



3 1761 07839006 9

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

THEOLOGIA MORALIS

B E A T I

ALPHONSI DE LIGORIO

OLIM EPISCOPI S. AGATHÆ GOTHORUM, ET RECTORIS MAJORIS
CONGREGATIONIS SS. REDEMPTORIS

ADJUNCTA IN CALCE PERUTILI INSTRUCTIONE AD PRAXIM CONFESSARIORUM

UNA CUM ILLUSTRISSIMI AC REVERENDISSIMI

JOANNIS DOMINICI MANSI ARCHIEPISCOPI LUCENSIS

EPITOME DOCTRINÆ MORALIS ET CANONICÆ

EX OPERIBUS BENEDICTI XIV.



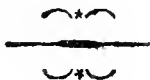
EDITIO DUODECIMA ABSOLUTISSIMA

IN QUA PRÆTER EA OMNIA QUÆ IN CÆTERIS ADDITA FUERE

N U N C P R I M U M

Auctor ipse plura reformavit, aliquibus sententiis clarius explicatis, aliis de novo additis, aliis re melius
perpensa immutatis, & novas animadversiones magni ponderis adjecit.

T O M U S T E R T I U S



B A S S A N I

SUIS TYPIS REMONDINI EDIDIT

M. DCCC. XXII.

THEOLOGIA MORALIS

DE

ALPHONSE DE LIGONNOIS

DE THEOLOGIA MORALI ET PRACTICA

IN VOLUMINE UNO

JOHANNES JOSEPHUS LIGONNOIS

IN VOLUMINE UNO

EX LIBRIS

THEOLOGIA MORALIS

IN VOLUMINE UNO

DE

THEOLOGIA MORALI ET PRACTICA

DE

62 20 01



I N D E X

CAPITUM ET DUBIORUM,

Cui adnectuntur omnia Summaria, quæ singulis Capitibus, & Dubiis infra apponentur,
ut simul hic præ oculis habeantur cunctæ res & quæstiones,
quæ in Libro continentur.

Littera l. denotat librum, n. numerum marginalem, v. versiculum.

TRACTATUS VI.

DE MATRIMONIO.

C A P U T I.

DE SPONSALIBUS.

D U B I U M I.

Quid sint Sponsalia? pag. 1.

Promissio sponsalitia, ut sit valida, debet esse voluntaria, & deliberata. 832. An teneatur ad Matrimonium fecte promittens sponsalia alteri repromittenti? 833. Quid si quis voluit promittere, sed non se obligare? 834. Quando obligentur pueri? 835. An sint valida sponsalia contracta per dolum? 836. Promissio debet esse mutua. Qu. I. An acceptans sponsalia intelligatur repromittere? 837. Qu. II. An quis possit se obligare ad nuptias vi gratiæ promissionis? Et an hæc obliget sub gravi? 838. Promissio debet esse expressa signo. Quid si parentes contrahant pro filiis tacentibus? 839. Dub. 1. Quid si extranei? Dub. 2. An sufficiat, si parentes promittant pro filiis absentibus? 840. An sponsalia debeant fieri inter habiles? Quid si verba, vel signa sint dubia? 841. Verba de presenti apta ad Matrimonium inter impuberes vim sponsalium. An idem valeat inter puberes in Matrimonio clandestine contracto? 842. An sufficiat ad sponsalia dicere: *Non ducam aliam quam te*? 843. An dicens: *Contraham, si Papa dispensaverit*? An sufficiat subarratio annulorum & missio innumerum? Quid si parentes annulum mittant? 844. Qu. I. An sponsalia contracta per metum gravem sint per se nulla? Qu. II. Quid si per metum levem? Qu. III. An qui contraxit ex metu levi possit sponsalia rescindere?

D U B I U M II.

Quæ, & quarta sit obligatio sponsalium? pag. 6.

845. Sponsalia obligant sub gravi. An autem obligent ad statim ineundum Matrimonium? 846. An iudex possit, & debeat cogere nolentes ad Matrimonium? 847. An fornicatio sponsæ, vel sponsi cum alia sit specie diversa? Fecte promittens non tenetur ad nuptias, nisi copulam extorserit a virgine. (*Vide etiam dicta de Rest. T. I. l. 3. ex num. 642.*) 848. Si quis cum duobus sponsalia contraxit, & cum secunda coierit, quam ducere debeat? 849. De filiis nuptias contrahentibus, insciis parentibus. An tales nuptiæ sint validæ? Qu. I. An & qualiter peccent filii nubentes, parentibus

insciis, vel inconsultis? Quid si sponsalia fuerint jurata? Quid si sponsus post illa virginem deloraverit? An Prelati teneantur has nuptias impedire? Ex quibus autem causis excusentur filii contrahentes sine consensu parentum? 850. Qu. II. An teneatur filius obedire patri præcipienti Matrimonium? 851. Qu. III. An notabilis disparitas conditionis aut status inter contrahentes irritet sponsalia? 852. Resiliens perdit arrhas, &c. Not. I. Quid si mulier promittit aliquid viro, ut eam ducat, & quid e converso? 853. Not. II. De pœna apposita in resilientem. Qu. I. An liceat adijcere pœnam in resilientem injuste? Qu. II. An iuste resiliens teneatur ad pœnam promissam cum juramento? Qu. III. An soluta pœna, teneatur recipiens eam restituere? Qu. IV. Quid si relinquatur legatum puellæ, ut nubat cum aliquo, & illa cum alio nuptias contrahat? Qu. V. Quid si legatum relinquatur, ut non nubat, & illa nubit? 854. An liceant tactus & oscula inter sponso?

D U B I U M III.

Quomodo dissolvantur sponsalia? pag. 14.

855. Solvantur sponsalia I. Per Matrimonium cum alia. (*Vide etiam de hoc num. 875.*) II. Per mutuum consensum inter puberes. Quid si sponsalia fuerint jurata? 856. Quomodo autem solvantur inter impuberes? Quid si ipsi juramento promiserint nuptias? 857. III. Per impedimentum dirimens superveniens. Dub. 1. An tunc sponsalia dirimantur etiam ex parte nocentis? 858. Dub. 2. An nocens teneatur petere dispensationem? 859. Dub. 3. An, contractis sponsalibus cum impedimento sub conditione dispensationis, ea obtenta, per se valeant? 860. IV. Per crimen alterius. 861. An solvantur sponsalia per fornicationem alterutrius sponsi? Dub. 1. Quid si sponsa fuerit per vim oppressa? 862. Dub. 2. Quid si uterque sponsus fornicetur? 863. V. Per mutationem notabilem, nempe 1. Si timeantur odia, &c. 2. Si superveniat defectus noxius. 3. Si Superveniat paupertas. 864. An liceat contrahere cum defectu occulto pernicioso? 865. An cum defectu non pernicioso? Et quid si sponsa interrogetur, an sit virgo? 866. VI. Per discessum alterius in longinquum. Quid si in propinquum, animo redeundi? 867. VII. Per lapsum temporis præfixi. Dub. 1. Quid si dubium sit, an terminus fuerit assignatus ad finiendam obligationem? 868. Dub. 2. Quid si alter fuerit iuste impeditus? Dub. 3. An, elapso termino, etiam præsens liberetur? 869. VIII. Per suspensionem Ordinis sacri, & ingressum in Religionem. IX. Per votum castitatis. 870. Distinctus de his agitur, & I. de Professione Religiosa. Dub. 1. An per ingressum in Religionem solvantur sponsalia ante professionem? Dub. 2. An, si sponsalia fuerint jurata, teneatur sponsus ante ingressum nuptias inire? 871. II. de

de inceptione Ordinum. Dub. 1. An peccet sponsus suscipiens Ordines sacros, invita sponsa? 872. Dub. 2. An per susceptionem Ordinum minorum solvantur sponsalia? 873. III. de voto ingrediendi Religionem, suscipiendi Ordines sacros, aut servandae castitatis. Dub. 1. An per votum castitatis, aut suscipiendi Ordines sacros, solvantur sponsalia etiam ex parte votantis? 874. Dub. 2. Quid si sponsus post votum copulam extorsit? 875. X. Rursus agitur de solutione sponsalium per Matrimonium validum cum alia, & queritur, an per illud solvantur sponsalia etiam mortuo conjugē? 876. XI. An per hereditatem novam supervenientem? Et quid si offeratur conjugum notabiliter melius? 877. An dissensus parentum sit causa solvendi sponsalia? 878. Dub. 1. An ad solvenda sponsalia semper requiratur auctoritas Judicis? Dub. 2. Quae probatio sufficiat in foro interno, & quae in externo.

CAPUT II.

DE MATRIMONIO SECUNDUM SE.

DUBIUM I.

Quid sit, quae ejus materia, forma, & ministri?
pag. 26.

879. Quid est Matrimonium? Et in quo consistat ejus essentia? 880. Quae sit materia Sacramenti Matrimonii? 881. Ob quem finem liceat habere? 882. Distinguntur tres fines. Dub. 1. An liceat habere principaliter in remedium concupiscentiae? 883. Dub. 2. An et fines extrinseci? 884. Quomodo peccent contrahentes in mortali? 885. Quae requirantur ad contrahendum Matrimonium per Procuratorem. 886. Quid si qui dedit mandatum sine animo contrahendi, antequam Matrimonium contrahatur, mandatum ratificaverit? 887. Qualis consensus sufficiat ad contrahendum? Quid si quis fiete contrahit? An verba sint necessaria ad valorem? 888. An sint necessaria de praecepto? 889. An sufficiat ad contrahendum donatio annui, vel tractio sponsae? 890. An sufficiat consensus conditionatus? 891. Quid si conditio est necessaria, aut turpis, aut contrahentibus Matrimonii? 892. Quid si apponatur conditio, si Pater consenserit? Dub. 1. Quid si Pater taceat? 893. Dub. 2. Quid si Pater primo dissentit, & postea consentit? 894. Dub. 3. Quid si tempore conditionis Pater erat mortuus. 895. An impleta conditione, requiratur novus consensus? 896. In quo differat conditio a demonstratione, causa, modo, & die. 897. DISSERTATIO de ministro, & forma Matrimonii. 898. Solvuntur objectiones. 899. Illationes ex nostra sententia.

DUBIUM II.

DE USU MATRIMONII.

ARTICULUS I.

An usus Matrimonii, sive actus conjugalis sit licitus?
pag. 33.

900. Actus conjugalis illicitus est. I. Si Matrimonium est dubium. 901. Qu. I. An liceat contrahere cum dubio de impedimento? 902. Qu. II. An cum opinione probabilis de substantia impedimenti? Qu. III. An cum opinione probabiliter facti? 903. Qu. IV. An in dubio de valore Matrimonio jam contracti liceat petere

& reddere? Et signanter an uxor non certa de morte primi viri teneatur reddere secundo? 904. Dub. 1. An, contracto Matrimonio bona fide, superveniente dubio, liceat petere post diligentiam? 905. Dub. 2. Quid si adsit opinio probabilis, tantum pro nullitate Matrimonii? 906. Dub. 3. An, multis initis cum dubia fide, dubitans post diligentiam possit petere? 907. Dub. 4. An in dubio positivo judicandum sit in favorem Matrimonii contracti? 908. An conjux teneatur credere alteri asserenti se fiete concessisse? Quid si audiat impedimentum a testibus fide non dignis? Quid si audiat ab uno fide digno? 909. III. Illiita est copula, si fiat cum periculo similitudinis. Dub. 1. An liceat petere, si alteruter conjugum laborat lepra, morbo gallico, & simili? 910. An liceat petere post balnea, aut sectionem venae, vel cum febri? vel an statim post prandium? 911. Dub. 2. An tempore lactationis? 912. IV. Si fiat ob voluptatem? 913. V. Si fiat mente adultera? Quid si conjux ad se excitandum delectetur de pulchritudine alterius personae. 914. Quid si de copula aliena delectetur? 915. VI. Si fiat modo indebito. 916. Qu. I. An sit mortale inchoare copulam in vase praepostero? 917. Qu. II. An coire situ innaturali? 918. Qu. III. An cohibere seminationem post copulam inceptam? 919. An autem uxor, viro se retrahente post seminationem, possit ipsa statim tactibus se excitare ad seminandum. 920. VII. Si fiat loco indebito. (Remissive ad l. 3. s. 458.) 921. VIII. Si fiat tempore indebito. 922. Qu. I. An liceat conjugi coire die Communionis? (Remissive ad n. 273. & 274. in hoc l. VI.) 923. Qu. II. An in diebus festis? 924. Qu. III. An tempore praegnationis? An autem, secluso periculo abortus, sit venialis coitus cum praegnante? 925. Qu. IV. An liceat coire tempore menstrui? 926. Qu. V. An tempore purificationis post partum? 927. Licitus est autem usus Matr. I. Propter prolem. II. Ad vitandam incontinentiam. (Fide dict. n. 882. Dub. 1.) III. Propter alios fines honestos. (Fide dict. n. 883. Dub. 3.) 928. Qu. I. An aliquando vir teneatur petere? 929. Qu. II. An aliquando uxor? 930. Qu. III. An conjux prohibitus petere ob votum, vel affinitatem contractam, possit aliquando petere? 931. Qu. IV. An liceat petere excommunicato, & an ab excommunicato? 932. An & quando liceant tactus, aspectus, & verba turpia inter conjuges? 933. Qu. I. An sint mortales inter ipsos tactus & aspectus turpes secluso periculo pollutionis? 934. Qu. II. Quid si periculum pollutionis jam praevideatur? 935. Perpenduntur quidam tactus enormiter turpes. 936. Qu. III. An peccet graviter conjux turpiter seipsum tangens, altero absente? 937. Qu. IV. An si morose delectetur de copula habita vel habenda?

ARTICULUS II.

An actus conjugalis sit praeceptus & debitus?
pag. 48.

938. Conjuges per se tenentur reddere, & quandoque etiam petere. 939. Tenentur etiam ad cohabitationem, nisi adsit juxta causa excusans. Dub. 1. An possit vir expellere uxorem ob dotem non solutam? Dub. 2. An teneatur eam alere, non soluta dote? Dub. 3. An si ipsa adulterium commiserit? 940. De obligatione reddendi debitum. Qu. I. An sit mortale negare debitum semel vel bis? Quid si alter remisse petat, vel si precibus cedat? Quid si immoderate petat? Quid si alter differat reddere ad breve tempus? 941. Qu. II. An multiplicitas filiorum possit esse causa justa negandi debitum? 942. Peccat conjux reddens se impotentem. 943. Qu. I. An conjux teneatur reddere alteri il-

illicite petenti? 944. Dub. 1. Quid si culpa se tenet ex parte petentis, nempe si ille habeat vnam castitatis, &c.? 945. Dub. 2. Quid si petens sit incestuosus? 946. Qu. II. An conjux teneatur reddere petenti cum sola culpa veniali? 947. Qu. III. An liceat reddere, vel petere a viro volente seminare extra vas post copulam inceptam? 948. An conjux teneatur & possit reddere, si mutuo cum altero voverit castitatem? Quid si alter sit amens, vel ebrius? 949. incestuosus, & vovens castitatem non potest petere, sed teneatur reddere. 950. Conjux non teneatur reddere nisi gravi damno suo, vel proli. An teneatur reddere alteri laboranti morbo contagioso? Quid si damnum sit leve, & alter sit leprosus? Quid si damnum sit grave? It an tunc possit reddere? Ex quibus causis possit conjux reddere eum gravi periculo salutis. 951. An conjux possit reddere eum periculo proli? 952. An teneatur reddere uxor laborans febris, vel tempore menstrui, aut prægnationis, aut si alter petat modo innaturali? 953. Quid si uxor experta sit in pariendo periculum mortis, vel filios parere mortuos? 954. An aliquando liceat impedire generationem? Quando peccet uxor surges, aut mingens statim post copulam? Dub. 1. An puella oppressa possit statim expellere semen? Dub. 2. An liceat copulari senibus, vel infirmis plerumque non valentibus seminare intra vas?

DUBIUM II.

An, & quibus ex causis possit fieri divortium? pag. 55.

955. Fit divortium quoad vinculum. I. Si habentur sufficientia indicia de morte conjugis. II. Si alter convertatur ad fidem. III. Si sit Religiosus ante consummationem. IV. Si Papa dispenset in Matrimonio rato. 956. De insolubilitate Matrimonii. 957. An si infidelis nolit converti, liceat fidei transire ad alias nuptias? 958. Inter fideles Matrimonium ratum solvitur tantum per professionem religiosam. 959. An solvatur etiam per dispensationem Papæ? 960. Permittitur autem divortium quoad torum. I. ob adulterium conjugis. 961. Qu. I. An ad divortium sufficiat suspicio de adulterio? 962. Qu. II. An liceat facere divortium ob sodomitiam, vel bestialitatem commissam a conjuge? Qu. III. An ob copulam sine seminatione? 963. Qu. IV. An vir, cognito adulterio uxoris, teneatur eam dimittere? 964. Qu. V. An uxor teneatur divertere a viro adultero? 965. Et an conjux innocens teneatur recipere alterum adulterum emendatum? 966. Qu. IV. In quibus casibus conjux nequit divertere ab adultero? I. Casus si uterque sit reus adulterii. II. Si conjux consentiat in adulterium alterius. III. Si adulterium accidit sine culpa. IV. Si injuria remittatur. 967. Dub. 1. An facto divortio per sententiam judicis, possit conjux innocens adulterum ad se revocare? Dub. 2. Quid si facto divortio, innocens etiam adulteretur? 968. Dub. 3. An vir possit adulteram dimittere propria auctoritate? 969. Facta juridica separatione, vir potest ingredi Religionem, aut fieri Sacerdos, invita adultera; adultera vero id non potest nisi de licentia alterius. 970. Permittitur II. divortium ob sævitiam alterius. 971. Qu. 1. An ob hanc causam possit conjux recedere propria auctoritate? Qu. 2. An possit fieri Religiosus altero invito? Qu. 3. Qualis timor sufficiat ad faciendum divortium ob sævitiam? 972. Qu. 4. An sola verbera sint justa causa divortii? 973. Permittitur III. divortium conjugi, si alter trahat eum in peccatum. 974. Permittitur IV. in eo aliquando præcipitur divortium ob hæresim alterius. 975. Permittitur V. ob mutuum consensum. 976. Facto divortio, apud quem sint

Lig. Theol. Tom. III.

filii educandi? Et cujus conjugis expensis? 977. An uxor teneatur sequi virum quoad cohabitationem?

CAPUT III.

De Impedimentis Matrimonii.

pag. 62.

978. Impedimenta alia sunt impedientia, alia dirimentia. 979. An Ecclesia possit constituere impedimenta dirimentia? 980. Quis possit ea constituere? Dub. 1. An Episcopi? 981. Dub. 2. An impedimenta dirimentia apposita ab Ecclesia obligent infideles?

DUBIUM I.

Quæ sint impedimenta impedientia tantum? 63.

982. Quæ reddant Matrimonium illicitum. I. Ecclesiæ vetitum, scil. prohibitio Episcopi, &c. 983. II. Tempus feriarum, quo prohibentur solemnitates, Benedictio, &c. 984. Dub. 1. An tunc liceat consummare? Dub. 2. An liceat consummare ante Benedictionem? 985. III. Cathedismus. IV. Crimen, scil. incestus, raptus, uxoricidium, &c. V. Sponsalia. 986. VI. Votum castitatis, aut Religionis. Dub. 1. An Episcopus possit dispensare in voto castitatis emisso post Matrimonium? 987. Dub. 2. An in voto emisso ante Matrimonium, ad debitum petendum? An id possint Mendicantes? Dub. 3. An aliquando Episcopi, etiam ad Matrimonium contrahendum? 988. Impedit etiam Matrimonium. I. Clandestinitas. II. Omissio Benedictionis. 989. III. Omissio denunciationum. 990. Dub. 1. An peccet graviter Parochus eos omittens, si aliunde sciatur non esse impedimentum? Et quod dicitur de obligatione denunciationum ante Matrimonium, idem dicitur post illud. Quid si una tantum denuntiatio omittatur? 991. Dub. 2. An denunciations facienda in Ecclesia, & in Missa? Dub. 3. In qua Parochia debeant fieri? 992. Dub. 4. In quibus diebus festis? Et an aliquando possint fieri in diebus ferialibus? 993. Quando sint repetenda. 994. De obligatione denunciandi impedimenta. 995. Dub. 1. An teneatur denunciare impedimentum qui illud probare nequit? 996. Dub. 2. An unus testis de impedimento impedit Matrimonium? 997. Requisita ut talis testis impediatur. 998. Dub. 3. An sufficiat unus testis, si sponsalia fuerint jurata? 999. An fama impedit Matrimonium? Quid si Iudex privatam habuerit notitiam lamæ, aut ipsius impedimenti? 1000. En contrahens teneatur impedimentum fateri? 1001. Quid debeat agere Parochus, cognito impedimento? 1002. Dub. 1. An Parochus teneatur impedire Matrimonium, si ipse solus noverit impedimentum? Dub. 2. Quid si Ordinarius solus sit impedimenti conscius? 1003. Quis possit dispensare in denunciationibus? 1004. An Episcopus, & ob quam causam? 1005. Causæ ob quas Episcopus tenetur dispensare. 1006. Causæ ob quas non tenetur, sed potest dispensare. 1007. Dub. 1. An possit dispensare Vicarius Generalis? Dub. 2. An aliquando Parochus possit dispensare, aut saltem declarare?

DUBIUM II.

Quæ sint impedimenta dirimentia Matrimonium? pag. 70.

1008. Impedimenta dirimentia sunt quindecim, videl. I. Error, II. Conditio, III. Votum, IV. Cognatio, V. Crimen, VI. Cultus disparitas, VII. Vis, VIII. Ordo, IX. Ligamen, X. Honestas, XI. Aetas, XII. Affines, XIII. Si Clandestinus. XIV. & Impos, XV. Raptus

A 2

sit

sit mulier, nec parti reddita tuxa. 1009. I. *Error personarum.* 1010. De errore circa personam. 1011. De errore circa qualitates personarum. 1012. An irritet Matrimonium error circa qualitatem, si dederit causam contractui? 1013. Dantur tres regule ad dignoscendum, quando error qualitatis redundat in substantiam. 1014. Primum, si quis actualiter contrahit sub conditione qualitatis. 1015. Secunda, si qualitas est proprietas eiusdem persone. 1016. Tertia, si consensus fertur directe in qualitatem. 1017. II. *Conditio*, scilicet servilis. *Thura* notanda usque ad n. 1023. 1024. III. *Votum solenne.* 1025. Dub. 1. An hoc dirimat Matrimonium iure divino, vel ecclesiastico? 1026. Dub. 2. An Papa possit dispensare in voto solenni? 1027. IV. *Cognatio.* Et 1. de *Cognitione Legalis.* 1028. 2. De *Cognitione Spirituali.* 1. de qua vide dicta de Bapt. ex n. 146. 1429. 3. De *Cognitione Carnali*, & de regulis pro distinguendis gradibus. 1030. Arbor Consanguinitatis. 1031. 1. *Crimen.* Primum *Homicidium.* Secundum *Adulterium.* 1032. Tertium *Raptus.* 1033. Assignatur regula. I. *Utraque patrans*, scilicet si adsit solum homicidium. 1034. An requiratur quod intentio Matrimonii alteri sit manifestata? 1035. II. *Uno patrans*, scilicet si adsit homicidium cum adulterio. 1036. Requisiti ad hoc impedimentum inveniendum. 1037. III. *Utero patrans*, scilicet si adsit adulterium sine homicidio. Requisiti ad hoc impedimentum. 1038. Dub. 1. An taciturnitas adulterii sufficiat pro consensu? 1039. Dub. 2. An promissio fœta in hac impedimentum? 1040. Dub. 3. An promissio conditionata inducat impedimentum? 1041. Dub. 4. An ad inveniendum impedimentum requiratur ut promissio fuerit matuta? 1042. Oritur etiam impedimentum ex adulterio cum Matrimonio attentato, vivente conjuge. 1043. Peccat qui vivente conjuge promittit alteri Matrimonium. 1044. VI. *Disparitas cultus.* Quid de Matrimonio cum hæreticis? 1045. VII. *Vis*, sive metus gravis, & iniuste incussus ad extorquendum Matrimonium. 1046. In quo vis differt a metu ab intrinseco, & metu ab extrinseco? 1047. Quæ requiratur ad metum gravem? 1048. Quæ mala constituent metum gravem? 1049. Quæ requirantur, ut metus irritet Matrimonium? 1050. Dub. 1. Quid si Iudex iniuste aliquem damnet, & promittat liberationem, si ducat filiam? 1051. Dub. 2. Quid si reus iuste damnetur? 1052. Dub. 3. Quid si quis esset innocens, sed iuste damneretur secundum allegata? 1053. Dub. 4. Quid si Medicus neget mederi, nisi ducat filiam? 1054. Dub. 5. An metus irritet Matrimonium de jure nature, aut ecclesiastico? 1055. Dub. 6. An irritet metus levis? 1056. Dub. 7. An metus reverentialis? 1057. Dub. 8. An possit resilire, qui in tum iacussit? 1058. VIII. *Ordo.* 1059. An Ordo sacer dirimat Matrimonium de jure divino? 1060. IX. *Legatus.* 1061. X. *Honestas.* Non oritur hoc impedimentum ex sponsalibus incertis, neque ex conditionatis. 1062. Qu. 1. An ex Matrimonio nullo? 1063. Qu. 2. An ex Sponsalibus iuste dissolutis? 1064. Qu. 3. An ex Matrimonio clandestino? 1065. XI. *Atas.* 1066. Vide plura de Matrimonio impuberum. 1067. An sit nullum Matrimonium contractum, & præ actate completa nequeat coire? Quid de Matrimonio senum? 1068. XII. *Affinitas.* 1069. De impedimento affinitatis ante Matrimonium contractum. 1070. De impedimento non petendi. 1071. Qu. I. An uxor cognita per metum a consanguineo viri privetur jure petendi? 1072. Qu. II. An ignorantia excuset ab hoc impedimento contrahendo? Et primo, si ignorantia sit juris. 1073. Secundo, si ignorantia sit facti. 1074. Tercio, si ignorantia sit pæne. 1075. Qu. III. An ad contrahendam affinitatem requiratur, ut copula ex utraque parte sit consummata? 1076. Qu. IV. Quis possit dispensare in hoc? 1077. Pena contra-

hæntium cum impedimento affinitatis. 1078. XIII. *Clandestinitas.* 1079. Quid si alieni non possit haberi Parochus? 1080. An peregrini valide contrahant sine Parochis? 1081. Quis intelligatur nomine Parochi? 1082. An Parochus communis atriis, aut irregularis, &c.? 1083. Dub. 1. An excommunicatus assistens peccet graviter? 1084. Dub. 2. An talis Parochus possit alteri dare licentiam? 1085. Quales testes sufficiant? 1086. Quid si sint duo Parochi? Vel si sponsi habeant duos domicilia? 1087. An sufficiat Parochus alterutrinus sponsi? 1088. Sufficiat licentia præsumpta de presenti, & retentis. 1089. De vagabandis. 1090. De militibus. 1091. De peregrinis, carcere detentis, agris, puellis n. conservatoris degentibus, &c. 1092. An valide nubunt sponsi coram Parocho nolente? 1093. An licite? 1094. Quomodo peccet Parochus non interrogans de consensu? vel non dicens: *Ego vos coniungo*, &c.? 1095. XIV. *Impotentia.* Vide plura apud Busemb. Qualis impotentia dirimat Matrimonium? 1096. I. De impotentia ex maleficio. II. ex frigidityte. III. ex improporzione corporum. 1097. Dub. 1. An valeat Matrimonium, si femina possit incidere cum periculo gravis morbi, sed non mortis? 1098. Dub. II. An soluto Matrimonio propter aretutulinem femine, si postea per copulam cum secundo viro fiat apta primo, teneatur ad primum redire? 1099. Dub. III. An femina areta teneatur pati incisionem? 1100. Dub. IV. An teneatur pati incisionem in claustris virginalis, si &c.? 1101. Quid agendum, si impotentia est certa? 1102. Quid si dubia, & dubium antecedit Matrimonium? 1103. Quid si dubium superveniat? 1104. Quid in dubio an Matrimonium sit consummatum, vel an impotentia præcesserit? 1105. Quid censendum de Matrimonio in partibus Hæreticorum? 1106. XV. *Raptus.* 1107. Ad inveniendum impedimentum raptus requiritur, ut mulier rapiatur I. de loco ad locum; II. Causa Matrimonii; III. invita. 1108. Quid si vir rapiat eam cum qua sponsalia contraxerat?

DUBIUM III.

Quando Matrimonium invalidum sit revalidandum?
pag. 94.

109. Quomodo revalidandum Matrimonium, si fuit nullum ob consensum fictum, vel metu extortum? Quomodo si ob impedimentum occultum? 1110. Qu. I. An in Matrimonio nullo ob impedimentum occultum revalidando, iterum requiratur assistentia Parochi, & testium? 1111. Qu. II. Quomodo, & quando impedimentum censetur occultum? 1112. Qu. III. An sit revalidandum Matrimonium coram Parocho, & testibus, si ipsi tempore Matrimonii contracti erant consocii impedimenti? 1113. Qu. IV. An qui fœte contraxit Matrimonium, teneatur ex iustitia illud revalidare per verum consensum? 1114. Qu. V. An si quis fœte, vel ex metu contraxit, debeat alterum conjugem certiorare de Matrimonii nullitate? 1115. Qu. VI. An si Matrimonium fuit nullum ob aliquod impedimentum, oporteat, ut uterque fiat consensus de nullitate? 1116. Quid in casu urgentis necessitatis? 1117. Qu. VII. Quotuplici modo possit renovari sive exigi consensus a parte in scia impedimenti?

DUBIUM IV.

A quo, & ob quam causam possit dispensari in impedimento Matrimonii?
pag. 99.

1118. In quibus impedimentis Papa possit dispensare? 1119. An Papa possit unquam dispensare in iis, quæ

quæ sunt de jure divino? 1120. An aliquando in impedimentis de jure naturæ? 1121. An possit Episcopus dispensare in impedimentis dirimentibus? 1122. Qu. I. An possit, urgente necessitate, dispensare in eis ante Matrimonium contractum? 1123. Qu. II. An post contractum? 1124. Qu. III. An tunc requiratur, ut Matrimonium sit contractum bona fide? 1125. Qu. IV. An Episcopus possit hanc facultatem alteri delegare? 1126. Episcopi possunt dispensare in omnibus impedimentis quæ impediunt Matrimonium de jure humano, vel quæ Matrimonio superveniunt. 1127. An Regulares possint dispensare ad petendum debitum? 1128. An ipsi possint dispensare in voto castitatis ad contrahendum Matrimonium, urgente necessitate? 1129. Quæ sint causæ justæ ad dispensandum in impedimentis dirimentibus? 1130. Adduntur aliæ causæ sufficientes. An sufficiat subministratio majoris pecuniæ? 1131. Not. 1. Quid explicandum, ut dispensatio non sit subreptitia? Not. 2. Veritas causarum pertinet ad valorem Dispensationis. 1132. Qu. 1. An cessante causa cesset dispensatio? 1133. Qu. 2. Quid in dubio an causa falso allegata fuerit finalis? vel an allegata fuerit vera? 1134. Qu. 3. An in supplicatione exprimentum sit, copulam incestuosam habitam fuisse cum intentione facilius obtinendi dispensationem? 1135. Quid si copula non fuerit ex tali intentione præhabita? 1136. Qu. 4. An possit manifestari gradus remotior, tacito propinquiore? 1137. Qu. 5. An petens secundum dispensationem debeat exprimere primam? 1138. Qu. 6. An si quis habeat plura impedimenta ejusdem speciei, debeat omnia exprimere? 1139. Qu. 7. An possint seorsim impetrari dispensationes plurium impedimentorum? 1140. Qu. 8. An si quis post obtentam dispensationem rursus cognoverit consanguineam sponsæ, indigeat nova dispensatione? 1141. Qu. 9. An interveniente copula incestuosa inter sponso, antequam dispensatio executioni mandetur, nova dispensatio requiratur? 1142. Qu. 10. An si contrahentes sint diversæ Diocesis, unusquisque a proprio Episcopo sit dispensandus? 1143. Qu. 11. Quæ sint clausulæ in dispensationibus S. Pœnitentiariæ? 1144. Qu. 12. In quibus impedimentis S. Pœnitentiaria possit dispensare? 1145. Not. 1. Ad dispensationis valorem non requiritur consensus ejus cui prodest. 1146. Not. 2. Quid exprimentum, quando dispensatio petitur a Dataria? & quid quando a S. Pœnitentiaria? 1147. Formula supplicationis ad S. Pœnitentiariam pro impetranda dispensatione impedimenti, vel voti castitatis, ad celebrandum, aut revalidandum Matrimonium. 1148. Formula exequendi hujusmodi dispensationes.

LIBER VII.

DE CENSURIS ECCLÉSIASTICIS, ET IRREGULARITATIBUS.

CAPUT I.

DE CENSURIS IN GÉNÈRE.

DUBIUM I.

Quid sit censura ecclesiastica? pag. 107.

1. Quid est censura? 2. An censura privet bonis internis? 3. An Degradatio, vel Deposito sit censura? 4. An cessatio a Divinis? 5. An irregularitas de qua videtur etiam infra n. 351.

DUBIUM II.

Quotuplex sit Censura?

Ibid.

6. Quotupliciter censuræ dividantur. An censuræ latæ ab Episcopo in Synodo sint perpetuæ, & tanquam latæ a jure? 7. Quando censuræ reputantur esse latæ sententiæ. 8. Quando terendæ?

DUBIUM III.

Qui possint ferre Censuram, & in quos? pag. 108.

9. Quis possit censuram ferre? 10. Ex potestate ordinaria possunt I. Papa. II. Episcopi. An autem eorum Vicarii? III. Prælati Regulares. IV. Concilia, & Capitula. V. Qui hoc habent ex privilegio. 11. Quis possit ferre censuras ex potestate delegata? Non possunt 1. Parochi. 2. Laici. 3. Femine. 12. Quot conditiones requirantur, ut quis possit censuram ferre? 1. Ut sit vis. II. Baptizatus. III. Conjuratus. IV. Compos rationis. V. Ut habeat jurisdictionem expeditam. VI. Ut libere agat. 13. Quæ conditiones, ut quis possit censura ligari? 1. Ut sit Homo. II. Baptizatus. III. Compos rationis. An ebrii, vel amentes ad tempus? 14. An impubes doli capaces? 15. IV. Ut sit subditus. 16. An Reges? 17. An peregrini? 18. Ut sit persona determinata, quoad excommunicationem. 19. An excommunicatio in communitatem sit valida, & licita? 20. Prælati Regulares possunt censuras ferre in subditos ubique existentes. 21. Qu. I. An Episcopus existens extra Diocesim possit ferre censuras in subditos? 22. Qu. II. An contra, existens in Diocesi possit ligare censuris subditum extra degentem? 23. Qu. III. An subditus delinquens extra Diocesim, incurrat censuram latam per præceptum in futuros delinquentes? 24. An Monasteria Regularium sint loca exempta? 25. Quid si agatur de damno resarciendo? 26. Qu. IV. An Episcopus possit censuras ferre in subditum alienum delinquentem in sua Diocesi? 27. Qu. V. An censura lata generaliter liget alienigenas? 28. Quomodo quis ligare possit pluribus censuris?

DUBIUM IV.

Ob quam causam possit ferri Censura? pag. 113.

29. Ob quale peccatum incurrantur censuræ? 30. An ob veniale incurrat levis suspensio, vel interdictum? 31. An aliæ censuræ ob veniale sint nullæ? Et quid ex hoc infertur? 32. An in dubio de gravitate materiæ incurrat censura? 33. An præceptum sub censura obliget sub gravi? 34. An ad incurrandam censuram actus debeat esse externus? 35. An possit imponi censura contra Officium recitantes distracte? 36. An actus peccati debeat esse consummatus? An censura contra homicidam incurrat etiam a mandante, &c.? 37. An contra mandantem, &c. incurrat etiam effectu non secuto? 38. Observa distinctionem. 39. Utrum incurrat in dubio, an mandatum influxerit? 40. Quid si dans consilium pro occasione illud revocet ante executionem? 41. An requiratur culpa propria? 42. Quid excuset a censura incurrenda? 43. An ad incurrandam censuram requiratur scire crimen victimæ esse etiam ab Ecclesia? 44. An hoc valeat etiam pro suspensione, & interdicto? 45. An detur ignorantia excusans a censura, quin excuset a mortali? 46. An metus gravis excuset a censura? 47. Quando excuset ignorantia etiam crassa? 48. An excuset ignorantia affectata? 49. An incurrat censura ob peccatum me-

re

re præteritum? An Episcopi possint ferre censuras pro delictis futuris? 52. Censura est invalida. I. Ob defectum ferentis. 51. II. Si præteritum ordo iudicii. 52. An in omnibus censuris requiratur mentio rei? 53. An censura sine mentione sit nulla? 54. Et quando sit nulla ob peccatum more præteritum? 55. An requiratur mentio, si censura sit a iure ferende sententia? 56. An mentio debet esse trina cum debito intervallo? Et an debeat fieri ab ipso Iudice? 57. Quid si censura sit contra plures generaliter? 58. An censura sine trina mentione sit invalida? 59. Quid notandum quoad sententiam censuræ? 60. Quæ solemnitates in ea sint servandæ. 61. Quando autem istæ solemnitates non requirantur? Vide ibi alia notanda. 62. An enumeratur censura lata disjunctive, verbis gr. *Sit excommunicatus, vel suspensus*? 63. An possit ferri censura sub conditione? 64. An, transacto termino, incuratur censura, si creditor proroget? 65. Vide alia notanda circa ordinem ferendi censuram. 66. III. Censura est invalida ob defectum iustæ causæ. 67. Quomodo quis se gerere debet in dubio, an incurritur censuram? 68. An in dubio censura iudicanda sit iusta? Et an reus teneatur parere Iudici iubenti aliquid sub censura, si putet probabiliter ad id non teneri?

D U B I U M V.

Quid possint absolvere a Censuris? pag. 120.

69. Distinguendum inter censuram per sententiam particularem ab homine, & inter litam a iure, vel ab homine per sententiam generalem. 70. Quis potest absolvere a censuris latis a iure? 71. An omnes Confessarii possint absolvere ab excommunicatione minori? An simplex Sacerdos? 72. Quis possit absolvere a censuris latis ab homine per sententiam particularem? 73. Quis, si per sententiam generalem contra personas indeterminatas? 74. Quæ censuræ reservatæ possint absolvi ab Episcopis per Cap. *Licet*? 75. Vide verba Capituli. 76. Not. I. An Episcopus possit dispensare in irregularitate propter hæresim? Not. II. Quando crimen dicitur occultum, vel deductum ad formam? 77. Dub. 1. An possit absolvi ab Episcopo qui fuerit punitus in foro alterius Episcopi? 78. Dub. 2. An crimen publicum in uno loco possit absolvi ab Episcopo in alio, ubi est occultum? 79. Not. III. Qui veniant nomine Episcoporum? Not. IV. Qui veniant nomine subditorum? Not. V. Episcopi possint absolvere a casibus Papalibus occultis reservatis etiam post Tridentinum. (Remissive ad l. 6. n. 594.) 80. Not. VI. An Episcopi gaudeant hac facultate, ubi Tridentinum non est receptum? 81. Qu. I. An Episcopus possit dispensare in irregularitatibus, & suspensionibus cum suo subdito in aliena Diocesi morante? 82. Qu. II. An facultas concessa in Cap. *Licet*, fuerit revocata per Bullam *Carnæ*? 83. Verior sententia. 84. Qu. III. An Episcopi possint absolvere a censuris Bullæ *Carnæ* impeditos adire Romam? 85. Qu. IV. Quamdiu dicantur impediti? 86. Quid si impedimentum sit ad breve tempus, & quid si ad longum? 87. An teneatur reus absolutus deinde se presentare Pontifici, si iam sit emendatus, & parti satisfecerit? 88. Quid si impedimentum sit perpetuum? Et qui dicatur perpetuo impediti? 89. Qu. V. An impediti teneantur adire Romam per epistolam, aut procuratorem? 90. Qu. VI. An Episcopus possit absolvere Hæreticum impeditum, etiam per alium? 91. Qu. VII. An cum inferior absolvit impeditum a casu reservato sine censura, teneatur penitens se se presentare Superiori? 92. Qu. VIII. An impediti adire Episcopum possint a quocumque absolvi? 93. Qu. IX. An possint Episcopi generaliter delegare alijs facultatem eis concessam in Cap. *Licet*? 94. De facultate Mendicantium absolvendi reservati. 95. Quas censuras possint Regulares absolvere quoad seculares? 96. An possint eos absolvere a casibus Papalibus occultis? 97. An a publicis? 98. An a casibus ab Episcopis sibi reservatis? 99. An a censuris Episcopis reservatis a iure, vel a consuetudine? 100. An a casibus Clementis occultis? 101. An Regulares possint absolvere suos subditos ab omnibus casibus Papalibus extra Bullam *Carnæ*? 102. An etiam novitios? 103. An novitios etiam a censuris ab Episcopo sibi reservatis? 104. An Praelati regulares possint absolvere subditos a casibus Bullæ *Carnæ*? Usque ad n. 106. 107. An subditus a censura ob percussorem alterius Religiosi, aut Clerici secularis? 108. Quid circa recipientes Bullam *Cruciata*? Remissive. 109. Regula pro absolvendis censuris. 110. An, data facultate absolvendi a Papalibus, comprehendantur censura Bullæ *Carnæ*? 111. An in Jubilæo, data potestate absolvendi, omnes censuræ comprehendantur, etiam late ab Episcopo specialiter? 112. An habens facultatem circa casus Bullæ *Carnæ* possit absolvere etiam ab hæresi? 113. 114. Quid amplius notandum circa facultatem Regularium? 115. Quid amplius circa facultatem concessam in Jubilæis?

D U B I U M VI.

Quomodo danda sit absolutio a censura? pag. 132.

116. Quomodo absolvende censura in foro externo? & quomodo in interno? 117. An possit absolvi absens? 118. De eo qui absolutus est in Iudicio. 119. De absolute non metu extorta. 120. An valeat absolutio, non satisfacta parte? 121. Quid si cum hac conditione sit concessa facultas? 122. An, secunda satisfactione, de se auferatur censura? 123. An valeat, & liceat absolutio sub conditione? 124. An possit dari absolutio ad reincidentiam? 125. An ad reincidentiam requiratur nova culpa? 126. An censura possit absolvi extra Confessionem? 127. Ad absolvendas censuras requiritur I. Satisfactio partis. 128. In quibus casibus possit reus absolvi ante satisfactionem? 129. Requiritur II. ut reus præstet iuramentum non amplius committendi crimen, si sit valde enorme. 130. Requiritur III. ut censuratus petat absolutionem. 131. Plura notanda. Quid si reus adhuc sit continuus, vel invitus, vel oblitus non petierit? 132. An valeat absolutio, si reus falsum exponat?

C A P U T II.

DE EXCOMMUNICATIONE.

D U B I U M I.

Quid sit, & quotuplex? pag. 134.

133. Quid excommunicatio? Quænam veniat illius nomine major ne, aut minor? Et qui sint vitandi? 134. Resolutiones. 135. Quid requiratur, ut quis sit vitandus? Vide Constitutionem Conc. Constantensis. 136. De 1. conditione, ut sit nominatim excommunicatus. 137. De 2. conditione, ut sit publice denunciatus. 138. An liceat toleratis cum aliis communicare? 139. An peccet includens excommunicatum tolleratum ad communicandum in divinis, sine necessitate? 140. An idem de suspensionibus, & interdicto vitando? 141. Quando percussor Clerici sit vitandus? 142. An ad vitandum eum requiratur notorietas facti? 143. An sufficiat, ut alieni factum sit notum? 144. An requiratur etiam notorietas juris? 145. An percussor notorius in loco, sit vitandus in alio, ubi non est notus? 146. Quando possit credi vitandus absolutus?

DUBIUM II.

Ob quam causam incurratur, & quem effectum habeat excommunicatio minor? pag. 137.

147. Ob quam causam incurratur excommunicatio minor? 148. An Episcopus possit alicui interdicare Sacramenta? Effectus directus excommunicationis minoris est privatio suscipiendi Sacramenta. 149. An sit privatio etiam ministrandi? 150. Effectus indirectus est privatio electionis passivæ ad beneficia. 151. Incurritur communicando cum vitando. 152. An sit mortale recipere Sacramenta cum excommunicatione minori? An ministrare? 153. An incurratur cum solo veniali? 154. Et an hoc veniale possit omitti in Confessione? 155. Quis possit absolvere ab ea? an etiam quicumque qui potest absolvere venialia? 156. Quis incurrat? Remissive.

DUBIUM III.

Quot effectus habeat excommunicatio major? pag. 138.

157. Qui sint effectus mediati excommunicationis majoris? I. Irregularitas ob exercitium Ordinis. II. Suspensio de hæresi, si per annum insordescat. 158. Qui sint effectus immediati? I. Privatio susceptionis Sacramentorum licitæ, & etiam valide quoad Pœnitentiam. 159. An excommunicatus sine culpa suscipiens pœnitentiam valide absolvatur ante absolutionem censuræ? 160. Plura notanda. 161. An excommunicatus teneatur tollere impedimentum excommunicationis ad implenda præcepta? 162. II. Privatio communium suffragiorum, &c. 163. An possint offerri sacrificia, &c. nomine Ecclesiæ pro excommunicato vitando, si non stet per ipsum quominus absolvatur? 164. An possint offerri pro excommunicato tolerato? 165. III. Privatio administrandi Sacramenta. An peccent fideles sine causa recipientes Sacramenta ab excommunicato tolerato? 166. An excommunicatus vitandus valide ministret Sacramenta? 167. An Sacramentum Pœnitentiæ? 168. Quid si sit toleratus? Et quid in articulo mortis? 169. An excommunicatus licite ministret Sacramenta? 170. Quando etiam vitandus? 171. Quam pœnam incurrat excommunicatus illicite Sacramenta ministrans? An vitandus incurrat irregularitatem ministrans Pœnitentiam? 172. Quam pœnam incurrat recipiens Sacramenta sine necessitate a vitando? 173. IV. Privatio divinarum officiorum. Quomodo peccet communicans in divinis cum vitando? Et an liceat recitare privatim Officium cum ipso? 174. An vitando liceat usus Sacramentalium, & orare privatim in Ecclesia? 175. Quid si vellet interesse Missæ, &c.? 176. Ad quid tenentur Clerici, si excommunicatus nolit recedere? An ahi assistentes peccent tunc mortaliter? Et an incurrant excommunicationem minorem? 177. Quæ veniant nemine divinarum officiorum? An vitandus possit audire concionem, lectionem, &c.? quomodo debet expelli, alias Missa interrumpi? Et an irrechoato Canone? 178. An excommunicatus teneatur ab Horis? Et an & quando peccet dicendo, *Dominus vobiscum*? An recitando cum alio privatim? 179. V. Nullitas beneficii collationis, & presentationis, &c. 180. Plura notanda: & an idem dicendum de collatione dignitatum, &c.? Quid si ante excommunicationem fuisset presentatus? Et an beneficiatus faciat fructus suos? 181. An toleratus sit inhabilis ad beneficia, officia, &c.? 182. An valida sit collatio beneficii alicui, qui ignoret se esse excommunicatum? 183. An excommunicatus privetur fructibus beneficii ante septentiam? 184. VI. Privatio communicati-

onis forensis. An possit se defendere in iudicio? An agere? An testificari? An tueri alios? 185. VII. Privatio usus jurisdictionis. 186. VIII. Privatio ecclesiasticæ sepulture. Vide ibid. plura notanda de pollutione Ecclesiæ, vel Cæmeterii, de exhumatione, comitantibus, sepeliuntibus, &c. 187. Quid si sit Hæreticus non denunciatus? 188. IX. Privatio communicationis civilis. Ex 189. I. Os. 190. II. Orare. 191. III. Fale. 192. An liceant signa urbanitatis sine verbis? 193. An liceat resalutare, & rescribere? 194. IV. *Communio*, id est contrahere, cubare, habere societatem, &c.? 195. V. *Mensa*. Quid si casu accidat? 196. Quale peccatum communicare cum vitando? 197. Peccat graviter communicans I. In Divinis. II. In eodem crimine. 198. An sit mortale communicare frequenter cum vitando? 199. In quibus casibus communicans cum vitando incurrat excommunicationem majorem? 200. In quibus casibus liceat cum vitando communicare?

DUBIUM IV.

Ob quas causas incurratur excommunicatio major? pag. 148.

ARTICULUS I.

Quæ sint excommunicationes non reservatæ? ibid.

209. Excommunicationes contra omnes. 210. Contra Clericos. 211. Contra Religiosos. 212. Excommunicationes adjectæ a Tridentino. Dub. 1. An incurrant excommunicationem cogentes puellas ingredi Monasteria, tantum ut educantur? Dub. 2. An cogentes ex metu reverentia? Dub. 3. An cogentes mares? An impediens ingressum puellæ?

ARTICULUS II.

Quæ sint excommunicationes reservatæ Episcopis? pag. 151.

213. Excommunicatio I. in eum qui leviter percutit Clericum. II. In eos qui absolvuntur in articulo mortis, & postea non se presentant superiori. III. In Fratres Minores, &c. IV. In procurantes abortum foetus animati effectum secuto. V. In eos qui communicant in eodem crimine, &c. VI. Excommunicationes quas Episcopi sibi reservant. 214. De excommunicatione imposita ex Monitorio. 215. An obligatus revelare delictum, si non revelet? 216. An sit obligatus revelare crimen emendatum? 217. Qui, facto Monitorio, excusentur a revelando?

ARTICULUS III.

Quæ sint Papæ reservatæ extra Bullæ Cænæ. 152.

218. Excommunicationes reservatæ Papæ contra omnes. 219. Excommunicationes reservatæ contra Clericos, & Religiosos. 220. Specialiter agitur I. de excommunicatione contra duellantes, & cooperantes. 221. Agitur II. de excommunicationibus latis contra violentes clausuram Monachum. 222. Dub. 1. An ingrediens sine licentia incurrat excommunicationem reservatam, si non intrent prætextu facultatis? Dub. 2. An incurrant omnes introeuntes in clausuram? 223. Dub. 3. An talis licentia debeat esse inscriptis? Dub. 4. An licentia debeat esse specialis? 224. Dub. 5. A quo debeat concedi? 225. Dub. 6. Quæ crux requiritur ad licentiam concedendam? 226. Plura notanda circa ingressum Medicorum, & aliorum Officialium. 227. De

ingressu Confessoriorum. 228. Dub. 7. An ingrediens cum licentia teneatur statim egredi? 229. De alia excommunicatione reservata in Monialibus violantes clausuram, & in alio cooperantes. 230. De alia excommunicatione reservata contra mulieres violantes clausuram Religiosorum. 231. quæ feminae excipiantur ab hac prohibitione? Et quæ domus veniant nomine Conventuum?

232. De prohibitionem colloquendi cum Monialibus, juxta jus commune. Quid circa Regulares? 233. Dub. 1. An vetetur solus accessus sine colloquutione? 234. Dub. 2. An loquentes per nuntios, aut signa incurrant easum reservationem? 235. Dub. 3. An peccet graviter semel colloquens cum Moniali? 236. Dub. 4. An in tali locutione detur parvitas materiæ? & an detur in Regularibus? 237. Dub. 5. An liceat colloqui cum Moniali ob utilitatem, sine licentia? 238. Dub. 6. An cum Abbatissâ? 239. Dub. 7. Qui eximantur ab hac prohibitione? 1. Consanguinei in primo, & secundo gradu. 2. Metu coacti. 3. Pauperes, & querentes. 240. Dub. 8. An impuberes? 241. Dub. 9. An Regulares incurrant excommunicationem latam ab Episcopo? 242. Dub. 10. An peregrini? 243. An Episcopi colloquentes cum Monialibus in aliena Diocesi incurrant excommunicationem latam ab Ordinario loci?

244. DISSERTATIO super censuris circa sententias pertinentes ad Conceptionem B. V. Mariæ. Enunciantur Bullæ editæ super hac materia. 245. Quando incurrant pœnas contradictores pœe sententiæ. (usque ad n. 247.) 248. Quando ejus tantores. 249. Probatur via sententiæ usque ad n. 262. 263. An liceat emittere verum profundendi vitam ob defensionem præservationis B. V. Mariæ a labe originali?

ARTICULUS IV.

Quomodo intelligenda excommunicatio percussoris Clericorum? pag. 168.

264. Verba Canonis. 265. Quid intelligatur I. per verba, *si quis*? An impuberes, & a quo ipsi possunt absolvi? 266. Quomodo comprehendantur etiam mandantes, consulentes? &c. 267. Quomodo ratihabentes? 268. Quomodo non impudientes? 269. An qui tenentur impedire tantum ex charitate? 270. Quid intelligatur II. Per Clericum? 271. Quid per Monachum? An Eremitam? 272. Quid III. per verba, *manus injecerit*? 273. An respiratur, ut percussio sit cum peccato mortali, & externe gravi? 274. Incurrit I. Clericum conspuens, vel alia gravi injuria afficiens. II. Violenter detinens, &c. III. Persequens eum, ut decedat. IV. Apprehendens equum, &c. V. Hæc agens, etiam Clerico consentiente. VI. Clericus seipsum percutiens; sed alii id negant. VII. Index laicus percutiens Clericum, vel ecclesiasticus per laicum.

275. Non incurrit I. Fur clamfurans. II. Percutiens jocose, vel casu. An pueri Clerici se percutientes? Et an delendentes se, vel suos, aut sua? III. Si abicit mortale. IV. Percutiens Clericum per ignorantiam, aut inadvertentiam, aut per iram subitanam. Dub. 1. Quid si quis percussit ignorantem alterum esse Clericum, animo tamen comparatus quod percuteret, etiam si sciret? Dub. 2. An excuset ignorantia crassa? Dub. 3. Quid si quis percussit Petrum Clericum credens Paulum Clericum? V. Excusatur etiam Prælati, aut Præceptor percutiens. An Pater? VI. Percutiens Clericum exercentem officium canonis, &c. vel torpiter agentem, aut sollicitantem uxorem, aut consanguineam in primo gradu. Quando excusetur puella percutiens Clericum sollicitantem?

276. Quando Episcopus possit absolvere ab hac ex-

communicatione? 277. Quæ percussio dicatur *levis*, quæ *gravis*, & quæ *enormis*? 278. Quot modis percussio levis possit fieri gravis? 279. Quinam possint absolvere a percussione levi, & quinam a gravi? 280. Dub. 1. An in dubio percussio *publicanda* sit *levis*, aut *gravis*? Dub. 2. An incurrat excommunicationem qui veniam dat Clerico?

ARTICULUS V.

Quæ sint excommunicationes Papa reservante per Bullam Cœnæ? pag. 173.

281. De excommunicatione in retinentes, legentes, &c. libros Hæreticorum. 282. Ad eam incurrendam, requiritur I. Ut auctor sit hæreticus. An legi possint libri infidelium, vel Hæreticorum? 283. II. Ut liber hæresim contineat, vel de religione agat. Quid si error abradatur, vel si auctor non sit damnatus ut hæreticus? Quid si quis legat ad confutandum Hæreticum? 284. III. Ut legatur materia notabilis. 285. Ut scienter legatur, &c.

286. Non incurritur I. Si legas librum referentem verba Hæreticorum. II. Si leges Scholia Hæreticorum. 287. An prohibeantur libri philosophici, vel qui incidenter hæresim continent? 288. Quinam libri prohibeantur in Indice? 289. Quot classes librorum prohibitorum Index constituit? 290. Ad quem spectet libros prohibere? 291. An liceat curiositate, etsi cum licentia, legere libros hæreticos? Et an legere libros prohibitos, ei qui certus est lectionem non esse sibi obfuturam (Fide de hoc dicta l. 1. n. 199. in fine.)? 292. An incurrat qui legit præmium, indicem, &c.? An qui audit legere? Et quid si indicat ad legendum? 293. An qui legit scripturam brevem, vel manuscriptum? 294. An qui legit duas lineas, vel minus quam paginam? 295. An qui retinet parvo tempore? 296. An excuset ignorantia crassa? Quid si quis scit ex viro probato librum esse prohibitum? 297. An incurrat excommunicationem qui impedit ne liber comburatur, aut laudat stylin, &c.? 198. An incurrat qui deponit librum prohibitum apud alium? 299. An qui eum comburit? A quo impetranda licentia legendi?

300. Ad incurrendam excommunicationem ob hæresim requiritur I. Ut sit Formalis. 301. Qu. 1. An incurrat errans ex ignorantia crassa, vel affectata? 302. Qu. 2. An qui dubitat circa res fidei? 303. Requiritur II. Ut error externetur. 304. Requiritur III. Ut manifestatio sit moraliter mala. Requiritur IV. Animus profitendi errorem. 305. Vide alia advertenda. 306. Incurrunt etiam *credentes, fautores, receptores, & defensores*. 307. Qu. I. An qui favent Hæretico ob amicitiam, &c.? 308. Qu. II. An qui Hæreticum reci pit, ne capiatur, effectum non secuto? 309. Item incurrunt excommunicationem Bullæ I. Surripietes bona naufragantium. 310. II. Domini imponentes tributa. 311. Quinam alii incurrant excommunicationem Bullæ?

CAPUT III.

DE SUSPENSIONE ET DEGRADATIONE.

DUBIUM I.

Quid sit *Suspensio*, quotaplex, & unde *diagnosticandum*, qualis, & quanta sit? pag. 179.

312. Quid est *suspensio*? & quis *suspenderi*, aut *suspenderi* potest? 313. An peccet graviter exercentis actum, a quo est *suspensus*? 314. Dub. 1. An incurrat irregularitatem, si *suspensio* sit facta ad tempus? Dub.

2. An Episcopus suspensus a Pontificalibus incutrat irregularitatem Pontificalia exercendo? Et quid si Missam solemniter celebret? An Sacerdos suspensus non toleratus invalide absolvat? Quid si toleratus? vel si sit suspensus tantum ab Ordine? 315. Quot modis possit ferri suspensio? 316. Qualitas suspensionis ex quo colligatur? Vide Resol. apud Buscimb. Dub. 1. An suspensus a Beneficio possit, cum sit pauper, retinere fructus? Dub. 2. An suspensus a Beneficio censeatur suspensus etiam a Beneficiis, quæ possidet in aliena Diocesi? 317. An suspensa communitate, sint singuli suspensi? & an isti incurrant irregularitatem? An suspensio debeat ferri in scriptis?

DUBIUM II.

Quæ sint suspensiones in particulari? & quis ab eis possit absolvere? pag. 181.

318. Quæ sint suspensiones Juris communiores Clericorum? 319. Quæ Religiosorum? 320. Quæ Episcoporum? 321. An quis possit suspendi ob culpam levem? 322. Quis possit absolvere a suspensione?

DUBIUM III.

Quid sit Depositio, & Degradatio? & a quo, & ob quam causam ferri possit? pag. 182.

CAPUT IV.

DE INTERDICTO.

DUBIUM I.

Quid sit, & quotuplex? pag. 183.

328. Quid est interdictum? 329. Quotuplex est? 330. An interdicta Civitate, interdicanur suburbia? Et an Ecclesiæ Regularium? 331. Qui eximantur ab interdicto generali personali? Et an, interdicto Clero, interdicanur Religiosi, vel Clerici non habentes beneficium, aut officium? 332. Quid, si interdicanur cives, aut civitas?

DUBIUM II.

Qui sint effectus Interdicti? ibid.

333. Effectus interdicti sunt I. Prohibitio divinarum Officiorum. 334. II. Prohibitio Sacramentorum, excepto Baptismo, &c. 335. III. Prohibitio sepulture. 336. IV. Peccatum mortale, quod committitur a violentibus interdictum. Item irregularitas, quæ incurritur a Clericis, & excommunicatio a Religiosis.

DUBIUM III.

Quis censuram Interdicti ferre, & quis tollere potest? pag. 185.

337. Qui possint interdictum ferre? Et an ad illud incurrendum requiratur culpa gravis? 338. Qui possint tollere interdicta generalia a jure non reservata? 339. Qui personalia particularia? 340. De cessatione a divinis.

CAPUT V.

DE IRREGULARITATE.

DUBIUM I.

Quid, & quotuplex sit Irregularitas? pag. 185.

341. Definitio irregularitatis. An irregularitas sit censura? Dupliciter dividitur irregularitas.

DUBIUM II.

Quinom effectus Irregularitatis? pag. 186.

342. Effectus irregularitatis sunt tres. I. Inhabilitate ad Ordines suscipiendos. II. Impedire exercitium Ordinum. III. Invalidare collationem beneficii. An id valeat de beneficio simplici? 343. An collatio tunc sit ipso jure irrita?

DUBIUM III.

Quomodo incurratur, & tollatur irregularitas? pag. 187.

344. An in dubio irregularitas incurratur? 345. Non incurritur, nisi in jure sit expressa. 346. Dub. I. In dubio de irregularitate contracta quomodo quis se gerere debeat? Et quid si dubium sit juris? 347. Dub. 2. Quid in dubio facti, præter homicidium? Dub. 3. Quid in dubio homicidii commissi? Dub. 4. Quid in dubio de animatione factus, si abortus fuerit patrat? 348. An ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiratur culpa mortalis, & actus externus, ac consummatus? 349. Qu. I. Quid si crimen fuerit externum, sed prorsus occultum? 350. Qu. II. An ad incurrendam irregularitatem requiratur scientia legis? 351. Qu. III. An etiam scientia pænæ? 352. Quot modis tollatur irregularitas? 353. Irregularitas tollitur per dispensationem. Quis possit in ea dispensare? Plura notanda. 354. Quomodo tollatur irregularitas ex defectu natalium per professionem religiosam? 355. Prælati regulares in quibus irregularitatibus possint dispensare?

DUBIUM IV.

Quæ sint irregularitates ex delicto? pag. 191.

356. Irregularitas ex delicto incurritur I. ob Baptismum iteratum. 357. II. ob violationem censuræ. 358. Plura notanda. (An autem qui ordinatur ligatus censura, incurrat irregularitatem? Vide dicta lib. 6. n. 799. Dub. 3. vers. Utrum.) 359. III. ob Exercitium actus Ordinis sacri, quem aliquis Clericus non habet. 360. IV. ob malam susceptionem Ordinum. 361. Quotupliciter incurratur irregularitas ob furtivam susceptionem? 362. V. ob Crimina infamia & notoria. 363. Requiritur notorietas facti, vel juris. Quæ sint crimina, & exercitia, quibus annexa est infamia? 367. Quomodo tollatur hæc irregularitas?

365. VI. ob homicidium, vel mutilationem? 366. De irregularitate ob homicidium voluntarium. 367. Hanc irregularitatem incurrunt I. Qui occidunt, vel mutilant 368. Dub. 1. Quid si homicida pœniteat ante mortem? 369. Dub. 2. Quid si unus feriat, sed alii occidunt? 370. II. Incurrunt mandantes, vel consulentes homicidium, vel mutilationem. 371. Dub. 1. Quid in dubio an homicidium causatum fuerit ex mandato, sive consilio? 372. Dub. 2. Quid si homicida jam erat determini-

minatus ad occidendam? 373. Dub. 3. Quid si consultus consilium revocet? 374. III. Incurrunt omnes cooperantes ad homicidium vel mutilationem, nempe 1. Exercentes. 2. Praestantes in bello iusto. 3. Ministrantes auxilium. 4. Accusantes, &c. 5. Associates. 375. Dub. 1. An incurrant ratihabentes? 376. Dub. 2. An non impediunt?

377. De irregularitate ob homicidium, vel mutilationem casualem. 378. De mutilatione membrorum. 379. Dub. 1. Quod veniat nomine *membris*? 380. Dub. 2. An fiat irregularis qui abscondit testiculos? 381. Et an ab irregularitate propter mutilationem possint dispensare Episcopi? 382. Plura ap. Busemb. & praesertim, an dans potum infirmo, vel eum alinovens incurrat irregularitatem? Vide ibid. n. 4. 383. Si quis dat operam rei licitae, non fit irregularis, nisi apponit negligentiam mortaliter culpabilem. 384. Hinc excusatur I. Magister, & pater verberans, si, &c. II. Equitans in equo forori. III. Alens terram ligatam. IV. Relicientes rectum. V. Clericus in sacris, aut Monachus medens sine incisione, vel adustione. 385. Quid de Clerico heresicato medente cum incisione? 386. Si quis dat operam rei illicitae, non fit irregularis, si res non est periculosa. 387. Quid si periculosa? 388. Quid si quis occidat ad defensionem sui vel innocentis? & quid si adulter occidat maritum aggressorem? *Remissive ad lib. 5. n. 396. & de ordine.* 389. An fiat irregularis occidens ob defensionem libertatis, honoris, honorum, &c.? 390. Quomodo tollatur irregularitas propter homicidium? 391. An Episcopi possint dispensare in irregularitate ex homicidio voluntario? 392. Et quid si homicidium fuerit omnino occultum? 393. Quid si homicidium fuerit casuale? 394. An reputetur casuale homicidium patratum in rixa? 395. Et quid si fuerit commissum per defensionem, sed excedendo moderamen? 396. Quomodo Praelati regulares possint dispensare in irregularitate ob homicidium, vel mutilationem cum subditis suis? Et quomodo cum laicis?

DUBIUM V.

Quae irregularitates ex defectu

pag. 201.

397. *Prima ex defectu animae.* Hinc sunt irregulares. I. *Amentes, Dementiales & Epileptici.* 398. Distinctus agitur de amentibus. 399. De *Epileptici & Dementiales.* 400. Quis possit dispensare in hac irregularitate? Et an Episcopi possint dispensare in aliqua irregularitate ex defectu? An saltem in dubio? An Praelati regulares? 401. *II. Sunt irregulares Illiterati.* 402. III. *Neophyti.*

403. *Secunda ex defectu corporis,* vel quia defectus impedit exercitium Ordinis, vel quia affert deformitatem. 404. Et primo ob impedimentum exercitii est irregularis. I. *Cœcus.* 405. II. *Surdus.* 406. III. *Maurus.* 407. IV. *Clavus.* 408. V. Qui caret manu, aut digitis omnibus, aut pollice, aut indice. 409. VI. Laborans febri, paralyti, &c. item abstemius, &c. 410. Secundo ob deformitatem est irregularis I. Ille cui deest membrum, nempe nasus, aut oculus. Quid si desint articuli. 411. II. *Leprosus.* 412. III. *Monstruosus,* nempe gibbosus, pignus, athrops. 413. Not. 1. Quid si defectus superveniat Ordinibus? Not. 2. Quid si antecesserit? 414. Quis possint in hac irregularitate dispensare? An Papa cum caeco? An Praelati regulares? 415. Quid si defectus corporis advenerit ex propria culpa? Et an in eo possit dispensare Episcopus? 416. Quid de euncho? 417. Quid si quis causam dederit abscissioni virilium? 418. Quid si quis amputet sibi

testiculos ob vocem servandam? 419. Et quid si quis tantum attentet se occidere, &c.?

420. *Tertia ex defectu natalium.* 421. Illegitimi legitimantur I. Per Matrimonium subsequens. 422. An sufficiat, ut Matrimonium contrahatur tempore natiuitatis? 423. Not. 1. Quid si Matrimonium fiat postquam filius est ordinatus? Not. 2. Quid si Matrimonium non consummatur? 424. Not. 3. Quid si Matrimonium sit nullum, sed ignoretur saltem ex una parte? 425. Not. 4. Quid si filii nascentur ex Matrimonio clandestino ob omissas denunciations? 426. II. Legitimantur filii per *professionem religiosam.* 427. III. Per *Dispensationem Pontificiam.* 428. Episcopus potest dispensare eum illegitimo ad Ordines minores, & ad beneficium simplex. 429. Dub. 1. Ad recipiendum Canonatum. 430. Dub. 2. An cum illegitimo occulto? 431. Dub. 3. An saltem ad ministrandum in sacris Ordinibus jam susceptis? 432. Dub. 4. An filii *expositi* sint irregulares? Principes seculares possunt legitimare tantum ad secularia. Quid in dubio an quis sit legitimus?

434. *Quarta ex defectu aetatis.* (*Remissive ad lib. 6. num. 799.*)

535. *Quinta ex defectu Sacramenti,* idest ob Bigamiam. Vide quae sunt ap. Bus. 436. Triplex est bigamia, vera, interpretativa & similitudinaria. I. *Quenam sit vera?* 437. II. *Quae interpretativa?* Hæc contingit quatuor modis. *Primus* modus, cum quis ducit viduam. 438. *Secundus* modus, cum quis ducit mulierem corruptum ab alio. 439. Dub. 1. Quid si credat virginem? 440. Dub. 2. Quid si invalide contrahat? 441. *Tertius* modus, cum quis cognoscit uxorem adulteram. 442. Dub. 1. Quid si adulterum fuerit occultum? 443. Dub. 2. Quid si cognoscit ignorans adulterum? 444. *Quartus* modus, cum quis contrahit duo Matrimonia, unum validum, aliud nullum? 445. Dub. 1. Quid si utrumque fuerit nullum? 446. Dub. 2. Quid si cum bona fide? 447. Dub. 3. Quid si fidei incatur secundum Matrimonium? 448. III. *Quenam sit bigamia similitudinaria?* 449. An hanc irregularitatem incurrant etiam Clerici in sacris? 450. Quomodo tollatur irregularitas ex bigamia? An Papa possit in ea dispensare? 451. An Episcopi? 452. An saltem quoad Ordines minores, & ad beneficia simplicia? An in bigamia similitudinaria? 453. An Praelati regulares possint dispensare cum suis subditis in omni bigamia? 454. *Sexta ex defectu infantiæ.* 455. *Septima ex defectu libertatis.* Hinc sunt irregulares I. *Servi.* 456. II. *Conjugati.* III. *Curiales.* IV. *Milites,* & administratores publici, atque exercentes sæva, aut turpia. 457. *Octava ex defectu lenitatis.* 458. An sit irregularis, qui occidit in defensionem honoris? (*vide etiam dicta n. 389.*) 459. Fiunt irregulares ex hoc defectu I. Qui occidunt in bello; sed quando? 460. An qui hortantur in bello ad occidendum? 461. II. Qui in iudicio concurunt ad mortem, vel mutilationem. Modo ipsi I. *Cooperantes.* 462. II. *active.* 463. III. *effeciter.* An peccent Clerici assistentes supplicio? 464. IV. *Proxime.* An peccet Confessarius, vel alius consultus a Iudice respondens aliquem in particulari esse pleendum? 465. Qui possunt excusari? An omnes qui non concurrunt ut ministri ad causæ probationem, vel executionem? 466. V. *Per actionem ex natura sua ad id ordinatam.* 467. Quomodo vetitum sit Clericis, & Monachis se intromittere in causam sanguinis? 468. Fiunt autem irregulares I. *Judices.* II. *Testes voluntarii.* III. *Accusatores,* &c. Quid si accuset Clericus? & quid si causa sit propria, vel aliena? 469. An in hac irregularitate possit dispensare Episcopus, si fuerit occultata. An Praelati regulares? 470. Adnotantur ultime facultates quas habet S. Penitentiaria super casibus, censuris, irregularitatibus, inhabilitatibus, votis, &c.

THEO.

THEOLOGIA MORALIS

LIBER SEXTUS

TRACTATUS SEXTUS

DE MATRIMONIO

CAPUT I.

DE SPONSALIBUS.

DUBIUM I.

Quid sint Sponsalia?

851 *Promissio sponsalitia, ut sit valida, debet esse, voluntaria, & deliberata.* 852. *An teneatur ad Matrimonium fide promittens sponsalia alteri repromittere?* 853. *Quid si quis voluerit promittere, sed non se obligare?* 854. *Quando obligentur pueri?* 855. *An sint valida sponsalia contracta per dolum?*

856 *Promissio debet esse mutua. Qu. I. An acceptans sponsalia intelligatur repromittere?* 857. *Q. II. An quis possit se obligare ad nuptias vi gratuite promissionis? Et an hæc obliget sub gravi?*

858 *Promissio debet esse expressa signo. Quid si parentes contrahant pro filiis tacentibus?* 859. *Dub. 1. Quid si extranei? Dub. 2. An sufficiat, si parentes promittant pro filiis absentibus?*

840 *Sponsalia debent fieri inter habiles. Quid si verba, vel signa sint dubia?* 841. *Verba de presenti apta ad Matrimonium inter im- puberes habent vim sponsaliorum. An idem valeat inter puberes in Matrimonio clandestine contracto?* 842. *An sufficiat ad sponsalia dicere: Non ducam aliam quam te?* 843. *An dicere: Contraham, si Papa dispensaverit? An sufficiat subarrhatio annuli, & missio munerum? Quid si parentes annulum mittant?*

844 *Qu. I. An sponsalia contracta per metum gravem sint per se nulla? Qu. II. Quid si per metum levem? Qu. III. An qui contraxit ex metu levi, possit sponsalia rescindere?*

„ta, & mutua, signo sensibili expressa, futuri „matrimonii inter personas jure habiles.

„Dicitur 1. *Promissio*, quia propositum non „sufficit, cum non inducat obligationem. Unde „qui diceret: Volo te accipere, habere, aut du- „cere in uxorem, non contraheret sponsalia, ut „Bonac. qu. 1. p. 1. docet, & alii, quia hæc ver- „ba non promissionem, sed propositum prom- „sionis tantum significant, nisi tamen ex circum- „stantiis aliud colligatur.

„Dicitur 2. *Voluntaria*, & *deliberata*, scilicet „deliberatione sufficiente ad peccatum mortale, „cum sponsalia sub mortali obligent. *Diana p. „3. t. 4. R. 275. ex Sanch. Pont. &c. etsi Bonac. „qu. 1. p. 4. n. 3. plus requirat.* Unde regulariter „non sunt valida ante septennium completum, „ut docent *Con. d. 22. art. 5. Sanch. l. 1. d. 16. „nisi malitia, & prudentia suppleant ætatem. Dia- „na t. 4. p. 5. R. 274. Pontius. (&c. quod tam- „en quidam negant sufficere, cum jus determi- „narit ætatem)* inio nec post septennium, si de „usu rationis sufficienti non constet, uti neque si „vi, dolo, errore, vel ignorantia circa substantiam, „aut notabilem conditionem substantialem, fiant, „secundum dicta de Voto & Contractibus.

„Quær., an teneatur Matrimonium contrahere, 852 „qui fide promisit sponsalia alteri vere repromitten- „ri? Fictio hæc diversimode potest contingere. 1. „Si is non habuit animum contrahendi. 2. Si non „habuit animum se obligandi. 3. Si non habuit „animum adimplendi. In primo casu certe non te- „netur stare promissis, cum omnino defuerit pro- „mittendi voluntas. Ita *Viva de Matr. q. 1. art. „1. n. 1. & Salm. eod. tit. c. 1. n. 25. & de Con- „tract. c. 1. n. 7. cum Sanch. Lugo, Sylv. &c. com- „muniter.* Contra vero in tertio casu certum est te- „neri, quia jam contraxit obligationem. Vide *Salm. „de Matr. l. c. n. 25. & Viva n. 5. & 7.* ubi be- „ne advertunt, quod si quis sciret oriri obligatio- „nem ex promissione, sed ad eam non adverteret, „nihilominus teneretur ad promissum, quia jam ha- „buit virtuales voluntatem se obligandi.

„Quæstio tantum est de secundo casu, quando is 853 „voluit promittere, sed noluit se obligare, & re- „sponderetur: si ipse ignoravit ex promissione illa o- „ri-

851 „**R**esp. Sunt promissio voluntaria, delibera- „*Lig. Theol. Tom. III.*

riti obligationem exequendi Matrimonium, certum est non teneri, ut dicunt *Salm.* n. 26. cum communi (quidquid aliqui aliter sentiant); quia qui ignorat naturam promissionis, non habet veram promittendi voluntatem. Dubium igitur est, an teneatur ad Matrimonium, qui sciens naturam promissionis, fide promiserit sponsalia, nolens revera ad Matrimonium se obligare? *Prima* sententia dicit, quod iste non solum peccat mortaliter contra justitiam, sed etiam ex justitia tenetur ad contrahendum Matrimonium; nec excusatur, si damnum alio modo velit resarcire. Ratio, quia in ipsa promissione, quando est vera, necessario est insita obligatio ipsi competens; cum autem quis minime vult promittere, minime quidem obligatur, sed quando vere promittit, non potest nolle obligari juxta conditionem contractus, nequit enim a promissione obligationem illi propriam separare, ita probabiliter *Pont. de Matr.* l. 12. c. 2. n. 7. cum *Vasq. Vv. l. c. n. 2. v. Dico 2. item Sorus, Iop. Ledesm. Aragon. Gut. &c.* apud *Sanchez. Secunda* vero sententia probabilior, cui subscribimus, & quam tenent *Sanchez de Matr. lib. 1. Disp. 9. n. 5. & Disp. 10. n. 25. Pal. p. 2. n. 2. Laym. c. 1. n. 10. Less. c. 18. n. 61. Holzm. c. 1. n. 117. Spor. c. 1. n. 54. Escob. l. 24. n. 12. Renz de Matr. c. 1. sect. 1. qu. 2. Tamb. cod. tit. l. 8. c. 1. §. 4. n. 5. Mazz. c. 2. §. 1. & Salm. c. 1. n. 28.* cum *Bonac. Bec. Aversa, Vill. Cornejo, & Diana*, negat esse obligationem contrahendi. Ratio principia est, quia omnis obligatio quae non habetur ex lege, oritur ex privata hominis voluntate; ergo ubi deest voluntas se obligandi, deficit obligatio. Et hoc etiam si promissio fuerit juramento firmata, ut docent *Sanchez d. Disp. 9. n. 9.* cum *S. Bonac. S. Anton. Medina, Pal. & pluribus. Escob. n. 95.* cum *Riccardo, Gabr.* ac *Salm.* cum *Bonacina & Aversa, ex D. Thom.*, qui (*in 5. dist. 59. qu. 1. art. 5. qu. 3.*) docet juramentum non obligare, ubi deest animus se obligandi, juramentum enim sequitur naturam promissionis. Nec obstat ratio contraria super allata, quae, esto fide promittens peccarit contra justitiam, alteram partem decipiendo, non tenebatur tamen ex justitia ponere verum consensum, cum nulla ei aderat obligatio contractum ineundi, & contra alter nullum acquisierit jus in eum ex suo consensu; ideo tenetur quidem postea ratione deceptionis damna resarcire, sed non tenetur ratione promissionis verum consensum ponere, & Matrimonium contrahere. Secus vero dicendum, si intervenerit defloratio, quia tunc deflorans omnino tenetur ad Matrimonium, cum non possit tunc alia via sat aequivalenter damnum resarcire, ut diximus *Tom. l. 1. §. ex n. 642.*

854 Sufficit autem ad validitatem sponsaliorum inter pueros, ut in ipsis probabiliter agnoscatu rationis usus. Hoc putant probabilius cum communi *Salm. de Matr. c. 1. n. 71.* cum *Sanchez. Con. Dic. Bon. & aliis*, contra *Pal. Avers. &c.* qui dicunt pueros ante septennium non obligari. Non peccant autem graviter pueri, vel parentes pro eis sponsalia promittentes, ut dicunt *Salm. cap. 1. n. 77.* cum *Conc. Sanchez. &c.* contra *Bonac. & Henr.*

855 An vero sint irrita sponsalia contracta per dolum dantem causam contractui, etsi versantem

tantum circa qualitatem? Affirmat *Sanchez de Matr. l. 1. D. 64. n. 5.* cum *Mol. Covarr. &c.* & idem sentiunt *P. Conc. & alii* quos citavimus *T. 1. lib. 3. n. 715. de Contract.* Sed ibi diximus probabilius eo casu contractum non irritari, neque de jure naturali, cum jam adsit consensus quoad substantiam, neque de jure civili, ut patet ex *Instit. l. 4. tit. 13. de Except.* cujus verba attulimus *d. l. n. 715.* Habet vero tunc deceptus actionem irritandi contractum propter injuriam & defectum consensus, idque currit, etiam si deceptio provenierit ab alio tertio, parte ignorante, ut docent *Sanchez. cum Covarr. & aliis cit. D. 64. n. 4. & 5.* Ceterum satis probabile est cum *Lessio, Laym. & Sporer* relatis *cod. n. 715.* & cum *Viva de Matr. qu. 2. art. 1. n. 2.* quod deceptus non tenetur in conscientia stare contractui, si suus error vere fuerit invincibilis.

An autem stando prime sententiae, nempe quod 856 sponsalia sint per se irrita, etiam decipiens liber remaneat? Affirmat idem *Sanchez. l. c. & Pontius l. 4. c. 21. n. 7.* cum *Con. Val. Reb. &c.* Sed oppositum est probabilius, ut fuse probavimus *Tom. l. 1. §. n. 715.* cum *Lug. Less. Laym. Pal. &c.*
„ Dicitur 3. *Matua.* Unde si Titius promittat „ nuptias Cajae, & haec acceptet sine repromissione, neuter obligatur; quia, cum contractus „ sponsalium sit onerosus, & reciprocus, non potest claudicare; involvit enim conditionem, si „ tu repromiseris. Quod si tamen Titii promissio „ fuisset absoluta, ac gratuita, & acceptata a Caja, „ solus Titius obligaretur, non vi sponsalium, sed „ simplicis promissionis. Ita *Sanchez. lib. 1. d. 5.* „ contra *Pontium*, apud *Dian. p. 3. tr. 4. res. 244.*

Quaer. hic I. An hoc ipso, quod aliquis acceptet sponsalia, simul repromittere intelligatur? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Pont. lib. 12. c. 4. n. 10.* cum *S. Anton. Palud. Sylv. &c.* ac probabiliter putant *Salm. c. 1. n. 10.* cum *Vasq. Henr. Leandro, & Gabr. a S. Vincentio.* Ratio, quia sicut acceptatio Matrimonii de praesenti includit virtuale repromissionem, seu voluntatem ad illud se obligandi, cum Matrimonium valere non possit, si utraque pars non obligetur; ita etiam acceptatio sponsaliorum, quae Matrimonii naturam sequuntur. Hinc deducunt hi Auctores cum *Mol. & Busemb.* quod casu quo uterque sponsorum non obligatur, neuter remanet obligatus. *Secunda* vero sententia probabilior negat, & hanc tenent *Bon. q. 1. p. 1. n. 7. Conc. r. 10. p. 268. n. 5. Sanchez. l. 1. D. 5. n. 15. Laym. c. 1. n. 2. Spor. n. 151. Escob. n. 68.* cum *Soto*, ac *Salm. c. 1. n. 18.* cum *Dic. Pal. &c.* qui dicunt, bene posse stare promissionem unius de futuro Matrimonio, & acceptatam obligare, sine repromissione alterius; Neque acceptationem includere repromissionem, quia potest quisque acceptare obligationem alterius, quin seipsum obliget. Advertunt tamen *Salm. n. 21.* hoc intelligi, si promittens voluit sponte se obligare independenter ab alterius repromissione, atque hoc sit certum; nam in dubio, ut dicunt, censendum est noluisse sine repromissione obligari. Et in tali casu notandum, quod promissio illa non esset sponsalia, ideoque non induceret impedimentum publicae honestatis, sed esset mera promissio gratuita, unam tantum par-

tem obligans, non vi quidem sponsalium, sed vi meræ fidelitatis.

357 Quar. II. An quis possit se obligare ad contrahendum Matrimonium vi gratuita promissionis libera remanente altera parte? *Prima* sententia negat, & hanc tenent *Pont. l. 12. cap. 4. n. 2.* cum *Pasq. Conc. p. 259. num. 6.* & probabilem vocat *Diana 5. p. tr. 4. R. 244.* Ratio, quia contractus sponsaliorum est instar contractus cujusdam permutationis; unde in eo nemo potest se obligare, nisi sub conditione, ut alter mutuo se obliget. *Secunda* vero sententia communior & probabilior affirmat, eamque tenent *Busemb. ut supra,* & *Sanch. l. 1. D. 5. n. 12. Laym. c. 1. n. 2. Bon. q. 1. p. 1. n. 8. Escob. l. 24. n. 71. Spor. n. 152. & Salm. c. 1. n. 20.* cum *Con. Dic. & Aversa.* Ratio, quia, licet vi promissionis sponsalitia non possit unus remanere obligatus, altero manente libero; tamen bene potest aliquis vi simplicis promissionis gratuite se obstringere independentem a contractu sponsalium. An autem hæc promissio obliget sub gravi? Id pendet ab alia questione allata *Tom. l. 1. 5. n. 720.* ubi diximus cum *Cajet. Bann. Led. Henr. & Salm.* ex auctoritate D. Thomæ, satis esse probabilem sententiam negativam. Recte vero advertunt *Spor. loc. c. & Tamb. de Matr. tr. 3. cap. 1. §. 1. n. 4.* quod regulariter nunquam sponsi intendunt gratis se obligare sine conditione, quod alter etiam se obliget.

358 „Dicitur 4. *Signo expressa*; quia contractus inter homines non fit, nisi signo externo. Unde „non sufficit ad sponsalia taciturnitas Cajæ, etiam cum consensu interno in promissionem matrimonii, quod Titius ei promittit. Si tamen „pater, vel mater pro filio, aut filia, aut curator pro eo, cujus curam habet, præsentem & non „contradicentem, dummodo metus absit, contrahat, valida erunt; quia in hoc casu jus accipit taciturnitatem pro expressione consensus. *Sanch. l. 1. d. 22. Dian. p. 5. t. 4. R. 170.* imo etiam si „pro absente: saltem si is rescit ex expresse, vel tacite signo aliquo sufficienti ratificat. *Sanch. Pont. Dian. p. 5. t. 4. R. 271.* contra quos *Sot. & Henr.* ne hoc quidem requirunt, sed tantum, „ut rescit non contradicat. Quod *Coninc.* admittit, si per ipsos tutores, vel parentes iis proponatur; tunc enim si taceant, censeri consentire.

Si parentes contrahant sponsalia, præsentem filio, qui taceat, & non contradicat, ipsa utique sunt valida, ut communiter docent *Laym. cap. 1. n. 5. Pal. p. 4. n. 12. Ronc. p. 155. qu. 5. R. 1. Sanch. l. 1. c. 25. n. 5.* & alii passim. Et patet ex *cap. un. §. 1. fin. de Despons. impub. in 6.* ubi Bonif. VIII. sic declaravit: *Porro ex sponsalibus que parentes pro filiis puberibus vel impuberibus plerumque contrahunt, ipsi filii, si expresse consenserint, vel tacite, ut si præsentem fuerint, nec contradixerint, obligantur.* Idemque dicendum, non solum si pater, sed etiam si mater contrahat pro filio, ut recte etiam communiter docent *Sanch. n. 9. Pont. l. 2. c. 14. n. 2. Pal. p. 4. n. 12. Boss. c. 5. n. 159.* cum *Abb. & Salm. n. 48.* idque inferitur ex dicto textu, ubi non dicitur *patres*, sed *parentes*; & ratio est, quia in hoc non habetur respectus ad patriam potestatem, sed ad affectum

parentum erga filios: matres autem non minus quam patres filios diligunt. Idem dicunt *Busemb. ut supra.* & *Sporer loc. cit.* de tutoribus, & curatoribus promittentibus pro pupillis, & minoribus. Sed probabilius id negant *Salm. d. num. 48.* cum *Sanch. & Guttier.* quia hoc tantum de parentibus dispositum est.

Id tamen procedit duntaxat pro foro externo, ut bene advertunt *Bonacina & Roncag. II. cc. ac Holz. de Matr. n. 149.* cum *Anact.* Nam in foro interno, si filius dissenserit, certe ad sponsalia illa a parentibus contracta non obligatur. Et idem omnino dicendum puto, si filius negative se habuerit non dissentiendo neque consentiendo; ad contrahendam enim quancumque obligationem positivam requiritur consensus. Nec obstat præfatus textus, cum ibi dicatur *obligantur*; nam ad Matrim., & sic pariter ad sponsalia quæ Matrimonii naturam sequuntur, non sufficit consensus internus contrahentium, sed requiritur consensus externus expressus aut verbis, aut signis, ut habetur in *Cap. Sufficiat, Caus. 27. qu. 2.* Quamvis autem sponsalia contracta per solum consensum internum non valeant, valent tamen in hoc casu speciali, ut Bonifacius decernit, nempe si pater contrahat pro filio tacente, & non contradicente; sed utique intelligendus Pontifex loqui, modo filius interne & positive consentiat. Et sic revera mecum sentiunt *Bon. qu. 1. p. 1. n. 11. & Salm. n. 46.* dum dicunt, tunc solum taciturnitatem filii valida reddere sponsalia, quando filius interne consentit.

859 Dubit. 1. an sit speciale, quod sufficiat præsentia & taciturnitas filiorum, si parentes pro eis contrahant? Negant *Hostiens. Manuel, & Anchar. ap. Sanch. l. 1. D. 22. n. 7.* qui dicunt id procedere, etiam si extraneus contrahat sponsalia pro alio præsentem & tacente; quia (ut ajunt), cum hic agatur de re appetibili, quisque tacens consentire videtur. Idque confirmant ex *c. 1. de Matr. contr. contra Eccles. &c.* ubi judicantur valida sponsalia inita a fratre pro sorore præsentem, & tacite consentiente, dum textus ponderat ibi aliqua signa taciti consensus. Et hinc sententiæ consentiunt etiam *ap. Sanch. l. c. Viñ. Henr. Led. & Sotus*; loquendo tamen pro solo foro externo. Sed communissime, & verius id in utroque foro esse speciale pro sponsalibus contractis a parentibus affirmant *Escob. n. 169. Pal. p. 4. n. 17. Boss. c. 5. n. 165. & Sanch. n. 7.* cum *S. Ant. Palud. Innoc. Abba. Gabr. Cov. Tab. & aliis plurimis ex D. Th. in 4. D. 27. q. 1. ar. 2. q. 3. ad 5.* Ratio, quia licet Matrimonium sit per se appetibile, tamen obligatio ad illud est onerosa; cum autem parentes præ magno amore erga filios præsumantur ipsis bene consulere, merito censentur filii consentire ipsorum promissioni: sed hæc ratio non militat pro aliis. Nec obstat regula juris 43. in 6. *Qui tacet consentire videtur.* Nam bene respondent *Salm. num. 45. Bonac. & Ronc. II. cc.* hoc procedere in favorabilibus, non autem in obligatoriis; ubi verius oppositum præsumitur: & maxime in sponsalibus, ubi (ut diximus) positivus requiritur consensus. Neque obstat textus supra oppositus, nam respondet *Escob. l. c.* cum *Glossa*, ibi bene adfuisse expressum consensum, & textum exprimere alia signa tacita, ut confirmet adfuisse

verum consensum per illa signa externatum. Re-
ste tamen *Sanch.* n. 14. cum aliis primam senten-
tiam admittit, si alicubi (prout est apud Indos)
esset consuetudo, ut consensus per alios exprimeretur.

Dubit. 2. an, cum parentes contrahunt sponsalia
pro filiis absentibus, sufficiat ad eorum valorem,
si filii certiores facti non contradicant? Prima sen-
tentia negat, dicitque requiri, ut ipsi sponsalia ra-
tificent aliquo alio speciali signo expresso, vel ta-
cito: ita *Sanch.* l. 2. D. 23. n. 17. *Pont.* l. 2. c. 14.
n. 14. & *lib.* 10. c. 9. n. 9. *Ronc.* p. 145. q. 5.
R. 2. *Escob.* n. 172. cum *Vega*, & *Cordub.* ac
Bors. c. 5. n. 188. cum *Molin.* *Fill.* *Barb.* *Gut.*
&c. Et probant ex eod. cap. unic. de *Desp. imp.*
in 6. ubi sic dicitur: *Et est idem si filii tempore*
sponsaliorum absentes, & etiam ignorantes eadem
sponsalia post scienter ratificaverunt tacite, vel
expresse. Ergo (ut arguitur) bene ibi constituitur
differentia inter sponsalia contracta presentibus li-
liis, ubi sufficit taciturnitas; & filiis absentibus,
ubi amplius requiritur ratificatio expressa, vel ta-
cita. Secunda vero sententia dicit sufficere ad con-
trahendum, quod taceant & non contradicant;
hanc tenent *Bon.* qu. 1. p. 1. n. 11. *Sporer* n. 191.
cum *Con.* & *Tamb.* *Pal.* p. 4. n. 14. cum *Palud.*
& *Henriq.* ac *Salm.* c. 1. n. 87. cum *Soto*, *Dic.*
&c. Hujusque sententia est quidem etiam *D. Th.*
4. D. 27. qu. 2. art. 2. ad. 1. dum ibi ait: *Robur*
habent (sponsalia) in quantum illi inter quos
contrahuntur, ad aetatem debitam venientes non
reclamant, & intelliguntur consentire quæ per al-
ios facta sunt. Ratio, quia ex præfato textu suf-
ficit, ut filii expresse, vel tacite sponsalia ratifi-
cent; expresse ergo intelligitur consentiendo, ta-
cite non contradicendo, & ideo *Pontifex* dicit, *Et*
idem est; & in tantum ibi ait *ratificaverunt*, quia
agitur de re per alios jam peracta. Utraque sen-
tentia est probabilis, sed secunda probabilior. Bene
tamen advertit *Pal.* n. 15. cum *Coninck*, non
sufficere quod filius casu resciat sponsalia a paren-
te contracta, & non contradicat; sed insuper re-
quiri, ut parens vel per se, vel per epistolam aut
nuncium filium certiores faciat.

840 „ Dicitur 5. *inter habiles*: idest, quæ & ata-
tem a jure præscriptam habent, & nullo impe-
dimento prohibentur.

Unde resolves.

„ 1. Quando verba, vel signa sunt dubia, in
„ foro conscientia standum est intentioni contra-
„ hentium, si de illa constet; in externo autem,
„ communi intelligentiæ & sensui verborum, ita
„ tamen, ut potius inclinetur in favorem matri-
„ monii. V. *Dian.* p. 5. t. 4. *Res.* 205. *Bon.* q. 1.
p. 1. * (*Sed probabilis est, ut ait Vroba, in-*
„ *clinandum esse in favorem libertatis*) *.

841 „ 2. Verba de præsentibus inter impuberes apta ad
„ matrimonium, cum hoc ex jure positivo sit nul-
„ lum, habent vim sponsalium. Ratio est ex in-
„ terpretativa intentione contrahentium, quia a-
„ ctus, quando non valent, eo pacto quo fiunt,
„ valent meliori modo, quo possunt, sponsalia au-
„ tem virtute continentur in matrimonio. *Laym.*
„ l. c. n. 7.

Itæ doctrina est communis apud omnes; ita e-
nim docent *Sanch.* l. 1. D. 2. n. 2. *Poncius* l. 12.

c. 5. n. 4. *Pal.* p. 4. n. 5. & *Salm.* c. 1. n. 51. ac
aliu universe, ex c. ux. §. *Idem*, de *Despon. im-*
pub. ubi id expressum habetur: modo (intelligen-
dum) impubes interius non expresse dissentiat.
An autem idem valeat inter puberes, si Matrimo-
nium clandestine, idest sine Parocho & testibus
contrahatur? Affirmant *Laym.* cap. 1. n. 18. *Con.*
Reb. ac *Vega* ap. *Barb.* in *Trid.* sess. 24. c. 1. n.
130. item *Avila*, *Henriq.* *Led.* &c. ap. *Salm.* n.
52. probabilem putat *Escob.* n. 128. Ratio, quia,
ut dicitur in dicto §. *Idem*, actus qui non valet
ut fit, valet tamen ut fieri potest. Sed commu-
nissime & probabilius negant *Sanch.* l. 1. D. 20.
n. 5. *Barb.* *All.* 52. n. 143. *Bon.* p. 8. n. 48. *Conc.*
p. 262. n. 14. *Escob.* n. 128. cum *Nuv.* *Led.* *Ma-*
nuel. & *Palac.* *Bors.* c. 3. n. 12. cum aliis pluri-
bus, & *Sanch.* n. 54. cum *Becan.* *Dian.* & *Vill.*
qui assertit *Declar.* Cardinalium. Ratio, quia, cum
actus est nullus, non jam ex parte contrahentium,
sed ex parte sui ipsius, eo quod est contra bonos
mores, & jus illi resistit (prout huic resistit Tri-
dentinum sess. 24. cap. 1. declarans Matrimonium
clandestinum omnino irritum, & insuper personas
omnino inhabiles ad sic contrahendum), tunc talis
actus nullam parit obligationem ex l. *Non du-*
bium, C. de *legib.*

„ 3. Ad sponsalia non sufficit 1. Si dicas, *Non* 842
„ *ducam aliam, quam te*; quia sunt verba mere
„ negativa, & potes ducere nullam. *Bon.* q. 1. p.
„ 7. n.

Idem recte tenent *Laym.* c. 2. n. 2. *Pal.* p. 5.
n. 15. *Escob.* n. 148. *Salm.* c. 1. n. 44. *Bors.* c. 5.
n. 215. & 224. *Holzm.* num. 143. cum *Anael.* &
communi ut assertit, ac *Sanch.* l. 1. D. 19. n. 5.
cum *Henr.* *Ang.* *Man.* *Vega* *Ledesm.* &c. contra
Aug. *Sylv.* *Adrian.* *Villal.* &c. *ibid.* n. 5. Ratio,
quia talia verba, licet importent, quod si ille vel-
lit uxorem ducere, non posset aliam accipere, ut
bene advertunt *Laym.* *Pal.* *Bonac.* *Salm.* & alii
communiter; tamen per se non important quod il-
lam ducere teneatur. Dicimus per se, nam aliter
dicendum cum *Bon.* *Escob.* & *Salm.* si ex cir-
cumstantiis colligatur talem vere voluisse sponsalia
contrahere. Probabilissime autem dicunt *Pont.* l.
4. c. 10. n. 7. *Viva* qu. 1. art. 4. n. 2. cum *Perez*,
& alii apud *Bors.* n. 221. quod si verba sint de
præsentibus, nempe *Nullam volo nisi te*, tunc vere
contrahit sponsalia.

„ Non sufficit ad contrahenda sponsalia dicere, 845
„ *contraham tecum, si Papa dispensaverit.* *Barb.*
„ & alii 10. cum *Dian.* p. 5. t. 4. *R.* 290. contra
„ *Sanch.* *Conin.* & *Pont.* Ac proinde licitum est
„ utrique contrahenti, ante, & post impetratam
„ a Pontifice dispensationem, altero invito resi-
„ lire. Si tamen impensæ magnæ factæ sint cau-
„ sa dispensationis, eas tenebitur refundere re-
„ siliens * (*Hujusmodi tamen sponsalia, im-*
„ *pleta conditione, probabilius sunt valida, jux-*
„ *ta dicenda num. 859. Est interim, licet non va-*
„ *leat ad inducendum impedimentum publicæ ho-*
„ *nestatis, obligant tamen ad petendam dispen-*
„ *sationem, si Papa in tali impedimento soleat*
„ *dispensare, secus si non soleat; vide dicta Tom.*
„ *J. l. 5. n. 65.*) * 3. Subarratio annuli, &
„ missio munerum jocalium; nisi consuetudo pa-
„ triæ aliud habeat. Ratio est, quia potest fieri
„ ex

ex aliis causis * (*Ita etiam Sanch. l. 1. D. 22. n. 2. Boss. c. 5. n. 120. Pal. p. 4. n. 10. Conc. p. 262. n. 15. & alii passim.*) * Quod si tamen verba unius præcesserint, tunc inmissio anuli, & verbum, *recipio*, operatur sponsalia, vel etiam matrimonium, pro ratione promissionis, ut docet *Fill.* quia recipiendo sic anulum tacite consentit: itemque si habito inter amicos tractatu de matrimonio sponsus nūsit arrhas, & munera jocalia: eaque sponsa accepit. *Laym. l. 5. t. 10. c. 2. ** (*Ita pariter Pal. p. 4. n. 10. Escob. n. 164. Boss. c. 5. n. 125. Holz. n. 146. & Sanch. l. 1. D. 22. n. 3. cum Abbat. Sylv. Angl. Tab. Arm. Cov. & aliis; & hoc etiam si (ut bi dicunt) non adsit verbum recipio, ut vult Busemb. sufficit enim sola acceptatio. Si autem parentes anulum mittant ad sponsam, non presumitur filius contraxisse sponsalia, nisi annulus ex suo consensu missus fuerit, ut recte sentiunt Putaus l. c. Sanch. n. 7. & Boss. num. 125. cum Mol. Guz. Menoch. &c.*) *
4. Sponsalia metu gravi contracta, licet juramento firmata, sunt invalida: quia juramentum metu extortum non firmat contractum; imo probabiliter nec obligat, adeoque relaxatione non indiget. *Sanch. Barb. Diana, part. 5. t. 4. Resol. 278. sup. l. 5. t. 2. cap. 2.*

344

Quæritur I. Utrum sponsalia per metum gravem injustum contracta sint ipso jure invalida? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Sanch. de Matr. l. 4. D. 21. n. 5. Pontius l. 4. c. 6. n. 12. Laym. l. 5. tr. 4. c. 6. n. 5. Bon. p. 7. n. 6. Salm. c. 1. ex n. 62. cum Bec. Cov. Diana, & Aversa, ac Boss. c. 12. n. 115. cum Panorm. Azor. Sa, Rodr. &c.* Et probant ex c. *Ex litteris*, 11. de *Despons. impub.* ubi, cum quædam puella contraxisset sponsalia cum juramento, postea nolens (ut ait textus) & invita, minis parentum impulsæ, adducta fuit in domum sponsi; ideo Pontifex declaravit eam liberam esse ab illis sponsalibus. Nec obstat dicere, quod talis puella non contraxit sponsalia per metum, sed per metum domum sponsi adivit. Nam communiter supponunt DD. cum Glossa, hanc puellam desponsatam fuisse per metum; idque recte ait *Sanchez* certe supponi in eod. textu, alias enim Pontifex eam ab obligatione sponsalium non absolvisset. Dicitur autem per metum *gravem*; nam si esset levis, aliter dicendum, ut mox videbimus in Quæst. II. Item dicitur *per metum injustum*, quia si esset justus, valida quidem essent sponsalia; tunc enim pars, quæ ea contraxit, esset irrationabiliter invita, si nollet contrahere, ut recte dicunt *Salm. d. n. 66. juxta dicenda n. 5057. Secunda vero sententia, quam tenent Conink. D. 28. n. 7. Viva q. 1. art. 8. n. 9. item Hart. Dic. & Trull. apud Salm. n. 61. tenet hujusmodi sponsalia ex metu gravi contracta posse quidem irritari a metu passo, sed non esse per se irrita; ideoque dicit, quod si adfuit juramentum, debet ipsum servari, donec relaxetur. Ratio, quia omnes contractus, præter solum Matrimonium, per metum initi per se validi sunt, juxta dicta *Tom. I. l. 5. n. 717. Respondent autem ad textum allatum in dict. c. Ex litteris*, quod ibi agebatur de puella quæ omnino invita contraxerat, & ideo ejus promissio fuerit ir-*

rita declarata. Utraque sententia est probabilis, sed prima mihi videtur probabilior; licet enim, loquendo de contractibus in genere, oppositum tenei (ut dixi), nempe quod contractus metu initi sint de se validi, circa sponsalia vero diversa occurrit ratio; nam in aliis contractibus, cum ipsi non sint per se nulli, nec eis resistat jus, bene potest metum passus, nisi velit contractus rescindere, manere obsistens ad illum exequendum; at nemo potest obligari ad exequendum actum per se nullum, & cui jus resistit, qualis esset Matrimonium durante tali metu contrahendum; unde sicut non potest aliquis esse obligatus ad tale Matrimonium, ita nec ad ejus media, sive dispositionem, prout sunt sponsalia; dispositiones enim induunt eandem naturam actus, & ideo passim Doctores asserunt, sponsalia naturam Matrimonii sequi. Adde, quod connexorum idem debet esse judicium, ut inferitur ex cap. *Translato, de Constitut.* Quapropter sicut Matrimonium ex metu est irritum, idem dicendum de sponsalibus. Ex his inferitur, quod ex hujusmodi sponsalibus minime oritur impedimentum publicæ honestatis.

Quæritur II. An sint valida sponsalia contracta per metum levem, qui dederit causam contractui? Prima sententia negat, & hanc tenent *Nav. c. 22. n. 51. Less. c. 17. dub. 6. n. 46. Ronc. p. 152. q. 4. R. 2. & Boss. c. 12. n. 288. cum Rebelt. Comit. Sylv. &c.* Ratio, quia is qui per metum (etsi levem) extorquet consensum alterius, adhuc injuriam ei irrogat, unde indignus est, ut ex sua malitia commodum reportet. Secunda vero sententia communior & probabilior, affirmat, & hanc tenent *Bon. p. 9. n. 6. Pont. l. 4. c. 10. n. 5. cum Medina, Salm. c. 1. n. 6. cum Aversa, Croix l. 7. p. 5. n. 105. Viva de Matr. q. 4. art. 5. n. 6. & Mazz. l. 4. p. 142. Ratio, quia non censetur alter veram injuriam tibi intulisse, cum facile poterat tu metum illum repellere; quare, si non repulisti, censeris sponte voluisse talem injuriam pati.*

Quæritur III. An qui contraxit sponsalia ex metu levi dante causam contractui, possit illa in conscientia rescindere? Prima sententia negat, & hanc tenent *Pon. l. 4. c. 10. n. 6. & 10. & Viva q. 4. art. 5. n. 6. cum Perez, Med. &c.* Et ratio est eadem quæ mox supra adducta est pro secunda sententia in Quæst. præced. Hæc sententia est satis probabilis, sed communior est, & probabilior videtur secunda sententia affirmans, quam tenent *Laym. lib. 5. tr. 4. c. 6. n. 4. Sanch. l. 4. D. 19. n. 6. Wigand. tr. 5. n. 19. Bon. p. 9. n. 8. Salm. c. 1. n. 60. Mazzotta tom. 4. p. 142. Croix n. 105. cum Becan. & Lugo de Contract. D. 22. n. 158. cum Azor. Reg. Lop. Led. &c.* & probabile putat *Viva q. 4. art. 5. n. 7.* Ratio, quia, cum metus dederit causam contractui, ita ut alias initus non fuisset, incutiens metum teneret contractum rescindere; unde, sicut ille teneret relaxare fidem injuste per talem metum extortam, ita metum passus potest fidem datam revocare. Idque tanto magis procederet, si hic apprehendisset metum illum ut gravem, licet in se fuisset levis, quia eo casu talem metum non facile repellere poterat, sicut poterat quando novisset ut levem. Quid autem dicendum, si metus fuerit justus, vel ab intrinseco; vide dicenda ex *num. 1053.*

DUBIUM II.

Que, & quanta ſit obligatio ſponſalium?

- 845 *Sponſalia obligant ſub gravi. An autem obligent ad ſtatim inieundum Matrimonium?*
 846 *An Iudex poſſit, & debeat cogere nolentes ad Matrimonium?*
 847 *An fornicatio ſponſæ, vel ſponſi cum alia ſit ſpecie diverſa? Viſte promittens non tenetur ad nuptias, niſi copulam extorſerit a virgine. (Vide etiam dicta de Reſt. Tom. I. l. 3. n. 622.)*
 848 *Si quis cum duabus ſponſalis contraxit, & cum ſecunda coierit, quam ducere debeat?*
 849 *De filiis nuptias contrahentibus inſciis parentibus. An tales nuptie ſint valide? Qu. I. An & qualiter peccent filii nubentes, parentibus inſciis, vel inſultis? Quid ſi ſponſalia fuerint jurata? Quid ſi ſponſus poſt illa virginem defloraverit? An Prelati teneantur has nuptias impedire? Ex quibus autem cauſis excuſentur filii contrahentes ſine conſenſu parentum?*
 850 *Queſt. II. An teneatur filius obedire patri præſcripti Matrimonium?*
 851 *Queſt. III. An notabilis diſparitas conditionis aut ſtatus inter contrahentes irritet ſponſalia?*
 852 *Reſiliens perdit arrhas, &c. Not. I. Quid ſi mulier promittit aliquid viro, ut eam ducat, & quid e conſerſo? 853. Not. II. De pœna appoſita in reſiliemtem. Qu. I. An liceat adjudicare pœnam in reſiliemtem injuſte? Qu. II. An juſte reſiliens teneatur ad pœnam promiſſam cum juramento? Qu. III. An, ſoluta pœna, teneatur recipiens eam reſtituere? Qu. IV. Quid ſi relinquatur legatum puellæ, ut nubat cum aliquo, & illa cum alio nuptias contrahat? Qu. V. Quid ſi legatum relinquatur, ut non nubat, & illa nubit?*
 854 *An liceant tactus & oscula inter ſponſos?*

845 „**R**espondeo I. Obligant ad ineundum matrimonium ſub peccato mortali, * (Ita communiter omnes (vide Salm. c. 1. n. 81.) ; & patet ex c. Ex litteris de ſponſal. Ratio, quia, licet promiſſio ſimplex, juxta probabilem ſententiam, non inducat gravem obligationem, ſecus vero eſt de promiſſione mutua, quæ perfectum conſtituit contractum ex utraque parte obligatorium.) * Si tamen terminus non ſit præfixus, ſufficit, ſi promittens impleat, quando a promiſſario requiretur, vel pro more regionis. Ratio prioris patet ex natura contractus oneroſi, in re gravi. Ratio poſterioris eſt, quia id eſt commune omni debito. Sanch. l. 1. d. 28. Cœnim. d. 22. dub. 1. apud Dian. p. 5. l. 4. R. 245. Pontius tamen ibid. vult obligari ſtatim poſt contractum.

Quar. igitur, an qui ſponſalia contraxit ſine tempore præfixo ad Matrimonium contrahendum, teneatur illud inire, ſtatim ac commode poſſit;

Prima ſententia negat, & dicit tum ſolum teneri, cum altera pars requirit; ita Busemb. ut ſupra: Sanch. l. 1. d. 28. n. 2. Nav. c. 17. n. 79. Holzm. n. 177. cum Abb. & Piring. 2c. Escob. n. 78. cum Palud. Sylv. &c. Ratio, quia ſic habetur in l. Debitoribus præſentes, C. de Pignor. ubi dicitur: Debitoribus prius denunciatoribus conveniendi ſunt. Secunda tamen ſententia verior affirmat, & hanc tenent Pontius l. 12. c. 6. n. 1. Pal. p. 7. n. 2. Conc. p. 266. n. 26. Renc. p. 154. q. 2. R. 2. & Salm. c. 1. n. 85. cum Con. Led. & Aversa. Ratio, qua ſic habetur expreſſum in l. In omnibus ff. de Reg. Jur. ubi ſic dicitur: In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præſenti die debetur. Et in l. Eum qui §. Quoties, ff. de Verb. obl. ubi: Quod ſine termino præfixo debetur, ſtatim debetur. Reſpondetur autem ad textum oppoſitum, quod illud tantum ſtatuitur pro debitoribus qui dederint pignora, quæ jure merito non ſunt diſtrahenda a creditoribus, niſi prius debitoribus moneantur. Sed notandum quod DD. primæ ſententiæ (ut Sanch. & alii) dicunt, quod ſi altera pars ex oblivione, timore, verecundia, vel ſimili cauſa non peteret, ut præcipue in teeninis evenit, tenetur tunc ſponſus de ſe ſine petitione Matrimonium contrahere, cum commode poſſit. E conſerſo DD. ſecundæ ſententiæ (ut Pal. l. c. & Salm. n. 85. cum Con. &c.) dicunt, quod ſi altera pars, cum poſſit commode petere, tacet, tunc ipſa videtur dilationi aſſentire; & ſic præſentis ſententiæ ſatis conciliantur. Quid autem, ſi in ſponſalibus appoſitus ſit terminus præfixus ad nuptias ineundas? vide dicenda n. 867.

„ I. Reſiliens cogi poſſet ad matrimonium et- 846
 „ iam a iudice per cenſuras: quod tamen raro
 „ expedit ob periculum infelicis exitus.

Nulli dubium, ut diximus, quod in foro conſcientiæ nolens implere ſponſalia ſine juxta cauſa graviter peccaret. Dubium eſt, an Iudex poſſit nolentem cogere? Alii affirmant, alii negant, niſi promiſſio juramento firmata fuerit. Alii negant, etiamſi adfuert juramentum. Et has ſententias omnes probabiles putant Salm. c. 1. n. 88. Attamen verius, & communiter dicunt Pal. p. 8. ex n. 2. Conc. p. 266. n. 27. Tamb. c. 1. §. 1. n. 10. Holzm. n. 178. Pont. l. 12. c. 6. n. 2. Salm. c. 1. n. 89. cum Con. Becan. Dic. &c. & Salm. l. 1. d. 29. n. 4. cum S. Bonav. S. Antonin. Nav. Palud. & aliis innumeriſ, quod ſi ex tali Matrimonio timeantur rixæ, aut ſcandala, non debet Iudex ad illud ineundum cogere partem invitam; ſecus, ſi ſcandala non timeantur; & ita habetur expreſſum in c. Ex litteris. 10. de ſponſal. ubi dicitur: Eccleſiaſtica cenſura compellat, niſi rationabilis cauſa obſtiterit. Et ſic cenſuit S. C. abſtinendum a coactione, ſuffragante aliqua probabili cauſa: ſecus vero ſanxit alias, ut reſert P. Zacharia apud Croix l. 6. p. 3. ad n. 62. Recte autem advertunt Busemb. & Tamb. raro expedire, ut partes ad tale Matrimonium cogantur: huicque conſentit P. Concina, dicens ſemper minus malum eſſe, ut pars innocens ab hujusmodi Matrimonio abſtineat. Item recte advertit Tamb. quod ſi pars renitens fuerit excommunicata, & perſiſtat, Iudex debet eam abſolvere, quia tunc non

non speratur profectus; & contra, si tale Matrimonium contraheretur, prudenter malus exitus timendus esset. Notant etiam *Salm. nu. 92. cum Sanch. Pont. Pal. &c.* quod si constet de sponsalibus, tam Judex Ecclesiasticus, quam secularis habent jus cogendi sponso ad Matrimonium.

847 „ 2. Si Judex secundum allegata, & probata cogat ad Matrimonium, licet a parte rei revera coactio sit injusta, valet Matrimonium. *Sanch. & M. Perez*, contra *Texed.* apud *Dian. p. 9. t. 8. R. 26.*

„ 5. Fornicatio sponsæ est circumstantia in confessione exprimenda, quia mutat speciem, & constituit injustitiam, quæ in sponsa gravis est, ideoque mortalis habetur, ut si quis rem alteri promissam norabiliter contumpat: quod tamen sponsus non censetur facere fornicando, cum in viro fornicatio non tanti æstimetur, nisi aliud accedat. *Sanch. l. 1. dist. 2. Conink. Fagund. Fill. &c.* probabiliter contra *Laym. Azor. &c.* Vide *Lugo d. 16. n. 176.*

Circa hanc questionem adest triplex sententia probabilis. Prima dicit, quod fornicatio tam sponsæ, quam sponsi induit malitiam specie diversa; & ita tenent *Pal. p. 7. n. 5. Laym. c. 1. num. 6. Holzm. n. 194. Azor. apud Fill. c. 2. n. 55. & Salm. de Matrim. cum Con. Dicast. & aliis c. r. n. 11.* quia ex parte utriusque injuria irrogatur juri, quod unus acquisivit ad rem, sive ad corpus alterius. Secunda dicit, quod peccat specie diversa tantum sponsa, non autem sponsus, qui fornicando levem injuriam videtur afferre sponsæ, ita *Sanch. l. 1. D. 2. n. 6. Bon. q. 1. p. 10. n. 62.* item *Fill. & alii apud Salm. n. 9.* Tertia denum sententia adhuc satis probabilis, quam tenent *Pontius l. 21. c. 6. n. 8. & Trull. Covar. Diana, ac Vivald. apud Sal. nu. 7.* & probabilem putant *Sanch. n. 7. Laym. c. 2. n. 6. Lugo de Pæn. D. 16. n. 17. cum Led. & Megala, Salm. l. c. ac Elbel n. 59.* dicit neutrum fornicando committere injustitiam, quia neuter sponsozorum jus acquisivit in corpus alterius, cum neuter adhuc corpus suum tradiderit. Id igitur currit tam pro sponso, quam pro sponsa; si enim hæc committeret injustitiam fornicando, non posset deinde Matrimonium cum sponso contrahere, nisi manifestaret vitium occultum sui corporis, quia tunc adesset inæqualitas; sed ad hoc non tenetur, ut ait *Pontius* cum aliis (vide dicenda n. 864. ad n. II.): ergo adest æqualitas, & per consequens non committit injustitiam.

„ 4. Qui simulato animo promisit, per se loquendo, non obligatur ad nuptias, tametsi damnum creatum debeat rescire. Dixi, per se, quia si facta promissione puellam induxit ad copulam, tenetur illam ducere. *Bonac. l. c. p. 2.* Ubi excipit, si puella esset longe inferioris conditionis, v. gr. quoad nobilitatem, vel divitias; tunc enim non teneri ducere, v. gr. virum nobilem filiam agricolæ, præsertim si illa fuerit conscia disparis status, seu conditionis, eo quod tum decipi potius voluerit, quam decepta sit, unde nec teneri eo casu illam dotare! secus tamen si ipsa inæqualitatem status ignoravit, aut si ipse non fecte, sed ex animo Matrimonium promiserit. Ita *Bonac. q. 1. p. 3. n. 7. & seq.*

„ ex *Vasq. Mol. d. 106. Sanch. l. 1. d. 10. V. Less. l. 2. c. 10. d. 5. Laym. c. 1. n. 10. & M. Per d. 2. s. 5. ** (De omnibus his vide ea que fuse notavimus de Restit. Tom. I. l. 5. ex n. 642.) *

„ 5. Sponsalia posteriora contra priorem fidem inita, tametsi jurata sint, aut copula etiam ac- cesserit, sunt invalida *Sanch. & Vill. Contra-* rium tamen tenent *Conin. & Pont.* cum *Diana p. 3. t. 4. R. 210.* Matrimonium post sponsalia contractum cum altera est validum, licet injustum. *Bon. p. 5. & 7. Laym. c. 1. n. 5.*

Certum est quod si secunda sponsa fuerit conscia priorum sponsalium, Matrimonium cum prima debet contrahi, quia tunc secunda non fuit decepta, sed ipsa voluit decipi; ita communiter *Bossius c. 5. n. 90. Salm. c. 2. n. 94. Viva q. 2. art. 7. n. 3. Holzm. n. 217.* & alii passim. Dubium est, si illa fuerit ignara. Prima sententia dicit sponsum teneri contrahere cum secunda, si cum hac copulam habuit; ita *Pal. p. 22. n. 6. Viva l. c. Pont. l. 12. c. 14. n. 4. cum Major. Boss. l. c. cum Diana, & Salm. l. c. Cum Con. Reb. & Leand.* Ratio, tum quia ex cap. *Is qui fidem, de sponsal.* olim per copulam animo maritali factam sponsalia transibant in Matrimonium; & licet hoc Matrimonium hodie ex jure novo Tridentini sess. 24. c. 1. non amplius subsistat, tamen textus ille bene fundat jus in re, quod acquiritur a secunda sponsa per corporis traditionem, quæ olim Matrimonium constituerebat: tum quia, quando unus agit de lucro acquirendo, & alter de damno vitando, huic potius favendum est quam primo. Secunda vero sententia communior & probabilior dicit sponsum teneri contrahere cum prima, etiamsi adfuerit copula cum secunda, ita *Sanch. l. 1. D. 49. n. 5. cum Led. Henric. Man. & Lop. item Nav. c. 22. n. 26. Bon. p. 5. n. 7. Ronc. p. 370. q. 6. R. 2. Elbel p. 370. n. 17.* cum communi ut asserit: *Escob. n. 245. Laym. c. 1. n. 5. cum Soto, & Rodr. Holzm. n. 117. cum Munstr. & Anact. ac Croix n. 74. cum Hurt. & Aversa.* Ratio, quia promissio facta secundæ sponsæ semper est nulla utpote de re illicita, cum fuerit prior sponsæ promissa; nec injuria illata alteri jus huic adimit. Et hoc, etiamsi secunda promissio fuerit juramento firmata, ut dicunt *Holzm. n. 116. Sanch. Dist. 50. n. 2. Escob. n. 248. Laym. l. c. & alii;* quia juramentum non potest esse vinculum iniquitatis. Nec obstat prima ratio sententiæ oppositæ, nam textus ille (ut recte dicunt *Navarr. Sanchez II. cc. cum Soto, & Led.*) intelligendus est loqui de copula affectu maritali habita, non autem de habita affectu fornicario, ut esset in nostro casu. Neque valet secunda ratio, nam hic revera non agitur de contractu lucrativo, sed potius oneroso, cum sit ultro citroque obligatorius. Dicunt tamen *Sporer l. c. Sanch. n. 6. Elbel pag. 371. num. 19. & Bonac. cum Reg. ac Mol. ac Croix cum Aversa, & Ronc. II. cc.* quod ex æquitate tenetur prima sponsa cedere juri suo, si altera ex defloratione grave damnum pateretur, quia charitas obligat ad leve nocumentum patienti, ne proximus gravissimum subeat; unde ajunt *Henric. apud Sanch. l. c. & Croix* cum aliis, quod Judex eo casu bene potest cogere spon-

sum ad ducendam secundam. Sed non improbabili-
ter *Holz. d. n. 117. cum Anact. Gutt. & Pichler.* sentiunt ad hoc illam non teneri, quia secunda debet suo crimini imputare quod tale damnum patitur.

849

„ 6. Liberi, qui parentibus insciis contraxerunt
„ sponsalia, etiam cum iis, qui imparis sunt con-
„ ditionis, v. gr. nobilis cum ignobili, licet pec-
„ carint, tamen obligantur; nec a parentibus pos-
„ sunt impediri, quominus servant fidem datam.
„ *Laym. l. c. n. 12. ex S. Th. &c.* nisi scandalum
„ magnum ex Matrimonio timeretur. *Dian. part.*
„ 9. tom. 7. *Resol. 71. ex Mol. Sanchez. &c.*

Certum est Matrimonia filiorum-familias contra-
cta sine consensu parentum esse valida, contra
Lutherum, Bucerum, & Erasmum (*apud Bel-
larm. de Matr. c. 19.*), qui invalida asserebant;
id patet ex Trident. sess. 24. c. 1. de Ref. ubi sic
dicitur: *Quique falso affirmant Matrimonia a fili-
is sum. sine consensu parentum contracta, irrita
esse, & parentes ea rata, vel irrita facere
posse.* Unde non satis videtur probabilis opinio
Ponr. l. 2. c. 1. n. 5. & Tourn. Præl. Theol. t.
11. p. 197. quod olim huiusmodi Matrimonia sine
consensu parentum inita, erant invalida; nam ob-
stat communis sententia omnium Scholasticorum,
ut ipse *Ponr.* fatetur, & videtur certum esse ex
præfato textu Concilii. Ex hoc inferunt *Laym.*
c. 1. n. 14. *Sperer c. 5. n. 202. & Holz. n. 167.*
cum Anact. & aliis communiter, quod sicut tale
Matrimonium est validum, ita & sponsalia. Nec
officere ait *Holz.* textum in l. 1. §. 7. ff. de
Sponsal. ubi ad valorem sponsalium videtur requiri
consensus parentum, pari modo ac requiritur in
Matrimonio, juxta l. *Si ut proponis 7. C. eod. tit.*
Respondet enim, quod lex, tametsi prohibeat huius-
modi sponsalia, non tamen illa invalidat.

Hæc quoad validitatem; sed quæritur I. an, &
quando, & qualiter peccent filii-familias nuptias
contrahentes sine consensu parentum? Quatuor ad-
sunt sententiæ. *Prima*, & quidem communior docet
universe eos peccare lethaliter, si Matrimo-
nium ineant, parentibus sive inconsultis, sive in-
vitis: ita *Ponr. l. 2. c. 1. n. 26. Mol. l. 1. r. 2. D. 166. Sylvius Suppl. qu. 47. art. 6. Concl. 4. Nav. c. 14. n. 15. Petrocor. tom. 4. p. 415. Albelly p. 205. Roncag. p. 269. qu. 5. Conc. p. 281. n. 4.* & pro hac sententia fusam edidit dissertationem
Illustriss. D. Franciscus Muscettola Episcopus Ros-
sanensis, cui novissime doctas addidit adnotatio-
nes eruditissimus Canonicus Neapol. Alezius Miz-
zochius, ubi citantur pro eadem sententia *Alber. Maen. Estius, Merbes. Megal. Fag. Nald. Tur-
recrem. Bellarm. Amic. Manstr. Martin. Leand. Marchant. Vidal, Platel, Isamb. Genett. Natal. Alex. Juenin, Cabassut.* & alii: sed notandum,
quod ex his plures (ut observavi), prout *Bel-
larm. Albert. M. Estius, Turrecrem. Juenin, & Cabassut.* dicunt quidem hæc Matrimonia esse il-
licita (quod revera omnes DD. concedunt), sed
non explicant an sub culpa gravi, vel levi. Pro-
bat hanc sententia I. ex c. *Aliter, Causa 50. qu. 5.* ubi legitur Decretum illud Evaristo Papæ tri-
butum, quo dictum fuit præsumi non conjugia,
sed adulteria, illa quæ fiunt sine consensu paren-
tum, & sine præviis precibus, sine benedictione

Sacerdotis, & custodia Paranymphtarum, &c. *Ex
ex c. Honoratur 52. qu. 2.* ubi dicitur non esse
virginalis pudoris, maritum eligere, sed iudicium
parentum expectare. Item probatur ex Tridentino
dist. c. 1. sess. 24. ubi, cum sermo habeatur de
Matrimoniis clandestinis, & simul sermo de Ma-
trimoniis contractis a filiis-familias sine consensu
parentum; dicitur; *Sancta Dei Ecclesia ex ju-
rissimis causis illa semper detestata est, atque
prohibuit.* Probat hanc 2. ex Jure Civili, quo irritæ
declantur nuptiæ sine consensu parentum contra-
ctæ, ut videtur expressum in l. 2. ff. de Rit. *Nupt.*
l. *Si ut proponis, C. de Nupt.* & aliis, ac signan-
ter in *Institut. de Nupt.* ubi: *Si filii sint, con-
sensum habeant parentum; nam hoc fieri debere
& civile, & naturalis ratio suadet.* Et infra:
*Si adversus ea aliqui coierint, nec vir, nec uxor,
nec nuptiæ, nec Matrimonium, nec dos intelligi-
tur.* Et licet hæc leges a Jure Canonico sint cor-
rectæ, ut habetur in c. *Tua de Sponsal. & c.*
Cum causa de Raptor. ac in Tridentino d. c. 1.
tamen ex illis deducitur ex ipso lumine naturali
deprehendi deformitatem talium nuptiarum. Pro-
bat hanc 3. ratione, tum quia ex huiusmodi nuptiis
gravia incommoda & scandala oriuntur; tum quia
hoc requirit obedientia parentibus debita; tum quia
iidem graviter offenduntur, si filii, ipsis insciis,
vel invitis Matrimonium contrahant.

Secunda sententia dicit teneri quidem filios sub
mortali parentum consilium petere, non vero il-
lud sequi; ita *Sanch. l. 4. D. 25. n. 10. Laym. c.*
*2. n. 14. Barb. in Trid. sess. 24. c. 1. n. 2. Viva
de Matr. q. 4. art. 2. n. 5. Bon. eod. tit. q. 4. p.*
*17. n. 25. item Vass. Fill. Vill. &c. ap. Boss.
de Matr. c. 11. n. 81.* Probat hanc prima pars, quia
censetur gravis contemptus in re tam gravi non
consulere parentes, quibus incumbit prospicere bo-
no filiorum; poterit enim pater, qui majori pruden-
tia ac experientia pollet, aliqua aperire filio,
per quæ hic mutet voluntatem. Secunda autem
pars (quam præter AA. mox citatos tenent etiam
Toler. Bargh. &c. apud Croix l. 6. p. 3. n. 570.
atque *Viguer. Led. & Riminald. ap. Sanch. l. c.*
& videtur ibid. expresse etiam tenere *Hosr. Snaar.
Lupus, & Covar.* saltem dicunt ibi non esse mor-
tale *Victor. & Henriq.*) probatur, inquam, hæc
secunda pars ex *D. Th. 2. 2. q. 104. art. 5.* ubi
ait: *Non tenentur nec servi dominis, nec filii pa-
rentibus obedire de Matrimonio contrahendo, vel
virginitate servanda.* Et licet S. Doctor ibi non
loquatur de filio contrahente sine consensu patris,
sed de patre cogente filium ad Matrimonium, ra-
tio tamen, quam ibi præmittit, est generalis, &
pro utroque casu concludit, dum dicit: *Tenetur
autem homo homini obedire in his, quæ exterius
per corpus sunt agenda; in quibus tamen, secun-
dum ea quæ ad naturam corporis pertinent, homo
homini obedire non tenetur, sed solum Deo; quia
omnes homines natura sunt pares, puta in his quæ
pertinent ad corporis sustentationem, & prolis
generationem. Unde non tenentur nec servi...* &
sequitur ut supra. Fundamentum intrinsecum hu-
jus sententiæ est, quia cum per Matrimonium ho-
mo perpetuæ servituti obligetur, ratio exposcit,
ut sit omnino liber in eo contrahendo. Et quam-
vis sit de jure naturæ, ut filii obsequium paren-
ti-

tibus præstent, ramen de jure etiam naturali & potiori est, ut in nuptiis omnimoda servetur libertas. Nec obstant textus supra allati, consensus parentum exquirentes; ipsi enim tantum probant illum requiri de decencia, & honestate, non vero de præcepto, ut ajunt *Salm. c. 6. n. 24. Boss. c. 11. n. 87. & Sanch. l. c. cum Host. Suar. &c. ex Gloss. in c. fin. Caus. 50. q. 2. v. Parentum*, ubi *Hoc tantum ad honestatem referas*. Textum autem Tridentini non est certum referri ad Matrimonia contracta sine consensu parentum, quia verba illa, *Dei Ecclesia illa semper detestata est*, potius referri possunt ad Matrimonia clandestina, ut colligi videtur ex verbis subsequentibus, ubi dicitur, quod cum Matrimonia illa prohibita homines improbi etiam contraherent, ideo declarantur irrita: ergo Tridentinum declarat hic, Ecclesiam tantum detestatam fuisse Matrimonia quæ prohibuit, & nunc Concilium reddit invalida. Ob eandem rationem, ut supra, tanto minus obstant leges civiles; quæ autem (ut sentiunt *Cujacius, & Gothofredus ad l. Filius ff. de Ritu Nupt. & Holzm. n. 168. ac Gonzal. in d. c. Tua n. 8.*) non invalidabant tales nuptias, sed tantum eas reddebant civiliter irritas; nempe quoad solos effectus contractus civilis, prout declaravit Ludovicus XIII. in Regno Galliarum ap. *Tourn. t. 11. p. 104.*

Tertia sententia dicit, quod si filii familias Matrimonium contrahunt, sive inconsultis parentibus, sive invititis, illicite quidem contrahunt, at per se loquendo non peccant mortaliter, sed tantum venialiter; ita *Palaus p. 12. n. 11. Boss. c. 11. n. 87. Elbel p. 568. n. 9. Tamb. Dec. l. 5. c. 2. §. 3. n. 6. Renzi p. 204. q. 2. Holzm. n. 172. cum Pickler. Spor. n. 206. cum Henr. Ied. & Gob. ac Salm. c. 6. n. 22. cum Covar. P. 1. r. Aversa, Dic. & Henr. q. Ratio*, quia licet filii teneantur hoc obsequium præstare parentibus, nempe eos consulendi in re tam gravi, hæc tamen obligatio non potest esse gravis, quando filii eorum consilio stare non obstringuntur; satis autem vel per se, vel per alios viros prudentes aliunde valent cognoscere, quæ circa id occurrere possunt; e converso parentes nequeunt esse rationabiliter graviter invititi, quod eorum consilium non exquiratur in re quæ absolute pendet ab electione liberorum. Si autem filii non tenentur (saltem sub gravi) parentum consilium sequi, ut concedunt DD. secundæ sententiæ, non adest ratio cur sub gravi teneantur eos consulere; tanto magis, quia parentes magis se existimant offensos, si filii nuptias ineant ipsis invititis post consilium datum, quam ipsis inconsultis. Idque tanto magis valet, si filius judicet parentes non graviter laturus Matrimonium illud contrahi ipsis insciis. Imo minime peccabit filius, si reputet parentes in eo libenter consensuros, vel ipsos injuste impedituros si consulantur, ut dicit *Barb. l. c. cum Con. Sanch. & Vasq. ac Boss. c. 11. n. 81. cum Bellarm. Nav. Sayr. Gutt. &c.* Idque satis probatur ex eod. *Trident. d. c. 1. sess. 24.* ubi conceditur Matrimonium contrahi omissis denunciationibus, si fuerit probabilis suspicio Matrimonium malitiose impediri posse. Communiter tamen præfati AA. tam secundæ quam tertiæ sententiæ, ut *Sanch. n. 11. Pal. n. 9. Holzm. l. c. Croix n. 570. & Salm. n. 29. & alii passim, Lig. Theol. Tom. III.*

dicunt, non excusari a culpa mortali filios Matrimonium contrahentes, si parentes juste contradicant, vel si censeantur rationabiliter inviti, puta si tales nuptiæ redundarent in dedecus familiæ, vel si ex eis sint oritura gravia scandala aut dissensiones.

Quarta demum sententia, quam tenent *Laym. c. 1. n. 14. & Delbene, ac Aversa apud Croix l. 6. p. 5. n. 570.* distinguit, & dicit quod si parentes ab omni Matrimonio filium avertere conantur cum periculo incontinentiæ, filius non tenetur obedire, si vero impedire velint aliquid certum Matrimonium, tunc videndum: si parentes injuste impendant, tunc filius nec tenetur obedire; secus si parentes juste impendant; nempe si ex tali Matrimonio oriatur dedecus, aut scandalum familiæ, tunc enim filius graviter peccat, si non obedit, & Matrimonium contrahit.

Casu autem quo filius non posset sine peccato tale Matrimonium inire, dicunt DD. quod ad illud non obligatur, etiam si cum juramento sponsalia contraxisset; quia, cum hæc promissio esset de re illicita, juramentum non potest esse vinculum iniquitatis; ita *Rebellius p. 2. l. 2. qu. 14. sec. 1. n. 9. Pignat. t. 4. Cons. 11. n. 1. Salm. tr. 9. c. 2. n. 85. Boss. c. 11. n. 95. cum Menoch. item Card. de Laurea, Gab. a S. Vincent. & Opatov. ap. Mazzuch. p. 90. in cit. Diss. ex c. Quanto, de Jurejur. ubi: Juramentum fuisse illicitum, & nullatenus observandum &c.* Et clarius ex Responso Alexandri II. apud eund. *Mazzuch. p. 99. n. 186.* ubi *Peccator iste notatur perjurio, quia quod observare legaliter non potuit sine judicio parentum, temere jurare præsumpsit.* Et ait *D. Th. 2. 2. q. 98. art. 1. ad. 1.* id esse verum perjurium, nempe jurare illicitum: *Quicumque enim modo qui jurat illicitum, hoc ipso falsitatem incurrit, quia obligatus est ad hoc quod contrarium faciat.* Hocque verum esse dicunt *Toler. l. 4. c. 22. n. 2. Sanch. l. 1. D. 52. n. 1. cum Abbe Cov. & Mol. item Suar. & Grass. ap. Mazzuch. p. 99. n. 187. ex D. Bonav. & D. Th. 2. 2. q. 89. art. 7.* etiam si res juramento promissa esset venialiter mala; & merito, quia iniquitas levis etiam est vera iniquitas, cujus juramentum non potest esse vinculum.

Idem dicendum putant communiter AA. scil. non teneri sponsum ad implenda hujusmodi sponsalia cum gravi parentum injuria, etiam si virginem defloraverit, sed sufficere quod eam dote, ita *Valent. t. 5. D. 3. Marchant. t. 2. tr. 7. tit. 1. q. 2. §. 5. dub. 2. R. 2. Sanch. l. 1. D. 14. n. 3.* qui id verissimum censet cum *Navar. Lop. Cordub. Gutt. &c.* Item *Reg. Trull. Tamb. Serius, & Graff. & Gob. apud Mazzuch. ex p. 150.* (contra *Boss. c. 21. nu. 30.*) Ratio, quia virtus justitiæ nequit obligare ad actum qui sine peccato impleri non potest. Ex qua probabiliter videtur inferri, quod si talis sponsus non possit defloratam dotare, nec etiam tenetur eam ducere: quia non potest damnum illius reparare cum gravi injuria parentum. Præterquamquod posito quod ipse non tenetur vi promissionis, nec etiam videtur teneri ratione deflorationis ad reparandum damnum illatum, cum nemo teneatur reparare damnum cum excedenti suo detrimento.

Et quoties filius peccaret in contrahendo Matrimonio indigno, ex quo dedecus familiarum, vel scandala & infelices exitus prouiderent timere possent, tunc dicunt *Laym. c. 1. n. 14. Bonac. q. 4. p. 17. n. 26. Dicast. D. 4. dub. 18. Delbene de Immuni. p. 1. c. 8. dub. 19. sect. 9. n. 45. ac Boss. c. 11. n. 89. cum Pontio & Reboll.* quod parentes implorare possunt auctoritatem Prælati ad tales nuptias implendas, & Prælati tenentur implere; ideo (ut *Bossius ibid.*) mortaliter peccaret Prælati, si filio faveret, vel dispensaret in denunciationibus ad Matrimonium præiudicandis.

Conueniunt autem Doctores, ut notat Auctor prædictæ dissertationis p. 56. dub. 1. n. 41. filios excusari saltem a mortali, si absque consensu parentum nuptias contrahunt ex iustis causis, & præcipue I. Si pater injuste prohibeat filium a conjugio; ita *Bellarmin. d. c. 19. Laym. c. 1. n. 14. Mol. 1. 5. D. 51. n. 2. Elbel de IV. Præc. n. 538. cum Spor. & communi.* II. Si causa maioris doloris indignam mulierem ei dare velit, *Bellarmin.* III. Si pater velit tradere filio uxorem agram, aut duræ conditionis; *Guttier. c. 79. n. 19.* IV. Quando filius a parentibus injuste opprimeretur; *Guttier. ib. V.* Si pater procul distet, & filius non posset commode eum certiorem facere, credatque patrem libenter consensurum; *Gonet. c. 8. q. 1. VI.* Si pater ideo prohibet justum Matrimonium, quia vult filium ducere aliquam contra ejus voluntatem: ita Auctor præfata Diss. l. c. VII. Si pater impediatur filium ab aliquo Matrimonio sine justa causa; tunc enim filius non tenetur obedire, & pater graviter peccat impediendo, ut communiter dicunt *Vrba de Matr. q. 4. art. 2. n. 2. Boss. c. 1. n. 69. cum Guttier. Reboll. &c. ac Sanch. l. 4. D. 22. n. 6. cum P. Soto. Cordub. Lop. & Vega.* An autem pater injuste impediens nuptias filii incurrat excommunicationem? affirmat *Lopez ap. Sanch. l. c. n. 9. ex Trid. sess. 24. c. 9.* ubi dicitur: *Sub anathematis pœna, quam ipso facto incurrant, ne quovis modo directe vel indirecte subditos suos vel quoscunque alios cogant, quo minus libere Matrimonia contrahant.* Sed verius negant *Sanch. ib. cum Mol. Henr. Gutt. Man. & communi;* nam, ut patet ex contextu, Concilium tantum ibi loquitur de dominis & Magistratibus, qui cogunt alios ad nuptias. Præterquamquod probabilis dicit *Barb. in Trid. l. c. n. 9. cum Nav. Mol. Pont. Bon. Con. Menoch. Henr. &c.* præfata excommunicationem infligi a Concilio, non contra impediens a Matrimonio, sed tantum contra cogentes ad illa.

An vero dissensus parentum sit per se justa causa solvendi sponsalia? vide dicenda n. 877. & an parentes possint exhortedare filios nubentes contra ipsorum voluntatem, vel nubentes cum indignis? vide dicta *Tom. 1. lib. 3. num. 947. & 948.*

850 Quær. II. an teneatur filius obedire patri præcipienti, ut Matrimonium contrahat, vel ut aliquam ducat mulierem, a qua filius abhorret? Communis est sententia negans, quam tenent *Sanch. l. 4. D. 25. n. 3. cum Soto, Hest. Sylv. Soto, Tamb. Ang. Led. &c.* item *Roix l. 6. p. 5. n. 570. cum Azersa,* & aliis passim, ex *D. Th. 2. q. 104. art. 5.* ubi: *Non tenentur filii parentibus obedire de Matrimonio contrahendo.* Et *D.*

Bonarv. in 4. D. 29. n. 10. Per præceptum non potest pater ad contrahendum cum hac vel illa obligare. Communiter tamen dicunt *Petrocor. l. 4. p. 414. q. 5. Laym. c. 1. n. 14. cum Sylvest. Croix l. c. cum Tolet. Sanch. n. 4. cum S. Bonarv. Bellarm. Nav. Soto, Henr. &c. & Bossius c. 11. n. 77. cum Lop. & Led.* teneri filium obedire, si Matrimonium illud valde referat ad tollenda gravia dissidia, vel ad sublevandam gravem necessitatem parentum, non jam vigore præcepti, sed ex virtute pietatis, quia filius tenetur subvenire parentibus in necessitate. Et huic consentit *D. Th. in 4. D. 29. q. 1. art. 4.* ubi docet: *Pater non potest cogere filium ad Matrimonium per præceptum, sed potest eum inducere ex rationabili causa; & tunc sicut se habet filius ad causam illam, ita se habet ad præceptum patris; at si illa causa cogat de necessitate, vel de honestate, & præceptum similiter cogat: alias non.* Sed hoc intelligendum, ait *Sanch. n. 5. cum Palac. Led. &c.* ex suppositione quod filius velit statum conjugalem eligere; nisi (excipit *Sanch. cum Ledes.*) Matrimonium aliquod locuples esset necessarium ad subveniendum necessitati parentum; sed hoc etiam cum grano salis intelligendum.

Dicit autem *Bossius n. 70. cum Menoch. & Salon.* quod præcis his causis, poterit pater moderata & levi coactione, scilicet paterna increpatione & suasionibus cogere filium ad aliquod Matrimonium. Sed melius ait *Spor. de IV. Præc. c. 3. n. 22. Bellarm. cum & aliis,* tantum permissum esse patri filium ad nuptias invitare ob aliquam justam causam, puta familiam propagandi, facultates ampliandi, aut nobilitatem augendi. Ait tamen idem *Bossius l. c.* nullo modo posse patrem cogere filium ad nuptias, si hic velit meliorem statum eligere, nempe Religionis, aut cælibatus; item addit n. 71. *cum Sanch. Gutt. &c.* quod si filius jam sponsalia contraxerit, a quibus non possit juste recedere, non poterit pater eum cogere ad aliam ducendam.

Quær. III. an notabilis disparitas conditionis, aut status inter contrahentes irritet sponsalia contracta? Sedulo hæc questio discutienda est, cum hic casus frequenter occurrat. Certum est, quod, si contrahentes tempore sponsalium non fuerint disparitatis conscii, sponsalia sunt nulla, dummodo ignorantia fuerit antecedens; valida tamen, si fuerit concomitans; vide *Vrbum de Matr. q. 1. art. 5. n. 7.* Dubium est, si jam conscii fuerint. Communiter Doctores infra citandi dicunt teneri ad Matrimonium; nisi (excipiunt) ex illo eveniat dedecus, aut scandalum propinquorum, in hoc indistincte loquentes. Sed hic necessario distingui debet dedecus a scandalo. Nam si Matrimonium non posset contrahi, nisi cum dedecore familiarum, non dubitandum quin sponsi teneantur Matrimonium contrahere. Ratio, quia promissio tunc est nulla, cum sit de re graviter illicita, utpote quæ impleri non potest nisi cum magno familiarum detrimento. Ita communiter *Laym. de Matr. l. c. 11. 10. p. 1. c. 1. n. 14. cum Nav. & Gutt.* item *Spor. de Matr. c. 1. n. 205. Ronc. de 4. Præc. c. 1. q. 5. cum Menoch. & Gobat. ac Sanch. l. 1. D. 14. n. 5. cum Panorm. Præpos. Cord. Felin. Lap. &c.* Et idem *Laym. & Sanch. n. 2.* dicant, quod spon-

salia contracta cum persona disparis conditionis per se valeant, addunt tamen, quod si Matrimonium non possit iniri sine familiae dedecore, vel magno scandalo inter consanguineos, talis promissio non obligat, utpote versans circa rem illicitam, ad quam nemo potest se obligare. Notandum autem hic, quod non sufficit qualiscunque disparitas ad liberandum sponsum a Matrimonio promisso, sed requiritur notabilis, puta si vir nobilis desponsaverit filiam artificis mechanici, ut ait *Navar. cap. 26. num. 18.* vel agricolæ, ut *Busemb. num. 848. v. 4.* Vide dicta *Tom. I. lib. 5. n. 643.*

Sed quid dicendum, si Matrimonium contrahi posset sine familiae dedecore, nempe si disparitas non sit in nobilitate, sed tantum in divitiis? Eo casu, duo (ut in principio diximus) Doctores asserunt: primo, quod per se tenetur promittens ad Matrimonium, secundo, quod non tenetur, imo non potest promittens Matrimonium contrahere, si adsit probabilis timor magni damni, vel odii capitalis inter consanguineos. Ita communiter *Sanch. de Matr. l. 1. D. 14. n. 1. cum Mol. & Cord. Bonac. de Matr. q. 1. p. 2. n. 2. Less. l. 2. c. 18. n. 9. Laym. de spons. p. 1. n. 24. Spor. de Matr. c. 5. n. 189. Salm. de Matr. c. 1. n. 82. cum Azor. Viva dict. n. 7. & aliis.* Ratio primæ partis, nempe quod sponsus teneatur ad Matrimonium, est quia promittens, licet peccaverit ejusmodi prodigam promissionem faciens, tamen tenetur ad illam, quia promissit quod suum est, & cum jam cognitam habuerit suam meliorem conditionem, censetur excessum illum donasse; prodiga enim promissio (ut dicunt) quavis illicita fiat, facta tamen, & ab altero acceptata, valet, & obligationem parit. Hoc est totum fundamentum istius sententiæ.

Cum autem ratio hæc pendeat a questione, nimirum an promissio prodiga acceptata obliget, hæc prius hic disserenda est. Adsunt in ea tres sententiæ. Prima sententia tenet obligare ad totum; hæc tenent *Lugo de Just. D. 18. n. 61. Sanch. l. c. n. 5. Cr. l. 5. p. 2. n. 795. Spor. de Matr. c. 5. n. 198. Vill. l. 2. D. 271. item Mol. Caf. & Val. ap. Sanch. in Dec. l. 3. c. 9. n. 27.* qui etiam huic sententiæ inclinat. Ratio, quia licet promissio fuerit facta cum peccato, tamen, cum is cui facta est promissio jam acquisierit jus ad rem promissam, illius executio, ad satisfaciendum juri alterius, evadit licita & debita. *Secunda* sententia, quam probabilem putat *Tamb. Dec. l. 3. c. 3. §. 5. n. 20.* cum *Tancredi*, dicit hujusmodi promissionem ad nihil obligare, nec etiam ad partem quæ licite dari potuit; quia cum promissio sit indivisibiliter facta, tota materia evadit inhonesta. *Tertia* sententia, cui subscribimus, verior & communis, ut fatetur ipse *Lugo*, docet promissionem prodigam obligare ad partem quæ non est prodiga, non vero ad excessum. Ita *Salm. de Rest. c. 1. n. 167. cum Sorro, Bann. Prado, Serra, item Suar. Led. Palac. Salom. Manuel, & Arag. ap. Sanch. l. c. in Dec. d. n. 27.* qui æque probabilem putat, & *Croix lib. 5. pag. 1. n. 519.* etiam probabilem censet. Ratio cur obliget ad partem, quia utile per inutile non vitiatur; & sic respondetur secundæ sententiæ *Tamb.* Ratio autem, cur non obliget promissio ad exces-

sum, est, quia malitia prodigalitatis principaliter consistit in præstatione, minus vero principaliter in promissione; ideo enim non licet prodige promittere, quia illicitum est prodige dare. Posito igitur quod actus prodigæ præstationis sit per se principaliter malus, minime unquam poterit ipse impleri sine peccato; neque executio poterit cohereri ab obligatione promissionis facta, quia nemo se potest obligare ad rem illicitam exequendam, ut habetur ex reg. juris 69. in 6. ubi: *In malis promissis fidem non expedit servari.* Et consequenter pars acceptans, ex promissione ipsi facta nullum potest jus acquirere ad id quod altera pars nequit sine peccato præstare. Et sic respondetur ad rationem primæ sententiæ. Hinc inferitur I. *Sor. de Just. l. 3. q. 7. a. 1. ad 2. & Led. B. un. Sa. Machud. Palac. ac Manuel. ap. Sanch. l. c. de Matr. D. 14. n. 1.* quod si quis prodige aliquid promiserit meretrici pro usu corporis, non tenetur solvere excessum; quia, cum sit promissa res illicita ratione prodigalitatis, promissio nulla est. Recte inferitur II. *Salm. l. c.* cum aliis a se citatis, quod si res promissa sit impartibilis, ad nihil tenetur promittens, quia tunc vere tota materia evadit illicita.

Juxta igitur hanc tertiam sententiam, ut ad casum nostrum veniamus, sponsus prodige promittens Matrimonium, cum res sit indivisibilis, & promissio tota per se illicita evadat, non tenebitur utique ad illam. Nec obstat, quod culpa prodigalitatis non excedat veniale peccatum; quia promissio rei qualitercumque malæ, adhuc venialiter, puta mentiendi &c., nec etiam potest ullam parere obligationem, ut notant *Salm. ib.* & certum est. Pro conclusione igitur hujus puncti, mihi & aliis doctis Junioribus (salvo sapientiorum judicio) videtur dicendum I. sponsum, qui antecellit in divitiis, in casu proposito non teneri ad Matrimonium; necnon venialiter peccare rationem prodigalitatis, si illud contrahat. Dicendum II. hoc procedere, stando in terminis veræ prodigalitatis: verumtamen, cum culpa prodigalitatis non sit plus quam venialis, quævis mediocris justa causa vitium prodigalitatis auferre potest. Hinc satis excusabitur sponsus, feminam disparem ducens, si noverit in ea aliquam specialem prærogativam, nimirum providentiæ, devotionis, magnæ honestatis, vel etiam alicujus dotis naturalis, propter quam putet sponsus cum illa quietam ducere vitam. Hinc inferitur vix casum accidere posse, quod sponsus eam ducere non teneatur, quia rarissime deerit aliqua ex his causis, quæ culpam prodigalitatis excusabit. Dicendum III. quod casu quo sponsus vi promissionis copulam extorserit a virgine, vel a femina honesta, tunc omnino tenetur eam ducere: quia prodigio virginittatis, aut bonæ famæ est res pretio inæstimabilis, quæ prævalet, aut saltem æquivalet excessui disparitatis sponsi; & ideo in eo casu promissio facta bene est valida; cum jam adfuerit æqualitas in contractu sine vitio prodigalitatis. Et hoc procederet (juxta id quod ait *Lugo de Just. D. 12. n. 54.*) non solum cum feminam famam amiserit, sed etiam cum se exposuerit periculo famæ amittendæ. Hoc tamen currit, si disparitas sit tantum in divitiis, nam si sit in nobilitate, tunc etiam si intercesserit deflo-

ratio, non tenetur vir ad Matrimonium cum dedecore familiae, imo probabilitur nec etiam ad damnum illatum, ut diximus l. 5. n. 64.

Ad id autem quod DD. dicunt, ut supra diximus, scilicet et quod talis sponsus non potest illud despicere Matrimonium inite (intellige *aspar* tantum ratione dicitur, non autem nobilitatis cum dedecore familiae, ut iam distinximus), si probabiliter timeatur damna, aut odia propinquorum, rationem afferentes, quia eo casu graviter peccaret sponsus contra charitatem, & ideo, cum Matrimonium illud contrahere tunc esset res illicita, non potest promissio facta ad illam obligare. Et ob eandem rationem dicit *Sanch. l. c. n. 5. cum Nav. Cord. Lop. & Gar.* hoc dicendum, etiamsi sponsa deflorationem passa fuerit. Et etiamsi (ut addit *Sanch. ib. cum Lop.*) nulla sit inter contrahentes disparitas. Fateor quidem hanc esse communem sententiam, & per se loquendo veram, quando filius commode huiusmodi scandala vitare posset; sed si non posset sine gravi suo incommodo, rationi adducta videtur obstare, quod charitas non obligat cum gravi incommodo; hinc puella ad vitanda scandala vitorum non tenetur perpetuo domi manere, ne diu sua libertate privetur; quia grave incommodum hoc ipsi esset, ut dictum est l. 2. m. 55. cum *Cajet. Sanch. Pal. Less. Nav. Azor. Salm. Spor. & aliis*. Si ergo mulier, ne sua libertate diu privetur, non tenetur longo tempore abstinere ab egrediendo, etiamsi alii scandalum sint passuri; quomodo filius tenebitur sub mortali, ne parentes scandalum patiantur (sine tamen eorum dedecore ut supponimus), a Matrimonio desiderato abstinere? Fortene sponsus non videtur Matrimonium subiturus, si onittere cogatur Matrimonium cum puella, cum qua credit quietam ducturam vitam, ob vehementem amoris passionem, qua se sentit affectum erga illam? grave quidem incommodum existimant hoc omnes DD. illi, quos in precedenti questione retulimus, qui ideo excusant a culpa gravi filios Matrimonium ineuntes inuitis parentibus; quia, ut dicunt *Sanch. d. l. 4. D. 25. num. 10. Escob. de Matr. Dub. 175. n. 725. & Salm. c. 6. n. 25.* per Matrimonium quisque perpetuae obligatur servituti, maxima secum afferenti onera, quae nisi ex omnino spontanea voluntate suscipiantur, difficillime perferri poterunt. Si igitur ob hoc motivum excusantur filii ab obsequio parentibus debito, cur non ob eandem rationem excusabuntur a praecepto charitatis, quod cum gravi incommodo non obligat? Quapropter melius dicendum mihi & aliis doctis junioribus videbatur cum *Pal. D. 2. p. 12. n. 9.* tunc filios teneri sub mortali obedire parentibus, ab huiusmodi Matrimonio abstinendo, quando posunt sine gravi suo incommodo. Tanto magis quod ad (ut dicunt ipse *Sanch. l. 1. D. 14. n. 5. & Holz. n. 266.*) huiusmodi scandala, quamvis antea tacebantur, inito tamen Matrimonio facile evanescent, & animi conciliantur. Ceterum, cum hoc sit contra communem, propterea sapientibus est discernendum relinquo.

852 „ 7. Resiliens culpabiliter a sponsalibus perdit „ suas arras, & tenetur ad alterius partis reddendas, ac ad restitutionem, quanti ejus intererat saltem contractum impleri.

Hinc autem notandum I. quod si a muliere promittitur aliquid viro, ut eam ducat, valet quidem promissio, prout habetur ex *cap. De illis, de Condit. appos.* quia tunc promissio praesumitur facta causa dotis. Secus si vir promittat aliquid mulieri, si secus nuperit, quia tunc promissio praesumitur facta ob causam turpem, nempe libidinis explendae; ita communiter *Sanch. l. 1. D. 55. n. 5. & Salm. c. 2. n. 108.* cum aliis passim, ex l. si ita stipulatus, §. Si tibi, ff. de Verbor. signif. ubi id expresse habetur. Excipiunt tamen, si vir sit ignobilis aut senex, & mulier sit nobilis aut juvenis: quia tunc promissio juste fit in compensationem nobilitatis aut juventutis ex l. Mulieres C. de Dignit.

Notandum II. quod promissio poenae appositae in sponsalibus in resilientem est illicita & invalida, ex c. *Genima, de Sponsal.* quia per huiusmodi poenam Matrimonii libertas laderetur; ita in textu praetato: *Cum itaque libera Matrimonia esse debeant, & ideo talis stipulatio propter poenae interpositionem sit merito improbanda.* Hinc communissime dicunt DeFlores peccare, qui sponsalia cum hac poena contrahunt. Alii vero dicunt id esse mortale, ut *Bonac. qu. 1. p. ult. n. 5. & Salm. c. 1. n. 94.* Alii autem censent esse veniale, ut *Sanch. l. 1. D. 50. n. 2. Boss. c. 11. n. 415. cum Cajet. Arm. Gutt. & Reboll.* Hoc autem procedit, si poena apponatur a sponsis, vel ab eorum consanguineis, aut amicis, ut communiter tenent *Pal. p. 9. n. 1. Sanch. n. 11. & Salm. n. 94. cum Aversa, Lop. & Cornejo.* Non vero si apponatur ab extraneo, ut iidem AA. ex l. Cum ita, C. de Spons. Ratio, quia in primo casu etiam minuetur libertas Matrimonii, eo quod sponsi illud possunt inire, ne propinqui, vel amici talem poenam solvant; secus tamen accidit, cum poena motu proprio ab extraneis apponitur. Praeterea advertendum id procedere, si poena generaliter apponatur etiam in eum qui juste resiliat, tunc enim certum est apud omnes promissionem poenae non obligare, sed

Quaerit. I. an promissio talis poenae sit valida & licita, si adiciatur in injuste resilientem? Prima sententia satis probabilis negat, & hanc tenent *Sanch. l. 1. D. 55. n. 2. Bonac. p. ult. n. 1. Boss. c. 11. ex n. 420. Conc. p. 267. n. 50. & Aversa, Becan. & Dic. ap. Salm. n. 96.* Et probant ex l. Titia 154. ff. de Verb. oblig. ubi dicitur: *In honestum enim videtur Matrimonia, sive contrahenda, sive contracta, metu poenae obstringi.* Item ex l. fin. de Spons. ubi: *Si cautio poenam stipulationis continens fuerit interpretata ex utraque parte, nullas vires habebit, cum in contrahendis nuptiis libera potestas esse debeat.* Probant etiam ratione, quia adhuc libertas laderetur; posset enim accidere, quod pars quae juste posset resilire, nequiret suam causam in iudicio probare, & sic invita nuptias inire. Secunda vero probabilior sententia affirmat, & hanc tenent *Pontius l. 12. c. 19. n. 8. Laym. c. 1. n. 8. Roncag. p. 155. qu. 5. R. 2. Holz. n. 205. cum Anacl. & Haunold. Palaus D. 1. p. 9. n. 5. cum Suar. Vasqu. & Con. ac Salm. cum Leand. & Diana.* Ratio, quia talis adiectio poenae non est neque contra jus naturale, neque positivum. Non contra naturale, quia per se rationabile est poenam imponi culpa-

bi-

biliter resilienti; nec est contra libertatem ad Matrimonium requisitam, impedire sponso ab injuste resiliendo; licet enim jura in Matrimonio approbent libertatem rationabilem, reprobant tamen irrationabilem; & ideo non officit libertati Matrimonii, quod Juxta cogat sponso ad contrahendum per censuras, carcerem, aut pœnam pecuniariam, cum talis metus juste incutiat. Quod autem aliquando posset aliquis juste resilire, & non posset probare, hoc per accidens se habet, & fundamentum nostræ sententiæ non elidit. Neque obstant leges supra allatæ, nam in tantum hæ leges promissionem pœnæ in sponsalibus irritabant, in quantum olim ex Jure Civili ad sponsalia solvenda sufficiebat voluntas unius partis, si-ve cum causa, si-ve sine causa resiliabat, ut patet ex l. 1. C. de spons. & Glossa ibi; sed de jure Canonico c. *Præterea* 1. de Spons. omnino requiritur consensus utriusque. Ceterum, in l. fin. ibid. approbatur tamquam valida & licita pœna solvendi duplum, triplum, vel quadruplum pro arrhabus, quas injuste resiliens acceperit. Imo Leo Imperator in *Novell.* 18. (ut videre potes apud Pontium) expresse approbat adjectionem pœnæ in sponsalibus contra inconstantes, si-ve injuste resiliences, addens id esse jam consuetudine firmatum.

Quærit. II. an juste resiliens a sponsalibus teneatur solvere pœnam promissam, si promissionem juramento firmaverit? *Primæ* sententia affirmat, & hanc tenent *Lessius* l. 2. c. 17. n. 56. v. *Ubi*, *Mol.* tr. 2. D. 151. *Suar.* de Relig. tom. 2. l. 2. c. 25. & *Con.* D. 22. dub. 5. n. 25. Ratio, quia licet sit vetita promissio pœnæ, non tamen est vetita ejus solutio, quæ aut vi obligationis naturalis, aut saltem juramenti debetur, juxta dicta *Tom. I.* l. 5. n. 177. ubi dictum est ex cap. *Debitores de Jurejur.* juramentum obligare, esto promissio facta irritetur a jure in odium iniqui creditoris, prout est promissio solvendi usuras. *Secunda* vero sententia probabilior negat, & hanc tenent *Sancti.* l. 1. D. 51. n. 21. *Pontius* l. 12. c. 19. n. 7. *Bossius* c. 11. n. 445. cum *Barb.*, *Bonac.*, *Filliuc.* & *Vill.* Pal. p. 9. n. 6. cum *Gomez.*, *Covar.* & *Gutt.* *Escob.* n. 195. cum *Bartol.* *Ang.* & *Præpos.* ac *Salm.* cum *Aversa.* *Trull.* *Cornejo.* & *Dic.* Ratio, tum quia, cum adjectio pœnæ contra juste resilientem sit iniqua, & ideo illicita, non obligat juramentum, quod non potest esse vinculum iniquitatis; tum quia jus prohibens promissionem pœnæ, non tam promissionem interdicit, quam solutionem; non tam enim promissio quam solutio Matrimonii libertatem lædit. In contractu vero usurarium irrita est promissio, non autem solutio usurarium, & ideo promittens tenetur ad juramentum.

Quærit. III. an si pœna in sponsalibus adjecta solvatur, teneatur recipiens illam restituere. *Primæ* sententia negat, & hanc tenent *Sancti.* l. 1. D. 51. n. 2. *Less.* c. 17. n. 56. & *Escob.* n. 292. cum *Mol.* *Henr. Vega.*, *Lop.* &c. Ratio, quia jura solam promissionem irritant, non vero solutionem. Et confirmant ex simili, neque quod recipiens pecuniam victam in ludo vetito non tenetur restituere, licet victis non tenebatur eam solvere. *Secunda* tamen sententia probabilior affirmat, & hanc tenent *Salm.* c. 1. n. 106. cum *Dicest.* *Boss.* c.

11. ex n. 449. cum *Hurt.* *Gutt.* & *Mascard.* ac *Pal.* p. 9. n. 9. cum *Soto.*, *Med.* *Lop.* &c. Ratio, quia recipiens non habet titulum retinendi, cum jus omnino talem promissionem irritet, ut patet ex l. fin. C. de spons. ubi dicitur, quod talis adjectio pœnæ, ex utraque parte nullas vires habeat. Unde deficiente titulo, nequit ille dominium soluti acquirere. Noc obstat paritas ludi; nam ibi ideo victor pecuniam recipiens non tenetur restituere, quia contractus per se est validus, & jura tantum præbent actionem victo repetendi solum, ut diximus l. 5. n. 887. ac ideo potest victor retinere illud, usquedum in judicio repetatur. Bene tamen *Palaeus* cum *Guttier.* hanc secundam sententiam limitat, nisi qui solverit pœnam, jam noverit se non esse obligatum; quia tunc recte censetur donasse. In dubio autem hæc donatio non præsumitur, ut recte ait *Boss.* ex *Gutt.* n. 454. juxta l. *Campanus.*, ff. *Oper. liberat.*

Quærit. IV. an debeatur legatum relictum puellæ sub conditione nubendi cum aliquo viro, si illa cum alio nubat? Per se loquendo, certum est non deberi, ex l. *Titio* §. 1. ff. de *Condit. & Demonstr.* quia, cum libere possit puella tales nuptias acceptare, vel respuere, hic non læditur libertas ad Matrimonium, requisita. Excipiendum tamen, nisi alioquin a patre gravetur legitima nllæ debita; vel nisi ipsa inducatur ad nubendum cum indigno; quia tunc conditio illa rejicitur tanquam turpis, & debetur ei legatum, si ipsa nubat cum alio, ex l. *Cum ita*, §. *Videamus*, ff. eod. tit. ita communiter *Salm.* c. 1. n. 107. & *Boss.* c. 11. n. 468. cum *Rota Rom.* *Mol.* *Gutt.* *Villal.* *Laym.* *Pontio.* *Vasq.* &c. Item ait *Boss.* n. 469. cum *Cov.* *Sancti.* *Gutt.* *Mol.* *Vill.* &c. (contra *Pontium*, & alios ibid.) si puella, ut obediat patri, alium ducat; quia, adhuc admissa sententia, quam tenet & obijcit *Pontius*, quod filia non peccet si nubat personæ dignæ sine consensu patris, tamen (ut vidimus n. 849.) commune est inter DD. esse contra honestatem non expectare in nuptiis patris consensum; & ideo cum puella non possit honeste nubere, patre non consentiente, non debet legito privari. Sed huic responderi potest, quod, ex hac eadem justa causa, nempe ne illa legatum amittat, satis ab hujusmodi dehonestate excusaretur, si cum persona designata digna ipsa nuberet.

Quærit. V. an legatum relictum mulieri, ut non nubat, debeatur ei si nubat? Vide dicta *Tom. I.* l. 5. n. 950. v. *Dub.* 7. ubi diximus deberi, si mulier esset virgo; secus si vidua.

„ Resp. 2. ubi Tridentinum non est receptum „ sponsalia jure antiquo transeunt in Matrimonium „ per quævis signa externa, maritali affectu exhibita, v. gr. per copulam. Dico, ubi *Trid.* &c. „ quia ubi hoc receptum est, hæc signa non tenent, si sint clandestina; ideoque graviter in iis „ peccari potest.

Unde sequitur.

„ Sponsis non licet tactus impudici, cum pro- 854 „ xime disponant ad copulam, & pollutionem; „ etsi liceant amplexus, & oscula in signum amoris. *Sancti.* l. 9. d. 47. Vide *Dian.* p. 1. tr. 17. „ R. 6. & t. 1. misc. R. 51. & p. 4. R. 151.

Quærit.

Quæ, an inter sponsos sint peccata mortalia oscula, & tactus pudici, si fiant ad captandam voluptatem? (dicitur *pudici*, nam certum est impudicos esse lethalia.) Duplex adest sententia. *Prima* sententia, quam tenent *Sancti de Matr. l. 9. D. 46. n. 37. ac Salm. c. 15. n. 91. cum Aversa, Diana, & Azor.* dicit esse tantum venialia, licet intendatur delectatio carnalis, & adsit commotio spirituum genitalium, dummodo non sit magna, & absit periculum pollutionis, vel consensus in copulam. Ratio, quia sicut Matrimonium coonestat copulam, sic sponsalia, quæ sunt quædam inchoatio Matrimonii, coonestant tales actus, qui sunt copule inchoatio. Eo magis, quia per illos plus fovetur amor ad Matrimonium contrahendum. Adduntque *Salm. ibid.* prædictos actus excusari etiam a veniali, si adsit causa iusta, v. gr. ostendendi amorem, captandi benevolentiam, effugiendi inurbanitatem, vel servandi morem patriæ. *Secunda* sententia longe probabilior, & omnino sequenda, quam tenent *Less. l. 14. n. 59. Mazzot. l. 4. p. 169. Ronc. p. 296. qu. 6. R. l. Conc. l. 10. p. 359. n. 9. Bon. de Matr. qu. 4. p. 9. Prop. l. n. 6. cum Henr. & Rebell. Croix l. 6. p. 5. n. 151. cum Mendo & aliis, ac Viva de Matr. qu. 1. art. 7. n. 6. & 7. cum Suar. Perez, & Hurt.* docet, tales actus prohibitos esse sponsis eodem modo, quo vetantur omnino solutis. Ratio, quia sponsus ratione sponsalium nulum acquirit jus ad corpus sponsæ; & si forte aliquale jus acquirit per sponsalia, quia tamen non adhuc est perfecte dominus rei, non potest re illa uti ne imperfecte quidem: sicuti ille cui promissa est venditio vineæ, nequit illa uti ne imperfecte quidem, donec vinea de facto ei vendatur, & tradatur. Præterea, cum sponsis non liceat copula, nec licent tales actus, qui tantum ad copulam sunt ordinati. Concedunt tamen *Croix, & Viva locis cit.* cum aliis AA. ab ipsis adductis, quod oscula, & amplexus juxta morem patriæ aliquando sponsis permitti possunt: sed non aliter quam solutis permittuntur. Et hoc est probabile, modo tales actus non sint pressi per aliquod tempus protrahi, ut bene advertit *Roncag. l. c.* qui etiam eos admittit ad benevolentiam demonstrationem: sed ego non admittem, nisi ubi talis vigeret usus, ut etiam ait *Mazzot. l. c.* Id autem quod dicunt *Busemb. l. 5. n. 431. & Less. lib. 4. n. 58. & 59. cum Nav. Tot. Caser. &c.* nempe quod sponsis liceant tactus pudici, si intendant delectationem tantum sensitivam, secus vero si veneream, recte ajunt *Ronc. ib. & Croix d. n. 151. in fin.* non esse prædite probabile, quia ordinarie semper aderit certum periculum consentiendi in delectationem veneream, cum sensitiva tantum conjunctam. Qua ratione spectata, prima etiam sententia nec prædite probabilis est, quia in materia tam labili moraliter est impossibile in talibus actibus, causa voluptatis habitis, se continere a non labendo in pollutionem, vel copulæ consensum. An autem sponsis liceat delectari de copula futura? Vide dicta *Tom. 11. l. 5. n. 24.* ubi sententiam negativam (contra *Bonac. Salm. &c.*) omnino tenendam diximus cum *Holz. Pal. Laym. Sancti. Ronc. &c.* quibus adde *Lessum lib. 4. n. 120. & Mazzot. tom. 4. pag. 170.*

DUBIUM III.

Quomodo dissolvantur sponsalia?

- 855 *Solvantur sponsalia I. Per Matrimonium cum alia.* (Vide etiam de hoc n. 875. *II. Per mutuum consensum inter puberes.* Quid si sponsalia fuerint jurata? 856. *Quomodo autem solvantur inter impuberes? Quid si ipsi juramento promiserint nuptias?*
- 857 *III. Per impedimentum dirimens superveniens Dub. 1. An tunc sponsalia dirimantur etiam ex parte nocentis? 588. Dub. 2. An nocens teneatur petere dispensationem? 859. Dub. 3. An, contractis sponsalibus cum impedimento sub conditione dispensationis, ea obtenta, per se valeant?*
- 860 *IV. Per crimen alterius. 861. An solvantur sponsalia per fornicationem alterutrius sponsi? Dub. 1. Quid si sponsa fuerit per vim oppressa? 862. Dub. 2. Quid si uterque sponsus fornicetur?*
- 863 *V. Per mutationem notabilem, nempe 1. Si timeantur odia, &c. 2. Si superveniat defectus noxius. 3. Si superveniat paupertas. 864. An liceat contrahere cum defectu occulto pernicioso? 865. An cum defectu non pernicioso? Et quid si sponsa interrogetur, an sit virgo?*
- 866 *VI. Per discessum alterius in longinquum. Quid si in propinquum, animo redeundi?*
- 867 *VII. Per lapsum temporis præfixi. Dub. 1. Quid si dubium sit, an terminus fuerit assignatus ad finiendam obligationem? 868. Dub. 2. Quid si alter fuerit juste impeditus. D. 5. An, elapso termino, etiam pars nocens liberetur.*
- 869 *VIII. Per Susceptionem Ordinis Sacri, & ingressum in Religionem, IX. Per votum Castitatis.*
- 870 *Distinctius de his agitur, & I. de Professione Religiosa. Dub. 1. An per ingressum in Religionem solvantur sponsalia ante Professionem? Dub. 2. An, si sponsalia fuerint jurata, teneatur Sponsus ante ingressum nuptias inire? 871. de Susceptione Ordinum. Dub. 1. An peccet Sponsus suscipiens Ordines Sacros invita Sponsa? 872. Dub. 2. An per susceptionem Ordinum Minorum solvantur sponsalia? 873. III. de Voto ingrediendi Religionem, suscipiendi Ordines Sacros, aut servande Castitatis. Dub. 1. An per votum Castitatis, aut suscipiendi Ordines Sacros, solvantur sponsalia etiam ex parte voventis? 874. Dub. 2. Quid si Sponsus post votum copula extorsit?*
- 875 *X. Rursus agitur de solutione sponsalium per Matrimonium validum cum alia, & queritur an per illud solvantur sponsalia etiam mortuo conjuge?*
- 876 *XI. An per Hereditatem novam supervenientem? Et quid si offeratur conjugium notabiliter mistus? 877. An dissensus Parentum sit causa solvendi sponsalia?*

Dub.

378 *Dub. 1. An ad solvenda sponsalia semper requiratur auctoritas Judicis? Dub. 2. Quae probatio sufficiat in foro externo, & quae in interno?*

Resp. I. Dissolvuntur sequentibus casibus,
„ 1. Per Matrimonium validum, cum alia initum: Bonac. part. 6. * (An autem, mortuo conjugē obligent? vide infra n. 875.) * II. Per Mutuum consensum, sicut quivis contractus. Laym. c. 2. n. 8.

555 Inter puberes per mutuum consensum solvuntur sponsalia, etiam juramento firmitate, non solum valide, sed etiam licite, si adsit rationabilis causa: nam alias esset saltem veniale: ita communiter Viva de Matr. qu. 2. art. 1. n. 1. Holzm. p. 496. n. 28. Pal. p. 17. n. 4. cum Con. & Gutier. Sanch. l. 1. D. 42. n. 8. cum Nav. Henr. & Lop. Pontius l. 12. c. 9. n. 2. cum Mol. & Reb. ac Escob. num. 264. cum Vivald. Philarch. contra Sotum, Sylvest. Ang. &c. ibid. n. 262. Idque probabiliter dicunt Ronc. p. 137. qu. 1. R. 1. & Pal. Viva, ac Holz. l. 1. c. 2. n. 5. & Salm. c. 2. n. 5. & 15. cum Sanch. procedere, etiamsi sponsalia sint jurata principaliter propter Deum, quia juramentum in favorem tertii, quamvis principaliter fiat in honorem Dei, semper conditionem includit, si alter acceptet, vel si non remittat, juxta dicta de jurament. Tom. I. l. 5. n. 195. ex D. Th. 2. 2. qu. 89. art. 9. ad 2. ubi dicit, quod juramentum factum in utilitatem proximi bene potest ab eo remitti. Casu autem quo una sola pars consentiat in solutionem sponsalium, sponsalia non solvuntur absolute, sed tantum datur jus resiliendi alteri parti juxta communem: vide Sal. l. c. n. 5.

586 Inter puberes vero non solvuntur sponsalia, nisi ipsi fiant puberes ex c. De illis de Despons. impub. ubi dicitur: Cum ad annos pubertatis pervenerit, reclamaverit, judicio Ecclesiae poterunt ad invicem separari. Perveniendo autem ad pubertatem, quæque pars potest resilire, reclamando statim, scilicet post triduum coram judice, vel testibus, alias præsumitur consensisse. Tempus tamen hoc trium dierum incipit currere a tempore, non jam pubertatis adeptæ, sed adeptæ cognitionis privilegii resiliendi; tempus enim utile, datum a Lege ad utendum privilegio, non currit, nisi postquam privilegium agnoscitur. Quod si impubes sciens, & advertens suum privilegium, volensque resilire, statim non resilit, jam sponsalibus censetur consentire. Quod impubes factus pubes debet statim reclamare, inferitur ex cit. cap. de illis: ex verbis: cum ad annos pubertatis pervenerit, reclamaverit, &c. Ubi enim non apponitur tempus, intelligitur statim, ut communiter hic intelligunt DD. utque diximus n. 845. ubi probatum est, statim deberi id quod debetur. Quod autem illud statim intelligatur intra triduum, probatur ex l. fin. C. de Errore advoc. ibi: Incontinenti, id est triduo. Ita communiter Sanch. l. 1. D. 51. n. 14. Pont. l. 10. c. 1. n. 4. Salm. c. 2. n. 9. Viva l. c. Pal. p. 17. n. 5. cum Gutier. & Filin. ac Holzm. num. 215. cum Pichler. Dicunt autem Sanch. n. 16. Pontius n. 5. quod si alter Sponsorum ante pubertatem dissenserit, & in tali

dissensu perseveraverit, solvuntur sponsalia, cum ille ad pubertatem pervenit. Si tamen interne tantum dissenserit, censent Sanch. l. c. & Bonac. qu. 1. p. 6. n. 5. cum Con. &c. posse etiam resilire in conscientia; Sed probabilius id negant Conc. pag. 268. n. 5. & Pontius, ac Pal. l. c. cum Gut. &c. tum quia hoc beneficium resiliendi non conceditur a jure nisi reclamantibus, quod certe intelligitur externe; tum quia, sicut ad ineundum contractum non sufficit solus consensus internus, ita ad contractum solvendum nec sufficit solus internus dissensus.

Quæ. autem, an casu quo impuberes juramento sponsalia firmaverint, possint invita parte resilire in pubertate? Negant Bonac. n. 4. Ronc. pag. 156. qu. 1. R. 2. & Salm. c. 2. n. 5. cum Aversa, Becano, Dic. & Sanch. (ut citant) l. 1. D. 51. n. 22. Id probant 1. ex c. Litteris de Sponsal. ubi dicunt id expressum haberi. Probant 2. ratione, quia sponsalia impuberum, secluso juramento, valida sunt quamvis dissolubilia; ergo juramento firmitate. Sed affirmant Pontius l. 12. c. 9. n. 8. Conc. p. 368. n. 5. Viva qu. 2. art. 1. n. 5. cum Perez, ac Pal. p. 17. n. 9. cum Palud. Henr. &c. Et merito Salm. l. c. id probabile putant, quia juramentum sortitur legem contractus, seu sponsalium, quæ (ut vidimus) inter impuberes sunt revocabilia. Nec obstat textus in cit. c. Ex litteris, nam, ut advertunt Pont. Pal. & Viva, ibi sermo erat tantum de Impubescentibus (ut exprimit textus), id est de pubertati proximis, qui, malitia ætatem supplente, jure merito ut puberes habentur, & huic sententiæ etiam Sanch. l. c. n. 24. cum Cov. Lop. &c.

„ III. Si superveniat Impedimentum dirimens Matrimonium; Bonac. p. 8. n. 5.

Dubit. 1. An per impedimentum superveniens sponsalia dissolvantur? Hic distinguendum; Si impedimentum sit impediens, commississime & probabilius Sanch. l. 1. D. 56. n. 5. Pal. p. 26. n. 1. Esc. n. 185. cum Palud. Bon. p. 7. n. 8. cum Reg. & Salm. cum Con. contra Sotum, Aversa, & Led. negant sponsalia dissolvi, nisi impedimentum proveniat ex voto Religionis, & valde probabiliter etiam castitatis, juxta dicenda n. 875. Dub. 1. Ratio, quia alia impedimenta hodie non vigent, nec indigent dispensatione. Si vero impedimentum sit dirimens, certum est apud omnes (vide Salm. c. 2. n. 70.) dissolvi ex parte innocentis, ita ut iste non teneatur admittere dispensationem. Sufficit autem ad solvenda sponsalia sola fama hujusmodi impedimenti, ut bene advertit Viva qu. 2. a. 7. n. 4. ex c. Cum in tua 27. de Sp. & c. Super eo 2. de Consangu. ubi: Si non est manifestum, fama tamen loci hoc habet, &c. Ad hoc tamen requiritur fama, non sufficit rumor: fama est quando adest opinio impedimenti apud majorem partem Vicinæ, rumor apud minorem; Viva l. c. Sed dubium est, an tunc sponsalia solvantur etiam ex parte nocentis? Affirmat Dic. tr. 10. D. 1. dub. 58. & probabile putant Salm. c. 2. n. 70. quia, supposito tali impedimento, jam factum est impossibile Matrimonium. Negant vero communius & probabilius Sanch. l. 1. D. 56. in fine, & Pal. p. 26. n. 2. cum Con. & Gut. qui dicunt tunc suspendi obligationem sponsalium, donec

nec tollatur impedimentum, quia equum non est, ut delinquens commodum ex suo crimine reportet, ex c. 2. de Translat. Prælat. Sed

- 858 Dubit. 2. An qui impedimentum apposuit, teneatur dispensationem obtinere, vel ipsam oblatam acceptare? Alii, ut *Fill. Con. & Aversa ap. Salm. c. 2. n. 72.* dicunt non teneri etiam si sponsalia fuerint jurata, nisi ad hoc obligetur ratione damni illati, nempe deflorationis, vel famæ deturpatae; tum quia promissio intelligitur facta, rebus in eodem statu manentibus, ex c. *Quemadmodum de Jurejur.* tum quia nemo tenetur a lege se extrahere per dispensationem. Alii vero, ut *Ronc. p. 140. q. 10. R. 2. Pal. p. 26. n. 4. cum Dehag. ut Salm. n. 7. cum Led. &c.* dicunt teneri, adhuc præciso damno illato, ad procurandam dispensationem, una cum diligentia & expensis quæ communiter pro tali dispensatione fieri solent, etiam si essent magnæ. Ratio, quia tenetur quisque modo quo potest resarcire jus alterius, quod ipse injuste lasit, opponendo impedimentum. Alii demum probabilius, ut *Sanch. l. 1. D. 56. n. 4. Viva q. 2. art. 7. n. 5. Wigand. w. 16. n. 22. Bon. p. 7. n. 9. cum Gutt. & Spor. n. 277.* (cum communi ut asserit) dicunt teneri quidem etiam seculo damno illato, si dispensatio facile posset impetrari, secus si ad eam requirentur magnæ expensæ, & longa mora; quia obligatio orta ex sponsalibus urget Sponsum ad apponenda media tantum ordinaria & facilia, non autem ditteilia & extraordinaria. Excipit tamen *Sporer l. c. cum Tamb.* nisi esset reparandum damnum deflorationis, vel famæ ut supra: quia tunc teneretur etiam magnam expensam erogare; sed non tantam, ut coegeretur a suo statu decidere. An autem habens votum castitatis teneatur ducere virginem defloratam sub promissione Matrimonii? Et an teneatur petere dispensationem, qui sub promissione Matrimonii violaverit consanguineam? Vide dicta *Tomo I. l. 5. n. 643. & 650.*

- 859 Dubit. 3. Si sponsalia sint contracta inter habentes impedimentum dirimens, sub conditione expressa, si Papa dispensaverit, utrum, impleta conditione, valida sint sine novo consensu? Vide dicta *Tomo I. l. 5. n. 650.* ubi sententiam tenuimus affirmativam cum *Lago Laym. Pal. Salm. &c.* quibus adde *Pontium l. 12. c. 7. n. 1. & Bon. D. 1. p. 7. n. 10.* Licet enim sponsalia ante conditionem impletam vera sponsalia non sint, inducunt tamen absolutam obligationem expectandi eventum conditionis; ergo consensus perseverat usque ad impletionem conditionis. Unde inferitur, quod esto ante conditionis verificationem hæc sponsalia non inducant impedimentum Publicæ Honestatis, peccaret tamen Sponsus si cum sorore Sponsæ Matrimonium contraheret, & hæc secunda sponsalia essent nulla, cum esset promissio de re injusta, quæ non obligat, ut recte dicunt *Spor. n. 211. & Pont. l. 7. c. 56. n. 7.* cum *Deer. S. C.*

- 860 „IV. Per atrocem crimen alterius sponsi solvuntur ex parte innocentis: quale censetur 1. fornicatio, sive spiritualis, ut hæresis: sive corporalis, tam sponsi, quam sponsæ, post sponsalia, & sponsæ etiam ante illa, sed a sponso ignota, licet per vim facta. *Bonac. part. 8.* Imo si sponsa permittat se tangi impudice ab a-

lio per oscula, & amplexus, potest sponsus resiliere a sponsalibus; sed non viceversa, quia, etsi sponsus id faciat, non est dedecus sponsæ, nec mutatio alicujus momenti. *Reg. Dian. p. 5. t. 4. R. 285. ** (Ita etiam *Sanch. l. 1. D. 55. n. 5. & Salm. c. 2. n. 80. cum Con. Dic. &c.*) * Limitant tamen * (*Ut etiam Sanch. & Salm. II. cc. cum aliis citatis*) * nisi talia oscula, & tactus sint ita frequentes, ut indigent valde propensum sponsi animum in alteram, ut merito timeri possit, ne sponsa non sit fidem servaturus. Si autem uterque sponsus fornicetur post sponsalia, neutrum posse resiliere docent *Pal. & Bon.* contra *Con. Regim. Sanch. Laym. & Pont.* qui soli viro id eo casu permittunt, eo quod delicta sint imparia, & longe gravius damnum imminet ipsi propter incertitudinem prolis, *Dian. l. c. R. 284. 2.* Furum grave, homicidium, &c. vel simile, quod grave damnum, vel infamiam pariat. *Bonac. p. 8. n. 12.*

Si fornicatio fuerit ante sponsalia, certum est 861 apud omnes posse virum, cognita fornicatione Sponsæ post sponsalia, eam relinquere. Et converso non potest mulier rescindere sponsalia ob fornicationem Sponsi cum alia ante habitam, ut communiter docent *Sanch. l. 1. D. 63. n. 6. Pont. l. 12. c. 18. n. 2. & Salm. c. 2. n. 88. cum Pal. & Dic.* (contra *Holzlm. n. 265.*) Nisi, limitant *Sanch. n. 10. Pont. l. c. Tamb. de Matrim. c. 5. §. 9. n. 6. & Ronc. p. 159. q. 7. R. 2. cum Con. & Pal.* vir insuper prolem ex alia habuerit, vel etiam nisi ipse noscatur fuisse deditus huic vitio, cum pluribus feminis se commiscendo.

Si vero fornicatio fuerit post sponsalia, certum est posse Sponsum mulierem relinquere, si ipsa voluntarie fornicata sit. Sed dubitatur 1. an vir possit a sponsalibus resiliere, si Sponsa violenter fuerit fornicationem passa? Negant *Armilla, Tabiena, Rosella, &c. ap. Escob. n. 275.* Quia (ut ajunt); cum ipsa culpa vacaverit, non est suo jure privanda. Sed communiter & verius affirmant *Sanch. l. 1. D. 55. n. 7. Nav. c. 22. n. 27. Conc. p. 276. n. 25. Spor. n. 272. Holzlm. n. 254. Pont. l. 12. c. 17. n. 5. Pal. p. 26. n. 5. Laym. c. 2. n. 11. cum Sylv. & Cov. Escob. n. 175. cum S. Antonino, Palud. Soto, & Led. ac Ban. p. 8. n. 5. cum Con. Fill. Henr. Gutt. & Reg. ex c. Raptor. 55. Caus. 27. q. 2.* ubi expresse permittitur Sponso rescindere Sponsam violenter raptam. Et ratio est, quia Sponsa per talem oppressionem, licet sine sua culpa, notabiliter vilior redditur; unde notabiliter mutantur circumstantiæ, juxta mox dicenda n. 865.

Dubit. 2. an, utroque Sponso fornicante, utri- 862 que liceat resiliere? Adhuc tres sententiæ. *Prima*, quam tenent *Pal. p. 2. n. 10.* affirmat; nam esto fornicatio Sponsæ turpior sit, tamen Sponsus, cum etiam per suam fornicationem violet fidem datam, jam tribuit Sponsæ justam causam resiliendi. *Secunda* sententia, quam tenent *Viva q. 2. art. 2. n. 2. Bonac. D. 1. p. 8. n. 6. cum Palud. Holzlm. n. 258. cum Bambest. item Avers. & Perez ap. Salm. c. 2. n. 85.* dicit neutrum posse resiliere, sed dari compensationem, ita ut neuter queat a sponsalibus recedere. Ratio, quia sicut post Matrimo-

nium contractum, si uterque conjux adulteretur, neuter potest petere divorcium ex c. 6. de Adulter. ira si post sponsalia uterque Sponsus fornicetur, neuter potest resilire. Tertia vero sententia probabilior, & communis (ut fatetur ipse Pal.), quam tenent Pont. l. 12. c. 17. n. 5. Sanch. l. 1. D. 55. n. 9. Laym. c. 2. n. 12. Conc. p. 279. n. 26. Escob. n. 181. Spor. n. 271. Renzi p. 545. qu. 5. & Salm. c. 2. n. 84. cum Con. Henr. Diana, Leand. Dic. &c. docet Sponsum bene posse resilire, non vero Sponsam. Ratio, quia in hoc non daretur æqua compensatio, cum longe turpior sit fornicatio Sponsæ quam Sponsi. Dispar autem est ratio divorcii propter adulterium, quia obligatio Matrimonii quoad eorum difficultius solvitur quam sponsalium obligatio, quæ solvi potest ex quacunque rerum notabili mutatione (sicut esset hæc) superveniente, ut mox dicitur n. seq.

863 „ V. Si Notabilis mutatio accidat, vel detegatur, quæ si a principio cognita fuisset, a sponsalibus deterruisset; * (Ita comm. Sanch. l. 1. D. 65. n. 2. Pont. lib. 12. c. 6. n. 18. Pal. p. 29. Salm. c. 2. n. 67. & alii passim. Et hoc procedere ait Virra q. 2. art. 6. n. 4. etiamsi intervenierit copula, tunc enim sufficit damnum compensare) * qualis esset; v. gr. I. inimicitia, vel odium grave inter Sponsos; quo referatur morum asperitas, vel sævitia post sponsalia primum cognita: item justus timor, ne ex matrimonio scandala, & gravia odia nascantur inter parentes, vel consanguineos. Laym. c. 1. n. 18. Bon. p. 18. n. 8. &c. II. Si alteruter incidat in lepram, paralysim, morbum gallicum, &c. si graviter mutiletur, ut amissione oculi, nasi, vel aliter graviter deformetur, præsertim sponsa, vel sponsus reddatur ineptus ad opitium exercendam, vel acquirendum officium ad sustentationem familiæ necessarium. Dian. p. 5. tr. 4. R. 85. Sanch. l. 1. d. 57. Con. dist. 15. dub. 8. Laym. & Bonac. II. cit. *. (Ita comm. omnes cum D. Tb. Suppl. qu. 45. art. 5. Et hoc etiamsi non adsit certitudo de tali defectu, sed sola (vehemens tamen sive prudens) suspicio, ut Pontius l. 12. c. 17. n. 4. & Pal. p. 27. n. 5.) * Non tamen tenetur sponte aperire tales defectus, qui reddant nuptias minus quidem appetibiles, non tamen perniciosas, præsertim si aliquam infamiam habeant adjunctam (v. gr. si sponsa vi, vel sponte fuisset corrupta); dummodo tamen contrarium positive verbo, facto, vel non simulet; potestque interrogatus licite dissimulare, & contrahere Matrimonium. Si vero defectus sint perniciosi, verb. gr. morbus contagiosus, gravis infamia, sive personalis, sive generis, aut familiæ, non licet, etiamsi post sponsalia contracta in eos inciderit, contrahere, cum eorum ignaro, nisi similes defectus ipse patiatur. Coninch. Pont. Dian. part. 5. tom. 4. Resol. 28. ubi ex Con. & Salm. contra Pont. Nav. &c. infert, Sponsam post sponsalia corruptam posse Sponsum defectus istius occulti intrahendum Matrimonium. III. Si magna alterius debita detegantur, vel grave sit periculum fortunarum, famæ, morbi, pauperatis, &c. vel Sponsa dotem promissam afferre nequeat, vel Lig. Theol. Tom. III.

„ denique si Sponsus incipiat vagari cum incommodo Sponsæ, Bonac. l. c. Item Sporer n. 282. Sanch. l. 1. Dist. 59. n. 2. & 4. ac Pont. l. 12. c. 17. n. 8. cum Con. Reb. & Tol. sive dos, ut ajunt, sit promissa, sive non. Et idem dicunt Spor. & Pont. II. cc. si timeatur Pater filium exheredaturus.) Quod si autem defectu Sponsæ detecto, dubitet Sponsus, an ei eum ab initio cognovisset, contracturus fuisset, tunc si defectus ille censeatur gravis ac notabilis, præsumetur pro Sponso, cui liberum erit resilire. Sanch. Conc. Tamm. t. 1. l. 1. dist. 65. secus si defectus sit levis. Bard. l. 9. c. 11. p. 7.

Quær., an pars laborans oculo defectu sufficienti ad solvenda sponsalia, teneatur illum manifestare ante sponsalia, vel eis contractis, ante Matrimonium? Distinguendum cum communi; Si defectus redderet nuptias perniciosas, ut esset infamia, lepra, morbus gallicus, aut alius contagiosus, tenetur manifestare, vel a nuptiis desistere, nisi altera pars eodem defectu laboret; ita Pont. l. 12. c. 18. n. 6. Ronc. p. 140. q. 12. Pal. p. 50. n. 5. cum Salm. c. 2. n. 99. cum Diana 3. p. 17. 4. R. 287. Spor. n. 286. cum Perez, & Gob. (quicquid dicant Sanch. l. 1. D. 68. n. 8. & alii ap. Salm.) Ratio quia sicut peccat contra justitiam qui alteri vendit merces noxias credenti bonas, ita a fortiori qui cum pernicioso defectu vult Matrimonium contrahere.

Si vero defectus non redderet nuptias noxias, 865 sed tantum minus appetibiles, nempe si Sponsa esset pauper, quæ reputatur dives; ignobilis, quæ nobilis; deformis, quæ pulchra; corrupta, quæ virgo; tunc esto ipsa non possit virum decipere fingendo se immunem a tali defectu, tamen non tenetur defectum manifestare, sed potest etiam interrogata dissimulare æquivoce respondendo; tunc enim non fingit, sed occultat vitium occultum; ita Sanch. l. 6. D. 27. n. 9. Pont. Spor. Dian. II. cc. Ronc. l. c. & Reg. in prax. 7. Renzi p. 457. q. 10. Croix n. 182. Pal. p. 50. n. 2. cum Con. & Tarran. Salm. c. 2. n. 97. cum Dic. & Avers. Escob. n. 524. cum Hurt. & Leand. (contra Ochag. ibid. n. 522. & Conc. p. 278. n. 51.) Ratio, tum quia est consuetudine jam receptum, ut non sit obligatio tales defectus manifestandi, tum quia nemo tenetur propalare suum defectum cum propria infamia, si non lædit jus alterius; licet enim Sponsus, cognito defectu, habeat jus resiliendi a sponsalibus, opponendo exceptionem propter talem defectum, tamen usquedum ipse exceptionem non opponit, potest cogi a Sponsa ad Matrimonium: sicut adultera, usquedum vir non opponit exceptionem propter cognitum adulterium, potest ab eo debitum petere. Unde dicant præfati AA. quod sponsa ab alio corrupta, etiamsi interrogetur a sponso, an fuerit ab alio cognita, poterit dissimulare & negare per restrictionem non pute mentalem, respondendo non esse corruptam, subintelligens in communi estimatione, aut ad aperiendum tibi; additque Dian. posse illam sine peccato, aut saltem sine mortali, uti aliquo artificio, quo impediatur, ne vir deprehendat esse corruptam.

Excipiunt tamen 1. Sporer n. 286. Pal. p. 50. n. 5. Pont. d. n. 6. & Croix n. 185. cum Con. & Perez, si Sponsa ex concubitu habito cum alio

sit pręgnans, quia tunc adest periculum damni Sponsi, nempe quod deberet alere prolem alienam. Excipiunt 2. *Sanct.* n. 11. *Pont. ibid. Salm.* n. 98. *Ronc. d. Reg. 7. Croix n. 184. & Pal. n. 3. cum Nav. Con. & Turrian.* si, non manifestato defectu, prudenter timeatur, ne ille propaleatur post nuptias initas, & graves inde discordię sint proventurę, tunc enim dicunt teneri Sponsam vel suam violationem passam propalare, vel a Matrimonio desistere, quia tenetur ex charitate erga Sponsum, & etiam erga seipsam ralia damna pręcavere, Sed huic obijci posset, quod charitas non videtur obligare cum tanto incommodo, nimirum vel se infamandi, vel remanendi semper innupta, vide dicta n. 851. v. *Ad id autem.*

Ad videndum autem, quęnam causę sufficiant ad solvendam obligationem sponsalium, attende has duas regulas. *Prima*, pro causis supervenientibus ad sponsalia, sufficit illa causa, quę si esset pręvisa, sponsalia non fuissent contracta: tunc enim ab eis libera manet pars, quę de novo has causas non dedit; ita communiter *Sanct. l. 1. D. 63. n. 5. Pal. p. 28. n. 8. & Salm. c. 2. n. 63. cum Aversa, Led. Henr. Dic. & aliis.* Ratio; quia sponsi sub hac conditione censentur obligari, nisi accedat notabilis mutatio, quę pręvisa, minime contraxissent. *Secunda* regula, pro causis ignotis anterioribus ad sponsalia, illa sufficit, quę si superveniret, jam esset sufficiens ad illa rescindenda; ita *Pontius l. 12. c. 18. Sanct. l. 1. D. 63. n. 2. Pal. p. 29. & Salm. c. 2. n. 87. cum Dic. Aversa, Leand. & communi,* quia in tali casu etiam adest notabilis mutatio, quę si ab initio fuisset cognita, jam sponsalia impediisset. Quapropter si ignorantia non dedisset causam contractui, sed fuisset concomitans, nempe si Sponsus, adhuc cognita prius causa, etiam contraxisset, minime poterit a sponsalibus deinde resilire, quia tunc non advenit illa notabilis mutatio; ita *Pontius l. c. n. 4. Sanct. Dist. 65. n. 2. Pal. n. 2. & Salm. n. 93. cum Dic. Con. Leand. & Trull.*

„VI. Si alter sine alterius licentia proficiscatur „in terram longinquam; quia censetur renuntiare „suo juri. *Laym. l. c. Bon. p. 6.*

Certum est, quod si Sponsus alio transfert suum domicilium; vel si in longinquam Regionem abeat, etsi cum animo redeundi, poterit Sponsa statim ad alias nuptias transire: hoc est expressum in *c. De illis. 5. de spons.* ubi dicitur: *Qui prestitio jramento promittunt se aliquas mulieres ducturos, & postea, eis incognitis, dimittunt terram, se ad partes alias transferentes, liberum erit mulieribus se ad alta veta transferre.* Si vero sponsus discessit in propinquum locum cum animo redeundi, tunc si discessus fuerit ex causa necessaria, puta infirmitatis, aut alterius gravis negotii, statutum est in *lib. Sape de Sponsal.* expectandum esse negotii finem; Si autem ex causa voluntaria, quando discessus fuerit intra Provinciam, dicitur in *l. 2. C. eod. tit.* expectandum esse ad biennium; quando extra Provinciam, ad triennium ex *l. 1. C. de Repud.* Dicunt autem fere communiter *Sanct. l. 1. Dist. 54. n. 6. Bonac. part. 6. n. 8. Spor. n. 244. Viva q. 2. art. 3. n. 2. Ronc. p. 157. q. 2. Holzner. num. 250. Escob. n. 270. cum Soto, Nav. Armit. l. c. ac Salm. c. 2. n. 61. cum Dic. Gonet, &*

Aversa, Jus Civile in hoc correctum fuisse a Jure Canonico in *cit. cap. De illis.* Et hoc dicendum (ut ajunt *Sanct. n. 6. Ronc. & Viva l. c. cum Perez,* contra *Bonac.*) etiamsi discessus fuerit ex causa necessaria. Sed melius dicunt *Pontius p. 23. n. 2. Pontius l. 12. c. 15. n. 4. cum Canisio,* in hoc minime correctum fuisse Jus Civile a Canonico, nam in dicto *c. De illis* sermo fit tantum de eo qui domicilium mutavit, non autem de illo qui discessit reversurus. Verum recte addunt, neque in hoc standum esse Juri Civili, quia pręfixę leges terminum statuunt, non ut Sponsa possit sponsalia dissolvere, cum (ut diximus n. 853. *Qu. 1.*) ex Jure Civili olim sufficiebat unius Sponsi voluntas ad solvenda sponsalia, sed ut possit Sponsa resilire, lucrativis arthris. Unde concludendum cum *S. Antonino 3. p. tit. 1 c. 28. §. 1. eod. Pont. l. c. Sanct. n. 10. & Salm. n. 62. cum Con. Reb. & Dic.* quod semper ac sponsus discessit in propinquum locum, expectandum donec redeat; vel requiri debet Sponsus, ut intra certum tempus accedat ad contrahendum Matrimonium: Quod si ille requisitus reditum juxta ex causa differat, vel erit expectandum ad prudentis arbitrium, ut dicunt *Ronc. Sporer l. c. Gonet. p. 374. n. 17. & Salm. n. 62. cum Con. Reb. & Dic.* Vel (quod securius est) causa est remittenda arbitrio Judicis, qui, inspectis circumstantiis, vel admonet Sponsum; ut redeat infra certum tempus, vel terminum determinabit (pręsertim si ille longe abierit) post quem sponsa libera remaneat, ut dicunt *Pontius & Ronc. l. c. Pal. n. 3. ac Salm. cum eisdem AA.* At idem docet *Bened. XIV. Notif. 46. n. 5. cum Anac. Cler. Perez, & c. ac Declar. S. C. die 2. Octob. 1725.* quę pariter sic agendum respondit. Hęc autem procedunt, si in sponsalibus nullum fuerit tempus pręfixum ad nuptias ineundas, nam si fuerit terminus assignatus, vide dicenda n. seq.

VII. Si sint inita cum conditione, certo tempore contrahendi matrimonium, liberatur obligatione is, per quem non stetit, quo minus sit contractum. *Laym. n. 16.*

Cum terminus sponsalibus apponitur, spectandum est, an apponatur ad sollicitandam sive ad non differendam obligationem contrahendi Matrimonium, vel an ad obligationem finiendam. Tunc apponitur ad sollicitandum, quando partes ideo pręfigunt terminum, ut neutra ante illum possit alteram cogere ad implendum contractum. Tunc autem ad finiendum, quando terminus apponitur, ut eo elapso nulla remaneat obligatio. Et hęc ita servanda sunt, si expressis verbis partes ita conveniant. Sed

Dubit. 1. Si verba sint ambigua, quando terminus censi debet appositus ad sollicitandam obligationem, & quando ad finiendam? Respondetur cum communi sententia duas regulas in tali dubio assignari. *Prima:* Si terminus ab una tantum parte pręfigitur, altera negative se habente, tunc censetur appositus ad sollicitandum; si vero ab utraque, ad finiendum. *Secunda:* Si terminus apponitur, antequam sponsalia contrahantur, censetur ad finiendum; secus si post sponsalia contracta; ita *Sanct. l. 1. D. 53. n. 5. Ronc. p. 157. qu. 3. R. 2. Henz p. 435. q. 3. & Salm. c. 2. n. 51. cum Con. Bec.*

Bec. Dic. &c. Quamvis Pontius l. 12. c. 16. n. 5. dicat præfatas duas regulas non esse generice veras. Casu autem quo terminus est appositus ad finiendam obligationem, elapso tempore ex culpa unius partis, altera innocens liberatur, etiamsi sponsalia fuerint jurata, ut commune est apud omnes cum *D. Th. in 4. D. 27. q. 2. art. 3. ad 2.* & patet ex *c. Sicur 22. de Sponsal.* ubi Pontifex præcepit imponi pœnitentiam cuidam sponso qui recessit a sponsalibus cum quadam contractis, & nuptias cum alia inivit: *Nisi* (addidit) *juramento suo certum terminum præfixit, intra quem dictam P. duceret in uxorem, & per eum non stetit* (nota), *quin ad statutum terminum Matrimonium consummaverit*. Ergo si per eum non stetit, licite recessisset.

868 Dubit. 2. An elapso termino ex defectu v. g. Sponsi, possit sponsa resilire a sponsalibus, si inculpabiliter omiserit ille nuptias inire, justo detentus impedimento? *Prima* sententia negat, & hanc tenent *Pontius l. 12. c. 16. n. 4. Bonac. p. 6. n. 6. cum Reg. Viva q. 2. ar. 5. n. 5. & Sanch. l. 1. D. 55. n. 7. cum Palud. Gomez &c. ibid. n. 16.* item *Gutierrez ap. Pat. p. 24. n. 7. Trullenc. ap. Salm. c. 2. n. 56.* Ratio, quia non est æquum, ut privetur jure suo, qui ex justa causa impeditur a promissis adimplendis, ex *l. 1. C. de Annal. except.* ubi: *Legitime impedito non currit tempus, ut jure privetur*. Id probant etiam ex citato *c. Sicur*; sed præfatus textus vetius probat oppositum, ut in ox. videbinus. Notant vero *Bon. & Viva II. cc. cum aliis*, quod, pars innocens liberetur a sponsalibus mora alterius debet esse tanta, ut, inspenlis circumstantiis, prudenter ipsa censeatur rea culpæ mortalis. Item advertit *Pontius*, quod si ob tale impedimentum unius partis diutius differatur Matrimonium, bene poterit altera adire Judicem, ut, monita parte impedita, alium terminum præfigat, quo elapso ipsa omnino libera remaneat. *Secunda* vero sententia communior & probabilior affirmat, & hanc tenent *Laym. c. 2. n. 17. Pat. p. 24. n. 8. Navar. c. 22. n. 27. casu 11. Conink. D. 27. d. 6. n. 47. Salm. c. 2. n. 57. Conc. p. 275. n. 16. Ronc. p. 775. q. 3. R. 2.* Ratio, quia terminus ad hoc apponitur, ne pars parata diu maneat sine nuptiis, alias frustra tempus præfigeretur. Hæc autem sententia clare probatur ex prædicto textu in *c. Sicur*, quem perperam ad suam sententiam adversarii detorquent; Casus enim (ut diximus) ibi fuit; quod vir quidam post sponsalia contracta cum una, contraxerat Matrimonium cum alia; hinc Pontifex decrevit, quod si per ipsum stetit, quominus cum prima nuptiæ intra fuissent intra terminum præfixum, debuisset agere pœnitentiam. Unde ex textu consequenter declaratum fuit, quod si per ipsum non stetit (intellige quidem culpabiliter, nam alias, si culpa defuisset, nulla ei fuisset imponenda pœnitentia) quin Matrimonium intra definitum tempus contractum fuisset, licite potuit elapso termino cum alia contrahere. Ergo, si licite ille potuit Matrimonium inire cum secunda, cum per ipsum culpabiliter non steterit, quin statuto tempore cum prima nuptiæ fuissent contractæ, supponit Pontifex quod ipse elapso termino liber omnino remansit ab obligatione sponsalium. Hinc concluditur, quod cum ter-

minus præfixus elabitur, omnino cessat obligatio sponsalium ex parte illa quæ jam parata erat ad nuptias. Sed

Dubit. 3. An, elapso termino in sponsalibus appposito, remaneat libera ab eorum obligatione etiam pars quæ culpabilem apposuit dilationem? *Prima* sententia communior negat, & dicit remanere liberam tantum partem per quam non stetit; ita *Pont. l. 12. c. 16. n. 4. Laym. c. 2. n. 17. Pat. p. 24. n. 8. Nav. c. 22. n. 27. Conc. d. 6. n. 47. Salm. c. 2. n. 55. & Sanch. l. 1. D. 55. n. 7. cum Palud. Gom. &c.* Ratio, quia nemo debet ex suo crimine commodum reportare. Certum est autem apud omnes cum *Pont. l. c. & Sanch. n. 6.* quod si per utramque partem stetit, ne Matrimonium intra tempus præfixum celebratum esset, ex utraque parte sponsalia solvantur. *Secunda* vero sententia affirmat, quod, elapso termino, utraque pars remanet libera, etiam illa quæ in culpa fuit: sic tenent *Ronc. p. 257. q. 3. R. 5. in fi. Conc. p. 275. n. 16.* & hanc expresse etiam tenet *D. Th. in 4. D. 27. q. 2. art. 3. ad 2.* ubi ait: *Si per eum stetit, quod Matrimonium non est completum, debet agere pœnitentiam de peccato fractæ promissionis, aut juramenti, & contrahere cum alia, si vult, judicio Ecclesiæ.* Ratio videtur esse, quia, cum terminus est appositus ad obligationem finiendam, illo elapso cessat obligatio; cum enim terminus sit conditio intrinsece appositæ contractui, ea deficiente, esto per culpam unius contrahentis, ipse liber manet; nec obstat quod tunc ex sua culpa commodum reportet, quia lex contractus non culpam, sed conditionis defectum respicit, ex *Reg. jur. in 6.* ubi: *Contractus ex conditione legem accipere dignoscitur.* *Prima* sententia est quidem longe communior, & mihi longe probabilior; sed hæc secunda sua probabilitate non caret, maxime ex auctoritate *D. Thomæ.*

„ VIII. Solvantur, licet sint jurata, per susce- 869
„ ptionem ordinis sacri, vel ingressum alterius in
„ religionem, aut votum eam ingrediendi. *Laym.*
„ *l. c. Bonac. p. 5.* Nec obstat, si hic postea ad
„ seculum redeat, ut docet *San. l. 1. d. 24. Præp.*
„ *Fill.* & alii putant, talem ex parte sua priori-
„ bus sponsalibus teneri, ut etiam ad damna res-
„arcienda sponsæ, si quæ passa esset, unde non
„ posset ingredi religionem, si sponsam deflorasset,
„ nec aliter, quam per Matrimonium posset resarcire
„ damnum. *V. Diana p. 3. r. 4. R. 207. Bon. l. c.*
„ IX. Probabile est, solvieriam per votum sim-
„ plex castitatis, ut docent *Suar.*, *Azor.* alique,
„ cum hoc sit de meliore bono; etsi contrarium
„ doceant *Fill. Sanch. Con.* & alii, eo quod Deus
„ non acceptet promissionem rei alteri promissam,
„ & in alterius præjudicium. Unde etiam in foro
„ externo talis soler compelli, ut vel fidem ser-
„vet, vel intret religionem. Interim post tale vo-
„tum alteri parti datur jus sponsalia solvendi, eo
„ quod vovens resilierit, & censeatur juri suo re-
„nuntiasse. Vide *Bon. p. 6. n. 15.*

Hinc distinguendum inter Professionem Religio- 870
sam, susceptionem Ordinum Sacrorum, & Votum
Religionis, vel Ordinum, vel Castitatis. Et I.
Quoad *Professionem Religiosam*, dubitatur 1. ut-
rum per ingressum in Religionem unius Sponsi,
solvantur sponsalia contracta ante Professionem?
Ad-

Adsunt tres sententiæ. *Prima* asserit per ingressum ex neutra parte dissolvi sponsalia, ita *Cov. Dorand. Armist. &c.* apud *Salm. de Matr. c. 2. n. 19.* Ratio, quia sicut Matrimonium ratum non per ingressum, sed tantum per Professionem dissolvitur, ut ex *c. 2. de Convers. conjug.* ita dicendum est etiam de sponsalibus; sed hæc sententia non videtur satis probabilis. *Secunda* sententiæ communior cui adhæreo, & quam tenent *Laym. c. 2. n. 2. Spor. n. 148.* cum communi ut asserit *Croix n. 187. Pal. p. 81. n. 3. Pontius l. 22. c. 10. n. 4. cum Reb. & Gabr. Viva q. 2. art. 4. n. 4. cum Con. Perez, & Henr. ac Salm. c. 2. n. 21. cum Gonet, Will. & Led.* dicit, tunc dissolvi sponsalia tantum ex parte inantis in sæculo, tum quia alter ingrediendo Religionem censetur cessisse juri suo; tum quia ex ejus parte tunc accedit notabilis mutatio, cum decore astinetur nubere eum qui Religionem deseruit; Non autem dissolvi ex parte ingredientis, si postea ad seculum redeat; quia per ingressum ipse non redditur inhabilis ad contrahendum Matrimonium, sicut redderetur per Professionem. *Tertia* sententia, quam tenent *Bus. n. ant. Sanch. l. 1. D. 42. n. 2. & 5. Tol. l. 7. c. 21. Bon. p. 5. n. 2. cum Con. Fill. Henr. &c.* item *Becan. & Dic. ap. Salm. c. 2. n. 20.* dicit dissolvi sponsalia ex parte utriusque. Ratio 1. est, quia sicut Novitatus se habet ad Professionem, ita se habent sponsalia ad Matrimonium; quemadmodum igitur Matrimonium ratum dissolvitur ex parte utriusque per Professionem, ut declaratur in *c. 2. de Convers. Conjug.* ita sponsalia per ingressum. Sed huic rationi respondetur, quod tale privilegium ex jure Divino (ut declaratum est ab Ecclesia) conceditur tantum Professioni Religiosæ tanquam statui perfectionis; sed quod per ingressum sponsalia solvantur, nullo jure habetur; & revera æquum non esset, ut gauderet privilegio concessio statui Religioso, qui ab eo viliter retrocedit. Ratio 2. hujus sententiæ est, quia ingressus in Religionem cum animo perseverandi jam solvit votum a voto Religiosis, ita ut si postea egrediatur experiendo Religionem imparem suis viribus esse, jam liber manet a voto: ergo a fortiori solvit obligationem sponsalium, quæ sunt minoris obligationis vota Religiosis. Sed hæc ratio neque suadet, nam votens ideo per ingressum liberatur a voto, quia jam implet suam obligationem, votum enim intelligitur emissum sub conditione, si Religio sibi conveniat: Contra vero Sponsus per ingressum in Religionem nullo modo implet obligationem sponsalium, & ideo, si ab illa egreditur, merito manet eadem obligatione obstrictus. Hinc secunda sententia absolute probabilior mihi videtur.

Dubit. 2. an, si sponsalia sint juramento firmata, teneatur Sponsus ante ingressum in Religionem Matrimonium celebrare: *Prima* sententia affirmat, & hæc tenent *Scor. Nav. & Led. ap. Pont. l. 12. c. 10. v. 10. ac Robell. & Vega ap. Salm. c. 2. n. 17.* Id probant ex *c. Commissum. 16. de spons.* ubi dicitur tutius esse quod eo casu Sponsus prius nuptias ineat, & deinde ante consummationem ingrediatur Religionem, si velit; in verba textus: *Tutius est ei (Religione juramenti servata) prius contrahere, & postea, si elegerit,*

ad Religionem migrare. Secunda tamen sententia communissima, & per se loquendo verior, negat, eamque tenent *Pontius n. 13. Sanch. l. 1. D. 43. n. 3. Pal. p. 16. n. 3. Bonac. p. 5. n. 4. Petrocor. l. 4. p. 279. Viva q. 2. art. 4. n. 5. Spor. n. 246. Holz. n. 240. & Salm. c. 2. n. 18. cum Dicast.* Ratio, tum quia juramentum semper censetur emissum sub conditione, nisi status perfectior eligatur; tum quia juramentum sequitur naturam contractus, ex *c. Quemadmodum 25. de Jurjurando*, ubi dicitur, quod qui juravit cum muliere contracturum; propter supervenientem fornicationem, vel deformitatem repellere potest; si ergo sponsalia nuda non obligant ad Matrimonium contrahendum ante ingressum in Religionem, nec etiam obligant jurata. Recte autem respondent præfati AA. ad textum oppositum, quod ibi, cum Sponsus non erat certo determinatus ad ingrediendum, sed tantum aspirabat, ut ibi exprimitur, ideo Pontifex, ne ille fieret reus perjurii non ingrediendo Religionem, nec celebrando Matrimonium tempore statuto, dixit tutius ei esse nuptias contrahere, & deinde si voluerit Religionem intrare; Unde si sponsus antequam terminasset tempus præfixum, Religionem ingressus esset, vel deliberate statuisset ingredi, utique non tenebatur, imo nec poterat Matrimonium sine gravi culpa inire, ut bene advertunt *Sanch. l. 7. Spor. l. 6. Pont. l. 12. c. 2. n. 2. cum Sor. & Bon. p. 5. n. 21. cum Sylv. Con. Gutt. & Rodr. contra Gajes. & Led.* quia gravem injuriam irrogasset Sponsæ, cum cogendo per annum suam Professionem expectare. Dixi, *per se loquendo*, nam recte addunt *Bonac. Spor. & Holz. II. cc. ad Pont. d. c. 10. n. 13. cum Suar.* quod teneretur Sponsus ante ingressum nuptias celebrare, si hoc esset necessarium ad prolem legitimandam, scandalum reparandum, vel honori sponsæ providendum, si alio modo non posset occurriri. Et hoc casu nec etiam permittitur sponso post celebrationem Matrimonii ingredi Religionem, illudque non consummatum relinquere; nequit enim tunc deserere Uxorē, quæ propter infamiam non posset alias Nuptias invenire, ut recte notavit *Busemb. t. 1. l. 4. n. 65. v. Unde.*

II. Per *Susceptionem Ordinum Sacrorum* certum est etiam dissolvi sponsalia, non autem Matrimonium ratum; ita omnes cum *Sanch. l. 1. Dist. 47. n. 1. Pont. l. 1. c. 11. n. 21. Con. p. 270. n. 6. & aliis passim;* Et patet ex *Extrav. Antiquæ de Voto*, ubi dicitur; *Licet votum solemnizatum per sacri susceptionem Ordinis, quantum ad impediendum Matrimonium, sit efficax reputandum &c.* Sed dubitatur 1. utrum peccet qui Ordines Sacros suscipit, inscia vel invita Sponsa? *Prima* sententia affirmat peccare graviter, & hæc tenent *Sanch. l. 1. c. 3. Pal. p. 19. n. 2. Ronc. p. 137. q. 5. R. 2. & Croix l. 6. p. 3. n. 20. cum Con. & Perez.* Ratio, quia nullo jure concessum est Ordini Sacro sponsalia dirimere, sicut est datum statui Religioso, imo ipsum jus prohibet ordinari in præjudicium alterius, ut habetur ex *c. un. de Oblig. ad ratioc. non ordinand.* *Secunda* vero sententia non minus probabilis negat, eamque tenent *Pont. l. 12. c. 11. n. 3. Nav. c. 22. n. 25. Con. d. 260. n. 6. Bon. p. 5. n. 20. cum Gutt. & Cor. d. Salm.*

Salm. c. 2. n. 26. cum Aversa, Diana, & Henr. ac Escob. n. 257. cum Soto, Sylv. & Vega. Ratio, quia in promissione sponsalium imbibita semper est conditio, nisi melior status eligatur. æquum enim non est, ut ad serviendum creaturæ impediatur status Creatori se dicandi. Nec obstat textus oppositus, nam ibi non tam consideratur præjudicium tertii, quam infamia Ecclesiæ, ut ibidem exprimitur, præterquamquod, in nostro casu nulli infertur præjudicium, cum Sponsus utatur jure suo. Idque videtur confirmari ex eadem *Extrav.* supra citata, ubi tantum prohibetur suscipere Ordines Sacros post Matrimonium contractum, non autem post sponsalia.

872. Dubit. 2. utrum per susceptionem Ordinum Minorum suscipiatur sponsalia? *Prima* sententia affirmat, quam tenent *Ronc. p. 158. q. 5. R. 1. Spor. n. 256. cum Tannar. & Gob.* tum quia talis est mutatio sponsi, dum Minoribus initiatur, ut merito judicetur noluisse Sponsa se obligare ad nuptias cum eo contrahendas; tum quia censetur sponsus cedere juri suo, cum suscipiat statum qui ordinatur ad Ordines Majores impossibiles cum Matrimonio. *Secunda* tamen sententia communior & verior negat, & hanc tenent *Sanch. l. 1. Dist. 47. n. 1. cum Palud. Wigandi tr. 16. nu. 29. Pont. l. 12. c. 14. n. 1. Salm. c. 2. n. 25. & Escob. n. 254.* Ratio, quia verba status Ordinum Minorum per se non est impossibilis cum Matrimonio, cum quis bene possit fieri Clericus conjugatus, ut patet ex c. 1. & de Cler. conjug.

873. III. Quoad votum ingrediendi Religionem, vel suscipiendi Ordines Sacros, vel Castitatis servandæ, certum est 1. quod vovens ingredi Religionem, licite vovet, & debet ingredi, nec tenetur stare sponsalibus, si vere vult fieri Religiosus; nam si egreditur, tenetur, ut diximus supra n. 870. Certum est 2. cum *Sanch. l. 1. D. 46. n. 5. & D. 47. n. 4. Pont. l. 12. c. 12. n. 4. Ronc. p. 158. q. 5. R. 5. 4. & 5. Viva q. 2. art. 4. n. 8. Salm. c. 2. n. 29. & 51. ac aliis passim*, quod per hujusmodi tria vota solvuntur sponsalia ex parte non vovens, cum merito judicetur per ipsa vovens sponsalibus renuntiare. Certum est 3. quod si quis post sponsalia emittit votum non solum ingrediendi, sed etiam profectendi Religionem, tunc sponsalia ex parte utriusque dissolvuntur; quia vovens tunc fit omnino inhabilis ad Matrimonium contrahendum, ut recte dicunt *Salm. d. n. 29. & Viva d. art. 4. in fine.* Sed

Dubit. 1. an per votum servandæ Castitatis, vel suscipiendi Ordines Sacros solvantur sponsalia etiam ex parte vovens? Si votum antecedit sponsalia, certum est ipsa esse irrita, quia ipsorum promissio, cum sit de re illicita, non obligat; Dubium igitur est, si subsequatur. *Prima* sententia negat, & hanc tenent *Nav. c. 22. n. 27. Laym. c. 2. n. 6. Pal. pag. 20. n. 6. Cabassut. 2. l. 1. 5. c. 17. n. 20. Ronc. p. 158. q. 5. R. 4. & 5. Holzm. n. 256. Spor. n. 258. Viva q. 2. art. 4. n. 8. & Sanch. l. 1. D. 46. n. 9. & D. 47. n. 3. cum S. Anton. Arm. Sylv. Cord. &c. item Tol. Con. Hurt. Fill. Bac. Reb. &c. ap. Escob. n. 252. & 255.* Ratio, quia Deus non acceptat promissionem rei alteri promissæ, & ab eo acceptatæ, nec illo jure habetur, quod sponsalia per hæc vota diri-

mantur. Neque ob stare ajunt textum in c. *Veniens*. Qui Clerici vel Fov. ubi casus fuit, quod quædam mulier sponsalia contraxit cum certo, cuius sævitia (ut narrabatur) postea deterrita, votum emisit castitatis; quo audito, vir Matrimonium cum alia inivit. Consultus autem Alexander III. respondit: *Mandamus, quatenus* (mulier quæ licentiam nubendi petierat) *si plus non processit, sibi de fide mentita, & voto violato congruam satisfactionem indices, & ei cui vult nubendi in Domino licentiam tribuere non postponas.* Hunc textum Doctores utriusque sententiæ pro se adducunt, sed revera ille pro neutra parte concludit. Auctores secundæ sententiæ, quos more recentemur ex verbis illis, *de voto violato... & licentiam tribuere, &c.* inferunt prædictum votum validum fuisse, & proinde dispensatione indiguisse; ergo, ut dicunt, per simplex votum castitatis, cum sit validum, jam sponsalia dirimuntur. Sed huic recte respondent *Pal. Laym. & Holzm. cum Glossa ib. verb. Vota violata*, quod hoc nihil aliud probat, nisi quod votum satis erat validum respectu ad nuptias cum alio contrahendas, quas mulier intentabat; & ideo Pontifex ipsam declaravit ream de voto violato; sed minime probat validum fuisse respectu ad virum, cum quo prius sponsalia contraxerat.

Secunda vero sententia affirmat, & hanc tenent *Pontius l. 12. c. 11. n. 3. & c. 12. n. 4. Perrocor. r. 4. p. 280. v. Instabit. Suar. l. 2. de Voto c. 4. n. 15. Conc. p. 270. n. 7. & 9. cum Gonet & Led. Azor. l. 11. c. 21. q. 10. cum Rib. Ang. & Major. Escob. n. 255. & 257. cum Vasq. Diana, &c. Bon. p. 5. n. 15. cum Sot. Natd. Gutt. Henr. & Rodr. item Cafet. Turr. Præpos. Lop. Veracr. Manuel, &c. ap. Sanch. l. 1. D. 46. n. 7.* qui vocat probabilissimam, & communiter probabilem vocant, & tutam *Salm. c. 2. n. 33. Pal. p. 20. n. 5. & 6. Cabass. l. c. & Laym. n. 7.* Eamque absolute docet *D. Th. suppl. q. 55. art. 11.* ad ibi: *Per votum simplex sunt sponsalia dirimenda.* Ratio S. Doctoris est, quia ubi dæ concurrunt obligationes, potior est præferenda. Ratio alia, quam communius tradunt, est quia promissio sponsalium censetur semper facta sub conditione, nisi melior status eligatur. Idque valere dicunt, etiamsi sponsalia fuerint jurata, quia (ut pluries supra dictum est) juramentum sequitur naturam contractus. Et adest etiam de hoc Decisio S. C. Conc. ap. *Pitron de Matr. n. 2513.* edita 5. Martii an. 1701. ubi dictum fuit votum castitatis, aut suscipiendi Sacros Ordines, per electionem melioris status irritare sponsalia etiam juramento firmata. Nec officere ajunt præfatum textum in cap. *Veniens*; ubi dicitur *de fide mentita*, ex quo Adversarii arguunt illicite mulierem vovisse castitatem per sponsalia contracta; Nam probabiliter respondet *Pont. l. c. n. 5.* Papam sic dixisse, quia agebatur de foro externo; cum enim votum fuisset secretum, & sponsalia publica, de his quidem constabat, non autem de voto; unde de foro externo merito censendum erat fidem fuisse violatam. Item respondent *Peir. & Conc. & forte melius*, quod ideo Pontifex feminam ream dixit de fide mentita, non quia voverat in præjudicium sponsalium, sed quia in fraudem ipsorum, nem-

nempe ut sponsum eluderet, & deinde nuberet alteri per dispensationem voti, quam jam petebat. Utraque sententia est probabilis. Recte autem inquit *Conc. n. 10.* quod si Sponsus votum ederet, ut sponsam eluderet, scil. petendo dispensationem post votum, ut alteri nuberet, tunc graviter peccaret, & priora sponsalia, deberet implere. Item probabilius dicunt *Salm. d. num. 55. cum Rel. & Aversa*, quod etiam si sine animo eludendi sponsus voverit castitatem, si postea obtineret dispensationem voti, non poterit aliam ducere, quia prior obligatio non omnino extinguitur, sed tantum suspenditur, donec castitas servetur; Sed non omnino improbabiliter *Bon. n. 16. & San. D. 56. n. 8.* id negant, quia per votum priora sponsalia omnino solvuntur; unde, cum obligatio illa omnino sit extincta, per dispensationem voti non reviviscit; & huic consentit etiam *Conc. l. c.* quamvis addat teneri de honestate Sponsum ducere desponsatam; ut scandala, & murmura vitentur.

874 Dubit. 2. ad quid teneatur vir qui vovir Religionem, Ordines, vel Castitatem, & postea mulierem cognovit sub promissione Matrimonii? Vide dicta *T. I. l. 3. n. 649.* ubi tenuimus cum *Less. Sanchez Lugo, Vasqu. Con. &c.* (contra *Laym. Salm. &c.*) quod si mulier fuerit inscia voti, non obstante voto, ille tenetur ad Matrimonium, sive ejus promissio fuerit vera, sive ficta; etiam si mulier fuerit conscia voti, probabiliter tenetur petere dispensationem. Utrum autem casu quo mulier fuerit inscia voti, possit Sponsus eam ducere sine dispensatione? Negant *Salm. de Rest. c. 5. n. 5. Lugo de Just. Dist. 12. n. 41. & Pont. l. 6. c. 12. n. 8.* quia, cum de facili possit, tenetur utrique obligationi satisfacere. Sed negant *Tamb. Dec. l. 5. n. 56. & Spor. de Mur. c. 5. num. 601.* item *Less. Trull. & Candido ap. Salm. l. c.* quia tunc cessat, sive omnino suspenditur obligatio voti, cum revera non possit tunc utrique obligationi satisfacere, & praevalere (ut diximus) obligatio Matrimonii ineundi. Contracto tamen Matrimonio, eo casu non poterit vir petere debitum, & ideo recte subdit *Tamb. cum Less.* adeoque dispensationem obtinendam esse, ut etiam petere valeat.

875 „X. Per Matrimonium Validum sponsalia dissolvuntur saltem quoad eum, qui non contraxit Matrimonium; quoad eum vero; qui contraxit, non extinguitur obligatio, si alter exspectet, sed suspendi, & Matrimonio isto soluto, teneri ad implenda sponsalia priora, docet *Pont. contra Sanch.* qui vult omnino dissolvi. Vide *Dian. p. 5. r. 4. R. 209.* „

Quæritur, an per Matrimonium subsequens omnino dissolvantur sponsalia antecedentia? Certum est, quod, durante Matrimonio post sponsalia cum alia contracto, cessat illorum obligatio, ex *c. Si inter, de spons. & c. 1. de spons. duor.* Dubium est, an, illo soluto per mortem conjugis, urgeat obligatio priorum sponsalium? *Prima* sententia negat, & hanc tenent *Bon. p. 2. n. 1. Laym. c. 2. in fine, Wigand. tr. 16. n. 25. Conc. p. 272. n. 15.* (qui huic inclinat) *Escob. n. 241. cum Bec. Fill. Henr. Rodr. Vill. Machad. ac Sanch. l. 1. Dist. 48. n. 3. cum Palud. Manuel. Gabr. &c. cum S. Bonar.* qui sic ait: *Jurantem sponsalia, aliudque ineuntem Matrimonium amplius non obligari.*

Ratio, quia obligatio semel extincta nunquam reviviscit ex *c. Queris, de Consec. Dist. 4. Secunda* vero sententia mihi absolute probabilior affirmat, & hanc tenent *Pont. l. 12. c. 15. n. 4. Ronc. p. 158. q. 6. R. 1. Pal. p. 21. n. 4. cum Conc. Led. Adriano &c. ac Salm. c. 2. n. 59.* qui, licet contrariam probabilem vocent, hanc tamen verioriorem putant cum *Gonet, Sylvio, Leand. Vega, & alii.* Ratio, quia nullo jure probatur, quod sponsalia per Matrimonium subsequens omnino irritentur; non jure positivo, quia nullibi hoc habetur: non naturali, quia obligatio sponsalium, durante Matrimonio cum illa persona inito, utique pro illo tunc non obstringit, & ideo suspenditur quidem, sed non extinguitur; prout pater in eo, qui post votum Religionis Matrimonium consummaret, hic enim mortuo conjuge teneretur quidem votum adimplere. Nec valet dicere cum *Sanch.* quod hoc procedit quando vinculum superveniens est diversæ rationis, non vero si vincula sint ejusdem, ut sunt Matrimonium, & sponsalia; Nam respondetur, nihil referre quod obligatio subsequens sit ejusdem vel diversæ rationis, semper ac possit primæ obligationi satisfieri, tantummodo attendenda est conditio vinculi subsequentis: si illud est perpetuum, utique extinguitur prima obligatio; si vero est temporale, illa suspenditur donec impleri possit vinculo cessante; prout si quis venderet equum uni, & deinde venderet, & traderet illum alteri, casu quo rediret equus in dominium ipsius, certe teneretur eum tradere primo emptori, ut colligitur ex *l. 15. Cod. de Rei vend.*

„XI. Si Sponso nova superveniat hereditas, 876 „ita ut illi Sponsa jam sit inæqualis, non habet „ideo jus resiliendi; quia non est deceptus in „conditione Sponsæ, in qua nulla facta est mutatio. Idem est de sponsa, si ipsi hereditas nova „superveniat. *Sanch. Conc. Regin. Dian. p. 3. r. 4. R. 286.*

Ita cum *Busemb.* sentiunt communissime *Pal. p. 28. n. 5. Sanch. l. 1. D. 59. n. 7. Conc. p. 276. n. 25. Roncagl. p. 159. q. 8. v. aliqui, & Escob. n. 306. cum Gut. Sed contradicunt Hurr. Trull. Leand. & Ochagar. apud eund. Escob. n. 304.* (qui probabile putat) eo quod in tali casu jam accedit notabilis rerum mutatio. Juxta autem primam sententiam dicit *Croix n. 160.* quod si quis contraxit sponsalia cum una, & postea offeratur ei conjugium cum altera ditiori, non poterit primam relinquere, quia tunc nulla in ea facta est mutatio. Sed si qualitas secundæ Sponsæ esset excedenter melior, ego non audeam Sponsum omnino damnare, si cum illa contrahere veller; licet enim in hoc casu non mutetur status Sponsæ, sive sponsalium, tamen (ut communiter dicunt DD.) sponsalia non obligant nisi rebus in eodem statu manentibus; unde sicut non teneretur Sponsus illa exequi cum magno suo damno, ita nec teneri, alicui videri posset, cum amissione magni lucri; talis enim amissio gravi damno æquiparatur, ex *l. un. C. de Sent. que pro eo &c. juxta dist. T. I. l. 3. n. 501.* Et sic invenio, in Vita S. Joannis a Capistrano c. 9. sensisse plures Theologos in hujusmodi casu, quamvis ipse S. Joannes contrariæ fuerit sententiæ, a qua revera abscedere nec unquam ego consulere audeam.

877 Quæritur pro complemento hujus puncti, an dissensus Parentum sit causa solvendi sponsalia? Affirmant *Menochius ap. Croix* n. 101. Et sic etiam sentire debent omnes illi qui dicunt, Trident. sess. 24. c. 1. jam declarasse quod hujusmodi Matrimonia sine consensu Parentum celebrata, ab Ecclesia sunt prohibita, ita enim dicunt *Perr.* t. 4. p. 415. *Ronc.* p. 269. q. 5. atque *Fagnan. Conet Sayr. & Marchant. apud Episc. Muscettula in sua Dissert. de filiis &c.* p. 10. n. 11. qui proinde ex præfato textu (p. 224. n. 350. *ib.*) inferunt dissensum Parentum esse verum impedimentum impediens Matrimonium. Sed communiter id negant ipse *Croix* l. c. cum *Gab. Sanch.* l. 1. D. 14. num. 2. *Laym.* c. 1. n. 14. *Holz.* pag. 167. & 287. cum communi, ut testatur *Elbel* pag. 368. n. 9. etiam cum communi, *Sporer* n. 202. & *Boss.* c. 11. n. 106. Hi dicunt, quod sponsalia filiorum ex hoc solo capite, quod sint inita sine consensu Parentum, nequeunt irritari, quia eorum consensus non de necessitate, sed tantum de honestate a Jure Canonico requiritur. Excipiunt tamen, nisi magnum scandalum ex tali Matrimonio timeatur, eo quod virtus justitiæ non potest obligare ad actum qui sine peccato impleri nequit; ita *Laym.* l. cit. v. Enim vero, *Nav.* c. 16. n. 18. *Holz.* n. 167. & 266. ac *Sanch.* l. c. n. 3. cum *Cord. Gutt. & Lop.* Et hoc addit *Sanch. ib.* cum *Lopez* valere, etiamsi nulla sit disparitas inter contrahentes. Advertunt tamen ipse *Sanch. & Holz.* caute considerandum esse hoc scandalum, sæpe enim (ut dicunt) minax, & discordiarum pericula jactantur, quæ postea, teste experientia, ubi nuptiæ contractæ sunt, facile cessant, & animi conciliantur. Sed redeundo ad quæsitum, ego censeo dicendum cum *Ronc.* p. 140. q. 9. R. 1. qui citant *Laym. & Gutt.* quod si Pater injuste dissentiat a tali Matrimonio, filius non potest a sponsalibus recedere, & tam ipse quam Pater peccarent, si vellent ea dissolvere. Secus vero, si Pater juste contradicat, nempe si Matrimonium vergeret in dedecus Familiæ, tunc enim sponsalia illa non obligant, cum nemo possit obligari ad exequendam rem injustam. Et idem dicunt *Laym. & Sanch.* l. c. cum aliis communiter, si ex tali Matrimonio magna scandala sint oritura inter propinquos. Posse etiam (addit *Ronc.* R. 2. filium solvere sponsalia, si Pater juste minetur exheredationem: & ego subdo etiam injuste, quia omnia sponsalia intelliguntur contrahi (ut diximus n. 865.) sub hac conditione si non accedat talis injuria, unde grave sit contrahere Matrimonium. Excipe, nisi hæc exheredatio jam fuerit prævisa, quia tunc contrahens merito censetur juri suo cessisse.

878 „ Resp. 2. In supradictis causis, quando manifestæ sunt, non requiritur auctoritas Judicis ad dissolvenda sponsalia, alioqui requiritur. Quod si sponsus, cognito suo jure resiliendi, nihilominus carnaliter cognovit sponsam, censetur tacite suo juri renuntiassse, & sponsalia ratificasse, *Laym.* c. 1. n. 25.

Dub. 1. An ad sponsalia solvenda semper requiratur auctoritas Judicis? Resp. Certum est 1. quod si sponsalia sunt publica, & causa publica ac certa, non requiritur auctoritas Judicis, & idem dicendum, si sponsalia sunt occulta, & causa oc-

culta; ita *Sanchez* l. 1. D. 69. n. 3. *Pont. lib.* 12. c. 18. in fin. *Nav.* c. 22. n. 28. *Holz.* n. 277. & *Pal.* p. 31. num. 1. cum *Sylv. Val. Gutierrez & Reb.* Certum est 2. quod si causa est dubia jure, vel factò, omnino requiritur auctoritas Judicis, *Sanch.* n. 8. *Holz.* & *Palud.* cum *Gutt.* l. cit. Quando autem sponsalia sunt publica, & causa occulta, tunc etiam requiritur auctoritas Judicis, sed non sub culpa gravi, nisi inde grave scandalum timeatur; *Pontius* c. 18. n. 8. *Holz.* l. cit. *Pal.* n. 2. cum *Nav. Lopez & Gutt.* ac *Sanchez* n. 6. cum *Sylv. An. & Vega.* Si vero causa illa non possit coram Judice probari, nec etiam sub levi auctoritas Judicis exigitur, ut ait *Sanch.* n. 7. cum *Palud. & Henr.* Casu autem quo defectus alterius partis jam probari possit, sed sit occultus, debet pars innocens alteram cominonere, & minari quod manifestabit defectum, & si ipsa non acquiescit solutioni sponsalium, licite poterit defectum ad judicium deferre; ut ajunt *Laym.* c. 2. n. 12. *Pont.* n. 8. *Sanch.* l. 1. D. 70. n. 2. & *Pal.* num. 4. *Con. & Reb.*

Dubit. 2. quænam probatio requiratur ad solvenda sponsalia? Distinguendum: Si agitur de probando impedimento, sive dirimente sive impediendo, tam in foro interno, quam externo sufficit unus testis juratus, ex c. *Super eod. de Test. & Attest.* etiamsi testis ille sit criminosus, & non citatus, sed a parte productus; & etiamsi clam deponat, & sine manifestatione sui nominis: Ita *Sanch.* l. 1. D. 81. n. 2. 3. & 4. *Holz.* n. 277. *Viva* q. 2. art. 9. n. 1. *Croix* n. 215. & 217. *Pal.* p. 52. n. 5. cum *Gutt. & Salm.* c. 2. n. 110. cum *Aversa*, & *Coninc.* Et hoc, etiamsi sponsalia fuerint jurata, ut verius tenent *Sanch.* n. 8. *Salm.* n. 111. cum *Cov. Gutt. Trull. Aversa*, & *Gabr.* ac *Pal.* n. 6. (contra *Palud. & Lop.* *ib.* n. 5.) quia testis oculatus, & juratus, magis probat quam fama, quæ certe sufficit ad solvenda sponsalia etiam jurata; vide dicenda n. 997. Dub. 2.

Si vero agitur de probanda alia causa, quæ non sit impedimentum, sed tantum quæ det alteri jus resiliendi, ut deformitas, fornicatio Sponsæ, &c. quoad forum externum requiruntur saltem duo testes fide digni deponentes sub juramento, ut alii dicunt & communius, prout *Sanch.* n. 7. *Pal.* n. 8. *Laym.* c. 2. n. 12. & *Salm.* n. 111. cum *Con. Gutt. Trull. & Gabr.* Quia (ut ajunt) in c. *Veniens*, & c. *In omni*, de *Testib.* dicitur duos testes requiri, ubi agitur de præjudicio tertii. Verum sufficere unum testem fide dignum dicunt *Palud. & Aversa ap. Salm.* n. 115. (qui cum *Trull.* horum sententiam probabilem putant), quia durum est compellere virum ad ducendam Sponsam, quam ab aliquo fide digno audit, & prudenter jam suspicari potest fuisse fornicatam. Et revera hæc sententia satis probabilis mihi viderur, loquendo de fornicatione Sponsæ, cum agatur de vinculo perpetuo Matrimonii, & ideo ob talem suspicionem viri prudenter Juxta timere potest infelicem exitum ex hoc conjugio proventurum. Et huic sententiæ reipsa expresse consentiunt ipsi *Lay. & Pal.* II. cc. dum ajunt, quod, stante probabili timore infelicis exitus, licite potest vir a sponsalibus recedere. Quoad forum autem internum, conveniunt DD. cum *Sanchez* l. 1. D. 75. n. 2. *Pal.*

n. 8. *Croix* n. 215. cum *Gobat.* & *Salm.* n. 108. cum *Con. Aversa,* & *Dic.* sufficere ad solvenda sponsalia unum testem fide dignum, minime de mendacio suspectum, & testantem de certa scientia; vel etiam opinionem probabilem de causa sufficienti ad solutionem, ut idem *Sanch. lib. 1. D. 69. n. 9. Croix* n. 217. & *Viva* q. 2. art. 9. n. 1. Hinc subdunt *Viva,* & *Sanch. cum Lopez ibid.* quod si vir doctus affirmet causam esse sufficientem, licite poterit pars innocens resiliere.

CAPUT II.

DE MATRIMONIO SECUNDUM SE.

DUBIUM I.

Quid sit, quæ ejus materia, forma,
& minister:

879 Quid est Matrimonium? Et in quo consistat ejus essentia?

880 Quæ sit Materia Sacramenti Matrimonii?

881 Ob quem finem liceat nubere? 882. Distinguantur tres fines. *Dub. 1. An liceat nubere principaliter in remedium concupiscentiæ?* 883. *Dub. 2. An ob fines extrinsecos?*

884 Quomodo peccent contrahentes in mortali?

885 Quæ requirantur ad contrahendum Matrimonium per Procuratorem? 886. Quid si qui dedit mandatum sine animo contrahendi, antequam Matrimonium contrahatur, mandatum ratificaverit?

887 Qualis consensus sufficiat ad contrahendum? Quid si quis fide contrahit? An verba sint necessaria ad valorem? 888. An sint necessaria de precepto? 889. An sufficiat ad contrahendum donatio anuli, vel traditio Sponsæ?

890 An sufficiat consensus conditionatus? 891. Quid si conditio est necessaria, aut turpis contra substantiam Matrimonii? 892. Quid si apponitur conditio, si Pater consentiret? *Dub. 1. Quid si pater taceat?* 893. *Dub. 2. Quid si pater primo dissensit, & postea consentit?* 894. *Dub. 3. Quid si tempore conditionis pater erat mortuus?* 895. An impleta conditione requiratur novus consensus? 896. In quo differat conditio a Demonstratione, Causa, Modo, & Die.

897 DISSERTATIO de Ministro, & Forma Matrimonii. 898. Solvuntur objectiones. 899. Illationes ex nostra sententia.

„Vasq. Minister non est Sacerdos, sed ipsi contrahentes, quia hi ponunt materiam, & formam. „Potro Matrimonium dicitur ratum, quando contractus est factus, etsi non sit secuta copula carnalis; consummatum vero dicitur, quando ea secuta est.

Matrimonium dicitur a *Matris munere*, ut ait D. Thom. sive ut *Mater fiat*, ut D. August. Ante Christi adventum Matrimonium tantum habebat vim contractus, sed a Christo fuit postea evectum ad rationem Sacramenti. De Fide autem est Matrimonium esse Sacramentum, ut definitur Tridentinum sess. 24. c. 1. ex illo Apostoli (*Ad Ephes. 5.*): *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo, & Ecclesia.* Unde Matrimonium, ut Sacramentum, significat conjunctionem spirituales inter Christum, & Ecclesiam.

In Matrimonio, ut habente rationem tam contractus, quam Sacramenti, tria considerantur, nempe ratio contractus, vinculum perpetuum animorum cum obligatione reddendi debitum, & copula carnalis. Hoc vero tertium, licet alia duo ad ipsum ordinem ducant, tamen non est essentialis pars Matrimonii, nam sine copula Matrimonium bene consistere potest. Essentia igitur Matrimonii in ratione Sacramenti consistit in contractu inito per mutuum consensum, quia Sacramentum, cum contractus perficitur, tum Gratiā producit. In ratione vero Matrimonii proprie dicti, ejus essentia consistit in vinculo conjugali, quod nunquam per se solvi potest.

Queritur, quæ sit Materia, & Forma, & qui Minister Sacramenti Matrimonii? Communis est sententia, Ministros hujus Sacramenti esse ipsos contrahentes, & Formam ipsorum verba consensum exprimentia, ut probabimus in brevi Dissertatione, quam afferemus in fine hujus Dubii ex n. 897. Quod vero ad Materiam, magis DD. discrepant; sed sententias enumerat *Sanch. de Matr. l. 2. 5. septem Pont. esd. tit. 1. 1. c. 7.* Dux tamen sunt plus receptæ. *Prima*, quam tenent *Busemb. ut supra.* & *Sanch. l. cit. num. 6. Salm. tract. 9. c. 5. n. 63. Ronc. p. 145. q. 4. R. 1.* & alii plurimi apud ipsos, dicit verba Sponsorum, quatenus expriment traditionem corporum, sunt Materia; quatenus vero expriment acceptionem, sunt Forma. *Secunda* autem sententia, cui magis adhæreo, & quam tradunt *S. Antonin. 5. p. tit. 1. c. 2. ante S. Petroc. l. 4. p. 305. q. 2. Frassen. t. 12. p. 159. Concl. 1. Abelly p. 200. q. 1. Holzm. t. 2. p. 521. n. 516. Laym. de Matr. c. 2. n. 5. cum Palud. & P. Soto, ut Pont. lib. 1. c. 7. cum S. Bonav. Ger. son. Vasq. Adrian. Com. & alius*, dicit Materiam remotam hujus Sacramenti esse corpora contrahentium mutuo tradenda, sive jus mutuum in corpus alterius; Materiam proximam esse ipsam traditionem juris in corpora, factam per verba seu signa consensum exprimentia; Formam vero esse mutuum acceptionem verbis aut signis expressam. De Forma infra loquemur, ut diximus supra. Quod autem Materia remota sint corpora contrahentium, & proxima sit ipsa mutua corporum traditio, sic probatur. Hoc Sacramentum juxta communem sententiam habet rationem contractus, sicut igitur in aliis contractibus res sunt materia remota, consensus expresse per verba est forma, &

869 „Respond. Est Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier sibi mutuo legitime corpora sua tradunt ad perpetuam vitæ societatem, usum proles suscipiendæ, & remedium concupiscentiæ. Materia ex qua, & proxima, est mutui consensus externis signis expressus, quatenus habet rationem traditionis. Forma autem est idem consensus, quatenus habet rationem acceptionis. *Suar. tr. 5. d. 2. c. 1. art. 1. Sanch.*

traditio rei est materia proxima contractus, nempe applicatio formæ ad materiam remotam; ita in Matrimonio, corpora (sive jus in corpora), sunt materia remota: consensus expressus per verba, est forma: ipsa autem traditio juris in corpora, est materia proxima, quæ fit per applicationem formæ ad materiam remotam, nempe ad jus quod transfertur. Contractus, autem Matrimonii ad Sacramenti rationem elevatus id habet speciale, quod ad hoc, ut transferatur dominium juris in corpora contrahentium, non requiritur realis traditio rei, ut exigitur in aliis contractibus, sed sufficit sola voluntas externe expressa, ut docent S. Ambrosius de *Insit. Virg.* c. 6. ubi: *Non defloratio virginis facit conjugium, sed passio conjugalis.* Et S. Joannes Chrysost. *Hom.* 52. in *Mattheum*: *Matrimonium non facit coitus, sed voluntas.*

Unde resolves.

- 881 „ 1. Valde, & licite contrahi potest cum pacto continentiæ, sine intentione prolis, & remedio concupiscentiæ. Ratio est, quia non pugnat cum essentia Matrimonii. Et patet exemplo Beate Virginis, & Sancti Josephi.
- „ 2. Non videtur licitum, contrahere tantum propter voluptatem carnis, vel vanitatem; quia finis debet esse saltem honestus. *Nuv. c. 22. n. 79. Sanch. l. 2. d. 29. q. 3.*
- „ 3. Licite contrahitur in remedium concupiscentiæ, nihil aliud intendendo, modo proles positive non impediatur: hoc enim sub mortali non licet. *Con. d. 25. d. 2. n. 16. Pont. l. 1. c. 21. Hurt. Perez d. 16. s. 7. n. 6. ex 1. Cor. 7.* Hinc etiam conjuges, possunt abstinere ab usu conjugii, & optare, ne plures accipiant liberos, quam possint alere, dummodo, ut dixi, positive non impediatur, nec abortum procurent. *Perez l. c. Bon. q. 4. p. 1. n. 12. Nav. c. 16. &c.*
- „ 4. Licite etiam contrahitur ob fines honestos extrinsecos fini intrinseco Sacramenti (qui est mutua animorum conjunctio & conjugum sanctificatio), non contrarios, v. gr. ad pacem inter regna, vel illustres familias componendam, vel splendorem familiæ conservandum. Ita contra *Sanch. & Sylv.* docent *Præp. Pont. Gasp. Hurt. Dian. p. 3. t. 4. R. 219. V. Per. dist. 18. s. 6. n. 7.* ubi cum *Dian. l. c.* etiam permittit, ob divitias, & nobilitatem.
- „ 5. Valide, sed illicite contrahitur cum intentione negandi debitum, vitandi prolem, vel etiam non educandi, inæchandi, &c. nisi tamen talis intentio in pactum deducatur, idest nisi adjiciatur tanquam conditio obligans ad aliquid contrarium essentia Matrimonii. Unde invalide contrahit, qui vinculum matrimonii vult tantum durare per annum, vel reservat sibi potestatem adulterandi, vel non reddendi debitum debite exigenti. V. *Perez s. 6. &c. l. c.*
- 882 Tres fines in Matrimonio considerari possunt, fines intrinseci essentielles, intrinseci accidentales, & fines accidentales extrinseci. Fines *intrinseci essentielles* sunt duo, traditio mutua cum obligatione reddendi debitum, & vinculum indissolubile. Fines *intrinseci accidentales* pariter sunt duo, procreatio prolis, & remedium concupiscentiæ. Fines

Lig. Theol. Tom. III.

autem *accidentales extrinseci* plurimi esse possunt, ut pax concilianda, voluptas capranda, &c. His positus certum est 1. quod si quis contraheret, positive excludendo fines intrinsecos substantiales Matrimonii, nempe animo non reddendi debitum, vel contrahendi ad tempus, non solum peccaret, sed nullum iniret Matrimonium; ita communiter omnes cum *D. Th. in 4. D. 51. q. 1. art. 3.* Certum est 2. quod si quis excluderet duos fines intrinsecos accidentales, non solum valide, sed etiam licite posset quandoque contrahere, prout si esset senex, & nuberet sine spe procreandi prolem, nec intenderet remedium concupiscentiæ; sufficit enim, ut salventur fines substantiales ut supra; & sic contraxerunt B. Virgo cum S. Joseph, qui utique non intenderunt procreationem prolis, nec remedium concupiscentiæ, & tamen validum quidem & licitum conjugium inierunt, ex *Matth. c. 1. ubi: Noli timere accipere Mariam conjugem tuam.*

Dubitatur 1. An venialiter peccet, qui nubit principaliter ob remedium concupiscentiæ? *Prima* sententia affirmat & hanc tenet *S. Th. Suppl. q. 49. art. 5. ad 2.* quem sequuntur *Nuv. c. 22. n. 9. Natal. Alex. a. 5. reg. 3. Conc. t. 10. de Matr. pag. 593. n. 5. Bossius c. 10. n. 263. cum Sylv. Henr. & Led. ac Sanch. l. 1. d. 29. n. 26.* Id probant ex auctoritate plurimorum SS. Patrum. Item probant ratione, quia, licet remedium concupiscentiæ sit etiam finis honestus Matrimonii, finis tamen primarius est procreatio prolis; unde contra rationis ordinem est, ut finis secundarius præ primario eligatur. *Secunda* vero sententia non minus communis, nec minus probabilis, negat ullo modo peccare, modo contrahens non excludat finem procreandæ prolis; ita tenent *Palas p. 10. n. 3. Ronc. pag. 144. q. 2. R. 2. Croix l. 6. p. 3. num. 236. Holzm. n. 180. Boss. t. 2. c. 7. n. 43. Salm. c. 3. n. 28. cum Con. & Dic. Pont. l. 1. c. 21. n. 4. cum P. Soto, Gabr. Almain. Corc. &c. item Caj. Major, Durand. Ricch. Palus. Sa. Med. Philarch. Angeles, Perez, Ugolin &c. ap. Sanch. l. 9. d. 9. n. 5.* Et id quod dicunt de Sponsis, idem asserunt de Conjugibus, qui copulam habent principaliter ad concupiscentiam sedandam. Ratio hujus sententiæ est, quia Matrimonium est a Deo institutum non solum ad prolem procreandam, sed etiam in remedium concupiscentiæ, ut probatur ex Apost. 1. Cor. 7. ubi: *Propter fornicationem unusquisque uxorem suam habeat, & unaqueque suum virum.* Huic tamen textui responderet S. Th. 1. c. sic dicens: *Si aliquis per actum Matrimonii intendat evitare fornicationem in Coniuge, non est aliquod peccatum, quia hec est quedam redditio debiti; sed si intendat vitare fornicationem in se, sic est ibi aliqua superfluitas; & secundum hoc est peccatum veniale; nec ad hoc est Matrimonium institutum nisi secundum indulgentiam, quæ est de peccatis venialibus.* Sed venia tanti Doctoris (cujus sententiæ universe obsequi in ceteris ego studui) magis propria videtur interpretatio S. Joannis Chrysostomi, cujus verba mox infra afferam, & quem sunt sequuti *Estius, Salmeron, & Cornelius*, nempe quod illud *propter fornicationem*, non intelligitur de vitanda fornicatione Conjugis, sed propria: Idque videtur patere ex contextu ejusdem Apostoli in dicto cap.

7. ubi dicitur: *Bonum est homini mulierem non tangere: propter fornicationem autem unusquisque suam uxorem habeat, & unaqueque suum virum habeat.* En quomodo Apostolus viris consilium præbet, ut abstineant a tactu mulierum; si vero ipsi in periculo sint incontinentiæ, ne incidant in fornicationem, remedium non solum permittit, sed suadet, dicendo, *unusquisque suam uxorem habeat.* Et quamvis addat: *Hec autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium:* Id tamen profert pro iis qui non sunt incontinentes, quibus tantum permittit nubere, sed suadet nuptiis abstinere, dum ait: *Dico autem non nuptis & viduis, bonum est illis si sic permaneant, sicut & ego.* Neque hic indulgentia importat permissionem culpæ venialis, verius enim (ut ait *Pont. cum Est., Salmerone, & Cornelio*) indulgere non est veniam dare ad leviter peccandum, sed permittere ut licitum. Cum autem D. Paulus sermonem revocat ad eos qui sunt in periculo incontinentiæ, non solum permittit, sed etiam ipsos ad nubendum absolute hortatur, dicens (vers. 9.): *Quod si non se continent, nubant, melius est enim nubere, quam ui-*

11. *To enim nubant verius hortationem, quam permissionem importat. Id bene confirmatur ab eo quod dicit Apostolus eodem loco (1. Cor. 7. 5.) ubi loquens de Coniugibus scribit: Nolite fraudare invicem; nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi, & iterum revertimini in idipsum, ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram.* Si licet ergo Coniugibus debitum petere, tantum ad vitandam incontinentiam, licet etiam ob eundem finem Matrimonium initiare. Hinc S. Joannes Chrysostomus explicans textum Apostoli, inquit, unam ex causis, cur Deus instituerit Matrimonium, esse, ut vitetur incontinentia, in ejus verba: *Que igitur fuit causa conjugii? Hæc cur illud datum est divinitus? Audi Paulum dicentem: Ad vitandas scortationes quisque suam uxorem habeat &c. Ut scortationem vitemus, ut moderemus concupiscentiam, contenti uxore propria, hoc nobis affert conjugium, hic ejus fructus, hoc inde lucrum est, in hoc querenda nuptiæ, ut ad vitam pudice degendum nos adjuvent.* Ita S. Doctor *Hom. 9. l. 6. col. 19.* Ad auctoritates SS. Patrum quæ opponuntur, respondet *Auctor Petrocorvens. t. 1. p. 142. v. Sed quia, quod ideo Patres Coniuges damnant, quia eos libidinis impetum sequi supponunt. Ad rationem autem contrariæ sententiæ, nempe quod sit deordinatio eligere finem secundarium præ primario; Respondetur, quod deordinatio quidem esset, si ordinaretur finis primarius ad secundarium, sed non si ex duobus finibus licitis secundarius præ primario eligatur. Hujusmodi tamen fines intrinseci accidentales vel procreandæ proles, vel vitandæ incontinentiæ, ut honesti sint, oportet ut referantur ad Deum, si non actualiter, saltem virtualiter, aut habitualiter, ut communiter tradunt *Sanch. l. 8. D. 9. n. 3. Pont. l. 10. c. 8. n. 2. & Boss. t. 2. c. 7. n. 17. cum Reg. Vill. Fill. &c.**

885 Dubit. 2. An sit licitum contrahere Matrimonium principaliter ob fines accidentales extrinsecos, nempe ob voluptatem captandam, pacem familiarum conciliandam, & similia? *Prima sententia* affirmat, & hanc tenent *Pont. l. 1. c. 21. n.*

13. *Pal. p. 10. n. 3. & Salm. c. 3. n. 29. cum Cajet. Con. & Gabr. ac probabilem putat Sporer n. 298. cum Tamb. modo non excludatur finis debitus intrinsecus ut supra. Ratio, quia semper ac finis debitus retinetur, non est illicitum nuptias ad fines indifferentes ordinare; tunc enim finis (v. gr. voluptatis) non est principalis, sed tantum impellens ad contrahendum Matrimonium, quo jam cohonestatur voluptas. Secunda sententia negat, & hanc tenent D. Th. in 4. D. 31. q. 2. art. 3. Sporer n. 297. Tamb. tr. 4. c. 2. §. 3. n. 11. Ronc. p. 144. q. 2. R. 2. in fine, & Sanch. l. 6. D. 11. n. 4. citans S. August. & S. Anselm. Ratio, quia non potest esse immune ab aliqua deordinatione, velle ordinare rem sacram ad profanam, & Matrimonium contrahere ob fines alienos ab illis per quos nuptiæ sunt licitæ. Ego puto distinguendum: Si finis sit per se honestus, nimirum pax populi, amor inter consanguineos, honoris familiæ conservatio, sanitatis tuendæ, & similia, tunc puto dicendum cum *Busemb. ut supra n. 4. Pont. l. c. Con. D. 25. dub. 1. n. 14. & Pal. d. n. 3.* (qui id habet ut certum, contra *Sanch.*) licite Matrimonium contrahi, quia hæc non est deordinatio, ut mox supra diximus, eligere aliquem ex finibus secundariis honestis præ fine primario, modo iste non excludatur. Secus vero, si finis non sit honestus, nempe si sit voluptatis, vel cupiditatis divitiarum, aut vani honoris, ut tenent *Busemb. n. 2. cum Nav. & Sanch. & Viva q. 3. ar. 2. n. 4. cum communi.**

„ 6. Contrahentes, ut non peccent, debent esse in gratia, etiam tunc, quando per procuratorem contrahunt: quia verum Sacramentum suscipiunt, licet dormiant. Secus est de procuratore, per quem contrahunt, uti & de Sacerdote copulante; quia nec suscipit, nec administrat Sacramentum, sed tantum ut testis assistit. *Card. de Lug. de Sacr. dub. 6. s. 9. n. 155. * (Ita Salm. c. 3. n. 89. cum Sanch. & communi. Peccaret autem mandans, si tunc esset in mortali, eodem modo ac si per se contraheret; Ronc. p. 143. q. 6. & Bon. p. 5. n. 12. cum Reb. Con. Gurr. &c. Et peccaret quidem duplici peccato sacrilegii: primo quia indigne susciperet Sacramentum: secundo quia indigne ministraret, ut dicemus n. 897. & seq. Sed hoc ultimum probabiliter non est mortale juxta dicta de Sacr. in gen. n. 32. cum Sponsi non sint Ministri ad tale Sacram. consecrati.) **

Notandum hic, quod, ut Procurator contrahat Matrimonium nomine alterius, plura requiruntur; scil. I. Speciale mandatum; ad quod autem non requiruntur scriptura, sed sufficit si detur orationis, ut dicunt *Sanch. l. 2. D. 11. n. 5. & 14. Salm. cap. 3. n. 97. in fin. & Pal. part. 9. n. 7. cum Gurr. & Perez.* Nec requiritur diversitas sexus, unde, bene hoc officium gerere possunt duo mares, vel duæ feminae, ut *Sanch. n. 15. & Pal. ibid. cum Gurr.* II. Ut mandatum sit de contrahendo cum determinata persona; vide *Salm. l. c. III. Ut Procurator per se contrahat; non potest enim ipse alium delegare, nisi habeat expressam & specialem a mandante licentiam. Et hæc tria habentur expresse in c. final. de Procurat. in 6. IV. Ut mandatum non sit revocatum (nec*

(nec etiam mentaliter) a mandante, antequam Matrimonium celebreretur; *Sanch. n. 6. Pal. n. 2. & Salm. n. 98. cum Pont. & Bonac.* Et hoc currit, etiamsi revocatio fiat tacite, nempe si quis mandatum dederit contrahendi cum una, & postea celebret sponsalia cum alia; *Sanch. n. 10. & Pal. d. n. 2. cum Cov. Con. & Gut. V.* Ut Procurator ostendat mandatum Parocho & testibus, & coram eis contrahat Matrimonium, juxta formam Tridentini. Non requiritur autem, ut coram eisdem tradatur mandatum Procuratoris ex parte mandantis; *Sanch. n. 25. & Salm. n. 102. cum Pontio, Bon. &c. VI.* Ut procurator limites mandati non excedat. In hoc tamen advertendum, quod si conditio sit requisita a mandante, scilicet ut contrahatur cum tali dote, tali tempore, &c. si non servatur conditio, Matrimonium erit nullum; *Sanch. n. 17. Ronc. pag. 145. q. 6. & Con. D. 24. dub. 9. n. 67.* Si vero conditio sit requisita a jure, nempe ut contrahatur præmissis Denunciationibus, obtentis licentia Episcopii, &c. tunc validum erit Matrimonium sine ipsis initium, ut communiter dicunt *Bon. p. 5. n. 8. Sanch. n. 18. Nav. c. 17. n. 78. & Salm. nu. 101. cum Pal. Trull. Reg. Diana, &c.* Quia Matrimonium sine illis per se est validum, quamvis illicitum; ergo sic etiam, cum celebratur per Procuratorem; talis enim forma apponitur ad rite faciendum actum, sed non ut conditio, sine qua mandatum sit invalidum.

886 Quæritur hic, an qui dederit mandatum sine animo contrahendi, sed ante celebrationem Matrimonii mandatum ratificavit, tunc valide Matrimonium contrahatur? Negant *Pal. p. 8. n. 2. & Coninck D. 27. dub. 7. n. 72.* quia mandatum illud, deficiente animo contrahendi, fuit nullum, & ideo non potuit solo consensu revalidari, sed oportet ut denuo consensu expresso constituatur. Sed affirmant *Sanch. l. 2. D. 11. n. 15. Bonac. part. 5. n. 6. Roncag. pag. 145. qu. 6. & Sal. c. 5. n. 104. cum Trull.* Ratio, quia procurator ideo valide contrahit, in quantum suis verbis significat voluntatem non jam præteritam, sed præsentem mandantis; sufficit igitur, quod tempore quo contrahit, adsit voluntas mandantis, ut valeat actus. Hæc videtur probabilior, sed primam non censeo improbabilem. In talibus autem nuptiis Parochus interrogare debet procuratorem: *Vis in uxorem Luciam nomine N. N.?* Et feminam: *Vis in maritum Franciscum, mediante presenti suo procuratore?* Vide *Salm. n. 107.* Matrimonium autem per epistolam contrahitur, quando unus, e. g. Sponsus scribit ad Sponsam, se illi tradere in maritum, & ex tunc eam acceptare in uxorem; & Sponsa idem rescribit viro, & uterque postea epistolas legit coram Parocho, & testibus. Sed quando vir scribit feminæ, se illi in virum tradere, & acceptare illius consensum ex tunc quo illa præstiterit, tunc, licet femina non rescribat, sufficit ut Matrimonium contrahatur, si femina coram Parocho, & testibus litera aperiat, & consensum præstet; ita *Sanch. l. 2. D. 12. n. 5. Salm. c. 5. n. 108. cum Diana, & Vill. ac Pal. p. 9. n. 11. cum Nav. Mol. Con. Henr. & Gut.*

„ 7. Conjux habet potestatem in alterius cor-

pus, sed non ad exercendam libidinem generationi adversantem.

„ 8. Requiritur consensus de præsentī, verbo, 887 scripto, aut nutibus expressus. Sufficit tamen exprimere per alium, ut si parentes pro filiis contrahant, his tacentibus. Vid. *Dian. p. 5. l. 4. R. 272. ** (*Id quod dictum est de sponsalibus filiorum, quæ ipsis tacentibus a parentibus contrahuntur (vide ex n. 858.) idem dicitur de ipsorum Matrimonio tali modo inito. Vide Salm. c. 6. n. 61. cum D. Thom. Sanch. Bonac. Con. &c.*) * Sufficit etiam 2. si alterius consensui præcedenti, & non revocato, alterius accedat. Unde si quis coram Parocho non vere consenserit, satisfacit consentiendo postea. Vid. *Dian. l. c. R. 292. ** (*Vir autem fidele Matrimonium contrahens tenetur ducere, ut docent Lugo de Just. D. 12. n. 48. & Croix l. 6. part. 3. n. 258. cum Sanch. lib. 1. Dub. 11. etiamsi adsit disparitas, quæ (ut ait Lugo) raro excusatur. Excipitur tantum 1. Si fraus mulieris intercesserit, ut declaravit S. C. Vide P. Zach. ap. Croix l. c. Excipitur 2. Si nullum damnum sit puellæ obventurum, ut ajunt Sanch. l. c. n. 5. & Croix dicto n. 258. cum Palao, & Krimer.*) *

Certum est apud omnes (exceptis paucis quos refert *Bossius c. 5. n. 41.*), ad contrahendum valide Matrimonium verba non esse necessaria, ut docent *D. Th. in 4. D. 27. q. 1. art. 2. qu. 2. ad 2. & 5. Bellarm. de Matr. c. 8. Sanch. l. 2. D. 51. n. 5. Roncag. p. 144. qu. 1. & Bossius n. 44. cum Panorm. Navar. Cov. & alii passim.* Probat ex cap. 25. de Sponsal. ubi muti & surdi valide quidem nubunt; & ex c. un. §. *Fin. de Despons. impub.* in 6. ubi dicitur ad Matrimonium filia sufficere consensum Parentum, si ipsa taceat; item ex c. *Is qui fidem de Sponsal.* ubi olim Sponsalia per copulam in Matrimonium transibant. Ex quibus Canonibus infertur, verba non esse necessaria, cum ibi sufficiat ad contrahendum consensus signis tantum expressus, & etiam præsumptus. Clarius id probatur ex c. *Tue fraternitati.* 25. de Spons. ubi ad quæsitum: *Utrum ex solis verbis Matrimonium contrahatur?* Innocentius III. sic respondit: *Matrimonium in veritate contrahitur per legitimum viri & mulieris consensum, sed necessaria sunt, quantum ad Ecclesiam, verba consensum exprimentia de præsentī; nam surdi & muti possunt contrahere Matrimonium per consensum sine verbis.*

An autem verba sint necessaria de præcepto? 888 Alii affirmant ut *Aversa, Cornejo, & Rodrig. ap. Salm. c. 6. n. 52.* Et probant ex verbis mox supra relatis (in cit. c. *Tue fraternitati*): Sunt necessaria, quantum ad Ecclesiam, verba, &c. Et ideo sentiunt peccare graviter Sponsos, qui signis tantum consensum expriment, cum possint verbis. Alii autem negant verba esse de præcepto: ita *Pontius l. 2. c. 7. n. 14. Pal. p. 7. n. 7. Frow qu. 4. ar. 2. n. 1. & Diana p. 5. tr. 4. R. 248.* Quia (ut ajunt) nullibi patet tale adesse præceptum. Respondent ad prædictum textum, Pontificem ibi minime intendisse excludere alia signa consensum exprimentia, & dixisse necessaria esse verba quantum ad Ecclesiam, non quoad substantiam actus, sed quoad faciliorem conjugii probationem. Et sic sen-

sentit etiam *Glossa ib. v. Verba*, dicens: *Non contrahitur sine verbis, vel per aliquod aliud, per quod intelliguntur consentire*. Ac ideo ait *Pontius*, Tridentinum sess. 24. c. 1. nihil aliud requirere, nisi quod *Parochus, viro & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, dicat, Ego vos coniungo, &c.* Alii vero probabilius dicunt verba requiri, sed tantum sub culpa veniali, ita *Sancti. l. 2. D. 31. n. 10. Ronc. p. 144. q. 1. R. 2. & Boss. c. 3. n. 48. cum Con. Fill. & Henr.* quia alias ageretur contra consuetudinem Ecclesiae. Sed a tali culpa bene excusaret vetecundia, aut alia rationabilis causa.

883 Certum est, quod donatio anuli, vel traditio Sponsae in domum Sponsi de se non sunt signa sufficientia ad contrahendum Matrimonium, nisi haec ex consuetudine loci habeant consensum significare: ita communiter *Sancti. l. 1. D. 22. n. 1. & 5. Pont. l. 2. c. 1. n. 3. & Salm. c. 6. n. 60.* & alii passim. Sufficiens vero est signum si viro exprimentem consensum femina manum porrigat, ut communiter AA. citati. An autem sufficiat, si manum non retrahat a viro manum porrigente? Pariter affirmant *Pont. n. 8. & Viva q. 4. ar. 1. n. 1.* Sed verius huic contradicit *Sancti. l. c. n. 6. ex c. 1. de Sponsal. duor.* ubi sic dicitur: *Fides autem consensus est, quando, cum non stringit manum, corde tamen & ore consenti ducere.* Unde non sufficit ad contrahendum, quod alter manum non retrahat, quando fides datur, sed insuper requiritur ut ille ore consensum exprimat; ita etiam *Glossa v. stringit.*

„Quær., an sufficiat consensus conditionatus?

890 „Resp. 1. Sufficit conditionatus, sub conditione de præterito, vel præsentī, stante conditione: quia tunc contractus non suspenditur. * (*Et hoc currit etiam si conditio esset turpis, scilicet: Te volo, si fornicasti; si odio habes inimicum meum. Tunc enim non verificata conditione, Matrimonium esse nullum, quia omnino ibi deest consensus.*) *

„Resp. 2. Sufficit sub conditione necessaria de futuro, dummodo contrahentes non intendunt suspendere tantisper consensum, v. gr. *duco te, si cras sol orietur.* Item sub conditione de futuro impossibili, v. g. *si calum tegeris*, vel de futuro turpi, modo non repugnet substantiæ matrimonii, & consensus sit absolutus, v. g. *si patrem occideris.* Ratio est, quia tales conditiones habentur pro non adjectis. *Sancti. l. 5. dub. 15. Mol. Fill. Less. l. 2. c. 18. dub. 15. Laym. Bonac.*

„Resp. 3. Non sufficit sub conditione de futuro, quæ sit contra substantiam obligationis matrimonialis, v. g. si proles generationem impedire velis maleficio, vel vitium comparare adulterio. Patet ex c. *fin. de cond. V. Sancti. l. 5. d. 10. Con. d. 29. dub. 3. Fill. &c.*

891 Si igitur conditio de futuro est necessaria, nempe si pater tuus morietur; si cras sol occideris, &c. de se non suspendit Matrimonium, ut communiter dicunt *S. Tb. in 4. D. 29. qu. 2. ar. 3. q. 3. Ronc. p. 145. q. 4. R. 1. Holzm. n. 341. & Salm. c. 7. n. 9. & 10. cum aliis.* Dicitur de se, nam si contrahens sic dicens intendit velle expectare tempus talis conditionis, tunc Matrimonium

suspenditur usque ad illius eventum; *Ronc. & Holzm. l. c. & Salm. n. 12. & Conc. p. 207. n. 30.* Si vero conditio esset turpis, tunc distinguendum: Si illa sit contra substantiam Matrimonii, nempe contra bonum Sacramenti, fidei, vel prolis, tunc utique nullum reddit Matrimonium. Secus vero si conditio esset alio modo turpis (vel si esset impossibilis); hæc enim, licet in aliis contractibus nullum contractum redderet, saltem ante impletionem ipsius, ut dicunt *Holzm. n. 444. & Viva qu. 4. ar. 6. n. 5. ex Institut. §. 11. de Ann. stipul.* tamen in Matrimonio habetur pro non adjecta; ita expressum est in c. *finali de Condit. appos. &c.* ubi: *Si conditiones contra substantiam conjugii inserantur, puta si alter dicat alteri: Contraho tecum, si generationem prolis evites: vel donec inveniam aliam honore vel facultatibus ditiozem; aut si pro questu adulterandam te tradas, matrimonialis contractus, quantumcumque sit favorabilis, caret effectu. Liser autem conditiones appositæ in Matrimonio, si turpes aut impossibiles fuerint, debeant propter ejus favorem pro non adjectis haberi.* Ratio est; quia, quando conditio est turpis, vel impossibilis, tunc præsumit Ecclesia adesse absolutum consensum contrahentium. Unde bene advertunt *Pont. l. 3. c. 4. n. 9. Boss. c. 10. n. 123. Salm. c. 7. n. 2. & Viva q. 4. ar. 6. n. 5.* quod si partes nolent vere contrahere, nisi verificatis his conditionibus, tunc Matrimonium esset quidem invalidum. In dubio tamen præsumendum est illas appositæ esse joco, & non animo suspendendi consensum, ut ajunt *Sancti. l. 5. D. 3. n. 15. Pont. d. n. 9. Ronc. p. 145. q. 5. R. 2. Holzm. & Viva l. c. ex c. fin. de Sentent. &c.* ubi in dubio semper judicandum pro valore Matrimonii.

Quær. autem hic, quid dicendum, cum Matrimonium celebratur sub conditione, si pater meus 892 consenserit? Resp. si conditio est de præsentī, vel præterito, stante consensu Patris, jam valet Matrimonium, etiamsi contrahentes illum ignorent. Quando vero conditio est de futuro, tunc omnino suspenditur Matrimonium usque ad eventum conditionis; hæc certa sunt apud omnes, vide *Sancti. l. 5. D. 7. n. 3. & Pont. l. 3. c. 15. num. 23.* Sed

Dubit. 1. Quid dicendum, si Pater taceat? Respondetur, tunc pensanda sunt circumstantiæ; nam si conjectura sit talis quod Pater taceat quia dissensit, puta si Pater taceat ne forte Domino, vel Amico displiceat; tunc taciturnitas habenda est pro dissensu; Secus si conjectura sit, quod ideo tacet quia sibi placet; ita *Sancti. l. c. n. 11. & Conc. p. 210. n. 54.* In dubio autem de consensu vel dissensu Patris, standum est intentioni contrahentium, an ipsi contenti fuerint, vel ne, quod Pater positive non contradicat, ut ait *Bonac. q. 2. p. 10. n. 20.* Sed quid si dubium sit de hac intentione nubentium? *Angel., Led., & Dicast. ap. Salm. c. 7. n. 58.* dicunt tunc requiri positivum consensum Patris, & merito id probabile *Salm.* putant, quia conditio debet impleri in specifica forma, ex l. *Qui heredi.* §. 1. & l. *Marius, ff. de condit. & demonstr.* At communius, & etiam probabiliter ajunt *Ronc. p. 147. q. 7. R. 1. Bon. l. c. Viva q. 4. ar. 6. n. 7.* cum commu-

ni, ut asserit, *Spor. n. 526. Sanch. l. 5. D. 7. n. 12. cum Adr. Præp. Nav. Lop. &c. ac Salm. n. 59. cum Henr. Sylvest. Cornejo, Leand. &c.* hujusmodi taciturnitatem habendam pro consensu, quia talis conditio, si pater consentiet, juxta communem sensum intelligitur, si positive non dissentiet. Idque tanto magis locum habebit, si Pater moriatur antequam dissentiat, ut recte inquit *Viva l. c. contra Pont. l. 4. c. 17. n. 15.* Bene autem advertit *Ronc. l. 6. Reg. in prax. 2.* quod Parochi sine urgentissima causa nunquam admittere debent hæc Matrimonia conditionalia, propter pluram inconvenientiam & difficultates, quæ deinde occurrere possunt contra ipsorum validitatem.

893 Dubit. 2. Quid si Pater certior factus primo dissentit, & postea consentit, an tunc censeatur impleta conditio? Negant *Sanch. l. 5. D. 7. n. 10. Pont. l. 4. c. 17. n. 15. Ronc. p. 146. q. 7. R. 1. & Salm. c. 7. n. 57. cum Soto, Con. Per., Dic. &c.* quia, posito dissensu Patris, jam deficit conditio apposita pro Matrimonio, & ideo possunt contrahentes ab eo recedere, citiusi Pater postea consentiat: obligatio enim semel extincta amplius non reviviscit. Oppositum vero tenent *Sylv., Lop., Tab., &c. ap. Sanch. n. 9.* quia (ut ajunt) tunc contrahentes adhuc perseverant in eodem proposito & animæ se obligandi. Hæc ratio, per se loquendo, mihi non probatur; sed valde probabilis videtur hæc secunda sententia, si Pater post breve intervallum consensit, ut dicitur *Pal. p. 11. §. 2. n. 7. Nav. c. 22. n. 61. & Viva q. 4. ar. 6. n. 7. cum Hurt. & Con.* Ex communi enim intelligentia verba talis conditionis morali modo accipiuntur, idest si Pater acquiescat intra aliquod breve tempus juxta arbitrii prudentium. Sicut e converso Matrimonium probabilius dicendum est invalidum, si Pater post consensum mox dissentit: ut *Viva l. c. & Conc. p. 210. n. 34.* Et huic sententiæ adhæret *Croix l. 6. p. 5. n. 86.* recte dicens quod tunc sponsalia dissolvuntur, cum Pater ita frimenter dissentit, ut nulla sit spes quod intra breve tempus consentiet.

894 Dubit. 3. Quid si tempore conditionis positæ de consensu Patris, Pater erat jam vita functus? Respondetur: Si contrahentes jam conscii erant de morte Patris, tunc conditio illa habetur ut non adjecta, tanquam impossibilis; ita communiter *Pal. p. 11. §. 2. n. 9. Salm. c. 7. n. 59. cum Henr. Bonac. p. 10. n. 20. cum Con. Gutt. & Fill. ac Sanch. l. 5. D. 7. n. 19. cum Nav. Sylv. Lop. Led. & Præp.* Majus dubium est, si tunc inscii erant, an valeat Matrimonium? Negant *Nav. c. 22. n. 64. ac Sylv. Præp. & alii ap. Sanch.* quia conditio consensus, quæ possibilis reputabatur, non potest amplius verificari. Sed probabilis *Sanch. n. 19. Pal. l. c. cum Con. & Salm. d. 59. cum Henr.* affirmant; quia conditio illa intelligitur apposita, ne contra voluntatem Patris Matrimonium fieret; quæ ratio, Patre defuncto, jam cessat.

An autem valeat contractus Matrimonii aut sponsalium inter impeditos aliquo impedimento dirimente, initus sub conditione: *Si Papa dispensaverit?* Vide super hoc dicta *T. I. l. 5. n. 650. & hoc l. 6. n. 859.*

„ Resp. 4. Consensus sub conditione honesta de futuro est contractus sponsalium tantum, & non

„ Matrimonii, quia hic debet esse de præsentibus.
 „ Ob quam rationem non incipiet validari Matrimonium sine novo consensu, postquam conditio impleta fuerit, ut docet *S. Th.* cum aliis apud *Sanch.* *Etsi Fill. Laym. & alii* quidam putent contrarium esse probabile, eo quod contractus celebratus sub conditione honesta futura, hæc impleta purificetur. Quod concedit *Bon. q. 2. p. 10. n. 20.* si contrahentes in eodem consensu manserint, saltem virtualiter.

Quærit, an, impleta conditione in Matrimonio, 895 requiratur novus consensus? Prima sententia affirmat, quam tenent *Suar. de Rel. l. 4. c. 12. n. 18. Conc. p. 208. n. 28. Pont. l. 5. c. 14. n. 5. cum Soto, Val. Cov. & Led. item Trull. Vullat. Con. &c. apud Salm. c. 7. num. 66.* qui cum *Sanch.* probabilem vocat. Et huic videtur favere *D. Th. Suppl. q. 47. art. 5.* ubi ait: *Aur (conditio) est contingens, ut datio pecunie, vel acceptatio parentum, & tunc idem est judicium de tali consensu, qui est per verba de futuro, unde hoc non facit Matrimonium.* Ratio 1. est, quia, cum Matrimonium non solum sit contractus, sed etiam Sacramentum, non potest pendere a futura conditione, nam omnia Sacramenta statim aut valida, aut nulla esse debent. Ratio 2. quia, licet in aliis contractibus possit transferri dominium ad tempus, in Matrimonio tamen dominium corporum debet tradi in perpetuum; & ideo oportet, quod impleta conditione novus apponatur consensus. Secunda vero sententia negat, & hanc tenent *Laym. c. 7. n. 2. Bon. p. 10. n. 20. Pal. p. 11. §. 2. n. 5. Nav. c. 22. n. 63. Ronc. p. 147. q. 7. R. 2. Sanch. l. 5. D. 8. n. 5. cum Palud. P. Soto, & Henr. ac Salm. c. 7. n. 67. cum Con. Perez, Dic. Avers. Gabr. Reb. & Corn.* Ratio, quia Matrimonium, esto sit etiam Sacramentum, habet tamen rationem contractus; omnes autem contractus, impleta conditione, sine novo consensu perficiuntur ex *l. Hæc venditio. 7. ff. de Contrahenda emptio.* Et sic respondetur 1. rationi. Respondetur ad 2. quod dominium non traditur pendente conditione, sed ea verificata; tunc enim, cum consensus præcedens virtualiter perseveret, Matrimoniū de conditionato fit absolutum. Nec revera huic sententiæ contradicit *D. Th.* dum *S. Doctor l. c.* tantum loquitur independentem ab implemento conditionis, & ideo merito dicit quod pendente conditione non potest illud dici verum Matrimonium, sed quod interim æquiparatur sponsalibus, ita ut non liceat nuptias inire cum alio. Utraque sententia est probabilis, at hæc secunda videtur probabilior. Ceterum recte dicunt *Viva q. 4. art. 6. n. 4. & Croix l. 6. p. 5. n. 762:* consultius esse eo casu iterum contrahi Matrimonium.

Quid si inter sponsores sit impedimentum contrahendi, & ipsi sponderint sub conditione, si cessabit impedimentum? Sentiant pariter *Sanch. de Matr. l. 5. D. 8. n. 10. & Croix l. 6. p. 5. n. 85. cum Ang. Cov. & Krmo,* nec requiri novum consensum, si impedimentum cessat. Attamen *Victoria ap. eund. Croix* censet requiri; hocque mihi videtur probabilius, dum consensus, tempore impedimenti præstitus, non videtur satis validus; & sic refert *P. Zacharia ap. Croix l. c.* in simili casu *S. C.* declarasse.

896 Notandum hic, quod differt conditio a demonstratione, causa, modo, die, quia *demonstratio*, sive: *causa* adjecta (puta, si quis dicat: *Duco te, quæ es virgo*, vel *quia es virgo*) non vitiat, nec suspendit Matrimonium (esto causa sit falsa, aut turpis, etiam contra substantiam Matrimonii, ut *Sanch. l. 5. D. 19. n. 2.*). Nam, licet ille non contraheret, si sciret eam non esse virginem, præberet tamen tunc absolute consensum, qui non impeditur, nisi ab errore circa substantiam, sive circa conditiones substantiales Matrimonii; sed vide *n. 1012.* Neque suspendit *modus*, si dicatur verb. gr. *duco te, ut mihi intersias.* Ita *Salm. c. 7. n. 5.* & *Viva q. 4. a. 6. n. 2.* Etiam si *modus* sit de re turpi, aut impossibilis: *Duco, ut occidas*, &c. Ratio, quia consensus non pendet a modo, sicut pendet a conditione. Et etiam si (ait *Viva cum Pal.*) *modus* sit contra substantiam Matrimonii, scil. *Duco te, ut adulterium facias*, &c. Sed probabilius contradicunt huic *Salm. n. 7. cum Sanch.* quia non videtur habere animum contrahendi, qui intentionem habet contractui oppositam.

Utrum *dies* appositus suspendat contractum, puta, si dicatur: *Duco te post tres dies?* Negat *Sanch. ib. n. 11.* Sed probabilius affirmant *Viva cum Con. Hart. Perez & Salm. n. 3.* quia contrahens tunc non intendit ponere perfectum consensum, nisi post tertium diem.

DISSERTATIO.

De Ministro, & Forma Sacramenti Matrimonii.

897 Alii dicunt Ministrum Matrimonii esse Sacerdorem assistentem, & Formam ipsius verba: *Ego vos in Matrimonium conjungo*, &c. Ita *Canus de Locis Theol. l. 8. c. 8. Juenin Institut. Theol. de Matr. q. 2. c. 2. Conc. t. 10. p. 191. n. 5. Tournel. t. 11. p. 58.* Idque probabile putant *Estius l. 4. D. 26. §. 10.* & *Hubert de Matr. c. 4.* citans pro hac sententia *Toler. l. 7. de Matr.* sed non bene; *Tolerus* enim *ibi c. 2.* expresse dicit Formam Sacramenti Matrimonii esse consensum contrahentium; si igitur consensus nubentium est forma, ipsi necessario sunt Ministri; nam (ut recte ajunt *Bellarmin. de Matr. c. 7.* & *Frassen q. 3. a. 3.*) qui in Sacramento Formam applicat materiæ, ille utique est Sacramenti Minister. Momenta autem hujus primæ sententiæ afferentur infra in objectionibus quibus respondebimus. *Secunda* vero sententia communis, quæ videtur moraliter certa, dicit ipsos contrahentes esse Ministros hujus Sacramenti, & formam esse verba, quibus ipsi consensum exprimunt; ita *Bellarminus*, qui vocat sententiam nostram communem in Scholis, (ut fatetur etiam ipse *Canus*) & contrariam novam ac falsam: *Gonet Man. de Matr. c. 7. Frassen eod. tit. qu. 5. a. 1. Cabas T. I. l. 3. c. 18. n. 1. cum communi omnium Theologorum: Laym. c. 2. n. 2. Abelly p. 200. qu. 1. & 2. Wigand tr. 16. n. 10. Holzlm. p. 322. & 320. Barbos. Alleg. 32. n. 169. Suar. de Sacram. qu. 64. D. 10. Sect. 1. Bon. p. 4. n. 5. cum Con. Reb. Gutt. Fill. Reg. Rodr. &c. comm. Pontius l. 1. c. 8. n. 3. cum Vasq. & Led. Sum. P. Bened. XIV. de Synodo l. 7. c.*

28. cum *Gotti, Raynaud. & c. de Laurea, Card. Bellarm. Controv. t. 3. de Sacr. Matrim. c. 7. & 8.* ubi vocat falsam sententiam *Canis*, & nostram communem, *Fagnan. t. 4. in c. Quod nob. de Clandest. desp. n. 51.* ubi ait opinionem contrariam esse periculosam in Fide, *Sanch. l. 2. D. 6. cum Lop. Vega, Henr. & Manuel.* qui vocant oppositam temerariam, *Aberbes. de Matr. qu. 6.* qui testatur omnes Theologos asserere opinionem *Canis* nunquam fuisse probabilem, refertque *Vasq. & Led.* asserere eam non posse defendi sine nota, & *Sotum*, ac *Vivand.* vocare temerariam. Nostram sententiam tenent quoque expresse *D. Th. in 4. D. 26. qu. 2. art. 1. ad 1. & Dist. 28. q. 1. art. 3.* (cujus verba referemus in resp. ad 1. Objeçt.) & *Secus in 4. D. 26. q. 4. n. 14.*

Prob. 1. quia Trident. *Sess. 24. c. 1.* declaravit olim omnia conjugia clandestina, scil. sine assistentia Parochi celebrata, esse vera & rata, idque negantes anathemate damnavit. Matrimonia autem fidelium non possunt dici rata, nisi sint Sacramenta, ut innox infra probabitur. Si ergo Matrimonia clandestina olim fuerint rata, ac propterea Sacramenta, dicendum quod non Parochus est Minister, sed ipsi contrahentes. Quod autem matrimonia ideo sint rata, quia sint Sacramenta, probatur ex *D. Augustini lib. de Bono conjug. c. 24.* ibi: *Bonum nuptiarum per omnes gentes in causa generandi est; quod autem ad populum Dei pertinet, etiam in sanctitate Sacramenti.* Item *c. 8.* *Sed in nostrarum nuptiis plus valet sanctitas Sacramenti, quam fecunditas uteri.* Et inde nascitur (ut dicit *c. 7.*) vinculum indissolubile: sine enim Sacramenti ratione, fidelium nuptiæ tantam firmitatem non haberent: Quod nequaquam puto tantum valere potuisse, nisi quoddam Sacramentum adhiberetur. Nec tamen nisi in civitate Dei nostri epus talis est causa cum uxore, scilicet indissolubilitatis Sacramenti. Et clarius probatur ex *c. Quarto, de Divort.* ubi *Innoc. III.* sic ait: *Etsi Matrimonium infidelium verum existat, non tamen est ratum. Inter fideles autem verum & ratum existit, quia Sacramentum fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum (nota), ut ipsum in conjugibus illo durante perduret.* Ergo, si ante Concilium matrimonium fidelium sine Parocho initum erat Sacramentum, necessario dicendum tunc sponso Ministros tantum de illo fuisse. Nec dicas illud conjugii Sacramentum non intelligi de Sacramento Matrimonii, sed de ejus vinculo, utpote symbolice significante conjunctionem Christi cum Ecclesia, adeo ut Matrimonia per solum Baptismum (dictum Sacramentum Fidei) evadant rata, cum infideles convertuntur ad Fidem, esto non fiant Sacramenta. Nam respondetur non esse verum quod Matrimonia infidelium per solum Baptismum fiant rata, idest omnimode indissolubilia; licet enim conjugia infidelium natura sua etiam indissolubilia sint, tamen, accedente aliqua urgente causa, adhuc post conversionem ad Fidem aliquando solvi possunt (modo non fuerint consummata post conversionem) prout refert *Cardenas in Prop. Innoc. XI. Diss. 2. n. 550.* Urbanum VIII. declarasse die 20. Octob. an. 1626. & rursus 7. Septemb. 1627. his verbis: *Nos at-*

rendentes hujusmodi infidelium Matrimonia non ita censi, quia suadente necessitate solvi possunt. Et Sum. P. Bened. XIV. de Synodo I. Sexto cap. 4. nu. 5. defert Sanctum Pium V. & Greg. XIII. solvisse post conversionem ad Fidem quædam Matrimonia in infidelitate contracta. Si ergo Matrimonia clandestina fidelium ante Concilium, idest sine assistentia Parochi celebrata, ideo fuerunt rata, quia Sacramenta; erga non Parochus, sed ipsi contrahentes sunt hujus Sacramenti Ministri.

Prob. 2. ex Florentino, ubi: *Septimum est Sacramentum Matrimonii, ut quod est signum conjunctionis Christi & Ecclesie secundum Apostolum. Causa efficiens Matrimonii regulariter est mutus consensus per verba de presenti expressus.* Si igitur contrahentes per consensum verbis expressum sunt causa efficiens Matrimonii, ipsi ergo sunt Ministri, non solum contractus (ut aliqui perperam explicant), sed etiam Sacramenti; nam Concilium suscipit explicandum non quidem contractum, sed Sacramentum, dicens: *Septimum est Sacramentum Matrimonii.*

Prob. 3. ex eodem Trident. d. Sess. 24. c. 1. ubi in clausula irritante Matrimonium dicitur: *Qui aliter quam præsentem Parochum... contrahere attemptabunt, inhabiles reddunt, & hujusmodi contractus nullo esse decernit.* Non dicitur, qui aliter quam præsentem Parochum; & verba proferente, sed tantum, *Qui aliter quam præsentem Parochum*; si igitur non irritatur Matrimonium tacente Parochum, sed tantum absente, ergo verba Parochi non sunt de essentia Matrimonii, & consequenter ipse non est ejus Minister. Sed dices ex hoc inferri quidem quod absente Parochum Matrimonium est nullum, etiam quoad contractum, sed non deduci quod præsentem Parochum, & tacente, validus sit non solum contractus, sed etiam Sacramentum. At responderetur, quod ratio Sacramenti non distinguitur a ratione contractus, dum communiter dicunt Theologi contractum Matrimonii fuisse a Christo evectum ad rationem Sacramenti. Et quod nostram sententiam tenuerint Patres Concilii, censendum est ex eo quod communiter Theologi (quorum judicium debet credi Patres Concilii sectatos fuisse) ante Concilium asserebant, Ministros Sacramenti Matrimonii esse ipsos contrahentes, ut testantur *Bellarmin. d. c. 7. & Pont. l. c. n. 7.* atque fatetur ipse *Canus*, asserens (ut diximus) hanc sententiam esse communem Scholarum; & *Dom. Sotus in 4. D. 26. qu. 2. a. 5.* scripsit nullum suo tempore ausum fuisse oppositum scribere: & licet *Canus* citet pro se *Guilielmum Parisiensem*, tamen *Bellarmin. & Petrocorens.* explicant illam nuptiarum benedictionem, quam requirit *Guilielmus*, esse conditionem, non tamen formam Sacramenti Matrimonii constituentem. Item *Bellarmin.* ait alios AA. quos affert *Canus*, non loqui de benedictione, quam dat Sacerdos, dum assistit, & dicit, *Ego vos conjungo, &c.* sed de benedictione quam dat Sacerdos in Missa, de qua loqui ait idem *Bellarminus* pariter Pontifices a *Canis* adductos, & quæ (ut patet) non potest esse forma Sacramenti, cum ibi nulla sint verba, quæ forma Sacramenti videantur.

Prob. 4. ex eodem Trident. ex eo quod Conci-

lium, dum Nuptiæ ineuntur, imponit Parochum, ut dicat. Ego vos in matrimonium conjungo &c. ac deinde subiungit, vel aliis uratur verbis juxta receptum uniuscujusque Provinciæ ritum. Si autem Concilium reputasset Parochum esse Matrimonii Ministrum, quomodo ei potuisset præscribere pro Forma quæcunque verba quæ sunt juxta ritum receptum uniuscujusque Provinciæ? Hoc argumentum Cardinali Pallavicinio (*Isor. del Concil. l. 23. c. 14.*) visum est evidens ad probandum, quod non Sacerdos, sed Sponsi Nuptiarum Ministri sunt.

Probatur 5. Bened. XIV. in laudato opere de Syn. l. 8. c. 13. n. 8. sic ratiocinatur: In locis ubi Tridentinum promulgatum est, non raro contingit, aliquos Matrimonium contrahere testibus sortito astantibus, & Parochum reluctante, quin ipse verbum ullum proferat. Hujusmodi Conjugium in sententia Cani esset validum in ratione contractus, sed non Sacramentum, ob Sacerdotalis benedictionis defectum. Si Ecclesia sententia Cani haberet pro vera (imo addo si haberet tantum pro probabili) deberet Ecclesia contrahentes compellere, aut saltem hortari ad suum contractum renovandum coram eodem Parochum, ut ejus verbis fiat Sacramentum, ne ejus gratia illi perpetuo careant. Deinde subdit, quod ob eandem rationem Ecclesia curare debet instaurari clandestina conjugia inita in locis, ubi Trident. Decretum non est receptum. Sed cum in neutro casu renovationem ab Ecclesia urgeri videamus, conjiendum, quod uterque contractus, licet Sacerdotis benedictione careat, ab Ecclesia pro Sacramento habeatur. Respondere possunt Adversarii, ideo Ecclesiam non curare de prædictis conjugis instaurandis, quia contractus matrimonii semel valide initus nequit deinceps effici Sacramentum, ut tenent *Vasq. Durand. Pont. & alii.* Sed respondit Benedictus l. c. quod longe communior est sententia aliorum DD. quos sequitur *Sanch. de Matr. l. 2. disp. 9.* quæ docet bene posse Matrimonium, antea validum in sola ratione contractus, denique renovari, & assequi virtutem Sacramenti. Unde difficultas proposita non solvitur; in hoc enim dubio Ecclesia non negligeret urgere fideles, ut in illis casibus conjugia renovarent, ne carerent saltem spe consequendi gratiam, quam juxta communior sententiam ipsi ex iteratione contractus obtinerent. His tamen non obstantibus, laudatus Benedictus ait, sententiam Cani, tot Doctorum suffragiis communiter esse probabilem, ac cuique liberum eam amplecti, absque ulla erroris nota. Adde praxim Ecclesiæ in reconvalidandis Conjugiis jam coram Parochum, & testibus prius initis, sed invalide propter occultum impedimentum, in quibus S. Pœnitentiaria ex oraculo S. Pii V. dispensando minime requirit, imo expresse dicit illa reconvalidanda secrero, sine assistentia Parochi, & testium; & sic communiter docent contra paucos *Natal. Alex. Tournel. Hab. & idem Bened. XIV. cum Van-Espen, Pontas & pluribus Declarationibus Sac. Congreg. & Decisionibus Rotæ Romanæ, & aliis Auctoribus innumeris; vide dicenda n. 1110.* His positis valde miror, quod laudatus Benedictus postquam contenderit rationibus tam urgentibus contra sententiam Cani, illam n. 4. appellet probabilem, quamvis non intrinsece, sed tantum

tum extrinſecè eam probabilem cenſere videatur, eo quod (ut ait) eſt ipſa *Doſſerum ſuffragis communis*. Verumtamen magis oportet attendere ea, quæ ſcribit Benediſtus in Decretali ſive Epistoſta ad Archiepiſcopum Goanum, quæ incipit, *Pauſis ab hunc hebdomadis* (vide in *Bellar. l. 4. p. 27. edit. Ven.*) ubi ſcribit ut Pontifex, quam ea quæ proferit ut Doſtor privatus in præſato opere *de Synodo*; in prædicta enim decretali expreſſe docet Miniſtros Sacramenti Matrimonii eſſe ipſos Contrahentes, non vero Sacerdotem, dum ait quod *materia eſt mixta corporum traditio, verbis ac nutibus aſſenſum exprimentibus, & mixta corporum acceptatio forma*.

895 Obijciunt I. Solos Sacerdotes eſſe legitimos Sacramentorum Miniſtros, ex illo Apoſtoli (1. Cor. 4.) *Sic nos exiſtinet homo, ut miniſtros Chriſti, & diſpenſatores myſterium Dei*. Et ideo dicunt ſtatutam eſſe formam, ut habetur ex Rituali, quam Parochus ſuper nubentes proferre debet, dicens: *Ego conjungo vos in Matrimonium*. Ideoque addunt, aliquos SS. Patres (quos refert *Bellar. c. 8.*) dixiſſe, quod Matrimonium per Sacerdotes ſanctificatur. Sed reſpondetur cum *S. Th. Diſt. 26. q. 2.* qui ſic docet: *Verba, quibus conſenſus matrimonialis exprimitur, ſunt forma hujus Sacramenti, non autem benediſtio Sacerdotis, quæ eſt quoddam Sacramentale. Sacramentale, iſteſt quædam ſolemnis cæremonia; quæ ex præcepto Eccleſiæ requiritur. Et hoc eſt, quod SS. Patres intelligere volunt. Id clarius patet ex eodem *Trid. ſeſſ. c. 6. ſeſſ. 14.* ubi non dicitur, quod Sacerdos absolute proferre debet formulam prædictam, *Ego conjungo &c.* ſed quod *vel eam dicat, vel alius utatur verbis, juxta receptum uniuscuſque Provinciæ ritum*. Formula vero illa alium ſenſum non præſert, quam ſi Sacerdos diceret (ut dicunt *Frassen, & Sanch.*) : *Ego aprobo, & benediſco nuptias veſtras in faciem Eccleſiæ*. Verum autem non eſt, quod omnia Sacramenta non per alios quam per Sacerdotes miniſtranda ſint, cum laici etiam quandoque ſint legitimi Miniſtri Sacramenti Baptiſmi; Chriſtus enim conſtituit Miniſtros Sacramentorum, juxta uniuscuſque Sacramenti naturam; & quia contractum natura eſt, ut per ſolum conſenſum nubentium inſtantur, ideo in Matrimonio, quod conſiſtit in contractu ad Sacramentum elevato, non alios Miniſtros Chriſtus conſtituit, quam ipſos nubentes, qui per eorum conſenſus formam Sacramenti miniſtrant.*

Obijciunt II. Concil. Coloniænſe an. 1556. ubi *p. 7. c. 4.* ſic habetur: *Quod Sacramentum* (ſcilicet Matrimonii) *ſi quis ſicut docet accepit, accedente Sacerdotali precatione, confert donum Spiritus, quo vir diligit uxorem, ſicut Chriſtus dilexit Eccleſiam*. Ex quo interunt, quod ſi per benediſtionem Sacerdotis donum Spiritus conferretur; ergo per illam conficitur Sacramentum. Sed recte reſpondet *Frassen, & Bellarm. II. cc.* quod ex verbis iſtius Concilii potius deducitur oppoſitum; nam illa ex ſuo ſenſu non ſignificant, quod per precationem Sacerdotalem conſtituitur Sacramentum, ſed potius quod, Sacramento jam confecto, precatio illa accedat, qua donum conferatur Spiritus Sancti, preces Sacerdotis exaudientis. Tanto

magis quod *Enchiridion*, ejusdem Concilii nomine deinde vulgatum, expreſſe dixit, *Verba conjugum, quibus ipſi mutuo dant ſibi fidem, eſſe verbum* (iſteſt formam) *quo fit Sacramentum*.

Obijciunt III. *Canus* teſtimonium Evaristi Papæ in *c. Alter Caus. 50. q. 5.* ubi dicuntur Matrimonia contracta ſine benediſtione Sacerdotis præſummi adulteria vel fornicationes potius, quam legitima conjugia. Sed bene reſpondet *Bellar. l. c. c. 8.* hic loqui Pontificem de probatione Matrimonii quoad forum externum, eo quod Eccleſia in foro externo non judicat legitima conjugia illa quæ non probantur per Sacerdotis teſtimonium, præſumendo tunc deſuiſſe mutuum conſenſum; niſi (ut ſubditur in eodem textu) voluntas propria ſuffragaverit; ergo ubi adeſt voluntas contrahentium, legitimum inquit Matrimonium, licet in foro externo aliud præſumatur. Quod autem Evaristus certe ibi loquatur de foro externo, ſapienter ait *Bel.* ipſum *Canum* negare non poſſe, nam Trident. expreſſe declaravit conjugia clandestina eſſe vera Matrimonia, dum & conſo Evaristus non jam dicit ea non eſſe Sacramenta, ſed vocat adulteria, & fornicationes; unde, ne dicatur Tridentinum contradixiſſe teſtimonio Evaristi, id quod Evaristus dicit, neceſſario de foro externo intelligendum. Alia obijciunt *Canus*, quibus facilius reſpondetur, ut videre poteris apud *Bellar. c. c. 8.*

Ex noſtra autem ſententia inferitur 1. quod Matrimonia quæ per Procuratorem celebrantur, quia ſunt legitimi contractus, ideo vera etiam ſunt Sacramenta, nec opus eſt, ut contrahentes poſtea coram Parocho ſe ſiſtant ad Matrimonium ratificandum; *Sanch. l. 2. D. 11. n. 27. & Bellar. c. 7. & 8. cum Nav. Soto, & alii, contra Canum*. Inferitur 2. quod conjugia malitioſe contracta coram Parocho reluctantæ, & benediſtione denegante, ſunt quidem graviter illicita, ſed valida & vera Sacramenta, ut dicunt omnes pro noſtra ſententia allati; & hoc etiamſi Parochus affectet nolle intelligere, nempe oculos & aures claudendo, ut ſentiunt *Pontius l. 5. c. 29. n. 22. & Salm. c. 8. n. 67. cum Led. & Land.* (contra *Bonac. & Trull. ac Sanch. lib. 3. D. 59. n. 6.*) ex Decreto Sac. Congr. Conc. apud *Farinac.* ubi ad quaſitum: *Et quid ſi Parochus adſuiſſet, nihil tamen eorum quæ agebatur vidit vel audivit, utrum tale Matrimonium ſit nullum?* Sac. Congr. Cencil. reſpondit: *Matrimonium non valere, ſi non intellexiſſet; niſi ipſe Parochus affectaſſet non intelligere*. Inferitur 3. quod Matrimonia coram Parocho, & teſtibus ſemel celebrata cum occulto impedimento dirimente, ſublato impedimento per diſpenſationem, vera evadunt Sacramenta per conſenſum abſente Parocho præſtitum; vide dicenda *n. 1110.* Et hoc argumentum; ut ait Benediſtus XIV. loco citato valde probat Miniſtrum Matrimonii non eſſe Sacerdotem, ſed ipſos Sponſos; alias recte dicit, quod Eccleſia, niſi id haberet pro certo, nunquam permetteret Sponſos relinqui in periculo, quod remaneant ſine gratia Sacramenti. Aſſeſt tamen Decretum S. C. ſub die 8. Junii anni 1619. apud *Ferrar. Bibliot. t. 5. v. Matrimonium n. 19.* quod ſi Matrimonium eſſet nullum ex cauſa publica; ſcilicet ob defectum ætatis, tunc revalidandum eſt ante Parochum & teſtes. Inferitur

4. quod Parochus, si assistat Matrimonio existens in mortali, non peccat graviter, quia non conficit, nec ministrat Sacramentum; ita Sanchez l. 2. D. 6. n. 2. & Bonac. p. 4. n. 5. cum Suarez & Conink. Henr. Gutt. & Reg. Utrum autem requirantur de præcepto gravi verba Parochi, *Ego conjungo vos*, &c. vel alia juxta receptum uniuscujusque Provinciæ ritum, ut dicitur in Trid. cit. sess. 24. c. 1. ? Negant Bonac. p. 8. n. 4. qui citat Sanchez. Conc. Gutt. & alios putantes earum omissionem esse tantum venialem ob parvitatem materiæ; sed affirmant Barb. de Potest. Episcop. Alleg. 52. 180. cum Reb. Henr. & Salzedo, & hoc mihi magis placet.

Fit autem quæstio, an a Sponsis, qui Matrimonium ineunt, possit valide separari ratio contractus a ratione Sacramenti? Negant Suar. in 5. p. de Matr. D. 7. sect. 1. Pont. l. 7. c. 9. n. 5. & alii, dicentes non posse hominem separare quod Deus conjunxit. Sed affirmant Vasq. Cajet. Durand. Victoria, & alii apud Spon. de Matr. c. 1. n. 585. qui tenent bene posse contractum sine Sacramento validum remanere. Sed hic notandum omnes asserere, quod hoc agere non careret gravi culpa. Unde inferitur, quod Ecclesia nunquam permetteret reconvalidari Matrimonium sine assistentia Parochi (ut passim Ecclesia admittit) tolerando, quod Matrimonium persisteret tanquam contractus, & non Sacramentum, si non haberet pro certo, quod Sponsi sunt veri Sacramenti Ministri.

DUBIUM II.

DE USU MATRIMONII

ARTICULUS I.

An usus Matrimonii, sive actus conjugalis sit licitus?

900 *Actus conjugalis illicitus est. I. Si matrimonium est nullum. II. Si Matrimonium est dubium.*

901 *Qu. I. An liceat contrahere cum dubio de Impedimento?*

902 *Qu. II. An cum opinione probabilis de insistentia impedimenti? Qu. III. An cum opinione probabilis probabilitate facti?*

903 *Qu. II. An in dubio de valore Matrimonii jam contracti liceat petere & reddere? Ex signanter an uxor non certa de morte primi viri teneatur reddere secundo? 904. Dub. 1. An, contracto Matrimonio bona fide, superveniente dubio, licent petere post diligentiam? 905. D. 2. Quid si adsit opinio probabilis tantum pro nullitate Matrimonii? 906. D. 3. An, Nuptiis interis cum dubia fide, dubitans post diligentiam possit petere? 907. D. 4. An in dubio positivo judicandum sit in favorem Matrimonii contracti? 908. An conjux teneatur credere alteri asserenti se fide consensisse? Quid si audiat impedimentum a testibus fide non dignis? Quid si audiat ab uno fide digno?*

909 *III. Illicita est copula, si fiat cum periculo sanitatis. D. 1. An liceat petere, si alteruter Lig. Theol. Tom. III.*

conjugum laborat lepra, morbo gallico, & simili? 910. An liceat petere post balnea, aut sectionem vene, vel cum febris? vel an statim post prandium? 911. D. 2. An tempore lactationis.

912 *IV. Si fiat ob voluptatem.*

913 *V. Si fiat mente adultera. Quid si conjux ad se excitandum deleatur de pulchritudine alterius persone?*

914 *Quid si deleatur de copula aliena?*

915 *Si fiat modo indebito. 916. Q. I. An sit mortale inchoare copulam in vase præpostero? 917. Q. II. An coire situ innaturali? 918. Q. III. An cohibere seminationem post copulam inceptam? 919. An autem uxor, viro se retrahente post seminationem, possit ipsa statim tactibus se excitare ad seminandum?*

920 *VII. Si fiat in loco indebito. (Remissive ad Tom. I. l. 3. n. 458.)*

921 *VIII. Si fiat tempore indebito. 922. Q. I. An liceat conjugi coire die Communionis? (Remiss. ad num. 275. & 274. in hoc lib. VI.) 923. Qu. II. An in diebus festis? 924. Q. III. An tempore prægnationis? An autem, secluso periculo abortus, sit venialis coitus cum prægnante? 925. Q. IV. An liceat coire tempore menstrui? 926. Q. V. An tempore purgationis post partum?*

927 *Licitus est autem usus Matrimonii I. Propter prolem. II. Ad vitandam incontinentiam. (Vide d. n. 892. D. 1.) III. Propter alios fines honestos. (Vide d. n. 885. D. 5.)*

928 *Qu. I. An aliquando vir teneatur petere? 929. Q. II. An aliquando uxor? 930. Q. III. An conjux prohibitus petere ob votum, vel affinitatem contractam, possit aliquando petere? 931. Q. IV. An liceat petere excommunicato, & an ab excommunicato?*

932 *An & quando liceant tactus, aspectus & verba turpia inter conjuges? 933. Q. I. An sint mortales inter ipsos tactus & aspectus turpes secluso periculo pollutionis?*

934 *Q. II. Quid si periculum pollutionis jam prævideatur.*

935 *Perpenduntur quidam tactus enormiter turpes.*

936 *Q. III. An peccet graviter conjux turpiter seipsum tangens altero absente? 937. Q. IV. An si morose deleatur de copula habita vel habenda?*

Resp. Per se est licitus & honestus. Quod 900
est de fide, & patet ex 1. Corinth. 2. Uxori
vir debuit reddere. Per accidens est illicitus
in sequentibus, casibus

„ I. Si Matrimonium a parte rei sit nullum:
„ quod tamen, si uterque ignorat, non peccat,
„ nisi materialiter. Si uterque, vel alter id cer-
„ to sciat, non potest, quocunque etiam periculo
„ proposito, uti matrimonio. Unde si non pot-
„ est sine periculo vitæ, aut famæ detegere impe-
„ dimentum, nec sperare dispensationem, debet
„ vel

„ vel ingredi religionem (si necdum consumma-
 „ vit), vel fugere, vel petere divortium (ob
 „ conjugis ſævitiam v. g. vel adulterium, si tale
 „ sit) vel certe omnia incommoda patienter ſu-
 „ ſtinere. *Bon. q. 8. n. 10.*

„ II. Si matrimonium ſit dubium. Et quidem,
 „ ſit alter tantum dubitet, is non poteſt petere
 „ debitum, reddere tamen tenetur, cum alter ha-
 „ beat jus petendi. Si uterque dubia fide contra-
 „ hit, vel dubitat de ejus valore, neutri petere,
 „ aut reddere licet ante veritatis indagationem.
 „ *Uſq. Sanch. Diſt. Barb. d. 6. tr. 11. p. 7. §.*
 „ 3. Secus poſt eam *Bonac. q. 4. p. 4. v. ſupra t.*
 „ 1. tr. 1. c. 2. d. 3.

Piger me de hac materia, quæ tantam præſe-
 fert ſœditatem, ut caſtas mentes ipſo ſolo nomi-
 ne perturbet, longiorem habere ſermonem, ſed
 utinam non eſſet hæc materia tam frequens in
 Confessionibus excipiendis, ut non oporteret om-
 nino Confessariorum plena tractatione, ſed ſuffice-
 ret compendio inſtructum eſſe! Ignoscat mihi pro-
 pterea caſtus lector, ſi fuſe de ea hic loquar, &
 ad caſus particulares, qui deformiorem exhibent
 turpitudinem, descendam. Quod ſi cui mirum vi-
 deatur, Auctores ceteroqui prudentes ac pios de hac
 re fuſius pertracſaſſe, & minutis etiam variorum
 caſuum circumſtantias deſcripſiſſe; audiat clarissi-
 mum virum Ludovicum Bail, qui (*l. 2. Conci-
 lior. p. 811.*) ab hac cenſura doctiſſimi Thomæ
Sanch. egregium opus de Matrimonio vindicat, his
 verbis: *Licet quedam de materia ſædorum actum
 tangat, turpior eſt infernus; & ſi ſædus eſt ſer-
 mo, ſædus eſt in peccato putreſcere ut ait Pe-
 trus Beſſentis. Ille Auctor aliquas ſpurcicias mo-
 vet, ſed ad egrotantium curationem. Si Angeli
 eſſent homines, talibus non indigerent.*

901 Quær. I. An liceat Matrimonium contrahere cum
 dubio de impedimento dirimente? Antequam dili-
 gentia adhibeatur ad veritatem aſſequendam, cer-
 tum eſt non licere: poſt vero diligentiam adhibi-
 tam, communiter docent DD. poſſe contrahi Ma-
 trimonium cum opinione probabili probabilitate ju-
 ris de carentia impedimenti, modo opinio illa ſit
 univerſe vel certe ab AA. recepta ut probabilis; ita
Sanch. de Matr. l. 1. d. 6. n. 18. Pal. tr. 88. d.
3. p. 4. §. 9. n. 4. Card. in Prop. 1. Innoc. XI.
Diſt. 2. n. 525. & 528. Viva in eand. Prop. n.
29. in fine, Suar. 3. p. 1. §. 67. ar. 8. Dub. ult.
Cr. l. 6. p. 1. n. 117. & p. 5. n. 527. ac 538. &
Bon. t. 1. Mor. t. 1. §. 51. ex n. 1928. & Mazz.
l. 4. p. 220. & Holzm. t. 2. p. 369. n. 491. cum
 communi: hancque ſententiam vocant tutam &
 moraliter certam *Card. l. c. Holzm. n. 492. Tri-
 ra d. n. 26. & Croix d. n. 117.* cum aliis. Nec
 obſtat dicere, quod cum opinione probabili non
 liceat Sponſis adminiſtrare Sacramentum Matrimo-
 nii. Nam reſpondetur, quod eo caſu non miniſtra-
 tur Sacramentum cum ſola opinione probabili, ſed
 cum morali certitudine; quando enim adest opinio
 probabilis de jure, quod non ſubſit impedi-
 mentum, tunc Eccleſia ex antiquiſſima conſuetudi-
 ne præſumit contractum Matrimonii approbare,
 & omne removere impedimentum, ut commu-
 niter dicunt præfati AA. cum aliis, & fuſe probant
Card. l. c. a n. 542. pluribus Decisionibus Rote Ro-
 manæ, ac quadam Declarationes Urbani VIII.

Advertendum tamen 1. quod ſi dubium verat
 circa mortem prioris conjugis, tunc ſive ſit nega-
 tivum ſive poſitivum non licet Matrimonium con-
 trahere (quidquid dicat *Bon. t. 2. c. 2. n. 41. &*
Vidal. ad Wigandetr. 16. Caſu poſt n. 52.) quia
 cum poſſideat prius conjugium, non poteſt ſecun-
 dum iniri cum præjudicio prioris, niſi conſtet
 (ſaltem moraliter) de morte prioris conjugis, ut
 expreſſum habetur in *c. Dominus, de Secund.*
nupr. Advertendum 2. cum Pal. p. 4. §. 9. n. 4.
 Quod ſi conſtet de impedimento, & non conſtet
 de ipſius diſpenſatione, tunc non poteſt Matrimo-
 nium contrahi, neque poſt contractum peti debi-
 tum; tunc enim pariter poſſidet impedimentum.
 Secus vero, ſi conſtet de diſpenſatione, & dubi-
 tetur de ejus valore, quia tunc poſſeſſio ſtat pro
 valore diſpenſationis. Hoc tamen valet, ſi impe-
 dimentum ſit de jure Eccleſiaſtico. Sed

Quær. II. An, ſtante impedimento probabili de 902
 jure naturali liceat contrahere Matrimonium cum
 opinione pariter probabili de inſubſiſtentia impedi-
 menti? Reſpondeo: Per ſe loquendo non licet,
 quia illicitum eſt miniſtrare Sacramentum Matrimo-
 nii cum opinione tantum probabili de illius va-
 lore, ut patet ex Prop. 1. damnata ab Innoc. XI.
 quando contra aſſit etiam probabilitas impedi-
 menti etiam de jure naturali; nempe ſi dubium ver-
 tat de ſolutione prioris Matrimonii, tunc enim
 Eccleſia nequit diſpenſare, ut poteſt & præſumi-
 tur jam diſpenſare, cum adest dubium poſitivum
 (ut diximus) de impedimento juris tantum Ec-
 cleſiaſtici. Dixi per ſe loquendo; nam urgente
 graviſſima cauſa poterit Matrimonium contrahi,
 modo accedat declaratio Summi Pontificis tanquam
 unici interpretis legis divinæ. Et ſic refert *Car-
 denas in Prop. 1. Diſſ. 2. n. 555.* olim declaraſſe
 Urbanum VIII. Delato enim ad ipſum dubio per
 Joannem de Lugo, poſtmodum Cardinalem, an
 Matrimonia quorundam infidelium Indorum in
 Regno Paraquariæ in infidelitate contracta eſſent
 valida? & an ipſi poſt Baptiſmum tenebantur ac-
 cipere primam uxorem ex pluribus quas habuerant,
 vel an poterant eligere quam malebant? Pontifex
 indiſto Conſulto dixit, quod ubi doctorum ſenten-
 tiæ utrinque probabiles intercederent, ſequeretur
 opiniones pro conditione locorum ac hominum bar-
 baris favorabiles. Vide dict. num. 897. *vid.*
Prob. 1.

Quær. III. An liceat Matrimonium contrahere
 cum opinione probabili non ſolum juris, id eſt ex
 Doctorum auctoritate, ſed etiam facti, nempe
 cum ex utraque parte adest facti probabilitas pro
 exiſtentia & pro carentia impedimenti? Affirmant
Tamb. Dec. l. 1. c. 3. §. 3. n. 27. ac Bonac. &
alii ap. Croix l. 6. p. 1. n. 118. Sed recte negant
Cardenas in Prop. 1. Innoc. XI. Diſſ. 2. n. 524.
& 629. Viva in eand. Prop. n. 29. & Croix l. c.
cum Gormaz, ac Aversa. Ratio, quia, licet Ec-
 cleſia præſumatur ſupplere ſive diſpenſare in im-
 pedimento, quando adest probabilitas orta ex ju-
 re, ut mox ſupra diximus, attamen hoc non pro-
 cedit, quando habetur probabilitas tantum orta
 ex facto, quæ non fundat niſi ſemiplenam proba-
 tionem, ut explicat *Carden. n. 629.* Quo ſuppoſi-
 to, non licet in Matrimonio contrahendo uti pri-
 ma ſententia, nam quamvis probabilis eſſet prima

opinio, quod cum sola probabilitate facti pro carentia impedimenti præsumentur Ecclesia etiam dispensare; tamen, cum hæc opinio non sit communiter aut certe recepta tanquam probabilis (prout quidem esse debet ad præsumentum quod Ecclesia suppleat, ut recte dicunt *Carden. n. 624. & Croix l. 6. p. 1. n. 117. cum Avers. & Gorm.*), & cum agatur de valore Sacramenti, non possimus opinionem illam tuto sequi.

Dicunt autem *Sanch. l. 8. D. 6. n. 18. Carden. n. 527. Viva in d. prop. 1. n. 51. & Tamb. Dec. l. 1. c. 5. v. Matrimonium, n. 1. cum Merolla*, idque probabile putat *Croix l. 6. p. 3. n. 553. cum Spor. Gob. Krim: &c.* quod in questione facti, si adsint utrique conjecturæ, istæ non constituunt nisi merum dubium negativum, & ideo si dubium de impedimento non possit vinci, licite contrahitur Matrimonium, quia tunc standum est pro libertate. Sed huic opinioni contradicunt *Pal. tr. 1. D. 5. p. 8. n. 10. Less. Auctar. v. Matr., Cas. 10. Contin. Tuorn. t. 2. de Imped. p. 245. n. 1. Ronc. p. 152. q. 5. in fin. Renzi t. 1. p. 45. q. 4. cum Vidal. & Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. n. 23. cum Hurt. & Veracr.* meritoque non approbant rationem ab adversariis adductam; quamvis enim in aliis contractibus, non obstante dubio negativo de inhonestate contractus, licitum sit illum inire, si dubium vinci non possit, quia tunc standum est pro libertate; Matrimonium tamen, quia non solum habet rationem contractus, sed etiam Sacramenti, non potest contrahi cum materia dubia; sicut & in aliis Sacramentis non licet uti materia dubia extra casum necessitatis, ne Sacramentum exponatur periculo frustrationis, juxta Prop. 1. damnatam ab Innoc. XI. Tantum igitur prima sententia posset dici probabilis, si probabilis esset opinio eorum quos retulimus *Tom. I. l. 1. n. 23.* dicentium præfatam Propositionem fuisse proscriptam non ratione periculi frustrationis Sacramenti, sed ratione charitatis erga suscipientem, ne privetur fructu Sacramenti, si forte opinio de ejus valore non sit vera. Et eo casu advertit *Croix d. n. 553.* cum aliis, partem dubitantem teneri ad monendam alteram de tali dubio, ne hæc exponatur periculo gravium incommodorum. Quod si vero (addunt *Sanch. & Card. n. 528.*) in tali dubio præsumptio urgeret pro impedimento, & nulla esset præsumptio pro illius carentia, v. gr. si vir coierit, & postea dubiter an seminavit, vel an intra vas aut extra, tunc præsumptio orta ex communiter contingentibus est pro impedimento, & impediendum est Matrimonium. Secus autem, si adsit præsumptio in contrarium, ut si vir seminaverit prope vas; tunc enim (ut ait *Sanch. d. n. 18.*) proculdubio Nuptiæ contrahi possunt.

Ceterum probabiliter dicunt *Eaman. Su v. Dispensatio n. 1. Berbes. t. 1. p. 406. n. 8. vers. Quartus, & Contin. Tournely t. 2. de Impot. p. 245. cum Pichler*, ac probabile patat *Diana p. 4. tr. 5. R. 17.* (contra *Sanch. d. n. 28.* quamvis in *Dec. l. 4. c. 40. n. 29.* videtur se retractasse) quod in impedimentis dubiis bene potest Episcopus dispensare. Et idem dicunt communissime DD. genericè loquendo de omnibus casibus, sive impedimentis Pontifici reservatis, quando dubitatur, an indigeant dispensatione, ut *Pal. p. 1. tr. 3. D. 6.*

p. 5. n. 10. Cabassut. T. I. l. 1. c. 8. n. 5. Barb. Alleg. 35. n. 19. Ronc. p. 56. q. 6. Holzm. t. 1. p. 99. n. 491. Elbel t. 1. p. 147. n. 442. & Salm. de Leg. c. 5. n. 45. ac probabile putat *Bonac. eod. tr. D. 1. q. 2. p. 2. n. 18.* Ratio, quia ex una parte, licet dispensatio hujusmodi impedimentorum sit Papæ reservata, tamen, cum reservatio sit odiosa, stricte est interpretanda & restringenda tantum ad casus certos, prout diximus in simili n. 600. Ex alia parte sat probabiliter potest Episcopus dispensare in tali dubio, tum ex c. *Nuper. 26. de Sent. excomm.* ubi: *Quia tamen conditor Canonis ejus, absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi.* Ibi quæssit addit Glossa; *Et hoc est argumentum, Episcopos posse dispensare ubi specialiter dispensatio non est inhibita, & concessum videtur, quod non est prohibitum.* (Vide dicta *T. I. l. 1. n. 191.* & infra hoc l. 6. n. 980. v. *Sed dub.*) Et hoc approbant etiam *Sporer p. 4. c. 4. n. 22. Elbel de Matr. n. 474. & Roncagl. de 5. Prec. c. 2. q. 6.* tum quia, cum in casibus, qui frequenter occurrunt, possit inferior dispensare in lege Superioris (ut diximus cum communi l. 1. n. 190.) bene, poterit Episcopus in impedimentis dubiis dispensare, eo quod in iis frequenter contingit dubitare de indigentia dispensationis.

Quær. IV. An matrimonio jam inito, liceat contrahentibus petere aut reddere in dubio de ejus valore; certum est quod durante dubio, sive dubium antecesserit Matrimonium, sive ei supervenerit, conjux dubitans aut diligentiam adhibendam ad dubium vincendum non potest repetere, sed potest, & tenetur reddere alteri petenti in bona fide; id patet ex c. *Dominus, de Sec. nupr.* ubi dicitur: *Sane super Matrimonio, que quidam ex vobis (nondum habita obervatis conjugis certitudine) contraxerunt; id vobis respondemus, ut nullus amodo ad secundas nuptias migrare præsumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjux ejus. Si vero aliquis hoc non servavit, & de morte conjugis adhuc existimat sibi dubitandum, ei que sibi nupsit, debitum non denegat postulanti, quod a se tamen noverit nullatenus exigendum.* Et hujus ratio patens est, quia in dubio nemo privandus est suo jure certo quod bona fide possidet, ut communiter docent DD. cum *Sanch. l. 2. D. 42. n. 112. Salm. c. 15. n. 48. Conc. p. 583. n. 5.* & alii passim. Idem ait *Pontius l. 10. c. 15. n. 8:* sed hic diversam assignat rationem, dicens ideo teneri dubitantem reddere debitum petenti, quia de duobus malis minus est eligendum, juxta c. *Duo mala. Dist. 13.* Minus autem malum est in dubio reddere quam non reddere, quia non reddendo, est periculum injustitiæ, reddendo vero, tantum fornicationis, quæ est minus malum quam injustitia. Sed hæc ratio non subsistit; nam si possessio secundi viri non præberet ipsi jus petendi, non evitaretur majus malum injustitiæ, quam *Pontius* supponit, dum adhuc mulier illa se committeret periculo injustitiæ, nempe irrogandi injuriam primo viro, si forte vivat. Unde necessario recurrendum ad primam rationem, nempe ad jus certum possessionis quod habet secundus vir, quod præferri debet juri incerto primi viri, cum de ejus morte dubitetur.

Sem-

Semper igitur ac mulier non est certa de vita primi viri, tenetur reddere secundo viro petenti, & hoc etiam adis opinio probabilis pro invaliditate secundi Matrimonii, & nulla pro valore, quia secundus vir non potest exspoliari suo jure certo, nisi habeatur certitudo de vita primi viri, ut recte docent *S. Anton. 3. p. 11. c. 3. §. 5. Croix l. 6. part. 5. n. 200. cum Card. Merolla, & Brexero, ac Sanch. l. 2. D. 44. n. 3. cum Soto, Navar. Palud. Sylvest. Ang. l. 1. d. Conrad. Henr. Maa. &c.* Idem clare probatur ex *sup. Inquisitioni, de Sent. excomm.* ubi sic habetur: *Inquisitioni tue respondentes credimus distinguendum, utrum alter conjugum pro certo sciat impedimentum conjugii, an non sciat pro certo, sed creditur.* In primo casu debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale. In secundo distinguendum, utrum habeat conscientiam hujusmodi ex credulitate levi & temeraria, an probabilis & discreta. Et quidem ad sui Pastoris consilium (conscientia levis & temeraria credulitatis expulsi) licite potest non solum reddere, sed exigere debitum conjugale. Verum, cum conscientia pulsat animum ex credulitate probabilis & discreta, quomodo non evidenti & manifesta, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet, ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra iudicium conscientie committat offensam. Nota illud certo sciat: ergo si certo non scit, tenetur reddere. Confirmatur ex *c. Si virgo. Caus. 34. qu. 2. ibi: Si virgo nupserit nesciens viro alieno, si semper nesciat nunquam ex hoc adultera erit; si autem sciat (nota), jam adultera esse incipit.* Ubi recte notat *Sanch. l. c. cum Sylvest. 10 sciat sumi pro certitudine.* Idem docet *D. Th. in 4. D. 41. q. unic. art. 4. 1. & 3. ibi: Aut habet certam scientiam de impedimento Matrimonii, aut opinorem; si primo modo, nec exigere nec reddere debet; si secundo, debet reddere, sed non exigere.* Item dicit *S. Bonaz. in 4. D. 38. sub finem: Si certificatur de vita primi viri, nec petere debet, nec reddere.*

904 Sed dubit. 1. An contracto matrimonio in bona fide, si dubium superveniat, & adhibita diligentia illud vinci non possit, liceat dubitanti non solum reddere, sed etiam petere. Prima sententia negat, & hanc tenent *Navar. c. 12. n. 54. Cona. p. 382. n. 3. item P. Soto, Medina, Sylv. & Conrad. ap. Sanch. l. 2. D. 42. n. 45.* Et hujus sententiae videtur certo etiam esse *D. Th. in 4. D. 38. in expos. littera, ibi: Si oritur dubitatio de vita prioris viri, ex aliqua causa que etiam certitudinem facere possit, non debet nec exigere debitum; si autem illa causa fecit probabilem dubitationem, debet reddere, sed non exigere.* Idem sentit *S. Bonaz. in dict. D. 38. sub finem dicens: Si probabiliter dubitat, debet debitum reddere, sed non exigere.* Id probant ex dicto *c. Inquisitioni*, mox supra allato, ibi: *Verum, cum conscientia pulsat animum ex credulitate probabilis & discreta, quomodo non evidenti & manifesta, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet.* Secunda vero sententia longe communior, & probabilior affirmat, & hanc tenent *Sotus de Just. l. 4. D. 5. art. ult. in fine, Lugo cod. tit.*

*D. 17. n. 88. Pal. de Spons. D. 3. p. 4. §. 9. n. 6. Laym. de Conscient. c. 5. §. 3. n. 24. Wigande tr. 6. n. 59. Conink. D. 54. dub. 10. n. 105. Holz. n. 466. Ronc. p. 185. q. 6. R. 2. Fill. tract. 10. c. 9. n. 545. Habert l. 7. p. 827. qu. 4. Diana p. 3. tr. 4. R. 295. cum Valent. & Vill. Salm. c. 15. n. 46. cum Reg. & Henr. Bon. p. 4. nu. 5. cum Rodr. Croix l. 6. p. 3. n. 302. cum Suar. Less. & Boss. ac Sanch. l. 2. D. 41. n. 46. cum Led. Lop. Sann. Veracr. & probabilem tenent ibi. Canus, V. Bor. & Mannus. Ratio, quia qui Matrimonium bona fide contraxit, non est privandus suo jure, quod possidet petendi, donec constet de impedimento; licet enim, superveniente dubio suspendatur jus possessionis usquequum veritas inquiratur, dubio tamen remanente post diligentiam, cum ignorantia sit tunc invincibilis, manet possessio pro valore Matrimonii, & consequenter pro illius usu: possessor enim bonae fidei sicut post diligentiam potest rem retinere, sic etiam potest illa uti. Hæcque ratio bene confirmatur ex *c. Laudabilem, de frigid. & malef.* ubi in dubio de valore Matrimonii, propter dubitatem impotentie Conjugum ad copulam, conceditur eis spatium triennium ad debitum petendum: in tantum igitur conceditur eis licentia petendi in tali dubio, in quantum Conjuges bona fide contraxerunt, & ideo possident jus petendi, donec per experimentum triennii fiat certum impedimentum impotentiae. Ad textum autem citatum in *c. Inquisitioni*, præfati AA. multipliciter respondent: *Lugo de Just. D. 17. n. 88:* dicit quod Pontifex ibi loquitur de casu quo Conjuges habent probabilitatem tantum de invaliditate Matrimonii, & nullam pro valore. Alii vero communius & rectius, ut *Sotus l. c. Sanch. n. 55. & Pal. n. 6. cum Conink.* respondent, quod textus intelligitur vetare petitionem, antequam diligentia adhibeatur; secus vero post diligentiam; tunc enim (ut supra jam dictum est) Conjuges manent in possessione sui juris, præfate deposito dubio per principium illud reflexum, quod in dubio melior est conditio possidentis. Et revera textus, dicendo non posse Conjugem opinantem petere, supponit eum non adhuc sibi efformasse iudicium præfatum conscientiae, dubium deponendo, cum subdat non posse petere: *Ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra iudicium conscientie committat offensam.* Hinc apparet quam necessarium sit in moralibus admittere quod liceat deponere dubia per principia reflexa; his enim negatis, nulla apparet ratio cur licitum sit (ut licitum jam ibi declarat Pontifex) Conjugi dubitanti de morte prioris Conjugis debitum reddere postulanti. Recte autem advertit *Sanch. n. 48.* non posse dubitantem reddere debitum in primo bimestri ante præmissam diligentiam, etiamsi petens sit in bona fide, quia eo tempore alter non habet jus petendi. Et idem dicendum, si alter petens per incestum, vel adulterium sit privatus jure petendi.*

Dub. 2. An, contractio Matrimonio in bona fide, Conjuges habens rationem probabilem pro invaliditate Matrimonii, & nullam pro valore, possit petere post adhibitam diligentiam? Prima sententia negat, & hanc tenent *Sanch. l. 2. D. 44. n. 2. & 4. Lugo de Just. D. 17. n. 88. Salm. c. 15.*

15. n. 49. *Sporer de Conse. n. 77. Bon. q. 4. p. 5. n. 15. Reg. & Gutt. ac Viva q. 7. art. 5. n. 11.* qui vocat eam communem. Hi dicunt conjugem taliter opinantem teneri ad reddendum alteri qui bona fide contraxit, sed petere non posse. Ratio, quia possessio suffragatur dubitanti, non autem habenti assensum opinativum tantum pro nullitate Matrimonii. *Secunda* vero sententia satis probabilis affirmat, & hanc tenent *Pal. de Spons. D. 3. p. 4. §. 9. n. 6. cum Conink. & Croix l. 6. p. 5. n. 302.* Hi enim dicunt hunc Conjugem non interdicti a petendo post diligentiam, dubium deponendo, & conscientiam sibi formando ex eadem regula dicta ut supra, nempe quod nemo est privandus jure suo certo quod possidet bona fide, nisi certo probetur quod nullum *Ans habeat*, ut dicunt in terminis de Matrimonio *Anaclet. de Matr. D. 13. qu. 6. n. 85. cum Henriq. ac Cardenas, Menola, & Bresser. apud Croix n. 300.* atque fateatur ipse *Sanch. l. c. n. 3.* In hoc enim differre videtur qui bona fide ab eo qui mala fide contraxit; nam possessor malæ fidei non potest petere, ut dicunt *Sanch. l. 2. D. 42. n. 2. Spor. d. n. 77. & Salm. c. 15. n. 48.* nisi habeat certitudinem, vel saltem probabilitatem pro valore Matrimonii (quamvis non desint DD. qui tuentur tunc etiam sufficere, si post diligentiam dubium deponatur ut videbimus in Dubio sequenti); possessor autem bonæ fidei post diligentiam factam petere potest, semper ac non constet de nullitate Matrimonii, quia possessio præbet ei jus certum petendi, quod prævalet cuicumque probabilitati oppositæ: probabilis enim, cum sit opinativa, & consequenter semper includat formidinem in opinione contentam, auferre nequit legitimam præsumptionem validitatis Matrimonii, ortam ex ipsa possessione conjugii bona fide contracti. Vide quæ in simili casu diximus *T. I. l. 1. n. 84.* Id confirmatur ex *c. Laudabilem de Frigid. & malef.* ubi in dubio de impotentia conceditur Conjugibus usque ad triennium experiri; etenim peto, si post biennium Conjux non adhuc potuerit consummare, num est probabile Matrimonium esse validum? Certe quidem est improbabilissimum; & e converso probabilissimum est tunc esse nullum: & tamen, hoc non obstante, possunt Conjuges pergere ad experiendum usque ad finem triennii; rogo, qua ratione? non utique alia, nisi quia Matrimonium non est adhuc certe nullum, neque illi sua possessione adhuc sunt exspoliandi. Præterea, ipsimè adversarii concedunt Conjugem opinantem teneri ad reddendum, etiam si adsit probabilitas tantum de nullitate Matrimonii; nec id negare possunt, cum id expressum sit in *c. Inquisitioni exp. citato.* Et ratio est quidem, quia nemo exspoliandus est sua legitima possessione, donec constet de nullitate sui juris. Sicut ergo, non obstante unico illo assensu opinativo pro nullitate, non potest Conjux dubitans alteri debitum negare, ne privet eum sua certa possessione; ita post diligentiam non tenetur ipse ex illa sua conscientia tantum opinativa se exspoliare certa sua possessione, nisi certus sit, quod nullum jus sibi competat. Dicitur autem ex *conscientia tantum opinativa*, quæ formidinem includat, & ad certitudinem non pertingat, nam si Conjux dubitans habeat rationes ita convincentes de nul-

litate Matrimonii, ut fundent de ea moralem certitudinem, tunc certe nec petere, nec reddere potest. Item recte advertit *Croix n. 301. & c. cum Card.*, quod dubitans, si adhuc spem prudentem habet inveniendi majorem certitudinem, tunc nequit petere, quia, cum dubium adhuc est vincibile, non potest utri jure petendi.

Dubit. 3. An, contracto Matrimonio cum dubia fide de impedimento, possit dubitans post diligentiam petere debitum, dubio adhuc perseverante? *Prima* sententia communior negat, & hanc tenent *Pal. D. 5. p. 4. n. 6. Ronc. p. 185. q. 6. R. 2. Salm. c. 15. n. 48. Bon. p. 4. n. 10. cum Conink. Fill. & c. ac Sanch. l. 2. D. 42. n. 2. cum Nav. Sylvest. & c.* Probatur ex *c. Dominus, de Sec. nupt.* ubi dicitur contrahens in mala fide minime posse petere. Probatur 2. ratione, quia nemo potest uti re quam mala fide incæpit possidere; unde si non potest dubium deponere, nunquam petere potest. *Secunda* vero sententia satis probabilis affirmat, eamque tenent *Holz. p. 355. n. 466. Elb. p. 404. n. 146.* Ratio, quia esto dubitans non possit deponere dubium ex titulo possessionis, potest tamen deponere ex aliis principiis, nempe primo, quia in dubio standum est pro valore actus, ut habetur in *l. Quories, ff. de reb. dub.* Secundo, quia, cum Matrimonium sit causa favorabilis, in dubio standum pro ejus valore, ut probat ipse *Sanch. l. 1. D. 18. n. 6. cum Cov. Lopez, & Menoch.* eo quod sicut in foro externo in dubio judicandum est pro valore Matrimonii, juxta communem sententiam ibi ex *c. fin. de Sentent. & re judic.* ita etiam judicandum in foro interno, qui conformari debet externo, quando hoc non innititur falsa præsumptione. Nec obstat textus oppositus in *d. c. Dominus*, quia ibi sermo fit de contrahente cum dubio de morte prioris Conjugis, quo casu certum est dubitantem non posse petere, donec constet de illius morte; nam alias potius est jus prioris Matrimonii. Hoc tamen procedit respectu ad Conjugem, qui contraxit cum dubia fide; secus vero quoad Conjugem qui contraxit cum bona fide, ut diximus *n. 904.* Communiter autem dicunt *Sanch. l. 1. D. 42. n. 8. Bon. p. 4. n. 10. Boss. l. 2. c. 2. n. 41. Spor. de Conse. n. 77. Ronc. l. c. & Salm. c. 15. n. 48. cum Dic. & Croix n. 299. cum Schilder. Aversa, & c.* quod etiam contracto Matrimonio cum dubia fide possit dubitans petere, si Matrimonium reputatur probabiliter validum, etiam si probabilius sit esse nullum, ut dicunt *Sanch. & Sporer.* At hoc minime admittendum; nam in dubio de morte prioris Conjugis, sive Nuptiæ sint initæ cum bona fide, sive cum dubia fide, nunquam Conjux dubitans petere poterit, nisi de Morte prioris Conjugis habeatur certitudo, aut saltem tanta præsumptio, quæ moralem certitudinem statuatur. Alias, si tantum probabilitas de morte habeatur, nequit unquam Conjux ille dubitans petere, tum quia tunc remanet probabile periculum injuriæ prioris Conjugis, juxta dicta *Tom. I. in Tractatu de Conscientia*, quem ipse condidi; tum quia eo casu possidet prius matrimonium, donec constet fuisse solum.

Dubit. 4. An in dubio positivo de valore Matrimonii, puta si dubitetur de impedimento, vel de

de consensu præstito, & simili, judicandum sit in favorem Matrimonii contracti? In foro externo proculdubio affirmandum, ut communiter docent DD. Vide *Sanch. lib. 1. Disp. 18. n. 5.* Sed in foro conscientie negant aliqui, eo quod in dubio possidet libertas ab onere Matrimonii. Sed verius est oppositum, ut tenent *Sanch. n. 6. Pontius lib. 8. c. 2. n. 16. Elbel n. 146. & Tamb. Dec. 1. 1. c. 3. v. Matr. n. 7. cum Covar. Monoch. & comuni.* Ratio, quia, licet Matrimonium sit tantum probabiliter validum, tamen certa est ejus possessio; donec non constet de nullitate, cum in dubio (ut diximus) semper judicandum sit pro validitate actus ut dicunt *Palud. tr. 28. D. 5. p. 4. §. 9. n. 4. Busemb. Elbel 1. c. & Croix 1. 6. p. 3. n. 298. ex l. quoties ff. de reb. dub.*

928 Ad dignoscendum autem, quomodo quis possit esse certus, vel probabiliter dubitare de nullitate Matrimonii, tres regulæ dantur: Prima est, quod ordinarie loquendo, non tenetur Conjux credere alteri asserenti se fuisse consensisse, etiamsi id affirmet cum juramento, ex *c. Per tuas, de Probationib. & c. Cum a nobis, de Testib. & attest.* ubi: *Nimis indignum est, ut quod quisque sua voce protestatus est, valeat proprio testimonio infirmare.* Dicitur, ordinarie loquendo: nam aliter dicendum, si ex circumstantiis aliter censendum esset, puta si Conjux ille sit in articulo mortis, si non soleat pejorare, vel si sit persona pia, & veller separari, aut Religionem ingredi, &c. tunc enim alter habet sufficiens motivum prudenter dubitandi; ita *Bonac. p. 4. n. 19. Diana 5. p. tr. 4. R. 2. Sanch. 1. 2. D. 45. n. 5. cum Soto, Adriano, Palud. Sylvest. Nav. Ang. &c. ac Salm. c. 15. n. 52. cum Val. Dic. Ferner. & Led.*

Secunda regula est, quod si quis audiat a personis non fide dignis, vel ex fama a nullo auctore certo exorta, adesse impedimentum, licite potest Matrimonium contrahere, aut post contractum reddere, & petere debitum; quia talis fama, aut dictum non habetur ut ratio prudens dubitandi; *Sanch. n. 29. & 52. ex c. Si duo 55. qu. 6. item Salm. n. 52. cum Syl. & Bonac. 1. c. n. 20.*

Tertia regula est, quod dictum unus testis fide digni de impedimento, aut fama publica ex certo auctore (ut dicunt *Sanch. n. 25. Dic. Sylv. & Salm. n. 54.*) sufficit, ut quis teneatur veritatem inquirere, & interim abstinere a petendo debito; quia, cum talis ignorantia tunc sit vincibilis, in dubio non potest operari. Non sufficit tamen hoc, ut teneatur debitum negare? Quia licet possit, nemo tamen tenetur credere uni testi, quantumvis fide digno, qui non inducit necessitatem credendi, maxime in sui præjudicium, ex *c. Cum a nobis de Testib. &c. Salm. d. n. 54.* Post autem adhibitam diligentiam bene potest reddere & petere, ut dicunt iidem *Salm. n. 28. cum Nav. Sylvest. Ang. & Lopez.*

929 „III. Si fiat cum gravi periculo vitæ, aut sanitatis: Nisi tamen sit causa gravis, cui damnum corporale videatur postponendum, v. gr. periculum incontinentiæ in se, vel comparte. *Bon. p. 6. n. 8. Perez d. 50. s. 4. n. 5.*

Dubit. 1. An liceat petere cum periculo sanitatis, nempe si alteruter Conjugum laboret lepra, morbo gallico, phthisi, aut alio morbo contagio-

so? Per se loquendo non licet, cum nemo sit dominus suæ vitæ, aut salutis; Attamen probabiliter *Busemb. ut supra cum Bonac. & Perez, ac Sanch. 1. 9. D. 24. n. 23. cum Cajet. P. Soto, Graff. item Boss. c. 1. n. 195. & 209. cum Pont. Laym. & Reg.* dicunt, quod si morbus esset diuturnus, & non proxime tendens ad mortem, nempe quod non soleat de brevi & facili mortem inferre, ut esset pestis, aut lepra leonina (qua frustatim membra decidunt), tunc non erit illicitum sano petere, si aderit juxta causam, nimirum fovendi amorem conjugalem, aut vitandi incontinentiam in se vel in altero, quia alias esset valde onerosum tamdiu abstinere ab usu conjugii, quod vix poterit esse sine periculo incontinentiæ. Advertendum tamen quod Conjux infectus morbo gallico, aut simili contagioso, non poterit petere ab altero inscio, nisi vitium suum illi manifestet, & manifestando possit alter remediis occurrere morbo; imo nec etiam poterit reddere nisi certiore facto sano. Hinc bene ait *Bossius c. 1. n. 180.* quod dupliciter peccaret, qui laborans morbo gallico fornicationem committeret; & insuper teneretur compensare expensas pro curatione: Probabiliter tamen ab hac compensatione excusat feminas, nisi ipsæ requisitæ fraudulenter suum morbum tegerent. Non potest igitur Conjux infectus tunc reddere, nisi morbum manifestet. Ceterum vero non tenetur manifestare, quia non tenetur cum tanto detrimento suæ famæ conjugale debitum præstare: In omnibus enim contractibus gravissimum incommodum in solutione excusat a debito reddendo, ut ait *Tamb. 1. 7. Decision. c. 3. §. 5. n. 13. cum Soto, juxta dicenda in simili casu n. 491.*

Non licet autem petere statim a balneis, vel a 910 sectione venæ, nam, ut dicunt *Sanch. 1. 9. d. 24. n. 5. Bon. qu. 4. p. 1. n. 4. & Boss. c. 1. n. 171. cum S. Anton. & Fill.* coitus eo tempore est notabiliter periculosus. Idem dicunt *Bon. 1. c. Pont. 1. 10. c. 14. n. 3. Sanch. n. 3. & Boss. n. 170.* cum aliis de laborante febre. Idem ait *Croix* de viro coeunte cum uxore laborante gonorrhœa, scilicet profluvio seminis, dicto *fluxu albo*; sed quidam Medicus mihi asseruit minime nocere talem copulam neque viro, neque mulieri. Præterquamquod non videtur copula tunc prohiberi, cum hujusmodi fluxus soleant esse fere perpetui, unde grave incommodum esset Conjugibus randiu abstinere ab usu Matrimonii, prout dictum est de muliere laborante menstruo innaturali; vide dicenda n. 925. Excipiendum tamen, nisi fluxus sit inaleficus; & tunc etiam excusatur coitus, si adsit periculum incontinentiæ tam in petente, quam in reddente, juxta mox dicta n. præced. Vir autem laborans fluxu seminis semper licite potest petere, quia coitus nullum affert damnum nec ipsi, nec uxori, nec proli, ita *Sanch. 1. 9. D. 11. n. 9.*

Videtur etiam non licere petere statim post prandium, dum inquit *Pontius lib. 11. c. 14. n. 3. Bonac. qu. 4. p. 1. n. 6. Boss. c. 1. n. 171. cum Palud. & Sanch. 1. 9. d. 24. n. 4. cum Vega.* Conjuges sæpe excusari reddendo in tali tempore, eo quod coitus soleat tunc afferre grave damnum, ob ciborum cruditatem, vel corruptionem, quam causat. Refertque *S. Anton. p. 1. tit. 1. l. 16. §. 10.* quemdam propter hoc in phthisim incidisse. Sed di-

dico, quod si hoc esset verum, omnes fere Conjuges phthisici evaderent. Medici autem, quos consului, & experientia negant in hoc grave damnum adesse. Hinc non laudarem damnare Conjugem post prandium petentem, cum isti communiter post prandium vel cœnam soleant coire. Neque contra excusarem hac ratione Conjugem a reddendo, nisi experientia constaret, quod tali coitu ipsi, vel alteri notabile damnum provenerit; Alias certum est ipsos teneri ad reddendum etiam cum aliquali seu levi impedimento, juxta dicenda n. 950. v. *Queritur*.

911 Dubitatur 2. An liceat debitum petere tempore lactationis? Alii negant, ut *Butrius*, & *Alex. de Nevo ap. Boss. c. 1. n. 215*. Ino *Tiraq.* & alius Auctor ap. *Sanct. l. 9. D. 22. n. 15*. dicunt esse mortale; tum quia in *c. fin. Dist. 5. D. Gregor.* dicit: *Ad ejus vero concubium vir accedere non debet* (*debet*, non autem *debet*, ut refert *Sanct.*) quousque qui gignitur ablaletur; tum quia in tali coitu est timor nocuenti proli, si uxor concipiat. Communissime vero affirmant licere *Pal. p. 4. n. 14. Bon. p. 1. n. 11. Pont. l. 10. c. 14. n. 9. Salm. c. 15. n. 69. Croix n. 526. Holz. n. 465. Elbel n. 590. Sanct. l. c. v. 14. cum Ricch. Turrecr. Rosell. &c. ac Boss. c. 1. n. 214. cum Con. Fill. Hurt. Leand. Vill. &c.* Ratio, quia non extat lex prohibens, textum enim D. Gregorii, ajunt *Sanct. n. 16. Holz. l. c. & Boss. n. 125*. esse solum de consilio; item, quia periculum inficiendi lac, teste experientia, ratum est; saltem non tantum, ut teneantur Conjuges tanto tempore abstinere ab usu conjugii, cum continuo periculo peccandi. Excipiunt tamen *Pontius l. c. & Bossius n. 215*. si Conjuges sint valde pauperes, & prudens adsit timor de gravi damno proli; tunc enim (ut dicunt) neuter tenetur reddere, imo nec potest petere, etiam si sit periculum incontinentiæ, quia non licet sibi consulere cum damno innocentis, cum alia suppetant media ad incontinentiam sedandam; Verum *Sanct. n. 15*. eo casu excusat quidem Conjuges a reddendo (ut excusat etiam *Bonac. d. n. 11.*), sed non audent damnare exigentem, dicens quod tunc vel alia via ipse poterit proli consulere, vel erit justa causa ipsam periculo exponendi, ne tandiu Conjuges cogantur abstinere cum tanta difficultate. An autem Conjuges peccent, respectu proli, petendo tempore prægnationis, vel menstrui aut purgationis post partum? Vide dicenda n. 924. 925. & 926. Et quid si Conjuges laborent lepra? Vide n. 951. An autem liceat coire tempore menstrui? Vide n. 925.

912 „IV. Si fiat pravo fine, v. g. tantum voluptatis causa, quod tamen Doct. communiter, ut *Sanct. l. 9. n. 11. Bonac. q. 4. p. 6*. censent esse tantum veniale, contra *Pontium*, qui vult esse nullum, nullum autem erit, si delectatio non quæsita sentiatur, vel ad eam se excitent, quando copula debita redditur. *Sanct. l. 9. d. 11. &c.* Vide etiam *Diana p. 5. t. 4. R. 216. Bon. p. 6. Al. Perez d. 46. s. 2. n. 6*.

Certum est esse illicitum habere copulam propter solam voluptatem, ut patet ex Prop. 9. damnata ab Innoc. XI. quæ dicebat: *Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpa, ac defectu veniali*. Commune tamen

est apud omnes, id non esse mortale, sed tamen veniale peccatum: ita *Sanct. l. 9. D. 11. num. 4. Pont. l. 1. c. 21. n. 6. & 11. Boss. c. 7. n. 63.* & alii passim, ex *D. Tb. Suppl. qu. 64. art. 6*. ubi expresse id docet. Et ratio, cur non sit mortale, est, quia delectatio de aliquo objecto ex duplici tantum capite potest esse mortalis, vel quia objectum ipsum est graviter veritum, vel quia homo delectatur de illo tanquam ultimo fine, sed in hac delectatione neutrum intervenit; non primum ut patet, non secundum ut supponitur. Non excusatur autem a veniali, quia est perversio quædam ordinis, cum delectatio quæ interna est a natura ut medium ad generationem, fit finis habendæ copulæ. Nullum autem erit peccatum, ut recte ajunt *Croix n. 296. & Viva de Matr. q. 5. a. 2. n. 4*. si Conjug principaliter intendat procreationem proli, & uratur voluptate (eam moderate intendens), ut se excitet ad copulam; Sicut pariter minime peccat, qui intendit moderatam delectationem in comedendo, ad præstandum corpori conveniens alimentum.

„V. Si exerceatur mente adultera, ut si, dum accedit ad suam, imaginetur aliam, ut animum „pascit, quod est mortale. *Sanchez Bonac. p. 6. n. 7.*

Excusant autem a mortali *Sanct. l. 9. D. 16. n. 6. & Spor. n. 505*. Conjugem qui se excitar ad copulam, delectando de pulchritudine alterius personæ, sed absque affectu turpi; at merito dicunt hoc esse valde periculosum, & non permitrendum. Sicut nec etiam permitrendum puto cum *Diana apud Spor. l. c.* se excitare ad coitum, respiciendo ad imagines diversi sexus: maxime si essent sacræ, quod recte ajunt *Croix num. 529. & Spor.* esse mortale, propter gravem irreverentiam.

An autem liceat Marito delectari de copula aliena cogitata, ut se excitet ad coitum cum uxore? Ex una parte videtur negandum, cum objectum, de quo delectatur, sit per se turpe. Ex alia non videretur damnandum talem Conjugem, cum ideo solutis est illicita spectatio concubitus humani, sive delectatio de visu cogitata talis concubitus, quia in tali visu vel delectatione adest proximum periculum commotionis spirituum generationi deservientium; & cum ipsis copula sit prohibita, consequenter etiam est vetita commotio spirituum; Conjugatis autem, cum eis jam permissa sit copula, non videtur vetita saltem sub gravi talis commotio spirituum, quamvis ipsa ex delectatione illa oriatur. Hæc tamen cogitatio, si esset de copula inter personas determinatas, non excusarem a mortali, ob facile periculum consentiendi in delectationem de copula cum conjugate aliena. Ceterum, quia hoc dubium apud nullum inveni discussum, Sapientibus remitto discernendum. Illud autem, quod probabile putat *Arriaga de Peccat. D. 47. n. 16*. nempe licitum esse Marito se delectari de copula cogitata inter ipsum, & alienam, dico cum *Croix n. 551*. omnino rejiciendum, cum talis delectatio sit de objecto intrinsece malo, & ipsi Conjugi omnino vetito.

VI. Si fiat modo indebito, verbi gratia 1. Si „non servetur vas naturale: quod multi docent „esse veram sodomiam, alii esse grave peccatum „contra naturam; V. 6. Præcep. 2. Si sine jura „cau-

causa situs sit innaturalis, præposterus &c. quod aliqui dicunt esse mortale, alii, secluso periculo effusionis seminis, veniale tantum, etsi grave, & graviter increpandum. *Dian. part. 5. tom. 4. Res. 204. 5.* Si alter conjugum ex morositate, vel alia ratione seminationem cohibeat: quod quidam generatim dicunt esse mortale, quia tamen actus conjugalitatis scilicet generatio, impeditur; quidam tamen, ut *Præp. & Sanchez*, dicunt, in femina nullum esse. *V. Bon. p. 6. n. 14. & pag. 5.*

916 Quær. I. An peccet mortaliter vir inchoando Copulam in vase præpostero, ut postea in vase debito eam consummet? *Negant Nav. l. 5. consil. de Pœnit. Cons. 7. ac Ang. Zerola, Graff. Zanard. & Gambac. ap. Dian. p. 2. tr. 17. R. 57.* modo absit periculum pollutionis; quia alias (ut ajunt) omnes tactus etiam veneri non sunt graviter illiciti inter conjugatos. Sed communiter & verius affirmant *Sanchez l. 1. D. 17. n. 5. Pont. l. 10. c. 11. n. 5. Pal. p. 4. §. 2. n. 6. Bon. pag. 11. n. 12. Sporer n. 497. Tamb. l. 7. c. 5. §. 5. num. 31. & Boss. c. 7. n. 174. cum Fill. Perez, Aversa, Fagund. & Leand.* Ratio, quia ipse hujusmodi coitus (etsi absque seminatione) est vera sodomia, quamvis non consummata, sicut ipsa copula in vase naturali mulieris aliena est vera fornicatio, licet non adsit seminatio. An autem sit mortale viro perficere virilia circa vas præposterum uxoris? *Negant Sanchez n. 5. & Boss. n. 175. cum Fill. & Perez*, quia tangere os vasis præposteri non est ordinatum ad copulam sodomiticam. Sed verius pariter affirmant *Pontius l. c. Pal. n. 6. Diana p. 4. tract. 4. R. 104. & p. 5. tract. 7. R. 7. item Fagund. Leand. &c. ap. Boss. loc. c. atque Tamb. n. 32.* (qui testatur ab aliquibus codicibus sententiam *Thome Sanchez* esse deletam: imo *Moy.* asserit ipsum *Sanchez* se retractasse in editione Antuerpiensi anno 1614.) Ratio est quia saltem talis tactus non potest moraliter fieri sine affectu sodomitico.

917 Quær. II. An & quomodo peccent Conjuges inuolando situ innaturali? Situs naturalis est, ut mulier sit succuba, & vir incubus; hic enim modus aptior est effusioni seminis virilis, & receptioni in vas femineum ad prolem procreandam. Situs autem innaturalis est, si coitus aliter fiat, nempe sedendo, stando, de latere, vel præpostere more pecudum, vel si vir sit succubus, & mulier incubus. Coitum hunc, præter situm naturalem, alii apud *Sanchez l. 9. D. 16. n. 2.* genericè damnant de mortali; alii vero dicunt esse mortale ultimos duos modos, dicentes ab his ipsam naturam abhorrere. Sed communiter dicunt alii, omnes istos modos non excedere culpam venialem. Ratio, quia ex una parte, licet adsit aliqua inordinatio, ipsa tamen non est tanta, ut pertingat ad mortale, cum solum versetur circa accidentalitatem copulæ; ex alia parte, mutatio situs generationem non impedit, cum semen viri non recipiatur in matricem mulieris per infusionem, seu descensum, sed per attractionem, dum matrix ex se naturaliter virile semen attrahit; ita *S. Anton. 3. p. 11. c. 2. §. 3. in fine cum Alb. M. Nav. c. 16. n. 42. Pont. l. 10. c. 11. n. 1. Petroc. t. 4. p. 445. v. Tertius casus. Salm. c. 7. n. 71. Boss. c. 7. n.*

68. *Holzm. n. 458. Sporer n. 495. Rom. p. 184. q. 4. Croix n. 552. Pal. de Sponsal. D. 3. p. 4. §. 3. n. 1. cum Sa. Tolet. Hurt. Coninch. & Henr. ac Saach. l. 9. D. 16. n. 5. cum Gerson Caj. P. Soto, Dom. Soto, Sylv. Arm. Viñ. &c.* Et aperte favet *D. Th. in 4. D. 51. in fin. in exp. lit.* ubi sic ait: *Sed in secundo modo (nempe mutando situm naturalem) non semper est peccatum mortale, ut quidam dicunt, sed potest esse signum mortalis concupiscentie.* Ergo ex *D. Thoma* mutatio situs per se non est mortalis, sed potest esse mortalis ex prava concupiscentia, puta ex affectu bestialitatis, vel sodomizæ, vel si hujusmodi voluptas habeatur, ut finis ultimus. Hinc communiter dicunt præfati AA. cum *Concina pag. 403. n. 2.* Conjuges minime peccare, si mutant situm ex justa causa, nempe ob agritudinem, vel si pinguedinem viri, vel ob periculum abortus, aut scandali aliorum, idque expresse dicit Angelicus *l. c.* ubi subdit: *Quandoque sine peccato esse potest, quando dispositio corporis alium modum non patitur; alius tanto est gravior, quanto magis a naturali modo receditur.* E converso conveniunt omnes (ut asserunt *Sanchez num. 5. Pal. loc. cit. Boss. n. 171. &c.*) quod si experientia constaret, quod mutato naturali situ nihil seminis femina retineret ob nimiam vasis laxitatem, vel humiditatem, vel propter aliquam infirmitatem naturalem, ut ait *Palais*, tunc esset mortale: secus vero dicit *Sanchez*, si non ex situ, sed ex aliquo morbo mulieris talis effusio provenit.

Dicunt autem *Sanchez. d. n. 5. Pont. d. c. 11. n. 3. Pal. d. n. 1. & Boss. n. 171. cum Perez, Hurt. & Aversa*, non esse mortale, si ob variationem situs pars tantum seminis decidat, reliquo intra vas retento sufficienti ad generationem; quod dicunt *Sanchez, & Bossius* aliquando evenire, imo fere semper evenire ajunt *Pal. & Pontius*, qui testatur sic Medicos asserere. Verum *Salm. c. 15. n. 74.* hanc opinionem vocant nimis laxam, quia (ut inquirunt) prodigere semen humanum sine rationabili causa non potest excusari a mortali; certum dicunt ipsi *Salm. l. c. ac Sanchez num. 5. & Sporer n. 495. cum Aversa*, non teneri Confessarium interrogare Conjugem de hoc se accusantem, an semen effusum sit, vel non, quia raro (ut ajunt) accidit semen effundi; & sic etiam ego pluries audi vi ab eis qui apud me in Confessione se accusabant præpostere coivisse. Eos vero qui coeunt stando, vel sedendo, vel mulier incubus, puto esse in majori periculo semen effundendi. Sed per hoc non audeo damnare sententiam *Sanchez, Pontii, Palais*, & aliorum ut supra; nam possent ipsi *Salmanic.* respondere, quod sine justa causa prodigere semen, sive (ut melius *Salmanic.* dicere debebant) permittere, ut semen prodigatur nunquam licet, quando semen extra vas uxoris effunditur, non vero quando intra immittitur, & per accidens, non autem ex ipso actu prodigitur; quia tunc matrix ut dicunt AA. præfati, jam attrahit quod est sufficiens ad generationem, & reliquum tanquam superfluum expellit. Utrum autem teneatur Conjug reddere alteri perenti debitum situ innaturali sine juxta causa? vide dicenda *n. 946.*

Quær. III. An peccent mortaliter Conjuges, si incepta copula cohibeant seminationem? Respon-

Retur: si Conjuges ambo in hoc consentiunt, nec adsit periculum: seminandi extra vas, id per se loquendo non est mortale; illa enim penetratio vas-
is feminei tunc reputatur instar tactus verendo-
rum, qui inter Conjuges permittitur, vel saltem
non est mortalis, secluso periculo pollutionis; ita
commun. *S. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 20. §. 6. Pont. l. 10. c. 14. n. 9. Pal. p. 4. §. 3. n. 3. Lym. l. 6. sect. 14. n. 19. Bonac. q. 4. p. 6. n. 15. Less. l. 4. c. 3. n. 55. Sporer n. 490. Salm. c. 15. n. 82. cum Aversa, & Dic. Boss. c. 9. num. 58. cum Fillic. Hurt. & Perez, ac Sanch. l. 9. D. 19. n. 3. cum Palud. Cajet. Ang. Sa, Arm. Tasi. &c. Dixi 1. si ambo consentiunt; nam si alter se retrahit sine alterius consensu, certe graviter peccat, ut dicunt omnes AA. prefati. Dixi 2. Per se, loquendo, nam sapienter advertit Sanch. l. c. cum Veracrux, id ordinarie esse mortale, quia ordinarie adest periculum ex tali retractione effundendi semen, nisi Conjuges experti sint oppositum: quo casu tamen puto nullo modo posse eos excusari saltem a veniali, quicquid dicat Sanch. ib. cum aliis.*

Si vero femina jam seminaverit, vel sit in probabili periculo seminandi, non potest quidem vir data opera a seminatione se retrahere, sine gravi culpa, quia tunc ipse est causa, ut semen uxoris prodigatur, ut communiter dicunt *S. Anton. l. c. Salm. n. 81. Holz. n. 451. & Sanch. n. 4. cum Palud. Caj. Ang. Sa, & alii passim*. Hoc tamen non erit ita intrinsece malum, ut aliquo casu per-
mitti non possit, puta si vir desisteret a copula ob periculum mortis, vel scandalii aliorum; tunc enim licite potest se retrahere etiam cum periculo pollutionis, quia hæc per accidens, & præter intentionem eveniret, & contra non tenetur cum periculo tanti damni generationem procurare; ita communiter Sanchez d. n. 4. Pal. n. 5. Dian. 3. p. tr. 4. tr. 4. R. 204. Boss. n. 60. cum Less. Aversa, & Perez, ac Salm. n. 81. cum Caj. Dic. cast. Henr. &c. Hæc sunt certa apud omnes.

Si autem vir jam seminaverit, dubium fit, an femina lethaliter peccet, si se retrahat a seminando? aut peccet lethaliter vir non expectando seminationem uxoris? Prima sententia affirmat, & hanc tenent Aversa, Hurt. & Ochagav. ap. Boss. c. 9. n. 51. & probabilem putat Dian. p. 5. tr. 14. R. 57. atque videntur cohærere Tab. & Arm. ap. Sanch. l. 9. D. 19. n. 5. dum indistincte dicunt esse mortale, si altero seminate Coniux a seminatione se retrahit. Ratio, quia (ut ajunt) etiam semen mulieris active concurrat ad generationem, prout censet ex Medicis Hippocrates, Galenus, Valesius, & Petrus Matha ap. Sanch. l. 2. D. 21. n. 11. & ex Theologis Suarez. t. 2. in 3. p. D. 10. sect. 1. v. Secundo inferitur, ubi ait: Semen maternum simpliciter necessarium est ad concipiendum flum. Item D. Bonav. & Major. ap. Boss. d. n. 60. ac Caj. Abul. & plures alii ap. Sanch. l. c. & ipsi Sanch. & Boss. hanc opinionem satis probabilem putant; saltem (ait Boss.) semen mulieris juxta omnes valde confert proli perfectioni, cum ad hoc saltem fuerit a natura institutum. Secunda vero sententia communior negat, & hanc tenent Sanch. l. 9. D. 19. n. 9. Pont. l. 19. c. 11. n. 3. Bon. p. 6. n. 16. & Salm. c. 15. n. 80. cum Caj. Henr. Dic. Veracr. &c.

Lig. Theol. Tom. III.

Hi contrario nituntur fundamento, nempe quod semen mulieris non est necessarium ad generationem, ut asserunt Aristoteles, Avicenna, Galenus sibi contrarius, ac Hugo Senensis, & Alb. M. ap. Sanch. l. 9. D. 17. n. 9. qui ait hanc esse sententiam communem Theologorum, exceptis Scotistis. Nec obstat dicunt AA. hujus secundæ sententiæ, quod semen femina conferat perfectioni proli; nam respondent, quod non tenentur Conjuges ad convenientiorem modum generandi, sed satis est si generationi non obstat. Quamvis autem dicant prefati AA. non teneri virum expectare seminationem mulieris, si ipse jam semina-verit: concedunt tamen ei posse continuare copulam, usque dum seminet femina, quia hoc pertinet ad complementum copulæ uxoris, ut censet Pons. & Dian. II. cc. Bon. n. 14. cum Caj. & Sanch. D. 17. n. 11. cum Tab. & Graff. contra Henr. (ap. Bon. l. c.) qui sentit virum non teneri expectare seminationem femina, quia periculum est, ut hoc pacto impediatur generatio, quod non videtur satis probabile, nec cohærens; nam si adesset tale periculum, non debuisset dicere non teneri, sed non posse, quod nemo asserit, nemo enim hoc periculum supponit.

Sed redeundo ad primam quæstionem, esto secunda sententia sit quidem communior, & probabili-or, ut videtur, censeo tamen cum Boss. l. c. n. 52. primam sententiam esse satis probabilem, & ideo in praxi tenendam. Ratio, quia non licet sequi opinionem probabilem cum damno tertii; cum autem hic agatur de damno proli sive generationis adversus naturam, quæ jus habet, ut non impediatur generatio, cum ad hoc instituerit actum conjugalem, propterea ubi est periculum impediendi generationem, non licet uti opinione probabili, ubi enim (ut diximus l. 1. n. 53.) agitur non de honestate actionis, sed de veritate rei, illicitum est sequi (ut omnes fatentur) opinionem probabilem pro libertate, adversus aliam stantem pro lege. Hinc neque prædictæ probabile puto id quod dicunt Sanch. n. 5. & Spor. n. 491. cum Perez, Escob. Dic. & Gob. nimirum posse mulierem in actu coitus animum ad alia divertere, ne conciteretur ad seminationem.

An autem, si vir se retrahat post seminationem, 919
sed ante seminationem mulieris, possit ipsa statim tactibus se excitare, ut seminet? Negant Auctor Adan. ad Wigandi tr. 16. post n. 106. ac Dian. & Rodr. ap. Boss. l. 9. n. 54. adhæretque Pal. p. 4. §. 5. n. 6.) dicens id non esse licitum, si mulier posset se continere. Ratio, quia semen mulieris non est necessarium ad generationem; item quia effusio illa mulieris, utpote separata, non fit una caro cum viro. Communius vero affirmant Wigandi tr. 16. n. 105. v. Solve. Less. l. 4. c. 3. n. 94. Bon. q. 4. p. 6. n. 15. in fin. cum Sanch. l. 9. D. 17. n. 10. Por. t. 1. c. 4. n. 44. 10. Tamb. Dec. l. 1. c. 3. §. 5. n. 18. Salm. c. 15. n. 80. in fin. cum Dic. Fill. tr. 10. n. 550. Spor. n. 491. Boss. c. 9. n. 53. cum Aversa, Perez, Fag. & Leand. ac Elbel p. 479. n. 425. cum Cleric. Homob. Dian. Gob. & Bosco, & non reprobat Conc. p. 406. n. 11. Ratio, tum quia seminatio mulieris pertinet ad complendum actum conjugalem, qui consistit in seminatione utriusque Conjugis; unde

sicut potest uxor tactibus se preparare ad copulam, ita etiam potest actum copule pericere: tum quia, si mulieres post talem irritationem tenerentur naturam compescere, essent ipsæ jugiter magno periculo expositæ mortaliter peccandi, cum frequentius viri quia calidiores prius seminant (sed hæc ratio non suadet, nam si hoc permitteretur uxoribus, deberet permitti etiam viris, casu quo mulier post suam seminationem se retraheret, & vir maneret irritatus; at DD. communiter dicunt id vetitum esse viris, ut *Sanch. l. 10. Wiggandi & Bon. l. c.*); tum quia, ut plures sentiunt, seminatio mulieris est necessaria, vel saltem multum confert ad generationem nihil enim a natura frustraneum agitur. Omnes autem concedunt uxoribus, quæ frigidioris sunt naturæ, posse tactibus se excitare ante copulam, ut seminant in congressu maritali statim habendo; vide *Conc. n. 15.*

920 „ VII. Si in loco indebito, v.g. Sacro, qui inde „ violetur, vel in loco publico * (*Vide dicta de „ hoc puncto T. 1. l. 5. n. 485. ubi diximus cum „ N. v. Fasq. Tol. Azor. Con. Pont. &c. quod „ licet probabile sit per copulam conjugalem oc- „ cultam in Ecclesia non committi sacrilegium, „ neque Ecclesiam pollui, probabilius tamen est „ oppositum, nisi aditus necessitas, cum Suar. „ Sanch. Less. Bon. Holzm. Creix, Salm. &c. „ Etsi eo casu non tenentur Clerici ibi abstinere „ a divinis officiis celebrandis, nisi concubitus il- „ le habitus publicetur, ut dicunt idem AA. & „ probatur in hoc l. 6. n. 364. quia Ecclesia non „ censetur polluta quoad celebrationem Officiorum, „ nisi crimen sit notorium notorietate facti*) *.

921 „ VIII. Si absque urgente causa fiat tempore „ indebito, i. in magna solemnitate, ut Paschæ, „ vel pridie communionis. *V. Per. d. 49. s. 5. 2. „ Quando uxor est gravida, saltem si sit periculum „ abortus. N. v. Sylv. Sanch. Conc. Fill. n. 557. „ Hoc enim si non sit, non erit saltem mortale: „ quod enim tunc sine suo frustretur semen, non „ sequitur per se ex actu. Unde Dian. p. 3. rr. 1. „ R. 204. & Con. d. 34. dub. 9. nullum peccatum „ agnoscunt. 3. Quando uxor laborat fluxu men- „ struo. Quod tamen non esse mortale, contra „ Azor docet Sanch. l. 9. d. 21. n. 2. Imo aliqui „ apud Dian. l. c. ut Pont. l. 10. c. 11. & c. 14. „ n. 5. & 6. docent, nec veniale esse, si pericu- „ lum urgeat, quod Sanch. l. c. docet esse pro- „ babile; additque M. Perez, si ob finem hone- „ stum fiat, nullum esse; & teneri reddere debi- „ tum uxorem, si maritus exigat. Vide *dist. 49. „ sess. 5.**

922 „ Quart. I. An liceat Conjugi coire die Commu- „ nionis? Vide quæ fusius diximus hoc l. 6. n. 273. „ & 274. ubi tenuimus esse veniale accedere ad En- „ charistiam die copulæ habitæ ob voluptatem, nisi „ excuset aliqua rationabilis causa. Si vero copula „ est habitata causa procreandæ proles, vel etiam incon- „ tinentiæ vitandæ, tunc est solum consilii a Com- „ munionem abstinere, ex c. Si vir 7. Canon 33. q. 7. „ Et sic pariter est consilii abstinere die quo Con- „ junx reddidit debitum; a quo autem reddendo ordi- „ narie loquendo propter Communionem non pos- „ est exinui; nam aliquando potest honestis precibus „ resistere. Quid autem debeat Confessarius respon- „ dere Conjugi interroganti, an teneatur reddere die

Communionis? Vide d. n. 274. v. Quid. Post vero „ Communionem sumptum nullum est peccatum red- „ dere. An autem petere? Alii dicunt esse veniale; „ alii nullum; vide *ib. v. Dic autem.*

Quart. II. An in diebus festivis, vel jejuniis, aut 925 „ Rogationum sit illicitus actus conjugalis? Commu- „ ne est non esse vetitum tunc debitum reddere cum „ *D. Th. suppl. q. 64. art. 7. ubi dicit: Cum mu- „ lier habent potestatem in corpore viri, & e con- „ verso, tenentur unus alteri debitum reddere quocum- „ que tempore, & quacunque hora.* An autem sit „ vetitum petere? Prima sententia affirmat, & hanc „ tenent *D. Th. l. c. a. 1. S. Anton. 3. p. tit. 1. c. „ 20. §. 11. Conc. t. 10. p. 395. n. 10. item Mag. „ Sent. Alb. M. Palud. Gers. Sylv. Tab. &c. ap. „ Sanch. l. 9. d. 12. n. 3. Hoc tamen sub culpa veni- „ niali, ut ait D. Th. cum aliis: non vero sub mor- „ tali, ut aliqui improbabilius tenent apud Sanch. „ quia tempus sacrum non est circumstantia (ratio „ S. D.) trahens in aliam speciem peccati, unde „ non potest in infinitum aggravare. Rationem au- „ tem, cur sit veniale, assignat idem Angelicus di- „ cens: Actus matrimonialis, quamvis culpa careat; „ tamen, quia rationem deprimit propter carnalem „ delectationem, hominem reddit ineptum ad spiri- „ tualia. Et ideo in diebus in quibus spiritualibus „ præcipue est vacandum, non licet petere debitum. „ Secunda vero communio negat esse illicitum, & „ hanc tenent *Sanch. l. 9. d. 12. n. 5. cum S. Bon. „ Scoto, Cajet. Arm. Soto, Ang. Valent. &c. item „ Pont. l. 10. c. 9. per totum. Pal. p. 4. §. 4. n. 5. „ Bon. p. 4. p. 6. n. 28. Salm. c. 15. n. 58. cum Henr. „ Dic. Con. Aversa, Led. &c. ac Boss. c. 7. n. 84. „ cum Azor. Reg. Fill. Perez, &c. Ratio, quia id „ non habetur vetitum ullo jure: non divino, quia „ in festis sola opera servilia prohibentur, non ec- „ clesiastico, quia diebus festivis & jejuniis, non ob- „ stante congressu maritali, bene possunt Conjuges „ servare ea quæ sunt de præcepto. Quod si Canones „ & SS. Patres videntur iis diebus expresse pro- „ hibere usum conjugii, dicunt præfati AA. id in- „ telligi de consilio, non de præcepto, ut multis ni- „ titur probare Sanch. cum Gloss. in Canones, & „ aliis Interpretibus.**

Quart. III. An liceat coire Conjugibus tempore 924 „ prægnationis? Commune est id non esse mortale, „ nisi adsit periculum abortus; ita omnes cum *Sanch. „ l. 9. d. 22. n. 3. Pont. l. 10. c. 14. n. 7. Pal. p. 4. „ §. 4. n. 12. Salm. c. 15. n. 78. Ronc. p. 184. q. 3. „ R. 2. & Boss. c. 9. n. 53. ex D. Augustino de Bo- „ no Conjug. c. 6. ubi: Conjugalis enim concubitus „ generandi gratia non habet culpam: concupiscen- „ tiæ vero satrandæ, sed tamen cum Conjuges, pro- „ pter fidem tori, venialem habet culpam. Idem do- „ cet D. Ambrosius in Luc. c. 1. ibi: At vero ho- „ mines nec conceptis ipsis, nec Deo parent, illos „ contaminant, hanc exasperant. Notato contami- „ nant; ergo supponit S. Doctor periculum abortus. „ Item D. Hieron. in c. Origo, 32. q. 4. Postquam „ venter intumuerit, non perdat filios. Item D. „ Th. in 4. dist. 81. in fin. in expos. lutt. ibi: Ideo „ Hieronymus vituperat accessum viri ad uxorem „ imprægnatam, non tamen ita quod semper sit pec- „ catum mortale, nisi forte quando probabiliter ti- „ metur de periculo abortus.*

Censent autem *Sylvest. Ang. & Tab. apud „ Sanch.*

Sanch. l. c. n. 1. adesse periculum abortus, si copula habetur circa initium conceptionis, quia ex novo coitu materia illa nondum plene formata, facile dispergitur: nam licet matrix post conceptionem statim claudatur, tamen (ut ait Avicenna) ex vehementi delectatione coitus irritata, aliquando aperitur, & materia effunditur. Hoc tamen non obstante, dicunt *Pontius dict. n. 7. Pal. n. 11. Sanch. dict. n. 1. cum Ang. & Sylvest. (contra Tabien.) ac Boss. n. 18. cum Fill. Hurt. Perez, & Raynaud.* quod coire cum tali periculo non reputatur mortale, quia (ut ajunt *Sanch. & Bossius*) cum materia non sit adhuc formata, & conjuges dent operam rei licitæ, utendo jure suo, modo abortum non intendant, damnum illud non est tantum, ut lealem constituat culpam. Sed hæc ratio mihi non probatur, quia cum per copulam noceatur vitæ, vel formationi prolis, Conjuges tunc non habet jus ad copulam. Potius videtur dicendum non adesse tale periculum, quia (ut dicunt idem *Sanch. n. 7. Pal. d. n. 11. Boss. d. n. 18. Holzm. p. 463. cum Illung. & Bon. q. 6. part. 6. n. 12. cum Con. & Reg.*) communiter non adest tale periculum, dum matrix recepto semine arctissime constringitur, nec ordinarie reseratur per coitum, ut tradunt ipse Avicenna & Valverdu apud *Boss. l. c.* cum Conjuges indiscriminatum accedant, & tamen abortus non succedunt; unde ait *Boss.* quod usquequum non constet experientia, aliquam uxorem ex coitu pluries fœtum emisisse, non est præsumendum periculum abortus. Tanto minus autem aderit tale periculum, si habeatur copula tempore proximo partui, ut perperam aliqui dixerunt, putantes tunc exponi prolem discrimini suffocationis; nam verius (ut ait *Boss. n. 50. cum Raynando*) fœtus humanus ita secundinis involvitur, ut eum non possit semen contingere. Hinc ait *Petr. t. 4. p. 447.* periculum abortus non ita facile præsumendum; & ideo non esse vexandos Conjuges importunis interrogationibus, ut abstineant tempore prægationis: *Quæ enim (ait) spes eos a concubitu avocandi? & quale non timendum periculum, si a sua bona fide perturbentur?*

Utrum autem, secluso periculo abortus, sit culpa venialis habere coitum cum prægnante? Affirmant *D. Antonin. 5. p. tit. 1. c. 20. §. 4.* item *Sotus, Palud. Alens. Palac. & ap. Sanch. d. D. 22. n. 4.* quia stante fœtu concepto, frustratur semen suo fine generationis. Idque confirmant ex auctoritate plurium SS. Patrum. Negant vero *Sanch. l. c. n. 6. cum Gabr. & Henr. Bon. p. 6. n. 11. cum Fill. Pal. p. 4. §. 4. n. 12. Ronc. p. 154. q. 3. R. 2. Holzm. n. 463. Etbel n. 590. & Salm. c. 15. n. 78. cum Dic. Aversa, & Diana,* tum quia nullibi habetur id per se esse veritum; tum quia esset onus gravissimum, & res exposita innumeris periculis peccandi venialiter, si Conjuges tenerentur tandiu abstinere ab usu conjugii, manendo in eodem toro. Respondent autem ad rationem oppositam, quod ut coitus sit licitus in Matrimonio, sufficit, ut per se actus sit ad generationem idoneus; quod autem ipsa non eveniat, per accidens se habet. Ceterum mihi aridet sententia, quam tenent *Pont. l. 10. c. 14. n. 7. Azor. t. 3. c. 51. q. 14. Boss. c. 9. n. 56. cum Gail.*

Paris. Perez, Con. Barb. Fill. Hurt. Avers. &c. & huic se adnectunt etiam *Pal. & Ronc. II. cit.* nempe quod coitus cum prægnante non potest excusari a culpa veniali, nisi adsit periculum incontinentiæ, vel alia honesta causa, juxta dicta *num. 882. Dub. 1. &c.*

Quar. IV. An licitum sit Conjugibus coire tempore menstrui? Hic prænotandum, quod fluxus mulieris alius est naturalis & ordinarius, & iste proprie dicitur menstruus, quia communiter singulis mensibus solet in feminis accidere & durat ut plurimum per duos vel tres dies. Alius extraordinarius, proveniens ex aliquo morbo diuturno, qui aliquando durat usque ad 12. dies & ultra. Tempore fluxus extraordinarii certum est licere tam reddere quam petere: ita communiter *Sanch. l. 9. D. 21. n. 1. Pont. l. 10. c. 14. n. 5. Holzm. n. 462. Salm. c. 15. n. 76. & Boss. c. 9. n. 13. cum Azor. Reb. Fill. Hurt. &c. ex D. Th. in 4. D. 52. q. 2. ubi art. 2. q. 2. ubi expresse hoc docet, & rationem adducit, dicens: In fluxu menstruum innaturali non est prohibitum ad menstruatam accedere in lege nova, tum propter infirmitatem, quia mulier in tali statu concipere non potest; tum quia talis fluxus est perpetuus & diuturnus, unde oportet, quod vir perpetuo absterneat. Tempore autem fluxus naturalis adsunt tres sententiæ. Prima damnat coitum de mortali, & hanc tenent idem *D. Th. l. c. q. 5. ad 1.* ubi dicit tempore hujus menstrui peccare mortaliter tam virum voluntarie petentem, quam uxorem voluntarie reddentem; excipit si mulier quasi coacta debitum redderet. Eandem sententiam tuerentur *S. Ronch. Alens. Scotus, Tab. Palac. &c. ap. Boss. c. 9. num. 16.* Probatur 1. ex *Levit. c. 20. v. 18.* ubi dicitur: Qui coierit cum muliere in fluxu menstruo: & revelaverit turpitudinem ejus, ipsaque aperuerit fontem sanguinis sui, interficientur ambo. Obijciunt huic *Sanch. l. c. num. 2. & Boss. n. 16.* quod lex illa fuit cæremonialis, & ideo non obligat in Lege Evangelica. Sed respondet *D. Th. dict. qu. 2.* quod licet illud præceptum fuerit cæremoniale quoad immunditiam, fuit tamen morale quantum ad nocumentum (verba S. D.) quod in prole ex hujusmodi commixtione frequenter sequebatur. Probat. 2. ex *Can. fin. Dist. 5.* ubi Gregor. Papa: Cum & sine partus causa, cum (uxores) in consuetis menstruis detinentur, viris suis misceri prohibeantur. Probatur 3. ratione, tum quia proles eo tempore nascitura exponitur periculo nascendi leprosa, & monstruosa, tum quia adest periculum semen frustra effundendi, cum raro vel nunquam eo tempore Mater sit apta conceptionis.*

Secunda sententia totaliter opposita dicit accessum ad menstruatam omni culpa carere; hanc tenent *Glossa in Can. Si Caus. v. Conceptus. 53. q. 14.* item *Perez, Fill. & Hurt. ap. Boss. n. 20.* eamque *Sanch. l. 9. D. 21. n. 7.* putat æque probabilem ac tertiam, quam mox referemus. Ratio, quia hodie id nullo jure prohibetur, non Divino, cum lex Levitici, adveniente lege nova, jam cessaverit. Nec obsistere dicunt, quod prohibitio illa non cessavit, quatenus fuit moralis propter vitandum damnum prolis, nam respondent, quod restatur S. Hier. in 18. *Ezech.* rationem prohibi-

tionis in Levitico fuisse, quia illo tempore, ob sanguinem femineum infectum ex coitu lætus leprosi, & elephantiaci nascebantur; sed hodie incertum est adesse damnum, & multo certius est mulierem tempore menstrui non concipere, ut dicunt *Sanch. Pal. Boss. & Salm. II. c. c. ac demum*, etiamsi concipiat cum aliquo damno proli, dicunt *Sanch. l. 9. D. 21. n. 7. & Boss. c. 9. n. 22.* id non obstat, quia melius est prolem sic nasci, quam non nasci; totte enim postmodum non gigneretur, vel non esset eadem proles, unde proles beneficium recipit, non damnum; nec valet dicere, quod si non proli, saltem sic intur damnum naturæ quæ postulat, ut proles modo conventiori generetur; nam respondent, quod si non intur damnum proli, neque intur naturæ. Non prohibetur igitur iure Divino; non iure Ecclesiastico, nam ad textum Gregorii respondet *Pontius l. 10. c. 14. n. 6.* prohibitionem illam Ecclesiasticam hodie exolevisse; imo verbum illud Pontificis, *prohibeantur*, explicatur ab aliis, ut dicit ibi *Glossa: prohibeantur, idest sub forma prohibitionis distuantur*. Nec iure naturali, quia licet sit facile periculum eo tempore frustrandi semen, tamen ad coitum cohonestandum non requiritur, ut ex eo sequatur generatio, sed sufficit quod coitus ille per se sit aptus generationi, esto per accedens semen dispergatur, ut accidit in accessu ad mulierem prægnantem, aut sterilem. Neque (ajunt) in tali coitu adest indecentia culpabilis, nam (ut dicit *Perez*) illa est potius materialis. Hinc concludunt nullo modo peccare Conjuges, si eo tempore cocant, non jam ex affectu libidinis (quod non posset excusari a veniali,) sed ut utantur iure suo cum moderata delectatione.

Tertia demum sententia communissima & probabilior dicit, coitum tempore menstrui non esse mortale, sed non excusari a veniali; ita *S. Antonin. 3. part. tit. 1. c. 20. §. 5. Nav. c. 16. n. 52. Conc. p. 598. n. 20. Pozz. l. 10. c. 14. n. 6. Pal. p. 4. §. 4. n. 8. Ronc. p. 184. q. 3. li. 3. Holzm. n. 462. Bonac. p. 6. n. 9. cum Henr. Led. & Rod. Salm. c. 15. n. 76. cum Azersa. Virald. Cornejo, & Soto, Boss. c. 9. n. 22. cum Sa, Con. Palud. Reg. Vill. Vega, Graf. &c. ac Sanch. Dist. D. 21. n. 5. & cum Cajet. Abul. Arm. Vill. & Lopez. Quod non sit mortale, probat ratio adducta mox supra pro secunda sententia. Quod autem sit veniale probatur, quia talis concubitus, nolo Conjuges expectare tempus generationi aptius, & jam brevi adventurum, involvit quandam turpitudinem, & deordinationem, cum femina tunc sit inepta commodæ receptioni & retentioni seminis, & illo coitus tunc minus convenit fini generationis. Convenient autem *Naz. Pal. Sanch. Salm. II. c. c. & Boss. n. 15. cum Hurt.* quod nullum sit peccatum coire tali tempore, si adsit aliqua causa turpitudinem illam cohonestans, nempe ad vitanda dissidia, aut incontinentiam in se vel in altero, aut alia similia.*

An autem casu quo nulla adsit causa, uxor menstruata possit, & teneatur debitum reddere, si maritus monitus nolit desistere? Affirmant *Pal. p. 4. §. 4. n. 9. cum Con. Salm. c. 15. n. 77. & Sanch. D. 21. n. 96. cum Palud. Soto, Led. &c.* qui citat pro se etiam *D. Th. D. 52. a. 2. q. 3.* sed

non bene, ut mox videbimus. Verum probabilius negandum cum *Pont. c. 14. n. 5. & Bon. p. 6. n. 10.* qui citat *Sylv. Reb. & Henr.* Ratio, quia cum culpa, etiam venialis, se teneat ex parte actus, probabilius non tenetur conjux, neque potest licite debitum reddere: vide dicenda *n. 96.* Nec contrarius est nostræ sententiæ *D. Th.*, nam *l. c. in Resp. ad 5.* dicit tunc uxorem posse & teneri ad reddendum, quando majus periculum timeretur in non reddendo. Sed hoc non supponitur in nostro casu.

Quar. V. An sit illicitum coire tempore purgationis post partum? Certum est non teneri Conjuges hodie observare tempus purgationis præscriptum in *Lev. 12.* ubi, cum mulier arcebat per ingressu Templicum per 40. dies in partu masculi, & 80. feminæ, videtur eo tempore fuisse ei etiam interdictus Conjugii usus. Sed hoc præceptum jam cessavit, & sicut hodie puerperæ non tenentur abstinere ab ingressu Ecclesiæ, ut dicitur in *c. un. de Purific. post part.* ita nec a Conjugii usu, ut communiter dicunt *Sanch. l. 9. d. 22. n. 8. Boss. c. 7. n. 150. & alii passim cum S. Anton. 3. part. tit. 1. c. 20. §. 4. in fin.* qui tamen addit, hoc non obstante, bene posse mulierem abstinere ab Ecclesia, & omittere audire Missam, ubi talis est consuetudo, toto eo tempore, vel saltem per sex hebdomadas, ut testantur esse communem usum, *Sporer, & Elbel, vide dicta l. 5. n. 550. ver. Bene.* Circa autem quesitum triplex adest sententia. Prima dicit esse mortale, & hanc tenent *Burrius, & Alexander de Nevo, ap. Sanch. l. c. D. 22. n. 9.* Ratio, tum quia in *c. c. fin. Dist. 5. D. Gregorius* id expresse vetitum declaravit, dicens: *Nisi purgationis tempus prius transierit, viris suis non debent admisceri.* Tum quia damnum intur proli, si eo tempore concipiatur, ut ait *Galenus ap. Pontium l. 10. c. 14. n. 8.* Secunda sententia dicit nullum esse peccatum: ita *Sanch. n. 11. cum Ang. Henr. Palac. Turrecr. Holzm. n. 464. ac Vill. Perez, Vill. & Hurt. ap. Boss. c. 9. n. 42.* Quia (ut ajunt) hujusmodi immunditia est tantum materialis, non moralis. Tertia sententia probabilior, & communior, quam tenet *S. Antonin. l. c. cum Ricch. & Per. de Palud., Pont. d. n. 8. Pal. p. 4. §. 4. n. 16. Ronc. p. 184. q. 3. R. 3. Boss. n. 44. cum Azor. Obag. & Led. item Srr. Palud. Tab. Lap. &c. ap. Sanch. n. 10.* dicit esse veniale, non autem per se mortale. Est veniale, quia talis coitus continet aliquam indecentiam; Unde nisi excuset causa honesta, nempe periculum incontinentiæ, vel dissidii, vel alia similis, nequit ab omni culpa excusari. Non autem est mortale per se loquendo, quia talis indecentia non videtur tanta, ut mortalem culpam inducat. Ad prohibitionem vero *D. Gregorii* respondet *Pontius* illam hodie exolevisse; At *D. Antonin. cum Guib.* respondet eam fuisse de congruitate, non de præcepto. Ad rationem autem nocuenti proli respondetur, quod tale damnum vel non accidet, cum difficile sit eo tempore mulierem concipere; vel non erit grave. Dicitur autem *per se loquendo*, nam poterit aliquando esse mortale, si ex concubitu gravis morbus, vel notabilis aggravatio morbi immineret, ut dicunt *S. Anton. & Sanch. n. 11. cum Palud. Sylves. Ang. &c.* Hu-

justinodi periculum etiam prudenter timeri potest, ut ait *Ronch.* si coitus habeatur statim post partum; nempe eodem die vel sequenti, ut Medicus valde peritus mihi asseruit.

827

„Ex dictis casibus consequenter resolvitur, licitum esse uti Matrimonio I. Proles causa, etsi hæc non necessario debeat intendi, dum exercetur, dummodo positive non impediatur. Imo etiam aliquando simplici affectu licite excludatur, v. gr. a paupere, ne nimium prolibus gravetur. II. ad vitandum periculum incontinentiæ in se, vel comparte, *Marr. Perez d. 40. s. 2. ex Conin. Pont. Hurt. &c. contra Sanch.* qui vult esse veniale, nisi tamen stimuli carnis aliter sedari non possint. * (*Vide dicta n. 882.*) D. 1. *idem enim fines, quos habere licet ad Matrimonium contrahendum, cohonestant etiam petitionem copulæ.* * III. Valetudinis causa, vel propter alios fines extintsecos: quia honestum ex natura sua, & relatum ad unum finem, licite refertur ad alium isti non repugnantem, ut docent *Sa, Conin. Laym. l. 5. t. 70. c. 3. Marr. Perez d. 49. sect. 2. n. 4. Vid. Dina p. 2. t. 4. R. 219.* Solius tamen sanitatis causa uti, probabile est esse veniale, ut docent *S. Th. Hen. Laym. l. c. contra Marr. Per. &c. l. c. ** (*V. n. 883. Dub. 2.*) *

928

Hic quaeritur I. An aliquando vir teneatur petere? Per se loquendo non tenetur petere; tenetur vero per accidens, nimirum si uxor tacite exigat; puta si ostendat aliquod indicium, quo tacitam petitionem significet; quia in mulieribus ob innatam etiam verecundiam talia signa habentur pro vera petitione, ita communiter *Sanch. l. 9. D. 2. n. 3.* & alii universe ex *D. Th. Suppl. 3. p. 9. 44. art. 2.* ubi: *Quando vir percipit per aliqua signa, quod uxor vellet sibi debitum reddi, sed propter verecundiam tacet, tenetur reddere.* Et converso recte dicit *Sanch. n. 5. cum Soto, & Palac.* ex eodem *D. Th. in 4. D. 52. q. un. art. 3. ad 2.* non teneri mulierem reddere viro, nisi hic expresse petat, cum enim non pudeat viros expresse exigere, bene possunt uxores præsumere, quod viri expresse non petentes nolint ipsas obligare ad petendum; imo ego sentio nec posse, quia nequit maritus obstringere mulierem, ut cum tanta sua erubescencia debitum petat. Recte tamen excipit *Sanch. l. c. cum S. Anton. Nav. Sylv. & Manuel,* nisi talis erubescencia potius præsumatur aliquando (quod ceterum raro accidit) esse ex parte viri, quam feminae, puta si illa esset maximæ auctoritatis, aut feræ conditionis, & vir valde pusillanimis ac verecundus. Regulariter tamen (bene subdit *Sanchez*) non tenetur uxor reddere, nisi evidenter ei constet de hac pusillanimitate & pudore mariti.

929

Quer. II. An uxor teneatur aliquando petere debitum? Certum est primo, ordinarie non teneri Uxorem ad petendum, quia hoc est mulieribus notabiliter inverecundum. Certum secundo, quod cum alter Coniux est in periculo incontinentiæ, tam vir quam uxor tenetur petere, ad liberandum alterum a periculo; ita communiter *Pontius l. 10. c. 2. n. 3. Sanch. l. 9. D. 2. n. 9. cum Soto, Andr. &c. ac Boss. c. 1. n. 17. cum Fill. Henr. &c.* Sed dubium fit, an teneatur uxor tunc petere ex

charitate, vel ex iustitia? *Prima* sententia, quam tenent *Pontius l. c. & Boss. n. 21. cum Led. Henr. Diana, & P. Soto,* dicit teneri ex iustitia. Ratio, quia, cum teneantur Coniuges servare bonum fidei, quando alter est in periculo incontinentiæ, tunc esto non petat alter, ipsa tamen necessitas petit, ut bonum fidei servetur vitando alterius incontinentiam; ideoque tunc potius est redditio, quam petitio debiti. Confirmatur exemplo, si enim Medicus teneatur ex contractu mederi ægroto, tenetur ex iustitia exhibere ei medicinam, quamvis ille non petat. Et huic sententiæ videtur adhibere *D. Th. Supplem. q. 49. a. 5. ad 2.* ubi dixit: *Si aliquis per actum Matrimonii intendat vitare fornicationem in Coniuge, non est aliquod peccatum, quia hæc est quedam redditio debiti, quæ ad bonum fidei pertinet.* *Secunda* vero sententia quæ videtur probabilior, & quam tenent *Sanch. dict. D. 2. n. 7. cum Palud. & Durando, ac Conin. ap. Boss. n. 22.* dicit teneri tantum ex charitate. Ratio, quia ubi nulla est petitio alterius Coniugis expressa vel tacita, nulla adest obligatio iustitiæ ad reddendum. Ad bonum autem fidei Matrimonii spectat quidem, ut Coniux non adulteretur, non vero ut avertat alterum ab adulterio; licet enim hoc etiam quodammodo pertineat ad bonum fidei, non tamen ita pertinet, ut strictè obliget ex iustitia ad petendum; ideo a *D. Th.* huiusmodi petitio non dicitur absolute redditio, sed *quædam redditio debiti*; & hoc adducit *S. Doctor* tantum ad excusandum petentem, si petat ad vitandam incontinentiam in altero, non vero ad obligandum ut petat. Nec obstat exemplum Medici: Medicus enim tenetur utique præbere medicinam infirmo non petenti, quia ex contractu se obligavit ad eum curandum; Coniux autem se obligavit ad non frangendam fidem, non vero ad impediendum alterum, quominus fidem frangat. Ex hac sententia infertur, quod Coniux cum non teneatur ex iustitia, sed tantum ex charitate eo casu ad petendum, non tenetur petere cum magno incommodo; hinc probabiliter tunc excusatur uxor a petendo, si in hoc magnam verecundiam subire deberet.

Quer. III. An Coniux prohibitus a petendo ratione voti, vel affinitatis aut cognationis spiritualis post Matrimonium contractæ, possit quandoque licite exigere debitum? Id admittunt communiter *Did. cum Sanch. l. 9. D. 7. n. 5.* (qui citat *Jo. Andr. Præpos. Adrian. Victor. &c.*) si adsit periculum incontinentiæ in altero Coniuge: Imo dicunt *Boss. c. 1. n. 261.* & idem *Sanch. n. 11. cum Pe. Sot. Henr. Palac. Angles, &c.* tunc teneri petere, quia hæc obligatio oritur ex ipsa institutione Matrimonii. Item admittunt etiam communiter. *S. Th. in 4. D. 58. q. 1. a. 3. q. 2. ad 4. Boss. c. 1. n. 261. & Sanch. D. 8. n. 1. cum Sa, Sylv. Ang. Turrecr. Henr. Led. &c.* posse Coniugem impeditum petere, si alter interpretative exigat, nempe quando *mulier* (ut ait *D. Th.*) *verecunda est, & vir sentit ejus voluntatem de debiti redditione.* Tunc enim potest Coniux impeditus se offerre, quia tunc potius est reddere, quam petere. Quoties autem liceat ei se offerre? *Led. apud Sanch.* dicit hoc licere quater in Mense; sed melius *Boss. n. 260.* & idem *Sanch. cum*

Victoria, dicunt id ex circumstantiis esse pensandum, nempe ex majori vel minori propensione alterius ad venerem. Censent autem idem *Boss. n. 263.* & *Sanch. n. 2. cum Ang.* non licere marito voto impedito se ad coitum offerre, quando uxor ei concessit licentiam vivendi castitatem, quia tunc censetur ipsa cessisse juri suo, nempe quod vir in eius gratiam debitum petat; Nisi (excipiunt *Sanch.* & *Bossius*, contra *Cominch.* & *Pal.*) uxor esset in periculo incontinentiæ, quo casu dicunt, quod votum tenetur petere ex obligatione orta, ut supra dictum est, ex ipsa institutione Matrimonii.

An autem liceat petere Conjugi impedito, si ipse sit in periculo incontinentiæ? Affirmant *Viguerius*, & *Quintanad. ap. Boss. n. 262.* maxime si ille esset impeditus ratione affinitatis, vel cognitionis spiritualis, & commode non posset haberi dispensatio, essetque periculum in mora, quia lex Ecclesiastica in tanto discrimine non obligat. Negant vero *Sanch. n. 7. cum Guizier & Cov. Boss. n. 262. cum Conrac. &c.* quia periculum incontinentiæ est quidem justa causa dispensandi, non autem coeundi. Sed prima sententia respectu ad impedimentum ab Ecclesia impositum, mihi non videtur improbabilis, si revera dispensatio brevi obtineri nequeat, & magnum periculum sit in mora; idque magis firmatur ex quæst. seq.

951 Quær. IV. An liceat Conjugi excommunicato petere debitum? & an petere ab excommunicato? Quod liceat Conjugi petere ab excommunicato, certum est ex c. *Quoniam nultros Caus. 11. q. 5.* ubi D. Gregorius VII. expresse id concedit. An autem liceat excommunicato etiam petere? Negat *Glos. in c. cit. v. Uxores*; & aperte videntur consentire *Archid. Sylv. Lop. & Tab. apud Sanch. l. 9. D. 14. n. 19.* quia in Bulla Martini V. *Ad evitanda*, excommunicatis, quoad communicationem cum Fidelibus, nullum privilegium conceditur. Sed communiter & verius affirmant *Suar. de Censur. D. 15. Sess. 4. n. 9. Bon. eod. tit. 2. D. 2. p. 6. §. 2. n. 20. Sanch. n. 20. cum Henric. & Ugol. ac Boss. c. 1. n. 282. cum Palud. Sayr. Con. Avila, Fill. Bordon. &c.* Ratio, quia lex Ecclesiastica non obligat cum tanto periculo, in quo esset quidem excommunicatio, si ipse non posset separari ab altero Coniuge (ut revera non potest), & non posset petere.

952 „ Quæres, an, & quando liceant tactus, aspectus, & verba turpia inter conjuges?
„ Resp. Tales actus per se iis licent; quia cui licitus est finis, etiam licent media, & cui licet consummatio, etiam licet inchoatio. Unde licite talibus naturam excitant ad copulam. Quod si vero separati, & sine ordine ad copulam, verbis gratia, voluptatis causa tantum fiant, sunt venialia peccata, eo quod ratione status, qui illos actus cohonestat, habeant jus ad illos: Nisi tamen, ut sæpe contingit, sint conjuncti cum periculo pollutionis, aut conjuges habeant votum castitatis, tunc enim sunt mortalia, ut dictum supra l. 3. t. 4. l. 2. d. 4. *Dian. p. 5. t. 4. R. 204. & 216.*

Unde resolves.

„ 1. Coniux venialiter tantum peccat 1. Tangendo seipsum ex voluptate, & tactum non ita espresse referendo ad copulam, ut contra *Vasq.* & alios probabiliter docet *Sanch. l. 9. d. 44.*
„ 2. Oblectando se veneree, sine periculo pollutionis de actu conjugali cogitato, dum abest coniux, vel actus exerceri non potest. *Fill. Laym. Tana. Malder. cum Dian. p. 3. t. 4. Res. 224.* contra *Narv. Azor*, &c.

„ 2. Peccat graviter, 1. Vidua, quæ se veneree oblectat de copula olim habita: quia est illicita per statum. 2. Bigamus, qui in actu conjugali, cum secunda exercito, repræsentat sibi priorem, & de ea carnaliter delectatur, quia est premixtio cum aliena. *Laym. l. 1. t. 9. c. 6.* vide supra l. 3. t. 4. c. 2. & l. 5. c. 1. d. 2. a. 1. * (Et idem diximus Tom. II. l. 5. n. 24. de Sponsis, quibus illicitum est delectari de futura, etiam ex appetitu rationali, etsi non carnali.) *

Quær. I. An sint mortales tactus & aspectus turpes inter Coniuges propter solam voluptatem, sine ordine ad copulam, si non adsit periculum pollutionis? Affirmant *S. Anton. Sylv. Margar. &c. ap. Sanch. l. 9. D. 44. n. 11.* (ut dicunt) omnis actus venereus, non relatus ad copulam conjugalem est mortalis. Negat vero sententia communis & verior, eamque tenent *Laym. l. 3. s. 4. n. 12. Pal. p. 4. §. 2. Less. l. 4. c. 3. n. 125. Bonac. q. 4. p. 8. n. 12. Sporer n. 502. Sanch. dict. D. 44. n. 12. cum Albul. Viñ. Ang. Arm. Sa, Med. Led. &c. Salom. c. 15. n. 84. cum Henr. Aversa, Perez, & Diana. Boss. c. 7. n. 157. cum Vasq. Fagn. Vill. & Hurt. ac Croix n. 541. cum Soto, Tol. Cajet. Con. Fill. & pluribus aliis. Ratio, quia status conjugalis sicut cohonestat copulam, ita etiam hujusmodi tactus & aspectus; alias enim, cum sit tanta inter Coniuges societas, & ipsi multoties non possint coire, jugibus periculis essent expositi, si tales actus essent eis graviter illiciti. Sicut autem delectatio quæsit in copula culpam venialem non excedit, ita etiam in his tactibus & aspectibus. Et hoc etiamsi copula tunc ipsis esset vetita ob morbum, vel esset impossibilis ob impotentiam quæ supervenisset, ut dicunt *Sanch. n. 20. & 22. Croix n. 519. & Boss. 199. cum Con. Fag. Avers. Fill. Vill. &c.* quia, cum copula sit licita inter Coniuges, tactus inter ipsos non possunt esse graviter illiciti. Secus vero dicendum, si Coniux esset ligatus voto castitatis, quia tale votum excludit omnem voluptatem veneream voluntarie captam; ita communiter *Sanch. d. D. 44. n. 26. & Boss. c. 7. n. 201. cum Vasq. Fil. Con. & aliis.* An autem idem procedat, si Coniux sit impeditus a copula ob affinitatem vel cognitionem spirituales contrafactam? Affirmat *Aversa ap. Boss. n. 200.* quia cui vetita est copula, vetiti etiam sunt tactus qui sunt dispositiones ad copulam. Sed negat *Bossius ibi cum Fag. Fill. & Perez*, quia lex prohibens copulam, cum sit pœnalis, aut inhibitiva, non est extendenda ad tactus. Ceterum in praxi impeditus ordinarie se debet abstinere ab hujusmodi tactibus, præsertim turpibus, ob periculum proximum vel pollutionis,*

nis, vel petitionis copulæ, contra prohibitionem petendo.

934 Quær. II. Quid si Conjuges ex his turpibus actibus prævideant pollutionem secuturam in se vel in altero. Plures adsunt sententiæ. *Prima* sententia, quam tenent *Sanch. l. 9. D. 45. ex n. 34. Fill. tr. 3. c. 9. n. 356. Viva q. 7. art. 4. n. 4. Escob. l. 26. num. 207. Elbel. n. 395. cum Herinex & Spor. n. 500. cum Perez, & Gob. id excusat ab omni culpa etiam in petente, si pollutio non intendatur, nec adsit periculum consensus in eam, & modo tactus non sit adeo turpis, ut judicetur inchoata pollutio (prout esset digitum morose admoveere intra vas femineum); ac præterea adsit aliqua gravis causa talem tactum adhibendi, nempe ad se præparandum ad copulam, vel ad fovendum mutuum amorem. Ratio, quia tunc justa illa causa tales actus cohonestat, qui alioquin non sunt illiciti inter Conjuges; & si pollutio obvenit, hoc erit per accidens. Dicitur *si adsit gravis causa*, nam si non adsit, prædicti actus non excusantur a mortali. *Secunda* sententia, quam tenet *Pal. p. 4. §. 2. n. 2. Boss. c. 7. n. 215. & Salm. c. 15. n. 86. cum Soro, Cajet. Dec. Led. Hurt. Aversa*, & communi ut asserit, distinguit & dicit esse mortalia tactus impudicos, si prævideatur pollutio ex eis proveniendi; quia, cum hi proxime influant ad pollutionem, & non sint per se instituti ad fovendum affectum conjugalem, censentur voluntarii in causa; secus si sint pudici, ut oscula & amplexus, quia actus isti per se inter Conjuges sunt liciti, cum per se apti sint ad fovendum conjugalem amorem. *Tertia* sententia, quam tenet *Diana p. 6. tr. 7. R. 65. cum Propos. & Vill. dicit tactus tam impudicos quam pudicos esse mortalia, si prævideatur periculum pollutionis. Ratio, quia ideo tactus licent inter Conjuges, in quantum quærentur intra limites Matrimonii, in quantum nihil sequitur repugnans fini & institutioni seminis; cum autem prævideatur seminis dispersio, licet non intendatur, qualescunque tactus sunt illiciti.**

His sententiis positis, puto probabilius dicendum, quod actus turpes inter Conjuges cum periculo pollutionis, tam in petente quam in reddente sunt mortalia: nisi habeantur, ut Conjuges se excitent ad copulam proxime secuturam, quia cum ipsi ad copulam jus habeant, habent etiam jus ad tales actus, tametsi pollutio per accidens copulam præveniat. Actus vero pudicos etiam censeo esse mortalia, si fiant cum periculo pollutionis in se vel in altero, casu quo habeantur ob solam voluptatem, vel etiam ob levem causam; secus si ob causam gravem, puta si aliquando adsit urgens causa ostendendi indicia affectus ad fovendum mutuum amorem, vel ut Coniux avertat suspicionem ab altero, quod ipse sit erga aliam personam propensus. Probabiliter dicunt *Sanch. d. D. 45. n. 34. Boss. d. n. 205. & Escob. n. 207. in reddente tactus etiam impudicos, nisi sint tales ut videantur inchoata pollutio, esse licitos, quamvis adsit periculum pollutionis in alterutro, quia tunc reddens dat operam rei licitæ, ad quam obligatur propter jus petentis, qui tametsi peccet, non tamen jus amittit, cum culpa se teneat ex parte personæ, juxta dicenda ex n. 944.*

An autem sit semper mortale, si vir immittat pudenda in os uxoris? Negant *Sanch. l. 9. D. 17. n. 5. & Boss. cap. 7. n. 175. & 193. cum Fill. ac Perez*, modo absit periculum pollutionis. Sed verius affirmant *Spor. de Matrim. n. 498. Tamb. lib. 7. c. 3. §. 5. n. 35. & Diana p. 6. tract. 7. R. 7. cum Fagund. tum quia in hoc actu ob calorem oris adest proximum periculum pollutionis, tum quia hæc per se videtur nova species luxuriæ contra naturam (dicta ab aliquibus *irrumatio*); Semper enim ac quæritur a viro aliud vas, præter vas naturale ad copulam institutum, videtur nova species luxuriæ. Excipit tamen *Spor. l. c. cum Fill. & Marchant. si id obiter fiat*; Et hoc revera sentire videtur etiam *Sanch. dum excusat actum illum a mortali, si cesserit omne periculum pollutionis. Excipit etiam Pal. p. 4. §. 2. n. 6. si vir hoc faceret, ut se excitet ad copulam naturalem; Sed ex prædictis neutrum admittendum puto. Eodem autem modo *Sanch. l. c. n. 52. in fin. damnat virum de mortali, qui in actu copulæ immitteret digitum in vas præposterum uxoris, quia (ut ait) in hoc actu adest affectus ad sodomiam. Ego autem censeo posse quidem reperiri talem affectum in actu, sed per se loquendo hunc affectum non agnosco in tali actu insitum. Ceterum graviter semper increpando dico Conjuges hujusmodi scdum actum exercentes.***

936 Quær. III. An sint mortalia tactus turpes quos Coniux habet cum seipso, altero absente, & secluso periculo pollutionis? *Prima* sententia negat, quam tenent *Pal. p. 4. §. 2. n. 5. Escob. n. 201. Boss. c. 7. n. 205. & 297. cum Perez, Hurt. & Ochag. ad Sanch. lib. 9. D. 44. n. 15. cum Palud. & Lopez, & pro hac sententia Salm. c. 15. n. 87. citant etiam D. Th. qu. 6. de Bon. Matr. dub. 26. n. 88. Ratio, quia hujusmodi tactus ab ipso statu conjugali cohonestantur, cum de natura sua ordinentur ad copulam; & ideo, secluso periculo pollutionis, non possunt esse in Coniuge graviter illiciti, etsi copulam de presenti ipse non posset consummare. *Secunda* vero sententia probabilior, & in praxi omnino suadenda affirmat, & hanc tenent *Laym. tr. 3. c. 6. n. 12. in fine, Diana p. 5. tr. 4. R. 215. (quamvis hic Auctor sit valde benignus) Spor. n. 505. cum Arm. & Vasq. ac Salm. cum Avers. Sanctio, Salas, Montesin. Dic. & Ant. a Sp. S. Ratio, tum quia Coniux non habet jus per se in proprium corpus, sed tantum per accidens, nempe tantum, ut possit se disponere ad copulam; unde cum copula tunc non sit possibilis, tactus cum seipso omnino ei sunt illiciti; tum quia tactus pudendorum, quando fiunt morose, & cum commotione spirituum, per se tendunt ad pollutionem, suntque proxime connexi cum ejus periculo.**

937 Quær. IV. An sit mortalis delectatio morosa in Coniuge de copula habita vel habenda, quæ tamen non possit haberi de præsentia? Adsunt tres sententiæ. *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Pont. l. 10. c. 16. n. 11. Wigandt tr. 4. n. 59. Sylv. ac Vega, Rodr. & Dic. ap. Salm. c. 15. n. 88. qui probabilem vocant. Ratio, quia talis delectatio, est quasi inchoata pollutio, quæ cum eo tempore non possit haberi modo debito, omnino fit illicita. *Secunda* vero sententia communior*

negat, eamque tenent *Por. p. 4. qu. 8. n. 12. Escob. n. 204. Spor. n. 505. Croix n. 557. cum Saur. & Gers. Boss. c. 1. n. 215. cum Fill. & Perez, & Sanch. l. 9. D. 44. n. 3. cum S. Anton. Palad. Arm. Cafet. Met. Viguer. Tab. & communiter ut asserit, utque taceat etiam Pontius, item Conin. Avers. Gabr. & Dian. op. Salm. c. 15. n. 89. qui etiam probabilem putant. Hæc sententia dicit talem delectationem non esse mortalem, si absit periculum pollutionis, sed tantum venialem. Est venialis, quia ipsa caret debito fine, cum non possit ordinari ad copulam præsentem. Non autem est mortalis, quia delectatio sumit suam bonitatem vel malitiam ab objecto; & cum copula sit licita conjugatio, non potest esse eis graviter illicita illic delectatio. Et huic expresse favet id quod ait D. Th. de Malo q. 12. art. 2. ad. 17. ubi: *Sicut carnalis commixtio non est peccatum mortale conjugato, non potest esse gravius peccatum consensus in delectationem quam consensus in actum.* Idque admittit *Spor.* etiamsi habeatur delectatio venerea orta ex commotione spirituum. Tertia demum sententia, quam tenent *Salm. d. c. 15. n. 90.* distinguit & dicit, quod si delectatio sit absque commotione spirituum, non erit mortalis; secus si cum commotione & titillatione partium.*

Ego meum iudicium proferam. Si delectatio habeatur non solum cum commotione spirituum, sed etiam cum titillatione seu voluptate venerea, sentio cum *Conc. pag. 408. n. 10.* (contra *Sporer* ut supra) eam non posse excusari a mortali, quia talis delectatio est proxime conjuncta cum periculo pollutionis. Secus vero puto dicendum, si absit illa voluptuosa titillatio, quia tunc non est delectationi proxime annexum periculum pollutionis, etiamsi adsit commotio spirituum; & sic revera sentit *Sanch. l. c. n. 4. cum Vasq.* cum ibi non excuset delectationem cum voluptate venerea, sed tantum (ut ait) cum commotione & alteratione partium absque pollutionis periculo. At quia talis commotio propinqua est illi titillationi voluptuosa, ideo maxime hortandi sunt Coniuges, ut abstineant ab huiusmodi delectatione morosa. Item advertendum eam esse omnino illicitam in Coniuge, qui esset obstrictus voto castitatis, ut dicunt communiter *Sanch. d. D. 44. n. 26. & Boss. c. 7. n. 201. cum Vasq. Fill. & aliis.*

ARTICULUS II.

An Aëlus conjugalis sit præceptus, & debitus.

- 938 Coniuges per se tenentur reddere, & quandoque etiam petere.
 939 Tenentur etiam ad cohabitationem, nisi adsit iusta causa excusans. *Dub. 1. An possit Vir expellere uxorem ob dorem non solutam? Dub. 2. An tenentur eam alere, non soluta dote? Dub. 3. An si ipsa adulterium commiserit?*
 940 De obligatione reddendi debitum. *Q. 1. An sit mortale negare debitum semel, vel bis? Quid si alter remisso petat, vel si precipibus cedat? Quid si immoderate petat? Quid si alter differat reddere ad breve tempus?*

941. *Q. 11. An multiplicitas filiorum possit esse causa iusta negandi debitum?*
 942 Peccat Coniux reddens se impotentem.
 943 *Qu. 1. An Coniux teneatur reddere alteri illicite petenti? 944. Dub. 1. Quid si culpa se tenet ex parte petentis, nempe si ille habeat votum castitatis, &c.? 945. Dub. 2. Quid si petens sit incestuosus? 946. Qu. 11. An Coniux teneatur reddere petenti cum sola culpa veniali? 947. Qu. 111. An liceat reddere vel petere a viro volente seminare extra vas post copulam inceptam?*
 948 An Coniux teneatur & possit reddere, si mutuo cum altero voverint castitatem? Quid si alter sit amens, vel ebrius?
 949 Incestuosus, & vovens castitatem non potest petere, sed tenetur reddere.
 950 Coniux non tenetur reddere cum gravi damno suo, vel prolis. An teneatur reddere alteri laboranti morbo contagioso? Quid si damnum sit leve, & alter sit leprosus? Quid si damnum sit grave? An tunc possit reddere? Ex quibus causis possit Coniux reddere cum gravi periculo salutis? 951. An Coniux possit reddere cum periculo prolis?
 952 An teneatur reddere uxor laborans febris, vel tempore menstrui, aut prægnationis, aut si alter petat modo immaturi?
 953 Quid si uxor experta sit in pariendo periculum mortis, vel filios parere mortuos?
 954 An aliquando liceat impedire generationem? Quando peccet uxor surgens, aut mingens statim post copulam? *Dub. 1. An puella oppressa possit statim expellere semen? Dub. 2. An liceat copulari senibus, vel infirmis, plerumque non valentibus seminare intra vas.*

Resp. I. Etsi coniuges nulla lege obligantur ad usum Matrimonii, tenentur tamen per se ex iustitia sibi reddere debitum, si alter ab altero expresse, vel tacite, verecundia scilicet obstante, petat. Ratio prioris est, quia non tenetur uti suo jure. Ratio posterioris sequitur ex natura contractus mutui. *S. Th. in 4. d. 32. q. 1. art. 2. &c. communiter ex 1. Cor. 7.*

Unde resolves.

1. Neuter tenetur, per se loquendo, ad petendum debitum, etsi per accidens aliquando teneatur, vel ex charitate, v. g. ad avertendum periculum incontinentiæ imminens coniugi: Vid. *Perez d. 50. s. 2. n. 4. & 5. * (Vide dicta n. 928. & 929.)* * vel ex iustitia legali, eo quod salus publica periclitetur, nisi proles nascatur.
 2. Coniuges tenentur ad cohabitationem, nec potest alter ab altero invito diutius abesse, sine necessitate; quia hæc obligatio sequitur ex obligatione reddendi debitum. *Sanch. l. 9. d. 4. Conin. d. 34. d. 19. Perez d. 50. s. 5.*
 Certum est Coniuges teneri ex obligatione iustitiæ ad cohabitandum in eadem domo, mensa, ac toro; vide *Sanch. l. 9. D. 4. n. 2. & Boss. c. 6. §. 7. ex n. 2.* Hinc infert neminem conjugum pos-

posse alio discedere, altero invito, ad longum tempus, ut habetur ex c. 1. de Conjug. lepros. Nisi adsint justæ causæ, nempe ob bonum publicum, vel ad atandam aut tuendam familiam, vel ad vitandum damnum ab inimicis, ut dicunt *Sanch. n. 12. Laym. c. 1. n. 3. Pal. p. 5. §. 1. & Boss. n. 4. & 6. cum Aversa, Villal. & aliis*. Dixit autem *Boss. n. 12. cum Tolet. & Sayro*, quod si vir diu deberet alibi manere, teneretur, si commode potest, uxorem eo adducere, ut secum cohabitaret. An autem uxor teneatur sequi virum propter cohabitationem? Vide dicenda n. 976.

Vir potest suscipere brevem peregrinationem devotionis causa, etiam invita uxore; hoc tamen non potest uxor sine consensu viri, cum ipsa sit subiecta illius voluntati, & non deceat statum mulierum peregrinari; ita *Sanch. n. 15. Pal. n. 5. & Boss. n. 8. cum Laym. Vill. Fag. & Perez ex D. Th. Quodlib. 4. art. 11*. Ex mutuo autem consensu bene possunt Conjuges invicem separari, modo absit periculum incontinentiæ, & nocumentum proliis educandæ: *Sanch. n. 5. & Boss. n. 18. cum Fill. Vill. Perez, Fag. & aliis*, ex illo Apostoli (1. Cor. 7.): *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi; & iterum revertimini in idipsum, ne tentet vos Sathanas*.

Dubit. 1. an liceat viro non cohabitare cum uxore; eamque expellere a domo ob dotem promissam & non solutam? Affirmant *Psalmist. Armilla, Tab. & Gomez ap. Boss. c. 6. n. 26*, quia vir non tenetur alere uxorem, si dos non sit soluta; ergo neque tenetur cohabitare, quamvis tenetur reddere debitum. Sed negant probabilius & communius *Sanch. l. 9. D. 5. n. 17. Pal. §. 2. n. 5. Mol. de Just. D. 245. §. Si marito, Boss. c. 6. n. 28. cum Reb. Henr. Reg. Vill. Fag. & Trull.* ac alii passim ex l. *Pro oneribus C. de jure dotis*, ubi dicitur ideo constitui dos, ut ex ea vir uxorem alat. Excipe tamen 1. Nisi vir duxerit siue promissione dotis *Sanch. nu. 8. cum Host. Præp. & Sylv. ac Salm. l. c. cum Abb. Mol. Bon. & c.* Excipe 2. Si uxor sit in viri obsequio, tunc enim saltem ut famulam tenetur eam alere; *Salm. ib. cum Abb. Lupo, & c. ap. Sanch. n. 6*, qui tamen cum *Surdo*, & aliis id non admittit, quia (ut ait) uxor tenetur & dotem, & obsequia præstare viro; unde non necessario alenda est, tantum obsequia præstando. Sed magis ad hæreo appositæ sententiæ, quia ipsum jus Naturæ dicitur, ut alas qui ad tibi famulandum se occupat. Excipe 3. si uxor ex sua culpa cum viro non cohabitaret; secus si ob justam causam; *Salm. n.*

51. *cum iisd.* Ceterum quando sive vir, sive uxor est vere pauper, puta si dos fortuito periit, tenetur alter alterum alere; *Sanch. n. 10. Bon. n. 8. Salm. n. 55. cum Mol. Trull. & c. ex l. Si maritus ff. Solutio Matr. ibi, Quid enim tam humanum est, quam fortuitis casibus, mulieris maritum, vel uxorem viri participem esse?* Hic autem notandum 1. quod ob dotem non solutam nequit vir debitum negare uxori, *Sanch. l. c. n. 1. & Salm. n. 52. cum Mol. Sylv. & c.* Notandum 2. quod in extrema necessitate prius subveniendum est Parentibus, qui diligendi sunt ratione principii, quam Conjugi, ut *D. Th. 2. 2. q. 26. art. 11. & Salm. n. 51. contra Laym. Bon. Pal. & c. ap. Boss. c. 22. n. 1255*. Et prius etiam filiis, cum ipsi sint pars Parentis; *Salm. n. 51. cum aliis*. In necessitate vero gravi prius succurrendum Conjugi, quam Parentibus, & filiis, quia quoad domesticam administrationem major est conjunctio inter Conjuges, cum ipsi sint una caro; *Sanch. l. 9. D. 29. n. 4. Bon. p. 7. n. 19. & Salm. ibid. cum Tolet. Bann. Trull. & aliis*.

Dub. 3. an vir teneatur alimenta præstare uxori adulteræ? Alii affirmant, ut *Clarus, & Ant. Gabr. ap. Salm. de IV. Præc. n. 54*, quia uxor adultera non desinit esse uxor. Alii, ut *Sylvest. vers. Dos qu. 14. Dist. 9. & Ang. ac Surdus apud Salmantic. ibid.* negant, si adulterium est publicum, quia tunc potest vir uxorem e domo expellere, secus si occultum, rum enim expellere nequit. Alii vero communius & probabilius, ut *Sanch. l. 1. D. 8. n. 25. & Salm. n. 55. cum Sorio, Man. Fag. & Trull.* negant teneri, sive adulterium fuerit publicum, sive occultum. Ratio, quia adhuc concesso quod ob adulterium occultum uxor non posset expelli, ne ejus crimen prodatur, utque scandalum vitetur (in quo tamen quæstio est; vide dicenda n. 968.); nihilominus ratio hæc non militat in negatione alimentorum, quæ sine scandalo & infamia uxoris negari possunt. Idque dicunt esse probabile *Salm. cum Lara, & Surdo*, etiamsi uxor admiserit tantum oscula ab alio, si sint notoria; vel si occulta, si sint nimis lasciva, aut si uxor sit nobilis.

„ 3. Peccat mortaliter, qui conjugii serio, & instanter petenti debitum negat, quia est res gravis, & debetur ex justitia; intellige, nisi petens precibus, aut alia ratione honesta averti possit, & petitio non sit immoderata (nam, si sæpe petenti semel vel bis negetur, citra periculum incontinentiæ, videtur esse tantum veniale, ob levitatem materiæ: aliquando, si nimis immoderate, & justo sapius petat, nullum, secundum *Perez d. 50. s. 4. nec sit alia justa causa negandi. Bon. q. 4. p. 1. ex Sanch. Fill. & c.*) Justam autem, secluso periculo incontinentiæ utriusque, esse censet *M. Perez l. c. n. 6*, si plures nascantur filii, quam possint alere.

Quær. I. An peccet graviter Conjug negans debitum una vel altera vice? Prima sententia negat, modo absit periculum pollektionis, & hanc tenet *Ponr. l. 10. c. 2. n. 5. cum Sa, Sanch. l. 9. D. 2. n. 11. cum Bon. p. 1. ac Aversa, Hurt. Corn. & Ochag. ap. Boss. c. 1. n. 40*, quia id non videtur materia tam gravis, ut culpam lethalem constituat. Secunda vero sententia, quam tenent *Pal.*

p. 4. §. 1. n. 5. *Tamb. l. 7. c. 5. §. 5. n. 20. Boss. c. 1. n. 41. cum Tann. & Croix n. 591. cum Gob.* dicit etiam negare semel, vel differre debitum serio & instantanter petenti, per se loquendo esse mortale, adhuc remoto periculo pollutionis. Ratio, quia hoc videtur materia satis gravis, tum ratione prolis quæ ex unica copula bene gigni potest; tum ratione discordiæ, & periculi incontinentiæ, quæ ex tali negatione potest sequi. His tamen non obstantibus, prima sententia non videtur improbabilis, cum gravitas materia pendeat ab hominum estimatione, & tot graves DD. censeant hanc esse materiam levem: ipsimet autem id dicunt, supponendo quod absit periculum incontinentiæ, vel magni dissidii; ceterum procreatio prolis pro illa vice est valde incerta. Conveniunt autem communiter non peccare uxorem negando, si vir benevole, aut remissè petat; ita *Pont. l. c. n. 4. & 5. Bon. d. n. 1. Croix n. 591. Ronc. p. 185. q. 2. R. 1. Tamb. n. 21. cum Corn. & Ochag. Laym. c. 1. n. 1. ac Boss. c. 1. n. 55. cum Sur. Reb. Rodr. Henr. Reg. Lop. Fag. Hurt. Vill. Avers. & Dian.* Idem, si Coniux petens, adhuc instantanter cedat precibus negantis, qui negat cum justa causa; alias etiam venialiter saltem peccaret; ita *Sanch. d. D. 2. n. 15. cum Nav. Sylv. Margar. Philarch. &c.* Nisi preces essent ita importunæ, ut alter quasi coactus videretur cedere; Vel nisi adesset in altero periculum incontinentiæ; tunc enim nec etiam precibus, sine causa gravi, liceret eum avertere; ita *Sanch. l. c. cum Nav. Sylv. Lop. D. Th. in 4. D. 52. q. 1. art. 2. ad 4.*

Præterea non peccat negans, quando alter immoderate petit, sine tamen periculo incontinentiæ; & in hoc etiam omnes conveniunt, vide *Boss. n. 18.* Hinc dicunt *Laym. c. 1. n. 1. Croix n. 96. Holz. n. 468. Spor. n. 513. cum Rodr. & Gloss.* non esse mortale, post tertiam copulam in eadem nocte habitam, negare quartam. Imo addunt *Tamb. n. 22. Spor. l. c. & Sanch. n. 11. cum Led.* nec esse mortale petenti quinquies in mense negare semel; sed huic non acquiesco, cum ex una parte petere quinquies in mense sit valde moderatum, & ex altera negare semel in mense videtur materia sat gravis. Item non videtur peccare uxor, si differat reddere ad breve tempus, nempe usque ad noctem, ut *Pont. c. 2. n. 5. Sanch. d. n. 11. cum Viñ. Ronc. l. c. Spor. n. 513. cum commun. & Croix n. 591. cum Perez, Gob. & Dian.* Vel si a nocte differat ad mane, ut *Boss. n. 37. cum Sanch. Pon. Viñ. Hurt. Vill. Led. &c.* excluso tamen semper periculo incontinentiæ. Non potest autem post copulam habitam in die negare in nocte.

941 Quar. II. An sit justa causa negandi debitum, si plures nascantur filii quam Coniuges possint alere? Prima sententia negat, & hanc tenent *Lay. tr. 16. c. 1. n. 16. Ronc. p. 185. q. 2. R. 1. Spor. n. 516.* (qui excipit solum casum, quo Coniuges multiplicata prole ad extremam necessitatem redigerentur) item *Pal. p. 4. §. 10. n. 8. cum Sylv. Con. Nav. Ang. Reb. Margar. Lop. & Graff.* Ratio, tum quia procreatio prolis spectat ad præcipuum finem Matrimonii, cui postponendum quodvis incommodum, melius enim est ut proles vivat inops, quam ut omnino non sit; tum quia

aut Coniux negaret diu, aut aliquando: si diu, exponeret alterum periculo incontinentiæ; si aliquando, frustra negaret; nam Coniuges rarius coeundo facilius concipiunt. Secunda vero sententia affirmat, & hanc tenent *Sanch. l. 9. D. 25. n. 5. Pont. l. 10. cap. 3. n. 7. Dian. p. 9. tr. 7. R. 5. Bonac. p. 1. n. 13. cum Led. Rodr. & Sa, ac Boss. c. 1. n. 220. cum Sur. Comit. VIII. Peg. Hurt. & Fag. & probabilem putant Tamb. l. 7. c. 3. §. 5. n. 3. & Spor. l. c.* Ratio, tum quia multiplicitas prolium futurarum cederet in momentum filiorum jam genitorum, tum quia in omnibus debitis magna difficultas excusat a solutione. Conveniunt tamen omnes esse obligationem reddendi, si adsit in altero periculum incontinentiæ: quod revera (ut bene advertit *Conin.*) vix non aderit, si in eodem toro Coniux habitat, & alter debitum petat; & ideo prima sententia magis mihi arridet.

„ 4. Peccat graviter vir, vel mulier, si se im- 942
„ potentem reddat, etiam mediis alias licitis, v.
„ g. jejuniis, &c. invita comparte: imo si alter
„ non possit reddere debitum, licite non observat
„ jejunia Ecclesiæ * (*Vide dicta T. I. l. 3. n. 1034.*
„ v. 3. Excusandum; ubi diximus id procedere de
„ viro; nam uxorem, difficile videtur, per jeju-
„ nia fieri impotentem ad reddendum, ut *Salm.*
„ de 4. Prac. n. 49.) *; sicut & uxor, si nota-
„ biliter iis fiat deformior. *Bon. l. c. Sanch. l. 9.*
„ d. 3. n. 11. *Reg. Con. Fill. n. 306. &c. Perez*
„ d. 50. s. 2.

„ 5. Coniux tenetur reddere debitum, quamvis 943
„ illicite petenti, si redditio hic, & nunc non sit
„ illicita, v. g. petenti voluptatis causa, vel li-
„ gato castitatis voto, vel die festo, &c. *V. San-*
„ *ch. l. 9. d. 6. Pont. l. 9. c. 2. Con. d. 34. d. 6.*
„ *Perez d. 50. s. 5.* Quia malitia alterius non dat
„ jus negandi, quod suum est. Non tamen tene-
„ tur reddere petenti, sine gravi causa, modo in-
„ naturali, vel in loco publico, vel sacro, &c.

Certum est Coniugem non teneri ad reddendum debitum cum peccato proprio, & etiam veniali, cum nemo possit esse obligatus ad peccandum; ita communiter *Pal. p. 4. §. 11. n. 1. Bon. p. 3. n. 3. & 4. Laym. c. 1. n. 17. Spor. n. 517. Boss. c. 1. n. 226. & alii passim.* Sed quer. I. Utrum liceat reddere illicite petenti cum peccato mortali? Si culpa se tenet ex parte actus, puta si alter petat in loco sacro, vel publico, vel si cum periculo abortus, vel sanitatis propriæ, aut alterius, omnes conveniunt non teneri Coniugem, nec posse reddere sine gravi culpa; tunc, cum actus sit per se malus, alter injuste petit, eo quod non habet jus petendi; ita *Sanch. l. 9. D. 6. n. 16. Pont. l. 10. c. 3. n. 3. Salm. c. 15. n. 21. cum D. Th. Con Bon. Henr. & alii passim.* Sed

Dubit. I. Si culpa se tenet ex parte personæ e- 944
xigentis, nempe si ille sit obstrictus voto castitatis, aut petat ob pravam finem, an alter possit reddere? Prima sententia communis dicit non solum posse, sed etiam teneri: & hanc sequuntur *Suar. de Censur. D. 15. sect. 4. n. 9. Lugo de Sacram. D. 8. n. 182. Contin. Tournel. t. 3. p. 335. v. Resp. Conc. p. 369. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 1. n. 17. Bonac. qu. 4. p. 3. n. 3. Pal. p. 4. §. 11. n. 3. Spor. n. 517. Holz. n. 467. v. Ter-*
tio;

110; *Elbel* n. 416. *Escob.* l. 25. n. 91. cum *Sylv.* *Con. Cov. & Henr. Sanch.* d. 6. n. 7. cum *Ang. Led. Manuel. P. Soto, Veracr. & Met. Boss.* c. 1. n. 241. cum *Perez, Diana, Fill. & Vill.* ac *Salm.* c. 15. n. 18. cum *Avers. Reb. Dic. &c.* Ratio, quia Coniux ille per votum non amisit jus petendi, unde quamvis illicite, non tamen injuste debirum exigit. *Secunda* vero sententia, quam tenet *Pont.* l. 10. c. 5. n. 3. & *Croix* l. 6. p. 3. n. 353. cum *Sylv. Comit. & aliis paucis*, dicit, quod sive culpa se tenet ex parte actus, sive ex parte personæ petentis, non licet ei reddere (nisi sit in potestate petentis ab illa prava circumstantia se liberare, puta si exigeret ob malum finem). Ratio, quia; posito impedimento voti, actus conjugalis necessario est illicitus petenti, cui cooperari alteri non licet. Nec petens eo casu habet dominium in corpus alterius, tum quia dominium tunc est impeditum a voto; tum quia Coniux non habet jus nisi ad usum licitum Matrimonii. Huic autem congruunt *dila de Restit.* n. 697. ubi dicunt *Lugo de Just. D.* 21. n. 62. & *Croix*, cum *Less. Mol. Soto, Nav. &c.* quod debitor non tenetur restituere Domino rem, quia ille est abusus ad peccandum; quod expressè etiam tradidit *D. Tb.* 2. 2. q. 26. art. 5. ad 1. ubi: Quando res restituenda apparet esse graviter nociva ei, cui restitutio facienda est, non ei debet tunc restitui, quia restitutio ordinatur ad utilitatem ejus cui restituitur. Dicit tamen *Lugo* l. c. quod cum hæc obligatio sit tantum charitatis, non obligatur debitor ad negandum, si non possit negare sine gravi incommodo. Hæc sententia est quidem probabilis, sed prima videtur probabilior, saltem extrinsece; gravi utique nititur ratione, quia obstrictus voto adhuc retinet jus ad petendum, & consequenter tenetur alter ei reddere, prout si quis votum emitteret non exigendi a te pecuniam debitam, si ille postea petit, teneris tu reddere, quia per votum creditor non amisit jus suum, & eo casu tu reddendo minime cooperaris formaliter ejus peccato, cum non sis causa cur ille debitum exigit, sed tantum concurris ad materiale peccati, quod tu non potes impedire, cum debes rem suo domino reddere; ideo nec teneris impedire, quia impediendo actum injustitiæ committeres. Nec valet dicere, quod nemo habet jus ad actum illicitum; nam respondetur, quod esto Coniux ille petens non habeat jus ad petendum cum peccato, habet tamen jus ad actum conjugalem qui per se est honestus, unde alter reddendo non peccat, quia dat operam, non alterius peccato, sed actui licito, & ex justitia debitor. Hinc dicunt *Sanch.* l. 9. D. 36. n. 11. cum *Palud. Henr. Man. & Led.* ac *Salm.* c. 15. n. 10. cum *Con. & Bon.* quod licet Coniux voverit ex consensu alterius, si tamen expresse non cessit juri suo petendi, etiam tenetur alter debitum reddere. Imo etiam si invicem voverint, non intendentes cedere juri suo, adhuc tenetur alter petenti reddere, ut dicunt idem *Salm.* l. c. cum *Sanch. Less. Bon. & Henriquez*.

Bene tamen advertunt *Sanch.* l. 9. D. 6. n. 5. cum *Cov. & Adrian.* ac *Boss.* c. 1. n. 248. cum *Con. Reb. & Vill.* quod eo casu tenetur Coniux monere petentem ligatum voto, ut a petitione de-

sistat, modo possit monere sine timore magni dissidii, vel indignationis, aut incontinentiæ alterius: quæ incommoda, dicunt *Sanch.*, & *Bossius*, ut plurimum adesse. Quando autem Coniux prævidet, quod alter impeditus voto vel alio impedimento illicite petet, tunc tutius erit ut ipse præveniat, & si ille jam petierit; ipse tunc etiam petat, dicens, volo ut tu mihi reddas: Sed ad hoc merito ait *Sanch.* d. n. 5. uxores raro obligari, quia magnam onus esset eis ob naturalem mulierum verecundiam teneri ad semper petendum. Præterea advertendum cum *Boss.* n. 252. & 273. quod si Coniux impeditus petat infra primum bimestre, non tenetur, nec potest alter ei reddere; cum eo tempore ille non habeat jus ad petendum.

Dubit. 2. An Coniux possit & teneatur reddere debitum incestuoso petenti? Adsum tres sententiæ. Alii ut *Hostiensis*, & *Lopez.* ap. *Boss.* c. 1. n. 249. dicunt teneri. Alii ut *Pontius.* l. 10. c. 5. n. 3. & *Palac.* ac *P. Led.* ap. *Sanch.* l. 9. D. 6. n. 11. dicunt nec teneri, nec posse, quia cum incestuosus sit privatus jure petendi, alter reddendo illicite cooperaretur illius peccato. Alii vero communius, & probabilius dicunt non teneri, sed posse; ita *Sanch.* n. 12. *Pal.* p. 4. §. 6. n. 7. *Bon.* q. 4. p. 3. n. 3. *Salm.* c. 15. n. 15. *Boss.* c. 1. n. 250. cum *S. Anton. Palud. Sylv. Laym. Cov. Victor. Reg. Vill. &c.* Ratio, quia licet incestuosus sit privatus jure suo Coniux tamen innocens, cum habeat jus petendi, a fortiori habet jus reddendi, alioqui grave onus deberet subire (maxime uxor), si semper deberet petere; imo magnis scrupulis deberet angere, existimans ne forte moveatur ad reddendum ex tacita petitione alterius; hoc autem onus satis excusat a cooperatione ad materiale peccati quod committit incestuosus. Tutius autem erit (ut diximus), ut Coniux innocens tunc ipse petat.

Quer. II. An petenti cum sola culpa veniali tenetur alter reddere? Alii affirmant ut *Boss.* c. 1. n. 230. *Escob.* l. 25. n. 93. *Sporer.* n. 518. *Sanch.* l. 9. D. 6. n. 6. & *D.* 16. n. 8. cum *Cajet. & P. Soto*; *Laym.* c. 1. n. 18. cum *Do. Soto*, & *Nuv.* ac *Boss.* c. 1. n. 230. cum *Con. &c.* Ratio, tum quia vinculum justitiæ, quo Coniuges tenentur reddere, fortius stringit, quam vinculum charitatis quo tenentur vitare peccatum alterius; tum quia semper (ut ajunt) adest justa causa reddendi, scilicet ne exigenti displiceat, vel saltem (ut dicunt *Sanch.*) ne privetur jure suo reddendi. Alii tamen (ut *Bon.* q. 4. p. 3. n. 10. cum *Armilla*) dicunt non teneri, nisi adsit justa causa ex parte petentis. Ego dico omnino distinguendum: si actus est illicitus ex parte personæ petentis, puta si petat ob voluptatem, vel alium finem leviter malum, vel die quo vult Eucharistiam accipere, tunc tenetur reddere; quia, cum actus sit per se honestus, tenetur ex justitia ad reddendum, etiam si exigens peccet graviter in petendo, ut diximus n. 944. Dub. 1. Si vero actus est venialiter illicitus ex parte ipsius actus seu copulæ, ut si petatur situ innaturali, vel tempore menstrui, aut puerperii, tunc quando adest justa causa, potest quidem reddere, cum qualibet justa causa excuset a veniali. Justa autem causa erit, v. g. ne incurrat indignationem alterius sive rancorem illius

lius quodammodo notabilem, & non possit eum commode avertere. Causa vero quam adducit *San- ch.*, nempe ne Conjux privetur suo jure reddendi, non videtur satisfaciens, nam sicut petens tunc non habet jus ad sic petendum, ita nec alter jus habet ad sic reddendum. Dicit, *potest reddere*, sed non tenetur, quia licet vinculum justitiæ fortius sit vinculo charitatis, attamen cum actus sit tali modo per se illicitus, alter non habet jus ad illum, & sic respondetur ad rationem primæ sententiæ: ita *Busemb. ut supra num. 954. ac Less. l. 3. c. 3. n. 89. item Palac. & Led. ap. Sanch. d. D. 16. n. 8.* & probabilem putant *Croix n. 356. cum S. Antonin. 3. p. ut. 1. c. 2. §. 7.* ubi ait tunc teneri Conjugem ad reddendum, quando alter petit modo naturali, ergo, si innaturali, non tenetur. Sine vero teneretur reddere, si petens haberet justam causam etiam ex sua parte sic petendi, puta si peteret copulam situ innaturali, eo quod uxor sit prægnans, aut ipse sit pinguis, vel alioquin immineret periculum scandalum; vide dicta *n. 917.* Vel si petat tempore menstrui, aut puerperii cum periculo incontinentiæ, juxta dicta *n. 925. circa fin.*

An autem Conjux teneatur reddere petenti statim post prandium? Vide dicta *n. 910. v. Videretur.* An petenti die Communio? Vide *n. 923. ac in Tract. de Euch. n. 274.* An petenti in die festivo, jejunii, & Rogationum? Vide *n. 923.*

947 Quær. III. An liceat uxori reddere debitum vel petere a viro volente seminare extra vas post copulam inceptam? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Pon. l. 10. c. 11. n. 8. Tamb. Dec. l. 7. c. 4. §. 5. n. 4. & Sporer p. 356. n. 490.* quia (ut ajunt) cum mulier reddit, aut petit, dat operam rei licitæ, nec ipsa propter malitiam viri debet suo jure privari. Secunda sententia, quam tenent *Roncag. p. 187. q. 10. R. 2. & Elbet p. 471. n. 394.* dicit uxorem non posse nec petere nec reddere, nisi adsit gravis causa, quæ ipsam excuset in permittendo peccatum viri, & in cooperando ad materiale peccatum illius, alias tenetur ex charitate, cum possit sine gravi incommodo viri peccatum impedire. Ego tamen distinguendum puto: Si agatur de reddendo debito, dico uxorem probabiliter posse & teneri negare debitum, si possit sine gravi incommodo, juxta secundam sententiam allatam *n. 944.* quia abusus rei sibi debita non habet jus ad rem sibi vindicandam; sed probabilius videtur uxor non solum posse reddere, ut dicit prima sententia, quam sequitur etiam *Sanch. l. 9. D. 16. n. 3.* sed etiam teneri. Ratio, quia (juxta dicta *cit. n. 944.*) quando culpa se tenet ex parte personæ petentis, cum ipse habeat jus ad copulam, nequit alter sine injustitia debitum negare, si non possit monendo a tali culpa illum avertere, & tunc patet quod reddens ne materialiter quidem cooperatur peccato illius, cum non cooperetur seminationi extra vas, sed tantum copulæ inceptæ, quæ per se omnino utrique est licita. Si vero agatur de petitione debiti, dico cum secunda sententia uxorem non posse petere, si non adsit juxta & gravis causa; tunc enim revera tenetur ex charitate impedire peccatum viri. Justam autem causam habebit petendi, si ipsa esset in periculo incontinentiæ, vel si deberet alias privari

suo jure petendi plusquam semel vel bis, cum perpetuo scrupulo an ei sit satis grave incommodum, vel ne, tunc se continere; Vide dicta in pari casu *T. l. 1. 2. n. 53. v. Si vero.*

„ 6. Non tenetur reddere 1. Si alter alteri de- 948
bitum remisit, v. g. si consensu mutuo vove-
rint castitatem * (*Sed oppositum est probabi-*
le, si non intenderint cedere juri suo, juxta
dicta n. 944. circa fin.) *, vel auctoritate pu-
blica celebrarint divortium. 2. Si petens sit a-
mens; quia talis non est capax usus domini,
nec petit cum ratione, & humano modo. Quod
etiam valet in ebrio. Simpliciter tamen uti pe-
tere, ita reddere licet tam ebrio, quam amen-
ti: nisi esset periculum fœtus enecandi. *Nav.*
c. 16. Sylv. Laym. c. 1. n. 3. Si alter mœcha-
tus sit, quia *frangenti fidem fides frangatur ei-*
dem; nisi tamen ipse quoque sit adulter, vel
causa adulterii. * (*Vide dicenda n. 956.*) *.

Quær., an Conjux teneatur reddere debitum a-
menti, vel ebrio? Affirmant *Nav. c. 16. n. 26. &*
Sylv. Arg. Græff. Led. & ap. Boss. c. 1. n. 293.
quia Conjux ebrius, vel factus amens adhuc reti-
net dominium acquisitum in corpus alterius; nec
officit amentia ad procuracionem proles. Negant
vero communissime & probabilius cum *Busemb.*
ut supra, *Laym. c. 1. n. 9. Pal. p. 4. §. 4. n. 19.*
Bon. p. 1. n. 10. Sanch. l. 9. D. 22. n. 9. Conc. p.
402. n. 31. Croix n. 394. & Boss. n. 294. cum So-
to, Con. Fill. Fr. L. Lop. Henr. Reg. Aversa,
Hart. &c. Ratio, quia licet isti dominium reti-
neant, sunt tamen incapaces usus domini. Exce-
pe 1. si in eis sit periculum prodigendi semen,
quia tamen ipsi non peccent, est tamen impedi-
tus actus materialiter malus. Excepe 2. si quis
non esset universe amens, sed in una tantum
vel altera materia; *Sanch. n. 6. Boss. n. 297.*
Vel si ille esset tantum fatuus, non vero omni-
no mente captus; vel si petat, dum habet luci-
dum intervallum; *Boss. n. 298. & 299. cum Sanch.*
Ricc. & Con.

Quamvis autem non sit obligatio reddendi Con-
jugi amenti, vel ebrio, licitum est tamen ei red-
dere, ut communiter dicit præfat. AA. cum u-
sus Matrimonii per se sit licitus, & proles educa-
ri possit a Conjuge sanæ mentis. Modò (intelli-
gendum) absit periculum scandalum, vel abortus;
Unde bene addunt *Sanch. n. 7. & Boss. n. 302.*
quod non licet coire cum uxore amante furiosa,
nisi ipsa experta sit sterilis. Peccaret etiam qui
conjungeret ad copulam Conjuges ambos amentes,
quia esset causa, ut filii carerent debita edu-
catione; *Sanch. n. 5. cum Led. & Lop. & Boss.*
n. 305. cum Bonac. Con. Laym. P. Soto, Fill. &c.

„ Etsi is, qui Matrimonio contracto sciens pru- 949
dens voluntarie cognovit consanguineam uxoris
in primo, vel secundo gradu, non possit petere
debitum * (*ex c. 1. de Eo qui cogn. &c. Vi.*
dicenda ex n. 1070.) * tenetur tamen reddere.
„ Idem est de eo qui, inscia comparte, vovit ca-
stritatem, post Matrimonium consummatum. Si
tamen ante vovisset, videtur obligari ad ingres-
sum religionis saltem primæ biennestri (nisi ta-
men Matrimonium consummaverit): imo etiam
post, si uxor consentiat, de quo plura vide ap-
ud *Laym. c. 11. n. 10.*

„ Resp.

950

„Resp. 2. Conjux non tenetur reddere debitum, si inde grave damnum, vel periculum sibi, vel proli merito timeat, *Perez dist. 50. sess. 4. Unde non tenetur sequentibus casibus.*

„1. Si illud petat maritus morbo contagioso laborans, v. g. gallico, peste, lepra, &c. (nisi tamen hæc ante Matrimonium fuerit cognita, & non sit nimis gravis) *Bon. q. 4. p. 1. n. 8. Perez d. 50. Sanch. lib. 9. d. 14. Laym. lib. 5. tr. 10. p. 3. c. 2.*

Quer. an Conjux teneatur reddere debitum alteri laboranti aliquo morbo contagioso, puta lepra, peste, phthisi, morbo gallico, & simili? Certum est 1. Conjuges teneri ad reddendum cum levi suo danno, huic enim præponderat lex justitiæ, obligans quidem sub gravi, cum redditio debiti gravi sit materia; ita communiter *Sanch. l. 9. D. 24. n. 2. cum Soto, Nav. &c. ac Boss. l. 2. c. 1. n. 168. in fine cum Bon. Reb. & Vall.* Unde dicunt *D. Th. 5. p. q. 64. art. 1. ad 4. & D. Bonav. Ric. & alii ap. Sanch. l. c. n. 15.* uxorem teneri ad reddendum debitum viro leproso, ex c. 2. de Conjug. leproso. ubi: *Quod si virum, sive uxorem, leprosum fieri contigerit, & infirmus a sano carnale debitum exigit, generali præcepto Apostoli, quod exigitur est solvendum; cui præcepto in hoc casu nulla exceptio invenitur.* Ratio, quia cum copula brevi fit, non imminet ex ea periculum infectionis: & ideo ait *D. Thom. Tenetur reddere, sed non cohabitare, l. c. quia non ita infectur ex coitu, sicut ex frequenti cohabitatione.* Communiter tamen id limitant 1. DD. si ex tali coitu iudicio Medicorum adsit periculum infectionis notabiliter noxiæ; ita *Boss. c. 7. n. 181. cum Laym. & Sanch. d. D. 24. n. 17. cum S. Azor. Nav. Soto, Palud. Caj. Viñ. & aliis.* Limitant 2. si Conjux sanus tantum horrorem habeat ad coeundum cum leproso, ut id sit moraliter impossibile; impossibile enim nulla est obligatio ex l. Impossibile ff. de Reg. jur. ita *Sanchez n. 21. & Boss. n. 149. cum Host. Panorm. Sylv. Pont. Soto, Barb. Laym. Reg. Vill. &c.*

Certum est 2. non teneri Conjugem reddere debitum cum gravi periculo propriæ vitæ, aut sanitatis; ita *D. Th. 3. p. q. 65. art. 2. ubi: Vir tenetur uxori debitum reddere, salva tamen prius persone incolumitate.* Et ita communiter omnes (vide *Sanch. d. D. 24. n. 2.*) Ratio, quia ut ait *D. Th. (.) ordo naturalis est, ut prius aliquid in seipso perficiatur, & postmodum de perfectione sua communique; & hoc etiam ordo charitatis habet, quæ naturam perficit.*

Certum est 3. Conjugem, non solum non teneri, sed nec etiam posse reddere cum gravi periculo suæ salutis, quia nemo est dominus vitæ suæ; ita communiter *Pal. p. 4. §. 10. n. 4. Pont. l. 10. c. 14. n. 5. Sanch. l. 9. D. 24. n. 8. cum Soto, Caj. Arm. Led. &c. ac Boss. c. 1. n. 199. cum Laym. Gon. Fill. &c.* Et hoc etiam illud grave damnum immineret solo petenti, ut dicunt *Sanch. n. 9. & Boss. n. 209. cum Soto, Arag. &c.* eo enim casu reddens tantum excusari posset, si ab altero timeretur proximum periculum occisionis. Limitant vero *Sanch. n. 22. cum Led. Palac. Vega, Man. &c. ac Laym. Azor. Fill. ap. Boss. c. 1. n. 189.* si Conjux sanus ante Ma-

trimonium jam noverit alterius morbum contagiosum, quia (ut ajunt) in omnibus contractibus, quando detegitur vitium rei, non minus obligantur contrahentes, quam si res vitio careret. Sed merito hanc limitationem rejiciunt *Pal. l. c. & Ang. ac Vill. ap. Boss. n. 189.* quia emens rem, quam scit vitiosam, cedit juri suo, cui bene cedere potest; sed Conjux (ut diximus) non potest cedere juri servandæ suæ salutis.

Probabiliter tamen poterit Conjux reddere alteri infectio, etiam cum periculo gravi propriæ sanitatis. I. Si proles sit necessaria ad bonum commune; *Sanch. d. D. 24. n. 11. cum Ledesma,* nemine contradicente, ut asserit. II. Si Conjux infectus petens esset in probabili periculo incontinentiæ, nam licet sanus nec etiam eo casu teneatur reddere cum periculo suæ sanitatis, ut dicunt *Laym. c. 1. nu. 5. Pont. l. 10. c. 14. nu. 2. Sanch. D. 24. n. 12. Boss. n. 204. & 205. cum Major. Reg. Comit. & Vill. ac Pal. p. 5. §. 10. num. 4. cum Con. (contra Gabr. Led. & Rodr.)* tunc quia alter non est in extrema necessitate, cum possit aliter sibi subvenire; attamen licite potest reddere, & tale periculum subire ex motivo charitatis; quia, esto homo non sit dominus suæ vitæ, potest tamen propter charitatem illam exponere, ut *Pont. l. c. num. 4. & c. 2. nu. 7. Sanch. nu. 12. Bon. q. 4. p. 1. nu. 5. & 4. & Boss. n. 204. cum Major Vill. Con. Aversa, P. Soto, Laym. Hurt. Comit. & Reg.* III. Si redderet ad vitanda magna dissidia, vel ad fovendum amorem conjugalem; & etiam ad vitandum periculum incontinentiæ propriæ, & tunc potest etiam petere; quia vitatio incontinentiæ, aut conservatio pacis familiæ ac amoris conjugalis prævaldet obligationi vitandi infectionis periculum. Hæc tamen omnia intelligenda (ut diximus n. 909.) si morbus sit diuturnus & quasi habitualis, ut lepra, morbus gallicus, phthisis, &c. non vero si sit de illis, qui de brevi & facili solent mortem afferre, ut est infectio pestis, aut lepræ leoninæ. IV. addo, si Conjux sanus possit præservativis facile vitare contagium sive ejus periculum.

Sicut autem non potest Conjux sanus reddere infirmo cum periculo propriæ salutis, sic etiam infectus nec potest reddere sano cum periculo salutis illius, etiamsi ille petat jam conscius sui periculi: prout non licet reddere gladium volenti se necare, cum nemo sit dominus suæ vitæ; ita *Sanch. l. 9. D. 6. n. 17. Pont. l. 10. n. 2. in fin. & Boss. c. 1. n. 209. cum Soto, Con. Azor. &c.* communiter. Probabiliter tamen excipiunt *Basemb. n. 909. cum Perez, Bon. p. 6. n. 8. Sanch. D. 24. n. 25. cum Cajet. P. Soto, & Crass. ac Boss. d. n. 209. in fin. (se remittens ad n. 195.) cum Laym. Pont. & Reg.* si reddat ad vitandum periculum incontinentiæ in se vel in altero, vel ad vitanda dissidia, aut ne diu privetur usu conjugii, quod vix esse potest sine periculo incontinentiæ. Hocque etiam intelligendum, si ejus morbus sit diuturnus & non proxime ad mortem tendens; itemque si alter sanus petens jam ejus morbi sit conscius, juxta dicta n. 909. *Dub. 1.*

An autem Conjux possit & teneatur reddere, quando timetur damnum prolis nascituræ? Negant *Alfedina, & Palacius ap. Sanch. l. 9. D. 24. n. 24.*

24. quia nemo tenetur, nec potest reddere debitum cum damno innocentis. Sed communiter & verius affirmant *D. Th. in 4. D. 32. q. un. art. 1. ad 4. S. Anton. 3. p. tit. 1. c. 20. §. 10. circa fin. Sanch. n. 25. cum S. Bonav. Palud. Sylv. Led. Ec. ac Boss. c. 1. n. 136. cum Soto, Laym. Reb. Fill. Reg. Vill. Ec.* Ratio assignatur a *D. Th. 1. c. ubi: Uxor tenetur viro leproso reddere debitum; Et quavis proles gigneretur infirma, tamen melius est ei sic esse, quam penitus non esse.* An vero liceat reddere tempore prægnationis, vel menstrui, aut purgationis post partum? Vide dicta n. 924. 925. & 926.

952

2. Si petat ab uxore laborante febris, vel alio morbo cui copula noceret: *Bon. p. 4. p. 1. n. 4. ex Sanch. &c. item Per. 1. c. * (Sive possit balneum, aut sectionem vene; vide dicta n. 901.)* Vel, ut quidam volunt, tempore menstrui: *Bon. q. 4. p. 3. n. 11. & p. 6. n. 10. contra Sanch. Hurt. Per. d. 40. s. 3. (Vide dicta n. 925.)* Aut cum uxor est gravida, & ex redactione periculum mortis (vel etiam abortus) probabile timetur proli jam conceptæ: Imo tunc nec petere, nec reddere licitum est, ut per se patet, ait *Laym. c. 1. n. 7. & esse mortale dicit: Perez dist. 47. s. 3. (addens ex Sanchez Conn. & Hurt. cessante periculo prolis usum matrimonii licitum esse) * (Vide dicta n. 924.)* * Aut si non possit uxor edere foetum, nisi mortuum. *Ronc. q. 4. p. 1. & 2. n. 14. (Laym. tamen c. 7. n. 7. dicit eo casu licere reddere, imo & petere; quod Bon. 1. c. concedit, si fiat ob periculum incontinentiæ) aut non possit edere, nisi cum præsentis periculo vitæ. Bon. 1. c. n. 7. Laym. 1. c. n. 6.* Quod tamen ad vitandam incontinentiam, aut alia gravi ex causa, eam posse permittere & debitum reddere, insinuat *Laym. 1. c. ex Sanch. 1. 7. d. 102. n. 11. * (Vide dicenda n. seq. 953.)* Denique propter grave periculum mortis (non tamen propter ordinarios dolores partus) potest Conjug. negare debitum, etiamsi in altero esset periculum incontinentiæ. *Sanch. Præp. Pal. Dian. p. 6. t. 7. R. 64. & p. 9. t. 7. R. 4. * (Vide dicta mox sup. n. præc. vers. Probabiliter ad II.)*

953

3. Si alter debitum exigit innaturali modo, nisi tamen ex negatione timeantur graviora mala. v. g. rixæ, odium, incontinentia. * *(Vide dicta n. 946.)* *
Commune est non teneri uxorem reddere debitum, si experta sit non posse parere sine probabili periculo mortis: ita *Laym. c. 1. n. 6. Bon. p. 1. n. 7. Sanch. 1. 7. d. 102. n. 9. Boss. c. 1. n. 172. cum Con. Rec. Fill. & Rod.* quia solutio debiti non obligat cum tanto detrimento. Quid si mater experta sit filios parere mortuos? Hoc casu *Laym. n. 7.* dicit quod bene poterit uxor reddere, quia illa mors foetus per accidens evenit; & præterea melius est puero esse cum culpa originali, quasi omnino non esse; Attamen *Boss. 1. c. & Bon. n. 14. cum Rod. Vill. Led. & Reg.* tenet eam non posse reddere, quia Mater ex morte prolis (ut ait etiam *Bossius*) exponitur magno periculo vitæ. Excipit tamen *Bon. 1. c.* cum aliis, nisi adsit periculum incontinentiæ, & huic consentit *Sanch. 1. 7. d. 102. n. 8.* addens, quod

si perpetuo propter hanc causam deberent Conjuges ab usu Matrimonii abstinere, essent ipsi in maximo incontinentiæ periculo. An autem uxor, quæ non possit reddere propter arctitudinem vasæ, teneatur pati incisionem? *Vide dicenda n. 1099.*

Quæres, an aliquando liceat impedire prolis generationem? 954

Resp. Possunt quidem Conjuges ex gravi causa aliquid facere, ex quo per accidens sequatur effusio seminis: peccant tamen, si in usu Matrimonii, vel post usum faciant aliquid quo impediatur conceptio, aut semen conceptum rejiciatur. Ratio prioris est, quia non impeditur generatio, ne indirecte quidem, sed tantum permittitur, ut non fiat, quod licet ex causa rationabili. Ratio posterioris est, quia agunt contra fidem, & finem principalem matrimonii. Unde tales non excusant paupertas imminens, aut periculum ex partu. *Unde resolv.*

1. Licite interruptitur actus conjugalis; etsi ex naturæ concitatione secutura sit pollutio, dummodo sit justa causa interruptendi, v. g. si ex continuatione imminet periculum morbi, vel mortis ab hoste, vel aliquis alius interveniat. *Vid. Per. d. 49. s. 9. * (Ita etiam Sanch. 1. 9. d. 19. num. 4. Pal. p. 4. §. 3. n. 3. & Boss. c. 9. n. 60. cum Less. Perez, & Aversa, ac Salm. c. 15. n. 81. cum Cajet. Dic. Ec.)* *

Peccat probabiliter femina, quæ in usu matrimonii alio destrahit, ne natura exciteret, venialiter tamen, ut ex *Per. 1. c. n. 7.* docet *Sanch. ch. ** (*Sed verius est, id esse mortale, juxta dicta n. 918. v. Sed redeundo.*) *

Dicunt *Sanch. 1. 9. d. 21. n. 3. Pont. 1. 10. c. 13. n. 1. Salm. c. 15. n. 75. Bon. p. 6. n. 18. cum Reb. Hurt. & Reg. ac Boss. c. 9. n. 5. cum Fill. Pag. Diana, & Vill.* quod uxor peccabit mortaliter, si statim post copulam mingit, aut surgit, vel aliud aliquid facit, animo ut semen conceptum expellat, quia frustrat finem ad quem semen est a natura institutum; ita præfati AA. contra *Tamb. Dec. 1. 7. c. 3. §. 5. n. 14.* qui cum *Bellocchio* id excusat a mortali, eo quod matrix mulieris, semine effuso, semper retinet id quod necessarium est ad generationem. Dictum est autem, si mulier id facit statim, & animo expellendi semen, nam, si id faceret ex aliqua necessitate, puta ad vitandum periculum mortis, aut scandalum aliorum, omnes dicunt non peccare; Sicut etiam conveniunt non opus esse, ut uxor post copulam diu immota & resupina maneat, eo quod brevi tempore matrix semen attrahit, & arctissime clauditur.

Dubitatur autem hic 1. an puella violenter oppressa, possit expellere incontinenti semen viri immixtum ne concipiat? Affirmant *Sanch. 1. 2. d. 22. n. 17. & Boss. c. 9. n. 5. cum Raynaud. Marchant. ac Diana, & non improbabile putat Escob. 1. 25. n. 501.* quia (ut ajunt) tunc puella licite expellit semen tamquam sui honoris aggressorem, cum illud non adhuc sit in præfata possessione uteri. Sed rectius id non admittunt *Pontius 1. 9. c. 10. n. 4. Tamb. Dec. 1. 7. c. 3. §. 5. n. 14. & hanc tenet etiam ut veriore *Escob. 1. c. cum Leand.* Huic ego etiam adhæsi *T. 1. 1. 3. n. 394.**

v. *Dicunt*, & hic quoque adhæreo, quamvis diversa ratione ductus. Ratio cur hæc sententia mihi probatur, est quia nunquam licet ejicere semen effusum, atque receptum in utero, ubi statim ac recipitur (quod puto quidem statim recipi) habet suam pacificam possessionem; unde non potest mulier ab eo expellere, quia injuriam irrogaret Naturæ, sive speciei humanæ, cujus propagatio impeditur. Merito tamen & communiter dicunt AA. tam primæ, quam secundæ sententiæ, quod mulier vi oppressa bene potest se vertere (imo dico tenetur), & coitum interrompere, quamvis semen viri esset extra vas effundendum; tunc enim non expellitur semen inmissum, sed impeditur ne immittatur, & ideo tunc licite illud repellitur tamquam violentus honoris aggressor.

Dubit. 2. an liceat Conjugibus copulari, si ob senectutem vel aliam dispositionem plerumque accidat, quod semen extra vas effundatur? Affirmant probabiliter Boss. c. 7. n. 190. Bon. p. 6. n. 17. Spor. n. 212. Laym. l. 3. Sect. 4. n. 19. Sanch. l. 9. D. 17. n. 24. cum Henr. & Croix n. 518. cum Gab. modo adsit spes probabilis seminandi intra vas, quia semper ac adest talis spes, jus habent ad copulam, & si semen effunditur, hoc per accidens evenit: vide dicenda n. 1066. in fin.

DUBIUM III.

An, & quibus ex causis possit fieri divortium?

- 955 *Fit divortium quoad Vinculum. I. si habentur sufficientia indicia de morte Conjugis. II. Si alter convertatur ad Fidem. III. Si fit Religiosus ante consummationem. IV. Si Papa dispenset in Matrimonio rato.*
- 956 *De indissolubilitate Matrimonii. 957. An si Infidelis nolit converti, liceat Fidei transire ad alias nuptias? 958. Inter fideles Matrimonium ratum solvitur tantum per professionem Religionis. 959. An solvatur etiam per dispositionem Pape?*
- 960 *Permittitur autem divortium quoad Torum, I. ob adulterium Conjugis. 961. Qu. I. An ad divortium sufficiat suspicio de adulterio? 962. Qu. II. An liceat facere divortium ob sodomiam, vel bestialitatem commissam a Coniuge? Qu. III. An ob copulam sine seminatione? 963. Qu. IV. An vir cognito adulterio uxoris, teneatur eam dimittere? 964. Qu. V. An uxor teneatur divertere a viro adultero? 965. Et an Coniux innocens teneatur recipere alterum adulterum emendatum?*
- 966 *Qu. VI. In quibus casibus Coniux nequit divertere ab adultero? I. Casus, si uterque sit reus adulterii. II. Si Coniux consentiat in adulterium alterius. III. Si adulterium accidit sine culpa. IV. Si injuria remittatur. 967. Dub. 1. An facto divortio per sententiam Judicis, possit Coniux innocens Adulterum ad se revocare? Dub. 2. Quid si, facto divortio, innocens etiam adulteram dimittere propria auctoritate? 969. Fa-*

cta juridica separatione, vir potest ingredi Religionem, aut fieri Sacerdos, invita adultera, adultera vero id non potest nisi de licentia alterius.

- 970 *Permittitur II. divortium ob sævitiam alterius. 971. Qu. 1. An ob hanc causam possit Coniux recedere propria auctoritate? Qu. 2. An possit fieri Religiosus altero invito? Qu. 3. Qualis timor sufficiat ad faciendum divortium ob sævitiam? 972. Qu. 4. An sola verbera sint justa causa divortii?*
- 973 *Permittitur III. divortium Coniugi, si alter trahat eum in peccatum.*
- 974 *Permittitur IV. imo aliquando precipitur divortium ob hæresim alterius.*
- 975 *Permittitur V. ob mutuum consensum.*
- 976 *Facto divortio, apud quem sint filii educandi? Et cujus conjugis expensis?*
- 877 *An uxor teneatur sequi virum ad cohabitationem?*

Resps. 1. Etsi Matrimonium consummatum 955 inter Christianos nullo casu solvi possit, quoad vinculum, vivente utroque coniuge (V. Sanch. & Per. d. 25. s. 9. & d. 55. s. 4.), divortium tamen, seu potius separatio quoad torum * (*Hic error irrepsit, nam pro verbo torum, debet dici vinculum, alias enim non congruunt ea que sequuntur.*) * fit sequentibus casibus.

„ I. Si alter coniux moriatur. De quo si est certum, rursus nubere potest; quod si interim alter mortuus non sit, fana tamen, & indicia sufficientia habeantur, excusatur nubens, neque ex dubio superveniente, an prior vivat debent separari, cum forte non vivat, ideoque Matrimonium sit validum. * (*Vide dicta nu. 206. Dub. 3.*) *

„ II. Si ex conjugibus infidelibus, altero ad fidem converso, alter maneat infidelis (saltem nisi pacifice cohabitare velit, sine contumelia Creatoris); idque ex dispensatione divina, in favorem fidei, ut patet ex 1. Cor. 7. 15. Perez. d. 26. s. 4. &c. commun.

„ III. Si ante matrimonii consummationem (ad quem intra primum bimestre, quod ad deliberationem datur, non tenentur, nec cogi possunt sine injuria) alter intret religionem, in eamque profiteatur. Perez. l. o. &c. communiter.

„ IV. Si Papa ex alia justa causa dispenset ante consummationem, sicuti eum posse probabilior sententia affirmat. Nav. Bell. Perez d. 20. sect. 7.

Certum est 1. quod inter Catholicos Matrimo- 956 nium est indissolubile, ut declaravit Trident. sess. 24. in princ. Et hoc per se verum est, non solum de Matrimonio consummato, sed etiam de tantum rato, vide Salm. c. 4. ex n. 11. Hæc autem indissolubilitas est ab ipso jure naturali, quia necessarium est ad proles educationem, ut Parentes perpetuo ejus bono incunibant; ita communissime D. Tb. 3. p. 4. 67. a. 1. Bell. de Matr. l. 1. c. 12. Pont. l. 1. c. 12. Bon. p. 11. n. 2. & Salm. c. 16. n. 16. cum Pal. Becan. Led. &c. Contra Sanch. l. 2. D. 15. n. 7. qui cum aliis tenet (sed ini-

minus probabiliter) ex se præcise Matrimonium non esse necessario indissolubile. Quamvis autem olim apud Judæos permissus erat Libellus repudi, ex *Deuter. 24.* in Lege tamen Nova interdictum fuit a Christo Domino, *Matth. 19.* ubi: *Quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem, & aliam auxerit mæchatur.* Ubi nota, quod *To nisi ob fornicationem* (ut communiter explicant Interpretes, vide *Corn. a Lap.*) non intelligitur quod, fornicatione interveniente, possit vir aliam ducere, sed tantum quod possit ab ea separari. Certum est 2. quod infideles validum est Matrimonium, si fuerit legitimus, idest juxta leges celebratum, ut patet ex *c. De Infidel. de Consanguin.* Certum est 3. quod si uterque Coniux ad Fidem convertitur, Matrimonium fit ratum, idest indissolubile ex *c. Quanto de divor.* Modo sit consummatum post conversionem, alias Papa in aliquo casu ex urgentissima causa bene potest in eo dispensare, ut diximus *n. 897. vers. Prob. 1.* ex *Decr. Urbani VIII.* & fuse defendit *Bened. XIV.* in quadam Dissert. quam innotuit de *Synodo 1. 6. c. 4. n. 5.* ubi asserit *S. Pium V.* & *Gregor. XIII.* id in praxim deduxisse. Certum est 4. quod si unus convertitur, & alter non vult cohabitare, nisi cum injuria Creatoris, sive cum blasphemia Divini Nominis, tunc Fidelis libere potest alias nuptias inire, ut expressum est in *eod. c. Quanto*, ubi dicitur ex triplici causa posse Fidelis transire ad alias nuptias, 1. si Infidelis renuat cum eo habitare, 2. si velit habitare, sed non nisi cum injuria Creatoris, 3. si eum vult pertrahere ad peccatum mortale.

957 Quær., an si Infidelis nolit converti, sed tamen vult pacifice cohabitare, sine injuria Creatoris, liceat Fideli ab eo separari, non solum quoad torum, sed etiam quoad vinculum? Adsunt tres sententiæ. *Prima* absolute negat & hanc tenet *D. Tb. in 4. D. 56. q. un. a. 5. Estius in 4. D. 59. §. 6. Perrocor. tom. 4. p. 351. Reg. 4. item S. Bonav. S. Anton. Palud. Gabr. &c. ap. Sanch. l. 7. D. 74. n. 8.* Idque probant ex *Apost. 1. Cor. 7.* ubi: *Si qui frater uxorem habet infidelem, & hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam.* *Secunda* sententia absolute affirmat, & hanc tenet *Bellarminus de Matr. c. 12.* Ratio hujus mox adducetur in tertia sententia: Dicit autem *Bellarmin.* textum mox relatum *D. Pauli* non continere præceptum, sed tantum consilium, cum *Apostolus* statim ad prædicta verba subdidit; *Ceteris ego, non Dominus.* *Tertia* demum sententia communior & probabilior, quam tenent *Sanch. l. c. nu. 9. Conc. p. 224. n. 5. Pont. l. 9. c. 4. n. 22. Tourn. Prælect. Theol. t. 11. p. 119. & alii ap. Salm. c. 4. n. 45.* dicit olim, si nullum aderat periculum perversionis, non potuisse Fidelem transire ad alias nuptias, quia non aderat causa discedendi a Coniuge infideli, cum per miracula quæ frequentius tunc per Fideles fiebant, plures Infideles ad Fidem convertebantur; Sed hodie, cum cessaverint miracula tam frequentia, illicitum est cohabitare cum Coniuge Infideli ex recepta Ecclesiæ consuetudine, quæ introducta est ex eo quod experientia docuit non modicum perversionis periculum imminere ex consortio Infidelis; nisi (excipiunt *Tourn. l. c. & Sanch. D. 75. n. 15.*) E-

piscopus dispenser ad cohabitandum propter probabilem spem conversionis illius. Veruntamen advertendum 1. cum *D. Tb. l. c. Conc. p. 225. n. 7. & Perrocor. d. p. 451. ex cit. cap. Quanto*, quod Matrimonium illud non solvitur, donec Fidelis ad alias nuptias transeat. Advertendum 2. quod antequam Fidelis cum alia Matrimonium contrahat, debet monere Infidelem, si velit ad Fidem converti, ex præcepto *Greg. XIII. & S. Pii V.* ut dicit *Pont. l. 7. c. 48. n. 23. Sanch. D. 74. n. 12. & Croix n. 499.* Excipit tamen *Sanch. n. 15. & 14.* cum aliis, contra *Pont.* si constet Infidelem esse pertinacem, vel si multum distet. Notat autem *Croix l. c.* quod casu quo infidelis non possit moneri, ad contrahendas alias nuptias requiritur dispensatio Pontificis, ut asserit jam præscripsisse prælatum *Greg. XIII.*

Matrimonium autem inter Fideles numquam 958 solvitur, nisi alter Coniux intra bimestre a Matrimonio contracto, & non consummato Religionem ingrediatur, ut habetur in *c. Si quis conjugatus. 27. q. 7. & in Trid. sess. 4. Can. 6.* Hoc tamen intelligitur, prout diximus *n. 870. in fine*, modo Matrimonium non esset necessarium ad legitimandam prolem, vel reparandum scandalum, aut honorem Sponsæ, tunc enim non posset vir fieri Religiosus, relinquendo Sponsam, quæ ob infamiam nequiret amplius Nuptias invenire. Dicunt autem *Sanch. l. 2. D. 25. n. 27. Pont. l. 9. c. 9. n. 7. & Salm. c. 4. n. 99. cum Corn. Trull. & Dic.* quod si transacto bimestri coniux ingreditur Religionem, illicite hic profiteretur, sed valide, quia *Concil. in 4. Can. 6.* indistincte sic pronuntiavit, *Si quis dixerit Matrimonium ratum non consummatum per solemnem Religionis professionem alterius Coniugum non dici, anathema sit.* Ut dicatur autem Matrimonium consummatum, non sufficit penetratio vasis feminei, sed requiritur effusio seminis in illud; ita communiter *DD.* cum *Conc. p. 252. n. 4. & D. Tb. vide dicenda n. 1036. v. Hic autem.* Quilibet vero Coniux licite potest intra bimestre debitum negare, quamvis non habeat animum intrandi Religionem, quia utitur jure suo; ita communiter *Pat. p. 2. §. 5. n. 7. & Salm. n. 91. cum Soto Con. led. Henric. Dic. & Trull.* Peccaret tamen (ut diximus *n. 870. D. 2. in fine*) Sponsus qui Matrimonium contraheret animo intrandi Religionem.

An vero possit Papa ex dispensatione solvere 959 Matrimonium ratum, & non consummatum? Adest duplex sententia probabilis. *Prima* negat, & hanc tenet *Pont. l. 9. c. 3. n. 3. Pat. D. 3. p. 2. §. 2. n. 3. Genet. D. 5. n. 15. item S. Bonav. Scot. Val. Soto, Led. &c. ap. Salm. c. 5. n. 58.* Ratio, quia Matrimonium ratum ejusdem est naturæ quam consummatum, cujus indissolubilitas (ut declaravit *Trid. Sess. 24. in princ.*) est de jure Divino, in quo nihil potest Pontifex. *Secunda* vero sententia affirmat, & hanc tenent cum *Bur. Sanch. l. 2. D. 14. n. 2. Bellar. l. 2. de Monach. c. 8. Navar. c. 22. n. 21. & Salm. cap. 5. n. 61. cum Cajet. Vasq. Con. Bon. Reb. Bec. &c.* Ratio, tum quia Pontifices pluries hoc in usum deduxerunt dispensando in Matrimonio rato, ut referunt de propria scientia *Navarr. Cajetan.* tum quia summus Pontifex tanquam Christi Vicarius, cui

cti regimen Ecclesie est commissum, bene potest cum justa causa dispensare in aliquibus quæ sunt de jure Divino, & humanos actus concernunt. Causa autem justa (ut dicunt præfati AA.) esset vel impotentia superveniens, aut scandalum imminens, vel sterilitas de novo cognita, quando opus esset ad bonum publicum ut proles gigneretur. Addunt etiam, si adsint disparitas conditionis, morbus contagiosus, dissensiones prævisæ, mutus Conjugum consensus; Sed has quatuor causas non admittit *Conc. p. 247. ex n. 20.* & merito, saltem nisi urgeat necessitas boni publici; nam alias, istis admissis, pauca Matrimonia rata & firma stare possent.

960 „ Resp. 2. Manente vinculo Matrimonii, licite fit divortium, & separatio quoad torum, & cohabitationem, ad tempus, vel in perpetuum, ob gravem, & justam causam, qualis est:

„ 1. Alterius conjugis culpabile adulterium (per hoc hic etiam intelligitur omnis species luxuriæ, in qua caro cum alia dividitur, qualis est bestialitas, sodomia etiam intra eundem sexum. *Bon. q. 4. p. 5. n. 2. contra Fill. Sanch. Perez d. 56. s. 1. & 2. ex Matt. 5. & ex c. Gaudemus c. Ex luteris.* Non tamen mollioris, vel pollutio, oscula, tactus, vel amplexus impudici. *Bon. Sanch. Per l. cit.* licet propter similia ad tempus possit aliquando fieri separatio, ut nocens emenderetur) * (ut *Salm. c. 16. n. 14. cum Sanch. Trull. & com.*) *; tunc enim innocens Religionem ingredi, aut Sacros etiam Ordines suscipere potest: nocens vero non, nisi cum innocentis consensu. Excipitur tamen ab hoc casu 1. Si uterque conjux participes sit ejusdem criminis, vel æqualis. *Sanch. 19. dist. 6. Bon. l. c.* Nisi innocens alteri condonarit. Quod aliqui cum fecisse consent, si eam post adulterium intellectum rursus cognoverit. *Bonac. ex Conc. Henr. Fill. Per. s. 5.* ubi vide plures casus exceptos.

„ Certum est virum posse dimittere uxorem adulteram, ut docuit Christus Dom. *Matth. 5. 19.* & expressum habetur in *c. Gaudemus c. Ex luteris &c. Significasti de Divori.* Idem communiter dicunt DD. de viro adultero, quem uxor possit relinquere; ita *Sanch. l. 10. D. 3. n. 6. Pont. l. 9. c. 16. & Salm. c. 16. n. 2. cum Con. Bon. Trull. ex c. Præterea 52. q. 5. & c. Idololatria 57. q. 1.*

961 Quær. I. An ad Divortium faciendum sufficiat suspicio de Conjugis adulterio? Quod sola suspicio sufficiat, habetur expressum in *c. Dicit Dominus. 32. qu. 1.* ubi D. Hieronymus dixit: *Ubicunque est fornicatio, vel fornicationis suspicio, libere dimittitur uxor.* Communiter tamen advertunt D. Th. in 4. D. 35. q. un. a. 3. ad 4. *Viva q. 3. a. 2. n. 4. Sanch. l. 10. D. 12. n. 41. cum S. Bonav. S. Anton. Palud. Soto, Innoc. Hostiens. Abb. & aliis,* non sufficere quamcumque probabilem suspicionem, sed requiri violentam, quæ moralem certitudinem fundet, prout si probetur visus fuisse solus cum sola, & nudus cum nuda, ut dicitur in *c. ceteris 12. de Præsumptionib.* Dicit autem *Pal. p. 6. §. 4. n. 8. cum Farinac. Gurr. &c.* hoc requiri ad divortium faciendum auctoritate Ecclesiæ, nam quoad forum internum ait sufficere suspicionem probabilem, modo sit vehemens. Sed

Lig. Theol. Tom. III.

hoc intelligendum, quod licet in foro interno non requiratur tanta certitudo quanta in externo, semper tam requiritur talis suspicio, ut habeatur non sola probabilitas, sed moralis etiam certitudo de adulterio patrato; alias (bene ait *Viva l. c.*) per solam probabilem nequit alter privari sua certa possessione. Hinc, nisi aliæ adsint circumstantiæ, non sufficiunt amplexus, tactus, & oscula ad faciendum divortium; ita *Pontius lib. 9. c. 16. n. 5. Viva l. c. Sanch. n. 47. cum Nav. Palud. Perez, Barb. & Lop. & ipse Pal. p. 6. §. 1. n. 2. cum Con. Hurr. &c.* Item non sufficit, quod inveniat solus cum sola in loco secreto, ut *Sanch. n. 45. cum Nav. contra Menoch.* sufficit vero in foro conscientie, si vir fide dignissimus testetur de adulterio, vel de violento indicio; ut *Sanchez n. 51. Viva l. c. & Pal. p. 6. §. 4. n. 8. cum Gurr. Menoch. &c.* sufficiunt etiam, ut ait *Pal. §. 4. n. 8. cum Menoch.* literæ amatorie uxoris, quibus adulterium præteritum fatetur. Et sic puto etiam sufficere, si asciatur aliquis solus cum sola in eodem lecto.

Quær. II. An liceat facere Divortium ob sodomiam, aut bestialitatem commissam a Coniuge? 962 *Prima* sententia negat, quam tenet *Innoc. Abul. & Palac. ap. Sanch. l. 16. D. 4. num. 2.* hanc sequitur, speculative loquendo, etiam *Pont. l. 9. c. 16. n. 5.* Ratio, tum quia per solam fornicationem caro dividitur; tum quia lex pœnalis, qualis hæc est, non debet extendi de casu ad casum; textus autem in *c. Gaudemus, & c. Luteris de Divori.* ut supra, de sola fornicatione loquuntur. *Secunda* vero sententia communior & probabilior (saltem extrinsece) affirmat, & hanc tenent *D. Th. Suppl. q. 62. a. 1. ad 4. Sanch. l. c. n. 5. Pal. p. 7. §. 1. n. 2. Conc. p. 255. n. 7. Salm. c. 16. n. 9. cum Soto, &c.* Ratio, quia ex jure naturali uterque Coniux tenetur fidem servare non dividendi carnem suam cum alia, quæ vere dividitur, cum habetur concubitus sodomie, vel bestialitatis. Nec obstat, quod lex pœnalis non est extendenda, nam jus discedendi ab adultero, qui cum alia carnem suam dividit, non oritur ex lege positiva, sed ex ipso jure naturali, quod prohibet ne conjux cum alia carnem dividat. Sed AA. primæ sententiæ semper replicare possent, vere non dividi carnem sine copula naturali. Ceterum bene ait *Pont. l. c.* ab hac sententia non recedendam, cum sit communis, sed revera eam non probari.

Quær. III. An copula habita cum aliena sine seminis effusione, sit causa sufficiens ad divortium. 963 *Prima* sententia affirmat, & hanc tenet *Conc. p. 255. n. 9.* citans *S. Bonav. Sotum, Sylv. Palud. Vega & Henr.* Rationem non assignat, sed ratio videtur esse, quia fornicatio sine seminatione vera fornicatio est, licet non consummata, quæ vere dividitur caro; Citat etiam *D. Th. & Bonac.* sine locis, sed *Bonac.* (ut infra) expresse oppositum tenet, & locum *D. Th.* ubi id tradit, non potui invenire. *Secunda* vero sententia probabilior negat, eamque tenent *Sanch. l. 10. D. 4. n. 15. Bonac. q. 4. p. 5. n. 2. Escob. l. 25. n. 151. & Salm. c. 16. n. 10. cum Fill. Trull. & Led.* Ratio, quia nomine fornicationis intelligenda est fornicatio in suo genere perfecta, nempe consummata per seminationem, alias non adest vera divisio carnis, sed

potius divisio attentata, per solam enim seminationem fornicatores fiunt una caro.

Quar. IV. An vir, cognito adulterio uxoris, teneatur eam dimittere? Ratione adulterii certe non tenetur, dum hæc dimissio a Christo Dom. tantum sit permessa, non præcepta, ita *D. Thom. Suppl. q. 62. a. 2.* & alii omnes ex *c. Idololat. 27. q. 1.* ubi *D. Aug.* sic dixit: *Dominus autem permisit causa fornicationis uxorem dimitti, sed quia permisit, non fuisse, dedit locum Apostolo monendi, ut qui voluerit, non dimittat uxorem infidelem.* Ratio patet, quia divortium introductum est in favorem innocentis, unde non debet in ejus penam verti. Tantum vero potest vir teneri ad dimittendam adulteram ratione correptionis fraternæ, aut scandali vitandi, ut docent *S. Th. 1. 2. 2. Pal. p. 6. §. 3. n. 3. Bon. p. 5. n. 15. Salm. c. 16. n. 5.* & alii ex *c. Si vir de Adul.* ubi dicitur: *Si vir, sciens uxorem suam deliquisse, que non egerit poenitentiam, sed permanet in fornicatione, rixeri cum illa, reus erit, & ejus peccati particeps.* Sed quoad obligationem correptionis pertinet, communiter dicunt DD. non teneri virum dimittere uxorem, si alia via, nempe verbis, aut verberibus possit eam corrigere: ita *D. Th. 1. 2. 2. 41. Salm. num. 7. ac S. Bonav. Cajet. Sylvest. Arm. Covar. Barb. Manuel. &c. ap. Sanch. l. 10. D. 13. n. 9.* Item nec tenetur, si ex tali dimissione timet gravia incommoda, nimirum periculum propriæ incontinentiæ, vel rixas cum propinquis uxoris, vel infamiam, aut jacturam gubernationis domesticæ, & similia, quia præceptum correptionis non obligat, cum gravi incommodo, ita *S. Anton. 3. p. tit. 2. c. 20. §. 9. Pontius l. 9. c. 17. n. 4. Pal. n. 3. Escob. n. 136. Nav. c. 16. n. 28. Bon. d. n. 15. Salm. n. 7. & Sanch. n. 8. cum Soto, Palud. Led. &c.* Cæterum bene ajunt *Laym. c. 7. n. 15. Vicia q. 8. a. 2. n. 5.* quod si putet vir hac sola via adulteram corrigendam esse, eo casu tenetur ex charitate (intellige si possit absque gravi incommodo) ad tempus eam dimittere.

Quod ad scandalum autem pertinet, tenetur etiam vir uxorem dimittere, ne videatur ipse peccato uxoris consentire, ut docent *D. Th. loc. cit. Sanch. n. 10. Pont. n. 3. & Salm. n. 7. cum aliis, ex c. c. Si vir, ubi maritus retinens uxorem pertinacem declaratur reus, & ejus peccati particeps.* Et idem dicitur in *c. Non solum, 6. Caus. 28. q. 1.* ibi: *Quod si in his factis perseverat, recede ab illa. Sin autem, & tu particeps peccati illius eris.* Hoc tamen intelligitur 1. ut dicunt *S. Anton. l. c. Sanchez n. 21. Pontius, & Salm. l. c.* si adulterium sit notorium, non vero si occultum. Intelligitur 2. ut dicunt *Laym. d. n. 5. Pal. n. 3. Pont. n. 3. Salm. n. 7. cum Dic. & Perez ac Bonac. n. 13. cum Syl. Tol. Con. Caj. Reg. Gurr. Reb. Fall. & Led.* si vir aliquo modo nequeat scandalo occurrere; secus vero si posset alia via, nempe uxoris reprehensione, reclusionem, verberationem, aut alia moderata coercitione. Quod si, his mediis adhibitis, scandalum perseverat, erit vir excusatus, si uxorem non dimittit ex justa causa, nempe ratione periculi suæ incontinentiæ, vel si laborer inopia, aut morbo, & ideo indigeat ope uxoris; vel si alias deberet grave damnum subire;

vel si alias uxor deterior evaderet, aut illi immineret notabile detrimentum sanitatis, aut si adsit probabilis spes ut brevi uxor resipiscat, prout docent *S. Anton. 3. p. tit. 1. c. 20. §. 9. Pal. n. 3. Salm. n. 7. & Sanch. a. D. 13. ex n. 19. cum Soto, Nav. Palud. Major. Tab. Led. Paluc. Philarc. Gabr. Ang. Sylv. Lop. Arm. Ricc. & Abul.* etsi non omnes AA. citati omnes præfatas causas excusantes proponant. Addunt *Salm. l. c.* sufficere insuper causam, si plures expensæ essent impendende, ut divortium fieret auctoritate Judicis; vel si ex divortio contentiones timeantur. Demum *D. Anton. l. c.* sic concludit: *Ergo vir cum detrimento juris sui, & periculo non tenetur (uxorem) expellere.* Ita præfati AA. sed alii probabiliter dicunt, quod si vir jam præbuerit sufficientia indicia, quod ipse ægre ferat uxoris adulterium, non tenetur eam dimittere ratione scandali; quia si nihilominus alii scandalizantur, scandalum ipsorum erit pharisaicum, quod non tenetur ipse vitare; ita *Pal. n. 3.* cui consentit etiam *Laym. d. n. 17. cum Palud.* qui ait: *Si explicet Maritus, quod non foveat illum in crimine, sed juxta se retineat, ut cohibeat a peccato. Quod si nihilominus aliquis scandalizatur, scandalum est ex malitia, quod contemnitur.* Idem sentit *Glossa in c. Non solum, supra citato, ubi ad verba, sin autem, & tu particeps peccati illius eris, explicat: Id est, si non revocas eam a proposito.* Ergo vir qui revocat adulteram a proposito, non est reputandus particeps peccati illius. Clarius id docet *D. Anton. l. c.* dicens: *Propter scandalum pharisæorum non tenetur homo dimittere jus suum; prius debet (Maritus) exponere quod non foveat illam in crimine, sed magis, ut eam melius cohibeat a peccato, juxta se retinet; & cum hoc sit verisimile, si quis ex hoc scandalizatur, non erit scandalum pusillorum, & cum non potest dimittere sine periculo suo, licite potest retinere.* Hinc ex omnibus prædictis bene interunt *Pal. l. c. Sanch. n. 26. cum Led. & Abb. & Salm. n. 7. cum Soto, Pont. Dec. Perez, Trull. &c.* quod propter hanc causam scandali raro tenetur vir uxorem adulteram dimittere.

Quar. V. An uxor teneatur divortium facere 964 a viro adultero? Prima sententia, quam tenent *S. Anton. 3. p. tit. 1. c. 20. §. 9. in fin. & Sanch. l. 10. D. 14. n. 29. cum Palud. Sylv. Soto, Tab. Arm. Sa. Led. &c.* dicit nunquam teneri, non ratione scandali, quia nunquam præsumitur uxor consentire in viri adulterium; non ratione correptionis, quia tantum Superioris est corrigere factum; uxor autem est subdita viro, unde ipsa (ait *D. Antoninus*) *non habet virum corrigere factum, sed verbo.* Secunda tamen sententia mihi verior, quam tenet *Bon. p. 5. n. 13. Can. p. 256. n. 16. Nav. c. 22. n. 21. Antoine p. 587. q. 9. Salm. c. 16. n. 7. cum Dic. & Perez, item Pet. Soto, Palao, Gabr. Led. &c. apud Sanch. n. 27.* dicit etiam teneri aliquando divertere a viro adultero, quia aliquando tenetur etiam subditus, si potest sine gravi incommodo, corrigere Superiorem modo quo potest; & a fortiori ad id tenetur uxor, cui jam concessum est relinquere virum adulterum; Dummodo tamen (ait *Antoine*) ipsa sciat virum hoc medio certo emendandum: sed melius di-

dicunt *Conc.* si probabilis sit spes emendationis, quia correctio bene debet fieri ubi spes probabilis intervenit ut dicunt *Salm.* in tr. 21. de *Corrept. frat.* c. 7. n. 66. cum *Suar. Pal. Diana, &c.* Merito vero dicunt præfati AA. ad hoc raro sive rarissime teneri uxorem, tum quia rarissime uxor potest corripere virum; tum quia rarissime poterit uxor a viro discedere sine gravi incommodo. Et ideo nec etiam tenetur ei debitum negare: tanto magis quia negando vir deterior fieret, ut docent *S. Anton. & Bonac. l. c. cum Sanch. Fill. & aliis.*

Utrum autem teneatur Coniux innocens recipere alterum ex adulterio emendatum? Affirmant *Conc. 2.* ac *Buss. infra n. 21. cum Laym. & Perez* ad hoc teneri ex charitate, si alias ille sit in periculo relabendi. Sed ego minime audeam innocentem ad hoc obstringere sub culpa, cum ex una parte Christus Dom. eum perpetuo liberaverit ab obligatione cohabitandi cum adultero, & ex alia non videtur charitas ad tantum onus obligare, ut Coniux recipiat alterum qui fregit sibi fidem. Unde merito dicunt *Salm. c. 16. n. 21.* tantum ex honestate & decencia debere innocentem sibi reconciliare emendatum, si commode potest. Nec obstat quod in *c. Si vir Adult.* dicatur; *Debet, sed non sepe recipere peccatricem:* nam Glossa To debet explicat: *Debet debito honestatis, non necessitatis.*

966 Quæ. VI. In quibus casibus illicitum sit Coniugi divortium facere ab altero in adulterium lapsus? Primus est, si uterque reus sit adulterii, tunc enim neuter jus habet ad divortium, etsi unus semel peccaverit & occulte, alter vero centies & publice; ita *Sanch. l. 19. D. 6. n. 8. Pont. l. 9. & Salm. c. 16. n. 12. cum Soto, Con. Trull. Dic. & aliis* passim, ex *D. Th. in 4. D. 35. qu. un. a. 6. ad 5.* Dubitatur autem hic, an in tali casa Coniux emendatus possit divortium facere ab altero in adulterio perseverante? Adest duplex sententia probabilis. Prima negat, nisi condonationem sui criminis jam obtinuerit: Quia emendatio illius, ut dicunt, injuriam alteri (vel semel factam) non extinguit. Ita *Pont. l. 9. c. 28. in fin. Dic. Led. Hurt. Bus. apud Salm. c. 16. n. 15. Secunda* autem sat probabilis sententia, quam tenent *Sanch. l. 10. D. 7. num. 4. Viva qu. 8. ar. 1. n. 6. Avers. Trull. Con. Bon. Reg. Henr. &c. ac Salm. n. 14.* dicit, quod emendatus possit separari ab altero, qui post correctionem non respiscit. Ratio, quia (ut dicunt) si post crimina ambo Coniuges se reconciliarent, tunc, uno relabente, posset alter certe recedere: Ita pariter in præsentī casu, nam emendatus per ipsam correptionem jam virtualiter offert reconciliationem, quam alter admittere tenetur, & sic terminus jam imponitur compensationi: ira ut alter non amplius habeat jus in posterum compensandi novam peccatum cum præterito Coniugi emendati: & ideo ob novum adulterium iuste tribuitur emendato jus recedendi.

Secundus casus est, si Coniux consentiat in adulterium alterius: tunc enim amittit jus recedendi ex *c. Discretionem de Eo, qui cog. &c.* Et est communis sententia cum *Sanch. lib. 10. D. 5. n. 4. Bon. p. 5. n. 14. & Salm. c. 16. n. 15. Pont. Con. Trull. Per. &c. D. Th. Suppl. qu. 62. ar.*

1. Notandum tamen hic uniformiter, quod non sufficit ad præsumendum consensum viri, si ille prudenter dissimularit, vel non averterit adulterium uxoris: eo quod non potuit sine magno incommodo: Vel si causam tantum remotam præbuit, ut si male eam tractavit; in allatis enim rebus statuit non excusari feminam adulterantem, etiamsi a viro sit injuste dimissa.

Tertius casus est, si Coniux sine culpa formaliter adulteretur, puta, ob errorem inculpabilem, vel si violenter cognita sit; ita communiter *S. Th. l. c. ac Sanch. Con. &c. cum Salm. n. 17.* Secus vero, ut notat *Sanch. n. 15.* si per metum consentiret, quia propter metum non excusatur a culpa. Notat etiam *Dic. ap. Sanch. ib.* quod, si uxor putans virum esse mortuum, extra Matrimonium fornicetur, etiam vir potest eam dimittere; Secus si vir fornicetur putans mortuam uxorem.

Quartus casus est, si injuria sit remissa, sive ante, sive post divortium. Si autem post remissionem relabatur vel reconciliatus, vel reconcilians, alter jam dimittendi jus habet. *Sanch. D. 6. n. 7. Salm. n. 8. & alii.* Præsumitur autem facta remissio vel ex verbis, vel factis, ut si Coniux innocens, conscius & memor adulterii, omnino sponte coeat cum adultero, ut docent *S. Th. in 4. D. 35. qu. un. ar. 1. Sanch. D. 6. n. 19. & D. 14. n. 6. Salm. n. 19. cum Dic. Trull. Avers. & aliis* apud *Bus.* Signa pariter sunt remissionis, si maneant in eadem domo, mensa, lecto, maxime si interveniant oscula, tactus, amplexus. Notandum tamen, quod si Coniux innocens per hac vere animum non habeat remittendi, in conscientia semper recedere potest, quamvis in foro exteriori divortium ei negetur; ita *Sanch. D. 14. n. 21. & Fill. Avers. Trull. Vill. cum Salm. d. n. 19.*

Sed dubitatur hic 1. An facto divortio per sententiam Judicis, possit innocens adhuc adulteram cogere, ut ad se redeat? Duplex est sententia. Prima, quam tenent *Soto, & Led. apud Sanch. lib. 10. D. 10. n. 2.* qui probabilem vocat, dicit, quod per sententiam etiam adultera remanet soluta ab obligatione cohabitandi, & reddendi debitum. Secunda vero sententia, & communis, quam tenent *Sanch. n. 5. cum Sylv. Henr. Led. Ss. & pluribus aliis, item Pal. p. 6. §. 7. n. 1. Pont. l. 9. c. 19. Bon. p. 5. n. 16. & Salm. c. 16. n. 22. cum Con. Gutt. Reg. Aversa &c.* docet, quod semper ac status utriusque Coniugis non sit mutatus, nempe si neuter voverit castitatem, &c. tenetur adultera redire, quia innocens suum jus non amittit per sententiam, quæ tantum in penam adulteræ, non in favorem emanatur; ita expresse docet *D. Th. in 4. Dist. 35. qu. unic. ar. 6. ad 5.* ubi: *Cum divortium sit inductum in favorem viri, non aufert ei jus revocandi uxorem; unde uxor tenetur ei reddere, & ad eum redire, si fuerit revocata, nisi de licentia ejus vocum continentie emiseric.* Et ad hoc, ut adultera teneatur redire, recte dicit *Sanch. n. 24.* (contra *Palac.*) non requiri novam sententiam Judicis. Merito vero ait *Pal. p. 6. §. 7. n. 5. cum Gutt.* raro posse compelli uxorem adulteram redire ad virum, propter prudentem timorem mortis, aut savitiæ facile ab illo inferendæ.

Dubit. 2. Si Coniux innocens, facto divortio 967 per

per sententiam, labitur in adulterium, utrum is amittat jus ad divortium, ita ut, altero petente, teneatur ad eum redire. *Prima* sententia affirmat, quia injuria jam est compensata, nec sententia ista abstulit adultero jus, ut innocens post divortium possit adulterari, ita *Pont. l. 9. c. 20. n. 6.* item *ap. Salm. c. 16. n. 25. S. Anton. S. Bonav. Per. Dic. Con. Avers. Sor. Dian. Leonard. & probabilem* vocant *Salm. c. 10. n. 25. Secunda* tamen sententia, quam longe probabiliora censeo, & tenent *S. Th. in 4. D. 35. q. 10. n. 6. ad 4. Sanchez. l. 10. D. 10. n. 50. & Salm. n. 25. Fill. Reg. Bon. Led. & alii*, dicit non teneri: Quia per sententiam absolute latam jam innocens absolutus mansit a servitute, & adulter jure suo privatur. Hoc tamen non obstante, *D. Th. l. c. ad 5.* sic advertit: *Secundum equitatem Juxta ex officio suo debet eum cogere, ut caveat periculo animæ ejus, & scandalo aliorum, quamvis non possit revocationi petere.* Et in hoc omnes conveniunt, ut dicit *Salm. n. 14.*

969

Dubit. 3. An Conjug possit adulteram dimittere propria auctoritate? Adsunt tres sententiæ satis probabiles. *Prima* sententia absolute negat, & hanc tenent *D. Th. in 4. D. 35. q. 10. ar. 3. ubi: Divortium non potest celebrari, nisi judicio Ecclesiæ. Conc. p. 256. n. 14. ac Bellarm. Aversa ap. Salm. c. 16. n. 46.* Ratio, quia separatio Conjugum est actio publica, pertinet ad externam gubernationem; unde non potest fieri privata auctoritate sine perturbatione. *Secunda* sententia, quam tenent *Laym. c. 7. n. 8. & 9. Pont. c. 18. n. 2. & 6. & Salm. n. 47. cum S. An. Soto, Con. Henr. Vill. &c.* distinguit, & affirmat, si adulterium est notorium; negat vero, si occultum, quia tunc fama Conjugis adulteri injuste proderetur. Idque confirmant ex *c. Significasti 4. de Divort. ubi dicitur: Si notorium est mulierem adulterium commisisse, ad eam recipiendam prefatus vir cogi non debet, nisi constaret ipsum cum alia adulterium commisisse.* Item ex *c. Ex parte 9. de Spous. ibi: Nemini liceat uxorem suam sine manifesta causa fornicationis dimittere.* *Tertia* demum sententia absolute affirmat posse fieri divortium sine sententia, sive adulterium sit publicum, sive occultum, modo sit certum, & ex separatione non interveniat scandalum, quod non possit aliter reparari: ita *Sanchez. l. 10. D. 12. n. 31. & 32. cum Soto, Palac. Henr. Abb. &c. ac Bon. p. 5. n. 10. cum Sa. Led. Reg. Con. & Fill. Probatur 1. ex c. Dixit Dominus 52. q. 1. ibi: Ubicumque fornicatio est, vel fornicationis suspicio, libere dimittitur uxor.* Nota *To libere*, quod denotat nullam requiri sententiam, aut licentiam. Et ratio est, quia absolute concessum est a Christo Domino dimittere Conjugem adulterantem. Hæc sententia mihi probabilior est, saltem si adulterium sit ex parte femine; durum enim esset cogere virum certum de adulterio uxoris, ut publicum faciat illius crimen in judicio cum suo perpetuo dedecore. Bene tamen advertit *Bon. l. cit.* quod si post divortium Juxta cogat Conjugem ad cohabitandum, tenetur obedire; sed juxta hanc sententiam non tenetur reddere.

Notandum autem hic, quod, facta juridica separatione, vir innocens potest ingredi Religio-

nem, etiam invita adultera, *c. Agatosa 27. qu. 2.* Potestque etiam Ordines Sacros suscipere, ut *Salm. c. 16. n. 50. cum communi*, manente tamen vinculo Matrimonii; Quare, si is, suscepta Religione, vel Ordinibus Sacris, cum alia coiret, licet tunc non detur amplius criminis compensatio, attamen verum adulterium committeret. Item, si uxorem cognosceret, peccaret quidem peccato sacrilegii, sed non fornicationis. Hoc autem esset, si Matrimonium jam consummatum fuerit, nam alias Matrimonium per Professionem Religiosam (non autem per Ordines Sacros) etiam quoad vinculum dissolvitur; *Salm. c. 16. n. 50. & 51. & commun.* Recte autem advertunt *Salm. n. 25.* quod, si conjux innocens absque sententia judicis separatur ab adultera, vix unquam posset, etiam juxta primam opinionem ut supra, Sacerdotium suscipere: quia difficulter hoc fieri posset absque scandalo.

Et converso adulter, nec etiam facto divortio juridico, potest Religionem ingredi, aut Sacerdotium suscipere, nisi de licentia alterius; vel nisi alter jam statum irrevocabilem assumpserit. Alias, si Religionem aut Sacerdotium suscipere velit, & tunc jam assumpserit, potest ab illo repeti, et restitui reddere. Sed sufficit ad hoc licentia tacita, ut si alter sciens hunc velle mutare statum, non impediat, cum commode possit. Et sufficit etiam, si alter requisitus neget reconciliationem, ut dicunt *Sanchez. l. 10. n. 15. & 19. & Salm. c. 16. n. 14. cum Con. Avers. Dic. Dian. Bon. Led. ex c. Gaudemus de Conversione Conjug. Addunt Pont. l. 9. c. 6. n. 3. Sanchez. n. 8. cum aliis, & Pal. p. 6. §. 7. n. 2.* quod si post biennium adulter non vocatur, potest libere Religionem ingredi, vel sacris initiari, quia tunc censetur alter in hoc ei consentire, jure sic disponente in *Authentica, Sed hodie. C. ad l. Jul. de Adult.*

„ II. Sævitia mariti, vel uxoris. Ex qua, si 970
„ grave periculum comparti imminet, potest separatio peti a iudice, imo, si mortem minetur, vel venenum patet, potest divertere ante iudicis consensum. Vide *Bonac. loc. cit. Layman. Per. sc. 2.*

Constat ex *c. ex transmissa, de Rest. Spol.* ob sævitiam Conjugis posse alterum separari, quamvis iste ob aliquod suum crimen fuerit causa sævitie illius, *c. de Bend. 52. qu. 1.* Non tamen sine sententia Judicis, & postquam crimen sit plene probatum, ut ex *Conc. Carthag. in c. Seculare 53. qu. 2.*

Sed quaeritur 1. an tunc possit recedere propria auctoritate? affirmat, si periculum sit in mora (ut ait hic *Busemb.*) vel si non posset litigare, aut Judicem adire, vel facile sævitiam probare; ita *Sanchez. l. 10. D. 18. n. 5. Anach. p. 667. n. 110. & Salm. c. 16. n. 18. cum Aversa, Trull. Vill.* Si vero possit Judicem adire, & sævitiam probare, tenetur expectare sententiam, ut dicunt *Sanchez. loc. cit. Pal. §. 4. n. 7. Pont. l. 9. c. 25. n. 7. & Salm. d. n. 38. c. Significasti, de Divort. contr. Trull. & Hurt.* Ratio, tum quia exigitur sententia, ne passim divortia fiant; tum quia causa hæc sævitie introducta est auctoritate Ecclesiæ; & ideo æquum est, ut nemo ea utatur ad discedendum sine Ecclesiæ auctoritate.

Quær.

Quær. 2. an talis juste recedens possit, invito Coniuge, Religiosus fieri? Negatur, nisi timor de damno gravi sit talis, ut nunquam deponi possit, ex c. *Litteras, de Rest. spoliat.* Alias divortium tantum ad tempus erit, donec cesset periculum, data cautione in iudicio; ita *Sanch. l. 10. D. 18. nu. 3. Salm. nu. 37. cum Bas. Trull. Filt. Dic.* Notant autem *Salm. n. 40. cum Dic.* in praxi vix credi posse, quod cesset unquam periculum, si Coniux fuerit amens & furiosus, vel ita pronus ad iram, ut sæpe intervenerit periculum damni, & aliquando uxorem vulneraverit; vel si dederit venenum, etiam semel.

Quær. 3. qualis timor sufficit ad divortium ratione sævitæ? Resp. Sufficit, ut prudenter timeri possint quæcumque mala gravia a Coniuge, vel ab ejus propinquis; ut si adessent comminatio mortis, verba injusta, frequentia convicia, & jurgia, ex quibus nimis molesta redderetur cohabitatio, vel esset periculum abortus intentati, vel mali gravis in aliis filiis, aut consanguineis, &c. Ita *Sanch. l. 10. D. 18. n. 11. & 12. ac Salm. c. 16. n. 41. cum communi.* Recte tamen advertunt *Salm. ib.* quod aliqua ex his, quæ respectu femine nobilis essent gravia, respectu alterius humilis conditionis levia erunt. Item advertunt *Sanch. num. 13. & Ronc. p. 180. q. 5. R. 1.* non sufficere solas minas, nisi Coniux solitus sit illas exequi; Quapropter Judex bene perpendere debet minantis conditionem, & modum, ex l. *Hæc autem 5. ff. Si cui plux &c.*

972 Quær. 4. an sola verbera sint causa justa divortii? Alii affirmant, *Bart. Bald. Lupus, Grass. &c. ap. Sanch. D. 18. n. 14.* Alii negant, nisi ex verberibus probabiliter timeatur periculum mortis, ut *Cujac. &c. ib. n. 5.* Alii vero communissime, ut *Pont. l. 9. c. 25. n. 5. Ronc. p. 180. q. 5. R. 1. & Sanch. num. 16. cum Host. Abb. Ang. Sylv. Henr. Arm. Tab. &c.* dicunt licitum esse viro verberare uxorem, modo non fiat frequenter, nec ex levi causa, nec acriter, quamvis causa sit magna, sed raro, & mediocriter. Unde probabiliter ait *Sanch.* non posse uxorem discedere, si verberatio est levis, etiamsi sine causa verberata fuerit (excipiunt *Salm. c. 16. n. 41.* nisi mulier esset nobilis). Item addunt *Ronc. l. c. Bon. p. 5. n. 5. Pal. pag. 6. §. n. 8. & Sanch. n. 16. cum Rol. & Rimin.* non licere uxori divortium facere ex una verberatione, etsi gravi, sed requiri saltem binam, nisi probabiliter timeatur, ne maritus verberationes replicet, attenta illius natura, & circumstantiis, puta si ipse domi vel etiam extra domum detineat concubinam.

973 III. Si coniux compartem trahat in peccatum, v. gr. ad hæresim, veneficium, &c. * (Adde si vir alios in domum introducat cum periculo, quod tentent ad adulterium. Vel si vir velit exercere sodomiam cum uxore, etsi ipsa consentire renuerit, ut *Salm. n. 55. cum Sanch. Bas. Soto.*) * tunc etiam innocens potest se reparare, imo tenetur, si periculum sit grave. *Laym. l. 5. t. 10. p. 3. c. 7. n. 16.*

IV. Morbus contagiosus, v. g. lepra * (U. D. Tb. suppl. q. 46. a. 1. ad 4. ubi. Uxor viro leproso tenetur reddere debitum, non tamen ei cohabitare. Hoc autem recte ait *Sanch. l. 9.*

D. 24. n. 29. cum S. Anton. & aliis intelligi, si ex cohabitatione probabiliter imminet periculum infectionis. Item justa erit causa discedendi, si alter Coniux sit furiosus, aut maleficus, aut energumenus, ut Salm. c. 16. n. 35. cum communi.) Quod si tamen sine gravi detrimento possit cohabitare, ad id tenetur, aut saltem adhabitare, & ministrare, nisi alter remittat.

V. Hæresis, vel apostasia superveniens matrimonio. Quo casu, si separatio facta sit iudicio Ecclesiæ, non tenetur conjugem conversum recipere, saltem ex iustitia: nam ex charitate, aliquando tenetur, ut si sit periculum incontinentiæ. *Bonac. Laym. l. c. Per. d. 57. s. 1. ** (Nota hic, quod non ob quæcumque crimina Coniugis potest alter separari, sed tantum ob perniciosam. Potest autem ab hæretico discedere, etsi hæresis sit occulta: imo tenetur, si sit in periculo perversionis; vide *Salm. c. 16. ex n. 26.* Et si crimen sit declaratum, potest aliter etiam fieri Religiosus, ut *Salm. n. 34. modo iudicio Ecclesiæ discesserit, ut patet ex c. de illa, de Divort. ubi hoc divortium declaratur esse perpetuum.) **

VI. Mutuus consensus. Ex quo licite se separant vel toro, sive ad tempus, sive in perpetuum, ob finem spirituales, vel etiam habitationem. Quod tamen non solet permitti, nisi uterque ingrediatur religionem, vel uxore ad religionem transeunte (aut si vetula sit, id est sexagenaria, *Azor. &c. Dian. p. 3. t. 4. R. 75.* manente in saculo in voto continentiæ) maritus suscipiat sacros Ordines. * (Si autem Coniux remanens in seculo nesciebat teneri eo casu ad emittendum votum castitatis, dicunt *Sanch. Fagn. &c. (contra Anacletum) ap. P. Ferraris Bibl. verb. Coniux n. 23.* quod ille, adhuc præstito consensu, potest ad se revocare Conjugem etiam in Religione professum.) * Porro, apud quem, & cujus expensis, factio divortio, liberi sint educandi? Vide *Laym. hic l. 1. & Sanch. Vid. Per. d. 58. & 59. Bon. q. 3. p. 5. n. 17.*

Convenient DD. quod, factio divortio juridico, filii sunt educandi apud Conjugem innocentem. Quo veto ad expensas, si divortium fit culpa Patris, ejus expensis educanda est proles ex Authent. *Si Pater. C. Divortio facto, ubi: Si Pater causam divortii præstiterit, apud Matrem, ad secundas nuptias non venientem, liberi nutriantur Patris expensis.* Et contra expensis Matris, si divortium fit culpa Matris; ita *Glossa in dicta Authent. Pal. p. 6. §. 10. n. 5. Laym. c. 7. in fin. & Sanch. l. 10. D. 20. n. 7. cum Bart. Palud. Hist. Sylv. Henr. Gut. &c. ex ead. Authent. ubi legitur: Si vero contra, tunc apud Patrem, Matris locupletis expensis; nisi Pater minus idoneus sit, tunc enim apud Matrem locupletem nutriantur.* Sed negant *Salicet. Boerius, & Alox. ap. Sanch. l. c. n. 5.* quod asserunt prædicta verba non esse in textu originario (ut fateatur ipsa *Glossa*) sed inserta fuisse ab *Inferio.* At hoc non obstante, non discedendum a sententia communi, ut ait eadem *Glossa*, quia cum Matri adulteræ dos, factio divortio, restituatur, jus natu-

rale postulat, ut ipsa Matrimonii onera sustineat; alias commodum ex suo crimine reportaret. Ad hoc tamen bene advertit *Sanch.* n. 8. cum communi omnium, omnino requiri sententiam Iudicis. Quando autem alter Conjugum esset infidelis, vel hereticus; proles semper apud fidelem educanda est, quamvis fidelis fuerit in culpa, ut *Sanch.* n. 5. *Pal. l. c. cum aliis.*

977 Quæres, an uxor teneatur sequi virum ad co-
habitationem?

„ Resp. Teneri, quia vir est caput familiæ, &
„ uxoris,

Excipiuntur tamen sequentes Casus.

„ 1. Si ex sequela timeatur grave onus, vel pe-
„ riculum, v. g. vitæ, pudicitie, vel salutis, vel
„ uxor a viro peregre non alatur.

„ 2. Si vir post matrimonium factus sit vagus,
„ nec facile sit sequi, secus tamen, si ante fuit
„ vagus, idque ipsa scivit.

„ 3. Si in contractu Matrimonii additum fuit
„ pactum de non mutando domicilio, & nulla
„ gravis necessitas urgeat.

Regulariter uxor tenetur sequi virum mutantem
domicilium, etiamsi mutet sine justa causa; mo-
do causa non sit turpis, *Sanch. l. 1. D. 40. n. 2.*
¶ 6. Et hoc etiamsi alienibi adsit contraria con-
suetudo, quæ non potest derogare juri Divino,
quod constituit virum caput uxoris, ut in 1. Cor.
15. 5. Item etiamsi vir longe discedat, & ibi per
longum tempus sit moraturus; secus vero si bre-
vi inde reversurus sit; ita *Sanch. l. c. D. 41. n.*
11. cum Panorm. & Alex. de Novo, ac Boss. c.
6. n. 54. cum Suar. Bar. & Farin. tunc enim
nec uxor tenetur sequi virum, nec vir secum du-
cere uxorem, ut dicunt *Salm. de 2. Prac. c. 10.*
n. 48. cum Sanch. Tol. Bon. Sayr. F.H. &c. Pro-
ut neque tenetur vir eam secum ducere, etiamsi
longe discedat, si magnæ expensæ requirentur ad
eam illuc transvehendam: *Salm. ib. cum AA. cita-
tis.* E converso uxor non tenetur sequi virum, si
ille velit eam pertrahere ad peccatum, vel uxor per
discessum exponeret gravi periculo vitæ, ut *San-
ch. l. 1. D. 41. n. 5. cum Sylv. Nav. Arm. Ang.*
&c. aut periculo gravis detrimenti, ut *Boss. c.*
6. n. 54. cum Laym. & aliis communiter. Sic pa-
riter non tenetur uxor sequi virum vagantem, ni-
si uxor ante Matrimonium id sciverit, ut *Sanch.*
l. c. n. 7. cum Sylv. Ang. Nav. Lopez, Alon.
& Boss. n. 48. cum aliis communiter. An autem
uxor teneatur sequi virum in exilium condemna-
tum? Probabilis affirmandum cum *Sanch. l. 1.*
D. 41. n. 13. Boss. c. 6. n. 46. & alii. Vide di-
cta l. 5. n. 355.

CAPUT III.

De Impedimentis Matrimonii.

978 Impedimenta alia sunt Impedientia, alia Di-
rimmentia.

979 An Ecclesia possit constituere impedimenta
dirimentia?

630 Quis possit ea constituere? Dub. 1. An E-
piscopi? 971. Dub. 2. An impedimenta di-

rimmentia apposita ab Ecclesia obligent In-
fideles?

Duplicis generis sunt impedimenta: quædam 978
„ illicitum tantum, alia insuper irritum Matrimo-
„ nium reddunt. Priora dicuntur impedientia, po-
„ sterora dirimentia.

Non dubitant Heretici nostri temporis posse Ec- 979
clesiam constituere impedimenta Matrimonium im-
pedientia; negant tamen posse constituere dirimen-
tia. Sed Conc. Trid. sess. 24. Can. 4. sic statuit:
*Si quis dixerit Ecclesiam non potuisse instituere
impedimenta Matrimonium dirimentia, vel in his
constituendis errasse, anathema sit.* Nec obstat
dicere, quod Ecclesia nequit invalida reddere Sa-
cramenta instituta a Christo Domino, quando ce-
lebrentur cum debita materia, & forma. Nam
resp. quod Sacramentum Matrimonii subsistit in
illis contractibus; quare, etsi Ecclesia Sacramentum
invalidare non possit, potest tamen ob bonum com-
mune spirituale, ratione cuius supremam habet po-
testatem super populum Christianum, invalidare
contractum, sine quo Sacramentum minime con-
ficitur.

Hanc autem facultatem indicendi impedimenta 980
dirimentia, certum est habere Summum Pontifi-
cem, & Concilium Generale auctoritate illius con-
firmatum.

Sed dubitatur 1. an habeant illam etiam Epi-
scopi ex potestate ordinaria in suis Diocesisibus? Attento jure nature, affirmant *Sanch. l. 7. D. 1.*
*n. 9. Pont. l. 6. c. 1. n. 12. item Sot. Trull. Bo-
nac. & alii ap. Salm. c. 11. n. 9.* Ratio, quia E-
piscopi possunt in suis Diocesisibus, quod Papa pot-
est in Ecclesia universali, nisi aliquid Pontifex sibi
expresse reservet, ut sentiunt *Sotus de Just. l. 10.*
*q. 1. a. 5. in fin. ad 2. Pont. l. 6. c. 1. n. 12. Ca-
bass. T. J. l. 1. c. 8. 6. cum Panorm. & Jo. Andr.*
ac Sanch. de Matr. l. 1. D. 62. n. 3. cum Abul.
Arag. Victor. Cov. Perez, Hurt. Henr. Majoh.
Veracr. & aliis; exceptis tamen iis quæ pertinent
ad statum universæ Ecclesiæ, prout est res Fidei
definire. Negant vero *Suar. l. 5. D. 7. Se. 4. n. 5.*
Lug. R. mor. l. 1. D. 45. & Salm. n. 9. cum Con.
Dian. Perez, & Dic. quia res inaximi momenti
non sunt decernendæ, nisi a Suprema Sede. Ceterum ipsi *Sanch. & Pont.* fatentur, quod, esto
nulla sit lex prohibens Episcopis inducere impedi-
menta dirimentia, id tamen vetitum est ex inve-
terata consuetudine. Sed præter hanc consuetudi-
nem, refert Bened. XIV. de Syn. l. 7. c. 68. n. 7.
Urb. VIII. suo Decreto approbasse Declarationem
S. C. ubi id expresse vetitum fuit, ac insuper Pon-
tificem præcepisse, ne in posterum hoc in dubium
revocaretur.

Dubit. 2. An impedimenta dirimentia ab Ecce- 981
sia assignata obligent Infideles? Resp. cum *San-
ch. ibid. n. 5. Salm. n. 10. Bec. Avers. &c.* tan-
tum obligare infideles viventes in locis Summo
Pontifici temporaliter subjectis, cum ibi universa-
liter adstringantur legibus contractuum; secus, si
alibi degant.

DUBIUM I.

Quæ sint impedimenta impediencia tantum?

- 982 *Quæ reddant Matrimonium illicitum? I. Ecclesie vetitum, scil. prohibitio Episcopi, &c.*
- 983 *II. Tempus feriarum, quo prohibentur solemnitates, Benedictio, &c. 984. Dub. 1. An tunc liceat consummare? Dub. 2. An liceat consummare ante Benedictionem?*
- 985 *III. Catechismus. IV. Crimen scil. incestus, raptus, uxoricidium, &c. V. Sponsalia.*
- 986 *VI. Votum castitatis, aut Religionis. Dub. 1. An Episcopus possit dispensare in voto castitatis emisso post Matrimonium? 987. Dub. 2. An in voto ante Matrimonium ad debitum petendum? an id possit Mendicantes? Dub. 3. An aliquando Episcopi etiam ad Matrimonium contrahendum?*
- 988 *Impedit etiam Matrimonium. I. Clandestinitas. II. Omissio Benedictionis.*
- 989 *III. Omissio Denunciationum. 990. Dub. 1. An peccet graviter Parochus eas omittens, si aliunde sciat non esse impedimentum? Et quod dicitur de obligatione Denunciationum ante Matrimonium, idem dicitur post illud. Quid si una tantum Denunciatio omittatur? 991. Dub. 2. An Denunciationes faciende in Ecclesia, & in Missa? Dub. 3. In qua Parochia debent fieri? 992. Dub. 4. in quibus diebus festis? Et An aliquando possint fieri in diebus feriabilibus?*
- 993 *Quando sint repetende?*
- 994 *De obligatione denunciandi impedimenta, 995. Dub. 1. An teneatur denunciare impedimentum qui illud probare nequit? 996. Dub. 2. An unus testis de impedimento impediatur. 998. Dub. 3. An sufficiat unus testis, si sponsalia fuerint jurata? 999. An fama impediatur matrimonium? Quid si Judex privatam habuerit notitiam sumæ, aut ipsius impedimenti?*
- 1000 *An contrahens teneatur impedimentum fateri?*
- 1001 *Quid debeat agere Parochus cognito impedimento? 1002. Dub. 1. An Parochus teneatur impedire Matrimonium, si ipse solus noverit impedimentum? Dub. 2. Quid si Ordinarius solus sit impedimenti conscius?*
- 1003 *Qui possit dispensare in Denunciationibus? 1004. An Episcopus, & ob quam causam? 1005. Cause ob quas Episcopus teneatur dispensare. 1006. Cause ob quas non teneatur, sed potest dispensare. 1007. Dub. 1. An possit dispensare Vicarius Generalis? Dub. 2. An aliquando Parochus possit dispensare, aut saltem declarare?*

„ I. *Ecclesie vetitum*, II. *nec non Tempus feriarum*.
„ III. *Atque Catechismus*, IV. *Crimen*, V. *Sponsalia*, VI. *Votum*.

„ *Impediunt fieri, permittunt facta teneri*.
„ Dicitur I. *Vetitum*, id est prohibitio Ecclesie, quæ fit ab Episcopo, vel Parocho, ob dubium impedimenti alicujus, vel inhabilitatis inter copulandos. Vide *Bon. q. 1. p. 14. n. 1.* * (Et tunc Sponsi contrahendo graviter peccarent; leviter tamen, si prohibitio sit ob venerationem alicujus festi, *Salm. c. 14. n. 1.*) *

„ Dicitur II. *Tempus feriarum*, quod secundum 985
„ *Trid. sess. 14. c. 10. de reform.* incipit tunc ab Adventu Domini usque ad Epiphaniam inclusive: & a die Cinerum usque ad octavam Paschæ inclusive. Quo tempore non prohibetur ipse contractus, aut ejus consummatio, sed tantum nuptiarum solemnitates, ut est benedictio nuptiarum, sollemnis sponsæ in domum sponsi tractio, sollemniora convivia, & tripudia, &c.
„ * (Sed hæc non sub gravi, nisi excessus sit magnus: imo, si fiant moderate, nulla erit culpa, ut ait *Sanch. l. 7. D. 7. n. 18.*) * Neque *Trid. sess. 24. c. 1.* prohibet matrimonium consummari ante benedictionem, sed tantum hortatur, ne fiat. Vide *Bon. l. c. Sanch. l. 6. d. 7. Con. d. 30. Fill. t. 10. p. 2. c. 9. Al. Per. d. 43. s. 10. n. 7.* ”

„ Dubit. 1. an liceat consummare Matrimonium 984
tempore feriarum? Negant *D. Th. in 4. D. 52. art. 7. q. 4. Fagn. in c. Capellanus de Feriis n. 6.* item *S. Anton. & plures Canonistæ ap. Sanch. l. 7. D. 7. n. 21.* & probant ex *c. Nec uxorem q. 4.* ubi eo tempore interdicitur uxoris tractio; ex quo inferunt interdicti etiam usum conjugii, quia propter hunc tractio prohibetur. Sed verius affirmant *Sanch. l. c. n. 25. Porz. l. 6. c. 8. n. 9. Bellarm. l. 1. de Matr. c. 51. circa fin. & fuse N. SS. P. Bened. XIV. Notif. 80. n. 17. cum Diana, Croix, Bon. Pignat. Perez, Fill. Monac. & aliis*; idque confirmat ex quadam Declarat. S. C. edita die 10. Jun. 1684. ubi dictum fuit permissam esse temporibus vetitis translationem Sponsæ ad domum Sponsi, modo fiat absque sollemnitatibus. Et ratio est, ut ait præfatus Benedictus, quia non sunt imponenda certa onera, ubi manifesta lex non adest illa præscribens. Ad Canones autem qui opponuntur, respondet idem Pontifex eos consilii esse, non præcepti; Hinc refert Van-Espen reprehendentem Canonistas, qui nimis ad dicti rigorosis antiquorum Canonum expressionibus in præceptum reduxerunt, quod potius erat consilii.

„ Dubit. 2. an liceat consummare Matrimonium ante Benedictionem sacerdotalem? Negant plures, quorum alii dicunt esse tantum veniale, ut *Caj. Soto, Covarr. Led. Henr. &c. ap. Boss. de Matr. t. 1. c. 9. n. 11.* Alii tenent esse mortale, ut *Conc. p. 302. n. 16. ac Palud. Gulielm. & Rosell. ap. Escob. l. 25. n. 258. & S. Ant. 3. p. tit. 1. c. 16. §. 1.* qui putat Conjuges roties peccare tunc mortaliter, quoties coeunt. Id probant ex pluribus Canonibus, quos affert *Sanch. l. 5. D. 12. n. 1.* Probabilius tamen, & communius dicunt nullum esse peccatum *Nav. Man. c. 22. n. 85. Pont. l. 5. c. 2.*

982 „ **R**esp. Præter peccatum mortale, & excommunicationem, sex porissimum reddunt Matrimonium mortaliter illicitum, scilicet.

n. 3. *Laym. c. 4. n. 12. Salm. c. 8. n. 8. Ver. q. 4. art. 4. n. 6. Pal. p. 15. §. 5. n. 8. cum Cov. & Led. Escob. n. 95. cum Vill. Ochag. Sanch. l. c. n. 7. cum Palae. Veracerr. Philarch. &c. Bosa. l. c. n. 12. cum Bellar. Barb. Gutt. Fill. &c.* Idemque docet Bened. XIV. eadem Notif. 80. n. 17. Probatur 1. ex c. *Nostrates*. 50. q. 5. ubi expresse dicitur id nullum esse peccatum his verbis: *Sicque demum benedictionem, & relamen ecclesie suscipiunt. Peccatum autem esse, si hæc cuncta in nuptiali fœdere non interveriant, non dicimus.* Probat 2. Trident. sess. 24. c. 1. ubi: *Præterea eadem S. Synodus hortatur, ut Conjuges, ante benedictionem Sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent.* Per *To* hortatur clare denotat Concilium id esse consilii, non præcepti. Et idem habetur ex Rituali Rom. de *Sacr. Matr.* ibi: *Moment Parochus Conjuges, ut ante benedictionem Sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent, neque Matrim. consument.* Cuique patet, monitionem non importare præceptum. Conveniunt tamen omnes, quod omissio absoluta Benedictionis non excusetur saltem a veniali: vide dicenda n. 988. v. Secundum.

955 „ Dicitur III. *Catechismus*: Quod impedimentum contrahitur ab eo, qui respondet pro infante, quando suppletur carentiæ post baptismum collatum in necessitate * (*Dicunt tamen Salm. c. 25. n. 5. Catechismus esse illam professionem Fidei, quæ ante Baptismum fit nomine baptizandi. Sed hoc impedimentum probabilitus est sublatum per Trident. ut Salm. l. c. cum Pal. &c. Et sic decisum a S. C. refert Diana 3. p. de Sacram. R. 2.*) * Sed videtur sublatum per *Trid.* secundum *Sanch. Fag. Conin. Fill. &c.* qui ideo monent Parochos, ut in libro distinguant patrinos Catechismi a patrinis Baptismi. Vide *Bon. l. c.*

„ Dicitur IV. *Crimen*, ut 1. Incestus cum sanguinea conjugis in primo, vel secundo gradu, scienter admissus (qui impedit matrimonium cum quacunque alia persona: vide *Perez d. 25. §. 5.*) vel cum propria matre, vel filia. 2. Raptus alienæ sponsæ. 3. Uxoriciidium. 4. Presbytericiidium. 5. Susceptio propriæ prolis ex Baptismo, ad impediendam redditionem debiti. 6. Publica poenitentia, quandiu durat. 7. Matrimonium cum Moniali. Verum hæc per non usum sunt sublata. Vide *Laym. hic c. 15. ex Nav. Sanch. l. 7. d. 16. Con. d. 50. d. 5.* * (*Sic etiam Conc. p. 542. n. 15. & Salm. c. 15. n. 15. cum Sanch. & communis: excepto voto, interdicto, & sponsalibus. Episcopus autem tantum in interdicto potest dispensare, Salm. ib. n. 16.*) *

„ Dicitur V. *Sponsalia*, sc. cum una contracta, & non dissoluta. *Con. d. 50. d. 5. Sanch. Fill. Bon. l. c. n. 5.*

956 „ Dicitur VI. *Votum*, scilicet simplex; sive castitatis, sive religionis, sive non nubendi. Vide *Sanch. l. 5. d. 15. Regem. l. 51. c. 24. n. 164. Bon. l. c. n. 7.*

Notandum hic, quod votum Religionis; aut castitatis absolutum non potest ab Episcopo dispensari ante Matrimonium: secus si fuerit conditionale,

aut pœnale, ut dictum est *de v. l. 3. n. 260. Q. 5.*

Sed dubitatur 1. an possit Episcopus dispensare in voto castitatis a Conjugibus emissio post consummatum Matrimonium? Resp. Affirmative cum *S. Ant. 5. p. tit. 1. c. 24. §. 2. in fin. Pal. p. 1. n. 16. Bon. p. 15. n. 5. Sanch. l. 8. D. 11. n. 5. & 4. & ibi Arag. Mun. & Gutt. ac Salm. c. 14. n. 15. & ibi Aversa, & Cornijo, contra Lopez, & alios.* Ratio, quia votum hoc non est omnimodæ castitatis, cum nequeat obligare ad non reddendum debitum, nisi (bene advertit *Sanch. n. 4.*) emittatur ante consummationem, cum animo ingrediendi Religionem. Censent autem *Salm. d. n. 13.* etiam Vicarium Generalem Episcopi posse dispensare in hujusmodi voto ex concessione generali, quam ipse habet ad omnes casus episcopales. In voto tamen castitatis Conjugum de mutuo consensu emissio solus Papa dispensare valet, ut communiter docent *Sanch. Spor. Anach. &c. ap. Ferraris Bibl. v. Debitum Conj. num. 4.*

Dubit. 2. an possit Episcopus dispensare in voto castitatis emissio ante Matrimonium, ad petendam debitum? Negant *Less. l. 2. c. 42. n. 126. & Cajet. Sylv. Tol. ac Led. ap. Sanch. l. 8. D. 12. n. 2.* nisi adsit necessitas, puta periculum incontinentiæ. Sed communius, & valde probabiliter affirmant *Sanch. n. 4. cum S. Ant. Soto, Val. Sa. Vega, Henr. & pluribus aliis, item Elbet p. 582. n. 71. Tamb. de Voto c. 17. §. 4. n. 54.* Auctor libri (*Istruc. per 1 Nov. Conf.*) p. 2. c. 15. n. 51. *Barb. All. 57. n. 9. cum Sayr. Gutt. & Sylv. ex D. Th. ac Conc. r. 10. p. 544. in princ. cum Nav. & Henr.* Ratio, tum quia lex reservationum est in ædificationem, esset autem in destructionem, si Pontifex veller sibi reservare talem dispensationem cum tanto periculo quod communiter adest: tum quia (ut ait *Sanch.*) hæc facultas dispensandi conceditur Episcopis ex consuetudine, quæ jurisdictionem præbet ex c. *Cum contingat de Foro compet.*

An autem in hoc voto possint dispensare Confessarii Mendicantes? Communiter affirmant *Pal. D. 4. p. ult. §. 1. n. 18. Wigandt. tr. 16. n. 160. Resp. 3. Sanch. l. 8. D. 16. n. 3. cum Cordub. Veracerr. Palae. Manuel, & Henr. Com. Tourn. r. 2. p. 244. cum Sayr. & Laym. ac Salm. c. 14. n. 14. cum Gutt. Candido, Diana, & Aversa.* Et hoc virtute Privilegiorum plurimum Pontificum, quæ referemus infra n. 1128. & signanter vi Privilegii S. Pii V. vivæ vocis oraculo. Id admittit etiam *Pontius l. 8. c. 20. n. 12.* quando scilicet votum castitatis emissum ante Matrimonium, negat vero, si post Matrimonium contractum, quia, ut ait (& idem dicunt *Manuel, & Veg., ap. Sanch. n. 5.*) Privilegium S. Pii loquitur tantum de dispensatione voti emissi ante Matrimonium. Sed verius *Sanch. & Salm. l. c.* admittunt pariter de voto emissio post Matrimonium, quia, licet virtute Privilegii S. Pii non possint Regulares dispensare, possunt tamen virtute aliorum Privilegiorum, vi quorum valent ipsi dispensare in omnibus votis, in quibus Episcopi dispensare possunt jure ordinario, ut proculdubio Episcopi jure ordinario in eo voto dispensant, cum tale votum non sit omnimodæ castitatis; vide dicenda *dist.*

dict. n. 1128. An autem Regulares possint dispensare in impedimento affinitatis in ordine ad petendum debitum? Vide dicenda *n. 1706. vers. Insuper.*

Dubit. 5. an Episcopus, urgente necessitate & periculo incontinentiæ, possit dispensare in Voto Castitatis ad Matrimonium contrahendum? Resp. affirmative; vide dicta *l. 5. de Voto n. 258. v. Notandum II.* Et ita tenent *Sanch. Dec. l. 4. c. 40. n. 34. cum Suar. Led. &c. item Salm. de Voto c. 3. n. 97. & Less. l. 2. c. 40. n. 127. cum Nav. Sot. & Sylr.* dummodo periculum sit in mora, & non sit facilis alitus ad Papam. Ceterum ante Matrimonium Episcopus, excepto voto castitatis, & sponsalibus cum altero initis, potest universe in aliis impedimentis impedientibus dispensare, sicut etiam in omnibus Matrimonio supervenientibus; *Croix, & Salm. c. 1. n. 12. cum Pal. Bon. &c.* vide dicenda *n. 1127.*

988 „ Dixi in Responsione, *potissimum*: quia præter supra dicta, alia tria impedimenta numerantur

„ Primum est clandestinitas: Etsi enim valeat matrimonium clandestine contractum, ubi Tridentinum non est receptum, non licet tamen sub mortali. Ubi autem Trid. est receptum, saltem quoad punctum matrimonii, est irritum, de quo sequenti debio.

„ Secundum omisso benedictionis: quia sine hac, etsi valide, illicite tamen contrahitur matrimonium, saltem primum, ut ex *c. Nosstras, & c. Sponsus q. 5. docens Bon. q. 4. p. 6. n. 2. Sanch. l. 7. d. 82. Sa, Henriq. Fill. &c.* qui tamen concedunt non esse mortale * (*Ut comm. docent Sanch. lib. 7. D. 82. n. 9. Boss. t. 1. l. 9. c. 9. n. 9. cum Mazz. t. 4. p. 195. n. 5. cum commun. & Escob. n. 649. cum Soto, Sa, Hurt. &c.*) *, intellige, per se loquendo, nam per accidens ratione præcepti particularis, scandalii, vel contemptus, ut si omittant nihil faciendum, ac si esset res vana, vel vile, ac puerile haberent ei se subicere, docet *Per. d. 45. s. 10. n. 4.* posse esse mortale: Dixi *primum*: nam secundæ nuptiæ non benedicuntur, nisi primæ non fuissent benedictæ. Quod si autem alter conjugum sit viduus, alter vero primas nuptias celebret, aut saltem nunquam fuerit benedictus, etsi jure antiquo non licuerit, tunc tamen quibusdam locis consuetudo habet, ut benedicantur; ut vid. *Bon. l. c.* Et patet ex *Apenda.* Debet autem fieri in templo a proprio Parocho, sine cujus licentia si quis faciat, manet ipso facto suspensus, donec absolvatur ab Ordinario Parochi, a quo benedictio erat accipienda.

989 „ Tertium, si contrahatur Matrimonium sine præviis proclamationibus, sine quibus etsi valeat, non licet tamen sub mortali, ut habet communis (quamquam *Sanch. l. 3. d. 5. n. 7. & Gasp. Hurt. d. 5. n. 59.* putent, non esse mortale unam omittere, quando certum est moraliter, nullum subesse impedimentum; Sed contrarium docet *Per. d. 41. s. 1. n. 9. ex Con. & Pontio*) nisi Episcopus, vel ejus Vicarius dispense, ut patet ex *Trid. s. 24. c. 1.* quod circa eas præcipit sequentia: 1. Ut fiant in Ecclesia, in

„ ter Missarum solemnia. Possunt tamen fieri in „ Oratorio; vel juxta Ecclesiam, aliove loco, confluente magno populo. 2. Ut fiant a proprio Parocho, vel alio Sacerdote de ejus licentia. Ut „ fiant in Parochia propria, & quidem utriusque „ contrahentis, uti declaravit Congregatio. 3. Ut „ fiant tribus diebus festivis, non immediatis, „ continuis tamen, id est, qui feriatis quidem „ diebus, nullo tamen festo interpolentur. V. *Bon. p. 2. q. 6.* ”

Plura dubia hic discutienda. Dubitatur 1. an 990 peccet mortaliter Parochus, si assistat Matrimonio, onissis Denunciationibus, sine dispensatione Episcopi, quando jam per diligentiam certus factus fuerit nullum subesse impedimentum? Negant *Sotus, Machad. & Led. ap. Sanch. l. 3. D. 5. n. 5.* quia (ut ajunt), cessante adequate fine legis, cessat lex. Sed communissime & verius affirmant *Sanch. n. 6. Pont. l. 5. c. 50. n. 5. Bon. p. 6. n. 7. Escob. n. 547. Boss. t. 1. c. 8. n. 5. & 14. Barb. All. 52. n. 2. Roncag. p. 155. q. 1. R. l. & Salm. c. 8. n. 77.* cum aliis pluribus. Ratio, tum quia esto per diligentiam Parochus impleat finem Tridentini, transgreditur tamen diligentiam formam, quam Concilium præscribit; quod cum sit in re gravissima, non excusatur a mortali, nisi urgens adsit necessitas, quæ moram non patiatur; tum quia alias non adequate satisfit fini præcepti Denunciationum, nam diligentia Parochi non satis supplet effectum Denunciationum ad impedienda mala, quæ alioquin evenire possunt, eo quod, neglectis Denunciationibus, si supervenit impedimentum, filii reputantur illegitimi, etiamsi contrahentes impedimentum ignoraverint, ut habetur ex *c. fin. §. Si quis de Clandest. despons.* quando contra legitimi habiti fuissent, si præcessissent Denunciationes, ut in *c. Ex tenore. Qui filii sint legit.* Præterea in Trident. *Sess. 24. c. 5.* contrahentibus sine Denunciationibus admittitur spes de obtinenda dispensatione impedimenti, scilicet consanguinitatis, vel affinitatis (non autem publicæ honestatis, ut declaravit *S. C. ap. Farinac.* prout refert *Bossus n. 27.*) Hoc autem quod dicitur de Denunciationibus faciendis ante Matrimonium, idem dicendum de obligatione eas faciendi post nuptias contractas ante consummationem; ita recte docent *Sanch. l. 5. D. 11. n. 5. Pont. l. 10. c. 4. n. 2. Salm. c. 8. n. 94. Pal. p. 5. §. 5. n. 6. Escob. n. 612. cum Palud. Trull. & Vill. ac Boss. c. 8. n. 6. cum Nav. Laym. Con. Reg. Diana, &c.* (contra *Dic. Lop. & Led.*) Quia Concilium, juxta textum mox supra allatum, æque præcipit fieri Denunciationes ante Matrimonium, quam postea ante ejus consummationem. Et bene addunt *Pontius, ac Pal. l. c. Boss. n. 7. Sanch. n. 5. cum Nav. & Mar. ac Escob. n. 614. cum Con. Trull. & Leonard.* (contra *Henriq.*) Conjuges consummantes ante Denunciationes toties peccare graviter, quoties copulantur, quia toties copulantur cum eodem periculo fornicationis; Unde oppositum mihi videtur dicendum, si ipsi certi essent nullam subesse impedimentum, quia violato jam præcepto Tridentini, per consummationem, illud amplius non urget.

An autem omittere unam denunciationem sit mortale? Pariter affirmant *Pont. loc. cit. ac Pal. Con.*

Con. & Leand. ap. Escob. n. 549. Sed probabiliter negant Sanch. n. 7. Boss. loc. cit. & Escob. n. 550. cum Fill. Barb. Gurr. Led. Diana, Venerac. & Villal. quia respectu ad totum præceptum videtur gravis materia. Imo Salm. cap. 8. n. 78. cum Trull. Reb. & aliis, putant nec esse mortale, si etiam duæ Denunciationes omittantur; Sed huic probabilius contradicit P. Conc. p. 298. n. 4.

991

Dubit. 2. an Denunciationes debeant fieri in Ecclesia, & inter Missarum solemnias? Revera sic præscribitur in Trid. sess. 24. c. 1. & in Missa Parochiali, vel Conventuali, arbitrio Parochi, etiam contradicente Capitulo, ut declaravit S. C. Vide Zachar. apud Croix l. 6. p. 3. n. 474. Sed probabiliter dicunt Sanch. l. 3. D. 5. n. 9. Barb. All. 42. a n. 15. & Ronc. p. 165. q. 1. R. 2. posse etiam fieri in Ecclesia tempore Concionis, vel Processionis. Imo Wigand. tr. 16. n. 96. v. Quid, Sanch. l. c. Laym. c. 4. n. 20. Barb. in c. 1. Trid. n. 21. Boss. c. 7. n. 13. Escob. n. 558. cum Fill. Vill. Dian. Trull. &c. (contra Pont. l. c. n. 6. & Hurt. Led. Possev.) ajunt posse fieri extra Ecclesiam in loco magni concursus, quia sic jam obtinetur finis Concilii. Idque probabile videtur, saltem sine mortali, & si adsit aliqua causa, sine ulla culpa.

Notat autem Boss. c. 7. n. 99. cum Marchino, quod tempore pestis, si nequeant fieri Denunciationes in Ecclesia, & non possent induci Sponsi ad Matrimonium differendum, tunc Episcopus potest vel permittere ut fiant Denunciationes per vocem præconis, aut per Edicta loco publico affixa, & hoc in quocunque die; vel eas remittere, & ad id etiam tenetur, si urgeat necessitas, juxta dicenda n. 1005. Quod si nequeat adiri Episcopus, Parochus bene potest, & juxta urgente causa etiam tenetur Sponsos conjungere, postquam sit certior factus nullum subesse impedimentum.

Dubit. 3. in qua Parochia debeant fieri denunciationes? Certum est faciendas esse in Parochia utriusque contrahentis, ut dicunt communiter cum Busenb. Sanch. l. 3. D. 6. n. 4. Laym. c. 4. n. 9. Pal. n. 13. §. 3. n. 2. & alii passim; quia sic fert consuetudo. Excipiunt Laym. c. 4. n. 16. Boss. c. 7. n. 18. & Salm. c. 8. n. 72. cum Dicast. nisi Parochia essent valde propinquæ. Sed dubium fit, ubinam, faciendæ Denunciationes, si alter Sponsorum de brevi moratur in aliquo loco? Pont. l. 5. c. 30. n. 5. putat sufficere, si fiant in loco ubi ille actu degit. Sed longe probabilius Sanch. n. 6. Con. D. 2. n. 60. Barb. All. 52. n. 11. Ronc. p. 155. q. 1. R. 3. & Escob. num. 556. cum Gurr. Henr. Reg. Ochag. &c. ex Declar. S. C. dicunt omnino fieri debere in Parochia unde discessit, quia Denunciationes ideo fiunt, ut impedimenta manifestentur, ac propterea oportet eas fieri, ubi Sponsi diutius sunt commorati. Et hic notandum, quod si alter Sponsorum sit externus, Parochus non debet facere Denunciationes, nisi postquam ipse per fidem authenticam probaverit Statum liberum coram Ordinario, ut habetur ex Instructione S. C. S. Officii, quæ observatur ap. Gener. ad calcem in Tra&. de Matr. l. 5. & apud Pitron. de Matr. n. 1754. Et pluries declaravit S. C. Denunciationes necessario faciendas in loco originis,

ut refert P. Zacharia ap. Croix l. 6. p. 2. n. 477. Quoad Vagos autem Tridentinum sess. 24. c. 7. præcipit Parochis non assistere eorum Matrimonis, nisi post diligentem inquisitionem adhibitam & nisi prius ab Ordinario licentiam assistendi obtinuerint. Hinc recte ait Ronc. p. 168. q. 4. in fine, quod graviter peccaret Parochus, si tale præceptum non servaret; esto aliquin Matrimonium esset validum, cum Concilium nullam irritantem clausulam apposuerit. Vide alia dicenda circa Vagos n. 1089.

Dubit. 4. in quibus diebus possint fieri denunciationes? In Trid. sess. 24. c. 1. præscribitur, ut fiant tribus continuis diebus festivis. Praxis fert (prout ait Ronc. p. 155. qu. 1. R. 2.) ut Denunciationes fiant tribus diebus festivis continuis, ita tamen ut non intercedant alii dies festivi, sed non immediatis (nempe tribus Festis Paschatis), ut sentiunt ipse Ronc. & Barb. All. 52. Sanch. l. 3. D. 6. n. 8. Pont. l. 5. c. 39. n. 8. & alii, quia tempore tam brevi non satis obtineretur finis Concilii. Ac probabiliter dicunt Salm. c. 8. n. 75. cum Trull. Hurt. Reg. Leand. &c. posse fieri etiam in tribus festis immediatis, quia in Concilio dicitur continuis diebus festivis, nec ibi excipitur, quod non sint immediati. Et sic pariter dicunt Salm. l. c. cum Trull. Aversa, & Leand. (citant etiam Bon. Con. & Dian. sed non bene, ut mox videbimus) posse fieri Denunciationes tribus diebus festivis discontinuis, modo plures dies festi non intercedant, quia sic sufficienter jam satisfit intento Concilii. Sed verius Sanch. l. 3. D. 5. n. 8. Pal. p. 15. §. 3. n. 4. Bon. p. 6. n. 19. & Escob. n. 563. cum Con. Vill. Dian. Machad. & Reg. censent id non esse quidem mortale (contra Henr. q.), quia non videtur gravis transgressio; sed non excusari a veniali, quia jam transgreditur præscriptum Concilii.

An autem possint fieri Denunciationes diebus ferialibus, si ex aliqua causa fieret magnus concursus in Ecclesia? Negant Pont. l. 5. c. 30. n. 7. & Fill. Leand. Hurt. &c. ap. Escob. n. 560. ex Decl. S. C. Sed probabiliter affirmant Sanch. l. 3. D. 6. n. 10. Bonac. p. 6. n. 10. Barbos. Alleg. 32. n. 15. Boss. c. 7. nu. 6. cum Laym. Reg. & Possev. & Escob. n. 562. cum Ochag. Reg. & Gurr. ex alia contraria Declar. S. C. ap. Ochavag. quia sic jam satis impletur finis Concilii. Saltem probabile est id posse fieri sine culpa gravi, ut diximus n. 991. de Denunciationibus factis extra Ecclesiam in loco magni concursus.

„ 1. Licet statim post ultimam proclamationem 993
„ contrahere, etiam eadem die: non licet autem
„ differe ultra 4. menses, intra quos si non contra-
„ hant, repetendas esse denunciationes declara-
„ vit Congreg. in sess. 24. c. 1. de Reform. * (Et
„ Salm. c. 8. n. 75. cum Pontio, & Leand.)*
„ Imo Rituale Romanum duos tantum menses per-
„ mittit; intra quos si non contrahatur, jubet
„ repetere denunciationes, nisi videatur aliud E-
„ piscopo.

„ 2. Post proclamationes tenetur sub mortali, 994
„ qui novit impedimentum, illico denunciare, quan-
„ tumvis secretum esset, ad impedienda gravia
„ mala, v. gr. incestum, sacrilegium, &c. Si ta-
„ men inde alteri periculum intimaæ nasceretur,
„ is

„ is ex charitate prius esset monendus, ut a Matrimonio desisteret. *Sanch. l. 5. d. 15. Fag. p. 2. l. 6. c. 5. Henr. Laym. l. 5. tr. 5. p. 2. c. 4. n. 8. &c. commun. contra Pontium, d. 5. q. 6.* „ qui negat teneri denunciare, si sit occultum. „ Idem tenent *Mart. Perez d. 45. s. 6. n. 1. & seq.* Aed cum hac limitatione, si tantum audi- „ verit, & nesciat a quo, vel si pro foro interno „ sit dispensatum, vel si metuat magnum scan- „ dalum, aut periculum, vel si sciat contrahen- „ tes esse in bona fide.

Certum est 1. quod si impedimentum possit per testes probari, quilibet illud sciens denunciare tenetur, siue impedimentum sit dirimens, siue impediens, esto sit occultum, & infamatorium, nempe quod ortum habuerit ex peccato; ita *Pal. p. 12. §. 6. n. 1. Pont. l. 5. c. 34. n. 5. Boss. l. 1. c. 7. n. 158. & Salm. c. 8. n. 95. cum Trull. Aversa, Dic. & communi.* Quis enim tenetur manifestare peccatum occultum alterius, quod est tertio nocivum, quando Prælati legitime id præcipit, prout præcipit Episcopus imponens (dum fiunt Proclamationes) omnibus consensu alicujus impedimenti, ut revelent. Et tenentur revelare etiam illi qui noverint impedimentum sub secreto naturali, & adhuc cum juramento non propagandi, ut dicunt *Sanch. l. 5. D. 16. n. 6. Escob. n. 622. cum Palud. & Card. Boss. n. 176. cum Barb. & Fag. ac Salm. cum aliis, ex D. Th. 2. 2. q. 70. art. 1. ad 2. ubi docet promissionem & juramentum non obligare, quando imminet damnum Communitati, vel tertie personæ, prout in nostro casu utriusque damnum imminet. Advertunt tamen prælati A.A. antequam fiat denunciatio, præmittendam esse correptionem fraternam, & etiam pluries, nisi probabiliter sit profutura; modo periculum non sit in mora. Certum est 2. quod si impedimentum est occultum, & jam fuerit pro eo obtemperata dispensatio quoad forum internum, illud sciens non tenetur denunciare: secus si adesset publica fama de impedimento, & dispensatio esset occulta, ut *Sanch. l. 5. D. 14. n. 4. Boss. n. 167. & Pal. l. c. n. 2.* Certum est 3. quod si noveris impedimentum ex auditu, sed non recordaris a quo, vel si accepisti a persona non fide digna, non teneris denunciare; *Sanch. n. 7. Pont. n. 1. Pal. n. 5. cum Gutt. & Farinac. ac Boss. n. 164. & 166. cum Nav. Con. Bon. Fill. Cord. & Hurtad.**

995 Sed dubitatur 1. An si tu solus impedimentum noveris, nec possis probare, tenearis illud denunciare? Prima sententia, quam tenent *Pontius l. 5. c. 34. a n. 6. Dian. 5. p. tr. 4. R. 251. ac Sa. Major & Gabr. ap. Salm. c. 8. n. 97.* negant, quia nemo tenetur denunciare impedimentum quod probare non potest; unde sic arguunt: Aut sponsi sunt in bona, vel in mala fide; Si in bona, non peccant contrahendo Matrimonium; Si in mala, nihil proficiet, cum testimonium unius non sufficiat ad nuptias impediendas. Secunda vero sententia communissima & verior affirmat teneri, si commode potes, eamque tenet *Sanch. l. 1. D. 15. n. 2. Pal. p. 12. §. 6. n. 5. cum Hurt. Con. Henr. Cov. & Hurt. Escob. l. 25. n. 625. cum Laym. Bon. Barb. Fag. Arag. & Lop. Boss. n. 175. cum Fill. & Reg. ac Salm. n. 100. cum Dic. Trull. Leand. &c.* Ratio, quia, si sponsi sunt in mala

fide, bene proficiet revelatio ad vitandum peccatum, cum testimonium unius de impedimento satis est ad Matrimonium impediendum, ut diximus n. 878. Dub. 1. & mox fustius probabimus in Dub. seq. Si vero in bona fide, proficiet saltem ad reparandam injuriam materiale Sacramenti. Diximus, si commode potes, nam cum tuo gravi damno, aut aliorum scandalo, non teneris denunciare, cum neque lex Ecclesiastica, neque præceptum correctionis obliget cum gravi incommodo, aut scandalo aliorum.

Dub. 2. An sufficiat unus testis de impedimento, ut Episcopus prohibeat contrahi Matrimonium? 996 Adsunt quatuor sententiæ. Prima sententia, quam tenent *Pont. l. 5. c. 34. n. 8. & 9. atque c. 36. n. 2. & Diana p. 5. tr. 4. R. 12.* dicit sufficere, si impedimentum ortum habeat ex crimine; si vero non provenierit ex peccato; sed ex cognitione carnali, aut spirituali, requiri duos testes fide dignos, nisi adsint alia adminicula, quæ plenam faciant probationem. Secunda sententia omnino opposita, quam tenet *La Croix l. 6. p. 3. n. 215.* dicit, quod si impedimentum non sit ob crimen, sufficit ad impediendum unus testis fide dignus, si vero ob crimen, requiruntur saltem duo, quia tunc agitur de præjudicio tertii, adversus quem nequit ferri judicium sine plena probatione. Tertia sententia, quam tenent *Con. p. 201. n. 12. & Salm. c. 8. n. 106. cum Trull. Dic. Aversa, &c.* dicit sufficere unum testem, quaecunque sit impedimentum, modo testis ille sit omni exceptione major, & deponat ex certa scientia. Quarta deinceps sententia communissima, & verior, quam tenent *Sanch. l. 1. D. 71. Panorm. in c. Super eo de Test. Nav. Man. c. 2. n. 85. Ronc. p. 154. q. 7. R. 1. Pal. p. 52. n. 5. Con. Covarr. & Mascard. ac Boss. tom. 1. c. 7. n. 153. cum Host. Sylvest. Gutt. Farinac. Barb. Piasec. Comit. Hurt. &c.* absolute docet, sufficere unum testem ad impediendum Matrimonium, etiamsi non sit omni exceptione major; modo habeat qualitates infra explicandas. Id probatur 1. ex c. *Super eo de Test. & attest.* ubi sic habetur. *Matre asseverante* (intellige alterius Sponsorum) *ipso esse consanguineos, non debent conjungi, quia presumptio est non modica, quod se linea consanguinitatis attingant.* Si vero Matrimonium est firmatum, non debet sine plurium juramento dissolvi. Probatur 2. ex c. *Præterea. 12. de Spons.* ubi, cum quidam vir cupiebat contrahere Matrimonium, ejus consanguineus asserebat cum Sponsa coisse; respondit Papa: *Ut matrimonium ipsum fieri, nisi juramentum intervenisset, districte prohibeas, ne deterius inde contingat.* Ex quo textu recte inferunt *Sanch. n. 5. & 4. cum Mascard. & Alex. de Nervo; ac Boss. n. 142. cum Panorm. Gutt. & aliis supra citatis,* hoc procedere, etiamsi testis accusator, vel denunciator, & etiamsi sit criminosus, suamque turpitudinem alleget. Ratio nostræ sententiæ est, quia, licet quando agitur de præjudicio tertii, plena requiratur probatio, attamen cum hic agatur de vitando periculo Animæ, nempe si forte Matrimonium contraheretur cum impedimento, minori probatione jus contentum est. Secus vero dicendum, ut bene ajunt *Sanch. n. 8. cum Panorm. & Bos. n. 155. cum Gutt. contra Palud.* si agatur de præ-

judicio tertii, & non agitur de peccato vitando, puta si testis allegaret fornicationem Sponsæ, vel quid simile, tunc enim bene requiritur plena probatio ex c. *Licet cap. Veniens* & c. *Omni de Testam.*

997. Quamvis autem (ut diximus) ad impediendum matrimonium non requiratur, ut testis sit omnino integer, requiritur tamen I. ut ipse non tantum denunciaret, sed etiam deponat, esto sponte se offerat ad deponendum, ut dicunt *Sanch. diff. D. 71. n. 10. cum Alex. de Nevo, & Boss. n. 146. cum Gut.* Nisi talis testis denunciando probaret de fama impedimenti, ut ajunt iidem AA. ex c. *Non in duo de Spons.* quia tunc sufficit, ut tantum denunciaret, quin deponat. II. ut deponat eum juramento; *Ronc. l. c. Sanch. n. 12. cum Host. Panorm. Palud. Prap. Lop. &c. Pal. p. 52. n. 4. cum Covar. & Gut. ac Boss. n. 147. cum Contr. Barbos. & Hurt.* quia in iis quæ sunt in præjudicium tertii, non creditur testi nisi jurato, ex c. *Tua de Cohabitat. Cleric.* III. ut deponat non ex auditu, sed ex certa scientia, ut *Roncag. ibid. Sanch. n. 12. cum Abb. Cov. Prap. &c. Pal. d. n. 4. cum Con. & Gut. ac Boss. n. 284. cum Navar. & Riccio.* Excipiunt tamen AA. citati, & *Salm. c. 8. n. 106. ex c. Licet. de Testib.* nisi impedimentum sit consanguinitatis, vel affinitatis, tunc enim sufficit, ut testis deponat illud audisse a duobus fide dignis, & maxime a consanguineis Sponsorum, qui magis sunt idonei ad probandam vel negandam consanguinitatem, ut *Boss. n. 152. cum aliis.* IV. denum requiritur ut testis ille non sit persona vilis, dummodo factum non sit ita occultum, ut nequeat probari nisi per vilem personam, quia ubi deest facultas probandi, admittitur probatio etiam per se non sufficiens; ita *Pal. l. c. cum Menoch. Boss. n. 145. cum Gut. & Sanch. n. 15. cum Panorm. & commun. contra Goffred.*

998. Dubit. 5. An si sponsalia fuerint jurata, sufficiat unicuique testis deponens impedimentum ad impediendum Matrimonium? Negant *Glossa in c. Preterea de Sponsal. v. Nisi, ac Palud. Henr. Lop. &c. ap. Sanch. l. 1. D. 71. n. 9.* quia in præfato textu præterea supra allato expresse dicitur non sufficere unum testem, si sponsalia sint jurata. Sed probabilius affirmant *Sanch. l. c. cum Cov. & Veracr. Pal. p. 52. n. 6. cum Gut. & March. ac Boss. c. 7. n. 144. cum Host. Prap. Hurt. &c.* modo testis ille sit fide dignus, & deponat ex certa scientia. Ratio, quia, si fama impedimenti bene sufficit ad dissolvenda sponsalia, ut habetur ex c. *Super eod. de Consanguin.* tanto fortius debet sufficere testis integer, qui efficacius probat, quam sola fama; idque certum esse apud omnes, testantur *Pal. n. 6. & Sanch. l. 2. D. 45. n. 27.* Ad textum autem oppositum in cit. c. *Preterea*, recte respondet *Panorm. in d. c. Super eo, atque Sanch. Pal., & Boss. l. c.* quod in casu textus præfati non eret testis ille omnino integer, tum quia allegabat turpitudinem suam, tum quia non deponebat in forma testimonii.

999. Notandum autem hic, quod fama impedimenti satis est ad impediendum Matrimonium, ut expressum habetur in c. *Super eo, de Consanguin.* Nisi fama infirmetur juramento Consanguineorum,

ut excipiunt *Sanch. l. 1. D. 71. n. 18. & Pal. p. 52. n. 7. cum Abb. Gut. &c. ex c. Cum in tua, de Spons.* Immo addit *Sanch. l. c.* quod juramentum ipsorum contrahentium etiam valet adversus famam arbitrio Judicis. Probabilius autem censet *Pal. diff. n. 7. cum Gut.* (contra *Palium*) in probatione famæ oportere, ut testis denunciaret eum juramento, cum ipse *Sanch.* fateatur (ut supra dictum est n. 997. ad II.) in judicio non credi testi non jurato, ubi agitur de præjudicio tertii. Præterea notandum, quod notitia privata famæ non sufficit Judici, ut possit nuptias impedire, sed tantum ut possit inquirere de impedimento; ita communiter *Sanch. num. 15. Pal. l. c. cum Gut. & Boss. c. 7. n. 128. cum Innoc. Barb. & Aliis.* An autem possit Judex impedire Matrimonium, si sciat privatim impedimentum esse notorium? Negat *Pal. ib. cum Gut.* dicens requiri, ut talis notorietas sit probata in judicio, nam alias notitia esset privata, ex qua Judex nequit ferre judicium. Hæc opinio probabilis videri posset alicui ex eo quod Judex debet judicare secundum allegata & probata, juxta dicta *Tom. I. l. 5. n. 208.* Sed probabilior est mihi sententia affirmans, quam tenent *Sanch. num. 16. cum Glossa in l. 1. C. Qui adu. quos, &c. ac Boss. n. 127. cum Barb.,* quia alias Judex, pronuntiando sententiam de Matrimonio contrahendo, cooperaretur ad ineundum Matrim. nullum, quod esset intrinsece malum.

„ 3. Contrahens ipse, legitime interrogatus de 1000
„ impedimento occulto, tenetur illud fateri, vel
„ Matrimonio abstinere, nisi dispensationem pro
„ foro conscientie acceperit: tunc enim fateri non
„ tenetur, nisi Judex aliunde habet sufficientem
„ probationem. *Sanch. Sylv. Laym. l. c. n. 10.*
„ *V. Bon. l. c. Perez d. 43. s. 7. num. 2. ** (Ita
„ communiter *Sanch. l. 3. D. 14. n. 2. Pont. l. 5.*
„ *c. 55. n. 1. & Boss. c. 7. n. 182. & 188. cum*
„ *Laym. Con. Fill. &c.* An autem sponsi tenean-
„ tur fateri copulam incestuosam, si in Dispensa-
„ tione adisi clausula: Nisi copula fuerit habi-
„ ta? Vide dicenda n. 1255.) *

„ 4. Parochus, cognito impedimento, tenetur 1001
„ prohibere Matrimonium, & remittere ad Epi-
„ scopum, vel ejus Officialem, neque potest as-
„ sistere, *Sanch. l. 5. d. 15. Marr. Perez d. 43.*
„ *s. 7. n. 9. &c. ** (cum *Salm. c. 8. n. 105. &*
„ *commun.*) contra *Pontium.* Nisi tamen ex sa-
„ la confessione nosset; tunc enim nullo modo
„ posset negare Matrimonium, sive publice sive
„ privatim petenti, neque illum admonere officii
„ extra confessionem: licet in confessione posset,
„ ac deberet: Et tunc, si quidem siue magno
„ scandalo a Matrimonio non possent desistere,
„ nec vellent, suadere, ut contrahant communi
„ consensu, sub conditione, si Papa dispenset; a-
„ nimo tantisper cohabitandi ut fratres (non au-
„ tem quoad torum) donec accedat dispensatio,
„ & iterum contrahant. Ita ex *Beja, & Pont.*
„ *l. 5. c. 55. Per. l. c.* qui addit, si id omnino
„ nolint, persistentque petere, debere Parochum
„ assistere.

„ Dubit. 1. an Parochus, si ipse solus noverit im- 1002
„ pedimentum, teneatur impedire Matrimonium pu-
„ blice petitum? Si impedimentum denunciatur ab
„ aliis, certum est ex c. *fin. de Cland. desp.* teneri
„ Pa-

Parochum interdicere nuptias, & rem ad Ordinarium deferre, ut ille cognoscat. Dubium fit, si solus Parochus impedimentum sciat extra Confessionem, an possit & teneatur nuptias impedire? Negat *Pont. l. 5. c. 55. n. 5. & 6.* eadem ratione ductus, ut dixi supra in Dub. 1. n. 995. quia nemo tenetur denunciare quod probare non potest. Affirmant tamen verius *Sanch. l. 5. D. 15. n. 11. Boss. c. 7. n. 195. Ronc. p. 154. p. 7. R. 2. Pal. p. 2. §. 7. n. 5. Cov. & Gutt. ac Escob. n. 628. cum Henr. Hurt. &c.* Ratio, quia si quilibet tenetur (ut diximus *l. n. 995.*) impedimentum revelare, etiamsi ipse solus illud sciat, a fortiori tenetur Parochus, cui ex officio incumbit consulere salutem suarum ovium. Nec obstat, quod peccatori occulto, publice petenti Sacramentum, illud non est denegandum; nam responderetur cum *AA. cit.* quod hoc procedit, quando impedimentum dumtaxat reddit illicitam Sacramenti susceptionem; secus vero, si impedimentum (præter susceptionem) præbet occasionem aliorum damnorum & culparum.

Dubit. 2. an Ordinarius qui solus censius sit impedimenti, teneatur Matrimonium impedire? *Sanch. l. 5. D. 15. n. 11. Pont. l. 5. c. 55. n. 5. & Pal. p. 12. §. 7. n. 7. cum Hurt. Con. & aliis,* sentiunt eum nec teneri, nec posse, quia nemo potest esse Iudex & testis. Sed probabilius affirmant *Bon. p. 301. n. 11. Escob. n. 634. cum Leand. Bon. c. 7. n. 205. cum Con. & Hurt. & Salm. c. 8. n. 104. cum Avers. Trull. Dic. &c.* Ratio, tum quia bene potest esse aliquis Iudex & testis, quando agitur de peccato impediendo; tum quia eo casu saltem potest ipse Ordinarius deferre impedimentum ad Iudicem Superiorem, & etiam ad suum Vicarium, (ut ajunt *Salm. cum AA. cit. d. n. 104.*), ut ille iudicium proferat; Et ad hoc ipse Episcopus tenetur, ut impediatur peccata quæ ex Matrimonio invalido oriantur.

1003 „ 5. Potest Episcopus, vel ejus Vicarius, non autem Decanus Ruralis dispensare, vel ut una tantum fiat proclamatio; vel ut fiant post contractum subito factum coram Parocho, & testibus, ante consummationem; vel etiam ut plene ne omittantur, si justa causa subsit, v. g. timor, ne alioqui malitiose impediatur Matrimonium, pudor contrahentium, senium, inconstantia, status disparitas, metus scandalum, infamiam, incontinentiam, &c. *Bon. l. c.*

„ 6. Etsi, quando per dispensationem contractum est Matrimonium; ante proclamationes postea faciendas, conjux non teneatur, nec debeatur alteri reddere debitum, priusquam factæ fuerint; quando tamen certi sunt nullum subesse impedimentum, non peccare mortaliter consummando, tenet *Sor. Led. Texted. contra Sanch. apud Dian. p. 9. t. 8. R. 19.*

„ 7. Etsi Parochus dispensare non possit, potest tamen in casu necessitatis per epikejam declarare, præceptum hoc hic & nunc non obligare. v. gr. si moriturus concubinam velit ducere, ob proles legitimam. *Bon. l. c. ex Sylv. Sanch. &c.*

1004 „ Quoad dispensationem Denunciationum, observanda quæ habentur in Trid. sess. 24. c. 1. ubi: *Quod si aliquando probabilis fuerit suspicio Matrimo-*

nium malitiose impediri posse, si tot præcesserint Denunciationes, tunc vel una tantum Denunciatio fiat, vel saltem, Parocho, & duobus vel tribus testibus presentibus, Matrimonium celebretur. Deinde ante illius consummationem Denunciationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsint irremediabilia, facilius detegantur; nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut prædictæ Denunciationes remittantur: quod illius prudentiæ & iudicio S. Synod. relinquitur.

Quamvis autem a Concilio *l. c.* concedatur Episcopo facultas dispensandi in Denunciationibus, ob solam causam si timeatur quod Matrimonium iniuste impediatur, tamen communiter dicunt DD. quod etiam ob alias justas causas Episcopus potest, & quandoque tenetur in Denunciationibus dispensare; licet enim Concilium unicam dumtaxat assignasset, eam tamen exemplificative, non taxative proposuit; præterquamquod rem hanc statim postea prudentiæ Ordinarii reliquit; ita *Sanch. l. 5. D. 7. n. 1. Pont. l. 5. c. 52. n. 1. Cubass. l. 5. c. 20. n. 2. Pal. p. 15 §. 4. n. 8. Barb. All. 32. n. 27. Ronc. p. 154. q. 4. R. 2. Conc. p. 300. n. 7. Wigan. tr. 16. n. 96. v. Dico, Escob. l. 25. n. 587. Salm. c. 8. n. 89. & Boss. l. 1. c. 7. n. 34. cum aliis (contra Cefal. & Borell.) & ita pluries declaravit S. C. Concilii, ut referunt *Escob. n. 586. & Boss. l. c.* qui præsertim ex *Bellarmin. in d. c. 1. Trid.* has Declarationes affert: *Denunciationes possunt omitti non solum ex causis hic expressis, sed ex aliis bene visis Episcopo, qui has Denunciationes potest remittere etiam post Matrimonium contractum, & ante consummationem.* Item in alia Declaratione: *Episcopus potest has omnes Denunciationes remittere, etiamsi non sit rationabilis suspicio, quod possit Matrimonium impediri, quia relinquitur sue prudentiæ.**

Docent etiam communiter DD. quod, si oportet ad vitandum grave damnum commune vel privatum, spirituale aut temporale, & adhuc si expedit ad notabile bonum spirituale aut temporale Communitatis, vel alterius privati, Episcopus non solum potest, sed etiam tenetur dispensare; ita *Sanch. l. 2. D. 10. n. 5. Pont. n. 6. Barb. n. 51. Pal. §. 5. n. 1. Ronc. l. c. R. 1. cum Gutt. Boss. n. 105. cum Con. Bon. Fill. & Hurt.* Hujusmodi igitur causæ ob quas Episcopus tenetur dispensare, sunt I. Si ad id probabilis timor, ne Matrimonium malitiose impediatur juxta sensus Tridentini. II. Si Matrimonium sit necessarium ad vitandum damnum, sive infamiam contrahentium, vel proles, nempe si concubinarij reputabantur conjuges, vel si præcesserit defloratio, & timeatur ne vir mutet voluntatem; item si alter Sponsorum esset in articulo mortis, & esset proles legitimanda; *Sanch. n. 6. Boss. n. 105. Ronc. l. c. cum Barb. III.* Si imminet periculum Animæ, corporis, aut fortunæ, *Sanch. & Ronc. II. cc. Boss. n. 93. IV.* Si Sponsus statim sit longe profecturus, & urgent necessitas contrahendi ob unam ex causis supra scriptis; *Boss. n. 90. V.* Si Parentes, vel Tutor præendant, ut virgo nubat indigno; *Escob. n. 587. cum Corjer. VI.* Adde *Ronc. l. c.* si imminet tempus Adventus, vel Quadragesimæ, & alias urgeat periculum incontinentiæ, vel gravis præjudicii. Ratio hujus videtur esse, quia non licet

con-

consummare Matrimonium ante Benedictionem nuptialem, Verum (juxta nostram sententiam allatam n. 984. *Dub. 2.*), cum nulla sit culpa ante Benedictionem consummare, melius dicendum est, posse propter hanc causam Episcopum dispensare, sed non teneri, ut dicunt *Barb. All. 52. n. 48. cum Con. Reg. Ugol. &c. & Boss. num. 87. cum Sanch. Pont. Salsedo, & Hurt.* Ceterum bene ait *Ronc.* teneri Episcopum dispensare ob quamcunque aliam causam, quæ prudentis judicio utgens videatur.

1007 Causæ vero ob quas Episcopus non tenetur, sed potest dispensare, sunt I. Si nuptiæ sint contrahendæ inter Magnates, quia horum conjugia non fiunt nisi magna præcedente consideratione. II. Si Sponsi sint valde senes, aut valde dispares in conditione, ætate, divitiis, aut qualitate. III. Si certo moraliter constet nullum adesse impedimentum; ita *Sanch. l. 5. D. 9. ex n. 5. Barb. All. 52. n. 41. Bon. q. 2. p. 6. Boss. ex n. 79. Pat. §. 5. n. 8. Pont. l. 5. c. 52. n. 6. Cabass. l. 5. c. 20. n. 5. Fill. tr. 10. c. 5. Salm. c. 8. n. 89.* licet non omnes hi A.A. omnes dictas causas expriment. Præterea notant hic *Ronc. & Barb. l. c.* cum aliis, quod Episcopus potest in Denunciationibus dispensare etiam cum altero Sponsorum non sibi subdito, sicut enim potest eum cum subdito conjungere, ita etiam dispensare. Et hanc esse consuetudinem testatur *Ronc.* qui addit q. 5. eandem facultatem dispensandi habere Prælatos, qui jurisdictionem quasi Episcopalem habent. Hic autem notandum, quod Episcopus dispensando in Denunciationibus semper tenetur diligenter aliunde inquirere de impedimentis, nisi communiter constaret non adesse.

Dubit. 1. an Vicarius Generalis Episcopi possit in Denunciationibus dispensare? Negant *Pont. l. 5. c. 51. n. 5. Dian. p. 5. tr. 4. R. 265. & Gomez, Menoc. & Henr. ap. Escob. n. 570.* ex Concilio Toletano, & Concil. Mediol. ac Declar. S. C. an. 1591. ap. *Henr.* Sed affirmant communius & probabilius *Sanch. l. 5. D. 7. n. 10. Pal. p. 15. §. 4. n. 2. Bon. p. 6. n. 7. Wigandt tr. 16. num. 96. v. Dico, Elb. p. 586. n. 81. Barb. All. 52. n. 29. Ronc. p. 155. q. 3. R. 1.* (qui asserit cum *Gurr. & Sperelli,* ex antiqua consuetudine Vicarios semper in hoc dispensasse) & *Escob. n. 572. cum Nav. Con. Fill. Bord. & Hurt.* quia Vicarius facit unum tribunal cum Episcopo. *Boss.* autem & *Escob.* dubitant de authenticitate oppositæ Declar. S. C.

Dubit. 2. an Parochus possit aliquando dispensare in Denunciationibus? Affirmant *Vega, Marchant. Virald. Led. & Veracr. ap. Escob. n. 605.* & alii ap. *Salm. c. 8. n. 84.* qui n. 86. satis probabile putant, casu quo (ut ajunt) urgeat necessitas, & non possit adiri Episcopus, qui alias teneretur tunc dispensare ob aliquam ex causis descriptis n. 1006. Verius tamen, & communiter negant posse Parochum dispensare *Sanch. l. 5. D. 7. n. 17. Pal. p. 15. §. 4. n. 5. Pont. l. 5. c. 1. n. 2. & Escob. n. 605. cum Nav. Laym. Con. Vill. &c.* Ratio, quia revera Parochus nullam habet jurisdictionem in foro externo. Valde probabiliter tamen dicunt *Sanch. l. 5. D. 10. a n. 15. Laym. c. 4. n. 11. Croix l. 5. p. 6. n. 494. Elbel p. 586. n. 82. & Ronc. p. 155. q. 3. R. 2. cum Gab.* quod

esto Parochus non possit dispensare, tamen in casibus, in quibus Episcopus dispensare tenetur, & adiri non possit, periculumque sit in mora, poterit declarare præceptum proclamationum non obligare, modo certus sit nullum adesse impedimentum. Imo in hujusmodi casibus censent *Bos. supra n. 1005. ad n. 7. Pont. l. 5. c. 52. n. 8. Boss. n. 108. cum Hurt. Salm. c. 8. n. 91. cum Pal. Trull. Dic. Sanch. Con. Gurr. ac Escob. n. 608. cum Ser. Lop. Led. &c.* posse ipsos Sponsos, si certi sint non esse impeditos, nuptias inire sine Denunciationibus. Dicit autem *Boss. n. 115.* quod si in talibus casibus Episcopus injuste neget dispensationem tenentur Sponsi recurrere ad Judicem superiorem, alias non possunt contrahere; nisi forte periculum sit in mora, & ad Superiorem non pateat aditus. Notandum hic denique, quod si quis præsumit adsistere Matrimonio sine proclamationibus, ex cap. *Cum inhiibito, §. Sane, de Clandest. desp.* incurrit suspensionem ab officio per triennium, sed ferendæ sententiæ.

DUBIUM II.

Quæ sint impedimenta dirimentia Matrimonium?

- 1008 *Impedimenta dirimentia sunt quindetim, videlicet:*
 I. Error, II. Conditio, III. Votum, IV. Cognatio, V. Crimen,
 VI. Cultus disparitas, VII. Vis, VIII. Ordo, IX. Ligamen, X. Honestas,
 XI. Ætas, XII. Affinis, XIII. Si Clandestinus, XIV. & Impos,
 XV. Raptave sit mulier, nec parti reddita tutæ.
- 1009 I. Error personæ.
 1010 *De errore circa personam.*
 1011 *De errore circa qualitates persone.*
 1012 *An irritet Matrimonium error circa qualitatem, si dederit causam contractui?*
 1013 *Dantur tres regule ad dignoscendum, quando error qualitatis redundat in substantiam.*
 1014 *Prima, si quis actualiter contrahit sub conditione qualitatis.*
 1015 *Secunda, si qualitas est propria cujusdam persone.*
 1016 *Tertia, si consensus fertur directe in qualitatem.*
 1017 II. Conditio, scilicet servilis. Plura notanda usque ad n. 1025.
 1024 III. Votum solenne. 1025. *Dub. 1. An hoc dirimat Matrimonium jure divino, vel Ecclesiastico?*
 1026 *Dub. 2. An Papa possit dispensare in solemnibus?*
 1027 IV. Cognatio. Et 1. de Cognatione Legali. 1028. 2. De Cognatione Spirituali (de qua vide dicta de Bapt. ex n. 140.) 1029. 3. De Cognatione Carnali, & de regulis pro distinguendis gradibus. 1030. Arbor Consanguinitatis.
 1031 V. Crimen Primum Homicidium. Secundum Adulterium. 1032. Tertium Raptus. 1033.

Assignatur regula: I. Utroque patrate, scil. si adsit solum Homicidium. 1054. An requiratur, quod intentio Matrimonii alteri sit manifestata.

1055 II. Uno patrate, scil. si adsit Homicidium cum adulterio. 1056. Requisita ad hoc impedimentum incurrendum.

1057 III. Neutro patrate, scil. si adsit adulterium sine homicidio. Requisita ad hoc impedimentum.

1058 Dub. 1. An taciturnitas Adulteræ sufficiat pro consensu?

1059 Dub. 2. An promissio fidei inducat impedimentum?

1060 Dub. 3. An promissio conditionata inducat impedimentum?

1061 Dub. 4. An ad incurrendum impedimentum requiratur, ut promissio fuerit mutua?

1062 Oritur etiam impedimentum ex adulterio cum Matrimonio attentato vivente Coniuge.

1063 Peccat qui vivente Coniuge promittit alteri Matrimonium.

1064 IV. Disparitas cultus. Quid de Matrimonio cum Hereticis?

1065 VII. Vis, sive metus gravis, & injuste incussus ad extorquendum Matrimonium.

1066 In quo vis differat a metu? Et quid sit metus ab intrinseco, & metus ab extrinseco?

1067 Quæ requirantur ad metum gravem?

1068 Quæ mala constituent metum gravem?

1069 Quæ requirantur, ut metus irritet Matrimonium?

1070 Dub. 1. Quid si Iudex injuste aliquem damnet, & promittat liberationem, si ducat filiam?

1071 Dub. 2. Quid si Reus juste damnetur?

1072 Dub. 3. Quid si quis esset innocens, sed juste damnetur secundum allegata?

1073 Dub. 4. Quid si Medicus neget mederi, nisi ducas filiam?

1074 Dub. 5. An metus irritet Matrimonium de jure Naturæ, aut Ecclesiastico?

1075 Dub. 6. An irritet metus levis?

1076 Dub. 7. An metus reverentialis?

1077 Dub. 8. An possit resilire, qui metum incussus?

1078 VIII. Ordo. 1059. An Ordo sacer dirimat Matrimonium de jure Divino?

1060 IX. Ligamen.

1061 X. Honestas. Non oritur hoc impedimentum ex Sponsalibus incertis, neque ex conditionatis. 1062. Q. 1. An ex Matrimonio nullo? 1063. Q. 2. An ex sponsalibus juste dissolutis? 1064. Q. 3. An ex Matrimonio clandestino?

1065 XI. Etas. Vide plura de Matrimonio impuberum. 1066. An sit nullum Matrimonium contractum, si puer etate completa nequeat coire? Quid de Matrimonio senum?

1067 XII. Affinis. 1069. De impedimento affinitatis ante Matrimonium contractum. 1070. De impedimento non petendi. 1071. Qu. I. An uxor cognita per metum a consanguineo

viri privetur jure petendi? 1072. Qu. 2. An ignorantia excuset ab hoc impedimento contrahendo? Et primo, si ignorantia sit juris. 1073. Secundo, si ignorantia sit facti. 1074. Tertio si ignorantia sit pœnæ. 1075. Qu. III. An ad contrahendam affinitatem requiratur, ut copula ex utraque parte sit consummata? 1076. Qu. IV. Quis possit dispensare in hoc? 1077. Pœna contrahentium cum impedimento affinitatis.

1078 XIII. Clandestinitas. 1079. Quid si alicubi non possit haberi Parochus? 1080. An Peregrini valide contrahant sine Parocho? 1081. Quis intelligatur nomine Parochi? 1082. An parochus excommunicatus, aut irregularis, &c. 1083. Dub. 1. An excommunicatus assistens peccet graviter? 1084. D. 2. An talis Parochus possit alteri dare licentiam? 1085. Quales testes sufficiant? 1086. Quid si sint duo Parochi? Vel si Sponsi habeant duo domicilia? 1087. An sufficiat Parochus alterutrius Sponsi? 1088. Sufficit licentia præsumpta de presenti, & overenus. 1089. De Vagabundis. 1090. De Militibus. 1091. De Peregrinis, carcere detentis, agris, puellis in Conservatoriis detentis, &c. 1092. An valide nubant Sponsi coram Parocho nolente? 1093. An licite? 1094. Quomodo peccet Parochus non interrogans de consensu, vel non dicens Ego vos conjungo &c.?

1195 XIV. Impotentia. Vide plura apud Busemb. Qualis impotentia dirimat Matrimonium? 1096. I. De impotentia ex maleficio. II. ex frigidityte. III. ex improportionem corporum? 1097. Dub. I. An valeat Matrimonium, si femina possit incidi cum periculo gravis morbi, sed non mortis? 1098. Dub. II. An, soluto Matrimonio per arctitudinem femine, si postea per copulam cum secundo viro fiat apta primo, teneatur ad primum redire? 1099. Dub. III. An femina arctia teneatur pati incisionem? 1100. Dub. IV. An teneatur pati incisionem claustrii vaginalis, si &c.? 1101. Quid agendum, si impotentia est certa? 1102. Quid si dubia, & dubium antecedit Matrimonium? 1103. Quid si dubium superveniat? 1104. Quid in dubio an Matrimonium sit consummatum, vel an impotentia præcesserit?

1105 Quid censendum de Matrimoniis in partibus Hereticorum.

1106 XV. Raptus. 1107. Ad incurrendum impedimentum raptus requiritur, ut mulier rapiatur I. de loco ad locum; II. causa Matrimonii; III. invita. 1108. Quid si vir rapiat eam cum qua sponsalia contraxerat?

„ **R**esp. præter defectum consensus, de quo 1008
 „ supra c. 2. d. 1. sunt quæ sequentibus versibus
 „ comprehenduntur:
 „ I. Error, II. Conditio, III. Votum, IV.
 „ Cognatio, V. Crimen,
 „ VI. Cultus disparitas, VII. Vis, VIII. Or-
 „ do. IX. Ligamen, X. Honestas,

- „XI. *Ætas*, XII. *Affinis*, XIII. *si Claustratus*, XIV. *et Impos*,
 „XV. *Raptusve sit mulier, nec parvi redditus sit e*,
 „*Hec socianda verant conubia, fœdera retrahunt*.
 1009 „Dicitur I. *Error*, scilicet personæ, qui diti-
 „mit jure naturæ, v.g. si Cajo volenti ducere
 „Annam, offerat se Maria, cum qua, putans es-
 „se Annam, contrahat: quia error aufert liberta-
 „tem, & consensum requisitum jure naturæ: I.
 „contractum.
 „Dixi *Personæ*, quia error qualitatis, seu condi-
 „tionis personæ (excipio servitutem) non irri-
 „tat Matrimonium, ut v.g. si putetur esse nubi-
 „lis, virgo, dives, &c. quam quis vult ducere,
 „nec sit talis, quia hic error non tollit consensum
 „in personam, & materiam contractus. Aliud ta-
 „men esset, si absolute nollet consentire in per-
 „sonam, nisi tali conditione affectam, aut si condi-
 „ditio, juxta intentionem contrahentis, transiret
 „in conditionem personæ, ut si quis vellet ducere
 „primogenitam Regis nec aliam, & tamen a-
 „liam substitueretur, non subsisteret contractus.
 „*Bon. q. 3. p. 2. Sanchez. l. 7. d. 18. Con. d. 31.*
 „*Full. &c.*
 1011 Certum est I. apud omnes, quod error circa
 „personam de jure naturæ dirimit Matrimonium,
 „quia contrahendum personæ sunt substantiale Ma-
 „trimonii obiectum; ergo si variatur persona, errat
 „circa substantiam contractus, dum qui inten-
 „dit contrahere cum una, non consentit contrahere
 „cum alia: ita *D. Th. Suppl. q. 51. ar. 1. Sanchez.*
l. 7. d. 18. n. 11. Pont. l. 4. c. 20. n. 5. & 7. Salm.
c. 10. n. 4. cum Soto, Bonac. Pal. & aliis passim.
 „Et hoc etiam error sit vincibilis & crassissimus,
 „ut *Sanc. n. 7. Ronc. pag. 155. q. 2. & Salm. n. 5.*
 „*cum Con. Avers. Trull. &c.* Item,
 „etiamsi error sit concomitans, seu non dans causam
 „contractui, tamen si, cognito errore, adhuc fuisset
 „initum Matrimonium, *Sanc. n. 6. Ronc. l. cit. Bon. q. 3. p. 2. n. 4. & Salm. n. 6. cum*
 „*Con. Avers. &c.*
 1011 Certum est 2. quod error circa qualitatem per-
 „sonæ concomitans, seu non dans causam contra-
 „ctui, non irritat Matrimonium; unde si quis con-
 „traheret cum corrupta, aut paupere, aut ignobili,
 „quam putabat virginem, aut divitem, aut nobilem,
 „non principaliter motus ex his qualitatibus,
 „sed aliunde, valet proculdubio Matrimonium, quia
 „tunc jam adest voluntarium ad illud requisitum;
 „*Sanct. n. 21. Pont. l. 4. c. 21. n. 5. Bon. p. 2. n. 6.*
 „*& Salm. n. 9. cum Con. Trull. Pal. Avers. Dic. & aliis communiter.*
 1012 Sed magna questio fit, an irritet Matrimonium
 „error circa qualitatem dans causam contractui,
 „nempe si, cognito errore, Matrimonium non fuisset
 „contractum? *Prima* sententia affirmat, & hanc
 „tenet *Pontius l. 4. c. 21. n. 7. citans Arag. & Ledesm.*
 „citatur etiam *Sanct.* sed non bene, ut mox
 „videbimus. Ratio, quia, dum Sponsus contrahit,
 „credens Sponsam habere aliquam qualitatem nobilitatis,
 „aut pulchritudinis, &c. tunc præstat consensum
 „virtualiter conditionatum, nempe si Sponsa
 „habeat illam qualitatem: qualitate igitur deficiente,
 „deficit consensus. *Secunda* vero sententia
 „communis & verior negat, & hanc tueretur *Sanct.*
 „*l. 8. d. 17. n. 18. qui eam verissimam vocat cum*

*Abb. Mol. Lop. &c. Laym. c. 2. n. 2. Conc. p. 510. n. 4. Nav. c. 22. n. 52. Ronc. p. 155. q. 2. Habert. t. 7. p. 797. Holzm. p. 574. n. 511. Pal. p. 4. n. 5. cum Valent. Escob. lib. 26. n. 9. cum Tol. Curt. & Fall. & Salm. c. 10. n. 14. cum Gonet, Less. Bon. Trull. Candido, Avers. Dic. &c. ex D. Th. Suppl. q. 51. art. 2. in corp. & ad 3. Ratio, tum quia tunc jam adest simpliciter voluntarium circa substantiam Matrimonii, nempe circa personam, quavis deficiat voluntarium secundum quid circa accidentia, quæ sunt personæ qualitates, tum quia alias innumera conjugia evaderent dubia, & litibus exposita. Nec valet dicere cum *Pontio*, quod cum consensus sit actus indivisibilis, & feratur in obiectum tali qualitate vestitum, deficiente qualitate, deficit consensus, alias dici deberet quod contrahens duos actus eliceret, unum consentiendo in obiecti sive personæ substantiam, alterum in qualitatem, quod ait *Pontius* non posse dici, cum actus voluntatis sit unus indivisibilis. Sed recte respondent *Salm. n. 11.* quod licet actus voluntatis formaliter sit in se indivisibilis, virtualiter tamen respectu ad obiectum sive personam bene potest esse divisibilis; unico enim illo actu voluntas fertur æquivalenter circa substantiam, & circa qualitatem, ac si duos actus eliceret; & ideo, deficiente consensu minus principali circa qualitatem, remanet consensus principaliter movens circa substantiam.*

Communiter tamen & recte docent DD. quod 1013
 „error circa qualitatem personæ bene irritaret Matrimonium, si qualitas redundaret in substantiam. Sed magna difficultas est ad dignoscendum, quandonam error qualitatis redundet in substantiam, sive in personam? Tres attende regulas.

Prima: tunc qualitas redundat in substantiam, 1014
 „cum quis actualiter intendit contrahere sub conditione talis qualitatis; tunc enim verificatur quod, deficiente conditione, omnino deficit consensus. Hoc certum est cum *Sanct. lib. 7. d. 18. n. 21. Pal. p. 4. n. 5. Pont. l. 4. c. 21. n. 5. & Salm. c. 10. n. 9. & alii passim.* Et idem est cum iisdem AA. (vide *Salm. n. 11.*) si contrahens ante Matrimonium expressam habuerit intentionem, & eam non retractavit, non contrahendi nisi sub tali conditione, quia tunc consensus ille, si non actualiter, est saltem virtualiter conditionatus.

Secunda regula est: quando qualitas non est 1015
 „communis aliis, sed propria & individualis aliquas determinatæ personæ, puta si quis crederet contrahere cum primogenita Regis Hispaniæ; tunc qualitas redundat in personam; unde errando in qualitate, erratur in persona, & proinde nullum est Matrimonium, etiamsi ille non habuerit expressam intentionem non contrahendi, ita *Pal. p. 4. n. 5. Petrocor. t. 4. p. 587. in fin. Habert. t. 7. p. 796. Holzm. n. 512. v. Tertius casus: Laym. c. 2. n. 2. & Spor. p. 287. n. 7.* Non autem acquiesco doctrinæ *Bon. p. 3. n. 7. Sanct. n. 27. & Escob. n. 10.* qui dicunt idem esse, cum quis putaret contrahere cum filia Regis Hispaniæ, quia cum qualitas filiar sit communis aliis filiis Regis Hispaniæ, qualitas illa non est individualis, unde non redundat in personam; & tanto minus quæ facta est libera, certe validum est; modo libertas non solum illi sit promissa, sed etiam jam cou-

approbo id quod dicunt *Salm. n. 17. cum Aversa*, nempe quod qualitas etiam transit in personam, si sit individui vagi, puta si quis crederet contrahere cum filia Regis, cujuscunque Regis filia sit, & citat *D. Tb. suppl. q. 51. a. 2. ad 5.* sed non bene, nam ibi S. Doctor non loquitur de eo, qui in contrahendo credit illam esse filiam Regis; sed de eo qui antea directe & principaliter intendit qualitatem personæ, nempe contrahendi cum filia Regis; tunc enim dicit Angelicus quod, si alia præstetur ei, error redundat in personam; en e-
jus verba: *Si consensus mulieris feratur in istam personam directe, error nobilitatis ipsius non impedit Matrimonium; si autem directe intendit consentire in filium Regis, quicumque sit ille, tunc si alius præstetur ei, quam filius Regis, est error persone, & impeditur Matrimonium.* Ubi observa, quod hic clare loquitur D. Th. non de muliere quæ erravit in credendo, sed de illa quæ ante Matrimonium directam habuit intentionem contrahendi cum filio Regis, & ideo nullum dicit esse Matrimonium cum alio celebratum.

1016 Tertia igitur regula quam tradit *D. Thom. &* sequuntur *Sotus, Abul. Sylw. Tamb. Led. Man. Lup. Rosell. Philarch. &c. apud Sanch. n. 25. item Holzm. n. 515. & Tamb. de Matr. l. 8. c. 2. §. 2. ex n. 1.* est quod si consensus fertur directe & principaliter in qualitatem, & minus principaliter in personam, tunc error in qualitate redundat in substantiam; secus si consensus principaliter fertur in personam, & secundario in qualitatem: v. g. si quis dixerit, *volo ducere Titiam, quam puto esse nobilem*, tunc error non redundat in substantiam, & ideo non invalidat Matrimonium. Secus si dixerit, *volo ducere nobilem*, qualem puto esse Titiam; tunc enim error redundat in substantiam, quia directe & principaliter intenditur qualitas, & minus principaliter persona. Hinc ad casum relatum a *Sanch. l. 7. D. 18. n. 53.* scilicet cum quidam adolescens petierit in conjugem filiam cujusdam secundogenitam valde pulchram, Pater negavit illam, & obtulit primogenitam juveni ignotam, quam hic postulavit prius ostendi cuidam suo amico; Pater isti Amico pro primogenita, quæ turpis erat, ostendit secundogenitam, quam cum audisset juvenis etiam esse pulchram, contraxit, sed visa deinde illius deformitate contendeat Matrimonium esse nullum: Sentit *Sanch. l. 1. c. cum Tab.* valuisse Matrimonium, quia error fuit qualitatis, non personæ; Sed probabilius contradicunt *Pont. l. 4. c. 21. n. 3. Spor. p. 287. n. 8. & Tamb. l. c. n. 2.* Ratio, quia verius est eo casu qualitatem pulchritudinis fuisse (ut mox supra diximus), principalis intentam, quam personam, cum ideo juvenis petierit ostendi Amico; item quia voluntas ejus revera non fuit determinata ad accipiendam oblatam a Patre, sed ostensam Amico.

1017 Dicunt II. *Conditio*, scilicet servilis, ut si „ homo liber ignoranter contrahat cum serva, vel „ servus cum serva; nullum est Matrimonium. „ Idque secundum sententiam communioem, ju- „ re tantum Ecclesiastico * (*Et sic probabilius* „ „ tenent *D. Thom. suppl. q. 52. a. 1. ad 5. &* „ „ *Salm. c. 10. n. 25. cum communi*) *, fundato „ tamen in jure naturali, cui est valde conforme. „ Ratio est, quia talis contractus adversatur I.

„ Bono Sacramenti, cum servus invito domino „ nequeat cohabitare conjugi. 2. Bono fidei con- „ jugalis, cum non possit solvere debitum ad li- „ birum alterius. 5. Bono prolis, cum servus o- „ mnia acquirat domino. Ubi tamen notandum, „ non esse proprie servos qui sunt coloni origina- „ rii, vel adscititii vulgo dicti *Leibeigene*. V. *Laym. l. 5. rr. 10. p. 4. c. 2.*

Certum est, quod si liber scienter contrahat 1918 cum ancilla, Matrimonium est validum; Et si forte jus Civile aliud statuerit in *l. Cum Ancillis, C. de incestis nuptiis*, in hoc correctum est a jure Canonico. Nec talis contrahens graviter peccaret, quamvis efficeretur irregularis, ex *c. Si quis Dist. 34. V. Salm. c. 10. n. 20.*

Si vero ignoranter quis contrahat cum ancilla, nullum est Matrimonium, sive contrahens sit liber, sive servus, ut sentit *Bur.* Sed hoc probabilius negandum; nam si servus contrahit cum serva, valet Matrimonium, ut absolute docent *S. Tb. suppl. q. 52. a. 1. ad 1. Sanch. l. 7. D. 19. n. 23. & Salm. c. 10. n. 25. cum Bon. Con. &c.* Quia Ecclesia irritans talia Matrimonia attendit conditionis inæqualitatem, quæ solum adest, quando liber contrahit cum serva.

Dubit. 1. utrum, si error liberi sit crassus, ir- 1019 ritet Matrimonium? Negant *Sot. Led. Vill. &c.* apud *Salm. c. 10. n. 27.* quia in errore crasso videtur adesse voluntaria deceptio. Sed probabilius affirmant *Sanc. n. 20. & Salm. n. 28. cum Con. Dic. Avers. Trull. &c.* Quia quæcunque ignorantia efficit actum saltem non perfecte voluntarium.

Dubit. 2. an tunc utraque pars possit propria 1020 auctoritate a Matrimonio resilire? Deceptus certe potest, nisi adsit scandalum; & ita pariter serva. Sed utrum, hæc, si liber factus conscius ejus servitutis vellet revalidare Matrimonium, teneatur consentire? Probabiliter opinantur *Salm. n. 21. cum Sar. &c.* quod, si serva bona fide contraxit, non tenetur ratione injuriæ.

Dub. 3. Cuinam incumbit onus probandi igno- 1021 rantiam servitutis? *Henric.* censent libero. Sed communius & probabilius *Sanch. n. 8. Salm. n. 51. cum Pal. &c.* tenent incumbere ancillæ probare scientiam, nisi ipsa communiter ut talis sit nota.

Dub. 4. An validum sit Matrimonium cum ser- 1022 va ignorata, si per Matrimonium illa fiat libera? Tres sunt casus in quibus per Matrimonium acquiritur libertas. I. Si Dominus dotale instrumentum conferat ancillæ contrahenti, ut ex *l. un. C. de Latina libert.* II. Quando Dominus accipit ancillam in conjugem: ut dicunt *Salm. n. 53. cum Pont. Pal. Vasq. &c.* contra *Sanch. Gutt. &c.* III. Quando Dominus servam Matrimonio tradit libere alteri, illius servitutem ignorantem, ut ex *Auth. Ad hæc, C. de Lat. Libert.* In his autem casibus fit debium, an Matrimonium sit validum? Negat *Pal. D. 4. p. 5. §. 1. n. 4. cum Covar.* Affirmant vero communius & probabilius *Sanch. l. 7. D. 19. n. 14. Bon. q. 3. n. 5. & Salm. n. 58.* cum aliis. Et idem putat *Sanch. l. c. n. 4.* (contra *Pal. l. c. Pont.*) si Dominus promiserit servam brevi dimissuram, quia illa tunc moraliter jam censetur libera.

Matrimonium autem cum liberta, idest serva 1023 quæ facta est libera, certe validum est; modo libertas non solum illi sit promissa, sed etiam jam

donata, ut censent *Salm. n. 41. cum Pont. Pal.* & c. contra *Sanch. & Cov.*

1024 „ Dicitur III. *Votum*, scilicet solenne Castita-
tis per susceptionem Ordinis sacri, vel per so-
lemnem professionem in religione approbata spon-
te emissam.

„ Dico 1. *sponsa*, quia metus gravis irritat pro-
fessionem, ut *vide sup. l. 5. c. 1. d. 2.*

„ Dico 2. *Solenne*, quia votum simplex tan-
tum impedit, non dirimit, (excipe tamen vo-
ta simplicia Societatis). V. *Laym. l. c. c. 5.*

1025 Dubit. 1. An votum solenne Religionis dirimat
Matrimonium de jure Divino, vel Ecclesiastico?
Prima sententia dicit de jure Ecclesiastico, & hanc
tenet *Sanch. l. 7. D. 26. n. 4. cum Scot. Gerson.*
Hott. Abb. &c. Quia votum solenne non irritat
Matrimonium ratione voti, sed ratione solemnita-
tis; cum autem solemnitas sit ex jure Ecclesiasti-
co, ut habetur in *c. un. de Votis* in 6. ergo solo
jure Ecclesiastico dirimitur Matrimonium. *Secunda*
tamen sententia probabilior dicit dirimere
de jure Divino, eamque tenent *D. Thom. in 4.*
D. 38. q. 1. art. 5. q. 5. item *D. Bonav. Major,*
Pal. Henr. Frig. &c. ap. Sanch. n. 4. Ratio,
quia in voto simplici corpus tantum promittitur
Deo, sed in solemnem, per acceptionem legitimam
Prælatorum, corpus insuper Deo traditur.

1026 Dubit. 2. an Papa in aliquo casu possit dispen-
sare in voto solenni castitatis in Professione em-
isso? Vide dicta *T. I. l. 5. n. 256. v. Queritur*,
ubi affirmativam tenuimus sententiam cum eodem
D. Th. l. c. n. 4. q. 1. ad 5. & pluribus, quibus
adde *Ronc. p. 156. q. 4. & Fagnan. in c. Cum*
ad Monasterium, p. 2. l. 5. Decretal. qui asserit
eam esse communem Theologorum. An vero Or-
do Sacer dirimat Matrimonium de jure Divino?
Vide dicenda *n. 1059.* Quomodo autem votum quod
emittitur in susceptione sacrorum Ordinum dirim-
at Matrimonium? Vide dicta hoc *l. l. ex n. 808.*

„ Dicitur IV. *Cognatio*, quæ triplex est.

1027 „ *Prima* dicitur *Legalis*, quæ est propinquitas
personarum, proveniens ex adoptione perfecta
(quæ scilicet persona extranea assumitur in fi-
lium, vel nepotem, ita ut transeat in potesta-
tem adoptantis, eique succedat, vel tanquam hæ-
res necessarius ex testamento, in quarta parte,
vel tanquam filius ab intestato, in totum); ea
enim dirimit matrimonium usque ad quartum
gradum inter adoptantem, & adoptatum ejusque
descendentes: *c. Per adoptionem, 5. q. 5. c. De*
ligere 50. q. 5. V. Bon. q. 3. p. 5. s. 5. n. 4. &
5. Vide tamen *Laym. c. 7. & Dian. p. 9. t. 6.*
R. 54. ubi contra communem sententiam notat
ex *Henric. Less. &c.* probabile esse, quod post
Trient. tantum dirimat usque ad gradum secun-
dum inclusive, sicut cognatio spiritualis.

Notandum igitur 1. quod adoptio perfecta est
illa qua Principis Rescripto persona sui juris trans-
it in potestatem & familiam adoptantis, sicut ac-
eriam filii ejus. Imperfecta est, quando fit sine
Rescripto Principis supremi, sed auctoritate infe-
rioris Magistratus, nec adoptatus cum filiis transit
in potestatem adoptantis. Dubitatur, an cognatio
legalis oriatur etiam ex adoptione imperfecta? Af-
firmant *Pal. p. 9. n. 9. & Pontius, Tol. &c. ap.*
Salm. c. 12. n. 40. Sed probabilior dicunt *S. Thom.*

suppl. q. 57. a. 2. Sanch. l. 7. D. 75. n. 9. Salm.
n. 41. cum aliis, oriri tantum ex adoptione perfecta.

Notand. 2. quod hoc impedimentum est perpetuum inter adoptatum & adoptantem, & uxorem illius, vel e converso, verum inter adoptatum & filios adoptantis est tantum ad tempus, scil. usque-
dam filii sunt sub potestate illius; ita *Salm. cum*
S. Th. & alii passim, vide c. 12. n. 57. 58. & 42.
Hic autem dubitatur, ad quos extendatur hæc le-
galis cognatio? *Pont. Sol. Val. &c. apud Salm.*
c. 12. n. 43. dicunt extendi usque ad quartum gra-
dum in linea recta, Sed *Salm. ibid.* cum *Sanch.*
Avers. Cornejo, & Hurt. tenent omnino dicen-
dam, non extendi ultra primum gradum: quia hic
tantum a jure positivo assignatur. Extenditur ta-
men inter adoptantem, & omnes, qui sunt sub
potestate adoptati. Vide *Salm. n. 44.*

„ *Secunda* est cognatio *Spiritualis*, quæ jure Ec- 1028
clesiastico oritur inter personas aliquas ratione
Baptismi, & Confirmationis, dirimitque Matri-
monium (ut habetur *c. 1. De cognatione spiri-*
rituali in 6. c. Veniens: & constat ex Trid.
s. 24. c. 2. Vide Bonac. q. 3. p. 5. Sanch. l. 7.
d. d. 54. Suar. 5. p. q. 67.) inter baptizantem,
& baptizatum, & hujus patrem: item inter su-
ceptorem, & susceptum, & hujus patrem, &
matrem. * (*Hic plura dubia occurrunt, de*
quibus jam satis egimus in Traſt. de Baptis-
mo, unde, ne alium repetamus, vide dicta ibi
ex n. 146.) *

„ *Tertia* est cognatio *Consanguinitatis carnalis* 1029
lis, quæ est vinculum personarum ab eodem
stipite proximo descendendum, dirimitque Matri-
monium usque ad quartum gradum lineæ trans-
versæ inclusive. Et quidem quoad primum,
fortassis jure naturæ: quoad reliquos tres, solo
jure Ecclesiastico. Unde etiam Pontifex in his
ex justa causa dispensare potest. Gradus vero
lineæ rectæ, probabile est, omnes jure naturæ
prohibitos. * (*Sed satis probabiles est omnes*
esse vetitos jure Ecclesiastico, excepto primo
gradu in linea recta; vide dicta l. 6. n. 470.) *
Porro pro gradibus consanguinitatis dignoscen-
dis statuuntur sequentes regulæ.

„ *Prima.* In linea recta tam ascendendum quam
descendentium, quot sunt personæ, tot sunt gra-
dus, una dempta, scilicet stipite: * (*Linea est*
series personarum ab uno stipite descendendum
per varias generationes, diversos continens gra-
dus. Stipes est ille a quo descendunt contrahen-
tes) *: v. g. pater, & filius sunt consanguinei in
primo gradu, nepos, & avus in secundo, &c.

„ *Secunda.* In linea transversa æquali (quæ
est inter personas a communi stipite æqualiter
distantes) quot gradibus personæ singulæ a com-
muni stipite distant, totidem distant inter se.
Unde frater, & soror sunt in primo gradu li-
neæ transversæ, patruus & consobrini in se-
cundo, filii eorundem in tertio.

„ *Tertia.* In linea transversa inæquali, inter per-
sonas inæqualiter distantes a communi stipite,
quot gradibus remotior persona distat a stipite,
tot gradibus distant inter se. Unde patruus &
nepos, filius & soror patris sunt consanguinei
in secundo gradu, quæ omnia patent in adjun-
cto schemate.

SCHEMA CONSANGUINITATIS

	IV. Abavus. Abavia.	
IV. M. Propatruus M. Proamita.	III. Proavus. Proavia.	IV. M. Proavunculus M. Promatertera.
III. M. Patruus M. Amita.	II. Avus. Avia.	III. M. Avunculus. M. Matertera.
II. Patruus. Amita.	I. PATER. MATER.	II. Avunculus. Matertera.
I. Frater.	✱ Hypothe.	I. Soror.
II. Filii, & Filiae Fratris.	I. Filius. Filia.	II. Filii, & Filiae Sororis.
III. Nepotes, & Neptes ex Fratre.	II. Nepos. Neptis.	III. Nepotes, & Neptes ex Sorore.
IV. Pronepotes & Proneptes ex Fratre.	III. Pronepos. Proneptis.	IV. Pronepotes & Proneptes ex Sorore.
	IV. Abnepos. Abneptis.	

1051 Advertendum hic cum *Sal. 8. 24. 31. Contin. Tourn. t. 2. p. 155.* quod a linea transversali inaequali in supplicatione dispensationis tam ex una, quam ex altera parte debet exprimi gradus propinquior & remotior, si propinquior esset primus gradus; hoc habetur ex Bulla S. Pii V. *Sanchis.*, quia in eo primo gradu Papa non intendit dispensare, nisi exprimat.

„ Dicitur V. *Crimen*, idque triplex. Primum est *Homicidium* conjugis ab altero conjuge, & alio tertio, sive physice, v. g. gladio, vel veneno; sive moraliter, ut imperio, perfectum eo consilio, ut postea inter se Matrimonium contrahant. Quod si caedes tentata sit, sed non perfecta, vel perfecta sed absque intentione Matrimonii ineundi, vel cum intentione quidem ea, sed non significata exterius, vel non communi consilio, sed ab altero tantum, non dirimit Matrimonium, nisi etiam adulterium praecesserit: tunc enim, etsi unus tantum caedem perfecit, altero ignaro, dummodo id fecerit intentione Matrimonii, vere dirimit. Ita *Con. Less. Sa. Sanch. l. 7. d. 78. n. 13. & d. 79.*

„ Secundum est *Adulterium*, quando nimirum duo carnaliter se cognoscunt, vivente alterius conjuge, & vel Matrimonium ineunt de presenti, vel saltem dant fidem de ineundo post mortem conjugis. Sed in hoc casu requiritur, ut promissio sit acceptata, & uterque sciat alterum esse conjugatum: si enim vel alteruter ignorat, non irritatur Matrimonium, si quod postea ineatur conjuge mortua. *Perez, Con. d. 51. nu. 57. & 61. Sanch. l. 7. disp. 79. n. 12. Filliuc. n. 256.* Vide etiam *Bon. q. 5. p. 6. n. 8. Dian. p. 3. t. 4. R. 108.* Excusaturque ignorantia quavis etiam facti, *Sanch. M. Leo in praxi p. 2. s. 284.* sufficit autem, si adulter dubitet, utrum tempore adulterii, & promissionis de Ma-

„ trimonio cum adultera vixerit alter conjux quia „ sumitur vixisse, nisi mors probetur. *Nuv. Sanch. l. 7. de Matrim. disp. 79. Bard. d. 6. c. 11. §. 8.*

„ Tertium est *Raptus*, per quem persona cum 1052 „ violentia abducitur, libidinis exercendae, vel Matrimonii ineundi causa. *S. Th. Mol. t. 5. d. d. 105.* Durat autem hoc impedimentum secundum „ *Trid.* quandiu rapta est in potestate raptoris, etiamsi libere consentiat. Unde libertati restitutum ducere potest. Probabile tamen est, Tridentini decreta tantum comprehendere raptum, qui sit causa Matrimonii *Sanch. d. 15. V. Laym.*

De impedimento ob crimen *Raptus* loquimur 1053 in fine huius Dubii ex *n. 1107.* Illic tantum sermonem facimus de impedimento ob crimen *Homicidii*, & ob crimen *Adulterii*. Ad distinguendum autem tale impedimentum attende regulam ab aliquibus traditam. Incurritur hoc in tribus casibus, nempe utroque patrante (id est crimen homicidii, ut illud *parrante* intelligendum), uno patrante, & nemine patrante. Et I. *Utroque patrante*, quando non est adulterium, sed uterque conspirat ad homicidium, animo inter se nubendi. II. *Uno patrante*, quando v. g. vir post adulterium occidit Conjugem ad ducendam adulteram, licet ista non conspiret ad homicidium: modo illius intentio huic manifestata sit. III. *Nemine patrante*, quando non adest homicidium, sed tantum adulterium, & promissio Matrimonii, quae non sit ficta, & sit saltem acceptata, antequam moriatur Conjux adulteri.

Ex I. Capite igitur, nempe *Utroque patrante*, id est cum homicidium Conjugis fit sine adulterio, ad contrahendum impedimentum criminis requiritur 1. ut occisio eveniat ex communi consilio viri & feminae; ita communiter *Bell. l. 1. de Matr. c. 22. v. Crimen, Sanch. l. 7. D. 78. n. 9. Pont. l.*

l. 7. c. 45. n. 5. *Pal.* p. 12. n. 5. *Bon.* p. 6. n. 5. *Cabass.* l. 3. c. 25. n. 3. *Conc.* p. 522. n. 4. *Helz.* n. 568. *ſ. Salm.* c. 12. n. 55. ex c. *Laudabilem* 1. de *Convers. Infid.* Requiritur 2. ut homicidium fiat animo contrahendi Matrimonium cum complice homicidii, ut communissime tenet *Glossa* c. si quis vivente 51. q. 1. verb. *Occidisse*. *Bell.* l. c. v. *Adde*, *Pal.* n. 5. *Pont.* l. c. *Con. Tourn.* l. 2. de *Imped.* p. 156. v. *An autem*, *Laym.* c. 10. n. 4. *Spor.* n. 102. *Salm.* *Bon.* *Cab.* & *Conc.* l. c. *Sancho.* n. 13. cum *S. Bon. Soto*, *Palud. Major.* & aliis multis, contra *Caj. Scot.*, & alios paucos, qui dicunt non requiri animum nubendi cum adultero, eo quod in *c. c. Laudabilem*, nulla sit mentio de hac conditione. Sed bene respondent AA. primo loco citati, quod licet in iure non exprimitur præfata conditio, ipsa tamen colligitur ex fine legis, nimirum ne Coniux machinetur mortem alterius, ut postea cum altero nubat.

1054 Notant tamen *Sancho.* n. 14. & *Salm.* d. n. 55. cum *Cand.* & *Dic.* sufficere ad incurrendum impedimentum, quod inita ab utroque machinatione occisionis, intentio Matrimonii adsit tantum ex parte unius. Utrum autem requiratur, ut talis intentio alteri saltem manifestetur? Negant *Sancho.* l. 7. D. 78. n. 19. cum *Mun.* & *Vega*, ac *Pal.* p. 12. n. 5. cum *Soto*, & *Garr.* tum quia Ecclesia non ponit præcis intentionem, sed occisionem externam hac intentione factam; tum quia hæc intentio, quando patratu homicidium, jam præsumitur, argumento *Clement.* 1. §. *Verum de Heret.* ubi excommunicantur Inquisitores, qui ex odio reis injustitiam faciunt, vel ex eorum amore omittunt inquirere. Affirmat vero *Pontius* l. 7. c. 45. n. 4. *Diana* p. 9. tr. 7. R. 25. & *Salm.* c. 12. n. 55. cum *Vasq. Perez.* & *Hurt.* quia Ecclesia non potest punire, quod non potest cognoscere; lex enim humana exposcere nequit nisi illam obedientiam quæ homini debetur, homini autem non debetur nisi externa operatio quæ præcipitur: interna enim soli Deo debita est. Respondent autem ad casum Clementinæ, quod ibi non excommunicantur qui ex odio vel amore simpliciter interno ducti injustitiam committunt, sed qui insuper talis odii vel amoris externum indicium præstant. Unde sic mihi probabilius dicendum videtur: Si occisionem præcesserint sufficientia indicia intentionis, puta munera, familiaritates, epistola amatoria, & similia inter eos qui contrahere volunt, tunc incurritur impedimentum; secus si intentio remanserit omnino interna; tunc enim Ecclesia nequit punire homicidium ex tali intentione factum, si nullum de ea indicium præcesserit.

1055 Ex II. Capite, *Uno patratu*, nempe ex homicidio cum adultero, ad dirimendum Matrimonium sufficit, quod, stante adulterio, una pars tantam perpetret homicidium, quamvis altera inscia; ita communiter *Sancho.* l. 7. D. 78. n. 6. *Pont.* l. 7. c. 45. n. 4. & 5. *Pal.* p. 12. *Bon.* p. 6. n. 8. & *Salm.* c. 12. n. 47. cum *Dic. Avers. Cornejo*, &c. Id patet ex c. *Si quis viventes* 5. *Caus.* 31. q. 1. ubi dicitur, non obstante adulterio, valere Matrimonium cum adultero post mortem Conjugis, nisi forte vir aut mulier vicinus, qui mortuus fuerat, occidisse notetur. Item ex c. *Propositum* 1. de eo qui dux &c. ubi: *Nullus copulet Matri-*

monio quam prius polluerat adulterio; illam maxime cui fidem dederat, uxore suo vivente, quæ machinata est mortem uxoris. Item ex c. *Significasti* 6. *cod. tit.* ubi validum fuit declaratum conjugium cum adultera, nisi alter eorum in mortem uxoris desuæte fuerit machinator, vel ea vivente sibi fidem dederit de Matrimonio contrahendo.

Ad hoc autem impedimentum incurrendum requiritur I. Ut mors vere secuta sit ex percussione, venere, &c. dato a Coniuge, vel ejus mandato; ita *Pontius* n. 4. *Pal.* n. 4. *Bon.* n. 6. *Salm.* n. 48. cum *Sancho.* n. 7. & communiter. II. Ut adulterium præcedat occisionem; *Pont.* n. 5. *Elbel.* p. 408. n. 170. & *Salm.* n. 47. cum *Cor.* III. Ut prius Matrimonium fuerit validum, non consummatum, & licet obtentum sit divortium; *Sancho.* n. 20. ac *Pont.* n. 5. ex c. *Signif.* 6. de eo qui dux. Requiritur IV. Ut adulterium sit consummatum, ita ut facta sit una caro: hinc si vir vere non seminet in vase mulieris, nequaquam incurritur hoc impedimentum; ut *Sancho.* l. 7. D. 79. in *prin.* *Pont.* n. 4. *Pal.* n. 8. *Elbel.* l. c. & *Salm.* c. 12. n. 50. & c. 4. n. 3. cum *S. Thom. S. Anton.* & communiter.

Hinc autem dubitatur, an requiratur, ad consummationem adulterii, ut non solum vir, sed etiam femina seminet? Negant *Sancho.* l. 2. D. 21. n. 11. & *Pal. Trull.* *Bon.* &c. apud *Salm.* 4. n. 4. Sed plures alii affirmant, ut *Con.* p. 551. n. 4. cum communiter, *S. Bonav. Innoc. Host.* & *Viguer.* apud *Sancho.* l. c. & expresse id tenet *D. Th.* in 4. D. 41. q. 1. art. 1. q. 4. ad v. ubi: *Vir & femina efficiuntur una caro per mixtionem seminum.* Unde quanto quisque alter vasa pudoris frangat, nisi mixtio seminum sequatur, non contrahitur affinitas. Et ideo merito hanc sententiam probabilem vocant *Sancho.* l. c. & *Salm.* cum *Pal. Trull. Dian. Ronc.* vid. infra n. 1075.

Requir. V. Ut adulterii sint conscii Matrimonii; quare si femina rem habet cum conjugato, quem putabat solum, impedimentum non contrahitur; ita *Sancho.* l. 7. D. 78. n. 12. *Pal.* p. 12. n. 8. ac *Con. Avers. Dic.* &c. cum *Salm.* c. 12. n. 51. ex c. *Veniens* & c. *Propositum*, de eo qui dux. &c. An autem excuset tunc ignorantia crassa & culpabilis adulterii? Negant *Val. Con. Fer.* &c. apud *Salm.* n. 52. Quia tunc, ut dicunt, adesset verum adulterium. Sed affirmant probabiliter *Eusemb.* ut supra, & *Sancho.* l. 7. D. 79. n. 38. ac *Salm.* cum *Reb. Avers.* Tum quia excusat qualibet ignorantia facti, ut esset hæc, ex regula in c. 10. de *Reg. jur.* Tum quia ad adulterium requiritur dolus, ex l. pen. ff. ad l. *Jul.* At cum ignorantia crassa, nisi fuerit saltem affectata, non datur dolus ex *Gloss.* in l. *Magn.* ff. de *Verb. sign.*

Requir. VI. Ut occisio facta fuerit cum animo nubendi cum adultera, saltem ex parte occidentis, modo is externe talem intentionem alteri manifestarit, juxta sententiam allatam mox supra n. 1054. ubi diximus requiri manifestationem saltem per indicia præcedentia; idque procedere in utroque casu dicunt *Salm.* n. 53. cum *Sancho. Pont. Vasq. Per. Dic.* &c. Hinc infertur, quod si vir uxorem occidat, ut liberius adultera fruatur, vel ob aliam cau-

causam, etiamsi ista consenserit ad homicidium sed absque intentione Matrimonii, impedimentum non contrahitur. Immo, si vir occidat uxorem, ut aliam indeterminatam ducat, potest deinde ducere adulteram. *Sanct. l. 7. D. 78. n. 18. Pont. n. 5. Pal. p. 12. n. 5. Bon. p. 6. n. 4. & 8. & Salm. n. 54. cum Pal. &c.* Secus tamen, si occidat ut aliquam ex adulteris ducat, ut *Salm. ib. cum Cov. Avers. Dic. &c.*

1037 Ex III. Capite, *Neutro patante*, nempe quando non adest homicidium, sed solum adulterium cum promissione Matrimonii, ut habetur in relatis c. 1. & 6. de eo qui dux., & clarius in c. fin. eod. tit. Docentque *Sanct. l. 7. D. 79. n. 45. Pont. l. 7. c. 45. n. 6. & Salm. c. 21. n. 64. cum Pal. Bon. Con. &c.* tale impedimentum contrahi a Coniuge fidei etiam cum infideli adultera, quia licet Ecclesia non possit punire infidelem, potest tamen fidelem. Ad hoc autem impedimentum incurrendum requiritur 1. quod tam adulterium, quam promissio, habita sint vivente Coniuge, ut *Sanct. l. c. n. 7. Spor. n. 108. & Salm. n. 60. cum Bon. & Conin.* Requirit. 2. ut promissio non fuerit revocata ante adulterium; *Sanct. ib. Spor. n. 107. & Salm. d. n. 60. cum Conin. & Bon. Dixi ante adulterium;* nam si fuit revocata postea, tunc remanet impedimentum, cum iam contractum sit, sive promissio antecesserit, sive subsequuta fuerit adulterium, ut expressum habetur in c. fin. de eo qui dux. ibi: *Ceterum tolerari non debet, si prius vel postea (ad fidem datam), dum vixerit uxor ipsius, illam adulterio polluisset.* Requirit. 3. ut promissio fuerit externa, & acceptata; unde non sufficit, si adultera mere negative se habuerit, ut communiter docent *Pal. p. 12. n. 11. Bon. p. 6. n. 9. Cabas. l. 5. c. 25. n. 9. Conc. p. 522. n. 6. & Salm. c. 12. n. 61.*

1038 Sed dubit. 1. An taciturnitas adulteræ sit sufficiens signum consensus? Affirmant *Pont. l. 7. c. 45. n. 2. & Conin. Reb. & Hurr. apud. Pal. p. 12. n. 11.* quia in materia favorabili taciturnitas habetur pro consensu. Sed negant *Sanct. l. 7. D. 79. n. 25. & Pal. l. c. cum Gutt.* quia talis materia potius est odiosa quam favorabilis, cum acceptans subijciatur pœnis Ecclesiasticis. Merito *Spor. n. 119. cum Tamb.* utramque sententiam vocat probabilem.

1039 Dubit. 2. An promissio ficta Matrimonii cum adulterio inducat impedimentum? Affirmant (modo fictio externe non appareat) *Sanct. l. 7. D. 20. & Pal. p. 12. n. 12. cum Conin. & Gutt.* quia talis promissio facta jam apta est inducere adulteram ad captandam mortem Conjugis, quod Jura vitare intendunt. Sed probabilius, & communius negant *Bon. p. 6. n. 8. Spor. n. 109. Holzm. n. 562. Croix n. 625. Elbel. n. 175. & Salm. c. 12. n. 62. cum Laym. Perez, Dic. &c.* Ratio, quia jura in textibus citatis n. 1055. requirunt fidem, sive promissionem Matrimonii: ficta autem promissio non est promissio; & quamvis cum tali ficta promissione non vitetur periculum in adultera decepta captandæ mortis Conjugis, tamen cum agatur de lege prohibitiva, & de materia odiosa stricta facienda est interpretatio: tanto magis quod finis præcepti non cadit sub præcepto.

1040 Dubit. 3. An promissio conditionata eo casu inducat impedimentum? Affirmant *Cont. Tourn. t.*

2. de Imped. p. 152. ac *Sanct. l. 7. D. 79. n. 11. cum Nav. Man. & Vega;* quia promissio conditionata inducit obligationem non resiliendi, & per eam vere dicitur data fides, & vere præbatur ansa captandi mortem Conjugis. Negant vero probabilius *Laym. c. 10. n. 3. v. Sexta, Holz. n. 562. Tamb. c. 6. §. 3. n. 4. Elbel. n. 162. & Spor. n. 109. cum Conin. & Perez.* Ratio quia jura requirunt fidem, per quam (cum simus in odiosis, ubi lex strictè interpretanda) intelligenda est fides, seu promissio pura, & absoluta. Præterquamquod per promissionem conditionatam non ita datur ansa captandæ mortis, sicut per promissionem absolutam. Dicunt tamen præfati AA. talem promissionem bene inducere impedimentum, postquam conditio verificata fuerit ante mortem Conjugis. Sed huic responderi posset, quod promissio illa, adhuc impleta conditio, nec pura per se dici potest, prout requiritur a jure; ceterum quia communiter hanc exceptionem DD. tradant, sapientibus me remitto.

Dubit. 4. An ad incurrendum impedimentum requiratur, ut promissio fuerit mutua? Affirmant *Bellarmin. de Matr. l. 1. c. 22. v. Casu 2. Elb. n. 165. & Holzm. n. 562. item Laym. Henr. Gob. & Dian. ap. Croix n. 626.* Idque clare indicat *Glossa in c. Significasti 6. de eo qui dux.* Quia, ut ajunt, jura videntur illam requirere promissionem, quæ alias in sponsalibus obligationem utrinque inducit ad Matrimonium contrahendum. Sed communius & probabilius negant *Sanct. l. 7. D. 79. n. 12. Bonac. p. 6. n. 9. cum Con. Sylv. Perez, & Reb. & Pal. p. 12. n. 13. cum Sor. Hurr. & communi ut asserit.* Ratio, quia in jure (ut patet ex c. 1. & 6. de eo qui dux. relatis n. 1055.) nulla mentio fit de repromissione, sed tantum de fide data. Alia igitur promissio requiritur in sponsalibus inter solutos, ut obliget ad Matrimonium; quod pendet a jure naturali: alia inter Conjugatos, ut inducat impedimentum, quod pendet a jure positivo.

Ultimo hic notandum, quod tribus criminibus, ex quibus oritur impedimentum, additur quartum, adulterium nimirum cum Matrimonio attentato, scilicet cum quis, sua uxore vivente, copulam habuerit cum alia, cum qua Matrimonium insuper contrahere ausus sit; hoc Matrimonium nullum est, sive copula præcesserit attentatum, sive subsequuta sit. Ita ex c. *Significavit 2. c. Literarum 4. c. Cum haberet. 5. & c. Si quis 8. De eo, qui duxit in matr.* Vide *Croix l. 6. p. 5. n. 621.*

Qui autem vivente sua Coniuge promitteret alteri Matrimonium, sed sine adulterio, & Matrimonio attentato, quamvis non incurrat impedimentum, non tamen excusatur a peccato mortali; ut *Sanct. l. 7. D. 79. n. 40. Laym. c. 10. in fin. Bon. p. 6. n. 11. Elb. n. 164. & Pal. p. 12. n. 15. cum Abb. ex c. fin. de eo qui dux.*

„ Dicitur VI. *Disparitas cultus*, sive religio-
„ nis: quæ dirimit Matrimonium inter baptiza-
„ tum, & non baptizatum, etiam catechumenum.
„ Idque jure tantum Ecclesiastico, non scripto,
„ *Bon. q. 5. pag. 7. ex Con. &c.* Inter baptizatos
„ vero non dirimit, etsi impediatur Matrimonia
„ vero cum hæreticis etsi illicita, sunt tamen va-

hida. Vide *supra* l. 2. t. 1. c. 4. dub. 5. * (Uz habetur in c. 1. de Divort. Vide dicta de Sac. in gen. n. 56. ubi addit id quod dicit N. SS. P. Benediclus XII^{us} in Bulla, Matrimonia, edita die 4. Nov. 1741. Hanc invenies in calce libri pag. LVIII. Dec. VIII. ubi postquam Pontifex declaravit conjugia inter Hæreticos esse valida, sic ait: Dolens Sanctitas sua esse inter Catholicos, in insano amore rursus dementati ab hisce detestabilibus connubiis, quæ Sancta Mater Ecclesia perpetuo damnavit, ex animo non abhorrent, Episcopos omnes, Vicarios, Parochos in his partibus degentes serio graviterque horratur & monet, ut Catholicos ab hujusmodi nuptiis in propriarum animarum perniciem ineundis quantum possint absterreant, atque ethice impediunt satagent.) *

1045 „Dicitur VII. Vis, sive violentia; & gravis metus iniuste incussus, ad Matrimonium extorquendum: irritatque in utroque foro. * (Ex c. Significavit. c. Cum locum, c. Peniens, & c. Consultatione, de eo qui ducit &c. Vid. Salm. c. 9. n. 7. cum D. Tb. & comm. Et hoc etiam si intervenit iuramentum: nisi iuramentum sit de ponendo consensu libero, quia tunc certe obligat, ut bene notat Viva q. 4. n. 3. & 4.) *

„Et quidem iure naturæ, si a contrahente, positivo autem, si a tertio sit incussus.

„Addo (gravis) qualis scilicet cadit in virum constantem, v. gr. mortis, perpetui carceris, amissionis bonorum, iniuste excommunicacionis, enormis indignationis patris valde austeri. Quando vero metus est levis, contractus censetur spontaneus; idque, ad cavendas lites, etiam in Matrimonialibus, ut Sacramento consulatur. Reb. Sanchez. Pont. &c. communiter cum Dian. p. 5. t. 4. R. 250. & t. 5. R. 177. quavis Nuc. Gabr. & Cov. id negent, si metus ita extorqueat consensum, ut absque eo non fuisset. Addidi 2. injuste: quia si iuste sit incussus, valet Matrimonium: talis enim non tam infertur ab alio, quam ab ipso met, quia causam dedit; ut si v. gr. deprehensus in crimine cum filia minere accusationem, nisi illam ducat. Addidi 3. ad extorquendum: quia Matrimonium ex metu etiam gravissimo, undecumque, & quodcumque incusso, dummodo non ad Matrimonium extorquendum, valet; tunc enim non tam contrahitur metu, quam eligitur medium evadendi periculum, & Matrimonium est simpliciter voluntarium. Unde resolvitur valere Matrimonium in sequentibus casibus. Vide Bon. q. 5. p. 6.

„1. Si concubinarium metu gehennæ, vel mortis in morbo, vel naufragio contrahat cum concubina, Bon. l. c.

„2. Si quis a medico persuasus, non diu se vieturum, nisi ducta uxore, eam ducat. Bon. l. c. num. 10.

„3. Si in carcerem confectus, spe evadendi, contrahat cum filia licetoris. Sanchez. l. 4. d. 12. n. 10. Con. d. 28. dub. 1. c. 3.

„4. Si ad mortem damnatus, ut evadat, ducat meretricem, aut aliam. Con. n. 10. Fill. c. 4. q. 1.

„5. Si princeps obsessus offerat filiam in Matrimonium obsidenti, ut liberetur obsidione, ib.

„6. Si raptor vel deflorator virginis metu mortis offerat se iudici ad eam ducendam, Bon. n. 22. ex Reg. Henr. &c.

„7. Si ad mortem decumbens contrahat cum filia medici, alias illi mederi nolentis. Reb. Sanchez. d. 12. Con. Fill. n. 105. etsi alii quidam negent.

„8. Etsi metus gravis incussus fuerit tantum ad contrahendum Matrimonium in genere, contractum tamen nullum esse, docent Sanchez, Sal., Pal. Pont. &c. cum Dian. p. 4. tom. 4. R. 35.

„9. Quando Matrimonium ex gravi metu contractum fuit, non teneri (in foro conscientie) per se loquendo illud perficere, posseque altero invito resiliere, etiam eum, qui liber a metu fuit, etiam si ab ipso, seu ejus culpa illatus fuerit, docent Sanchez. Villal. Hurtad. & Ochag. cum Diana pag. 5. t. 4. Res. 229. & p. 9. t. 8. R. 27. contra Con. & Pont.

Supponendum est 1. vim differre a metu; vis enim omnino tollit voluntarium, cum sit a principio extrinseco, & ipse vim passus nihil agit; metus vero non tollit simpliciter voluntarium; unde in lib. 10. ff. de eo quod metus causa &c. sic metus definitur: Est instantis vel futuri periculi causa mentis trepidatio. Hic autem advertendum, quod vis accipitur pro metu. Supponendum 2. metum, alium esse ab intrinseco, alium ab extrinseco: metus ab intrinseco est ille, qui inferitur a causa intrinseca vel naturali, qualis est metus mortis ex morbo, aut naufragio, &c. metus vero ab extrinseco est qui inferitur a causa extrinseca & libera, nempe ab homine, & hic requiritur ad irritandum Matrimonium. Supponendum est 3. metum, alium esse gravem sive cadentem in virum constantem, alium esse levem. Dicitur metus gravis, quando grave est malum quod timetur.

Ut autem metus censendus sit gravis, requiritur 1. Ut malum, quod alter minatus fuerit, sit grave, saltem respectu metum passi, ex l. Merum. 1. ff. de eo quod met. &c. Sufficit vero quod malum sit absolute in se grave ex communi hominum opinione, quamvis non sit majus respectu ad illud, quod eligitur, ut advertunt communiter Sanchez. l. 4. D. 2. n. 3. Pont. l. 4. c. 2. ar. 2. & Boss. n. 1. c. 10. n. 13. cum Less. Nav. & Con. Sufficit etiam, si malum timetur non solum sibi, sed aliis sibi striete conjunctis; Sanchez D. 4. n. 1. Pont. c. 5. n. 4. Less. l. 2. cap. 17. n. 35. Salm. c. 9. n. 1. & Boss. n. 28. cum Villal. ex l. Isti quidem, ff. de eo quod &c. Dummodo propinqui sint conjuncti saltem in quarto gradu, sive sint consanguinei, sive affines, ut Sanchez. n. 5. & Pont. n. 5. cum aliis. Id extendunt etiam ad famulos, & domesticos, ex c. Quicumque de Sent. ex c. in 6. & ex Clem. 1. de Excess. Pralat. Requiritur 2. ut prudenter (non autem vane & leviter) malum timeatur proxime inferendum; Sanchez. l. 4. D. 1. n. 17. & Salm. c. 9. ex n. 18. Requiritur 3. ut malum nequeat alias evitari; Sanchez. & Salm. l. cc. ac Boss. c. 10. ex n. 15. Requiritur 4. ut minus malum possit exequi, nisi expertus sit verbosus, qui facile minas jactat, & postea non exequitur, vel facile placatur, ut dicunt Sanchez. D.

D. 1. n. 19. & 20. Salm. n. 10. cum Pal. Cornejo, Dic. & Aversa, & Boss. n. 15. cum Barb. Menochio, &c. Insuper addunt *Sanch. Salm. & Boss. II. cc.* requiri quod incutiens metum solutus sit minas exequi, ex *l. Metum, C. de his que vi &c.* ubi: *Metum non iactationibus tantum, vel protestationibus, sed atrocitate facti probari convenit.* Sed ventia præfatorum DD. huic doctrinæ nescio acquiescere, nam etsi aliquis non sit expertus verbosus & levis, non video cur prudenter non possit timeri malum, quod vir gravis serio & ex proposito minatur. Concedunt autem ipsi *Sanchez D. 5. n. 5. & Boss. c. 12. num. 55. cum Barb. Gutt. Arag. & Rota Rom. ex l. 5. ff. de vi, & vi armata,* sufficere ad metum gravem incutiendum, si alii actu armati Matrimonium exposcant.

1048 Mala gravia, quorum merus irritat Matrimonium, censentur I. Mors, vel gravis cruciatus, ex *c. Cum dilectus de his que vi &c. II. Exilium, ut Sanch. l. 4. D. 5. n. 8. cum Soto, Henr. &c. III. Carcer ex l. Qui in carcerem. ff. de eo quod metus &c.* Hoc tamen dicunt *Sanch. n. 9. cum Soto, Rodrig. & Led. ac Boss. c. 12. n. 46. cum Con. Less. Gutt. &c.* (contra aliquos) intellegendum de carcere diuturno, aut vinculis atrocibus. IV. Amissio status ex *tit. Isti, ff. eod. tit. sive honoris, Sanch. n. 11. & Boss. n. 42. & 43. cum multis.* V. Violatio virginis ex *dist. 1. Isti; aut viduæ honestæ; Sanch. n. 12. & Boss. n. 45. cum Pontio &c.* VI. Ablatio famæ, puta si quis, deprehenso altero in crimine infami, comminetur eum prodere, ex *l. Nec timore 7. ff. eod. tit. Vide Sanch. n. 14. & 15. Et idem ait Boss. n. 44. cum Pontio, Barb. &c.* de metu magnæ verecundiæ, nempe si quis, nisi contrahas Matrimonium, minetur te denudare cum publico dedecore. VII. Injusta excommunicatio (nisi facile ei possit occurrere), quia hæc saltem in externo irrogat gravem notam infamiæ; *Sanchez n. 17. cum Host. Abb. & Sylv. ac Boss. n. 55. cum Pont. Azorio Con. & aliis communiter.* VIII. Amissio honorum magni momenti, *Sanch. n. 25. cum Soto, Cord. &c. ac Boss. n. 49. cum Barb. Gutt. &c.* IX. Amissio magni lucri; sed recte ajunt *Sanch. n. 28. & Boss. n. 62. cum Pont. & Con.* hoc intelligi tantum, quando metum passus habet jus ad illud lucrum vel saltem ne ab illo injuste impediatur, quia alias non esset pati metum damni, sed potius allici ad spem lucri. Advertit autem *Sanch. d. D. 5. n. 5.* quod ubi causa metus non est in jure expressa, arbitrio Judicis definienda est.

1049 Ut autem metus irritet Matrimonium, requiritur I. ut sit ab extrinseco sive ab homine; non autem ab intrinseco, ut communiter docent *Sanch. l. 4. D. 1. n. 2. Pont. l. 4. c. 19. n. 5. Bon. p. 8. a n. 16. Ronc. p. 162. q. 3. R. 2. Boss. c. 15. n. 7. & Salm. c. 9. n. 41. cum Soto, Cov. Aversa, Candido, & communi.* Requiritur II. ut metus incutiatur ad finem contrahendi Matrimonium, *Sanch. l. 4. D. 12. n. 5. Bon. l. c. Holzlm. num. 579. Ronc. l. c. R. 3. & Salm. n. 51. cum Pont., Soto, Trull. Henr. & communi; & patet ex c. Cum locum, & c. Veniens de Spons. Requiritur III. ut metus sit injuste incussus; *Sanch. d. num. 5.**

Bon. p. 8. n. 8. Holzlm. & Ronc. II. cc. Unde si pater inveniret stupratorem suæ filiæ, & minas illi incuteret mortis ad extorquendum Matrimonium, equidem Matrimonium esset nullum, ut habetur in dicto *c. Veniens de Spons.* Secus vero, si comminaretur mortem ad ulciscendam injuriam, & stuprator ad se liberandum iniret nuptias, quia tunc metus non fuisset ad Matrimonium extorquendum; ita communiter *Sanch. l. c. v. Quarto, Pont. n. 10. Bonac. n. 22. Salm. n. 46. & 47. & Boss. n. 188. cum Host. Abb. Con. Henriq. Gutt. Vill. Hurr. &c.* Idem dicendum si pater minetur accensare stupratorem apud Judicem, & ille ne accuseretur duceret filiam; *Busemb. ut supra, Sanch. l. c. & Boss. n. 189.* Idem si Judex includeret stupratorem in carcerem, ut puellam ducat vel dotet (juxta præscriptum in *c. 1. & 2. de Adulter.*), & ille Matrimonium iniret. E converso nullum esset Matrimonium, si absolute eum cogeret ad ducendum, quia de jure ille non teneretur absolute eam ducere, sed vel ducere, vel dotare, ut recte dicunt *Sanch. l. 4. D. 15. n. 7. Pont. lib. 4. c. 19. n. 14. in fin. Boss. n. 173. cum aliis.* Nisi (excipiunt) stuprator ille noller, vel non posset alia via damnum rescire; & merito, quia stuprator, quando non dotat, omnino teneretur ducere violatam, ut docent *Lugo de Just. D. 12. n. 51. Tamb. de Rest. c. 5. n. 27. Salm. eod. tit. c. 3. n. 9.* cum aliis communiter.

Dubit. 1. Si Judex injuste damnaret reum ad 1050 mortem, & promitteret eum liberaturum, si ducat suam filiam, an valeret tale Matrimonium? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Sanch. lib. 4. D. 12. n. 1. & Salm. de Matr. c. 9. n. 49. cum Cov. Avers. Dic. Trull. & Candido.* Ratio (ut ajunt), quia tunc non incutitur illi metus ad extorquendum Matrimonium, sed ei offertur modus se liberandi, Matrimonium ineundo. Secunda tamen verior sententia negat, & hanc tenent *Pont. l. 4. c. 19. n. 9. Boss. c. 12. n. 186. Dian. p. 4. tr. 7. R. 222. cum Cov. Gutt. Ledesm. & Vega.* Ratio, quia tunc metus jam oritur ab extrinseco, nempe a Judicis injustitia; licet enim a principio damnatio illa non sit facta ad extorquendum Matrimonium, tamen revera ad hunc finem saltem incutitur sententiæ executio, a qua Judex teneretur abstinere. Secus vero dicendum cum *Bossio*, quando alius tertius offerret ei liberationem, si ejus filiam duceret; hic namque nullo modo incuteret metum, sed potius offerret modum vitandi metum.

Dubit. 2. Quid si reus juste meretur mortem, 1051 & judex offert ipsi liberationem, si filiam ducat? Negat pariter *Pont. l. 4. c. 19. n. 15. cum Rebell.* valere tale matrimonium, & consentiunt *Molina, & Bon. ap. Boss. c. 12. n. 184.* quia, licet Judex juste damnaret illum ad mortem, injuste tamen ab eo consensum extorqueret ad Matrimonium, ad quod reus non teneretur, nisi esset in compensationem delicti, nempe si existeret consuetudo, ut condonetur vita reo qui ducit uxorem, vel filiam occisi, juxta id quod ait *Sanch. l. 4. D. 12. n. 12.* Probabilius vero affirmant valere *Boss. l. c. & Sanch. n. 11. cum Covar. Præpos. Vega, Led. Gutt. & Palac.* Ratio, quia tunc non inferitur metus a Judice, sed potius aufertur, & quamvis

Judex injuriam irroget legi, reo tamen favorem prabet.

1502 Dubit. 5. Quid si judex secundum allegata & probata cogetet ad Matrimonium aliquem, qui revera esset innocens? *Prima* sententia dicit validum esse Matrimonium, & hanc tenent *Sancti*. l. 4. D. 13. n. 8. *Bon.* p. 8. n. 14. *Boss.* c. 12. n. 186. & *Dic.* & *Trull.* ap. *Salm.* c. 9. n. 50. Ratio, quia hujusmodi coëctio jam approbatur a jure Canonico, unde credi non potest quod ab ipso jure tale Matrimonium dirimatur, cum de jure naturali jam sit validum, juxta sententiam multorum, ut infra n. 1054. *Dub.* 5. *Secunda* vero sententia probabilis, & forte probabilior dicit, Matrimonium esse nullum, & hanc tenent *Pont.* l. 4. c. 19. n. 11. *Tourn.* t. 2. p. 165. v. *Sed quid*, *Diana* p. 4. tr. 4. R. 55. & *Salm.* c. 9. n. 51. cum *Adversa*, & *Dicant.* probabilem putant. Ratio, quia sententia Judicis fundatur in falsa præsumptione, & ideo non obligat; unde licet Judex juste decernat secundum allegata, non tenetur tamen patens secundum rei veritatem Matrimonium contrahere. Nec valet dicere, credi non posse reprobari a jure Canonico, quod ab eodem approbatur. Nam hoc valeret, si metus irritaret Matrim. tantum de jure Ecclesiastico, sed valde probabile est metum irritare etiam de jure naturæ, ut videbimus d. *Dub.* 5. seq.

1053 Dubit. 4. An si Medicus noller mederi ægrotum, nisi contrahat cum sua filia, valeat Matrimonium? Affirmant absolute *Sancti*. l. 4. D. 12. n. 15. cum *Led.* *Cord.* *Vega*, & *Iop.* ac *Bon.* p. 8. n. 25. cum *Sa.* *Con.* *Fili.* &c. communiter. Ratio, quia tunc metus non incutitur extrinsece a Medico, sed intrinsece ab ipso morbo. Sed melius distinguunt *Pont.* l. 4. c. 19. n. 15. & *Salm.* c. 9. n. 54. cum *Advers.* & *Reb.* ac *Boss.* c. 12. ex n. 191. & dicunt quod si Medicus non tenetur ex justitia curare infirmum, tunc utique validum est Matrimonium; secus si tenetur ex justitia, quia tunc metus, licet principaliter oriatur intrinsece ab infirmitate, tamen oritur etiam ab extrinseco, nempe a curationis denegatione, quæ vere est grave damnum. Et idem dicendum ajunt *Salm.* & *Boss.* cum *Conc.* si necessitas urgeret, & alius non deesset, quamvis Medicus tantum ex charitate teneretur ad curandum.

1054 Dubit. 5. An metus irritet Matrimonium de jure naturæ, aut Ecclesiastico? *Prima* sententia dicit irritare de jure Ecclesiastico, & hanc tenent *Sancti*. l. 4. D. 14. n. 2. *Laym.* l. 5. tr. 4. c. 6. n. 5. *Bon.* p. 8. n. 8. *Less.* l. 2. c. 17. n. 47. *Conc.* p. 206. n. 21. *Cont.* *Tourn.* t. 2. p. 171. *Ronc.* p. 162. q. 2. R. 1. cum communi ut asserit, & *Salm.* c. 9. n. 7. cum *Gonz.* *Soto*, *Valent.* *Pal.* *Jed.* &c. Ratio, quia in tali Matrimonio jam adest sufficiens voluntarium, & licet libertas ex metu minuatur, ex tali tamen diminutione nequit reddi nullum Matrimonium; nam alias irritari deberet etiam ex metu intrinseco, quod nemo dicit: cum autem hujusmodi Matrimonium naturaliter sit illicitum, merito Ecclesia illud irritat. *Secunda* vero sententia non minus probabilis, & forte probabilior tenet metum irritare Matrimonium de jure naturæ; hanc tenent *Pont.* lib. 4. c. 14. n. 4. *Noy.* c. 22. n. 51. *Diana* p. 4. tr. 4. R. 55. *Boss.* c. 12.

n. 269. cum *Mol.* *Cov.* *Med.* *Comit.* *Reb.* *Vill.* & *Holzm.* n. 555. cum *Scoto* & *Scotistis* communiter ut asserit; eamque expresse tenet etiam *D. Th.* suppl. q. 47. art. 3. ubi ait: *Vinculum Matrimonii est perpetuum, unde illud quod perpetuitati repugnat, Matrimonium tollit. Metus autem qui cadit in constantem virum, perpetuitatem contrahus tollit, quia potest repeti restitutio in integrum; & ideo hæc coactio metus, quæ cadit in constantem virum, tollit Matrimonium, & non alia.* *Prima* ratio igitur est hæc *D. Th.*; dicit enim S. Doctor, quod omnes contractus metu initi non sunt firmi & perpetui, ac ideo per restitutionem in integrum rescindi possunt; contractus autem Matrimonii, cum sit per se perpetuus, & indissolubilis, non aliter gaudere potest restitutione in integrum, nisi ab ipso jure naturali dispositum, sit quod ab initio sit nullus. Ratio secunda est, quia Matrimonium est vinculum perpetuum mutui amoris inter Conjuges, ut ex *Matth.* 19. *Relinquet homo patrem, & matrem, & adhaerebit uxori suæ.* Unde, quando ob metum Matrimonium contrahitur, oportet de se esse nullum, alias cum metu non potest mutui amor consistere, nemo enim adhaerere solet rei quam tenet invitus. Ratio tertia, quia si tale Matrimonium naturaliter valeret, natura approbaret actum ex quo gravissima mala contra commune bonum orirentur, nempe quod sæpe innocens cogeretur vitam duram ducere, & reus commodum ex sua iniquitate reportaret: quæ non sunt naturali rationi consonæ. Valide insuper confirmatur hæc sententia ex c. *Cum locum*. 14. de *Spons.* ubi sic habetur: *Cum locum non habeat consensus, ubi metus vel coactio intercedit, necesse est, ut ubi assensus cujusquam requiritur, coactionis materia repellatur; Matrimonium autem solo consensu contrahitur; & ubi de ipso queritur, plena debet securitate ille gaudere, cujus est animus indagandus, ne per timorem dicat sibi placare quod odit, & sequatur exitus qui de invitis solet nuptiis provenire.* Observa igitur, quod in hoc textu non loquitur Pontifex tanquam aliquid novum statuens, sed potius ut jus naturale declarans & promulgans; quod probat, Matrimonium ex ipso jure naturæ esse nullum.

Dubit. 6. An metus levis irritet Matrimonium? 1055 Affirmant *Lugo* de *Just.* D. 22. n. 141. infra. *Nav.* c. 22. n. 51. *Tamb.* Dec. l. 1. §. 6. n. 12. *Viva* de *Matr.* q. 4. ar. 2. n. 6. & *Cov.* *Rodr.* *Man.* & *Vesacr.* ap. *Salm.* c. 9. n. 19. & probabilem putant *Sancti* de *Matr.* l. 4. D. 17. n. 2. *Tamb.* Dec. l. 1. §. 6. n. 12. & *Viva* de *Matr.* q. 4. ar. 2. n. 6. Verius tamen negant *Bus.* ut supra cum communi. *Pont.* l. 5. c. 18. n. 2. *Pal.* de *Peccat.* D. 1. p. 12. n. 1. *Tamb.* & *Viva* ll. cc. *Boss.* c. 12. n. 163. & *Sancti*. l. c. n. 3. cum *D. Bonav.* *Soto*, *Palud.* *Arm.* *Avag.* & aliis communissime, *D. Th.* suppl. q. 47. art. 3. ubi: *Coactio metus quæ cadit in constantem virum, tollit Matrimonium, & non alia.* Ratio, quia Matrimonium initum ex metu levi neque est nullum de jure naturali, neque de jure positivo; non de jure naturali, quia non censetur invitus contraxisse, qui contraxit ex metu levi, quem facile repellere poterat: vide dicta n. 718. Neque de jure positivo, nam ad hoc (ut

(ut patet ex *c. Veniens 2. de Spons. & c. Consult. de iis que vi &c.*) sola Matrimonia ex metu gravi inita, invalida declarantur; & merito, nam alias, si adhuc ex levi metu redderentur nulla, innumera Matrimonia dissolverentur.

1056 Dub. 7. An metus reverentialis sufficiat ad invalidandum Matrimonium? Metus reverentialis est ille, quo quis veretur resistere ei cui subicitur, nempe patri, matri, avo, socero, marito, Regi, Domino, Prælato, tutori, & curatori, ut communiter docent DD. cum *Sanch. l. 4. D. 6. ex n. 24.* Item etiam patruo aut patrueli, vel fratri majori, si cum eis metum passus habet, & ab ipsis alimentis recipiat; *Sanch. ex n. 31. & Boss. c. 10. n. 85. cum Pont. Gutt. Men. &c.* Ad dubium autem deveniendo, prima sententia quam tenet *Abb. Nav. Immo, & alii Canonistæ ap. Sanch. l. c. n. 3.* dicit purum metum reverentialem, si est principalis causa Matrimonii, illud irritare. Ratio, quia metus sine quo Matrimonium non fieret, jam liberum aufert consensum. *Secunda* vero sententia communis & recepta, quam tenent *Less. l. 1. c. 17. dub. 6. Sanch. n. 7. cum Soto, Palud. Henriq. & Sa, Bon. p. 8. n. 6. cum Suar. Val. Mol. & Reb. ac Boss. c. 10. n. 99. cum Laym. Con. Barb. Gutt. Cov. Vill. &c.* ac Decis. Rotæ Rom. dicit non sufficere puram reverentiam, sed requiri, ut adjungantur aut verbera, aut minæ, aut timor alicujus gravis mali, puta odii, diuturnæ indignationis &c. Ratio, quia purus metus reverentialis per se non est gravis, prout requiritur ad contractum irritandum; idque expressum habetur in *l. Interpositas, C. de Transact.* ubi: *Non quilibet metus, ad rescindenda ea que consensu terminata sunt, sufficit, sed talem metum probare oportet, qui salutis periculum, vel corporis cruciatum contingat.* Præterquamquod bene ait *Pont. l. 4. c. 5. n. 4.* quod purus metus reverentialis sine apprehensione alterius gravis mali, non est metus, sed reverentia, quæ non inducit metum alicujus mali, sed tantum quandam erubesceniam, quæ verius non ab extrinseco, sed ab intrinseco provenit.

1057 Dubit. 8. An in Matrimonio contracto ex metu gravi possit resilire ille qui metum incussit? Prima sententia affirmat, & hanc tenet *Busemb.* ut supra. *Sanch. l. 4. D. 15. n. 5. cum Soto, Henr. Man. Arag. Pal. D. 2. p. 12. n. 2. cum Hurt. Ochag. Vill. & Gutt. Diana p. 3. tr. 4. R. 229.* & probabilem putat *Bon. p. 8. n. 53.* Ratio, tum quia in contractu Matrimonii nequit alter esse obligatus, altero libero remanente; tum quia incutiens metum non tenetur stare Matrimonio neque ratione contractus, neque ratione injuriæ illatæ; non ratione contractus, quia ex contractu nullo nulla consurgit obligatio; non ratione injuriæ, quia hæc injuria non censetur tanta, ut non possit nisi per Matrimonium rescari. *Secunda* vero sententia negat, eamque tenet *Nav. c. 21. n. 51. Bon. l. c. Pont. l. 4. c. 15. n. 5. cum Coninck & Salmon. c. 9. n. 17. cum Avers. Henriq. Trull. Leand. &c.* Ratio, quia, nemo debet ex suo crimine commodum reportare. Hæc autem sententia una cum præfata ratione maxime probatur ex *c. Propositum 1. de eo qui dux &c.* ubi, cum quidam conjugatus aliam uxorem duxerit, insciam prioris Matrimonii, mortua deinde prima uxore, Pontifex

Lig. Theol. Tom. III.

decrevit virum teneri stare secundo Matrimonio, si mulier voluerit, hanc rationem adducens: *Nec dignum est, ut predictus vir lucrum de suo dolo reportet.* Nec valet dicere, quod ibi sermo sit de dolo, non metu, nam in *c. Contingat, de Jur. jur. dolus & metus æquiparantur.* Imo ait *Lugo de Contract. D. 22. n. 119. v. Quarto*, quod jura majorem censent injuriam irrogari per metum, quam per dolum; unde quod in textu disponitur de dolo, æque & forte potius intelligendum de metu. Hinc fit quod, licet metum incutiens non remaneat obligatus vi contractus, remanet tamen obligatus ratione injuriæ. Utraque sententia est probabilis, sed hæc secunda videtur probabilior, maxime si metus non possit probari, quia tunc, cum Ecclesia cogat metum passum ad cohabitandum, tale gravissimum incommodum non est reparabile nisi per verum Matrimonium, & tanto magis si pars metum passa fuerit femina, quæ alias, soluto Matrimonio semper aliqua infamia remaneret notata. Et huic consentit etiam *Pal. l. c.* ubi dicit primam sententiam tantum locum habere, quando injuria posset alia via reparari.

„Dicitur VIII. Ordo, scilicet sacer, sive ma- 1058
„jor, quem qui non coactus suscepit, invalide
„Matrimonium contrahit, ut vide supra de Sa-
„cram. Ordinis, & hic Impedimento tertio”.

Certum est Ordinem Sacrum dirimere Matri- 1059
monium, ut habetur in *c. Diacono, & c. Litte-
rarum. Qui Cler. vel vocent, & in Extrav. An-
tiqua de Voto.* Sed dubitatur, an Ordo Sacri
dirimat Matrimonium ex jure divino, vel Eccle-
siastico? Prima sententia, quam tenent *Major, Barb. & alii ap. Sanch. l. 7. D. 28. n. 9.* dicit
dirimere jure divino, quia in *c. un. de Voto in 6.*
votum solenne Ordinis Sacri æquiparatur profes-
sioni religiosæ, quæ de jure divino jam irritat Ma-
trimonium, juxta probabiliorē sententiam, quam
tenuimus. *n. 1025.* *Secunda* vero sententia com-
munior & probabilior docet dirimere de jure Ec-
clesiastico; ita *D. Th. in 4. D. 37. q. 1. art. 1.*
ubi: *Sed quod (Ordo) impedit Matrimonium,*
ex constitutione Ecclesiæ habet, Bellarm. l. 1. de
Cleric. c. 18. Pont. l. 7. c. 22. Pal. D. 4. p. 6. n. 5.
Cont. Tourn. t. 2. p. 272. Bon. p. 9. n. 12. Holzm.
n. 487. Spor. n. 45. cum Soto, Suar. & Perez,
ac Sanch. l. c. n. 12. cum S. Bonav. Alberto Ma-
gno, Soto, Cajet. Vill. Palac. &c. Ratio, quia
Ordo per se non dirimit Matrimonium, cum sta-
tus Ordinis per se non repugnet statui conjugali,
ut patet in Græcis; ergo Ordo dirimit tantum ra-
tione voti castitatis; votum autem non dirimit Ma-
trimonium, quia votum, quia votum tantum im-
pedit Matrimonium, sed quia solenne; at solemnitas
est solum ex jure Ecclesiastico; duntaxat igitur
ex jure Ecclesiastico Ordo dirimit Matrimo-
nium. Ac proinde bene potest Papa dispensare cum
ordinatis in Sacris, non vero cum Sacerdotibus,
juxta dicta *n. 807. & 808.* Quamvis referat *Conc.*
Tourn. t. 2. p. 172. olim Benedictum IX. permisisse
Ranimito Presbytero Religionem professum, ut la-
bentem Aragoniæ prosapiam editis liberis propaga-
ret. Quomodo autem votum solenne Clericorum
dirimat Matrimonium? Vide dicta ex *n. 808.*

„Dicitur IX. Ligamen, propter quod, quan- 1060
„diu quis ligatus est conjugi adhuc viventi, inva-
„li-
„li-

„ hinc contrahit cum alio, quanquam licite, & sine peccato, si moraliter sit certus de morte conjugis: qui si postea compareat, tenetur ad eundem redire; dimisso posteriore. Vide *Bon. p. 10.* * (vide dicta n. 901. & 903.) *

1061 „ Dicitur X. *Honestas*, hoc est iustitia publicæ honestatis, ob quam nemo potest contrahere cum consanguineis illius, cum qua contrahit sponsalia, vel matrimonium ratum. Et quidem ante Tridentinum, & jure antiquo, hoc impedimentum dirimit matrimonium inter sponsum, & consanguineos sponsæ usque ad 4. gradum, oriturque ex sponsalibus quibuscunque, etiam invalidis (præterquam ex defectu consensus), jure vero novo Tridentini non oritur, si sponsalia sint invalida, & irrita tantum usque ad primum gradum, si ex sponsalibus: ad quartum vero, si ex matrimonio rato sequatur. *

„ (Etiam ex Matrimonio rato nullo (nisi nullitas sit ex defectu consensus) oritur impedimentum Publicæ Honestatis usque ad quartum gradum, ut notat *Croix l. 6. p. 3. n. 681.* & *P. Zacharia ib. ex mente S. C. & Card. Lambertini*) * Vide *Bon. p. 11. Sanch. l. 7. d. 67. Fil. t. 10. p. 2. c. 6.* Notat etiam *Dian.* non oriri ex sponsalibus mutuo consensu dissolutis, *p. 3. t. 4. R. 22. ex Pont. & aliis 3. contra Sanch.;* * (Neque ex sponsalibus incertis, ut habetur in *c. un. de Spons. in 6. incerta autem sponsalia sunt, si v. gr. fuerit contracta cum persona incerta, puta cum una ex filiabus Petri*) *, uti neque ex conditionatis, donec conditio sit impleta, *p. 9. t. 6. R. 515. ex Opus* * (Ita *Sanch. l. 7. d. 69. n. 1. & Salm. c. 12. n. 91. cum Pal. Bon. & comm. Et certum est ex Decl. Bonif. VIII. ap. Cont. Tourn. t. 2. p. 179. ubi dictum, fuit.* Qui sponsalia cum aliqua muliere sub conditione contraxit, si postmodum ante conditionis eventum cum alia prioris consanguinea per verba contraxerit de præsententi, cum secunda remanere debet) *

„ Orii tamen ex matrimonio invalido (nisi sit tale ob defectum consensus. *p. 9. t. 6. R. 50.*), ex declaratione Pii V. atque adeo etiam ex clandestino, *ibid. R. 55. ex Pont. Pal. Hurt. Per. & c. contra Sanch. & Præp.* “

1062 Breviter discutiamus quæstiones ab Auctore hic vix enuntiatas. Quær. 1. an oriatur impedimentum publicæ honestatis ex Matrimonio nullo? Prænotandum, quod si nullitas sit ex alia ratione, quam ex defectu consensus, certum est induci impedimentum ex Matrimonio nullo, cum in hoc minime sit correctum a Tridentino jus antiquum, ut dicunt *Sanch. l. 7. d. 70. n. 5. Pont. l. 7. c. 35. n. 3. & 5. Pal. D. 4. p. 10. n. 5. Bon. p. 11. n. 10. & Salm. c. 12. n. 85. cum communi.* Dubium est, an detur impedimentum, si nullitas sit ex defectu consensus? Affirmat *Sanch. l. 7. Dist. 68. n. 14. Pont. c. 36. n. 10. & Sylv. Henr. & Leand. ab. Salm. n. 14.* si defectus sit occultus. Et pariter dicunt isti oriri impedimentum ex sponsalibus nullis ob quemcumque defectum occultum, si contra in foro externo sint valida: quia, ut ajunt, hoc impedimentum introductum est ab Ecclesia ad evitandam indecentiam, quæ jam appareret, si publice sponsalia haberentur ut valida. Sed

Pal. p. 10. n. 7. Bon. p. 11. n. 5. Cont. Tourn. t. 2. p. 178. Conc. p. 329. n. 5. & Salm. n. 85. cum *Dic. Avers. Con. Hurt. Led. & c.* probabilius dicunt ex Matrimonio nullo ex defectu consensus, & ex sponsalibus ex quocunque defectu (præcise consensus) nullis, nullum oriri impedimentum. Nam quoad sponsalia Concilium Tridentinum indistincte dixit, sponsalia quacunque ratione invalida, nullum parere impedimentum, quod intelligendum, sive defectus fuerit publicus, sive occultus. Circa autem Matrimonium in *c. un. de spons. in 6.* sancitum etiam universe fuit, ex Matrimonio nullo ex defectu consensus non oriri impedimentum. Atque ita confirmasse S. Congr. Cardinalium testantur *Barb. & Far. apud Salm. n. 85.*

Quær. 2. an ex sponsalibus mutuo consensu, vel ex alia justa causa dissolutis oriatur impedimentum? Negant *Pont. l. 7. c. 35. n. 9. Pal. p. 10. n. 9. cum Hurt. Gutt. & Farin. ex D. S. C.* ubi fertur dictum fuisse, invalida esse sponsalia soluta de consensu. Sed verius affirmant *Sanch. lib. 7. d. 78. n. 20. Cont. Tourn. p. 179. Conc. p. 330. n. 5. & Salm. c. 12. n. 68. cum Sor. Laym. Ron. Per. Dic. Avers. & sic omnino tenendum* (recte ait *Croix l. 6. p. 3. n. 683.*) ob Declarationem S. C. approbatam ab Alex. VII. die 6. Jul. 1668. quam affert etiam *Pitton. de marr. n. 1597.* ubi Pontifex prohibuit quod deinceps hæc resolutio in dubium revocetur. Et ratio est, quia in Trident. sess. 24. c. 3. dicitur quod sponsalia valida dirimant Matrimonium usque ad primum gradum: unde cum ex sponsalibus validis jam sit ortum impedimentum, hoc amplius non potest auferri per voluntatem Sponsorum, vel aliam causam supervenientem.

Quær. 3. an indicatur hoc impedimentum ex Matrimonio nullo, eo quod fuerit clandestinum? Prima sententia negat, & hanc tenent *Sanch. l. 7. d. 70. n. 51. cum Palud. Nav. Sa, & c. ac Con. ac Dic. ap. Salm. c. 12. n. 84. & probabiliter putat Spor. n. 66.* Ratio, quia (ut ajunt) Bonif. VIII. in *c. 4. & 8. de spons.* definitivè non oriri impedimentum Publicæ Honestatis ex Matrimonio nullo per defectum consensus; tale autem Matrimonium clandestinum dicunt vere ex defectu consensus esse nullum, cum careat eo consensu quem exigit Ecclesia; ergo non parit impedimentum. Secunda tamen verior sententia affirmat, & hanc tenent *Pont. l. 7. c. 36. n. 5. Pal. p. 10. n. 5. Pign. l. 4. Cons. 15. n. 2. Conc. p. 330. n. 4. Cont. Tourn. p. 180. Holzm. n. 602. Ronc. p. 164. q. 2. R. 4. & Salm. c. 12. n. 86. cum Laym. Bon. & Avers.* Ratio, quia de jure antiquo ex dict. *c. unic. de spons. in 6.* (quod etiam nunc viget, ut declaravit S. Pius V. apud *Salm. n. 8.*) tantum ex Matrimonio nullo directe ob defectum consensus, non autem ex alia causa impedimentum excusatur. Et sic declarasse S. Congreg. Cardin. refert *Holzm. l. c. ex Gall. c. 3. ad sess. 4. Trid.* ubi dictum fuit. *Præsupposita Declaratione per Constitutionem S. Pii V. super hoc Decreto, censuit Congr. oriri impedimentum Publicæ Honestatis ex sponsalibus per verba de presenti etiam nulliter contractis, omitta forma decreti Conc. Trid. s. 24. c. 1.* nempe clandestine sine Parocho & testibus.

Notandum hic id quod habetur in *l. un. de sponsal. in 6.* nempe quod Matrimonium ratum invalidum non inducit impedimentum in præjudicium priorum sponsalium. Unde si quis post sponsalia valide contracta cum una, ducat ejus sororem, antequam rem habeat cum secunda, potest & tenetur contrahere cum prima, cum Matrimonium fuerit nullum.

„Dicitur XI. *Ætas*; quia ad valorem matrimonii jure Ecclesiastico requiritur annus 14. viri, & 12. feminæ completus, nisi tamen malitia ætatem suppleat, hoc est, adsit & doli capacitas, & potentia ad copulam, de quibus judicare prudentum est. *Laym. c. 12. n. 1. ex c. De iis, & c. ult. de Despons. Impub.*

1065 Certum est quod Matrimonium impuberum per se esse nullum, ut habetur ex *c. 6. 10. & 14. de Despons. impub.* Et hoc etiam si pauci deessent dies ad ætatem pubertatis, ut communiter docent *Sanch. l. 7. Dist. 104. n. 1. & 3. Pont. l. 7. c. 65. n. 1. Pal. D. 4. p. 14. §. 4. n. 1. Escob. l. 27. n. 525. & alii (contra paucos)*, ut clare probatur ex dict. *c. 2. & c. 11. Ex litteris eod. tit. ubi: Donec compleat puer annum decimum quartum, exspectet.* Ante autem ætatem hanc præscriptam commune est Matrimonium non esse nullum de jure naturæ, sed tantum Ecclesiastico; *Sanch. n. 9. Contin. Tourn. p. 215. v. Quod. Pont. & Pal. l. c. ac alii passim.* Dicunt vero Canones validum esse Matrimonium, si malitia suppleret ætatem, ut habetur in *c. De illis 9. & c. Pubere eod. tit. ubi: Certum autem est eum puberem esse, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest.* Docent vero *D. Th. in 4. Dist. 36. q. un. art. 5. & Sanch. l. 7. D. 104. n. 21. cum Abb. Sylv. Sor. Ang. Cov. Tab. &c.* non sufficere ad valorem Matrimonii solam potentiam generandi, ut volunt *Host. Præpos. Henric. &c. ibid. n. 20.* sed insuper requiri discretionem ad intelligendam vim consensus conjugalis; cum enim tale vinculum sit perpetuum, perfectus exigitur consensus, ut inferitur ex *c. fin. de Desp. impub.* ubi hæc malitia prudentia nuncupatur. Plura autem assignant DD. signa, ex quibus conjiciatur impubes posse generare, verbi gr. si puer jam habuerit copulam, vel si jam sit aptus ad effusionem seminis, vel si puella jam habuit menstruum. Hæc tamen signa non admittuntur, nisi Sponsi sint proximi ad pubertatem, ut ex dicto cap. *Continebatur*, vide *Sanch. n. 30.* In quamvis autem ætate quis dicendus sit pubertati proximus, alii ap. *Sanch. ex n. 37* dicunt, si desint tres dies, alii sex menses, alii tres anni, *Pal. l. c. si desit annus; Sanch. vero n. 40. & Pont. n. 5.* dicunt id relinquendum prudentiæ Judicis, qui spectare debet qualitatem personæ, temperiem regionis, &c. Ait autem *Tourn. p. 215.* quod si certo constaret de Matrimonii consummatione, v. g. si puella jam concepit, iniquum erit eos separare. Addit idem *Tourn. l. c. v. Hæc, cum Nav.* posse Papam dispensare cum Principibus, si aliquando expedit conjungi impubes ob bonum pacis, ex *c. Ubi 2. de Despons. impub.* in quo interduntur impubes a Matrimonio, nisi forte aliqua argentissima necessitate interveniente, utpote pro bono pacis talis conjunctio toleretur.

Quæritur hic, an si ætate completa pubertatis, 1066 puer non valeat coire, nullum sit Matrimonium? Affirmant *Abb. & Veracr. ap. Sanch. lib. 7. D. 104. n. 14.* eo quod in cap. *Puberes, de Despons. impub.* dicuntur ii esse puberes, qui possunt generare; ergo (inferunt) qui generare nequeunt, impubes, potius sunt dicendi, & inepti ad nuptias. Communiter vero negant *Pal. D. 5. p. 14. §. 4. n. 5. Escob. l. 27. n. 541. Sanch. l. c. n. 15. cum Sylv. Host. Præp. Nav. Cov. Henr. &c.* Ratio, quia in jure tantum habetur, ad Matrimonium requiri ætatem pubertatis; licet autem dispositum sit in textu præfato & aliis valere Matrimonium inter impubes, si potestatem habeant generandi, tamen nullo jure habetur Matrimonium esse nullum inter puberes, si potentia generandi careant; tunc enim impotentia potius judicanda est temporalis; unde dicunt aliqui, his dandum esse biennium vel triennium ad experiendum; sed communis censent *Pal. n. 6. Pont. l. 7. c. 65. n. 1. Escob. n. 545. cum Henr. Sylv. & Præp. & Sanch. n. 18. cum Aba. Host. Ang. Tab. &c.* expectandum in viro usque ad annum 18. & femina usque ad 14. quia tunc natura perfecta robore pollet. Neque hic procedit regula triennii in *c. Laudabilem de Frig. & malef.* illa enim procedit quando impotentia provenit ex frigidityte, vel alio impedimento, non vero quando provenire potest ex imbecillitate ætatis.

Matrimonium autem senum, quantumcunque decrepitorum, validum est, modo possint saltem arte medicinæ copulam habere; ita communiter. *Sanch. l. 6. D. 92. n. 19. & 20. & Salm. c. 21. n. 126. cum D. Th. & aliis passim.* Secus dicendum (contra *Nav. & alios*), si omninosint impotentes, ut *Sanch. n. 25. cum Ang. Sylv. Lop. Scot. Rich. & Boss. c. 7. n. 190.*

„Dicitur XII. *Affinitas*. Est autem affinitas, 1067 „propinquitas personarum nata ex copula carnali, sive licita, sive illicita. Utraque, jure saltem Ecclesiastico, dirimit matrimonium: illa usque ad 4. gradum inclusive, hæc vero jure „novo, usque ad secundum tantum. Et quidem „si antecedit matrimonium, nam si superveniat, „v. gr. si Titius cognoscat uxoris suæ cognatam „in secundo gradu, non dirimit; licet is, qui „peccavit, non possit petere debitum, sed red- „dere. Porro gradus, & lineæ affinitatis accipiuntur, sicut in consanguinitate, ita ut qui est u- „xoris consanguineus in primo gradu, sive rectæ, „sive transversæ lineæ, is sit affinis marito in „eodem gradu lineæ rectæ, vel transversæ. Deni- „que omnis affinitas quæ oritur ex affinitate, sub- „lata est per Concil. Lateran. V. *Laym. & Bon. pag. 12.*

„1. Is, qui fornicatus est cum sore sponse 1068 „suæ, cum neutra potest valide contrahere, citra dispensationem, imo nec cum eorum com- „sobrina, vel matertera. * (*Sic pariter censetur* „*S. C. ut refert P. Zach. ap. Croix l. 6. p. 3.* „*ad n. 695. posse contrahi Matr. inter vitricum* „*& uxorem quæ fuit privigni*) *.

„Si quis post dispensationem rursus cognoscit 1069 „eamdem sororem Sponsæ, non eget nova dispensatione; vide *n. 1140.*

„2. Potest quis ducere affinem fratris sui etiam „in

„ in primo gradu, v. g. duo fratres possunt ducere duas sorores, imo pater, & filius possunt ducere matrem, & filiam. *Laym.*

„ Titius 3. potest successive ducere Titiam, & Bertam, quæ fuerunt uxores Caji, & Sempromii fratrum.

„ 4. Titius, qui duxerat sororem Caji, potest post mortem Caji, ejusque sororis ducere Bertam uxorem Caji.

Hoc igitur impedimentum affinitatis tantum contrahitur, quando vir habet rem cum consanguinea uxoris, vel uxor cum consanguineo viri; unde minime contrahitur, si a consanguineis viri habeatur copula cum consanguineis uxoris, vel e converso. Hic autem notandum, quod de jure antiquo hoc impedimentum extendebatur usque ad septimum gradum, ex *c. Nullum*, & *c. Aequaliter* 35. q. 3. Sed deinceps restrictum fuit ad quartum gradum in *c. Non debet, de Consang. & affin.* tam ex copula licita, quam illicita. Item ex *Trid. sess. 24. c. 4.* restricta est affinitas ex copula illicita solum ad secundum gradum.

1070 Sic de impedimento affinitatis contracto ante Matrimonium. Post vero Matrimonium, si Conjux rem habet cum consanguinea, vel consanguineo alterius Conjugis, tunc contrahit impedimentum ad petendum, ut communiter dicunt DD. modo incestus sit cum consanguineis Conjugis in primo vel secundo gradu, ut habetur ex *c. Si quis 1. de eo qui cognov. &c.* ubi: *Si quis cum filiastra sua scienter fornicatus fuerit, nec a matre debitum petere, nec filiam unquam habere potest uxorem.* Hic igitur præscribitur impedimentum in incestum in primo gradu affinitatis. Quod autem extendatur tantum ad secundum gradum, habetur ex *Declar. Greg. XIII. ap. Boss. l. 2. c. 5. n. 24.* ubi dictum fuit: *SS. D. N. Gregor. XIII. ex sententia Congregationis dixit per hoc Decretum (idest Trid.) ablatum censi impedimentum quoque superveniens affinitatis post contractum Matrimonium. Concilium sustulit tertium & quartum gradum, ergo in omnibus.*

1071 Quar. I. An uxor ceguita a consanguineo viri, metu gravi coacta, privetur jure petendi. Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Pont. l. 10. c. 37. n. 6. & Sanch. l. 9. D. 51. n. 4. cum Sylv. Rich. Led. Graff. &c.* Ratio, quia id clare videtur inferri ex *c. Sacris. 5. de his, que vi &c.* ubi cum dubium verterit, an communicans propter metum cum excommunicato excommunicationem incurrit, *Innoc. III. dixit: Licet metus attenuet culpam, quia tamen eam non prorsus excludit, cum pro nullo metu debeat quis mortale crimen incurere, excommunicationis labe credimus inquinari.* Nec valet interpretatio aliquorum, id intelligi de metu levi; nam Pontifex aperte intelligit etiam de gravi, cum dicat, *pro nullo metu, &c.* Secunda vero sententia communior & probabilior negat, & hanc tenent *Bon. D. 4. p. 2. n. 5. cum Nav. & Reb. Elbel de Matr. pag. 426. n. 232. cum Tamb. & Ills.* & probabiliter putant *Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 1. n. 14. Pal. D. 3. p. 4. §. 6. n. 3. Salm. c. 15. n. 28. cum Gabr. & Ant. a Spir. S. ac Sor. & Vill. ap. Boss. l. 2. c. 5. n. 152.* Ratio, quia, sicut metus excusat a lege Ecclesiastica, sic etiam a pœna ab ipsa im-

posita: Nec obstat textus supra oppositus, quia (ut explicant AA. præfati *cum Sor. Barb. & Vill. ap. Boss. l. 1. c.*) textus ille intelligitur loqui de metu incusso in contemptum excommunicationis, nam extra contemptum metus gravis certe excusat a lege Ecclesiastica, & etiam ab excommunicatione, casu quo res, quæ metu agitur, ex solo jure Ecclesiastico est prohibita: ut certum est apud omnes; vide dicenda *de Cens. l. 7. n. 46.*

Quar. II. An ignorantia excuset ab incurrendo hoc impedimento petendi? Hic distinguenda est triplex ignorantia, juris, facti, & pœnæ. Primo igitur, si adsit ignorantia juris, nempe si vir accedit ad consanguineam uxoris, nesciens adesse legem humanam id prohibentem, *Cord. & Man. ap. Sanch. l. 9. D. 52. n. 46.* dicunt incurere impedimentum; & idem sentire debent *Sot. Turrec. Abb. Led. &c. ap. eund. Sanch. n. 16.* qui censent omnes pœnas Ecclesiasticas, excepta excommunicatione, incurri etiam ab ignorante legem positivam, modo ipse sciat id esse veritum de jure naturali. Ratio (ut ajunt), tum quia obligatio ad pœnam non oritur ex scientia delinquentis, sed a voluntate Legislatoris; tum quia excusat quidem a pœna ignorantia facti, non vero ignorantia juris, ut habetur in *Reg. 15. jur. in 6.* Probabilius vero & communius docent non incurere impedimentum *Nav. c. 16. n. 34. Suar. 5. p. D. 77. a. 8. Sanch. l. c. n. 49. Wigandt tr. 16. n. 100. v. Nota, Boss. l. 2. c. 5. n. 157. cum Pont. Avers. & Vill. Salm. cap. 15. n. 50. cum Per. Dic. & Gabr. ac Bon. q. 4. p. 2. num. 6. cum Sa, Led. Henr. & Reg.* Ratio 2. quia, cum pœna sit imposita a lege humana, qui cum ignorantia contra illam operatur, sicut excusatur ab ejus transgressione, ita etiam excusatur a pœna; & sic respondetur primæ rationi sententiæ oppositæ. Respondetur autem ad secundam, quod regula illa currit tantum pro foro externo, non vero pro interno.

Secundo, si adsit ignorantia facti, nempe si vir sciatur legem Ecclesiæ prohibentem petitionem debiti, sed nesciat illam ad quam accedit esse consanguineam suæ uxoris, tunc commune est non incurere impedimentum, ut docet *Sanch. l. 9. D. 52. n. 47.* (contra *Orant.*) *Bon. q. 4. p. 2. n. 6. Pal. D. 3. p. 4. §. 6. art. 5. Bon. l. 10. c. 10. §. 6. n. 9. Boss. l. 2. c. 5. n. 154. Wigandt tr. 16. n. 100. & Salm. c. 15. n. 50. & alii passim.* Ratio, quia cum privatio juris petendi sit pœna incestus, ubi deest incestus culpa, cessat etiam pœna. Et hoc dicendum, etiamsi ignorantia fuerit crassa, ut docent etiam communiter *Sanch. n. 36. & 47. Nav. c. 27. n. 12. Pont. l. 10. c. 6. n. 10. & Bost. l. c. n. 160. cum Pal. Bon. Con. Harr. &c.* (contra *Toletum*, & quendam alium Auctorem). Et ratio patet ex textu citato, *Si quis 1. de eo, &c.* ubi imponitur hoc impedimentum tantum scienter peccanti, juxta verba relata *n. 1070.* Excipiunt tamen *Sanch. n. 29. & Boss. num. 162. cum Suar. Bon. Reg. Diana, &c.* (contra *Hurt. Vasq. Sylv. &c.*) nisi ignorantia sit adeo crassa, ut videatur ingens temeritas ignorare; talis enim ignorantia crassissima æquiparatur dolo, ex *l. 3. §. Gener. ff. de Dolo, &c.*

An autem excuset ignorantia affectata? Vide dicenda *de Censur. l. 7. n. 48.*

1074 Tertio, si adsit ignorantia pœnæ, nempe si quis habeat scientiam legis & facti, sed nesciat pœnam non petendi, dubitatur, an hæc ignorantia excuset? Prima sententia negat, & hanc tenent *Sanch. l. 9. D. 52. n. 50. Salm. c. 15. n. 30. & Croix l. 6. p. 5. n. 376. cum Pont. & Avers.* Ratio, quia pœna hæc magis habet rationem impedimenti, si-ve inhabilitatis, quam pœnæ. Secunda vero sententia satis probabilis affirmat, & hanc tenent *Bon. q. 4. p. 2. n. 6. Resp. 2. Wigandt tr. 16. num. 100. Nota, Pal. tr. 1. D. 1. p. 17. n. 8. Boss. t. 2. c. 5. n. 179. Tamb. Dec. l. 7. c. 4. §. 2. n. 5. Elbel de Man. p. 426. n. 253. Spor. eod. tit. n. 84. cum Portell. ac Dian. p. 5. tr. 5. R. 12. cum Con. & Durand. & probabilem putant *Sanch. l. c. n. 21. & 50. & Laym. ap. Croix l. c. Rationem AA.* quia censent hanc non esse meram inhabilitatem, sed veram pœnam in vindictam incestus; idque probant ex eo quod si hæc non esset pœna, affinitas illa contraheretur, etiamsi incestus eveniret sine peccato, vel etiamsi haberetur copula per vim, & metum: sed hoc ipsi Adversarii negant. Nec obstat dicere, nullam pœnam incurri sine sententia saltem declaratoria; sed nemo dicit ad hoc impedimentum incurrendum requiri sententiam, ergo non est pœna. Sed respondetur, quod sententia tunc requiritur, quando crimen facile potest probari, non vero quando est difficillima probationis; ita ut, si requireretur sententia, pœna redderetur fere inutilis, ut docent *Suar. & Villal. ap. Boss. n. 26.* & ita accideret in nostro casu, ubi ut plurimum incestus occultus est, nec potest probari. Et cum probabilissimum sit ab ignorantibus non incurri pœnas a lege Ecclesiastica impositas, quando sunt extraordinariæ, scil. quæ per se ne in confuso quidem prævideri possunt, ut docent *Nuv. c. 27. n. 274. & c. 25. n. 47. cum Cajet. Sylv. & Aug. S. Anton. 3. p. tit. 24. c. 35. circa fin. item Host. Con. Sayr. Durand. Phil. Man. &c. ap. Boss. l. c. n. 175.* Hinc satis pariter probabile est non incurri ab ignorantibus hanc pœnam, quæ certe videtur extraordinaria, cum per se prævideri nequeat.*

1075 Quær. III. An ad contrahendam affinitatem requiratur, ut copula ex utraque parte sit consummata? Certum est requiri seminationem viri; an autem requiratur etiam seminatio femine? Negant *Pon. l. 9. c. 20. n. 1. Pal. D. 4. p. 8. n. 5. Croix l. 6. p. 5. n. 696. Sanch. l. 7. c. 64. n. 21. cum Arm. Tab. Henr. Gab. &c. ac Bon. q. 5. p. 15. n. 12. cum Palud. Sylv. & Soto.* Ratio, quia ad generationem non est necessarium semen femineum, juxta plurimorum sententiam relata n. 918. v. *Si autem.* Secunda vero sententia etiam probabilis affirmat, & hanc tenent *S. Bonav. Innoc. Archid. Lopez, Graf. Cened. &c. ap. Sanch. n. 20. & probabilem vocat ipse Sanch. ib. & Pal. d. n. 5. ac Ronc. de Murr. q. 4. c. 5. qu. 9. Elbel p. 425. n. 227. cum Hurt. & Mast. ac Salm. c. 4. n. 5. cum Sylv. Trull. & Durand. item Avers. Diana, & Krimer ap. Croix d. n. 696.* Ratio, tum quia, juxta aliorum plurimum sententiam (vide dicta n. 918.) etiam semen femineæ requiritur ad generationem; tum quia (& hæc ratio fortius urget) non contrahitur affinitas nisi coeuntes fiant una caro: at non fiunt una caro, nisi semina com-

misceantur. Et hæc sententia valde firmatur ex auctoritate *D. Thom.* cujus verba retulimus num. 1056. v. *Hic autem*, ubi expresse docet exigi seminationem tam maris quam femineæ, ut affinitas contrahatur. Hic tamen bene advertunt *Sanch. l. 8. D. 6. n. 18. Croix d. n. 696. & Elbel p. 427. n. 256.* quod in dubio præsumendum est pro copula perfecta, quia ex communiter contingentibus hæc prudenter adfuisse præsumitur: quapropter si vir coierit, & dubitat an seminaverit, vel an intra vas, copula præsumitur perfecta. Et sic etiam dicunt *Avers. Diana, Krimer, & Gobat. ap. Croix*, semper præsumi seminationem etiam mulieris, quando ipsa in coitu magnam senserit voluptatem, esto seminationem non adverterit. Immo merito dicit *Elbel l. c. cum Sanch. Cleric. & aliis*, quod in foro externo, ubi constat de coitu, semper pronunciandum pro impedimento affinitatis contracto, & sic etiam judicandum in foro interno, quod præsumptioni fori externi conformari debet, semper ac non constat hanc esse falsam.

Quær. IV. Quis possit dispensare in hoc impedimento? Alii dicunt solum Pontificem, cum ab ipso fuerit hæc pœna imposita; ita *Covarr. Graff. & Matiens. ap. Sanch. l. 8. c. 12. n. 10.* Alii dicunt posse dispensare etiam Episcopum, sed tantum in casu necessitatis, ut *Sylv. Lop., & Margarita ap. eund. Sanch. n. 11.* Alii vero communissime docent semper & absolute posse Episcopum dispensare; ita *Laym. l. 5. tr. 10. p. 5. c. 1. n. 15. Pal. D. 3. p. 4. §. 6. n. 5. Merbes. t. 2. p. 495. v. Quod autem, cum Pont., Wigandt tr. 16. n. 100. R. 5. Tamb. l. 7. c. 4. §. 2. n. 5. Elbel p. 426. n. 254. cum Anact. Boss. c. 5. n. 14. cum Henr. & Vill. & Sanch. d. D. 12. n. 15. cum Palud. Soto, Arm. Sa. Vega, Man. &c.* Ratio, quia, dato quod Episcopus id non posset ex dispositione juris, bene tamen id potest ratione consuetudinis. Hanc autem facultatem dispensandi bene potest alteri delegare, non solum in particulari, sed etiam in generali; vide dicenda *Dub. IV. num. 1125. Quest. IV.*

Insuper possunt etiam in hoc impedimento dispensare omnes Confessarii Regulares Mendicantium a Provinciali ad hoc munus deputati, ex pluribus privilegiis, nempe Martini V. cum Declar. Julii II. ut ferunt *Sanch. l. 8. D. 16. n. 8. Spor. n. 485. Elbel p. 582. n. 71. Pont. l. 8. c. 15. in fine, & Salm. c. 14. n. 14. cum Gutt. Avers. & Candido (contra Conc. p. 245. n. 10. ubi ait omnia hæc Privilegia esse prorsus commentitia, cum ipse in Bullario ea non invenerit); item ex Privilegio S. Pii V. vivæ vocis oraculo, ut ferunt *Wigandt, & Boss. l. c. cum Laym. Reb. &c.* Idem privilegium concessum Societati Jesu affert *Pal. l. c.**

An autem Mendicantes, ut vi suorum Privilegiorum possint dispensare in prædicto impedimento, debeant habere licentiam specialem a suo Generali vel Provinciali? Alii dicunt nullam requiri licentiam, quia in Privilegiis concessis Benedictinis, & Minoribus absolute conceditur prædicta facultas. Alii affirmant, ut *Sanch. l. 8. D. 16. n. 3. Pal. D. 4. p. ult. §. 1. n. 18. item Vill. Rodr. Avers. &c. Salm. l. c.* quia (ut hi ajunt) in Privilegiis omnino requiritur deputatio a Provinciali. Alii demum, ut *Salm. n. 16. cum Leandro, & Jo.*

Jo. de la Cruz, dicunt requiri quidem licentiam Superioris, sed satis esse quod habeatur a Praelato Monasterii, quia Privilegium concessum Benedictinis Valli solutis fuit concessum a Martino V. & Julio II. Priori Monasterii.

- 1077 Nota hic ultimo, contrahentes scienter cum impedimento consanguinitatis vel affinitatis incurunt excommunicationem ipso facto, ut habetur in *Clement. un. de Consanguin.* ubi præcipitur etiam Ordinariis, ut istos curent vitari, donec satisfecerint. Et idem ibi statuitur de Religiosis, Monialibus, & Clericis in Sacris constitutis Matrim. contrahentibus, (qui insuper denunciandi sunt ex Edicto Inquis. Generalis ap. *Potest. p. 529.*), ac de laicis nubentibus cum Monialibus. Cum autem hæc poena sit odiosa, recte dicit *Croix l. 6. p. 3. n. 807. cum Pontio, Spor. & Avers.* eam non extendi ad alia impedimenta.

- 1078 „ Dicitur XIII. *Si clandestinus.* quia *Trid.* irritat matrimonium eorum, qui contrahunt aliter, quam coram Parocho vel alio Sacerdote de ipsius, vel Ordinarii licentia, & duobus ad minimum testibus; vultque graviter puniri eos, qui contra hoc contraxerint, vel etiam intertuerint. *Unde resolve.*

- 1079 Ad rem melius intelligendam notandum est, duplici modo Matrimonium esse clandestinum, vel quando malitiose contrahitur sine denunciacionibus, & tunc est tantum illicitum; vel quando contrahitur non coram Parocho & testibus, & tunc distinguendum est: nam quoad infideles, aut fideles qui degunt in locis infidelium, vel ubi Tridentinum non est receptum, tale Matrimonium est quidem validum, cum lex saltem per decem annos non recepta non obliget, ut dicunt *Sanch. l. 5. D. 18. n. 2. Pont. l. 5. c. 7. n. r. Bon. q. 2. p. 7. nu. 2. & Salm. c. 8. n. 11. cum Perez, Dic. Avers. Led. & Rodr.* Quoad fideles autem qui sunt in loco ubi receptum ex Tridentinum, Matrimonium esset nullum, etiam in casu necessitatis; ita communiter *Sanch. l. 5. D. 17. n. 4. Pont. l. 5. c. 6. n. 2. Pal. p. 15. §. 8. n. 9. & Salm. c. 8. n. 15. cum Laym. Con. Corn. Henr. &c.* communiter, contra *Sor.* & alios paucos; qui censent posse aliquando dari casum (etsi rarum) in quo sine Parocho valeret Matrimonium. Sed hos recte dicunt *Salm. l. cit.* non esse audiendos, quia necessitas non potest reddere habiles eos quos Tridentinum omnino inhabiles, declaravit, ut habetur *sess. 24. c. 1.* Et hoc currit, etiamsi Matrimonium esset contractum cum ignorantia invincibili; *Salm. ibid.* cum communi Dicunt tamen *Laym. c. 4. n. 7. Con. D. 27. d. 1. n. 11. Croix l. 6. p. 3. n. 778. cum Bellarm. & communi (contra Lessium);* item *Vega, Tanner. Dic. & Verac. apud eod. Salm. n. 17.* quod si non possit in aliquo Oppido haberi Pastor, aut alius gerens ejus vices, tunc validum est Matrimonium initum cum testibus sine Parocho. Et Probabile id putant *Salm. ib.* propter quandam Declar. Clementis VIII. apud *Coninck* quia tunc vel non adest ibi Parochia, vel ibi non durat promulgatio Tridentini, quinvis facta fuerit; destructa etiam Parochia, censetur destructa promulgatio quoad ejus valorem. Pariter Matrimonium celebratum sine Parocho in locis infidelium a fidelibus captivis, vel mercatoribus

ibi degentibus per modum hospitii, validum est, & licitum. *Salm. c. 8. n. 22. cum Sanch. Bon. &c.* Nique advettatur, quod Matrimonia Clandestina hodie ne Sponsalium quidem vigorem habent, prout declaravit S. C. apud *Fagnanum in cap. Ad audiendam.*

Peregrini autem, si contrahant in loco, ubi Tridentinum est receptum, Matrimonium sine Parocho & testibus est nullum; quia etiam Peregrini obligantur legibus locorum quoad contractus; ita communiter *Sanch. l. 5. D. 18. n. 26. Pontius l. 5. c. 9. n. 1. Bon. q. 2. p. 7. n. 5. Salm. c. 8. n. 18. cum Pal. Con. Dic. Reg. Per. &c. ex c. fin. de Foro comper.* ubi dicitur, in contractibus servandas esse leges, & consuetudines locorum. Si quis vero se transferret ad locum, vel illac transiret, ubi Tridentinum non est receptum, & ubi contraheret sine Parocho, & testibus nullum est Matrimonium, secus autem si in illum locum vere transferret domicilium, quamvis cum animo ibi contrahendi sine Parocho & testibus, ita declaratum fuit a S. C. die 14. Augusti 1627. Et hæc Declaratio (quicquid dicant *Sanch. & alii ap. Salm. n. 20.*) omnino tenenda est cum *Salm. n. 21. & Croix l. 6. p. 6. n. 712.* & aliis, cum ipsa fuerit approbata ab Urb. VIII. pro tota Ecclesia, dum ibi dictum fuit: *Per quoscumque Judices sic definiri debere.* Et decretum Urbani iterum confirmatum est a Bened. XIV. in Epistola, *Paucis abhinc hebdomadis*, edita die 19. Martii anno 1758. ubi Decr. Urbani in extensum refertur; vide in *Bull. Ben. XIV. tom. 4. pag. 27. edit. Venet.*

„ 1. Per Parochum intelligitur is, qui habet 1081 ordinariam jurisdictionem in contrahentes, ut pote qui domicilium & habitationem habeant in ejus Parochia; * (*Nomine Parochi communis est intelligi Parochum domicilii, non autem originis; ita Sanch. l. 5. D. 25. n. 7. Pont. l. 5. c. 15. §. 1. n. 2. Salm. c. 8. n. 25. & Bened. XIV. Not. 55. n. 6. cum Barb. Perez, &c. ex Decl. S. C. 18. Nov. 1707.*) * item Episcopus, vel ejus Vicarius in sua diocesi, (*Ut Sanch. l. 5. D. 29. n. 18. Pont. l. 5. c. 11. n. 1. Pal. D. 2. p. 13. §. 11. n. 5. & Salm. c. 8. n. 55. cum aliis (contra aliquos) ex cap. Romana de Appell. in 6. & c. 2. de Consuet. in 6.* Et hoc etiamsi Episcopus suo Vicario id prohibuerit juxta Declar. S. C. quam refert *P. Zacharia ap. Croix l. 6. p. 3. n. 725.* Episcopus enim nec Parocho, nec suo Vicario potest interdicare ne Matrimoniis assistant, ut alias declaravit S. C. apud *Croix ibid.* (*Idemque dicitur de Vicario Capituli Sede vacante, & de Abbatibus qui habent jurisdictionem quasi-Episcopalem erga suos subditos.*) * uti & Papa: item Capitulum Sede vacante, Cardinales in Ecclesiis sui tituli, Legati in sua provincia. Sufficit etiam excommunicatus, aut non Sacerdos. * (*Infra annam, in quo debet sumere Sacerdotium, ex c. Cum ex eo, de Elect. in 6.* Is igitur non solum valide, sed etiam licite assisteret, ut *Sanch. l. 5. c. 20. n. 4. Pont. l. 5. c. 17. n. 4. Pal. p. 15. §. 10. n. 4. & Salm. c. 8. n. 40. & 45. cum Aversa, Gabr. & Leand. contra paucos, atque cum Decreto S. C. ap. *Pitron. n. 106. de Matr. die 12. Martii 1695.* Et hoc, etiam transacto*

anno, ex alio Decreto S. C. 12. Mart. 1585. apud Boss. t. 1. c. 4. n. 99. Parochus autem qui potest assistere, potest etiam dare licentiam assistendi alteri Sacerdoti, ut habetur in Trident. sess. 24. c. 1. ubi. Præsentem Parochum, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia. Item hic notandum, quod Parochus potest assistere nuptiis sui Parochiani, etiam extra Parochiam, & adhuc contradicente Parocho illius loci, ut scribit Fagn. l. 4. in c. Quod nobis, de Clandest. Despons. n. 36. & 40. ex plurib. Decr. S. C.). * Nec requiritur, ut a parte rei vere sit Parochus, sed sufficit, si habeat titulum saltem coloratum, ita ut communi errore habeatur Parochus, nec sit intrusus absque ullo titulo. V. Bon. qu. 2. p. 8. * (An autem sufficiat error communis sine titulo? Vide dicta hoc l. 6. n. 572. v. Majus dubium.) *

1082 Parochus igitur excommunicatus, etiamsi sit vitandus, irregularis, & suspensus, valide assistit in Matrimonio, quia ibi nullam exercet jurisdictionem, sed tantum assistit ut testis qualificatus, qui de Matrimonio testificari possit; ita communiter Sanch. l. 3. D. 21. n. 4. Pont. l. 5. c. 17. n. 6. Barb. All. 32. n. 90. Boss. c. 4. n. 85. Bon. p. 8. n. 22. & Salm. n. 46. cum Pal. Con. Led. Aversa, & Henr. (contra paucos). Et idem ait Fagn. l. 5. in c. Quod a predecessore, de Schismat. n. 81. cum Decreto S. C.

1083 Sed dubit. 1. An Parochus excommunicatus vitandus peccet graviter assistendo? Affirmant Conink D. 27. c. 2. n. 24. Pont. l. 5. c. 17. n. 11. cum Covarr. Suar. t. 5. D. 11. sect. 1. n. 24. ac Vazq. Reb. & Bon. ap. Boss. c. 5. n. 90. modo non adsit necessitas, quia aliqui communicaret cum aliis in re sacra & gravi. Negant vero Sanch. l. 3. D. 21. n. 8. Boss. l. c. ac Hurt. Diana, Vital. Leand. &c. ap. Salm. c. 8. n. 48. (quorum aliqui tenent nec etiam leviter peccare). Ratio, quia communicaret cum suis Parochianis in re necessaria ad eorum utilitatem, quam eis ex officio præstare tenetur. Sed hoc non obstante, magis mihi aridet prius sententia, juxta dicta de Sacr. in gen. n. 88. ubi scripsimus Parochianis non licere petere assistentiam in Matrimonio Parochi excommunicati, nisi urgeat gravissima causa, & alius non adsit qui possit supplere. Omnes autem conveniunt, quod si talis Parochus a suo Episcopo juste fuerit interdictus ab assistendo, tunc valide assisteret, sed a culpa gravi non excusaretur, quia violaret præceptum Superioris in re gravi; Sanch. n. 11. Salm. n. 49. Pont. Con. Pal. Bon. &c.

1084 Dub. 2. An Parochus excommunicatus aut irregularis possit alteri Sacerdoti dare licentiam assistendi? Affirmant Sanch. lib. 3. D. 21. n. 8. Pal. p. 13. §. 10. n. 8. Barb. All. 32. n. 110. Pont. l. 5. c. 17. n. 14. Bon. p. 8. n. 22. cum Cajet. & Led. ac Salm. c. 8. n. 51. cum Trull. Henr. &c. quia concessio licentiæ illius non est actus jurisdictionis, sed potestatis. Negant vero Laym. c. 4. n. 3. & Con. Dic. Suar. &c. apud Salm. l. c. quia, licet assistere non sit actus jurisdictionis, talis tamen est dare licentiam. Sed sapienter respondet Sanch. hujusmodi facultatem concedendi licentiam non spectare ad Parochum, quia Parochum sed quia legitimum testem Matrimonii destinatum

a Tridentino cum potestate alium substituendi; unde prima sententia probabilior videtur.

„ 1. Parochus, vel quivis habens jurisdictionem ordinariam, potest alium sibi substituere, non tamen nisi Sacerdotem.

„ 3. Cum ad testes requisitos non addatur debere esse omni exceptione majores, sufficienti etiam infames, feminæ, pueri habentes usum sufficientem rationis, parentes, domestici, ac servi * (etiam infideles, quamvis casu trans eant, aut vi detineantur: ut Sanch. l. 3. D. 45. n. 5. Pal. p. 13. §. 13. n. 3. Barb. All. 32. n. 138. Laym. c. 4. n. 6. Bon. p. 8. n. 43. & Salm. c. 8. n. 59. cum Con. Dic. &c.

„ 4. Si duo sint Parochi ejusdem Parochiæ, potest utervis, assumi * (Etiam invito altero; Salm. c. 8. n. 52. cum Pont. Con. Henr. &c.). * Similiter qui habet duo domicilia, quæ æqualiter inhabitat; vel domum, quæ partim pertinet ad unam Parochiam, partim ad alteram, potest alterutrum accersere; quia uterque est proprius Parochus. Laym. Bonac. l. c. & Sanch. comm.

Si Sponsi habent duo domicilia in duabus Parochiis, dicunt S. Anton. Palud. Aug. Gabr. &c. ap. Sanch. l. 3. D. 24. n. 4. Matrimonium esse contrahendum in illa Parochia, ubi tunc temporis habitant. Sed communissime, & valde probabiliter dicunt Sanch. l. c. n. 5. Ronc. q. 2. R. 1. cum comm. Boss. t. 1. c. 4. n. 4. Bon. p. 8. n. 8. cum Gut. & Reb. Pont. c. 13. §. 1. n. 1. Barb. All. 32. p. 60. cum Con. & Salm. c. 8. n. 52. cum Perez, Trull. Dic. & Henr. Matrimonium posse contrahi in alterutra Parochia, modo in utraque Sponsi æqualem habuerint habitationem, quia tunc in alterutra possunt recipere Sacramenta. Idque confirmatur ex c. 2. de Sepult. in 6. ubi dicitur: Cum ab eo, qui duo habet domicilia, se collocans æqualiter in utroque, in loco tertio eligitur sepultura, domiciliorum Ecclesie habebunt inter se dividere Canonicam portionem. Ergo non habenda est ratio actualis, sed tantum æqualis habitationis. Hæc autem æqualitas moraliter accipienda est, ut dicunt Lugo Resp. moral. l. 1. dub. 37. n. 3. Barb. n. 70. Boss. n. 5. Ronc. l. c. Salm. n. 52. & Sanch. n. 3. cum S. Anton. & Palud. Idque procedere dicit Bossius l. cit. cum Sanch. Pont. & Gut. non solum si quis habiter hyeme in Civitate, æstate ruri, sed etiam si indifferenter, modo habiter in uno, modo in alio loco. Notandum autem id quod habetur in Decr. S. C. apud Bened. XIV. Notif. 53. n. 7. ubi dicitur: Parochum ruralem non esse proprium, quando rus itur causa recreationis, vel pro rusticanis negotiis, ideoque Matrimonium valide coram hujusmodi Parocho celebrari non posse. Hoc tamen intelligi recte dicunt Bon. p. 8. n. 6. Barb. All. 32. n. 66. Boss. c. 4. n. 17. & Salm. t. 8. n. 26. cum Sanch. Pal. Dic. Trull. & Aversa, si Sponsus aliquoties, sive per breve tempus (ut ait Barb. cum Lugo) ruri degit. Hinc Benedict. l. c. Salm. n. 17. Barb. ib. & Boss. n. 17. cum Henr. Garc. Seraph. &c. ex Declar. S. C. rejiciunt Pontium, qui lib. 5. c. 15. §. 1. n. 4. censet posse contrahi Matrimonium etiam coram Parocho, in cujus Parochia quis brevi commoratur.

Hic insuper sedulo notandum, quod si quis sititue domicilium transferat in aliam Parochiam, ut ibi Matrimonium contrahat, hoc nullum est, ut pluries S. C. declaravit, vide *P. Zachar. ap. Croix lib. 6. p. 3. n. 717.* Secus autem, si vere transferat, etsi in fraudem prioris Parochi, ut recte ait *Croix ibid. cum Fagn. Sanch. Sylvest. Barb. Boss. &c. contra Led. & Vega.* Notat vero *Croix dicto n. 717. cum de Luca* non acquiri domicilium per habitationem solius diei si noctu quis in priori cubaret domo.

1087 „ Etsi ex precepto adhibendus sit Parochus contrahentis illius, in cujus Parochia matrimonium celebratur: sufficit tamen ad valorem, si alterutrius Pastor assistat, ut declaravit Congreg. Cardinali ap. *Rebel. & Bon. qu. 18. ** (*Ita commun. Sanch. l. 3. D. 25. n. 4. Pal. p. 12. §. 9. n. 1. Pont. l. 5. c. 16. n. 2. Bon. qu. 2. p. 8. n. 7. & Salm. c. 8. n. 4. cum Con. Perez, &c. item Bened. XIV. Notif. 53. n. 5. ex Decl. S. C. an. 1575. Et aliam similem affert Fagnan. lib. 4. in c. Quid nobis, de Clandest. disp. editam die 15. Dec. 1574. ubi approbante Papa fuit decisum valere Matrimonium in Parochia mulieris coram Parocho viri, & e converso.*) * etiam extra suam Parochiam, vel diocesim; quia hic actus non est jurisdictionis contentiosæ. (*Et in hoc neque Parochus peccaret, ut dicunt Sanch. l. 3. D. 19. n. 17. Salm. c. 8. n. 34. cum Pal. Con. & Dic. ac Boss. c. 4. n. 32. cum Barb. Guet. Vill. &c. (contra Pont. Nav. &c.); actus enim assistendi probabiliter neque est actus jurisdictionis, sed potius potestatis assistendi ut testis, uti diximus n. 1084. Dub. 2. Cæterum aut Bossius n. 20. in fin. quod convenientius est, quod assistat Parochus Sponsi, in cujus Parochia fiant Nuptiæ. Recte autem dicunt Sanch. n. 19. & Boss. n. 55. ex Decr. S. C. allatis ab eod. Boss. n. 19. peccare graviter Parochum, si in alterius Parochia Sponsos a se conjunctos solemniter benediceret.*) * Non tamen licebit tunc nuptiis benedicere, sine alterius licentia. *Sanch. l. 3. Disp. 19.*

1088 „ Is, qui substituitur, debet habere expressam, vel saltem tacitam licentiam ex ratihabitione de presenti, quia non sufficit ratihabito de futuro, qua quis putet, alterum postea ratum habiturum. *Sanch. d. 35. Regin. Conin. apud Bon. l. c. n. 11. ** (*Ita etiam Sanch. D. 35. n. 20. Pont. l. 1. c. 11. n. 5. Salm. n. 56. cum Conin. Et hoc etiam si licentia sit metu vel dolo extorta. Salm. ib. cum Con. & Sanch. Sufficit autem licentia oretenus data: Barb. Alt. 52. n. 128. cum Nav. Henr. &c.*) * licet ipse Bonac. neget tacitam sufficere.

1089 „ 7. Vagabundi possunt contrahere coram quolibet Parocho, idque. (*ut Laym. c. 5. n. 4. docet ex Sanch.*) etsi alteruter tantum sit vagus. Hic autem tenetur de illorum conditione diligenter inquirere, ut monet *Trid.* an scilicet alibi sint conjuncti, &c. & deinde petere licentiam ab Episcopo assistendi: sine qua, licet valide assistat, graviter tamen peccat. *Ita Laym. t. 4. l. 3. Sanch. dist. 19. & d. 35. n. 24.*

Commune est, quod Vagi possunt contrahere coram quovis Parocho; ita *Sanch. l. 3. D. 25. n.*

11. Pont. l. 5. c. 14. n. 5. Bon. q. 2. p. 8. n. 6. Pal. D. 2. p. 15. §. 9. n. 11. & Salm. c. 8. n. 37. cum Con. Henr. Trull. Led. &c. Et hoc etiam si alteruter Sponsorum tantum sit vagus, ut *Pal. & Salm.* cum aliis; idque *Barb. in Trid. n. 3. & 4.* refert dictum a S. C. Parochus vero, antequam Vagos conjungat, tenetur de eorum conditione diligenter inquirere (ut præscribit *Trident. Sess. 24. c. 7.*), an alibi sint conjuncti: Ac deinde petere licentiam ab Episcopo assistendi, sine qua licet valide assistat, graviter tamen peccat assistendo, ut docent *Sanch. n. 17. Pont. n. 8. Salm. n. 58. cum Led. & Henr. ac Barb. in Trident. l. c. cum Fill. Molf. Homob. &c.* Imo in Instructione S. Inquisit. Gener. edita 21. Aug. 1670. coram Clem. X. pro Curis tam Romana quam cæterorum Ordinariorum (quam refert in extensum *Genitus t. 5. p. 326. & Pitron. de Matr. n. 1757.*) sic præscriptum fuit: *Si contrahentes sint vagi, non procedatur ad licentiam contrahendi, nisi doceant esse liberos per fides Ordinariorum suorum, servata forma Trid. in c. Mul. 7. Sess. 24. Fides atque documenta non admittantur, nisi munita Sigillo, & legalitate Episcopi Ordinarii, & recognita saltem per testes qui habeant notam manum & Sigillum.* Et attente consideretur, quod fides, & testimonia bene identificent personas de quibus agitur. Notant vero *Salm. c. n. 58.* nomine Vagorum hic non comprehendi Vagos illos qui in eodem loco vagi sunt, quia isti, licet certam non habeant Parochiam, tamen in illo loco jam cogniti sunt, unde præmissis Denunciationibus bene possunt a quolibet Parocho conjungi. Circa alienigenas autem, habetur in eadem Instructione S. Inquisitionis ut supra (n. 1759. ap. *Pitron.*), quod Parochus non potest pro eis Publicationes facere, nisi certiorato Ordinario, a quo, vel ejus Vicario, prius receperit fidem authenticam status liberi. Recte vera excipiunt *Sanch. n. 8. Salm. l. c. cum Pont. & Con.* si contrahentes discesserint ab eo loco in atate, in qua erant incapaces ibi contrahendi.

Insuper circa Milites hic notandum ex Decr. S. 1090 C. Nov. 1676. ap. *Pitron. de Matr. n. 2117.* quod Capellani Exercitus habent facultatem assistendi eorum Matrimonis, dum hi repertiuntur actuali expeditione, hanc tamen facultatem non habent private respectu ad Parochos contrahentium, neque dum Milites in hybernis, vel æstivis commorantur, neque dum sunt in Præsidis. Præter dicta refert declaratum a S. C. P. *Zacharia ap. Croix l. 6. p. 3. n. 751.* Cappellanus nec etiam Sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis posse ministrare militibus degentibus in Præsidis sine facultate Pontificia, aut licentia Ordinarii loci. Militum autem Matrimonia debent contrahi eodem modo, prout dictum est de Vagis, ut habetur in cit. Instructione Congr. Inquisit. ut supra ap. *Pitron. n. 2508.* Ubi tamen additur, quod tempore necessitatis, vel in articulo mortis non sunt servandæ eadem probationes; sed si convalescerint, debent fieri, antequam Matrimonium consumment. Vide alia circa Matrimonium militum ap. eund. *Pitron. n. 2556.*

„ 8. Peregrini, qui ex causa exiguo tempore do- 1091
„ mo absunt, non possunt contrahere peregre co-
„ ram

ram Parocho loci: quia non est illorum verus. Aliud est de iis, qui alicubi habitationem figunt pro maiore parte anni, aut eo venerunt animo manendi, saltem maiore anni parte, licet postea contingat casu subito recedere, v. gr. famuli, ancillæ, studiosi. *Bon. qu. 11. p. 8. n. 2. Salm. l. 5. d. 25.* Ratio est, quia contrahunt ibi domicilium Parochiale; & pastor illius loci est proprius illorum.

Quid si quis alio se transferret animo manendi ibi per maiorem partem anni, & postea redeundi ad suum domicilium, aut possit coram Parocho illius loci contrahere Matrimonium, & alia Sacramenta recipere? Negant *Rodrig. Led. Henr. & alii ap. Sanch. l. 5. D. 25. n. 11. & Salm. c. 8. n. 29.* qui merito cum *Sanch. & Palao* id satis probabile putant. Sed communius & probabilius affirmant cum *Busemb. Sanch. n. 12. Pont. l. 5. c. 13. n. 4. Pal. p. 12. §. 9. Bon. p. 8. n. 2. & 5. & Salm. c. 8. n. 50. cum Con. Trull. Gutt. Dic. &c.* Probatur ex c. fin. de Paroch. ubi illi qui causa belli ad aliam Parochiam se transferunt, habentur ut illius Parochiani. Et confirmatur ex Decl. S. C. ap. Bened. XIV. *Notif. 52. n. 11.* ubi dictum fuit valere Matrimonium contractum a Iudice, seu Medico temporali in loco ubi tunc degit. Secus vero, si quis alio se transfert non animo contrahendi ibi domicilium (sive quasi domicilium, ut intelligendum), prout dicitur in eadem Declaratione; vide dicta de *Bapt. n. 115. v. Sed hic.* Et sic pariter alienigenæ in carceribus detenti neque possunt ibi contrahere ex alia Declar. S. C. edita anno 1707. *ap. eund. Bened. n. 12.* Qui n. 17. ex quadam Epist. S. Officii idem dicendum ait de ægris qui curantur in Hospitalibus, nisi urgeat necessitas contrahendi, & non suppetat tempus probandi statum liberum; Hi tamen si convalescerint, non poterunt Matrimonium consummare, nisi constituto de utriusque statu libero. Puella autem exposita, quæ degunt in Conservatoriis, debent Matrimonium contrahere non coram Capellanis ipsorum, sed coram Parocho loci, ex Decl. S. C. 22. Apr. 1651. *ap. eund. Benedictum n. 14.* qui addit ex antiqua consuetudine bene posse contrahere coram eodem Parocho loci etiam illas puellas, quæ degunt in Conservatoriis, a quibus recipiunt alimenta & dotem. Alias vero puellas, quæ sunt in Monasteriis causa educationis, dicit Benedictus n. 16. debere Matrimonium contrahere coram Parocho domicilii paterni, materni; aut fraternali, si adsit; si tamen non adsit, coram Parocho loci Monasterii. Et idem asserit n. 17. de famulis degentibus in domibus herorum.

9. Parochus, & testes sic debent esse præsertes, ut advertere possint, quid agatur, & de eo testari, * (*Hic non sufficit eorum presentia tantum materialis, sed requiritur etiam moralis, ut probat P. Zacharia ap. Croix l. 6. p. 3. n. 759. Et i. deo recte ait Pontius (contra Sanch.) ap. Croix l. c. quod si non bene intelligerent Sponsorum consensum (puta quia sunt diversi idiomatis) non satis est unus interpres de consensu affirmans.* * Et quidem non est necesse, ut ipsi videant contrahentes, dummodo audiant verba contractus, si voces contrahentium noverint (*Sufficit autem: si videant signa consensus, ut Sanch. Lig. Theol. Tom. III.*

l. 3. D. 59. n. 1. D. 41. n. 2. Pont. l. 5. c. 21. n. 8. Pal. p. 13. §. 8. n. 11. Salm. c. 8. n. 61. Adverte hic *Declarat. S. C. ap. Fagnan. l. 4. in c. Quod nobis, de clandest. despons. n. 4. ubi dictum fuit valere Matrimonium, etiamsi Parochus nihil proferat.* *) * *Sanch. Fill. Pont. & alii 5. cum Dian. p. 8. cap. 7. R. 68. contra Barb. Nec refert, etiamsi per metum, vim, dolum, aut injuriam nolentes detineantur, vel etiam contradicant, ac resistant* * (*Et sic pluries fuit decisum a S. C. ut refert P. Zacharia ap. Croix l. 6. p. 3. n. 760.* *) *; aut licet prohibiti sint ab Ordinario, ne intersint. *Bon. l. c. ex Declarat. Card. Con. Fill. Sanch. II. cc.*

Graviter autem peccant contrahentes coram Parocho vi, aut dolo detento, aut casu transeunte, ob injuriam quæ irrogaretur Sacramento, & Ecclesiæ, cum Parochus tunc ut persona publica assistit; *Sanch. D. 59. n. 12. Pal. p. 13. §. 8. n. 11. & Salm. c. 8. n. 63. cum Con. & commun.* Et in aliqua Diocesi in hoc adest excommunicatio, ut testantur *Salm. l. c. Attamen Sanch. ib. ac Gutt. & Aversa ap. Salm.* dicunt esse tantum veniale, contrahere coram testibus sic presentibus, idest dolo derentis.

Notant deinde *Pal. l. c. & Salm. ib. cum Con. Trull. & avers.* quod, urgente necessitate contrahendi, si Parochus nollet assistere, nec possit adiri Superior, tunc potest nolens adduci, modo non fiat vis personæ. Iuno *Dic. ap. Salm.* concedit etiam per vim, si aliter vexatio tolli nequeat, quia Parochus tunc ex officio assistere tenetur; vide dicta n. 1005.

10. Parochus tenetur utrumque contrahentem interrogare, non quidem de impedimento, *Guttier. Sanch. Dian. p. 3. tom. 4. res. 204. sed de mutuo consensu, ut in Trident. sess. 24. c. 1. Ejus tamen omisso, quando de utriusque libero consensu constat, venialis tantum est, Sanch. Conin. Dian. l. c. * (Cum Salm. c. 8. n. 70. cum Pon. & Avers.) * Similiter mortale non esse, etsi, intellecto consensu, non dicat *Ego vos conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. docet Sanch., Con. Vill. Gutt. Dian. p. 3. t. 4. R. 25. * (Ita probabiliter Pon. l. 5. c. 21. n. 2. Sanch. l. 5. D. 38. n. 75. Pal. p. 15. §. 13. n. 12. & Salm. c. 8. n. 70. cum Gutt. & Bon. Sed Bossius c. 5. n. 15. cum Reb. Barb. Ferner. & Salsed. adhuc probabiliter, & forte probabilis dicit esse mortale, quia videtur transgressio in re magni momenti.) ***

Dicitur XIV. Et impos, quod impedimentum vocatur frigidity, vel impotentia: quæ, si perpetua sit, & matrimonium antecedit, irritat illud jure naturæ, vel omne, & respectu cujusque, si sit absoluta: vel certum tantum, si sit respectiva. Idque, sive orta sit ab intrinseco, & vitio naturæ, sive ab extrinseco, opera hominis, vel diaboli; sive cognita alteri fuit, sive sit ex parte utriusque contrahentis, sive alterius tantum. Ratio est, quia matrimonium consistit in mutua traditione corporum physice apriorum ad generationem, sive in traditione potestatis corporis ad copulam conjugalem: hanc

„ autem potestatem impotens non potest tradere,
„ cum eam non habeat.

„ Porro impotentia in viro esse censetur, quan-
„ do est eunuchus, vel saltem non potest semina-
„ re intra naturale vas feminae: In femina vero,
„ quando vel seminare non potest (si verum est,
„ semen feminarum requiri ad generationem) vel
„ propter arctitudinem non potest vitum pati, aut
„ ejus semen recipere.

„ Dixi 1. *Si sit perpetua*: qualis est, quæ nul-
„ la arte potest tolli. In dubio autem perpetuita-
„ ris, conceditur a jure triennium ad experiendum
„ bona fide.

„ Dixi 2. *Si antecedit*: nam si subsequatur
„ matrimonium, non irritat illud, etsi usum ita
„ impediatur, ut soli contactus, & oscula liceant
„ citra periculum pollutionis; idque quando impu-
„ tentia est certa; nam si dubia sit, tandiu licet
„ conari ad copulam, quamdiu probabilis est spes
„ seminandi intra vas. *Laym. l. 5. r. 10. p. 4. c.*
„ 12. *ex Sanch. Nav. Henr. Unde resolves.*

„ 1. Invalide contrahunt evirati, seu eunuchi,
„ quando carent utroque teste: quia non emittunt
„ verum semen aptum generationi. Nec refert,
„ quod instar seminis sterilius satisfaciunt concu-
„ piscentiæ feminae; quia id non faciunt per co-
„ pulam natura sua aptam generationi, ob defe-
„ ctum seminis, quod senes tamen emittunt, etsi
„ semen senum per accidens non sit prolificum.
„ *Laym. l. c. q. 3. p. 13. ** (*Id certum est ex*
„ *Bulla Sixti V. edita an. 1587. quæ incipit Cum*
„ *frequenter. Intellige igitur, si amobus testi-*
„ *culis careant, aut contusos habeant; secus si*
„ *habeant saltem unum, ut Sanch. l. 7. D. 104.*
„ *n. 17. & Salm. c. 12. n. 129. cum Avers. Dic.*
„ *Led. &c.*) *

„ Valide contrahunt I. Steriles, quia, etsi sint
„ impotentes ad generationem, non tamen ad co-
„ pulam; atque adeo sunt capaces omnis juris, &
„ obligationis matrimonii; & susceptio prolis, li-
„ cet, sit præcipuus, non tamen est unicus, nec
„ immediatus finis matrimonii. *Bon. q. 3. p. 13.*
„ *ex Henrig. Con. Filluc. &c.* Eadem est ratio
„ de his, quæ non edunt foetum, nisi mortuum,
„ vel non nisi cum periculo vitæ. *Con. &c. l. cc.*
„ II. Hermaphroditi, quia vere sunt potentes ad
„ usum matrimonii. Et quidem, si alter sexus
„ emineat, secundum illum tantum valebit; si ut-
„ terque sit par, optio illis datur, utrolibet utan-
„ tur, ita tamen, ut quem semel elegerint, sem-
„ per retineant. *Sanch. l. 19. d. 106. Bon. l. c.*
„ *ex Henr. Bon. Fill. &c.* III. Is, qui paulo post
„ est moriturus, quia in eo manet potentia ad
„ coitum, etsi per accidens vi morbi impediatur.
„ Paret ex praxi Ecclesiæ, quæ illis interdum suadet
„ ut concubinas ducant, *Laym. l. c. ex Sanch.*
„ *d. 105. n. 3. Cuv. &c.*

„ 3. Impuberes, si utantur ratione, non jure
„ naturæ, sed Ecclesiastico tantum invalide con-
„ trahunt: quia impotentia illorum est tantum
„ temporalis. V. *supr. hoc dub. c. 3.*

„ Impotentia, de qua hic loquimur, est illa, pro-
„ pter quam Conjuges non possunt copulam habere
„ per se aptam ad generationem; unde sicut vali-
„ dum est Matrimonium inter eos, qui possunt co-
„ pulari, esto per accidens nequeant generare, puta

quia steriles, aut senes, vel quia femina semen
non retinet, ita nullum est Matrimonium inter
eos qui nequeant consummare eo actu, quo ex se
esset possibilis generatio. Ut autem impotentia di-
rimat Matrimonium, debet esse perpetua, & an-
tecedens. Quare, si est tantum temporis prove-
niens ex aliquo morbo, aut vitio naturæ curabi-
bili, certe non dirimit Matrimonium. Sic etiam
neque dirimit, si Matrimonio superveniat. Si ve-
ro antecedit, & nequit auferri, nisi per miracu-
lum, aut per peccatum, aut cum periculo mor-
tis, tunc irritat Matrimonium ut expressum ha-
betur in c. *Fraternitatis de Frig. & malef.* Hæc
autem impotentia ex quadruplici capite oriri potest,
scil. I. ex Maleficio. II. ex Frigiditate. III. ex
Impropotione. IV. ex Mixtione sexus (idest si
aliquis Conjugum sit hermaphroditus), de qua sa-
tis est id quod dicit *Buremb.* unde tantum de aliis
tribus capitibus hic agimus.

Et I. si impotentia proveniat ex *Maleficio* (quod 1096
colligitur quando Conjuges excitantur ad copulam
cum aliis, & inter se frigescunt, vel a coitu ab-
horrent, esto alias se diligant), tunc si malefi-
cium nequit tolli intra triennium remedio huma-
no, nec orationibus, aut exorcismis, impotentia
censetur perpetua, & dirimit Matrimonium; ita
communiter *D. Th. in 4. D. 34. q. un. a. 3. ad 3.*
„ *Sanch. l. 7. D. 94. n. 12. Croix l. 6. p. 3. n. 750.*
„ *& Salm. c. 12. n. 131. cum Sor. Con. Bon. &c.*
„ *ex c. fin. de Frig. & mal.* Hinc si maleficio au-
fertur per aliud maleficio (quod certe illicitum
est), Matrimonium etiam censetur invalidum, ut
communiter docet *Sanch. n. 9. cum D. Th. D.*
„ *Bon. &c.* & aliis passim. Secus si auferatur a novo-
do signum, ut *Sanch. n. 22. & Salm. l. c.* quia
tunc licite auferatur impedimentum, *Salm. ib. cum*
„ *Sor. & Avers.*

II. Si impotentia provenit ex *Frigiditate*, tunc
quando Conjuges ob hanc causam omnino perfice-
re nequeunt copulam aptam ad generationem, post
experientiam triennii, nullum est Matrimonium.
Idem procedere communissime ajunt DD. si ob
nimiam caliditatem vir semper seminet extra vas,
antequam possit penetrare; ita *S. Anton. 5. p. tit.*
„ *1. c. 12. §. 1. & 2. Nav. c. 22. n. 59. & Sanch. n.*
„ *7. cum Sor. Palud. Val. Led. Gut. &c. ex D.*
„ *Th. suppl. q. 58. art. 1. ad 2. ubi ait: Caliditas*
„ *superflua vix potest esse impedimentum perpetuum;*
„ *si tamen inveniretur, quod per triennium impedi-*
„ *ret carnalem copulam, judicaretur perpetuum.* Sed
probabiliter censent *Contr. Tourn. p. 209. v. Si*
„ *quis, & Cabassut. T. J. l. 3. c. 25. n. 2. quod hu-*
„ *jusmodi Conjuges, si sint juvenes, non sunt se-*
„ *parandi, quia processu temporis fervor ille deficit,*
„ *& sic possunt fieri habiles. Sicut autem potest es-*
„ *se impedimentum frigiditas, & maleficio, sic et-*
„ *iam potest irritare Matrimonium abominatio viri*
„ *erga mulierem, si ob ejus deformitatem non pos-*
„ *sit ullo modo excitari ad copulam, ad quam bene*
„ *excitaretur cum alia pulchra; ita D. Th. d. q. 58.*
„ *a. 1. ad 5. ubi: Abominatio autem mulieris non*
„ *est causa naturalis, sed accidentalis extrinseca;*
„ *& ideo de ea est judicium idem quod de malefi-*
„ *cio: Et ita etiam Sanch. l. 7. D. 92. n. 13. cum*
„ *Alb. Magno, Silv. Ang. Tab. Turrecr. &c. con-*
„ *tra Sor. In his vero casibus datur Conjugibus trien-*
„ *nium,*

nium, in quo licite possunt copulam experiri ex c. *Laudabilem de Frig. & Malef.*

III. Si demum impotentia provenit ex *Improprietate*, nempe si femina habeat vas adeo arctum (saltem respectu sui viri), ut ille nequeat penetrare, tunc si femina non possit apta fieri ad copulam, nisi cum periculo mortis, omnes conveniunt Matrimonium esse nullum ex c. *Fraternitatis, de Frig. &c.* Unde, etiamsi cum tali periculo mortis ipsa fuerit incisa, & facta idonea, Matrimonium non valet; quia quod ab initio est invalidum, nequit tractu temporis convalescere; ita communiter *Sanch. l. 7. D. 93. n. 15. & Tourn. p. 212. v. Resp.* cum aliis.

1097 Sed dubit. I. An sit nullum Matrimonium, si femina per incisionem possit fieri apta ad copulam sine periculo mortis, sed cum periculo gravis morbi? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Pal. D. 4. §. 1. n. 5. Spor. de Matr. c. 1. n. 121.* item *S. Anton. Sylv. Sa, Val. Henr. Veg. Palud. Major, P. Soto, & alii plures ap. Sanch. l. 7. D. 93. n. 17.* qui probabilem censet. Ratio, quia impotentia eo casu non est a voluntate, sed ab ipsa natura, ex contractu enim Matrimonii videtur mulier non ad plus se obligasse, quam ad reddendum debitum per media ordinaria; unde quando non potest fieri apta, nisi per medium extraordinarium & periculum gravis morbi, tunc censetur illa ex ipsa natura impotens ad Matrimonium. *Secunda* vero sententia negat, & hanc tenet *Bon. q. 5. p. 13. n. 5. Ronc. c. 6. q. 6. Salm. c. 12. n. 15. & Sanch. l. c. n. 18. cum Ang. Sor. Tab. Palac. Ang. Man. Graff. Lopez. Led. &c.* Et probatur ex c. *Fraternitatis*. §. *Per hoc de Frig. &c.* ubi dicitur, tunc Matrimonium esse nullum, quando copula non potest haberi, nisi per incisionem, aut alio modo violentia sibi inferatur, non solummodo levis, sed forte tam gravis (nota), ut ex ea mortis periculum timeatur. Hæc sententia speculative loquendo verior apparet ex textu præfato, cui nescio quomodo responderi possit; sed practice loquendo ipsa non differt a prima, prout enim recte ajunt iidem *Sanch. & Ronc. l. c.* quoties pat incisionem gravis morbus timeatur, subest moraliter etiam periculum mortis.

1098 Dubit. II. An, soluto Matrimonio, iudicio Ecclesiæ, ob arctitudinem mulieris respectu viri, si postea cognoscatur a secundo viro, & per frequentem usum conjugii reddatur apta primo, debeat ad primum redire? c. *Fraternitatis*, §. *Similitudo, de Frig. &c.* dicitur, quod si mulier non poterat reddi apta primo, nisi cum periculo mortis, tunc non debet redire; secus si poterat sine tali periculo. Ad quasitum autem responderet *Innoc. Sorus, Host. Prepos. Henr. &c. ap. Salm. l. 7. D. 93. n. 11.* eo casu Matrimonium reputandum esse validum, quia cum mulier fuerit reddita apta primo viro per usum conjugii cum secundo, signum est quod bene poterat illi reddi apta aliquo modo, puta instrumento ligneo, aut ferreo, sine ullo periculo mortis. Sed verius dicunt *S. Anton. 3. p. tit. 1. c. 12. §. 3. ad 1. & Sanch. l. c. n. 12. cum Gloss. v. Simili & Abbe. Sylv. Ang. Turrecr. Ricc. Durando, Palac. Vega &c.* non ex eo quod ab alio potuit mulier cognosci, concludi quoque posse, quod sine periculo mortis cognosci potuerit a primo; usu enim conjugii cum secundo poterat

efficere, quod per ipsum redderetur apta primo, cui prius apta non erat nisi per reserationem cum periculo mortis. Aliunde igitur sumenda est præsumptio, quod mulier potuerit fieri apta primo sine periculo mortis, nempe a similitudine in ætate, robore, & corpore primi viri cum secundo; Nam in dicto c. *Fraternitatis*, ideo Pontifex, præcisè de hoc casu loquendo, decrevit mulierem teneri redire ad primum virum, quia secundus erat similis primo; in ejus verba: *Cum pateat ex post facto, quod cognoscibilis erat illi, cujus simili commiscetur.*

Dubit. III. An uxor inepta ad copulam propter rogg.

arctitudinem, teneatur pati incisionem cum periculo gravis morbi, ut apta reddatur? Adsunt tres sententiæ. *Prima* sententia, quam tenent *Ang. Palac. Gabrera, &c. ap. Sanch. l. 7. D. 93. n. 31.* dicit teneri, modo absit periculum mortis. *Secunda* sententia omnino opposita, quam tenent *Pont. lib. 7. c. 62. n. 2. Pal. D. 4. p. 14. n. 9. Tourn. t. 2. p. 212. v. Sed hinc, Pont. de impedim. imped. Casu. 1. & Mazz. t. 6. p. 82. 4. Tertio*, dicunt nunquam teneri feminam pati incisionem. Ratio. 1. quia in quolibet contractu propriæ illius conditiones attendi debent; cum autem in Matrimonio subintelligatur ea conditio, si ad illius usum Conjuges apti fuerint, si apti non inveniuntur, ad aliud non tenentur. Ratio 2. quia si hoc esset medium aptum, & æquitati consonum, Ecclesia illud aliquando præcepisset; Ecclesia vero nunquam præcepit, sed tantum præscripsit trium annorum experientiam. Excipiunt tamen *Pal. & Mazz. l. c.* si femina contraxisset conscia suæ extraordinariæ arctitudinis, & illam viro non manifestaverit; quia tunc ratione deceptionis tenetur incisionem pati; quamvis deinde merito addat idem *Pal.* raro hoc accidere, eo quod raro femina scit se esse arctam præ ceteris. *Tertia* demum sententia communissima, & probabilior, quam tenent *Sanch. l. c. Bonac. q. 5. p. 13. n. 7. Ronc. c. 6. q. 5. Salm. c. 12. n. 115. Spor. c. 1. n. 128. Croix l. 6. p. 3. n. 598. cum Sor. & Perez, ac Escob. l. 27. p. 528. cum Man. Henr. Lop. &c.* dicit teneri feminam pati incisionem etiam cum gravi molestia, & dolore, sed non cum periculo neque mortis, neque gravis morbi; & licet *Sanch. l. c.* dicit *gravissimi*, tamen intelligit idem ac grave, ut se explicat *n. 18. in fin.* Quod non teneatur cum periculo gravis corporalis, probatur, quia nunquam censetur mulier voluisse se obligare ad tantum periculum perferendum: neque ex vi contractus Matrimonii videtur ipsa ad tale onus obstringi. Quod autem teneatur cum gravi molestia, & dolore reddi se apta ad copulam, probatur, quia ad id videtur mulier obligari vi contractus, cum id necessarium sit ad servandum jus copulæ quod in virum transtulit. Hæc quidem sententia est communior, & probabilior videtur speculative loquendo; sed practice loquendo, valde probabile id est quod ait *Cont. Tourn. d. p. 212. v. Sed hinc, cum Pontas*, nempe quod si incisio non posset fieri nisi per manum Chirurghi, non tenetur mulier hanc incisionem pati cum tanta verecundia, quod esset onus plus quam gravissimum; si enim puella non tenetur nec etiam ad servandam sibi vitam in aliquo morbo verecundia Chirurghi manum pati (ju-
xta

xia dicta *T. I. l. 5. n. 572.*), quomodo ad id tenebitur, ut ad usum coniugii aptam se reddat? *Quod enim corpus (ait Tourn.) quam ut virgo nuda oculis & manibus (chirurgi sublegetur, & incisionem faciam simul ac gravem pati cogatur.*

1100 Dubit. IV. An cum vir posset coire cum corrupta, sed non cum virgine propter ejus claustrum virginale, teneatur ipsa pati scissuram claustriper aliquod instrumentum? Commune est apud omnes cum *D. Th. suppl. q. 58. a. 1. ac 5.* quod possit pati. Utrum autem teneatur? Negant *Pont. l. 7. c. 69. a. n. 2. Pal. D. 4. p. 14. §. 1. l. 8. & Lader. Hart. ac Leand. ap. Escob. l. 27. n. 51.* Ratio, quia defectus ille non est temporis, sed viri; ergo non tenetur ipsa remedio uti, ut aptam se reddat, sed sufficit quod corpus suum tradat aperiendum, modo a natura instituto, non autem extraordinario. Sed probabilius affirmant *Sanch. l. 7. D. 95. n. 54. cum Vega, Angles, & Lop.* Ratio, quia talis reseratio ex una parte bene potest fieri sine verecundia vel a viro, vel ab ipsa puella, ex alia parte molestia, quam ipsa in tali reseratione deberet pati, non videtur magna, nec extraordinaria, imo est omnibus ordinaria; unde cum femina jam tradiderit viro jus ad copulam, tenetur hoc medio uti, ut se aptam reddat illi, qui ob suam debilitatem alias coire non potest.

1101 Denum hic videndum quid agi debeat, quando impotentia est certa, & quando est dubia? Respondetur: Si est certa & patens, minime expectandum, sed statim facienda est separatio; nam Matrimonium eo casu est certe nullum, tam ex jure Ecclesiastico, quam ex naturali, cum nemo possit in alterum transferre dominium rei quod non habet, & licet copula non sit de essentia Matrimonii, de essentia tamen est potentia ad illam, ut docet *D. Th. suppl. q. 58. a. 1. ad 1.* Unde, cognita impotentia certa & perpetua, Sponsi possunt illico separari, etiam ex propria auctoritate, si id possit fieri sine scandalo; imo tenentur, si adest periculum incontinentiæ; Isti pars non laborans impedimento potest etiam ad alias nuptias transire, ut dicunt *Sanch. l. 7. D. 97. n. 8. & Salm. c. 12. n. 155. cum Candido.* Si vero adsit periculum scandalii (prout communiter adest), tunc debent reclamare eorum Iudice Ecclesiastico; a quo separandi sunt, saltem quoad totum; & si alter peteret, etiam quoad habitationem, non expectata triennali experientia, quæ datur pro impotentia dubia, non pro certa: ita *Sanch. D. 107. a. n. 5. & Salm. l. c. cum Pont. Gut. & Dic.* Et patet ex *c. Laudabilem, de Frig. &c.* ubi: *Si frigiditas probari non possit, cohabitent per triennium.* Ergo si impedimentum probatur, non datur triennium. Si autem velint cohabitare ut frater & soror in tuto consensu, modo absit periculum incontinentiæ, id permittitur ex eod. textu; Sed recte advertit *Nerbesius*, hoc nunquam permittendum, si Sponsi non sint senes.

1102 Hoc currit, si impedimentum impotentiae est certum: si vero est dubium, & dubium antecedit Matrimonium, non potest qui de sua impotentia dubitat, nuptias inire, donec re diligenter investigata dubium deponat, ob gravem iniuriam quam alias irrogaret alteri potenti, ut recte dicunt

Sanch. l. 7. D. 105. n. 10. Mazz. t. 4. p. 83. §. 5. & Pal. D. 4. p. 14. n. 1. cum Guttier. Si vero non obstante dubio iste contraxerit, licite poterit reddere & petere, tunc enim datur ei saltem triennalis experientia, ut intra litius explicabitur. Dicunt autem *Dicastil. ap. Croix n. 795. & Ebel. p. 454. n. 265. cum Carden. & Fiva*, quod si quis sit dubius de sua impotentia ob aliquod positivum indicium, iste licite poterit Matrimonium contrahere, si spectata peritia Medicorum, & experientis, sit saltem probabile esse potentem; quia in dubio faver ei præsumptio, quod sit naturaliter potens. Idque satis probabile videtur; cum enim sit probabilissimum, licitum esse ministrare Sacramentum sub conditione, si justa adsit causa, secundum dicta *n. 28.* hic satis justam causam habet nubendi sub conditione, si sit habilis, ne scil. in tali dubio cogatur perpetuo manere cælebs; Deberet tamen ante Matrimonium monere Conjugem de tali dubio. Ceterum, præcis circumstantis & experientis, quisque præsumitur habilis etiam si castissime vixerit.

Si vero dubium impotentiae superveniat Matrimo- 1103
monio, tunc datur triennalis experientia ex *c. cit. Laudabilem, de Frig. &c.* Qua durante licite possunt Conjuges copulam intentare, licet sæpe aut semper semen extra vas effundant, ut communiter docet *Sanch. l. 9. C. 17. n. 20. Pal. D. 4. p. 15. §. 2. n. 11. Salm. c. 12. n. 154. & 158. cum Soto, & Candido, ac Cont. Tourn. t. 2. p. 209. v. Si quis, ex D. Th. Suppl. q. 58. art. 2. in fine.* Hoc quoad forum internum; quoad vero forum externum pertinet, triplici modo causa agi potest. I. Si unus ob dubium impotentiae auctoritate propria ab altero recessit, & tunc recedens, nisi in continenti evidentes afferat probationes impotentiae, statim restituendus est alteri etiam quoad totum, *Mazz. t. 4. p. 84. cum Pal. ex c. Ex parte de Rest. expol.* Docet tamen *Sanch. l. 7. D. 112. cum communi*, quod si ille recesserit post triennium experientiae, Iudex ante restitutionem debet ipsum audire. II. Si unus alleget impotentiam, alter neget, tunc datur a Iudice triennium ad experiendum. In quo notandum 1. quod hoc triennium debet esse continuum ex *c. fin. de Frig. &c.* saltem moraliter, ut recte dicunt *Sanch. l. 7. D. 110. n. 4. Mazz. p. 85. & Salm. c. 12. n. 156. cum Conink*; nempe si Conjuges cohabitent per maiorem partem anni; non enim officit, si alter absit per unum vel alterum mensem. Notandum 2. quod licet *Henric. & alii ap. Sanch. n. 5. ac Mazz. l. c.* dicant tempus triennii incipere a die Decreti, addatque *Mazz.* hunc esse stylium curiæ Romanæ, verius tamen *Sanch. n. 4. Salm. n. 158. & Holzm. p. 597. n. 655. cum Pichler* docent triennium computari a tempore copulæ intentatæ; idque clare exprimitur in *d. c. Laudabilem de Frig. &c.* ubi dicitur; *Ut a tempore celebrati conjugii, si frigiditas prius probari non possit, cohabitent per triennium.* Nota *To* a tempore celebrati conjugii, idest copulæ intentatæ, ut bene explicat *Sanch.* nam verba cum effectu intelligenda sunt. Si ergo a tempore conjugii debet triennium computari, improbabiliter dicitur computandum a die Decreti; posset enim Decretum fieri post duos annos a conjugio, & sic non concederetur solum trien-

triennium, sed quinquennium. Ut autem solvatur Matrimonium, debent ipsi jurare in iudicio, nunquam habuisse copulam, esto plures intentaverint, ut præscribitur in *d. d. c. Laudabilem*, ubi insuper requiritur depositio jurata septem propinquorum, aut vicinorum bonæ famæ, si propinqui defuerint. Hoc tamen dicit *Sanch. D. 109. n. 15.* procedere, si unus tantum sponsorum proferat impedimentum; sed si ambo illud fatentur, ait requiri 14. nempe 7. ex parte viri, & 7. ex parte mulieris: Isti autem non quidem debent jurare, tales Coniuges nunquam copulatos fuisse; sed tantum id credidisse, vel ab eis audisse, ut dicit *Panorm. con. Glossa in d. c. Laudabilem, & Salm. n. 157.* Casu vero quo nequeant haberi 7. propinqui vel vicini, id relinquitur arbitrio Iudicis, ut *Salm. ibid.* Insuper si mulier, quæ tempore Matrimonii erat virgo, alleget impotentiam viri, adhibenda est inspectio Medicorum respectu viri, & Matrimoniarum peritarum respectu feminæ, quamvis enim *Pontius l. 7. c. 65.* censeat hoc remedium inspectionis removendum tanquam inutile, & indecens, tamen probabilius *Salm. d. n. 157. & Sanch. D. 109. n. 17. cum Alexand. de Nevo, &c.* illud requirunt utpote necessarium, cum alia via non possit impotentia cognosci; tunc enim ab ipsa necessitate talis inspectio honestatur. Et licet ordinarie ex ea nequeat certum ferri iudicium, aliquando tamen sumi poterit iudicium saltem probabile, ut Ecclesia ad alia procedat remedia; Et ideo in *c. Fraternalitatis de Frig. &c.* Pontifex approbavit factum Episcopi, qui inspectionem adhiberi curavit. Si autem per inspectionem nihil conjici possit, nempe si mulier jam ante Matrimonium fuisset corrupta, tunc potius credendum viro affirmanti consummasse, quam mulieri neganti, ut verius docent *Sanch. l. 5. D. 109. n. 15. cum Alexand. de Nevo, Henr. Ricch. Turrec. &c.* (contra *Sotum, & alios*) ex *c. Continebatur, de Desp. impub.* ubi dicitur: *Si vir dixerit, quod uxorem suam cognoverit, & mulier negaverit, viro fides est adhibenda, si id firmaverit juramento.* Merito autem idem *Sanch. ib.* rejicit tanquam turpissimum id quod dicunt aliqui, nimirum adhibendam esse peritam Matronam, quæ spectet coitum inter hujusmodi Coniuges. III. Si denum utraque pars fateatur impedimentum impotentia, tunc post triennalem experientiam exaucto juramento ab utroque, & adhibita septima manu propinquorum ex utraque parte ut supra, solvitur Matrimonium, & pars libera ab impedimento licite potest cum aliquo nuptias inire, ut certum est apud omnes.

1104 In dubio autem, an Matrimonium fuerit consummatum, vel non, judicandum est consummatum, nisi oppositum probetur, ut communiter docent *Sanch. l. 7. D. 105. Pal. part. 14. §. 7. n. 5. & Salm. c. 12. n. 156. cum Soto, Aversa, & Candido.* In dubio vero an impotentia præcesserit, vel secuta fuerit ad Matrimonium, discrepant DD. Prima sententia dicit tunc judicandum, quod fuerit subsequens; ita *Pal. l. c. Sanch. n. 5. cum Alexand. de Nevo, Gahr. &c. ac Martz. t. 4. p. 85. §. 5. cum Soto, & Gatt. ac Reg. av. Salm. d. n. 156.* tum quia in dubio judicandum est in favorem Matrimonii contracti; tum quia nusquā-

que præsumitur a natura potens, donec contrarium probetur. Secunda tamen sententia probabilior dicit impotentiam censendam esse antecedentem; ita *Contin. Tourn. t. 2. p. 209. v. In dubio, Renzi t. 2. p. 496. q. 50. & Bon. c. 5. p. 15. n. 11. cum Ang. Reb. Henr. &c. ac Salm. l. c. cum Sylv. Aversa, Verac. & Candido.* Ratio, quia; cum Matrimonium nequit suum habere effectum, nimirum procreationem prolis, potius refert ad ejus favorem, ut judicetur invalidum, quam validum, ne retorqueatur in ipsius præjudicium, quod in bonum ejus inductum; & sic respondetur ad primam rationem oppositam. Respondetur autem ad secundam, quod bene quisque præsumitur potens, sed non quando adest positiva præsumptio in contrarium, prout hic supponitur; maxime si post Matrimonium nulla acciderit specialis causa, per quam præsumatur impotentia Matrimonio successisse. Conveniunt autem *Tourn. & Renzi, II. cc. Sanch. n. 6. & Pal. n. 6. cum Gatt.* quod si impotentia non fuerit naturalis, sed accidentalis, nempe ex maleficio, vel ex abscissione, aut alio morbo, tunc in dubio præsumitur præcessisse Matrimonium, si allegetur brevi post ejus celebrationem; secus vero, si post longum tempus.

„ Quæres, quid censendum de Matrimonio, 1105
„ quæ contrahuntur in partibus hæreticis?

„ Resp. Circa ea Congregatio Cardinalium re-
„ solvit sequentia; Ubi hoc decretum Concilii non-
„ dum publicatum est in Parochia, v. g. in Sa-
„ xonia, & Anglia, valere matrimonium contra-
„ ctum absque forma præscripta. Publicatio au-
„ tem decreti facta præsumitur, si id aliquo tem-
„ pore in Parochia tanquam decretum Concilii fuit
„ observatum. 2. Hæreticos, in quorum Parochia
„ dictum decretum fuit publicatum, v. g. in Hol-
„ landia, Frisia, &c. teneri formam præscriptam
„ servare. Unde consequenter ipsorum matrimo-
„ nia absque forma Concilii, quamvis coram mi-
„ nistro hæretico, vel magistro contracta, videntur
„ esse nulla; *Laym. tamen l. 5. t. 10. p. 2. c.*
„ 4. putat eam non esse mentem summorum Pontificum,
„ propter gravissima incommoda inde subsequen-
„ tura. 3. Si Parochia, in qua aliquando de-
„ cretum fuit observatum, proprio Parocho, &
„ Episcopo careat, nullusque istis sit, qui vices
„ Episcopi, vel Parochi suppleat, matrimonium
„ valere absque præsentia Parochi; servata tamen,
„ in quibus potest, forma Concilii, nempe adhi-
„ bitis saltem duobus testibus. Idem est, si Pa-
„ rochus, & Episcopus metu hæreticorum lateat,
„ ita ut vere ignoretur, ubi sit, vel eorum metu
„ absit a Diœcesi, & ad neutrum sit tutus accessus.
„ V. hic *lit. in fin. Notandum, quod SS. Dom. Noster Pontifex Bened. XIV. die 4. Nov. 1741. declaravit Matrimonia Hæreticorum inter se, non servata forma Tridentini, pro validis habenda esse. Et idem de conjugis inter Catholicos, & hæreticos. Hoc tamen tantum pro locis in Belgico Dominio fœderatorum Ordinum subiectis, & pro militibus ad arces continenas missis, nullo prolato iudicio pro Regionibus Principum Catholicorum. Vide Declarationem Pontif. n. VIII. in fine hujus libri.* *
„ Dicitur XIV. *Raptare sit*, de quo vide su-
„ pra in impedimento criminis n. 946.

1107 Ad incurrendum impedimentum ob crimen Raptus, tria requiruntur, 1. Ut mulier rapta adducatur de loco ad locum, prout communiter dicunt *Sanch. l. 7. D. 15. n. 21. Conc. p. 349. n. 3. & Salm. c. 12. n. 148. & alii passim*; vel etiam de domo in domum per aliquos inde passus distantem, ut ajunt *Holz. p. 398. n. 638. & Tamb. Dec. l. 7. c. 6. §. 2. n. 7.* Unde non sufficit, quod mulier transferatur de cubiculo in cubiculum ejusdem domus, etiamsi per vim ibi cognoscatur, sufficit vero, si transferatur in locum separatum, in quo illa sit sub potestate viri, quamvis ibi cum illo rem non habeat, ut *Sanch. Conc. & Salm. II. cc.*

Requir. II. Ut femina rapiatur tantum causa Matrimonii, unde, si abducatur ex alia causa, etiam libidinis explendæ, non incurritur impedimentum; ita probabilius tenent *Sanch. l. 7. D. 15. n. 4. cum Manuel, Vega, Diaz. &c. Pal. D. 4. p. 2. §. 2. nu. 11. Conc. p. 359. nu. 2. Holz. n. 638. & Salm. c. 12. n. 152. cum Con. Dic. Aversa, Dian. &c. (contra Bon. Cornejo, &c. cum Busemb. n. 1032.)* Ratio, quia Concilium hoc impedimento non aliud intendit, quam favere libertati Matrimonii, de quo tantum agit in sess. 24. c. 6.

Requir. III. Ut raptus sit mulieris, ipsa repugnante. Unde non incurrit impedimentum, si mulier rapiat virum, ut communiter *Sanch. D. 15. n. 16. & Salm. c. 12. n. 155. cum Ronac. Gutt. Veracr. Dic. Gabr. &c.* Quia Concilium tantum de viro raptoe mentionem facit. Nec etiam incurritur, si fiat raptus, consentiente femina, licet ejus Parentes, vel Tutores repugnent. Quod *Bus. probabile putat, & est commune cum Sanch. ib. n. 15. & 14. Pal. n. 12. Conc. & Holz. II. cc. & Salm. n. 151. cum Con. Aversa. Per. Dic. &c.* Quia aliter, licet incurrantur quidem pœnæ raptibus impositæ, non contrahitur tamen impedimentum quod Concilium induxit tantum favore mulierum, ne coactæ nubant.

Nota hic quod ex Tridentino, ut supra, ultra impedimentum, raptor, & omnes auxilium ad hoc præbentes, incurrunt excommunicationem ipso jure. Alias vero pœnas ibi indicatas, ut dotationis mulieris, infamiae, incapacitatis ad dignitatem, & amissionis gradus, non nisi post sententiam incurrunt, ut *Sanch. l. 7. D. 15. n. 1. & Salm. n. 150. cum Pal. Dic. & Per.*

Quar. 1. an in hujusmodi casu etiam Sponsalia sint nulla, sicut Matrimonium? Affirmant *Sanch. ib. n. 17. & Salm. n. 154. cum Bon. Basil. Aversa, Dic. &c.* Quia (ut dicunt) Sponsalia etiam libertatem expetunt sicut Matrimonia. lex autem pœnalis rite extenditur, ubi eadem militat ratio. Sed probabilius contradicunt *La-Croix l. 6. p. 5. n. 54. & Holz. de Matr. c. 8. n. 271. cum Perez, Pickler, Wiensn. Krimer, & aliis*; ratio quia Sponsalia minore libertatem requirunt quam Matrimonium, eo quod ipsa semper remanent rescindibilia: ergo non currit in eis eadem ratio, quæ currit in Matrimonio, quod nunquam rescindi potest.

1108 Quar. 2. an si quis rapiat feminam, quam jam desponsaverat de futuro, pœnas Concilii incurrat? Negant *Ledes. & Henr. ap. Salm. c. 12. n. 153.* qui probabilius putant, ex c. penult. de Reclorib. ubi: *cum ibi raptus dicatur admitti, ubi nihil ante de nuptiis agitur.* Ex quo refert *Henr. ap.*

Sanch. l. 5. D. 15. n. 15. validum esse matrimonium, sive volens sive nolens Sponsa adducatur. Affirmant verius tamen *Sanch. l. c. Pal. p. 2. §. 2. n. 14. Conc. p. 359. n. 4. Esc. l. 27. n. 585. cum Sa, Hurt. Man. Cornejo, Cundido, & Leand. ac Salm. l. c. cum Aversa, Dic. & Gutt.* Id enim clare exprimitur in eodem textu mox citato, ubi post verba relata statim subditur. *Iste raptor dici non debet, cum habuerit mulieris assensum; & prius eam desponsaverit, quam cognoverit, licet Parentes reclamarent.* Unde recte ex eo concludit *Sanch.*, nullum esse Matrimonium, si femina invita adducatur, secus si volens, etsi invitis Parentibus; & in principio textus non ideo dicitur raptus non intercedere, quia sponsalia præcesserint, sed quia mulier consentiens rapta fuit.

DUBIUM III.

Quanda Matrimonium invalidum sit revalidandum.

1109 Quomodo revalidandum Matrimonium, si fuit nullum ob consensum fictum, vel metu extortum? Quomodo, si ob impedimentum occultum?

1110 Qu. I. An in Matrimonio nullo ob impedimentum occultum revalidandum, iterum requiratur assistentia Parochi, & testium?

1111 Qu. II. Quomodo, & quanda impedimentum censeatur occultum? 1112. Qu. III. An sit revalidandum Matrimonium coram Parochi, & testibus, si ipsi tempore Matrimonii contracti erant consci impedimenti? 1113. Q. IV. An qui fidele contraxit Matrimonium, teneatur ex justitia illud revalidare per verum consensum? 1114. Q. V. An si quis fidele, vel ex metu contraxit, debeat alterum Conjugem certiorare de matrimonii nullitate? 1115. Q. VI. An si Matrimonium fuit nullum ob aliquod impedimentum, oporteat ut uterque fiat conscius de nullitate? 1116. Quid in casu urgentis necessitatis? 1117. Q. VII. Quotuplici modo possit renovari sive exigi consensus parte inscia impedimenti?

Resp. 1. Si fuit invalidum propter consensum fictum, vel metu extortum, sive ex una, sive ex utraque parte, potest revalidari per quodcunque signum veri, & novi consensus; quia, si altera tantum pars fidele contraxit, consensus unius partis habitualiter permansit; ergo accedente alterius consensu revalidatur. *Sanch. l. 2. d. 25. n. 9. Coninc. d. 24. d. 10. n. 89. Nav. Fill. Bon. &c.*

Unde resolvetur.

1. Si metus, vel defectus consensus fuerit alterius tantum partis, curandum est, ut ea saltem novum, & liberum consensum eliciat, & externis signis prodar; alteri autem parti non opus est declarari, præstari novum consensum ad valorem matrimonii. *Sanch. l. c. n. 10. Con. Bon. p. 9. Alerat. d. 7. sess. 15. n. 4.*

Si

„ Si uterque fiste, vel coacte consenserit, necesse est, ut uterque consensum renovet, & verbis exprimat. Quia, cum utriusque consensus plane nullus fuerit, æque necesse est revocare, & declarare, ac si factum nunquam fuisset, *Merat. l. c. n. 5.*

„ Resp. 2. Si invalidum fuit propter impedimentum consanguinitatis, verbi gratia, vel aliud simile occultum dirimens, tunc eo per dispensationem, vel aliter sublato, atque ita personis ad contrahendum habilitatis, requiritur novus utriusque consensus, signo externo expressus: & quidem, ut probabilius docet *Sanch. l. 3. d. 36.* absolutus, & independens ab antiquo. Ratio est, quia neutrius consensus antiquus fuit legitimus, cum non caderet in legitimam materiam.

Unde resolves.

„ Si tali casu altera pars sit ignara impediendi, vel dubitetur, an sciat, illa suaviter inducenda est ad novum consensum absolute præstandum, dicendo v. g. Si mihi non nupsisses, nonne modo nuberet? vel: angor scrupulis de matrimonii nostri valore, ideoque renovemus consensum. Quod si fiat, sufficere (præsertim si sequatur affectu maritali copula) docet *Quintan. append. t. 7. d. ult.* Si autem periculum sit, ne pars illa impedimentum ignorans detrectet, & scandala, gravesque molestiæ timeantur, licebit uti sententia contraria, quæ docet, sufficere ut sola pars impediendi conscia consensum renovet, & alteti declaret. *Sanch. l. 2. d. 26. & l. 8. d. 34. n. 61. Less. l. 2. c. 17. Con. d. 24. d. 10. & Fill. n. 9. &c. Dian. p. 4. r. 4. R. 49.*

„ Resp. 5. Ut matrimonium invalidum, quod coram testibus, & Parocho ex celebratum, revalidetur, non opus est denuo coram Parocho, & testibus iniri, si impedimentum sit occultum, secus si sit notum: quia prius matrimonium præsumptione Ecclesiæ censetur validum, non autem posterius. *Nav. Sanch. l. 3. d. 37. Coninc. 24. d. 4. Reg. l. 5. n. 185. Fill. n. 95.*

Hic prænotandum id quod diximus *T. I. l. 1. n. 30. v. Not. 2.* nimirum communem esse DD. sententiam, quod cum agitur de Matrimonio revalidando, propter bonum Animarum præsumitur Ecclesia in impedimento (si forte adsit) dispensare, semper ac adest de illius valore vera probabilitas. Unde, ubi dubitatur inter DD. de valore alicujus Matrimonii, bene potest haberi illud ut validum, si vere probabile sit de jure validum, esse; modo dubium vertat circa impedimentum ab Ecclesia oppositum, nam in impedimentis de jure naturali non potest Ecclesia dispensare.

1110 Quer. I. An ad revalidandum Matrimonium nullum ob occultum impedimentum, sed in facie Ecclesiæ jam celebratum, sit iterum revalidandum coram Parocho, & testibus. *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Comit. l. 1. q. 120. n. 3. Cone. p. 390. ex n. 14. & Pont. l. 5. c. 6. n. 6. cum Palac. Gurr. & aliis paucis.* Ratio, quia assistentia Parochi & testium assignatur a Tridentino, ut forma, sive ut substantiale requisitum Ma-

trimonii; forma autem contractus tum adhibenda, est, cum contractus celebratur: si igitur primum Matrimonium fuit nullum, ergo quando denuo, & revera contrahitur, debet forma adhiberi. *Secunda* vero sententia probabilior & communis negat; Ratio, quia Concilium præscribendo Parochi præsentiam, & testium ad valorem Matrimonii, merito præsumitur noluisse hunc casum comprehendere: Concilium enim per illam præsentiam tantum voluit occurrere peccatis, quæ consurgebant ex nuptiis clam celebratis, sed in nostro casu Matrimonium jam publice est contractum; & ideo sufficit novum tantum ponere consensum; ita *Nav. Man. c. 22. n. 70. Natal. ab Alex. de Matr. art. 13. Reg. 17. Fagn. in c. Is qui fidem, de Spons. n. 14. Habert de Matr. c. 4. in fine Cont. Tour. t. 2. de Imped. p. 292. Resp. 2. Anacl. p. 792 n. 172. Cardenas in Prop. Innoc. XI. D. 2. n. 665. Spor. p. 252. n. 455. Ronc. p. 179. q. 4. Boss. c. 2. ex n. 36. Viva q. 2. ar. 5. n. 8. Holzm. n. 699. Auditor Instr. per l. Nov. Conf. p. 2. c. 15. n. 526. Sanch. l. 2. d. 57. n. 5. cum Vega, Lop. Man. Henr. Philarch. Rodr. &c. Elbel p. 456. n. 545. cum Boscho, Cordaba, Gerin., Ills. &c. & Salm. c. 5. n. 118. cum Soto, Cajet. Bon. Csa. & Pal. Item N. SS. P. Benedictus XIV. *Notif. 87. n. 62. cum Pontas, Van-Espen & communi,* ut testatur. Et sic statuit, atque in praxi constanter deduxit S. Pœnitentia ex Oraculo S. Pii V. qui præcise ab illa rogatus de hac re declaravit non esse necessarios Parochum & testes, dum rursus contrahitur Matrimonium ab iis qui illud publice contraxerunt, si illud fuerit nullum ob occultum impedimentum, ut testantur *Cardenas l. c. n. 668.* & fere omnes AA. citati cum eodem Pont. Benedicto ex *Navar.*, qui Officialis fuit prædicti Tribunalis. Et ideo quando agitur de Matrimonio contrahendo cum impedimento occulto S. Pœnitentia in dispensando hac utitur formula; *Cum eodem latore, quod Matrimonium cum dicta muliere, & uterque inter se publice, servata forma Conc. Trident., contrahere possit, misericorditer dispenses.* Quando vero agitur de Matrimonio jam publice contracto in facie Ecclesiæ, utitur his verbis: *Cum eodem latore, ut, dicta muliere de nullitate prioris consensu certiorata (sed id caute, ut latoris delictum nusquam detegatur), Matrimonium cum eadem, & uterque inter se de novo secrete ad evitanda scandala, contrahere valeat, dispenses.* Unde observa quod in primo casu, quia necessaria est præsentia Parochi, dicitur *servata forma Concilii.* In secundo vero dicitur, *secrete ad evitanda scandala,* idest ut patet sine Parocho, & testibus. Et sic etiam pluries declarat S. C. Conc., ut refert idem Benedictus *l. c.* qui addit, olim, Rotam Rom. de hoc aliquando dubitasse, sed postquam fuit admonita a Præfecto ipsius S. C. quod ejus Declarat. innixæ erant Stylo S. Pœnitentiæ, & S. Pii V. Oraculo, deinceps ipsam Rotam in pluribus Decisionibus constanter hanc sententiam secutam fuisse.*

Objicit *Pontius l. c.* Oraculum Clement. VIII. quod in extensum refert *lib. 4. c. 24. n. 4.* ubi narrat quod cum quædam mulier ex metu cuidam nupsisset, per Stephanum Tucium ad petitionem Pauli Comitoli consultus fuit Clemens VIII. qui

respondit necessarium esse consensum utriusque coram Parocho, & testibus, admonito prius Marito de Matrimonio iustitate, sed ad evitandum scandalum se dispensare, ut secreto inter se contrahant renovato consensu. Sed AA. nostræ sententiæ, & præsertim *Salm. Renc. Spor. Holzm. Boss. & Elb.* multipliciter respondent, & 1. quod illud impedimentum, licet occultum, cum tamen ortum habuerit ex metu incusso, erat obnoxium periculo publicationis, aut deditionis ad forum. 2. Quod Pontifex vel respondit tanquam doctor privatus, vel sententiam tutiorem esse secutus. 3. Quod de præfato Oraculo non satis constat, pro ut constat de Oraculo S. Pii V. quod apparet comprobatur tot Declarationibus S. C. Decisionibus Roræ Rom. & præxi constanti S. Pœnitentiariæ. Ad rationem autem oppositæ sententiæ respondetur, quod Concilium vult assistentiam Parochi, & testium, ad probandam validitatem Matrimonii secundum externam apparentiam; cum autem Matrimonium prius contractum jam externe reputatur validum, cessat ratio cur prædicta assistentia denuo requiratur.

- 1111 Quærit. II. Quomodo, & quando impedimentum intelligatur esse occultum, cum in Litteris S. Pœnitentiariæ dicitur: *Quomodo impedimentum occultum sit?* Nav. c. 27. n. 255. loquendo de censuris cum *Glossa in c. Quis aliquando. §. Hec ergo, de Pœnit. D. 1. v. Secreta*, dicit esse occultum, quando factum fuit in præsentia quinque personarum, quæ (ut ait Nav.) *non est de occultis essentia, quod sua natura non sit probabile, quæta sunt mentalia.* Unde concludit quod ut aliquod crimen dicatur occultum, sufficit non esse publicum majori parti Oppidi, Viciniæ, vel Collegii, ubi saltem inuenerunt decem personæ, & idem sentiunt *Suar. de Censur. D. 41. sess. 3. n. 6. Azor. l. 5. c. 10. q. 9. Tol. l. 1. c. 89. n. 5. Molde Just. rr. 3. D. 59. n. 8.* Vide dicta n. 595. v. *Hinc autem.* Bene tamen advertit *Fagn. in c. Vestra, de Cohab. Cler. n. 117.* hanc doctrinam, scil. quod factum sit notum majori parti Parochiæ, intelligendum est cum grano salis; nam si in Parochia essent inille personæ, perperam diceretur occultum factum illud quod faciunt quadringenti, vel quingenti. In nostro autem casu dicit *Sanch. l. 2. D. 57. n. 11. cum Henr. & Mun.* quod si impedimentum possit per duos testes probari, illud amplius non potest dici occultum, etiamsi non sit periculum quod ad forum deferatur quia tunc sequerentur eadem inconvenientia, quæ olim sequerentur ex Matrimonio clandestino; nam, probato impedimento, post contractum Matrimonium posset alter Conjuges alios nuptias inire. Sed melius, & communissime dicunt alii, ut *Spor. p. 352. n. 462.* cum communi, & *Croix l. 6. p. 3. n. 815. cum Laym. Hart. & Reb.* id tantum procedere, quando prudens adest periculum quod res sit deferenda ad forum externum; & idem *Sanch.* videtur se retractasse *l. 8. D. 54. n. 55.* dum ibi explicando ex Nav. c. 27. n. 154. & 155. præfatam clausulam S. Pœnitentiariæ, *Quomodo impedimentum occultum sit*, dicit cum *Lop. & Manuel*, illud dici occultum, quod non est publicum majori parti Parochiæ, Viciniæ, vel Collegii. Unde recte concludit N. SS. P. Bened. XIV. Nov. 87. in

55. *in fine cum Tiburtio, Nav. & Thesaur.*, tunc Contestatio abstinentium esse ab exequenda Dispensatione, quando ex circumstantiis prudenter conicere potest impedimentum ex occulto posse fieri publicum. Ceterum ait cum eisdem AA. & Siro impedimentum per se dici occultum, si notum sit in Oppido sex solis personis, in Civitate septem vel octo, modo ab eis non fuerit divulgatum. Testatur autem *Fagn. l. c. n. 118.* S. Pœnitentiariæ servare hanc praxim: quando crimen est notum tantum quatuor, vel quinque personis, dispensat in eo tanquam occulto; Sed ego scio S. Pœnitentiariam dispensasse in impedimento quodam consanguinitatis noto decem circiter personis. Advertit vero idem *Fagnanus num. 120.* hoc intelligi, quando a S. Pœnitentiaria dicitur in clausula simpliciter *occultum*, secus si dicatur *omnino occultum*, ut solet poni in impedimento criminis; quia tunc merito ait non dici occultum crimen, quod potest per duos testes probari. E converso notat præfatus *Benedictus n. 42. cum de Leone, Bon. Tib. Girib. & pluribus aliis*, quod aliquando posset esse crimen publicum materialiter, nempe si publicum sit Viciniæ, sed formaliter occultum, nimirum si ignoretur ab illa copula nasci impedimentum affinitatis, & tunc etiam potest impetrari Dispensatio a S. Pœnitentiaria.

Quærit. III. An Matrimonium sit revalidandum coram Parocho, & testibus, si ipsi tempore Matrimonii contracti consensu fuerint impedimenti? Affirmat *Sanch. l. 8. D. 73. n. 10. cum Henr. Led. & aliis*, quia (ut ait) tunc fuerint testes non valoris, sed potius nullitatis talis Matrimonii; Et idem sentit *Croix n. 815. cum Avers. & Kugler*, etiamsi tantum unus ex testibus impedimentum noverit. Negant vero *Coninck d. 24. dub. 10. n. 84. & Tamb. de Matr. lib. 8. c. 7. §. 3. n. 10. item Gob. & alii ap. Croix ib.* quia assistentia Parochi & testium fuit præscripta a Tridentino, non tam ad restandam validitatem Matrimonii, quæ multipliciter eis potest esse ignota, quam ad probandam externam Matrimonii celebrationem, ut periculo obviatur, ne iidem Conjuges alias nuptias ineant. Utraque sententia est probabilis, sed secunda videtur probabilior; Concilium enim *sess. 24. c. 1.* requirendo assistentiam Parochi, & testium, jam causam exprimit, ne quis fraudulenter plura contrahat conjugia, & minime indicat velle amplius, ut testes certiores de matrimonio valore, & cur? quia (ut ajunt *Salm. c. 3. n. 129.*) *Ecclesia non adducit testes ad probandum valorem Matrimonii, sed celebrationem illius externam.*

Quærit. IV. An qui fide contraxit Matrimonium, teneatur deinde ex iustitia illud revalidare per verum consensum? Affirmant *Pat. D. 3. p. 7. §. 1. n. 1. Pont. l. 4. c. 24. n. 3. Cont. p. 387. n. 5. & Salm. c. 3. n. 114. cum Soto, Trull. & Avers.* Ratio, quia alter jam tradidit corpus per suum consensum, unde, ut servetur æqualitas, tenetur fide consentiens etiam per verum consensum corpus suum tradere. Negant vero probabilius *Sanch. l. 1. D. 11. n. 5. cum Nav. Soto, Apelles, Henr. Man. & Arag. item Gurr. Hurt. & Vill. ap. Salm. n. 115.* & probabile putat *Pal. n. 2.* Ratio, quia, cum contractus Matrimonii non possit clau-

claudicare, quando unus fidei consentit, nulla adest traditio alterius, & ideo nulla remanet inæqualitas; ille enim qui verum apposuit consensum, æque liber remanet, ac si nullum consensum apposuerit. Omnes tamen conveniunt teneri fidei consentientem revalidare Matrimonium per verum consensum, si aliter reparare non possit damna ex illa deceptione alteri illata.

¶ Quar. V. An si unus fidei, vel ex metu contraxit Matrimonium, debeat certiore facere alterum Conjugem de Matrimonii nullitate, si postea velit illud revalidare? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenet *Pont. l. 4. c. 24. n. 3. cum Comut. item Pal. & Hurt. apud Salm. c. 5. n. 117.* ac probabilem putat *Less. l. 2. c. 17. n. 72.* Ratio, quia, cum nullus eo casu fuerit contractus, deficiente consensu metum passi, vel fidei consentientis, nullus etiam fuit consensus alterius; consensus autem, qui ab initio fuit nullus, tractu temporis convalescere non potest. *Secunda* tamen communis, & verior sententia docet sufficere, quod tantum fidei consentiens, vel metum passus suum ponat consensum; & hanc tenent *Less. l. 2. c. 17. n. 72. & c. 45. n. 67. Nav. c. 22. n. 80. cum Host. & Jo. Andr. S. Anton. 5. p. tit. 1. c. 7. ad med. Cont. Tourn. t. 2. p. 169. Boss. de Cont. Marr. c. 12. n. 585. & c. 2. ex n. 56. Ronc. p. 179. q. 3. cum Laym. Bon. q. 2. p. q. n. 1. Sanch. l. 2. D. 52. n. 9. cum S. Bonav. Palud. Sylv. Arg. Armilla, Tab. P. Soto, Lop. &c. & Salm. c. 3. n. 118. cum Soto Con. Trull. Hanc sententiam expresse tenet etiam *D. Th. suppl. q. 47. art. 4. ad 2. ubi dicit: Ex consensu libero illius qui primo coactus est, non fit Matrimonium, nisi in quantum consensus procedens in altero adhuc manet in suo vigore, unde si dissentiret, non fieret Matrimonium.* Ergo, perseverante consensu alterius, sufficit si coactus liberum ponat consensum. Probat ex *c. Insuper 4. Qui Matr. accus. &c.* ubi in summario sic habetur: *Invita desponsata postea sponte cognita contra Matrimonium non audiatur.* Idem habetur in *c. Proposuit 1. de Eo qui dux:* ibi dicitur: quod cum quidam vis ignorans servam duxisset, postquam audivit esse ancillam, carnaliter cognovit; unde compulsus fuit, ut eam sicut uxorem pertraheret. Idem ex *c. Ad id 21. de Sponsal.* ibi; *Quamvis ab initio invita fuisset ei tradita & veniens, tamen quia postmodum per annum, & dimidium sibi cohabitans consensisse videtur, & ad ipsum est cogenda redire.* Ergo sufficit consensus partis metum passæ, vel fidei consentientis, expressus per copulam conjugalem, vel per cohabitationem, una cum consensu alterius prius dato, ad faciendum validum Matrimonium. Ut autem metum passus legitimum ponat consensum, requiritur quidem, ut sciat primum Matrimonium invalide fuisse initum; prout bene advertunt *Sanch. l. 2. D. 56. n. 3. Nav. c. 22. n. 56. & Tourn. t. 2. p. 170. cum Sylv. & Peyringh.* Ratio autem nostræ sententiæ est, quia certum est quod in contractu Matrimonii non requiritur simulatas physica consensuum Sponsorum, sed sufficit moralis, nempe si consensus unius moraliter perseverat, dum ponitur consensus alterius. In nostro autem casu ideo Matrimonium fuit nullum, quia defuit consensus metum passæ, vel fidei con-*

sentientis; ergo cum jam præcesserit verus consensus alterius, & virtualiter perseveret per cohabitationem &c. ut *infr. n. seq.* satis est, quod accedat consensus istius metum passi, vel fidei consentientis, expressus, aut per verba, aut per signa, nempe per copulam maritalem, aut voluntariam cohabitationem, ut docet *Sanch. l. 4. D. 18. n. 2. cum S. Thom. S. Bon. Palud. &c.* utque patet ex textibus supra citatis. Nec valet dicere, quod consensus alterius qui liber fuit a metu, vel fitione, fuit nullus, cum nullus adfuerit contractus; nam respondetur, quod licet contractus fuerit nullus, & consensus illius non habuerit effectum, tamen fuit verus consensus, & ideo cum ipse moraliter perseveret, satis est ad revalidandum Matrimonium, quando accedit consensus alterius qui fidei consentit; pariter ac si iste distulisset suum dare consensum, & postea jam præstasset.

Neque obstat, ait *P. Cuviliati de Marr. §. 29. n. 2. & 3.* timor, quod pars quæ liberum consensum præstitit, si rursus esset requisita de novo consensu, forte illam negaret: nam hic interpretativus dissensus non est verus dissensus, sed interim consensus olim impertitus jam perseverat. Quicquid autem opponatur in contrarium, ego non video, quomodo possit responderi ad Canones supra relatos, & præsertim ad secundum in *c. Ad id, de Spons.* ubi casus fuit, quod Puella quadam, cum prius Nuptias contraxisset sine suo consensu interno, & deinde cum illa ideo invalidas censuisset, ad secundum transierat conjugium; sed quia per longum tempus cum primo Viro cohabitaverat, Pontifex præcepit ipsam cogendam ad primas Nuptias redire, dum præsumebatur quod per illam cohabitationem jam suum consensum præstiterit: *Quamvis ab initio (repetamus verba textus) invita fuisset ei tradita, tamen quia postmodum per annum & dimidium sibi cohabitans consensisse videtur, ad ipsum est cogenda redire.* Papa igitur pro vera non habuit rationem primæ sententiæ, scil. quod consensus libere datus a Viro esset eo casu per se invalidus, tanquam cadens supra materiam inhabilem; sed potius pro vero iudicavit, quod ille Viri consensus, moraliter perseverans, & deinde coniunctus cum consensu a Muliere per suam cohabitationem præstito, jam primum matrimonium convalidasset, & ideo iussit, quod Mulier ad illud redire teneretur. Obijciunt a *Pont. Declaratio VIII.* sed illi respondetur ab Auctoribus nostræ sententiæ, sicut responsum est supra *n. 1110. v. Obijci Pontifex &c.*

¶ Quar. VI. An quando Matrimonium fuit nullum ob aliquod impedimentum, sit necessarium ad illud revalidandum, ut ablato impedimento uterque Conjug fiat conscius de nullitate Matrimonii? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenet *Pont. l. 4. c. 25. n. 2. Pal. p. 7. §. 1. n. 3. Boss. t. 1. c. 2. ex n. 71. & c. 2. n. 556. Less. l. 2. c. 17. n. 76. Nav. c. 27. n. 44. cum Sylv. & Cov. ac Sanch. l. 2. D. 53. n. 2. cum D. Th. Scor. Caj. Abul. Palac. &c.* Ratio, quia hoc Matrimonium non potest fieri validum neque per primum, neque per secundum consensum præstitum post dispensationem: non per primum; quia quod fuit nullum ab initio, tractu temporis validari non potest: non per secundum, quia hic novus consensus non est

validus, niſi fiat animo contrahendi illo tunc Matrimonium, & hunc animum non habet qui neſcit Matrimonium prius contractum eſſe nullum, vir enim qui tunc conſentit ignorans nullitatem, conſentit quidem cum errore, putans conſentire in uxorem jam ſuam; ergo cum erret in ſubſtantia, conſenſus minime valet. *Secunda* vero ſententia quam tenent *Salu. c. 3. n. 182. cum Sor. Led. Rod. & Henr. item Palud. Aug. Gabr. & alii plures ap. Boſſ. d. c. 2. n. 72.* dicit non eſſe opus, ut pars ignara impedimenti moneatur de nullitate Matrimonii, ſed ſufficere, quod ablato impedimento, pars quæ conſcia eſt de illo, conſenſum ab altera accipiat. Probat^{ur} 1. ex Deciſione 687. Rotæ Romanæ apud *Farin.* edita Auctoritate Apoſtolica, eam refert *Buſſius t. 1. c. 10. n. 552.* ibi ſic dictum fuit; *Vobiscum quod, impedimenti conſanguinitatis non obſtantibus, in veſtro ſic contracto Matrimonio remanere, ſeu illud publice ſervata forma Concilii de novo contrahere, libere & licite valeatis, auctoritate Apoſtolica diſpensamus.* Probat^{ur} 2. ratione, quia prior conſenſus, licet ſuo effectu caruerit ob impedimentum a jure poſitivo appoſitum, tamen de jure naturæ fuit validus, cum fuerit præſtitus erga perſonam de jure naturæ habilem ad contrahendum, ut ſapienter conſiderat *Bened. XIV. Notif. 87. n. 80.* Unde fit quod cum removetur impedimentum per diſpenſationem, perſeverante ex una parte primo conſenſu Conjugis ignorantis impedimentum virtualiter per uſum Matrimonii, nempe per copulam conjugalem, cohabitacionem voluntariam, & alia ſigna externa, quæ ex primo conſenſu procedunt: & accedente ex altera parte conſenſu interno Conjugis conſcii impedimenti, expreſſo ſaltem per ſimilia externa ſigna, tunc conſenſus utriusque moraliter uniuntur, & Matrimonium convalidant. Ac propterea dicunt *Abbas, Gonz. Felin. &c. ap. Boſſum t. 1. c. 3. n. 92.* poſſe Papam diſpensare in Matrimonio nullo a novo conſenſu præſtando. Et de facto per *Clementem XI.* ex Brevis edito die 2. Apr. 1701. (ut refert *l. c.*) quædam Matrimonia nulliter contracta a quibusdam Populis Indiarum, vocatis *Pucucles*, & *Quartarones*, fuerunt ſine novo conſenſu convalidata. In hac autem re (quidquid dixerimus in prima editione) maxime notandum id quod declaravit *Bened. XIV.* in Conſtitutione... emanata die 27. Sept. 1755. (vide *Bullar. t. 4.*) ibi cum accidiſſet caſus, quod quidam vir, qui bona fide, ſed invalide Matrimonium contraxerat ob impedimentum occultum conſanguinitatis, petebat illud convalidare, non tamen certiorata uxore, propter ſcandalum ſeparationis, quod timebatur, Pontifex petitioni induliſit, eodemque tempore (vide ibi §. 7.) declaravit, quod caſu quo impedimentum oritur, non a lege naturali, aut divina (pro ut eſſet cum præſtatur conſenſus vivente altero Conjuge, aut cum perſona ſervilis conditionis ignota), ſed provenit a Lege Eccleſiaſtica, tunc bene poſteſt Papa diſpensare, ut Matrimonium contrahatur ſine novo conſenſu partis ignorantis impedimentum, habendo pro valido conſenſum præſtitum ab illa in principio, ubi ex lege naturali erat conſenſus quidem validus; nam eo caſu Papa aufert impedimentum in radice Matrimonii, retro-

trahendo contractum ac ſi ab initio impedimentum abuſiſſet, Hæc verba Pontificis: Porro gratia conſeſſa importat diſpenſationem in radice Matrimonii, quæ a Romanis Pontificibus concedi conſuevit, urgente magna cauſa, & quando agitur de impedimento Matrimonii ortum habente, non a jure divino, aut naturali, ſed a jure Eccleſiaſtico; & per eam non fit, ut Matrimonium nulliter contractum non ita fuerit contractum, ſed effectus de medio tolluntur, qui ob hujusmodi Matrimonii nullitatem ante indultam diſpenſationem, atque etiam in ipſo Matrimonii contrahendi actu producti fuerunt. Ceterum, ubi non ſuppetit hujusmodi ſpecialis diſpenſatio Pontificis, non diſcedendum a prima ſententia; maxime quia in Litteris S. Pænitenſiariæ in diſpenſationibus ad hujusmodi Matrimonia reconvalidanda apponitur ſequens clauſula: *Ut, dicta muliere de nullitate prioris conſenſus certiorata, uterque inter ſe de novo ſecrete contrahere valeat.* Licet enim dicant *Sanch. l. 8. D. 54. n. 61. & Bon. q. 2. p. 9. n. 8. ac Tiburt. Navarr. in Manud. &c.* prælatam clauſulam non apponi ut conditionem, ſed ut ſimplicem inſtructionem quia alias dicta conditio ſæpe fruſtraretur, item quia clauſule, quæ apponuntur ut conditiones, aliis ſtrictioribus verbis apponuntur; attamen probabilius docet *Benedictus dict. Notif. 87. n. 68.* illam eſſe veram conditionem, eo quod ablativum abſolutum juxta Jurisperitos veram importat conditionem ex *l. A. testator. ff. de Condit. & demonſtr.*

Dixi extra caſum urgentis neceſſitatis, nanſi 1116 ex notitia nullitatis Matrimonii prudenter timeri poſſit periculum mortis, gravis infantiæ aut ſcandali ex ſeparatione ſecuturi: & ex alia Conjux impedimenti conſcius non poſſet evitare redditionem debiti, tunc bene poſteſt uti ſecunda ſententia tamquam probabilis, quia eo caſu ratione neceſſitatis etiam cum periculo fruſtrationis Sacramenti licitum eſt ſequi opinionem tantum probabilem, ut communiter docet *Sanch. l. 2. D. 56. n. 7. & 8. Tourn. t. 2. p. 196. v. Si autem, Carden. in Propoſit. Innoc. XI. D. 2. n. 681. & 697. Less. l. 2. c. 17. n. 77. Holzm. p. 417. n. 697. Bonac. qu. 2. part. 9. n. 7. Boſſ. tom. 1. c. 2. n. 78. cum Con. & Fill. ac Elbel p. 455. n. 544. cum Laym. Sporer, Croix, & commun. Imo (ut dicunt *Sanch. Vra, Carden. Croix, & alii relati n. 482. v. Sed dicens*) in caſu extremæ, vel urgentis neceſſitatis licitum eſt uti opinione etiam tenuiter probabilis, quia id quod eſſet indecens erga Sacramentum, non eſt indecens quando neceſſitas, & bonum Animæ urget. Bene tamen advertit *Sanch. dict. n. 7.* quod tale ſcandalum, cum impedimentum eſt ex parte viri, ordinarie non poſteſt timeri.*

Quæ. VIII. Quotuplici modo poſſit renovari 1117 ſive exigi conſenſus a parte inſcيا impedimenti poſt obtentam Diſpenſationem? Plures ab AA. assignantur modi. Prius modus, ſi dicat Sponsus: *Quando nupſi, non habui verum conſenſum, nunc præſtare volo, vis & tu præſtare?* Hunc modum communiter admittunt DD. & recte quidem, ac ſine mendacio, cum conſenſus nullus non ſit verus conſenſus; ita *Sanch. l. 2. D. 56. n. 7. Carden. in Prop. 1. Innoc. XI. Diſſ. 2. n. 680. & Holzm.*

Holzmi. n. 697. Secundus modus, si dicat: *Dic queso, si nullum fuisset nostrum Matrimonium, nonne iterum me accipere intendis?* Ita *Sanch. n. 5. & 6. Salm. c. 9. n. 124. cum Con. Sa, & Dic. Ronc. p. 178. part. 2. R. 2. cum Gobato, item Sylvest. & Rosella ap. Boss. de Us. c. 5. n. 85.* quia tunc jam æquivalenter manifestatur. Huic tamen modo contradicunt *Pont. l. 4. c. 25. n. 7. & Bossius l. c. cum Henr. Gutt. & C. Fill. quia (ut ajunt) tunc Sponsa consentiendo intendit consentire in suum, ignorantia enim conconiitans non efficit voluntarium positive, & ideo tunc non apponitur consensus, ut requiritur independentem a primo. Hæc sententia est mihi verior, nisi (exciperem) ex illa petitione ut supra sponsa inscia impedimenti jam veniret in dubium, vel suspicionem de nullitate Matrimonii, tunc enim jam poneret consensum a primo independentem. Tertius modus si Sponsus dicat: *Angor scrupulis de nostri Matrimonii valore; ideoque renovemus consensum.* Ita *Busemb. ut supra, Salm. c. 5. n. 124. cum Trull. item Navarr. & Cujet. ap. Tourn. t. 2. vide p. 196.* qui immerito hunc modum non admittit; ipse enim satis est (prout mihi certum videtur), ut Sponsa ponat consensum independentem a primo; nec obstat quod illa hoc modo non haberet notitiam certam nullitatis Matrimonii; nam ut novus consensus valeat, non indiget ut apponatur ex notitia certa nullitatis, sed tantum ut præstetur independentem a primo consensu. Quartus modus: *Si mihi non nupsisses, nonne nuberet nunc?* Ita *Busemb. & Salm. l. c. cum aliis.* Sed hic modus minime est admittendus, quia in hoc modo revera non adest positivus consensus. Quintus modus: *Pro mea consolatione volo de novo contrahere, eja contrahamus.* Ita *Anaclet. c. 5. p. 703. n. 174. Sanch. l. 4. D. 56. n. 3. & Salm. l. 8. n. 124. cum Cujet. & Led.* Sed hunc jure merito neque admittit *Cont. Tourn. l. c.* quia per hunc nulla ingeritur in alterum notitia, nec dubium de nullitate primi Matrimonii. Sextus modus, si accedat copula maritali affectu habita ex parte Conjugis conscii impedimenti per Dispensationem jam sublata, intendendo sic: exprimere novum consensum ad Matrimonium de novo contrahendum, nam ex altera parte inscia impedimenti jam exercetur copula eo affectu ex primo consensu præstito, usque tunc in effectu perseverante. Hic tamen modus tunc tantum sufficeret, quando non esset locus modis supra enunciatis, & insuper immineret periculum gravis damni, ita *Sanch. l. 2. D. 56. n. 9. Tiburr. Nav. in Manuduct. ad prax. p. 2. Tourn. p. 194. v. Quintus, Bon. q. 2. p. 9. n. 7. Auctor Instr. per li Nov. Conf. p. 2. c. 15. n. 526. Viva q. 4. a. 3. n. 8. Salm. c. 3. n. 125. cum Soto, Cujet. Con. Gutt. & Rodr. item Siro de Leone, & Giribald. ap. Bened. XIV. Notif. 87. n. 74. qui non reprobat. Neque tunc obstat clausula certificationis, quæ apponitur a S. Pœnitentia, quia (ut ait *Tiburr. Navar. ap. Bened.*) in hoc casu necessitatis censetur S. Sed. relaxare præfatam conditionem, providendo meliori modo quo potest bono Animarum, cum talis conditio tunc sit moraliter impassibilis executioni. In hoc igitur casu licite potest hic modus in praxim deduci, cum valde probabile sit (ut ostendimus n. 1114.) suffi-**

cere consensum partis consciæ impedimenti, expressum per copulam conjugalem cum consensu alterius virtualiter perdutante.

DUBIUM IV.

A quo, & ob quam causam possit dispensari in impedimentis Matrimonii?

- 1118 *In quibus impedimentis Papa possit dispensare?* 1119. *An Papa possit unquam dispensare in iis quæ sunt de jure Divino?* 1120. *An aliquando in impedimentis de jure nature?*
1121. *An possit Episcopus dispensare in impedimentis dirimentibus?* 1122. *Qu. I. An possit, urgente necessitate, dispensare in eis ante Matrimonium contractum?* 1123. *Qu. II. An post contractum?* 1124. *Qu. III. An tunc requiratur, ut Matrimonium sit contractum bona fide?* 1125. *Qu. IV. An episcopus possit hanc facultatem alteri delegare?*
1126. *Episcopi possunt dispensare in omnibus impedimentis, quæ impediunt Matrimonium de jure humano, vel quæ Matrimonio superveniunt?*
1127. *An regulares possint dispensare ad petendum debitum?* 1128. *An ipsimet possint dispensare in voto castitatis ad contrahendum Matrimonium, urgente necessitate?*
1129. *Quæ sint causæ justæ ad dispensandum in impedimentis dirimentibus?* 1130. *adduntur aliæ causæ sufficientes. An sufficiat subministratio majoris pecunie?*
1131. *Not. 1. Quid explicandum, ut Dispensatio non sit subreptitia?* *Not. 2. Veritas causarum pertinet ad valorem Dispensationis.* 1132. *Qu. 1. An cessante causa cesset Dispensatio?* 1133. *Qu. 2. Quid in dubio an causa falso allegata fuerit finalis, vel an allegata fuerit vera?* 1134. *Qu. 3. An in supplicatione exprimendum sit, copulam incestuosam habitam fuisse cum intentione facilius obtinendi Dispensationem?* 1135. *Quid si copula non fuerit ex tali intentione præhabita?* 1136. *Qu. 4. An possit manifestari gradus remotior, tacito propinquiore?* 1137. *Qu. 5. An petens secundum Dispensationem debeat exprimere primam?* 1138. *Q. 6. An si quis habeat plura impedimenta ejusdem speciei, debeat omnia exprimere?* 1139. *Q. 7. An possint scorsim impetrari Dispensationes plurium impedimentorum?* 1140. *Qu. 8. An si quis post obtentam Dispensationem vult cognovisse consanguineam Sponsæ, indigeat nova Dispensatione?* 1141. *Qu. 9. An, interveniente copula incestuosa inter Sponsos, antequam Dispensatio executioni mandetur, nova Dispensatio requiratur?* 1142. *Qu. 10. An si contrahentes sint diversæ Diœcesis, unusquisque a proprio Episcopo sit dispensandus?* 1143. *Qu. 11. Quæ sint clausule in Dispensationibus S. Pœnitentiarie?* 1144. *Qu. 12. In quibus impedimentis S. Pœnit. possit dispensare?*

Not.

- 1145 Not. 1. Ad dispensationis valorem non requiritur consensus ejus cui prodest.
- 1146 Not. 2. Quid exprimendum quando Dispensatio petitur a Dataria? & quid quando a S. Penitentiaria?
- 1147 Formula supplicationis ad S. Penitentiariam pro impetranda Dispensatione impediendi, vel voti castitatis, ad celebrandum, aut revocandum Matrimonium?
- 1148 Formula exequendi hujusmodi Dispensationes.

dispensare, nisi ille a quo lex auctoritatem habet, ita in praeceptis juris Divini quae sunt a Deo, nullus potest dispensare nisi Deus, vel is cui ipse specialiter committeret. Haec autem specialis commissio (recte ait Pal.) non quidem habetur ex verbis illis: Quodcumque ligaveris super terram, vel illis *pascas oves meas*, haec enim verba, cum generalia sint, non continent specialem commissionem: Tanto magis quod hujusmodi Dispensationes in jure Divino essent nocivae unitati & stabilitati Ecclesiae. Valde autem probabiliter dicunt *Suar. de Euch. D. 45. s. 4. v. Tertia sententia*, item *Sor. Palac. Suar. Valent. Durand. Major. Nav. Con. & alii plures ap. Sanch.* posse Pontificem in aliquo casu particulari, non dispensare, sed declarare, quod jus Divinum non obliget. Ratio, quia haec potestas fuit necessaria propter humanarum rerum varietatem; alias Deus bono regimini Ecclesiae non satis providisset.

Deveniendo igitur ad quaesitum circa Matrimonium, dico 1. Papam non posse dispensare in impedimentis de jure naturae contra *Viva in Prop. 1. d. 1. ab Innoc. XI. n. 59. & Carden. in eand. Prop. 1. D. 5. n. 591.* Nec obstat Responsum Urbani VIII. quod objiciunt (illudque retulimus n. 902.), nam patet ex iis quae refert idem *Cardenas* illam non fuisse dispensationem, sed tantum declarationem pro illo casu particulari. Dico 2. bene posse Papam in aliquo casu urgentissimae necessitatis declarare esse validum Matrimonium, non obstante impedimento quod probabiliter de jure naturae illi obstat, prout de facto declaravit Clemens XI. prout vidimus n. 1115. Nec obstat id quod ait *Sanch. l. 8. D. 6. n. 10.* scilicet posse Papam in hujusmodi impedimentis dubiis neque dispensare, neque declarare quod ipsa non obstant valori Matrimonii, quia (ut dicit) si haec via aperiretur, facile possent concedi in Ecclesia ista dispensationes sive declarationes, & sic accidere possent plures fornicationes materiales. Nam responderetur, quod cum Papa in hujusmodi casibus declarat impedimentum non obstat, tunc agit ut universalis Doct. Ecclesiae, in quo errare non potest, & oppositum asserere non posset excusari a magna temeritate; ut enim ait *Bened. XIV. de Syn. c. 6. ex Veracr. De Pontificis potestate, postquam dispensavit, dubitare instar sacrilegii est.*

1. Episcopus in impedimentis dirimentibus Matrimonium jam contractum non potest ordinario jure dispensare, nisi ex tacita concessione in casu necessitatis, quando sequentia concurrunt: 1. Ut defectus sit dispensabilis. 2. Ut sit occultus, idest non sit notorius, seu divulgatus. 3. Ut ex altera parte saltem Matrimonium bona fide sit contractum. 4. Ut non sit facilis accessus ad Papam; ita *comm. Sanch. Con. M. Per. d. 4. s. 7.* Quando autem contractum est ex dispensatione subreptitia, non potest Episcopus sua dispensatione priorem confirmare. *Dian. p. 9. t. 71. R. 40. ex Prep. Per. &c.* In impedimentis vero dirimentibus Matrimonium nondum contractum videtur nunquam posse, imo nec Legatus a latere, nisi speciali facultate. *Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 6. & l. 1. t. 4. c. 22. Bon. q. 5. p. 15. &c.* Contra quos *Dian. p. 8. t. 5. res. 280. Prep. Vill. & Escob. de leg. E. l. 4. c. 5.*

u pu

1118 „ Resp. 1. Papa non potest dispensare in impedimentis jure naturae, vel divino dirimentibus, nisi ex speciali concessione: in iis vero, quae jure Ecclesiastico dirimunt, potest. Ratio prioris est, quia inferior non dispensat in lege superioris; nec homo in lege naturae. Addidi, nisi ex speciali concessione, quia Pontifex (non tamen Episcopus) potest matrimonium ratum dissolvere ex justa causa. *Sanch. Less. Prep. q. 5. c. 8. Dian. p. 8. t. 1. R. 52. & 95.* Ratio posterioris est, quia Pontifex talia impedimenta inducit: ergo etiam potest tollere: & quidem solus.

1119 Quaritur, an Papa possit aliquando dispensare in impedimentis de jure Divino? Ad hujus quaesiti decisionem praemittenda est decisio quaestionis generalis, scil. an Papa in rebus juris Divini possit unquam dispensare? In iis in quibus jus Divinum ortum habet a voluntate humana, prout in votis, & juramentis, certum est apud omnes habere Papam facultatem dispensandi, tunc enim, licet ipse non auferat jus Divinum, auferit tamen fundamentum obligationis, quam homo sibi imposuit actu humano: quo sublato, cessat juris Divini obligatio; vide *Sanch. l. 8. D. 6. n. 2.* ubi asserit id esse commune *cum D. Th. & aliis.* Magis dubium est, an Papa possit dispensare in jure Divino, quod ex solo Divino arbitrio derivat? Triplex est sententia. *Prima* generice affirmat, & hanc tenent *Abbas*, & duo alii *ap. Sanch. n. 3.* qui merito eam rejicit. *Secunda* sententia quam tenent *Sanch. n. 5. cum Nav. Cano. Ang. Felin. & aliis pluribus* dicit Papam non posse dispensare in universum jus Divinum, sed tantum in aliquo casu particulari, in quo non expedit observantia praecepti. Unde infert, nullo casu posse dispensare in praeceptis non fornicandi, non mutandi materiam, & formam Sacramentorum, & similibus; quia transgressio in his continet omnimodam indecentiam, quae praeponderat cuicumque causae; posse vero dispensare in residentia Episcoporum, in Matrimonio rato, in consecratione Eucharistiae sub utraque specie (sed hoc nos negavimus de *Euchar. n. 196. v. D. 2.*), & similibus aliis, quia in istis potest justa causa occurrere, quae praeponderet indecentiae, quam praeceptum respicit. *Tertia* demum sententia communior, & probabilior dicit nunquam posse Papam dispensare in iis quae sunt de absoluto jure Divino: hanc tenent *Pont. l. 8. c. 5. n. 2. Suar. l. 10. c. 6. n. 6. & Pal. l. 1. tr. 3. de Leg. D. 6. p. 5. n. 5. & 6. cum Salas, Cezar. & Sylv. ex D. Th. l. 2. q. 97. a. 4.* ubi ait: *Sicut in lege humana publica non potest*

„putat, Episcopum id posse aliquando in casu raro, ex causa maxime urgente, si omnibus ten-
„tatis judicetur necessarium esse ad vitandam gra-
„vem infamiam, vel grave scandalum, cui ali-
„ter occurrere non posset, idque ex tacita Papæ
„licentia.

1122 Quær. I. An Episcopus possit dispensare in ali-
quo impedimento dirimente ante Matrimonium con-
tractum, urgente necessitate? Vide dicta hoc l. 6.
n. 512. v. *Sed hic*, ubi affirmativam sententiam
tenuimus cum communi DD. (contra *Bus.* ut su-
pra), dummodo vera urgeat necessitas, puta si
alias imminet periculum mortis, vel si Matrimo-
nium sit necessarium ad legitimandas proles, vel
ad vitandam feminæ infamiam, aut alia damna;
vel si mulier nobilis (ut ajunt *Salm.* c. 14. n. 11.
sive honesta, licet non nobilis, ut melius dicit
Conc. p. 343. n. 5.) parata esset nuptias tali die
contrahere, & in Confessione manifestaret impe-
dimentum. Ratio, tum quia eo casu vel præsumit-
ur ipse Papa dispensare, vel omnino cessat reser-
vatio, exemplo in c. 2. de *Desp. impub.* ubi: *Dis-*
strictius inhibemus, ne aliqui ante etatem Cano-
nici præscriptam conjungantur, nisi forte ali-
qua urgentissima necessitate interveniente, utpote
pro bono pacis talis conjunctio toleretur. Quod
verbum toleretur *Pont.* l. 8. c. 13. n. 6. & *Salm.*
d. n. 11. interpretantur pro vera dispensatione, di-
centes hanc tolerantiam non esse permissionis, sed
approbationis. Addit *Ronc.* pag. 191. q. 1. R. 2.
cum *Pignat.* & *Tamb.* quod, etiamsi impedimen-
tum fuerit publicum, potest Episcopus dispensa-
re, quando eadem interveniunt rationes quæ suf-
ficiunt ad dispensandum in impedimento occulto.
Sed hanc opinionem vix unquam puto posse ha-
bere locum in praxi, quia cum impedimentum est
publicum cessat ratio scandali, si Sponsi a tali
Matrimonio desistant, imo præsertim ad vitan-
dum scandalum tenentur a nuptiis desisteret.

1123 Quær. II. An Episcopus possit aliquando dispen-
sare in impedimento dirimente post contractum
Matrimonium? Negat *Sor. Cord. Med. & Vener.*
ap. *Sanch.* l. 2. D. 40. n. 2. quia (ut ajunt) Epi-
scopi nihil possunt in lege Pontificis. Affirmant
vero communiter DD. casu quo non pateat facilis
aditus ad Papam, & contra imminet periculum
mortis, vel infamiae, aut scandali, si Conjuges se-
parentur, vel incontinentiæ si non separentur, ita
Cabuss. T. J. l. 5. c. 27. n. 7. *Merb.* t. 2. p. 464.
q. 5. *Nat. Alex. de Matr. art.* 13. *Reg.* 10. *Contr.*
Tourn. ro. 2. p. 244. *Reg.* 2. *Conc.* p. 343. num. 4.
cum communi, *Pal.* D. 4. p. ult. §. 1. n. 7. *Bon.*
q. 3. p. 12. n. 13. *Barb. Alt.* 55. n. 5. *Sanch.* lib.
2. D. 40. n. 2. cum *Abb. Gutt. Gera. &c. Salm.*
c. 14. n. 6. cum *Con. Avers. Cornejo. & Henr.*
ac *Escob.* lib. 27. n. 682. cum *Naz. Vasq. Hurt.*
Salas, &c. Ratio, quia hoc casu, pariter ac di-
ctum est in prima questione, præsumitur Papa
consentire, maxime cum ipse jam notam habeat
hanc sententiam communiter ab AA. traditam.
Bene autem advertit *Croix* lib. 7. n. 145. & *Fel.*
Por. n. 3545. quod si dispensatio commode possit
per epistolam obtineri a S. Pœnitentiaria, tunc non
potest Episcopus dispensare, quamvis (ut dicit
Croix l. 6. p. 3. n. 874.) plures fornicationes ma-
teriales interim habeantur. Dicuntur autem *mate-*

riales, quia (ut diximus de *Pœnit.* n. 611. cum
communi DD. quibus adde *Tourn.* t. 2. p. 196. *Si*
autem, cum Sylv. contra *P. Conc.*), si Conjuges
sint in bona fide, in ea sunt relinquiendi, quando
periculum sit infamiae, scandali, aut incontinentiæ,
si moneantur de nullitate Matrimonii.

Quær. III. An in casu præfato, ut possit Epi- 1124
scopus dispensare, requiratur quod Matrimonium
fuerit contractum bona fide? Certum est non re-
quiri bonam fidem ex parte utriusque, ut dicunt
communiter *Sanch.* l. 2. D. 40. n. 4. *Pont.* lib. 8.
c. 15. n. 4. *Merbes.* t. 2. p. 494. q. 5. *Conc.* p. 343.
n. 7. *Salm.* c. 14. n. 8. & alii. Ratio tum quia
stante bona fide unius Conjugis, Matrimonium jam
dicitur bona fide contractum argumento ex c. *Cum*
inhibizio, de Cland. Desp. & c. *Ex tenore, Qui*
fil. sint legit. tum quia malitia unius non debet
alteri nocere. Dubium fit, an Episcopus possit dis-
pensare, si uterque mala fide contraxit? Affirmant
Dic. Henr. &c. ap. *Salm.* c. 14. n. 9. quia, ut
ajunt, licet culpabiliter contraxerint, nec etiam
tunc præsumitur Pontifex cum tanto periculo dis-
pensationem sibi reservare. Sed communissime
& verius negant *Pont.* d. n. 4. *Pal.* D. 4. p. ult.
§. nu. 7. *Barb. Alt.* 55. n. 4. *Escob.* l. 27. n. 687.
Sanch. d. n. 4. cum *led. Cord. Lop. & Veracr.*
ac *Salm.* nu. 9. cum *Con. & Avers.* Ratio, tum
quia in *Trid.* sess. 24. c. 5. dicitur: *Si quis inter*
gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere
presumerit, separetur, & spe dispensationis
consequende cureat... non enim dignus est qui
Ecclesie benignitatem facile experiatur, cujus su-
lubris præcepta temere contempsit. Tum quia alias
daretur occasio, ut quotidie spe dispensationis Ma-
trimonia celebrarentur, contemptis impedimentis.
Ut autem quis dicatur mala fide contraxisse, non
sufficit scivisse factum, sed requiritur scivisse quod
tale factum induxerit impedimentum; ita *Sanch.*
& *Conc.* II. cc. ac *Salm.* n. 10. cum *Bunn. Cand.*
& *Aversa.* Addunt *Sanch.* & *Salm.* ib. cum eis-
dem, neque sufficere quod ignorantia fuerit cras-
sa, quia revera non dicitur scienter facere (ut lo-
quitur Concilium) qui aliquid facit cum ignoran-
tia crassa, ut docet etiam *Naz.* c. 56. num. 141.
Declar. 4. Secus si ignorantia sit adeo crassa, ut
temeritas videatur, prout ajunt *Sanch.* & *Salm.*
II. cc. Et idem dicendum, si Sponsi voluntarie o-
miserint Proclamationes, tunc enim, etiamsi con-
traxerint ignorando nullitatem Matrimonii, Dis-
pensatio ipsis est deneganda, ut subdit Tridenti-
num l. c. dicens: *Quod si ignoranter quis id fecerit,*
si quidem solemnitates requisitas in contra-
hendo Matrimonio neglexerit, eisdem subjiciatur
pœnis.

Quær. IV. An Episcopus casu quo potest in im- 1125
pedimento dirimente dispensare, possit hanc facul-
tatem alteri delegare? Negant *Sylv. Medina, &c.*
apud *Sanch.* l. 2. D. 40. n. 15. quia (ut ajunt)
Episcopi nequeunt hujusmodi facultates delegare,
nisi ipsis hæc potestas sit specialiter concessa; id-
que probant ex *Trident.* sess. 24. c. 6. *Licet*, ubi
conceditur Episcopis facultas absolvendi a casibus
Papalibus, & ibi explicatur, *per se, vel Vicarium*;
ergo ut Episcopus possit delegare hujusmodi facul-
tates, eger speciali concessione. Sed communiter
affirmant *Pont.* lib. 8. c. 15. n. 5. *Pal.* D. 4. p. ult.
ult.

ult. §. 1. n. 15. *Barb. Atl.* 55. n. 14. *Esch. l.* 27. n. 695. *Bon. q.* 3. p. 15. *Sanch. loc. c.* n. 14. cum *Ang. Sylv. Con. Cord. & Lep. de Salm. c.* 14. num. 12. cum *Con. Aversa, Leand. & Henr.* Et hoc (ut dicunt *Sanch. n.* 16. & *Pal. de Salm. locis cit. cum Aversa, & Gut.*) non solum pro casu particulari, sed etiam pro omnibus occurrentibus, tam presentibus quam futuris. Ratio, quia cum hæc potestas non sit annexa persone, sed dignitati & officio, ipsa non dicitur delegata, sed ordinaria, & ideo bene delegari potest, ut diximus de *Lug. l.* n. 190. v. *Et in his, & 193.* Nec obstat Concilium *l. c.* nam respondent *Sanch. & Pal. cum Gutier.* quod Concilium voluit per hoc tantum explicare, Vicarium non habere hanc facultatem ex generali commissione Vicariatus, sed egere speciali commissione Episcopi, sed non voluit denegare Episcopis hanc facultatem delegandi,

1126 „Resp. 2. In impedimentis non dirimentibus possunt Episcopi dispensare universaliter. Quod addo, quia excipiuntur illa, quæ in jure naturali, & divino impediunt, ut votum castitatis absolutum, & perfectum, *Bonac. q.* 3. p. 15. ex *Navar. Sanchez &c.* * (*Sed in Matrimonio contractio possunt dispensare ad petendum debitum in voto emisso tam ante quam post Matrimonium; vide dicta n.* 986. & 987.) * & sponsalia priora: ut habet *Tanner. art.* 8. q. 4. d. 2. n. 50. ex *Sanch. lib.* 17. n. 8. Idem habet *Fill. tom.* 4. par. 2. c. 10. n. 356. *Laym. l.* 5. c. 10. par. 4. c. 15. n. 2. sub finem. Similiter Episcopus potest dispensare in impedimentis, quæ Matrimonio superveniunt, & impediunt petitionem debiti, v. g. cognationis spiritualis, vel affinitatis. *Bon. l. c. Sanch. lib.* 8. dist. 12. num. 16. *Fill. loc. cit.* ubi excipit incestum commissum Matrimonio consummato cum consanguineis, in iis, qui non sunt juvenes. * (*Sed Sanchez n.* 15. expresse docet oppositum, vide dicta num. 1076.) *

1127 „Resp. 5. Possunt etiam confessarii regulares approbati, * (*Idest Benedictini, Mendicantes, & omnes alii in eorum Privilegiis communicantes, ut Sanchez lib.* 8. D. 16. num. 5. & 8. *Pont. lib.* 8. c. 15. in fine, *Pal. p. ult. §.* 1. n. 18. & *Salm. cum Gut. Rodr. Aversa, & Candido*), * de licentia tamen suorum Provincialium, dispensare ad petendum debitum conjugale, propter cognitionem consanguinei conjugis in secundo gradu, ut *Rodrig. q. regul. t. 1. q.* 65. art. 1. nullo modo tamen in impedimento ipso. V. *Mar. Perez d.* 44. s. 7. n. 15. Dixi Provincialium, quia quod *Melf. Leon. &c.* volunt, confessarios Societatis Jesu habere omnes hanc facultatem immediate a P. Generali, id refutat *Diana p.* 3. t. 2. res. 14. * (*Vide dicta n.* 1076. v. *Insuper.*) *

1128 Quæritur hic, an Regulares possint dispensare in voto castitatis ad contrahendum Matrimonium, si magna urgeat necessitas, nempe si nequeant nuptiæ moraliter differri, & aliunde imminet periculum infamiae, aut scandalum? Communiter docent DD. posse confessarios Mendicantes aliosque Religiosos communicantes in Privilegiis dispensare in omnibus votis, in quibus Episcopi de jure ordinario dispensare valent cum suis subditis, ex pluri-

bus Privilegiis, nempe Innoc. VIII. in quadam Bulla quam refert *Rodrig.* item Martini V. Eug. IV. Julii II. Pauli III. & Greg. VIII. (quod extendit etiam ad vota jurata), ita *Sanch. l.* 4. D. 43. n. 4. *Pont. l.* 8. c. 10. n. 6. *Less. l.* 2. c. 40. n. 154. *Pal. t.* 3. tr. 15. p. 15. num. 7. *Reiffenst. Diss.* 3. n. 44. *Sporer de Voto, c.* 2. n. 54. *Elbel eod. tit. n.* 274. & *Salm. de Voto c.* 5. n. 94. cum *Navar. Lopez, Arag. Fag. Trull. Cand. Villal. &c.* Hinc diximus num. 987. v. *Ar. autem*, bene posse Regulares dispensare in voto castitatis emissio ante, vel post Matrimonium ad petendum debitum. Sed dubium fit, an in casu urgentissimæ necessitatis, sicut possunt dispensare Episcopi (juxta dicta de *Voto Tom. I. lib.* 3. n. 258. v. *Notif. II.*), possint etiam Regulares dispensare ad contrahendum Matrimonium? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Reiffenst. l.* 5. *Decretal. tit.* 54. n. 40. *Vidal, de Voto Inquis.* 3. n. 77. *Anton. a Spir. S. tr.* 2. D. 3. n. 84. item *Bassenus, Henricus, Crousers &c. ap. Elbel t.* 2. de *Voto p.* 90. n. 279. (qui probabilem putat; & alii apud *Salm. de Voto c.* 2. num. 97.) qui pariter vocant probabilem. Ratio, quia Episcopi in casu necessitatis dispensant in voto castitatis jure ordinario juxta mox dicta num. 1125. Unde Regulares, qui possunt dispensare in omnibus votis, in quibus Episcopi jure ordinario dispensant, possunt etiam in eo dispensare urgente necessitate. Secunda vero sententia communior negat, & hanc tenent *Sanch. l.* 2. D. 40. n. 9. *Pont. l.* 8. c. 10. n. 11. *Barb. Atl.* 57. n. 14. *Sporer tr.* 5. n. 74. *Pal. de Voto D.* 1. p. 12. n. 7. *Laym. lib.* 4. tr. 4. c. 8. n. 17. *Tamb. l.* 5. c. 16. §. 4. num. 54. & *Salm. de Voto c.* 5. n. 96. cum *Suar. Leand. Diana, Iez. Baradi, Prado, Moya, & Rodr.* Ratio quia Regulares possunt tantum dispensare in votis in quibus dispensant Episcopi jure ordinario; sed in necessitate Episcopi non dispensant jure ordinario, sed extraordinario. & per accidens, eo quod agitur de casibus, non ordinariis, sed extraordinariis contingentibus. Sed respondent Adversarii, quod non per hoc quod casus sint extraordinarii, dicendum quod Episcopi dispensant jure extraordinario, nam etiam in his casibus habent potestatem ordinariam, cum ipsa sit annexa eorum officio & dignitati. Unde non audeo primam sententiam reprobare.

„Resp. 4. Ut licite dispensetur in impedimen- 1129
tis dirimentibus requiritur justa causa, qualis secundum *Filliuc. c.* 8. est, ver. gr. 1. Extinctio magnæ litis, vel odii inter agnatos. 2. Ablatio scandalum. 3. Inequalitas Matrimonii, nisi consanguineis, vel affinibus nubatur. 4. Defectus dotis competentis. 5. Conservatio facultatum in eadem cognitione. 6. Merita petentis dispensationem. Pluries vide apud *Sanch. d.* 19. *Corinch. d.* 55. *Hurtad. d.* 20. *Mar. Perez d.* 44. sect. 5. ubi notat 1. Quanto gradus consanguinitatis, vel affinitatis est propinquior, tanto requiri causam graviores. 2. Sæpe plures aggregatas causas sufficere, quarum singule non sufficerent. Vide etiam *Dian. p.* 3. t. 3. R. 9.

„Resp. 5. Si quis dubitet, an habeat impedimentum dirimens, v. gr. contrahendi Matrimonium cum certa persona, & adhibita diligentia sufficienti, non possit intelligere veritatem, pro-
„ba-

„babile est posse cum ea contrahere sine dispensatione (nisi tamen præsumptio aliqua stet pro impedimento), quia possessio stat pro libertate contrahendi. Sanchez, Sancius, Franc. Lugo, Bard. d. 6. c. 11. p. 7. §. 11. (contra Laym. & Pal.) * Sed v. dicta n. 902. Qu. III. v. Di-
„cunt autem, ubi oppositum tenuimus cum Lay.
„Pal. Less. Tourn., Ronc. &c.) *

1153 Præter causas quas affert Busemb. ad licite dispensandum, additur a Salm. n. 24. pro causa instaurationis Matrimonii bona fide contracti: & etiam mala fide, si Matrimonium fuerit consummatum, vel adsit fama de copula habita. Item necessitas auxilii, puta si mulier defectu viri non possit libris assistere, vel filiis suis providere. Item ætas feminae excedens annum 24. Item periculum perversionis a fide. Item subministratio majoris pecunie: scribit Conc. pag. 548. n. 9. hanc causam pecunie sibi displicere, ut propter eam dispense Ecclesia in impedimentis: miratur enim quod postquam Tridentinum dixit Dispensationes gratis esse concedendas, Doctores assignent pro causa dispensandi, quod illæ non dentur gratis. Sed communiter AA. hanc causam admittunt ut Sanch. l. 8. d. 19. n. 35. Salm. c. 14. n. 26. Pal. D. 4. p. ult. §. 2. n. 2. & Papa Bened. XIV. Norif. 87. n. 26. cum Pall. in Trid. Et merito, cum hujusmodi compositiones (ut Innoc. X. præcepit) non immisceantur cum aliis pecuniis Thesauri Cameralis, sed reserventur in monte Pietatis, & inde non extrahantur, nisi de mandato Pontificis; ut in sola opera pia impendantur. Cum igitur talis pecunie præstatio in subsidium pauperum erogetur, fit causa satis justa ut Ecclesia dispense sicut frequenter solet. Nec officit quod missitent Hæretici, ut objicit P. Concina, nam patenter injuste missitent.

1151 Notandum autem 1. quod ut dispensatio non sit subreptitia, explicanda sunt omnia impedimenta quæ adsunt, item cognatio si sit carnalis, aut spiritalis; item gradus & linea, si sit recta, aut lateralis. An autem sufficiat exprimere solum gradum remotiorem? Vide infra n. 1156. Quest. 4. Notandum 2. quod in Constitutione Summ. Pontif. Bened. XIV., quæ incipit, *Ad Apostolicæ servitutis* (vide in fine libri Dec. IX. edit. die 10. Martii an. 1742.) declaratum fuit, expressionem causarum, earumque verificationem in Dispensationibus appositam ad validitatem pertinere. Unde Summ. Pontifex præcepit omnibus Procuratoribus, &c. ut sciscitentur ab Oratoribus veras causas, & illas sincere exponant, sub pœna falsi; item Episcopis, & aliis quibus executio committi solet, imposuit explorare veritatem causarum in Litteris Apostolicis expressarum. Hinc deinceps plures addendæ sunt quæstiones valde utiles in praxi quoad hanc materiam dispensationum.

1152 Quæ. enim 1. an, cessante causa Dispensationis, cesset Dispensatio? Affirma, si causa cessat, antequam Dispensatio expediatur, vel antequam fiat ab Episcopo, cui a Pontifice commissæ fuerit. Secus vero, si causa cesset, Dispensatione jam expedita, & facta ab inferiori, etiamsi cessat ante celebrationem Matrimonii. Ratio, quia per Dispensationem jam tollitur impedimentum, sive lex relaxatur, cujus obligatio extincta, si cessat postea

causa, minime reviviscit; ita valde probabiliter Pont. l. 8. c. 20. n. 4. Pal. de Privit. D. 5. p. 15. n. 7. Suar. de Leg. l. 6. c. 20. a n. 15. & Salm. de Matr. c. 14. n. 29. cum Sa, & Sylv. contra Sanch. Dic. &c. qui tamen hoc probabile vocant; vide etiam dicta l. 1. n. 196. v. *Questio vero*.

Quæ. 2. quid autem dicendum, si dubitatur, 1133 an causa, falso allegata, fuerit finalis, aut impulsiva? Vel an causa fuerit vera, an falsa? Resp. quod in omnibus his, & similibus dubiis valida censenda est Dispensatio; quia in dubio standum pro validitate actus; ita Sanch. de Matrini. 7. 8. D. 2. n. 25. & 25. Pont. l. 8. c. 17. n. 41. Pal. de Privit. D. 6. p. 16. §. 4. n. 5. & Salm. c. 14. n. 37. cum Dic. Gabr. &c.

Quæ. 3. an cum petitur Dispensatio pro Ma- 1134 trimonio contrahendo inter propinquos, exprimenda sit copula incestuosa inter ipso habita? Commune est apud omnes, quod si copula ex parte utriusque fuerit habita ad facilius obtinendam Dispensationem, & copula allegetur pro unica causa consequendi Dispensationem, tunc necessario malus ille animus est exprimendus, alias Matrimonium erit nullum, quia nemini debet suum crimen prodere; tanto magis quod Pontifex movetur ex ea ad imponendam majorem penitentiam, aut pecunie compositionem, ut sic homines magis a tali crimine avertantur: ita communiter Sanch. lib. 8. D. 25. n. 58. Pal. D. 4. p. ult. §. 3. n. 9. & Salm. c. 14. n. 42. & alii. Idque expressum est in Bulla Innoc. XII. renovata a Bened. XIV. per Bullam, *Pastor bonus*, §. 42. ubi dicitur: *Si qui vero oratores, obtemperata Dispensatione a Dataria super impedimento primi & secundi, sive secundi dumtaxat gradus consanguinitatis seu affinitatis, cum expressione quidem carnalis copule, sed tacita, occulta & malitiosa intentione, in ipsa copula habita ad facilius obtinendam Dispensationem, pro revalidatione hujusmodi Dispensationis ad dictam Penitentiarium recurrant, possit idem Major Penitentiarius absolute dispensare cum personis, explicite affirmantibus se sub expressa forma miserabilium Dispensationes a Dataria obtinuisse. Cum iis vero qui non tanquam pauperes dispensati fuerint, non dispense, nisi soluta prius in Dataria, ad effectum erogandi elemosynas, taxa definienda arbitrio ejusdem Majoris Penitentiarii.*

Dicunt autem Pal. & Salm. l. c. cum Hurtado, non teneri Oratores prædictam malam intentionem exprimere, si fuerint tantum mente concepta, quia (ut ajunt) tunc crimen pravi illius animi non subiacet potestati Ecclesiæ. Sed huic opinioni non acquiesco; hic enim non agitur de pœna, sed de Dispensatione, quam bene potest Ecclesia nolle concedere, si crimen pravæ intentionis adfuerit; sicut potest Ecclesia in concessione Indulgentiarum excludere non implentes aliquod opus internum, ut docet Suar. de Penit. D. 52. sect. 5. n. 5. & Bon. de Indulg. D. 6. q. 1. p. 5. n. 29. cum aliis. Probabilissime vero dicunt Salm. c. 14. n. 45. cum aliis, quod si in petitione aliæ causæ per se jam sufficientes ad obtinendam Dispensationem exponantur, & simul exponatur copula præhabita (quæ omnino & semper exponi debet, ut n. seq. mox videbimus), tunc non est

opas, ut allegetur circumstantia malæ fidei, nempe quod copula fuerit consummata ad Dispensationem facilius impetrandam.

- 1155 Sed redeundo ad quæsitum, dicunt alii valere Matrimonium, si Sponsi in supplicatione retineant circumstantiam copulæ, si illa sit præhabita sine prava intentione obtinendi facilius Dispensationem, ita *Pont. l. 8. c. 17. n. 52. & Salm. c. 14. n. 40. cum Henr. Perez, Hurt. Vega, Vill. &c.* Sed omnino est tenendum esse nullum, ut docent *Sanch. l. 8. c. 25. n. 8. Laym. l. 1. tr. 4. 22. n. 19. Pal. D. 4. p. ult. §. 2. n. 4. item Con. Diana, Gut. Reb. Vill. &c. ap. Salm. n. 59.* Et de hoc hodie non est amplius dubitandum ex Bulla cit. *Pastor bonus.* Summi Pont. Bened. XIV. §. 4. ubi dicitur: *Quod si obtinuerit a nostra Dataria Dispensationem super gradu prohibito, in primo & secundo, vel secundo tantum, ac etiam tertio vel quarto cum reticentia copulæ inter eos secute, quam sine honoris detrimento detegere non valeant, & possit idem Major Pœnitentiarius, si copula sit adhuc secreta, hujusmodi Dispensationem, seu respectu revalidationem in foro consecrante tantum concedere; facta, quando agitur de primo & secundo, vel secundo tantum gradu, compositione 50. auctoritatem auri de Camera ad Datariam transmittendum, nisi prior gratia expedita fuisset in forma pauperum.* Ex his attende, quod Papa dicendo, *possit revalidationem concedere*, non habet pro validis Matrimonia cum tali reticentia contracta; tanto magis quod in gradibus mox supra descriptis Dispensatio propter solutionem relatam difficilius redditur.

- 1156 Quar. 4. an possit manifestari remotior gradus consanguinitatis, vel affinitatis, reticendo propinquiores? affirmant *Sanch. l. 8. D. 24. n. 8. Pont. l. 8. c. 17. n. 20. & Salm. c. 14. n. 46. ac Sylv. ac Pont. ap. Tourn. t. 2. p. 156. v. Observandum 2.* Idque inferunt ex quodam motu Proprio S. Pii V. *Sanctissimus*, ubi dictum fuit, quod Dispensatio sine gradus propinquioris mentione obtento (nempe si Sponsi sint conjuncti in quarto, & tertio gradu) *de subreptionis vel obreptionis vitio notari non possit, obtentis tamen postea Literis Declaratoriis super propinquiori.* Unde dicunt quod hujusmodi Literæ (quibus declaratur quod gradus propinquior non obstat Matrimonio) requiruntur tantum in foro externo ad vitandum scandalum, non vero si scandalum absit. Hinc, contra, *Conradum, Tourn. Anac. &c.* qui dicebant Matrimonium esse nullum sine præfatis Litteris, declaravit Bened. XIV. in Brevis, *Esti matrimonialis*, dato 50. Sept. 1755. (vide in *Bullar. to. 4. p. 546. §. 6.*) Matrimonium esse quidem illicitum; sed non invalidum; modo propinquitas non sit primi aut secundi gradus consanguinitatis, vel affinitatis. Præterea recte advertit *Tourn. t. 2. p. 156. Observ. 2.* quod in gradu mixto exprimi debet sexus qui est in primo gradu, quia difficilius conceditur, ut nepos ducat anitam, quam patruus ducat neptem: major enim perversio ordinis est, ut nepos constitutur suæ anitæ caput.

- 1157 Quar. 5. si quis petat secundam Dispensationem in eadem materia post primam alius obtentam, an primam exprimere debeat? Respondetur affirmative, quando impedimentum est ex eodem cri-

mine, quia relapsus retrahit Superiorem a dispensando. Secus si impedimentum non sit ex aliquo crimine, vel sit ex crimine diverso; ita *Conc. p. 551. n. 25. cum commun. & Salm. c. 14. n. 47. & 48. cum Coninck, & Aversa.*

Quar. 6. an si quis habeat plura impedimenta affinitatis ejusdem gradus, puta si cognoverit duas sorores suæ sponsæ, debeat in supplicatione Dispensationis utramque copulam exprimere? Negant *Vega, Henr. Led. & Man. ap. Escob. l. 27. n. 747. Sed probabilius affirmant Sanch. l. 8. D. 24. n. 5. Pont. l. 8. c. 17. §. 5. n. 25. Conc. q. 552. n. 15. Anac. p. 701. n. 165. Salm. c. 14. n. 50. cum Aversa, & Pal. & Escob. n. 748. cum Mol. Hurt. Con. Villal. Diana, Leand. ac Rota Rom. Ratio, quia in simplici non comprehenditur mixtum; & licet hæc impedimenta non sint specie diversa, sunt tamen numero distincta. Et de hoc hodie non amplius dubitandum, nam sic omnino tenendum esse declaravit Bened. XIV. in Brevis, *Esti matrimonialis*, jam supra relato n. 1157. Et idem dicendum de aliis impedimentis consanguinitatis, cognationis spiritualis, publicæ honestatis &c. ut *Sanch. & Anac. li. cc.**

Quar. 7. an si concurrent plura impedimenta, possit divisim impetrari eorum Dispensatio? Adest triplex sententia. Prima affirmat, & hanc tenent *Salas, Rodr. & Sa. ap. Salm. c. 14. n. 52. & probabile vocant ibi Villal. Dicast. & alii*, quia nullibi ex jure habetur requiri, quod impedimenta simul exponantur. Secunda sententia negat, quam tenent *Sanch. l. 8. D. 25. n. 2. Pont. l. 8. c. 17. §. 4. Pal. D. 4. p. ult. §. 5. n. 11. Conc. p. 552. n. 25. & Escob. n. 745. cum Suar. Laym. Perez, & Gut. item Diana, ac Leand. ap. Salm. n. 55.* tum quia sic habet praxis Curiz; tum quia unum impedimentum cum altero conjunctum difficilius dispensatur. Tertia sententia probabilior, quam tenent *Salm. n. 54.* cui non dissentiunt AA. secundæ, distinguit, & dicit quod si impedimenta disparate se habent, & unum ex altero non augetur, ut votum & consanguinitas, aut consanguinitas & machinatio, tunc sufficit divisim obtinere Dispensationem. Secus si impedimenta sint talis rationis, ut afferant conjuncta majorem repugnantiam ad Matrimonium contrahendum, puta si quis vult ducere consanguineam, cujus sororem turpiter cognoverit; tunc enim difficilius redditur Dispensatio. Excipiunt *Coninck, & Aversa ap. Salm.* si iusta detur causa separandi, ut si unum impedimentum esset publicum, & aliud secretum, quod intamam possit afferre, nempe si quis vult ducere consanguineam, cujus sororem occulte cognovit; tunc enim, ne infametur contrahentes, bene possunt divisim Dispensationem petere. Et talem testatur *Aversa* esse styllum Curiz. Sed id dico intelligendum tantum respectu ad Dispensationem obtinendam a Dataria, puta ob publicum impedimentum consanguinitatis cum Sponsa; nam quoad Dispensationem impedimenti occulti propter copulam cum ejus sorore, juxta nostram sententiam, saltem in supplicatione ad Pœnitentiarium debent ea impedimenta simul exponi, cum simul exposita jam, ut diximus, Dispensationem reddant difficiliorem.

Quar. 8. an si quis post obtentam Dispensationem

non

nem super impedimentum occultum affinitatis, iterum habuerit rem cum eadem consanguinea Sponsæ, antequam eam duxerit; nova indigeat Dispensatione? Si Dispensatio non adhuc fuerit executâ ab eo cui commissâ est, conveniunt omnes non indigere; ita *Contin. Tourn. tom. 2. p. 228. v. Si vero, & Elbel de Matr. p. 505. ex n. 506.* quia tales dispensationes non sortiuntur effectum a die expeditionis, sed a tempore executionis. Si tamen jam fuerit executâ, affirmant *Habert de Legib. c. 13. & Elbel l. c. ex Gob. & Quintanad.* quia executor solum dispensare potest in impedimento contracto, non autem in contrahendo, maxime cum in Literis S. Pœnitentiariæ soleat committi facultas cum clausula, *ut dispenses hac vice.* Verum probabilius non requiritur nova Dispensatio, ut dicunt *Sanch. l. 8. D. 25. n. 4. cum Gutier. Cord. & Manuel, ac Tourn. l. c. cum Anacl. & Conrado,* qui de hoc assert expressam Declar. S. C. Ratio, quia affinitas illa jam sublata est per dispensationem quoad hunc effectum contrahendi Matrimonium; & hoc videtur denotare clausula illa *hac vice*, si forte verum est quod talis clausula soleat apponi, quod nescio. Ceterum ipsa S. Pœnitentiaria in praxi hanc nostram sententiam sequitur, ut ego ipse observavi in quodam authentico ejus Rescripto, edito die 21. Sep. 1752. ubi sic responsum fuit: *S. Pœnitentiaria ad præmissa respondet, quod si Orator alias super eodem primi affinitatis gradus impedimento ad Matrimonium contrahendum cum muliere de presenti ejus conjuge fuerit dispensatus, etiamsi ipse post obtentam gratiam, atque ante Matrimonii celebrationem denuo cum supradicta mulieris matre relapsus sit, nova dispensatione non indigere.* Et hoc valet etiam quoad Dispensationem obtentam a Dataria, atque executam in impedimento consanguinitatis; modo Dispensatio non sit impetrata in forma pauperum; ita *Conrad. l. 8. c. 1. n. 51. & Sanch. de Matr. l. 8. D. 24. n. 8. cum aliis.*

Dicit autem Bened. XIV. *Notif. 87. n. 51. Ex Fill. Clericat. & Tamb.* quod si, obtenta Dispensatione S. Pœnitentiariæ in foro conscientiæ, impedimentum detentum fuerit in foro externo, & Conjuges nullas afferre possint probationes, quod Matrimonium ita sit contractum, tunc Episcopus; Parochus, & judex debebunt acquiescere testimonio Confessarii fidem facientis de Dispensatione impetrata.

141 Quar. 9. An si post obtentam Dispensationem super gradu prohibito antequam illa executioni mandetur, intercesserit copula inter Sponsos, nova requiratur Dispensatio? Negant alii, ut *Ovan. Sz. &c. ap. Sanch. l. 8. D. 25. n. 6.* Sed verius affirmant *Sanch. cum Gallego, Gutier, &c. n. 8.* Ratio, quia Stylus Curiae sic obtinuit, ut incestus hic declaratur; illo enim manifestato, Pontifex majorem imponit pœnitentiam, amplioremque compositionem pecuniæ exigit. Et sic etiam declaravit S. C. mense Maji 1655. (*ap. Pitton. n. 878.*) ubi dictum fuit: *Qui Literis Dispensationis obtentis super gradu prohibito consanguinitatis, & illis non presentatis contraxit, vel carnaliter (nota) sponsam cognovit, non potest absque nova Dispensatione in Matrimonio permanere.* Et idem eruitur ex dictis in quæst. 3. n. 1134. Probabiliter

vero ait *Sanch. l. c. n. 5.* quod licet Dispensatio fuerit concessa cum clausula, *modo culpa non interfuerit*, tamen si illa habetur post executionem Dispensationis, tunc non requiritur nova Dispensatio, quia sufficit ad ejus valorem, quod ante illam copula non intervenierit.

Quar. 10. an si contrahentes sint diversæ Dicesis, unusquisque debeat a proprio Episcopo dispensari? Affirmant *Samborius, Gibert. &c. ap. Contin. Tourn. tom. 2. p. 247. q. 1.* sed negant probabiliter ipse *Tourn. cum Episcopo Tutelensi.* Ratio, quia, cum Episcopus aufert a suo subdito impedimentum, habilem eum reddit ad contrahendum cum altero impedito, sicut si quis haberet facultatem dispensandi in aliquod gradu, dispensando cum suo subdito, dispensaret etiam cum extraneo, unde hic extraneus bene poterit tunc contrahere coram Patrocho alterius cum quo dispensavit Episcopus.

Quar. 11. quæ sint clausulæ solitæ apponi in Dispensationibus a S. Pœnitentiaria? Clausulæ I. *Si ita sit.* In hoc bene ajunt *Sanch. l. 8. D. 34. n. 21. Cab. T. J. l. 3. c. 27. n. 10.* fidem esse adhibendam pœnitenti, nisi Delegatus certe sciat oppositum ex notitia extra Confessionem accepta. Dicit autem *Sanch. lib. 8. D. 20. n. 18. cum Navarr.* quod si petatur Dispensatio super voto castitatis, non sufficit ad dispensandum sola tentatio, vel periculum labendi tantum semel vel iterum, sed requiritur, ut vovens sit in periculo sæpius violandi votum. Sed melius censet *Contin. Tourn. tom. 2. p. 285. in princ. cum Pontas,* sufficere si quis propter gravem tentationem sit in probabili periculo etiam unius lapsus, quia per unum lapsum jam castitas amittitur. II. *Audita prius Sacramentali Confessione.* Juxta igitur hanc clausulam necessaria est Confessio: neque huic revera contradicunt *Sanch. l. 8. D. 24. n. 29.* ut putat *Tourn. p. 256.* nam tempore quo scripsit *Sanch.* hæc clausula non apponebatur, & ideo dixit non requiri Confessionem, sed ipsemet *Sanch.* subdit *ib.*, quod Confessio esset necessaria, si talis clausula apponeretur. III. *Sublata occasione peccandi.* Intelligitur si occasio sit voluntaria, quod de facto est tollenda; si vero necessaria, aufertur saltem ex animo, reddendo illam ex proxima remotam per debita media adhibenda, ut recte explicat *Tourn. d. p. 259. v. Tertia.* IV. *Dummodo impedimentum sit occultum.* De hac clausula vide dicta n. 1111. V. *Injuncta ei gravi pœnitentia.* Intelligitur juxta vires pœnitentis, ut bene notat idem *Tourn. l. c. v. Quarta, cum Tiburt. Nav.* qui dicit posse injungi ex gr. per sex menses jejunium semel in hebdomada, vel recitatio Rosarii ter in hebdomada, aut frequens Confessio (saltem semel in mense) orationes, lectio spiritualis &c. Quod si pœnitens propter crimen, super quo petitur Dispensatio, jam satisfecerit pœnitentiam, dicit *Tourn. ibid.*, illius præviæ satisfactionis bene habendam esse rationem, unde Confessarius tunc pœnitentias in Brevi Romano præscriptas moderari debebit. Si vero Dispensationi concessæ sit a pœnitentiaria annexa quædam species commutationis, nempe Confessio semel in mense, hæc a Confessario omnino est imponenda, ut idem *Tourn. ib. n. 2. & Bened. XIV. Notif. 87. n. 46. cum Sayro. VI.*

Præsentibus laceratis, sub pœna excommunicationis late sententiæ. Hæc laceratio statim faciendi est, sed intellige moraliter, nempe saltem intra triduum post Dispensationem executam; juxta dicta n. 876. Si autem in Literis non sit apposta clausula lacerationis, prout non apponitur quando Matrimonium nondum est contractum; tunc non est obligatio eas lacerandi, sed hujusmodi Dispensatio debet a Parocho caute adnotari in libro, qui non possit ab alio aspicere, ad hoc ut ipse possit requisitus postmodum, si opus erit, fidem facere de Dispensatione impetrata.

1144 Quær. 12. in quibus impedimentis S. Pœnitentia-ria habeat facultatem dispensandi? Ad hujus quæ-
siti declarationem, quæ multum potest prodesse ad
praxim Parochorum, & Confessoriorum, hic ope-
ræ pretium duxi adnotare quæ habentur in Bulla
Sum. Pont. Bened. XIV. quæ incipit *Pastor bo-
nus*, edita die 15. Ap. an. 1744. ubi confirmata &
inserta est Bulla Innoc. XII. (emanata 3. Apr.
1692. incipiens, *Romanus Pontifex.*) Ibi §. 59.
pro Matrimonio nondum contractis sic habetur:
*In Matrimonio contrahendis possit idem Major
Pœnitentiarius in foro conscientie tantum super
impedimentis occurrentibus, quæ Matrimonium non
dirigunt, dispensare, vel dispensari mandare.*
Hujusmodi autem impedimenta tantum impedi-
entia hodie (ut diximus supra) ad tria reducuntur,
nempe votum, sponsalia, & Ecclesiæ vetitum.
Quo vero ad impedimenta dirimentia, sic ibi tra-
ditur: *At in Dispensatione super quocumque im-
pedimento ex quovis gradu, sive consanguinita-
tis, sive affinitatis, ex copula licita, sive ex co-
gnatione spirituali proveniente etiam in foro con-
scientie tantum, tametsi impedimentum sit occultum,
& periculum scandalorum imminet, in iisdem
Matimoniis contrahendis absteat.*

Circa vero impedimenta in Matimoniis jam con-
tractis §. 40. sic dicitur: *In Matrimonio vero con-
tractis, a Dispensatione seu Matrimonii recon-
validatione in gradibus primo, & secundo, seu
secundo tantum consanguinitatis vel affinitatis ex
copula licita, etiam in occultis, pariter abste-
neat, præterquam si in secundo tantum gradu præ-
dicto impedimentum saltem per decennium dura-
vit occultum, & Oratores simul publice contra-
xerint, & convixerint, & uti Conjuges reputati
fuerint.* In tertio autem & quarto gradibus oc-
cultis, in contractis possit dispensare, atque in
iisdem tertio & quarto gradibus publicis possit
revalidare matrimonia ex causa subreptionis, &
obreptionis occultæ *Litterarum Apostolicarum mul-
titer contractis: præterquam si falsitas consistat
in narratione præcedentis copulæ, quæ antea re-
vera non intercesserat.* Et ratio hujus est, quia
in reconvalidatione Matrimonii nulli propter co-
pulam falso expositam, non redundat infamia in
contrahentes. Deinde super affinitate ex copula
illicita §. 43. dicitur: *Super impedimento occulto
affinitatis ex copula illicita, quotiescumque adsit
rationabilis causa, licet periculum scandalorum
non immineret, in Matimoniis tamen contractis quam
contrahendis in foro conscientie dispensare & dis-
pensari mandare valeat.* Super impedimento au-
tem criminis §. 44. *Super occulto impedimento cri-
minis adulterii, si fuerit cum fide data denun-*

*xat, nemro machinante, commissum, possit tam
in contrahendis quam contractis Matrimoniois dis-
pensare.* Si vero crimen fuisset, utroque vel al-
tero machinante, putratum, possit in occultis pa-
riter dispensationem concedere, raro tamen, &
quando necessitas postulaverit ratione alicujus gra-
vis imminente periculi quod prudentia Majoris
Pœnitentiarii, re præsertim discussa in Congre-
gatione, vel Signatura, arbitrandum erit. De-
num in §. 57. Noster SS. Pontifex confirmat om-
nia Privilegia & Indulta S. Pœnitentiariæ con-
cessa, etiam vivæ vocis Oraculo, ab aliis Pontifi-
cibus. Et idem Benedictus Norif. 87. n. 7. refert
Innoc. XII. declarasse vivæ vocis Oraculo, S. Pœ-
nitentiariæ esse concessas omnes facultates ad ejus
forum pertinentes, exceptis iis quæ in sua Bulla,
Romanus, exceptæ fuerant.

Insuper notandum 1. quod ad Dispensationem 1145
obtinendam non requiritur consensus ejus cui pro-
desse debet, quamvis ut prosit, ab ipso postea ac-
ceptanda sit, ita *Sanch. l. 8. D. 5. ex n. 4. &
Salm. c. 14. n. 57.* Qui addunt quod si idem im-
pedimentum alliciat utrumque Sponsum, sufficit
pro uno Dispensationem impetrare. Secus vero,
si impedimentum afficiat unum independentem ab
impedimento alterius.

Norandum 2. quod cum petitur Dispensatio a 1146
Dataria, exprimendum est nomen, cognomen Diœ-
cesis originis & domicilii tantum, si Orator ibi
habeat perfectum domicilium; item utraque Diœ-
cesis Sponsi & Sponsæ, si ipsi diversas Diœceses
habeant. Quando vero petitur a S. Pœnitentiaria,
tacentur nomina, & alia, sed tantum exprimitur
persona & locus, quo literæ sunt dirigendæ.

Hic refert ad praxim Confessarii adnotare For- 1147
mulam supplicationis ad impetrandam a S. Pœ-
nitentiaria Dispensationem impedimenti ad contra-
hendum, sive reconvalidandum Matrimonium, vi-
delicet:

Intus. Eminentissimo e Reverendissimo
Signore.

NN. avendo avuto copula con una donna, si
ritrova aver data parola di Matrimonio ad NN.
sua sorella; e perchè l'impedimento è occulto, e
non succedendo il detto Matrimonio, ne verrebbe
molto scandalo, supplica perciò l'Em. S. a vo-
lergli concedere la Dispensa. La risposta si de-
gnerà di mandarla a Napoli (o pur... per la po-
sta di Napoli a Nola) in testa di... (hic ex-
primatur nomen & cognomen illius ad quem re-
scribendum erit). Si autem petitur Dispensatio
voti castitatis: NN. si ritrova aver fatto voto di
castità, ma perchè sta in grave pericolo d'incon-
tinenza, prega per tanto l'Em. S. a dispensare
nel suddetto voto, affine di poter contraere Ma-
trimonio, &c. Ita, si Matrimonium nondum est
contractum, si vero Matrimonium jam est con-
tractum; sic scribi potest: NN. ignaro (o con-
sapevole) dell'impedimento ha contratto Matri-
monio con una donna, la cui madre (o sorella)
avea prima carnalmente costituita; onde, essendo
l'impedimento occulto, e perciò non potendosi se-
parare senza scandalo, supplica l'Em. S. per l'
assoluzione, e Dispensa. La risposta, &c.

For-

Foris autem inscribetur. *Al'* Eminentiſſimo & Reverendiſſimo Signore, Signore, e Patrone Colendiſſimo,

Il Signor Cardinale Penitenziere Maggiore.

Roma.

Delegatus, autem, cui commiſſa fuerit executio Dispensationis, poterit in dispensando hanc vel ſimilem formulam adhibere poſt datam Sacramentalem Abſolutionem: *Et inſuper auctoritate Apoſtolica mihi conceſſa diſpenſo tecum ſuper impedimento primi (ſeu ſecundi, ſeu primi & ſecundi) gradus proveniente ex copula illicita, a te habita cum ſore mulieris cum qua contraxiſti (aut contrahere intendiſ) ut Matrimonium cum illa rursus contrahere poſſis, renovato conſenſu; & prolem, ſi quam ſuſcepſiſti (vel ſuſcipies), legitimam declaro. In nomine Patris, &c.* Si vero Diſpensatio ſit a voto caſtitaſ, dicitur: *Inſuper tibi votum caſtitaſ, quod emiſiſti, ut valeas Matrimonium contrahere, & illo uti, in opera que tibi preſcripti diſpensando commuto. In nomine, &c.* Si quis, non obſtante voto caſtitaſ, Matrimonium jam inierit, dicitur: *Item non obſtante caſtitaſ voto quod emiſiſti, in Matrimonio remanere, & debitum conjugale exigere poſſis, auctoritate Apoſtolica tecum diſpenſo. In nomine, &c.*

Qui autem velit legere Bullam Bened. XIV. ubi preſcribitur forma procedendi in omnibus cauſis nullitaſ Matrimonii, videat P. Zachariam ap. Croix l. 6. p. 3. ad n. 430. qui illam in extenſum refert. Incipit præſata Bulla, *Dei miſeratione*, fuitque edita nonis Novembr. an. 1741.

L I B E R VII.

DE CENSURIS ECCLESIASTICIS, ET IRREGULARITATIBUS.

CAPUT I.

De Censuris in genere.

DUBIUM I.

Quid ſit Censura Eccleſiaſtica?

1 *Quid eſt Censura?*

2 *An Censura privet bonis internis?*

3 *An Degradatio, vel Deposito ſit Censura?*

4. *An ceſſatio a Divinis?* 5. *An Irregularitas? de qua vide etiam infra n. 551.*

1 **R**esp. Eſt poena ſpiritualis, & medicinalis, per quam homini baptizato delinquenti, ac contumaci, per potentiam Eccleſiaſticam aufertur uſus quorundam ſpiritualium bonorum. *Lazm. l. 1. t. 5. p. 1. c. 1. ** (Nota verbum medicinalis. Et ideo non ſunt excommunicandi ii, de qui-

bus correctio deſperatur, niſi fiat ad terrorem aliorum. *Salm. Tract. 10. de Cens. c. 1. n. 10. cum S. Th.*)

Unde reſolves.

1. Per cenſuram non privatur homo bonis 2
internis, verb. gr. charactere, poteſtate
ordinis, nec bonis propriis, ac privatis: v. gr.
fide charitate, gratia, &c. (*Nec communione
Sanctorum radicaliter derivante ex fide, & cha-
ritate. Vide Salm. n. 8.*) * Sed quibusdam ex-
ternis, & publicis, ſive actionibus; quæ habent
ſpiritualium aliquem effectum, vel commodum,
ut ſunt ſacrificium, officium divinum, benefi-
cium, adminiſtratio, & ſuſceptio Sacramento-
rum, indulgentia, publica Eccleſiæ ſuffragia:
quia hæc & non illa, ſubſunt diſpoſitioni Eccleſiæ.
Unde, ſi interdum priveretur bono alieno tempora-
li, v. gr. convictu humano per excommunicatio-
nem, id tantum fit ſecundario.

Exilium, carcer, ſervitus, privatio beneficii,
niſi adjunctam habeant ſuſpenſionem aliquam ſpi-
ritualium actionum, non ſunt cenſuræ, quia ſunt
penæ temporales.

3. Nec degradatio, vel depositio eſt cenſura; 5
quia etſi ſit poena ſpiritualis, non tamen medi-
cinalis, ſed perpetua, & ob peccatum præteri-
tum, etiam emendatum, poteſt inſigiri. (*Ita
verius, & communius Salm. c. 1. n. 12. cum
Suar. Barb. Pal. Con. Vil. &c. (contra Gur.
Ledes, &c. & clare colligitur ex c. Querenti
de Verb. ſignif. ubi ſic habetur: Querenti,
quid per cenſuram Eccleſiaſticam debeat intel-
ligi, cum huiusmodi clauſulam in litteris no-
ſtris apponimus? Reſpondemus, quod per eam
non ſolum interdicti, ſed ſuſpenſionis, & ex-
communicationis ſententia valeant intelligi.*) *

4. Nec ceſſatio a divinis, quia non imponi-
tur per modum medicinæ ad tollendam contuma-
ciam, ſed ad propulſandam injuriam Eccleſiæ
factam.

5. Nec irregularitas, ſive ſit ex defectu, quia 5
hæc non eſt poenal, ſed tantum impedimentum
canonicum; ſive ſit ex delicto, quia hæc non
irrogatur per modum penæ medicinalis, ſed
punitivæ, & ex ſe perpetuæ. Unde nec tolli-
tur per abſolutionem, ſicut cenſura, ſed per di-
ſpensationem. *Bon. n. 1. q. 1. p. 1. ** (*Idem de-
cent Suar. tom. 5. D. 1. ſect. 3. Ban. D. 1. q.
1. p. 1. n. 4. Contin. Tourn. tom. 2. p. 387. Salm.
c. 1. n. 12. Pal. D. 1. p. 1. n. 3. &c. (contra
Sot. Bon. Cov. &c. (Et huic ſententiæ favet
etiam Bened. XIV. in Epist. Encycl. Inter
præteritos, Edita 5. Dec. 1749. §. 50. Vide di-
cenda n. 551.) **

6. Quando in Jubilæis, vel privilegiis datur
poteſtas abſolvendi a cenſuris, non comprehendit-
ur irregularitas, niſi expreſſe addatur. * (*ut
declaravit idem Bened. XIV. l. c.*) *

DUBIUM II.

Quotuplex ſit Censura?

6 *Quotupliciter Cenſuræ dividuntur. An cenſu-
re*

late ab Episcopo in Synodo sint perpetue, & tanquam late a jure?

7 Quando Censura reputetur esse late sententia? 8. Quando ferenda?

- 6 Respond. Dividitur I. essentialiter in Excommunicationem, Suspensionem, & Interdictum, II. Accidentaliter in eam quæ est a jure, & fertur per Canones, Constitutiones, vel Statuta Ecclesiastica, stabili ac permanente lege; & eam, quæ est ab homine, quæ scilicet fertur a iudice, vel Prælato, per modum mandati, vel sententiæ judicariæ. Estque vel particularis, circa factum aliquod particulare, aut certas personas; vel generalis, quæ nulla singularis facti, aut personæ determinatione fertur. * (Nota igitur, quod censure, quas fert Episcopus in Synodo Diocesana, dicuntur late per modum Statuti; & he tanquam late a jure dantur post mortem Episcopi. Aliæ vero extra Synodum dicuntur late ab homine per modum præcepti, seu mandati, aut sententiæ; & he per mortem ferentis cessant, siue præceptum sit particulare, siue generale. Ita Ronc. c. 1. q. 2. Salm. de Censur. c. 1. n. 16. Croix l. 7. n. 7. cum Dicass.) * III. In eam, quæ est sententiæ late, quam scilicet jus, aut iudex statuit ipso facto, quo quis v. gr. contra legem facit, sine alia sententiâ incurrendam; & in eam, quæ est ferenda, quam jus, aut iudex non vult ipso facto incurri, sed per sententiâ infligi. Pro quibus dignoscendis consideranda sunt verba, quibus censura fertur; quæ si includant alterius actionem, seu ministerium, significant censuram esse sententiæ ferendam; late vero, si non includant. Si vero ambigua sint, teneri potest regula 49. juris in 6. quod in dubio circa penas benignior interpretatio sit facienda, * (Ita etiam Sporer p. 116. n. 6. Contin. Tourn. tom. 2. p. 381. Conc. tom. 10. p. 415. n. 5. item Fill. Mach. &c. cum Salm. de Cens. c. 1. n. 18. ex c. Odia, & ex c. In pœnis, De Reg. Juris in 6.) *

Unde resolves.

- 7 I. Est censura late sententiæ. 1. Si verba sint præteriti, aut præsentis temporis, v. gr. excommunicavimus, excommunicatus est, fuit, excommunico, suspenduntur, Interdicuntur, volumus, aut jubemus esse excommunicatum, suspensum, &c. 2. Si addatur particula, ipso jure, ipso facto, vel sine alia sententiâ. 5. Si verba sunt imperativi, modi, v. gr. Incidat in excommunicationem, maneat interdictus, &c. Ratio, quia hæc omnia nullius actionem interponunt.
- 8 2. Sententiæ ferendæ est, saltem ut plurimum, 1. Si verba sint futuri temporis, v. gr. excommunicabitur, suspendetur. * (Ita Tourn. d. p. 381. & Conc. p. 415. n. 5.) * 2. Si dicatur, excommunicetur, suspendatur, volumus, excommunicari. * (Ita Spor. p. 116. n. 6. sed vide hic in fin.) * 3. Si verba sint minatoria, v. gr. sub pœna excommunicationis subin-

terminatione anathematis, &c. nisi tamen ex adjunctis aliud colligatur. * Ita etiam Salm. c. 1. n. 15. cum Fill. Avila, &c. Conc. p. 415. n. 5. & Tourn. tom. 2. p. 381. Item si dicatur, Volumus excommunicari, suspendi, &c. Ronc. p. 50. q. 2. Si autem dicatur, Excommunicatus sit, Bonac. Hurr. &c. cum Salm. n. 19. tenent excommunicationem esse late sententiæ; sed Sanch. Laym. ibid. &c. volunt esse ferendam. Utraque est probabilis. Si dicitur: Anathema sit, Sanch. & Dic. ap. Croix l. 7. n. 9. dicunt esse ferendæ (contra Suar. & Tourn. p. 381.) nisi fiat contra hæresim. Quod autem ait Bus. si dicatur, excommunicetur, suspendatur, &c. intelligi ferendam sententiâ, hoc explicandum est, si præceptum excommunicandi, suspendendi, &c. alteri (puta Episcopo) imponatur. At si absolute modo imperativo proferatur, censura dicenda est late sententiâ, ut pro certo asserit Bonac. de Cens. D. 1. q. 1. p. 1. n. 7. & communiter docet Sylv. Ang. Arm. Suar. Vasq. Avila, & Dic. ap. Croix lib. 7. n. 9.) *

DUBIUM III.

Qui possit ferre Censuram, & in quos?

- 9 Qui possit censuram ferre? 10. ex potestate ordinaria possunt. I. Papa. II. Episcopi. An autem eorum Vicarii? III. Prælati Regulares. IV. Concilia, & Capitula. V. Qui hoc habent ex privilegio.
- 11 Quis possit ferre censuras ex potestate delegata? Non possunt 1. Parochi. 2. Laici. 3. Fœminæ.
- 12 Quot condiciones requirantur, ut quis possit censuram ferre? I. Ut sit vir. II. Baptizatus. III. Tonsuratus. IV. Compos rationis. V. Ut habeat jurisdictionem expeditam. VI. Ut libere agat.
- 13 Que condiciones, ut quis possit censura ligari? I. Ut sit homo. II. Baptizatus. III. Compos rationis. An ebrii, vel amentes ad tempus? 14. An impuberes doli capaces?
- 15 IV. Ut sit subditus. 16. An Reges? 17. An peregrini? 18. V. Ut sit persona determinata, quoad excommunicationem. 19. An excommunicatio in Communitatē sit valida, & licita? 20. Prælati Regulares possunt censuras ferre in subditos ubique existentes. 21. Qu. I. An Episcopus existens extra Diocesim possit ferre censuras in subditos. 22. Qu. II. An contra, existens in Diœcesi possit ligare censura subditum extra degentem? 23. Q. III. An subditus delinquens extra Diocesim, incurrat censuram latam per præceptum in futuros delinquentes? 24. An Monasteria Regularium sint loca exempta? 25. Quid si agatur de damno restituyendo? 26. Qu. IV. An Episcopus possit censuras ferre in subditum alienum delinquentem in sua Diœcesi? 27. Qu. V. An censura, lata generaliter, liget alienigenas?

Qua-

28 Quomodo quis ligari possit pluribus censuris?

Unde resolves.

9 **Resp. 1.** Censuram ferre potest omnis, ac solus superior Ecclesiasticus, habens in foro externo, seu contentioso jurisdictionem, sive ordinariam, sive delegatam. * (*Est de Fide contra Novatores, quod Ecclesia potestatem habet ferendi censuras, quibus suos subditos bonis spiritualibus privet, ex Concina Const. sess. 8. Err. 3. & ex Bull. Mart. V. & Leonis X.*) * Porro ordinariam, quæ est ratione officii, vel alterius juris, potestque delegari Clerico Clericatus privilegio gaudenti, ut *Bon. d. 1. q. 1. p. 2. Laym. l. 1. t. 5. par. 1. c. 5. n. 1. ex c. cum Ecclesiis, S. Th. &c. docent, habet 1. Papa respectu totius Ecclesiæ. II. Patriarchæ, Archiepiscopi* * (*Respectu tantum subditorum sue Diocesis, non vero aliarum suffraganearum, nisi tempore Visitationis, aut nisi causa sit per appellationem ad ipsos devoluta; Pal. D. 1. p. 4. n. 2. Conink. D. 1. dub. 4. num. 51. & Salm. c. 1. n. 20. ex c. Venerabilibus, de Sent. excom. in 6.*) *, Episcopi * (*Dummodo sint confirmati; esto non consecrati, quia per confirmationem jam accipiunt jurisdictionem; Tou. p. 287. & Salm. d. n. 20. ex c. Transmissam de Elect.*) *, eorumque Vicarii Generales * (*Hoc tamen negant Sayr. Ugolin. & alii ap. Croix l. 7. n. 24. sed verius affirmant cum Busemb. Fagnan. in c. Quoniam de Offic. Del. n. 15. Bonac. q. 1. p. 2. num. 5. Tourn. tom. 2. p. 388. item Suar. Sanch. Gut. Garc. & plures ap. Croix l. c. Quia hoc pertinet ad ordinariam potestatem Vicarii, qui cum Episcopo unum facit tribunal, ut ex c. Romana de Apell. in 6. & c. 2. de Consuet. in 6.*) III. Generales, Provinciales, & Superiores locales religionum. * (*Uti etiam Priores, Guardiani, Rectores, ut Suar. D. 2. sect. 2. n. 9. Bonac. q. 1. p. 2. n. 5. Pal. p. 4. n. 2. & Salm. c. 1. n. 51. ex c. Cum in Ecclesiis de major. & obed.*) * respectu suorum subditorum. IV. Congregationes religionum, Concilia provincialia Episcoporum, Capitula provincialia quorundam religiosorum * (*Ac Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede vacante, seu Vicarius Capitularis pro eo, Salm. c. 1. n. 52. ex c. Cum olim de major. &c.*) * Et denique V. Quidam alii ex concessione, ut multi Archidiaconi, Archipresbyteri, & Decani. * (*Adde, quod censuras ferre possunt omnes, qui per communem errorem cum titulo præsumpto tamquam Superiores habentur, ex l. Barbarus, ff. de Off. Pret. & ex c. Infamis 3. q. 7. Vide Salm. c. 1. n. 58.*)

II **Delegatam habent, quibus ea committitur ab ordinariis habente, cujus morte expirat:** * (*Nisi causa a Delegato jam sit incæpta etiam per solam citationem, ex c. Gratium de Offic. Deleg.*) * nec delegatus potest alteri delegare, nisi habeat specialem hujus commissionem, ut si sit delegatus Papæ. * (*Ex c. 5. de Offic. Deleg. propter privilegium quod habent Delegati a Pontifice.*)

1. Non possunt potestate ordinaria ferre censuram, 1. Parochi * (*Uti communiter Cont. Tou. p. 589. cum D. Th. D. Bonar. &c. & Salm. c. 1. n. 55. cum Suar. Soto, &c. cum potestas eis concessa ex jure communi, sit abrogata per consuetudinem.*) * 2. Laici: quia non sunt capaces jurisdictionis Ecclesiasticæ: uti & religiosi si professi non habentes primam tonsuram. Feminae, licet sint Priorissæ, vel Abbatisæ, quia non sunt capaces jurisdictionis, seu potestatis clavium: quando vero in jure dicuntur posse subiectos sibi Clericos suspendere ab officio, vel beneficio, suspensio non accipitur proprie pro censura, cujus violator irregularitatem incurrit, sed late, & improprie pro præcepto, quo Abbatisa, Clerico sibi quodammodo subiecto prohibet celebrationem, donec satisfecerit, subtrahens ei redditus interea. Vide Bonac. l. c. Laym. l. c. t. 5. p. 1. c. 5. n. 3.

Hic sedulo notandum, quod ut aliquis possit censuras ferre, sex conditiones requiruntur.

Requir. I. Ut sit vir, saltem loquendo de potestate ordinaria. An autem Papa ex plenitudine potestatis possit committere mulieri facultatem ferendi censuras? Probabilius negant *Salm. c. 4. n. 48. cum S. Th. Con. Sot. &c. contra Croix l. 7. n. 10. cum Palud. Leand. &c. Ratio, quia potestas hæc data est Apostolis, & eorum successoribus, quibus traditæ sunt Claves Ecclesiæ; potestas autem clavium nullo modo mulieribus tradi potest. Requir. II. Ut sit baptizatus, quia qui non est in Ecclesia, non est capax Ecclesiasticæ jurisdictionis; ita verius *Suar. Candid. & Salm. c. 1. n. 51. contra Ugol. &c. Requir. III. Ut sit saltem prima Tonsura insignitus, alias nequit jurisdictionem spirituales habere, cum non sit in Ordine Ecclesiastico adhuc constitutus. Ita Salm. cap. 1. num. 52. & 55. cum S. Th. ex c. Ecclesiæ. De Const. ubi laicis spiritualia tractare prohibetur. Et ideo laicus nequit in Vicarium ab Episcopo eligi, ut *Salm. ib. in fin. cum Covar. Communiter tamen dicunt DD. quod ex commissione Pontificis posset laicus ferre censuras; quod enim censuras ferens debeat esse Ecclesiasticus, est de jure positivo, in quo potest Papa dispensare; ita Pal. p. 4. n. 3. Cont. Tourn. p. 589. qu. 1. Bon. p. 2. n. 5. & 6. Salm. d. n. 42. cum Con. & Cand. ac Croix d. n. 10. cum comm.***

Requir. IV. Ut sit compos rationis: est commune. *Vid. Salm. c. 1. n. 55.* Imo debet habere intentionem ligandi eum, contra quem fert censuram, ex c. *Cum voluntate. De Sent. exc.* Ex quo inferitur 1. quod si Prælatus intendit aliquem eximere a generali sententia, ille non incurrit. Inferitur 2. quod si Prælatus censuram ferat sine animo ligandi censura non incurritur. Inferitur 5. quod si quis excommunicatur ad instantiam partis, ille solum juxta intentionem partis manet ligatus; ita *Salm. dist. n. 55.*

Requir. V. Ut habeat jurisdictionem expeditam quoad usum: hinc Episcopus excommunicatus, suspensus, hæreticus, aut schismaticus nequit ferre censuras, ex c. *Exceptionem. De Except. Et deo*

deo Vicarius Episcopi excommunicati, aut suspensus non potest ferre censuras ex c. 1. de Offic. Vic. in 6. Occultus tamen hæreticus, aut excommunicatus valide, etsi illicite, fert censuras, ita communiter *Suar. D. 14. s. 1. n. 8. Sor. in 4. Dist. 24. q. 2. art. 1. Dian. p. 5. tr. 9. l. 50. Et Salm. c. 1. num. 58. cum Sayr. Cornejo, & Leand. Et ratio est, quia propter publicum bonum, nisi sit vitandus, Ecclesia illi conservat jurisdictionem, ut dicit *Sayr. in d. c. ad vitanda*. Imo *Corn. Sayr. Bonac. Dian. Avil. &c. apud Salm. ib.* tenent, etiam publice excommunicatum valide ferre censuras, si non sit nominatim denunciatus, vel publicus Clerici percussor, ex *Extrav. Mart. V. Ad vitanda*, ubi sancitur excommunicatum toleratum in eis, quæ pertinent ad publicum Officium, non esse vitandum, nec etiam ab illis qui id sciunt.*

Requir. VI. Ut censuram ferens libere agat, non coacte, ex c. *Cum voluntate. De Sent. exc.* An autem censura lata ex metu gravi sit valida? Negant *Corn. Sayr. & Ugol. ap. Salm. c. 1. n. 59.* Verius tamen affirmant *Suar. D. 2. s. 5. n. 6. Bon. q. 1. p. 12. n. 1. Pal. D. 1. p. 5. n. 2. Tourn. p. 565. Et Salm. n. 60. cum Con. & Vill.* Ratio, quia actus metu gravi factus de se est validus, nisi speciali jure positivo irritetur. Certum tamen est quod absolutio per metum extorta invalida est, ex c. *Verbum, De Pœnit.* vide *Salm. d. n. 59. & 60.* Modo metus sit injuste incussus; secus si juste, ut ait *Ronc. de Cens. c. 6. q. 6.*

- 13 „ Resp. 2. In omnes, & solos subditos alicui
 „ Superiori Ecclesiastico potest ferri censura, quia
 „ subjectio, & jurisdictio sunt correlativa. *Laym.*
 „ l. c. c. 5. Unde resolvitur,
 „ Non baptizati non incurrunt censuras, licet
 „ sint catechumeni; nec mortui, quia non subsunt
 „ jurisdictioni Ecclesiæ. Nec refert, quod quando-
 „ que mortui dicantur excommunicari: non enim
 „ de novo ligantur, sed excommunicatione prior
 „ tantum declaratur, ac vivis prohibetur, ne cum
 „ iis agant, orando pro illis, sepeliendo, &c. Si-
 „ militer dicuntur absolvi ab excommunicatione,
 „ quando sepultura, & orationes publicæ pro illis
 „ permittuntur. *Laym. l. c.*

„ Ut igitur quis censura ligati possit, quinque requiruntur. I. Ut sit homo; bruta enim improprie dicuntur anathematizari. II. Ut sit baptizatus. III. Ut sit rationis compos; nam pueri, & perpetuo amentes, sicut sunt incapaces culpæ, ita & censuræ. An autem ipsi ligari possint interdicto locali, ita ut sint excludendi a Divinis Officiis: negant *Suarez D. 36. sect. 2. n. 7. Tourn. p. 555. Et Salm. cap. 1. n. 167. cum Suar. Avil. Corn.* (contra *Sayr. & Cand.*) Quia incapaces sunt pœnæ. Illi vero, qui ad tempus tantum ratione careant, ut amentes ad tempus, ebrii, dormientes, hi ligantur censuris, si tempore quo erant rationis compotes, causam dederunt. *Salm. ib. cum Suar. Pal. Con. &c.*

- 14 An vero impuberes dolit capaces ligari possint censuris? Resp. Si censura feratur per modum præcepti, omnes DD. affirmant; si tamen per modum sententiæ, negant *Sayr. Vill. &c.* quia impuberes difficulter teneri se possunt in judicio. Sed adhuc affirmant probabiliter *Pal. D. 1. p. 6. n. 2. Suar. D. 5 sect. 1. n. 19. Croix n. 42. Bon. p. 4.*

n. 9. *Tourn. p. 400. Holzm. n. 192. Et Salm. c. 1. n. 168. cum Con.* quia, si non per se, saltem per alium se defendere valent. Advertendum tamen, quod censuræ generaliter latæ a jure, vel ab homine non incurruntur ab impuberibus, nisi hoc expressum sit in lege; ut expressum est de ingressu puerorum in Monialium Monasteria in Conc. Trid. sess. 25. c. 5. de Reg. ubi dicitur: *Cujuscunque ætatis sit.* Idemque est expressum de impuberibus Clericorum percussoribus, ex c. *Pueris fin. de Sent. exc.* Ita communiter *Leand. Sor. Azor. Su. Sayr. &c. cum Salm. l. c.* (contra *Dic. ap. Croix l. 7. n. 42.*) Hinc infert *Cælestinus*, impuberes nec vi Monitorii teneri ad revelandum.

VI. Ut sit subditus; quæ de re Summus Pontifex nequit censura ligati; non quidem ab alio, quia superiorem non habet; neque a se, quia non tenetur præceptis suis vi coactiva, sed solum directive. Excipe, si Papa sit hæreticus, quia Concilium Generale tunc potest eum cogere per censuras; ex c. *Si Papa, D. 40.* Et ideo nec Episcopi ligantur censuris ab ipsis emanatis. *Salm. c. 1. n. 459.* Si vero censura sit a jure, eas nec etiam incurrunt Episcopi, aut Cardinales (ut *Salm. n. 160.*), nisi de ipsis expressa mentio fiat, ex c. *Quia periculosum, de Sent. exc. in 6.* Hoc tamen, ajunt *Salm. ib. cum Pal. Suar. Bon. Sayr. & comm.* dumtaxat intelligi de suspensione, & interdicto de quibus fit mentio in d. c. non autem de excommunicatione, cui subjacent Episcopi, etiam si in lege de iis nulla mentio fiat.

Reges autem, & Regina, quamvis subditi sint Episcopis in spiritualibus, jure tamen novo non possunt ligari censuris, nisi a Papa; & hoc ex privilegio, quod eis communiter ab AA. attribuitur, ut dicunt *Salm. c. 1. n. 102. cum S. Anton. Pal. Corn. Avil. &c.*

An autem Episcopus possit ferre censuras in peregrinos ad cavenda crimina? Affirmant aliqui apud *Croix l. 7. n. 52.* quia ratione delicti ipsi jam sunt subditi. Sed negant probabilius *Lug. ib. & alii quos regulimus de Sac. Pœnit. n. 591. v. Incurreret.* Notandum tamen, quod licet Episcopus probabilius non possit censuram ferre in peregrinum ante inquisitionem; potest tamen postquam ille deliquerit in loco, & Episcopus eum citaverit, juxta dicenda n. 26.

Requir. V. Ut sit persona determinata, hoc tamen intellige quoad excommunicationem tantum. Quare, licet posset suspendi, aut interdicti aliqua Civitas, aut Collegium, non potest tamen illud excommunicari, ut communiter docent *S. Th. 3. p. p. 22. art. 5. ad 2. Pal. Bonac. Hen. &c. cum Salm. c. 1. n. 169.* Imo nec ferri potest excommunicatio in aliquem incertum ex communitate, qui scilicet tale crimen patraverit; quo casu censura est etiam nulla, ut notant *Ronc. p. 76. q. 1. v. Sententiæ, Et Salm. l. c. cum Cand.* Hoc tamen currit, si excommunicatio feratur per modum sententiæ; nam si feratur per modum statuti, aut præcepti, in quo aliquid præcipiatur sub excommunicatione, tunc nulli dubium, quod omnes transgressores eam incurrunt, *Salm. ibid.*

Queritur autem, an excommunicatio lata in communitatem per modum sententiæ sit non solum illicita, sed etiam invalida? Resp. Si censura fe-

tatur in aliquos tantum transgressores ex communitate, certe est nulla, ut omnes dicunt; si vero, facto examine, omnes illius communitatis nocentes reperiantur, tunc valide ac etiam licite potest communitas illa excommunicari a Papa; ab aliis tamen Prælati illicitè excommunicaretur, cum sit vetitum in *c. Romana. De Sent. excom. in 6.* sed non invalide, ut dicunt *Ap. Henr. Led. &c. cum Salm. c. 1. n. 171.* Hinc, ut etiam licite Episcopus aliquam communitatem excommunicet, debet singulos culpatos nominatim excommunicare. *Sal. ib. in fin.*

„ 2. Advenæ, & peregrini, brevi tempore aliqui commorantes non ligantur censuris locorum, generali sententia, aut statuto decretis: quia non sunt subditi. *Laym. l. c. n. 5.*

„ 3. Etsi subditi extra suam diœcesim, vel in loco diœcesis exempto delinquentes contra legem sui Episcopi non incurrant censuram; superior tamen, saltem regularis, potest suos subditos ubicumque existant, per particularem sententiam censuris innodare. *Laym. l. c.*

„ 4. Hæretici, Apostatæ, & Schismatici possunt affici censuris, quia per baptismum sunt subditi Ecclesiæ. *V. Laym. l. c.*

„ 5. Solus Papa non potest incurrere censuram, quia nulli est subiectus. *Bon. l. c.*

20 Communis est sententia, quod Prælati Regulares possunt subditos suos censuris innodare, ubicumque isti existant; ita *Sanch. Dec. l. 6. c. 8. n. 33. Croix l. 7. n. 28. Tourn. p. 404. Salm. de Cens. rr. 10. c. 1. n. 102.* cum *Avil. Cand. &c.* Dubium vertitur quoad Episcopos: sed hic plures quæstiones occurrunt.

21 Quær. I. An Episcopus extra propriam Diœcesim existens possit contra subditos censuras ferre? Exceptis aliquibus casibus ut infra, resp. negative, ex *c. Episcopi 9. qu. 2. & ex Clem. Quamvis. De Foro comp. Ratio*, quia nemo potest in alieno territorio jurisdictionem contentiosam exercere; ita *Pal. Dist. 1. p. 5. n. 3. Conc. p. 421. n. 3. Tourn. p. 406. q. 5. & Salm. c. 1. n. 104. cum Con. Av. Corn. &c.* Casus excepti sunt. I. si contumacia sit tam manifesta ut non indegat cognitione causæ, ex *c. Manifesta, 2. q. 1. II.* si causa sit jam cognita in proprio territorio. III. Si censura feratur non per modum sententiæ, sed per modum præcepti, aut statuti ad futura crimina cavenda. IV. Si Episcopus sit injuste expulsus a sua Diœcesi, quo casu potest in locis vicinioribus suam jurisdictionem exercere, petita, licet non obtenta, licentia ab Ordinario loci, ut ex *cir. Clem. Quamvis.* V. Si Ordinarius illius loci consentit, ex *c. Nullus, 9. Q. 2.* Tunc tamen requiritur etiam consensus partium, quia nemo invitatus trahi potest extra suum territorium; ita *Bon. p. 11. n. 3. Pal. p. 5. n. 3. Conc. & Tourn. ll. cc. ac Salm. n. 105. cum Avil. Cand. & Corn.* Notant autem *ibid. Salm.* cum *Cand.* bene posse Episcopum extra Diœcesim existentem sine strepitu iudicii absolvere a censuris, non vero judicialiter.

22 Quær. II. An Episcopus existens in sua Diœcesi possit ligare censuris subditum in aliena existentem, sed pro crimine in propria commissio? Negant *Basil. & Gabr. & alii*; Vid. *Croix l. 7. n. 46.* Sed affirmandum cum communi, & vera

sententia, quia talis delinquens a nullo puniri posset; ita *Bon. p. 11. n. 15. Conc. 2. 10. p. 421. n. 9. Tourn. 2. 2. p. 402. v. Quer. & Salm. c. 1. n. 107. cum Con. Corn. Dian. & Cand.* Et licet citatio rei non possit fieri extra territorium, sufficit tamen ad censuram incurrendam, ut reus in propria domo, vel in loco publico proprii territorii citeatur; ita *Salm. n. 108.* Et hoc currit, etiamsi subditus delinquat extra Diœcesim, si agatur de re quæ in illa sit, prout si excommunicentur Clerici omnes qui ad Synodum non accedunt, &c. Ita *Suar. D. 5. sect. 4. n. 8. Bon. l. c. n. 7. & Salm. n. 19. cum Avila, Corn. & Cand.* Probabilius tamen est, quod si crimen extra territorium consummetur, reus censuram non incurrit; ita *Suar. l. c. n. 7. Bon. n. 10. & Salm. n. 111. cum Corn. Dian. & Cand. (contra Vill. & Sayr.)* & probatur ex *cap. 2. de Constit. in 6.* Casus esset, ex gr. si sit lata censura contra stuprum committentes, eam non incurrit, qui virginem extrahit a proprio territorio, & extra illud stuprum consummat. Secus, si quis vulneret aliquem in Ecclesia, qui alibi moriatur. *Salm. ib.* Vel si vulneret in Diœcesi, & ille moriatur extra, ut *Tourn. p. 405. v. Sed si.*

Quær. III. Si Episcopus fert censuram in subditum suum per præceptum particulare, si delinquat (puta si furetur), utrum subditus delinquendo extra territorium, censuram incurrat? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Suar. D. 5. sect. 5. in fin. Spor. p. 117. n. 12. Croix lib. 7. n. 45. Laym. c. 4. n. 8. cum Abb. Sa. & Ugol. ac Bon. qu. 1. p. 9. n. 17. cum Salas, & Fill.* Ratio, quia Statutum respicit territorium, & ideo extra illud neminem ligat; præceptum vero respicit personas, & ideo ligat etiam existentes extra territorium. Secunda sententia negat, & hanc tenent *Holz. t. 1. p. 359. n. 105. Contin. Tourn. t. 2. p. 404. Ronc. p. 76. qu. 5. R. 1. cum Con. Huri. & Ant. a Spir. S. item Avila, Sayr. Henr. ap. Laym. l. c.* Idque probat ex *c. U. animarum 2. de Const. in 6.* ubi sic dicitur: *Statuto Episcopi, quo in omnes qui furtum commiserint excommunicationis sententia promulgatur, subditi ejus furtum extra ipsius Diœcesim committentes minime ligari noscuntur, cum extra territorium jus dicenti non paratur impune.* Ergo sicut statutum non ligat, non eo quod non afficiat personas, sed quia non licet Episcopo jus dicere extra territorium, ita neque ligare potest præceptum. Utraque sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior; nam textui opposito responderetur, quod cum censura est lata per statutum, ideo Episcopus non potest jus dicere extra territorium, quia statutum immediate afficit locum; ac propterea quando subditus delinquit extra territorium, non agit contra legem, quæ tantum locum afficit; at cum præceptum particulare afficit personam, & illi hæreat, quocumque discedat (ut fatetur ipse *Holz.*), ideo subditus, cum extra territorium ligetur præcepto, ligatur etiam censura. Certum autem est ex præfato textu, quod si Episcopus nullum subdito antea dederit præceptum sub pœna censuræ, nequit eum censura punire, si delinquat in aliena Diœcesi. Et idem dicendum; si ille delinquat in loco exempto, quia in eo manet

met ac si esset in loco extra Diocesim, ex c. Cum Episcopus. De Officio Ordin. in 6. & c. 1. de Privilegiis. in 6. & Clementin. Archiepiscopus, cod. tit.

24 An autem Ecclesia, & Monasteria Regulatum sunt loca exempta? Vide dicta l. 1. n. 156. v. Not. II. ubi diximus probabilem esse sententiam affirmativam cum Bon. Sayr. Azila, Cand. ac Salm. c. 1. n. 114. quibus adde Ronc. p. 76. q. 1. v. Sententia, & Croix l. 7. n. 26. qui ait cum Azila, Henr. Hart. Delbene, &c. quod si Episcopus prohibeat statuto generali aliquid, puta lusum aleam sub censura, eam non incurrit ludens in loco exempto.

25 Notandum tamen hic, quod si agatur de damno alteri resarciendo, & fur ille in proprium territorium veniat, atque ibi conveniatur de furto extra communio, bene potest illius Ordinarius eum cogere sub censura ad restituendum; ita Suar. D. 5. sect. 5. n. 5. & Salm. c. 1. n. 112. cum Cand. Soro, Azila, & Corn. Ratio, quia, si postea ille delinquit, debitam restitutionem negligendo, recte Episcopus ratione delicti eum excommunicat.

26 Quær. IV. An Episcopus possit censuris ligare alienum subditum in sua Diocesi delinquentem? Affirma, quia quicumque delinquens sortitur forum illius loci, ubi delinquit, ex c. frater de foro comp. Excipe 1. Si delinquens esset illius Episcopi superior, ut ejus Archiepiscopus, vel Patriarcha: secus, si Episcopus non esset illi suffraganeus; nam, licet par in parem jurisdictionem non habeat, ut notant Salm. c. 1. n. 40. in fine cum Ugelin. ratione tamen delicti ille Archiepiscopus fit Episcopi subditus, ut dicunt Salm. c. 1. n. 37. cum Corn. Ex qua ratione sentit Croix lib. 7. n. 32. (contra Salm. d. n. 37.) cum Pign. & Giball. afferente Declarationem S. C. quod Episcopus etiam Archiepiscopum suum in Diocesi Episcopi delinquentem possit excommunicare. Regulares autem sunt simpliciter exempti a jurisdictione Episcopali, ex c. Ne aliqui, de Privilegiis. in 6. Vid. Salm. 26. Et in Religiosos exemptos, sive privilegiatos, ut Mendicantes, & Jesuitas (vide infra n. 241. Dub. 9.) nequit Episcopus fere censuras, etiam si procedat tanquam Delegatus Apostolicus, ut Croix l. 7. n. 30. cum Pell. & aliis. Excipe 2. Si reus, antequam ejus causa cognoscatur ab Ordinario loci, ab illius territorio exeat (ad differentiam delinquentis in sua patria, qui, etiamsi postea a proprio territorio discedat ante sententiam, & ante citationem, bene potest censura ligari a suo Ordinario, ut diximus supra Qu. II.) Secus, si delinquens in alieno territorio, antequam discedat, citatione preveniatur, tunc enim ratione iudicii inchoati subiectus remanet Episcopo loci; ita Conc. p. 422. n. 11. Ronc. p. 77. q. 2. cum Hart. Laym. c. 6. n. 7. cum Abb. Henr. & Sayr. ac Con. Dian. Sylv. Azila. Corn. &c. cum Salm. c. 1. n. 36. & n. 115.

27 Quær. V. An censura alicubi lata, v. gr. contra furantes in Ecclesia, vel contra non revelantes furtum, liget etiam alienigenas ibi existentes? Si censura sit lata per modum præcepti particularis, seu sententiæ in casu particulari, nempe si sit lata excommunicatione contra non revelantes fures, hæc non ligat alienigenas, quia præceptum particulare non potest non subditos adstringere. Ita comm.

Suar. Con. Dian. Sylv. Sayr. &c. cum Salm. c. 1. n. 117. ex c. A nobis. 25. De Sent. exc. Si autem censura sit lata per modum statuti generalis pro delictis futuris, puta contra furantes in Ecclesia, tunc ligat etiam alienigenas in illo loco existentes, si ibi sint animo commorandi majorem partem anni; secus, si transeunter ibi commorentur. Ita Sanchez. de Matr. l. 3. D. 18. n. 6. & 16. & Salm. c. 1. n. 116. cum Suar. Bon. Sylv. Sayr. &c. Hæc sententia probabilior mihi est, sed non puto improbabile, quod tam in primo, quam in secundo casu peregrini ligentur censura, etiam si alicubi sint per breve tempus, quia satis probabile est, quod peregrini fiant subditi, si adhuc per breve tempus in aliquo loco morantur, juxta sententiam relata l. 3. n. 352. v. Non accusatur.

Notand. hic 1. Quod semel innodatus una censura potest & alias plures incurere, etiam ejusdem rationis. Ita comm. DD. cum S. Thom. 5. p. q. 22. art. 6. & Salm. c. 1. n. 175. ex Clem. 2. De Sent. exc. Notandum II. quod propter idem delictum potest quis multiplicitate ligari a diversis, scilicet a jure & ab homine, a Papa & Episcopo; ita ut ab utroque absolvi debeat. Ita probabilis Suar. D. 5. sect. 2. n. 15. Pal. p. 6. n. 5. Bon. p. 5. n. 15. & Salm. c. 1. n. 176. cum Pitt. Corn. &c. contra aliquos. Hoc tamen intelligendum, si secundus superior intendat vere novam poenam imponere; alias regulariter secunda censura habetur, ut innovatio, seu publicatio primæ; Bon. n. 11. & Salm. n. 127. cum Bon. Cand. Sayr. & Corn. Notandum III. Quod si qui per unicum actum duo peccata committeret specie diversa, quorum unicuique censura est imposita, tunc duas censuras incurreret, prout si quis occideret Clericum in loco, ubi quodvis homicidium sit vetitum sub censura. Secus, si peccatum non haberet malitias plures specie diversas. Ita Suar. sect. 3. n. 15. Bon. n. 8. & Salm. n. 178. cum Corn. Diana, & Cand. Notandum IV. Quod, si quis reiterat idem crimen moraliter distinctum a primo, cui imposita est censura, toties censuram incurrit; secus, si moraliter actus non interrumpitur. Hinc unam censuram incurrit, qui pluries successive Clericum percutit; qui eodem actu duos homines extrahit ab Ecclesia; ita etiam, dicunt Salm. c. 1. n. 182. cum Lugo, Rodr. &c. Sacerdos excommunicatus, qui eodem tempore plures Confessiones excipit; quia, sicut si Sacerdos ille una absolutione plures absolvit, unam irregularitatem incurrit, sic etiam, si plures absolvit successive; tunc enim una actio moralis reputatur (sed verius dicendum oppositum juxta dicta de Pecc. l. 5. n. 50. Qu. 6.). Idem, si quis uno verbo blasphemaret 12. Apostolos, vel eodem impetu plures Sanctos; Salm. n. 185. cum aliis, & hoc probabile est juxta c. lib. 3. n. 47. Quid, si quis plures Clericos eodem actu vulneraret, an plures excommunicationes incurreret? Negant Suar. D. 5. sect. 3. n. 8. Bon. p. 5. n. 7. & probabile putant Con. Card. Diana ap. Salm. c. 1. n. 148. quia sicut unum peccatum iste committeret, sic unam incurreret excommunicationem. Et idem censent Leander ibi. si latio plurium accideret in eadem rixa & impetu. Sed nos oppositum sequimur cum Salm. qui citant Corn. Machad. &c. quia probabilis est (ut diximus eodem l. 5.

n. 46.) quod qui uno iſtu pluries homines occidit, plura peccata committat.

DUBIUM IV.

Ob quam causam poſſit ferri Censura?

- 29 Ob quate peccatum incurrantur censurae?
 30 An ob veniale incurratur levis suspensio, vel interdictum?
 31 An alie censure ob veniale sint nulle? Et quid ex hoc inferatur?
 32 An in dubio de gravitate materiae incurratur censura?
 33 An preceptum sub censura obliget sub gravi?
 34 An ad incurrendam censuram actus debeat esse externus? 35. An poſſit imponi censura contra Officium recitantes distracte?
 36 An actus peccati debeat esse consummatus? An censura contra homicidam incurratur etiam a mandante, &c.? 37. An censura contra mandantem, &c. incurratur etiam effectu non secuto? 38. Observa distinctionem. 39. Utrum incurratur in dubio, an mandatum influxerit? 40. Quid si dans consilium pro occisione illud revocet ante executionem?
 41 An requiratur culpa propria? 42. Quid excuset a censura incurrenda?
 43 An ad incurrendam censuram requiratur scire, crimen vetitum esse etiam ab Ecclesia?
 44 An hoc valeat etiam pro suspensione, & interdicto?
 45 An detur ignorantia excusans a censura, que excuset a mortali?
 46 An metus gravis excuset a censura?
 47 Quando excuset ignorantia etiam crassa? 48. An excuset ignorantia affectata?
 49 An incurratur censura ob peccatum mere preteritum? An Episcopi poſſint ferre censuras pro delictis futuris?
 50 Censura est invalida I. Ob defectum ferentis?
 51 II. Si preteritur Ordo iudicii. 52. An in omnibus censuris requiratur monitio rei? 53. An censura sine monitione sit nulla? 54. Et quando sit nulla ob peccatum mere preteritum? 55. An requiratur monitio, si censura sit a iure ferenda sententiae? 56. An monitio debeat esse trina cum debito intervallo? Et an debeat fieri ab ipso Iudice? 57. Quid si censura sit contra plures generaliter? 58. An censura sine trina monitione sit invalida?
 59 Quid notandum quoad sententiam censurae? 60. Quae solemnitates in ea sint servandae? 61. Quando autem istae solemnitates non requirantur? Vide ibid. alia notanda.
 62 An incurratur censura lata disjunctive, v. gr. Sit excommunicatus, vel suspensus?
 63 An poſſit ferri censura sub conditione?
 64 An transacto termino incurratur censura, si creditor proroget?
 65 Vide alia notanda circa ordinem ferendi censuras?
 66 III. Censura est invalida ob defectum iustae cause.

Lig. Theol. Tom. III.

67 Quomodo quis se gerere debeat in dubio, an incurrerit censuram?

68 An in dubio censura iudicanda sit iusta? Et an reus teneatur parere Iudici jubenti aliquid sub censura, si potest probabiliter ad id non teneri?

Resp. Ob solum peccatum externum, censuræ proportionatum, & conjunctum cum contumacia. Et quidem in interdicto locali potest esse alienum, v. g. Prælati, vel communitatis, non tamen hominis privati, alias requiritur proprium. Bon. p. 3.

Unde resolves.

1. Non poſſunt censurari infantes, vel amenes, quia non peccant. Bon. d. 2: qu. 1. p. 4. Laym. c. 4. n. 3. ex S. Thom. Suar.
 2. Etsi ob peccatum veniale interdum ferri poſſit levis suspensio, vel leve interdictum. * (Nempe suspensio, aut interdictum ad breve tempus, & privans aliquo tantum usu; secus, si sint ad omnem usum, vel ad longum tempus, tunc etiam habentur ut censure majores. Ita Suar. D. 4. sect. 4. n. 2. Pal. D. 1. p. 3. n. 2. Bon. p. 3. n. 6. Con. D. 15. n. 67. & Salm. cap. 1. n. 124. cum Avil. & Cand. Ideo suspensio ad longum tempus lata ob culpam levem censetur invalida, ut ait etiam Viva, vide infr. n. 521.) *; excommunicatio tamen major, suspensio gravis, & interdictum personale speciale, quicquid sit de generali, non poſſunt test ferri, nisi ob culpam mortalem, quia alioqui poena non esset proportionata culpæ. Imo, cum sint poenæ medicinales, non debent infligi pro quovis mortali, sed quibusdam tantum, ne censuræ contemnantur, ut monet Trid.

Itaque invalida est censura gravis ob culpam tantum venialem imposita, ut communiter docent Sanch. Dec. 1. 1. c. 5. Suar. D. 4. sect. 4. n. 2. Bon. p. 3. n. 6. Pal. p. 7. n. 2. & Salm. de Cens. c. 1. n. 126. & 127. Et colligitur ex c. Nullus 11. q. 3. atque ex Trid. sess. 25. c. 5. de Ref. Ratio, quia de iure tam naturali, quam divino poena debet esse culpæ proportionata. Ex quo inferitur 1. quod non potest quis gravem censuram incurere, nisi gravem culpam prius committat: & ideo, qui excusatur a gravi culpa, etiam excusatur a censura gravi. Inferitur 2. quod, si aliquid præcipiatur, quod, inspectis omnibus, leve est, nec preceptum obligabit ad mortale, nec censura incurretur; ita Suar. D. 4. s. 6. n. 6. Pal. l. c. & Salm. c. 1. n. 128. cum Con. Soto, Corn. & Cand. Dixi, inspectis omnibus; nam materia in se levis potest reddi gravis ex adjuncta circumstantia scandalii, aut periculi, aut finis intenti, ac similium, & tunc iuste imponitur preceptum ac censura, ita ut transgressientes graviter peccent, & censuram incurrant; uti incurritur excommunicatio ob levem Clerici percussionem, quæ, licet in se sit levis materia, erit gravis respectu reverentiae debitæ statui Clericali. Sic pariter Prælati potest imponere censuram gravem iis, qui non interveniunt publicæ Processioni pro aliqua re gravi ordinatæ. Item Cle-

rii, qui contra præceptum comam nutriunt, & sic de aliis. Secus vero, si res sit de se levis, & in ordine ad finem intentum leviter conducatur. Ita *Salm. c. 1. n. 150. & 151. cum A.A. cit.*

52 Quær. autem hic I. An in dubio de gravitate materiæ obliget Superioris præceptum, & censura incurritur? Respondetur affirmative cum *Salm. ib. n. 152. & Cern. Ratio*, quia in dubio possidet Superioris potestas; quamvis, ut recte notant *Salm. ib. cum Diana*, prælati sedulo cavere debent, ne subditos censuris gravent ob materias non tam graves, quando eis non constat illas valde conducere ad bonum finem.

53 Quær. II. An eo ipso quod præceptum fiat sub censura obliget sub gravi? Intellige, quando res præcepta non est de se certe gravis nec certe levis, sed est talis, ut multum conducere potest ad finem intentum; & responderetur, quod si præceptum continet censuram latæ sententiæ, tunc obligabit sub gravi, quia eo ipso quod Superior censuram vult ipso facto incurri, vult etiam, ut suum præceptum obliget sub mortali, sine quo censura incurri non posset. Ita *Ronc. p. 74. q. 1. R. 2. Suar. D. 4. sect. 9. n. 11. Bon. p. 6. d. 6. n. 8. & Salm. c. 1. n. 154. cum Soto, Castro, Avila, & Cornejo*. Si vero materia de se non sit gravis, & censura sit tantum ferendæ sententiæ; ita ut ad eam incurrendam requiratur monitio, ut dicemus hic infra n. 55. tunc transgrediens non peccabit graviter, nisi post monitionem, vel nisi in præcepto adsit clausula, *quod sine ulla monitione talis censura possit a Pœlato applicari*; quia tunc ipsum præceptum habetur ut monitio. Ita *Ronc. l. c. & Sot. Avil. Sylv. Cajet. &c. cum Salm. l. c. n. 155.*

54 „ 3. Actus peccati, ob quem censura fertur, debet esse mortalis, non tantum quoad actum internum, sed etiam quoad substantiam operis externi. Hinc non excommunicatur leviter percussus Clericum, etsi intentionem mortalem habuisset: uti nec qui interius tantum est lapsus in hæresim, quam exterius non significavit; quia Ecclesia tantum judicat de externis, *Bon. l. c.*

Invalida itaque est censura pro actu interno imposita: Ecclesia enim non judicat de internis, ex c. *Consultui* 2. q. 5. Ratio, quia, cum Ecclesiæ potestas resideat apud homines, non possunt hi legem ferre, nisi de externis, de quibus tantum possunt judicare. Ita *S. Th. 1. 2. q. 91. ar. 4. & Con. Pal. Sayr. &c. cum Salm. c. 1. n. 156.* Hinc, si quis percutiat mensam, aut dicat, *ita est*, intendens suam hæresim internam confirmare, non incurrit ideo censuram, quia talis actus, aut verbum non est de se aptum ad hæresim significandam; ita *Suar. D. 4. sect. 2. n. 20. Croix l. 7. n. 18. Cont. Tourn. p. 157. v. Ex his, cum Sayr. & Salm. c. 1. n. 142. cum Turrian. Con. Castro, Diana, &c.* Item, si quis fornicetur, hæretica mente iudicans fornicationes licere; *Salm. ib.* Imo ad censuram incurrendam actus non solum debet esse externus, sed etiam graviter externus; & ideo non incurrit censuram, qui leviter percutit Clericum, licet intenderit occidere. Ita cum *Bus. Suar. sect. 5. n. 5. Sanch. Dec. 1. 7. c. 8. n. 7. Tourn. l. c. & Salm. n. 145. cum Sot. Sayr. Henr. Portel. &c.* Excipitur tamen, nisi actus interior præceptus, aut vetitus, necessario

cum exteriori conjungatur, prout cum fulminatur censura contra scienter transgredientes. Sic etiam Ecclesia puni simoniam mentalem, non quidem illam, quæ tantum interne consummatur, & non probatur externe, quæ nequit puniri, ex c. *fin. De Simon.* sed illam, quæ ex pravo animo interiori producit largitionem pecuniæ, &c. *Salm. c. 1. n. 140.*

An autem incurrat censuram impositam contra Officium non recitantes, aut Sacrum non audientes, qui omnino distrahe recitat, aut audit? Negat *Croix l. 7. n. 48. & satis probabiliter*; sed probabilius affirmandum, juxta dicta *T. 1. l. 3. n. 515. v. Circa, & l. 4. n. 117.* in quibus locis tenuius tam ad Officium, quam ad Missam audiendam, probabilius requiri attentionem internam.

„ 4. Actus peccati in suo genere debet esse perfectus, & consummatus; nisi expresse aliud sonent verba legis; quia pœnæ, & odia sunt restringenda. * (*Ita Sanch. de Matr. l. 3. D. 2. n. 5. Suar. D. 4. sect. 5. n. 7. Pal. p. 8. n. 10. Bon. p. 5. n. 12. & Salm. c. 1. n. 154. cum Con. Hurr. Avila &c.*) * Hinc excommunicationem homicidæ non incurrit favens, mandans, consulens, juvans, nec vulnerans lethali-
ter, nisi mors sequatur.

„ Item, quando excommunicatur mandans, consulens, &c. vel ferens suffragium pro indigno, subintellige, efficaciter seu effectu secuto, quia sine eo mandatum, consilium, & suffragium non est completum, & perfectum in genere homicidii, furti, &c. Alii tamen attendendum esse putant, utrum in mandantes, consulentes, &c. principaliter, & per se feratur excommunicatio, an vero accessorie tantum: & dicunt priore casu esse excommunicatos, etsi non sequatur effectus; non item in posteriore. Quæ sententia in praxi est tutior. *Con. l. c.*

Et juxta hanc sententiam dicunt *Salm. c. 1. n. 144. Croix l. 7. n. 59. & 60. cum aliis*, quod, si censura est imposita contra mandantes, aut consilium dantes præcise ob mandatum, aut consilium, tunc incurritur etiam effectus non secuto; secus, si sit imposita, sed accessorie, nempe propter opus quod ex mandato, aut consilio causaretur. Quæ de re sentiunt *Salm. non incurtere excommunicationem mandantem percussionem Clerici*, si percussio non accidat, quia tunc jam non influit in opus principaliter sub censura prohibitum. Sic pariter asserunt *Salm. d. n. 247. & Croix l. 7. n. 65. Nav. Diam. &c.* excusari a censura, qui simplex mandatum, aut consilium dederit ei, qui jam erat determinatus ad opus exequendum.

Quær. I. Utrum in dubio, an meum mandatum, aut consilium influxerit, censuram incurram? Negant *Salm. c. 1. n. 147. in fin.* Quia pœna non incurritur, nisi constet de crimine, & de ejus effectu secuto. Sed affirmat *Croix l. 7. n. 66. cum Sanch. Dic. &c.* Utraque est probabilis, juxta dicta *de Rest. l. 3. n. 562.*

Quær. II. An mandans, sive dans consilium pro occisione Clerici incurrat censuram, si ante executionem consilium pro viribus revocet? Affirmat *Conc. p. 448. n. 14. cum Nav. Con. & Bon.* quia malum consilium præstitum semper pergit influere.

fluere. Sed comunius & probabilius negant *Suar. D. 44. sess. 5. n. 11. & 13. Pal. D. 1. p. 7. n. 15. Laym. l. 5. c. 5. n. 7. Viva q. 1. c. 4. n. 10. & Salm. c. 1. n. 159. cum Avil. Hurt. Tab. Gian. Giball. & aliis*, quia Ecclesia nequit ligare, censuris nisi contumaces. Et idem probabiliter dicunt *Viva, & Pal. II. cc. Salm. n. 152. cum Fill. Giball. & Tab. ac Croix l. 7. n. 54. cum Boss. (contra. Con. Corn. Avila, &c. ap. Salm. l. c.)* etiamsi revocatio consilii non potuerit innosci executori, prout idem dicunt *Salm. n. 153. de eo qui dedit venenum Clerico, & antequam incipit operari, animum retractavit, & modo quopotuit procuravit effectum impedire: quia dum postea evenit latio, ille non est contumax, unde non debet incurrere censuram, quæ est pœna medicinalis ad impedienda peccata. Idque videtur satis probabile, juxta dicenda n. 480. Dub. 2. ubi probabilius est, quod præbens Clerico venenum non incurrit censuram, nisi illud incipiat parere effectum, idest lacerare. Et quod dictum est de consulente, idem affirmandum de mandante. Advertendum tamen 1. quod consulens, sive mandans in tali casu, etsi excusatur a censura, non ideo tamen excusatur a restitutione, ut *Salm. n. 148. in fine*, juxta probabiliorē sententiam relata in l. 3. n. 559. An autem consilium dans, aut mandans, vel qui dedit venenum, revocando consilium, aut mandatum, aut pœnitendo veneni dati, antequam mors sequatur, irregularitatem incurrat? Vide dicenda de Irreg. n. 370. Advertendum 2. quod, qui consilium præbuit, si executionem nequeat impedire, tenetur nihilominus ex justitia monere lacerandum, ut se caveat, alias nec a censura excusatur, quia omittit modum quo ille possit vitare damnum, in quod jam suo consilio influxit; *Salm. n. 157. in fin.* nam tenetur ex justitia avertere homicidium, unde si non avertit, illud ejus culpæ imputatur.*

41 Item hic notandum, quod non incurritur censura, prout excommunicatione, suspensio, interdictum personale, nisi ob culpam propriam, ut *Salm. c. 1. n. 121. cum Suar. Bon. Corn. &c. ex c. Si sententia, De Sent. exc.* Secus autem, si fulminetur interdictum generale, quo ligantur etiam innocentes; ita tamen quod si hi mutant domicilium, & exeant ab Oppido interdicto, aut Collégio, non remaneat interdicti, ex c. 2. de Cinst. Quod vero non currit pro specialiter interdictis, qui ubique interdicti sunt: ex c. 24. Si habes. Quest. 3.

42 „ 5. Quicquid excusat a peccato mortali, excusat etiam a gravi censura, ver. gr., materiæ parvitas, impotentia legem implendi, defectus advertentia, & deliberationis, ignorantia invincibilis, sive ea sit facti, ut verbi gratia, si nescias, quem percutis, esse Clericum, sive juris, ut si scias, esse Clericum, teque mortaliter peccare percutiendo, nescias tamen percussorem illam sub excommunicatione prohibitam esse. Ratio est, quia talis non est contumax.

43 Ut quis censuram incurrat, non solum debet scire crimen illud esse veritum jure Divino, sed etiam Ecclesiastico, quia alioquin deest contumacia contra Ecclesiam, a qua puniri debet. Ita comm. *Sanch. de Matr. l. 9. D. 52. n. 9. & 24. Viva de Cens. Q. 1. Art. 5. n. 5. & Salm. c. 1.*

n. 192. cum *Suar. Sor. &c.* vide *infr. n. 550. Q. II.* Imo scire debet, illud sub censura prohibitum esse, alias eam non incurrit; quia alias tunc deest adhuc contumacia, & contemptus censuræ. Ita pariter comm. docent DD. cum *Sanch. n. 13. Con. Henr. Dian. &c.* cum *Salm. n. 193. & Croix l. 7. n. 95. (contra Avil. Cov. &c.)* Ideo excusatur ignorantia invincibilis, non solum si sit antecedens, sed etiam si sit concomitans. Unde si quis occidit Clericum ignorans esse Clericum, non incurrit excommunicationem, quamvis, si scivisset, etiam occidisset, aut si factum scienter approbat. Quia nec ille pravus animus, nec rati habitio (nisi occisio sit facta nomine suo, vide n. 207.) de facto influunt in illam Clerici occisionem; secus vero esset, si diceret: *Volo hunc occidere, etiamsi sit Clericus*; nam, si vere Clericum occidit, tunc excommunicationem non effugiet. Ita *Fill. Suar. Pal. Caj. &c.* comm. cum *Salm. c. 1. n. 202. Suar. D. 4. s. 8. n. 9. Bon. q. 2. p. 1. n. 14. & Salm. c. 1. n. 202. cum Caj. Montesin. Band. Fill. Corn. &c.* Vide dicenda n. 275. *infra n. IV. Dub. 1.*

Quod autem dicitur de excommunicatione, idem dicendum putant *Salm. c. 1. num. 193.* de suspensione, & interdicto. Et idem probabiliter asserunt de irregularitate, quæ ob delictum incurritur, si delinques nesciat invincibiliter illud esse jure Ecclesiastico prohibitum, ex cap. *Cognoscetes. De Constr. & c. Proposuisse D. 82.* ubi excusatur a depositione imposita incontinentes qui illam ignorans peccavit incontinentiæ; vide *Salm. ib. & vide infr. n. 550. Q. II.* An autem incurrat qui scit jus prohibens, sed non irregularitatem impositam? Adest duplex satis probabilis sententia, vide dicenda de Irregul. c. 5. D. 4. n. 551.

45 Quær. I. An possit dari aliqua ignorantia vincibilis, quæ excuset a censura, licet non excuset a peccato gravi? Affirmant *Sanch. de Matr. l. 9. D. 52. n. 51. ac Pal. Dian. &c. ap. Salm. c. 1. n. 196.* dicentes posse dari ignorantiam, quæ non sit crassa, seu supina, & tamen sit gravior culpabilis: nam ignorantia crassa involvit summam negligentiam; ergo (ut ajunt) ignorantia, quæ accidit ob magnam, sed non summam negligentiam, erit mortalis, sed non crassa, & ideo excusabit a censura, ut inferunt ex c. *De condit. in 6.* ubi ignorantes excusantur a censura. *Dum tamen ignorantia crassa non fuerit, aut supina.* Verum tamen merito contradicunt *Laym. c. 20. n. 20. Bon. p. 1. n. 10. Boss. de usa Matr. c. 5. n. 85. cum Suar. & comuni; ac Salm. c. 1. n. 191. cum Vasq. Con. Corn. &c.* qui asserunt prædictam sententiam vix esse practice probabilem, cum vix inveniri possit ignorantia graviter culpabilis, quæ non sit etiam crassa. Crassa enim evenire potest, non solum quando nulla diligentia, sed etiam quando valde parva adhibetur.

46 Quær. II. An metus gravis excuset a censura? Resp. Si res est vetita jure tantum Ecclesiastico, certe excusat, quia præcepta humana non obligant cum incommodo gravi. *Salm. c. 1. n. 230.* Hinc notat *Croix l. 7. n. 102.* quod, si præcipiatur delectio criminis sub censura; nemo tenetur prodere seipsum, vel complicem, vel alium, si crimen probari nequeat, vel si proditio ipsi grave damnum

tam attuleret. Imo gravis metus excusat ab incurrenda censura, etiam si res alias jure divino sit prohibita; & ideo, qui ob gravem metum paratet homicidium velitum sub censura, peccaret quidem, sed non incurreret censuram, quia non peccaret contra jus Ecclesiae, contra cuius potestatem specialis injusta contumacia ad censuram requiritur; ita *Pal. D. 1. p. 8. n. 9. Suar. D. 5. s. 5. n. 14. Bon. q. 2. p. 5. n. 2. & Salm. c. 1. n. 204. cum Con. Card. Henr. &c.* Nec obstat textus in *c. Sacris, de his, quæ vitæ, &c.* ubi dicitur metus, qui non excusat a mortali, nec etiam excusatur a censura; nam respondent *DD. cit.* textum loqui, vel de metu levi, vel quando agitur in contemptum; vide *Salm. ib.* Incurrit autem censuram, aut aliam poenam, qui metu gravi cogitur aliquid agere in contemptum præcepti Ecclesiastici, vel qui ob metum perpetrat malum gravissimum, v. g. si Episcopum occideret, vel sine jurisdictione absolutionem Sacramentalem præberet, secus, si impeditus ob metum ministraret in Sacris, tunc enim non incurreret irregularitatem; ita *Bon. & Pal. II. c. c. & Salm. n. 206. cum Mich. Con. Henr. & Corn.* Ratio, quia in dictis, primis casibus metus non excusat a culpa, etiam contra præceptum Ecclesiasticum: secus in aliis.

47 Dixi *invenibilis*, quia ignorantia culpabilis, & crassa non excusat, nisi addatur in lege certus modus, v. gr. qui hoc fecerit, *sciens, consulto, vel qui præsumpserit ausu temerario violare*; quæ verba, utpote in re odiosa, accipiendi sunt stricte; talis autem non potest dici temere præsumere, nisi ignorantia esset talis ut formalem dolum includeret; *Escob. t. 4. c. 6. n. 57. Sanch. de Matr. c. 5. l. 9. d. 32. n. 1.*

48 Quæstio est, an si censura sit imposita scienter peccantibus, excuset ignorantia affectata? Prima sententia communior negat, & hanc tenent *Suar. D. 4. s. 14. n. 5. Pal. de Pecc. tr. 2. D. 1. p. 18. n. 10. Cont. Tourn. de Cens. c. 1. p. 455. Conc. c. 19. p. 454. n. 6. Viva de Cens. q. 1. art. 6. n. 7. Auct. addit. ad Spor. p. 122. n. 59. Boss. de usu Matr. c. 5. n. 165. cum S. Antonin. Pont. Per. Fill. Salas, Reg. c. 5. item Avil. Henr. Led. Vill. &c. ap. Salm. c. 1. n. 198.* Ratio, tum quia ignorantia affectata includit dolum formalem, tum quia talis ignorantia æquivalere scientiæ, ut probatur ex *c. Eos qui, de Temp. Ord. in 6.* ubi: *Eos qui Clericos Parochiæ aliene absque Superioris Ordinandorum licentiâ, scienter, seu affectata ignorantia, vel quocunque alio figmento quæsit, præsumpserit ordinare, per annum a collatione Ordinum decernimus esse suspensos.* Et ibi Glossa verb. *Affectata*, dicit: *Æquipollent ergo scientiâ, & affectatâ ignorantia.*

Secundæ vero sententiæ affirmat, eamque tenent *Sanch. Dec. l. 2. c. 10. n. 38. Bon. q. 2. p. 1. n. 11. Ronc. p. 78. q. 1. R. 2. & Salm. c. 1. n. 199. cum Sylv. Tan. Mart. Dian. Celert. Corn. Duard. &c.* Ratio, quia ignorantia affectata in rigore non est vera scientia, qualis requiritur in poenis impositis scienter peccantibus, cum poenæ stricte sint intelligendæ; licet autem talis ignorantia includat dolum virtualem, non tamen formalem; qui enim peccat scienter contra legem, vere contemnit eam; qui vero peccat ex ignorantia affe-

ctata, etsi velit ignorare ut liberius peccet, tamen demonstrat aliquam reverentiam erga legem, dum quærit ipsam ignorare ex timore, quod, si ipsam sciret, retraheretur a peccando. Ad textum autem oppositum responderi potest, quod ibi per specialem dispositionem legis suspenditur Episcopus sic injuste ordinans, non solum si sciât, sed etiam si affectate suspensionem ignoret. Hanc secundam sententiam non audeo dicere improbabilem, sed primæ magis adhæreo saltem ut communiori. Refle autem *Sanch. n. 41. & Salm. n. 202. cum Cov.* minime approbant sententiam *Permitani* (quamvis probabilem eam putent *S. Anton. Sylv. Rodrig. &c.*), scilicet quod si quis cum ignorantia crassa, & etiam affectata Clericum occidit, excusatur a censura Canonis, cum ibi dicatur: *Si quis suadente Diabolo, &c.* nam responderetur, quod hæc verba non important scientiam formalem censuræ, sed tantum peccati.

Notandum hic cum *Viva de Cens. Q. 1. Ar. 1. n. 5. cum Fill.* quod, ut incuratur censura pro foro interno, requiritur contumacia vera, pro foro autem externo, sufficit præsumptæ.

49 9. Non incurritur censura ob peccatum soli naturali, vel divino juri repugnans, sed requiritur præceptum Ecclesiæ, quod contumaciter violatur. Item nec ob peccatum mere præteritum, potest censura infligi ab homine, nisi aliquo modo pendeat in futurum, ratione scandali, vel reformationis non factæ, vel perseverantiæ in peccato post monitionem, quæ abest contumacia. * (*Ita S. Th. Suar. Con. Pal. & Salm. c. 1. n. 120. comm.*). * Nec refert quod quis ob peccatum præteritum, vel etiam sine peccato (modo justa causa subsit) possit ad tempus arceri ab aliorum consortio, altari, comunione &c. ut subinde fit in religionibus; & in jure etiam vocatur excommunicatio, vel suspensio, sed late, quia non est censura propriè dicta, cujus violatio inducat irregularitatem, sed simplex tantum poena. *Fill. t. 11. c. 6. n. 186.*

Non incurrit censuram, qui legem transgreditur ex gravi metu, licet quandoque non excusetur a gravi culpa: quia non censetur contumax. *Laym. l. 1. t. 5. p. 1. c. 5. n. 9. Bon. d. 1. q. 2. p. 5. n. 2. ex Suar. Con. &c.*

Dubitatur, an Episcopus possit per sententiam ferre censuram pro crimine futuro? Negat *Cont. Tourn. t. 2. p. 380. v. Censura*; & probat ex *c. Romana, de Sent. exc. in 6.* ubi dicitur: *Caveant Prelati, ne tales sententias excommunicationis, sive specialiter sive generaliter, in aliquos pro culpis futuris, videbunt si quid tale fecerint, proferre præsumant, nisi culpa seu offensa præcesserit.* Sed affirmant *Laym. de Cens. c. 2. n. 2. cum Abb. Cor. & Ug. Spor. ac Viva q. 1. art. 1. n. 5. cum Suar. & Con.* Et hoc est valde probabile, quando adest justa causa; atque hic est usus communiter receptus in Ecclesia. Respondent autem præfacti AA. ad textum oppositum, illud intelligi quando sine causa fertur hujusmodi censura.

8. Censura invalida est ex triplici capite.

Primo ob defectum ferentis, si scilicet careat jurisdictione, vel eam habeat impeditam per censuram, vel suspensam per legitimam appellationem, de qua vid. *Laym.*

„ Se-

51 „Secundo, si substantialis ordo iudicii præte-
reatur, ut si reus non citetur, nec moneatur
sub comminatione censuræ. Ratio, quia non est
contumax, qui ante non fuit monitus de præ-
cepto, & pœna annexa. Quod tamen intellige
de censura ab homine lata per sententiam par-
ticularem; quia quæ fertur a jure, vel per sen-
tentiam generalem, vel etiam speciale, respec-
tu tamen actus futuri, non eget alia moni-
tione; cum lex, aut sententia seipsa satis mo-
neat. Idem est de sententia non illativa censu-
ræ, sed declaratoria tantum: quia absque alia
monitione declarari potest censuram incursam, quan-
do crimen, cui est annexa, commissum esse e-
videnter constat. Porro, ut censura sit licita,
requiritur primo, ut dicta monitio sit canonica,
id est, trina, juxta Canones, etsi aliquando ex
justa causa sufficiat una tribus æquivalens, v. g.
moneo te semel pro tribus vicibus. 2. ut ex
scripto recitetur. 3. ut causa censuræ exprima-
tur. 4. ut reo petenti exemplum scripturæ intra
mensem tradatur; alioquin iudex ipse suspen-
ditur a divinis. *Fill. t. 15. c. 4.* ”

52 Prænotandum est hic, quod non in omnibus cen-
suris requiritur monitio rei; nam in excommuni-
catione, quia ibi omnino requiritur rei contuma-
cia, requiritur etiam monitio; in suspensione au-
tem, & interdicto particulari (secus generali),
quia hæ censuræ feruntur aliquando per modum
non censuræ, sed puræ pœnæ ad punitionem pec-
cati præteriti, ideo non semper monitio requiri-
tur, ex c. *Tum titteris. 55. De testib. c. Cum
in cunctis. 7. De Elect. c. Sacro 48. De Sent.
exco. c. 2. eod. tit. in 6. ita Pal. D. 1. p. 5. n.
5. Bonac. q. 1. p. 9. n. 8. & Salm. c. 1. n. 80.
Con. Gibal. & Dian.*

53 Sed quar. I. An censura sine monitione prolata
sit valida? Quod monitio sit necessaria de neces-
sitate præcepti, nemo dubitat ex c. *Reprehensibi-
lis. De Appell. &c. Vide Salm. cap. 1. n. 82.* Et
hic notandum, quod monitio debet specialiter fieri
de censura, cujus fit comminatio, ut *Suar. D. 3.
sess. 11. n. 7. & Salm. c. 1. n. 83.* cum *Sot. Con.
Suar. &c. comm.* Utrum autem monitio sit neces-
saria de sententia; adest duplex sententia proba-
bilis. Prima sententia, quam tenent *Suar. D. 3.
sess. 8. n. 8. Bon. q. 1. p. 9. n. 4. v. Secundo, item
Cajet. Dian. &c. ap. Salm. c. 1. n. 85.* (qui pu-
tant probabilem) dicit Ecclesiam, sive Papam ex
plenitudine potestatis posse censuras ferre, nulla
præmissa monitione. Et probant ex c. *Duo sunt,
D. 96. ubi Innocentius excommunicavit Arcadium
ob delictum præteritum.* Et c. *Tanta, D. 86. ubi
S. Gregorius excommunicavit quosdam sine moni-
tione ob crimen jam factum.* Secunda vero sen-
tentia communior & probabilior, quam tenent
*Sancti de Matr. l. 9. D. 32. n. 15. & 21. Anach.
p. 488. q. 2. nu. 19. Cont. Tourn. t. 2. p. 411. v.
Dico 1. & Salm. c. 1. n. 84. cum Soto, Con. A-
vil. Corn. Gibal. &c.* docet omnino præmitten-
dam esse monitionem canonicam, nisi censura sit
jam lata a jure. Probat ex c. *Statuimus 3. de
Sent. excomm.* ubi dicitur quod canonica monitio
necessario præmittenda est, *aliter excommunicatio
prolata non tenet.* Et idem dicitur in c. *Constitutio-
nem. 9. eod. tit.* Præterea probatur ex *Matth.*

18. ubi: *Quod si Ecclesiam non audierit, sit tibi
tamquam Ethnicus.* Ergo Ecclesia non habet fa-
cultatem ferendi censuras, nisi contra contumaces
qui nolunt Ecclesiam audire; censura enim est pœ-
na medicinalis, quæ tantum in eum fulminanda
est, qui ob suam contumaciam aliter sanari non
potest: nullus autem contumax dici potest, nisi
prius de pœna infligenda fuerit admonitus. Nec
obstant textus oppositi: nam ad c. *Duo sunt,* res-
pondent *Salm. n. 86.* quod Arcadius ibi excom-
municatus fuit, quia Chrysostomum injuste prius
ejectum noluit revocare. Ad textum autem in c.
Tanta, respondetur non esse ibi proprie sermonem
de excommunicatione, sed tantum de privatio-
ne Eucharistiæ. Dixi autem, nisi censura sit a
jure jam infligenda lata sententiæ, quia tunc ipsa lex
monet; excipitur tamen 1. suspensio lata contra
Religiosos usurpantes decimas, vel prohibentes,
aut non permittentes eas solvi, ex *Clem. 1. de
Dec. Excip. 2. excommunicatio lata in Religiosis
impedientes Visitationem Episcopi;* ex *Clement.
un. §. fin. de Statu Monachor.* in utroque enim
casu in præfatis textibus requiritur monitio.

Stando autem in jure communi, proculdubio 54
invalida est censura lata ob peccatum merè præ-
teritum, nisi habeat tractum successivum in fu-
turum, ut docet *Anach. p. 488. n. 17. Conc. p.
422. n. 1. & Salm. c. 1. n. 120. ex c. Ex parte.
De Sign. verb.* Nulla enim esset censura lata ob
blasphemiam, vel furtum merè præteritum. Quan-
do ergo excommunicatur aliquis ob furtum, ex-
communicatur ratione contumaciæ, vel quia fur
sciebat furtum esse ab Ecclesia vitium sub cen-
sura, vel quia monitus sub pœna censuræ renuit
restituere; ita *Viva de Cons. q. 1. Art. 4. n. 5.
(Vide dicta n. 53. in fin.)* Tunc enim incurritur
censura sine alia sententia declaratoria: Ad diffé-
rentiam aliarum pœnarum Ecclesiasticarum, ut
sunt privatio officii, inhabilitas ad officia, &c. quæ
semper sententia saltem declaratoria indigent: *Croix
l. 7. n. 77. cum Less. Barb. Pell. &c. comm.*

Quar. II. An requiritur monitio, si censura sit 55
comminata a jure ferendæ sententiæ? Si censura
sit comminata ab homine, certum est non requiri
monitionem, quia per illud præceptum jam etiam
habetur monitio ab ipso iudice facta, ut *Sancti
de Matr. l. 2. D. 24. n. 28. & Salm. c. 1. n. 95.*
Dubium ergo est, si sit a jure? Duæ sunt senten-
tiæ. Prima dicit omnino requiri monitionem, &
hanc tenent *Pal. p. 5. n. 7. Suar. D. 3. Sess. 10.
n. 19. Laym. c. 5. n. 6. & Salm. c. 1. n. 91. cum
Cajet. Corn. Diana, &c.* quia (ut dicunt) cum
sententia censuræ ferenda est ab homine, sicut cen-
sura lata a jure petit monitionem a jure, sic fe-
renda ab homine petit monitionem ab homine.
Secunda tamen probabilior sententia dicit non re-
quiri monitionem, eamque tenent *Busemb.* ut su-
pra n. 51. *Bon. q. 1. p. 9. n. 4. Sancti de Matr.
l. 2. D. 24. n. 28. item Fill. Abb. & Avila ap.
Pal. n. 6.* qui probabilem putat. Ratio, quia ad
hanc censuram jam habetur utrumque, monitio
& contumacia: monitio quæ facta est ab ipsa le-
ge, tam enim monet lex infligens censuram latæ
sententiæ, quam ferendæ: & contumacia, quia ille
jam monitus noluit obtemperare. Nec obstat ra-
tio opposita, quia tunc Superior cum teneat lo-
cum

cum primi Legislatoris, sicut posset Legislator, sic etiam ipse Superior potest censuram exequi. Bene tamen advertunt *Suar. D. 5. sect. 14. n. 6. Teler. l. 1. c. 45. n. 3. & Bon. d. n. 4. v. Quarto, & p. 15. n. 6. cum Nav. Fill. Felin. &c.* quod eo casu requiritur citatio Rei ad censuram declarandam, cum bene fieri possit quod Reus probabilem sui facti excusationem afferat. Nisi forte excipit *Bon. eod. n. 4.* crimen sit adeo notorium, ut evidenter constet nullam Reo competere defensionem.

56 Notand. autem I. quod monitio canonica proprie est trina, sed etiam canonica est, si fiat una pro tribus (adhuc sine causa); Dummodo ista una equivalens tempus designetur, nempe sex dies (nam pro unaquaque monitione requiritur spatium saltem duorum dierum, ut dicunt *Suar. D. 5. sect. 9. n. 3. & Salm. c. 1. n. 95.* & colligitur ex *c. Constitutionem. De Sent. exc. in 6.*); Et dummodo terminus sex dierum assignetur, ut pereemptorius, & ultimus, alias reus contumax non constitueretur. Ita *Salm. ib. Bon. q. 1. p. 9. n. 5.* Sufficit tamen, si dicitur: *Mandamus, ut infra sex dies restituat, alius excommunicat ipso facto*; Quia tunc virtualiter terminus perentorie assignatur: *Suar. D. 5. sect. 12. n. 6. Pal. p. 5. n. 8. & Salm. dicit. n. 95.* Notandum II. Quod ex justa causa tria illa intervalla redigi possunt ad unum diem, vel brevius tempus, modo tria spatia assignentur, ut *Bonac. p. 9. n. 7. Suar. D. 5. sect. 9. n. 3. & Salm. c. 1. n. 94. cum Con. & Giball.* Et aliquando, si periculum sit in mora, ut si Clericus ad mortem ducatur, vel si agatur de reprimenda violentia, & turbatione jurisdictionis, sufficit tunc una monitio sine illis competentibus tribus spatiis, modo terminus designetur, ut *Salm. ib. cum Corn. & Croix l. 7. n. 82.* Notandum III. Quod monitio debet fieri ab ipso Iudice, vel ab alio ejus nomine; Et si censura imponitur in commodum partis, ad illius instantiam citatio fieri debet; ita *Suar. D. 1. sect. 12. n. 1. Bon. n. 4. & Salm. c. 1. n. 95. cum aliis.* Debet etiam monitio fieri in scriptis, nisi Iudex procedat ex officio, prout tenetur aliquando ob bonum commune, ex *c. Venerabilibus. §. Porro de Sent. exc. in 6.* Quia tunc sufficit, si monitio fiat oretenus, ita tamen, ut probari possit in foro. Ita *Salm. c. 1. n. 95. cum Giball. & Corn. ex c. Sacro, De sent. &c.*

57 Notand. IV. Quod, si censura ferenda sit contra plures generaliter, sufficit, ut fiat monitio in Ecclesia coram Populo, Si vero ponatur interdictum contra Communitatem, sufficit, ut moneantur ii ob quorum culpam fertur: ita *Suar. D. 5. sect. 8. n. 2. Bon. p. 9. n. 11. & Salm. c. 1. n. 96. cum Giball. &c.* Si autem fulminetur censura contra particularem personam, tunc ipsa specialiter monenda est. Excipe tamen tres casus sequentes, in quibus sufficit fieri monitio in ejus domo, vel si domum non habeat, in Ecclesia, vel loco publico. Casus I. est quando Reus absconditur, aut fraude impedit monitionem, ut *Salm. ibid. cum Avil. ex c. final. De Dolo, & contum.* Dolus autem debet constare testibus, aut manifestis indicis; *Con. n. 9. & Cornejo cum Salm. ib.* Casus II. quando Reus est semel personaliter

citatus; tunc enim alia citationes fieri possunt domi, aut in Ecclesia, aut Tribunali; *Salm. ib. n. 96. cum Bon. ex Decis. Rotæ Rom. Casus III.* est quando probari potest citatio domi facta jam ad notitiam Rei pervenisse; tunc enim reliquæ citationes etiam domi fieri possunt: *Suar. Bon. Corn. &c. cum Salm. ib. & colligitur ex Clem. 3. de Elect.*

Notand. V. Quod licet de necessitate præcepti tria monitio sit necessaria; alias Iudex lethaliter peccabit (nisi urgentissima causa, ut supra, excusaret), uti apud omnes est certum; Sine tamen illa tria monitione minime equidem censura erit invalida, cum in *c. Romana. De Sent. excom. in 6.* censuræ sine monitione debita inflicte vocentur injustæ, sed non invalidæ: imo in *c. Sacro de Sent. excom.* dicuntur justæ, intellige, eo quod saltem non sunt contra justitiam commutativam, aut distributivam, quamvis sint contra legalem; ita *Pal. p. 5. non. 7. Bon. p. 9. n. 5. & Salm. c. 1. n. 97. cum Con. Giball. Corn. & Diana.* Excipiuntur tamen duo casus, in quibus, nisi præcedat trina monitio, vel una pro tribus, ut supra, invalida est censura: I. Quando Index excommunicat aliquem (vel suspendit, aut interdicet) communicantem cum excommunicato a se, ex *c. Statuimus, & Statutum, De Sent. excom.* II. Quando constat, Delegatum non aliter accepisse facultatem ferendi censuras, quam trina monitione præcedente. *Salm. ib. n. 98.*

Hæc quoad monitionem censuræ. Quoad autem 59 censura sententiam, notandum I. quod ad censuram incurtendam non sufficit simplex voluntas Superioris, sed requiritur, ut sensibilibus ipse eam manifestet scripto aut verbis, ut est certum ap. *Salm. c. 1. n. 61.* aut etiam alio externo signo, ut communiter *Suar. D. 5. sect. 2. n. 3. & Salm. cum c. 1. n. 65. Corn. Villat. Candid. &c.* contra aliquos. Notandum II. Quod licet pro censuris valide ferendis non sint necessaria verba, aut signa determinata, oportet tamen, ut sufficienter determinetur persona, crimen, & censura; *Salm. n. 66. ex D. Th. in 4. Di 27. q. 1. art. 2.* Et idem dicitur de censuræ absolutione; *Salm. ib. cum Cand. Corn. & Giball.*

Notand. III. Quod ad censuras licite ferendas, 60 observandæ sunt solemnitates assignatæ ab Innoc. IV. in *c. Cum medicinalis. 1. de Sentent. excom. in 6.* ubi sic habetur: *Quisquis igitur excommunicat, excommunicationem in scriptis proferat, & causam excommunicationis expresse conscribat. Exemplum vero hujusmodi scripture teneatur tradere excommunicato infra mensem, si fuerit requisitus, super qua requisitione fieri volumus publicum instrumentum, vel literas testimoniales confici, sigillo autentico consignatas.* Postea additur: *Si quis autem iudicum hujusmodi Constitutionis temerarius extiterit violator, per mensem unum ab ingressu Ecclesie, & Divinis Officiis novetur se suspensum.* Et idem: *Et hæc eadem in suspensionis, & interdicti sententiis volumus observari.* Ratio Pontificis hæc omnia præscribendi fuit, ne festinanter, & temere, & imprudenter censuræ fulminerentur. Ultra autem has penas ipso facto incurrendas, alias assignat Pontifex a Superioribus inferendas, nempe 1. Reus protinus a cen-

sura absolvatur. 1. Ut, si Judex in eo mense, in quo suspenditur ab Officiis, & ingressu Ecclesiæ, illis se ingessit, runc irregularitatem incurrat. 5. Ut idem Judex teneatur solvere expensas omnes, & insuper arbitrio Superioris alias pœnas subire. Ex quo inferitur, quod licet censura sine præfatis solemnitatibus sit valida, ut verius tenent *Pal. D. 1. p. 4. n. 10. Salm. c. 1. n. 75. cum Avila, Leand. Gibal. Candido, &c. contra Ripa, & Sayr.* dum ex ipso *c. cit.* præcipitur, ut Judex censuram relaxet, ergo valida censetur; attamen Judex proculdubio graviter peccabit, si aliquam ex dictis solemnitatibus omittit, nempe si non ferat censuram in scriptis; si causam non assignet: si exemplum postulanti non concedat: ita *Bonac. p. 9. n. 1. & Salm. c. 1. n. 72. cum Sayr. Gibal. &c.*

61 Advertendum tamen I. Quod hoc currit, quando censora fertur per modum sententiæ, cognita causa, cum citatione, ut patet ex verbis in *cit. c. Cum Medicinalis, Si quis judicum &c.* Secus, si censura fertur a jure, vel etiam ab homine, sed per modum legis generalis, sive præcepti particularis, v. g. alicui, ne aliquid agat: tunc enim tales solemnitates non requiruntur. Ita *Salm. c. 1. n. 74. cum Gibal. Sayr. & Cor.* Advertendum II. Quod in scriptura debet exprimi causa censuræ, non in genere, sed in specie; Et insuper scriptura debet esse authentica; ita ut sit sigillo ob-signata, & subscripta a Judice, vel alio ejus nomine: aut saltem, quæ idoneis testibus probari possit; *Salm. c. 5. n. 65. cum Gib. Corn. &c.* Advertendum III. Quod, si Judex sit Episcopus, sufficit si proferat censuræ sententiam per alium; Si vero sit Episcopo inferior, debet per seipsum proferre, vel saltem per Notarium, aut alium Ministrum; *Salm. n. 76. cum Villal. Corn. Mach. &c.* Advert. IV. Non incurere pœnas, qui dictas solemnitates omittit ex causa urgenti, quæ moram non pateretur, cum in textu dicatur: *Si quis temerarius, &c.* Ex quo inferitur quod non solum non incurrit pœnas Episcopus, etiamsi culpabiliter solemnitates omittat, dum in pœnis suspensionis & interdicti debet specialis mentio fieri de Episcopis, ut ex *c. Quia periculosum. De sent. excom. in 6.* Unde, dum in *cit. c. Medicinalis*, inter alias pœnas indicitur suspensio, apparet quod sanctio illa, sicut non respicit Episcopos quoad suspensionem, neque quoad alias pœnas; ita *Pal. tr. 29. D. 1. part. 5. n. 9. & Salm. c. 1. n. 77. cum Cand. & Mac.* Sed nec etiam quivis alius ex ignorantia culpabili omittens, quia temeritas veram scientiam requirit; juxta dicta *I. l. 1. n. 174.* Advertendum V. Quod pœnæ incurruntur, etiamsi censura non habeat effectum, puta, si Judex jurisdictionem habeat impeditam, vel si Reus solvat aut appellet. Quia a Pontifice non punitur prolatio injustæ censuræ, sed prolatio sine solemnitatibus præscriptis. Ita *Salm. c. 1. n. 79. cum Gibal. Felin. &c.* contra aliquos.

62 Sed debitor hic 1. An incurrat censura lata sub distinctione, v. gr. si dicatur *Maneat excommunicatus, aut suspensus?* Adsunt duæ sententiæ, ambæ probabiles. Negant *Sylv. Nav. Henr. &c.* quia ad censuram incurrendam requiritur, ut ipsa in specie individue determinetur. Affirmant autem *Sayr. D. 3. sect. 2. n. 12. Bon. part. 7. n. 4.*

& Cand., Corn. cum Salm. c. 1. n. 63. & 64. Quia vi illius propositionis copulativæ tantum optio datur Reo eligendi censuram, quæ malit ligari; Si autem nullam eligat, dicunt *Bon. & Cand.* utramque incurrare; sed melius tenent *Salm. cum Suar.* quod, si unam frangat, alteram eligeret:

Dubit. 2. An possit ferri censura sub conditio- 63 ne? Potest sine dubio ex *c. Præterea 2. de Appel.* Sed censura postea non incurritur nisi conditione impleta; Quare non incurritur, si ante impletionem appelletur, ex *eod. c. 2. vide Salm. 1. n. 68.* (Advertendo, quod appellatio ante sententiam censuræ eam suspendit; secus si fiat post sententiam, *Croix l. 7. n. 109.*) Vel si creditor, pendente conditione, proroget terminum pro censura a Judice assignatum. Quia sicut potest creditor debitum remittere, ita & terminum prorogare, ut docent *Pal. p. 9. n. 5. Salm. c. 1. n. 69. cum Nav. Sylv. & Corn. ac Tourn. p. 459. R. 2. ex c. Pastoralis de Appel.*

Sed hæc dubit. 3. An transacto termino prorogato a creditore, Judice inconsulto, si debitor non solvat, censura incurrat. Negant *Ugol. Henr. Sayr. Nav. ap. Salm. c. 1. n. 70.* Quia suspendere, & prorogare censuram est actus jurisdictionis, quam non habet creditor. Sed probabilius affirmant *Suar. D. 5. sect. 2. n. 11. Pal. p. 8. nu. 6. Tourn. p. 458. v. Ceterum, & Salm. l. c. cum Cov. Corn. & Leand.* Ratio, quia ille terminus non assignatur ad finiendam obligationem, sed ne solutio ultra prorogetur sine creditoris consensu; Quare transacto termino a creditore prorogato, eadem censura manet, & incurritur.

Incurrit etiam censuram qui, pendente condi- 65 tione, mutat forum, quia adhuc primus forus retinet jurisdictionem. Ita *Ugol. & Con. ap. Salm. n. 68.* Limitant tamen *ibid. Con. & Suar.* nisi ex justa causa, & non in fraudem domicilium cum foro mutaretur.

Hic deinde notand. I. Quod censura ferri debet diebus non feriatis, quando ipsa per modum sententiæ profertur, ex *c. final. Feriis.* Si vero diebus feriatis feratur, erit illicita quidem, sed non invalida, ut *Pal. p. 5. n. 15. & Salm. c. 1. n. 100. cum Sayr. & Corn.* Verum bene possunt ferri diebus feriatis censuræ, quando imponuntur per modum legis, aut præcepti; & etiam illæ quæ feruntur per modum sententiæ, quando contumacia ita patet, ut cognitione causæ non egeat, ex *c. Evidentia, De Accus.* Monitio autem censuræ frequenter fieri solet die non feriato, si causæ cognitio non præcedat; Secus, si præcedat. *Salm. ib. cum DD. cit.* Notand. II. Quod, si Judex sciat censuratum esse absolutum pro foro interno, docent *Henr. Fill. & Dec. ap. Croix l. 7. n. 70.* non esse puniendum pro foro externo. Notand. III. Quod, qui semel censuram incurrit, debet denunciari, & publicari, ut sic citius respiciat, ex *c. Pastoralis. §. fin. De Appell. & Clem. fin. de Cen.* Hæc autem, si lata fuit ab homine, sive per modum statuti, sive per modum sententiæ particularis, ab ipsomet debet denunciari. Si vero lata fuerit a jure communi, denunciatio debet fieri ab Ordinario loci, ubi censura incursa fuerit, ex *Clem. 1. De Privil.* Sed tunc ante denunciationem præcedere debet citatio Rei, facienda a Superiore proprio,

prio, dato ei termino ad jus suum dicendum, alias denunciatio erit nulla ex *Clem. Sepe, de Verb. sign.* Ita *Croix l. 7. n. 76.* cum *Nar. Cov. Pal. & alius comm. ap. Sal. c. 1. n. 101. & c. 5. n. 16.* Si autem Reus satisfactionem offerat, statim est absolvendus, *Salm. cum Suar.*

66 „Tertio, ob defectum justæ causæ. Hæc autem tenet deficere potest tripliciter. Si nec a parte rei, nec secundum allegationem fori externi subsistat. 2. Si a parte rei crimen subsistat quidem, non tamen in ordine ad iudicium, quia reus de eo non confitetur, nec legitime de eo convincitur. 3. si a parte rei non subsistat crimen, etsi iudice probetur, ideoque titulum, seu causam præsumptam habeat iudex. In quo casu etsi sententia a parte rei sit injusta, ideoque probabilis censura non liget in foro conscientiæ, in foro tamen externo servari debet propter scandalum. Vide *Laym. p. 1. c. 6.*

67 „In dubio an censura sit incurra, vel ne, in foro conscientie non tenemur nos gerere ut censuratos. Et hoc sive dubium sit facti, idest circa crimen, puta si dubitetur an percussio Clerici fuerit graviter iniuriosa, ut docent *Sanch. Dec. l. 1. c. 10. n. 55. Bon. D. 2. q. 1. p. 6. §. 2. n. 49. Holzm. de Cens. c. 4. n. 151. Mazz. 2. 1. p. 65. Pal. D. 1. p. 8. n. 8. Laym. c. 5. §. 4. n. 53. Rone. de 5. præc. c. 2. q. 6. & Salm. c. 1. n. 209. cum Gund. Tanner. & Diana contra Sayr. Azor. &c. Bon.* Sive dubium sit juris, idest circa sententiam, puta si dubitetur an censura fuerit lata, an ferenda sententiæ, vel an conditio appposita in sententia sit impleta vel non, ut *Sanch. Bon. Holzm. Rone. H. cc. & Salm. n. 208. cum Val. Cov. & Diana ex D. Th. qui Quaal. 4. art. 14. docet, quod post determinationem Iudicis standum est ejus sententiæ, secus ante determinationem. Ratio pro dubio facti est, quia in dubio nemo est expoliandus jure suo communicandi, quod possidet; pro dubio autem juris ratio est, quia poenæ sunt restringendæ, unde in dubio non incuruntur. Si vero post censuram incurram dubitetur de absolutione obrita, vel de appellatione interposita & similibus, tunc omnino Reus debet se habere ut censuratum, quia tunc possessio stat pro Superiore, ut recte dicunt *Sanch. l. c. n. 67. & 59. Pal. l. c. & Salm. n. 210. cum Cov.* Et idem dicendum cum *Sanch. n. 60. & Salm. ib.* si dubium sit de potestate Superioris, quando hic pacifice eam possidet.*

68 Dub. 1. In dubio, an censura fuerit justa vel ne, an ut justa sit judicanda? Negat *Dicast. ap. Croix l. 7. n. 127.* dicens Superiorem esse quidem in possessione ferendi censuras justas, sed cum de justitia dubitatur, potius dicendum est possidere libertatem subdiri. Et idem sentiunt *Vasq. Sancius, &c. ap. Viva de Leg. q. 1. art. 5. n. 4.* loquendo de lege dubie justa, probabiliter putat *Tamb. Dec. l. 1. c. 5. verb. subditus.* Sed verius affirmant *Sal. de Legibus c. 1. n. 15. Viva l. c. Bonav. eod. tit. D. 1. q. 1. p. 7. §. 5. n. 11. cum Vasq. Suar. & Salas: item Pal. & alii communiter cum Croix d. n. 127.* Quia in dubio possidet potestas Iudicis.

Dubit. 2. An si Reus habet opinionem probabilem pro se, teneatur, parere Iudici aliquid precipienti sub censura, puta solutionem pecuniæ? Affirmandum etiam cum communi. Sive dubium sit

juris, sive facti, quia alias nunquam lites finirentur; ita *Salm. de Cens. c. 5. n. 6. cum Soto, Diam. Vasq. & Avila.* Bene tamen advertunt *Salm. ib. cum Avila,* quod in dubio facti id procedit durante dubio, nam si postea censuratus fieret certus de sua innocentia, tunc non tenetur nec solvere, nec se gerere ut censuratum; tunc enim sententia non potest obligare, cum nitatur præsumptione certe falsa. Sed si talis censuram in publico violaret, v. g. Sacris ministrando, licet irregularitatem non incurreret, peccaret tamen ob scandalum; & tunc in foro externo gerere se deberet ut irregularem, ita *Suar. D. 4. sect. 7. a n. 11. Pal. p. 8. n. 15. & 16. Croix l. 7. n. 84. & Salm. c. 1. n. 212. cum Coninck.* Hoc tamen intelligendum, nisi publice censuras esse nullas, ita ut omnino absit scandalum; *Salm. c. 5. n. 5. cum Nar. Avila, &c. ex Clement. Pastoralis de re judicata.* Præterea advertit *Cont. Tourn. cum D. Th. ex c. Pastoralis de Offic. & por. Jud. del. quod executor sententiæ, quæ sit justa secundum allegata, & probata, tenetur eam executioni mandare, etiamsi ex privata sententia noverit esse injustam; secus vero, si sententiam etiam secundum probata esset omnino injusta, ex c. Super eo. De Crim. falsi.*

DUBIUM V.

Qui possint absolvere a Censuris?

69 Distinguendum inter censuram per sententiam particularem ab homine, & inter latam a jure, vel ab homine per sententiam generalem?

70 Quis potest absolvere a censuris latis a jure?

71 An omnes Confessarii possint absolvere ab excommunicatione minori? An simplex Sacerdos?

72 Quis possit absolvere a censuris latis ab homine per sententiam particularem? 73. Quis, si per sententiam generalem contra personas indeterminatas?

74 Quæ censura reservata possint absolvi ab Episcopo per Cap. Liceat? 75. Vide verba Capituli. 76. Not. I. An Episcopus possit dispensare in irregularitate propter heresim. Not. II. Quando crimen dicatur occultum, vel deductum ad forum? 77. Dub. 1. An possit absolvi ab Episcopo qui fuerit punitus in foro alterius Episcopi? 78. Dub. 2. An crimen publicum in uno loco possit absolvi ab Episcopo in alio, ubi est occultum? 79. Not. III. Qui veniant nomine Episcoporum? Not. IV. Qui veniant nomine Subditorum? Not. V. Episcopi possunt absolvere a casibus Papalibus occultis reservatis etiam post Tridentinum (Remissive ad lib. 6. n. 594.) 80. Not. VI. An Episcopi gaudeant hac facultate ubi Tridentinum non est receptum?

81 Qu. I. An Episcopus possit dispensare in irregularitatibus, & suspensionibus cum suo subdito in aliena Diœcesi morante? 82. Qu. II. An facultas concessa in cap. Liceat fuerit revocata per Bullam Cæne? 83. V. prior sententia. 84. Qu. III. An Episcopi pos-

- possint absolvere a Censuris Bullæ Cœne impeditos adire Romam? 85. Qu. IV. Quinam vocantur impediti? 86. Quid si impedimentum sit ad breve tempus, & quid si ad longum? 87. An teneatur Rens absolutus deinde se presentare Pontifici, si jam sit emendatus, & partii satisfecerit. 88. Quid si impedimentum sit perpetuum? Et qui dicantur perpetuo impediti? 89. Qu. V. An impediti teneantur adire Romam per Epistolam, aut procuratorem? 90. Qu. VI. An Episcopus possit absolvere Hereticum impeditum, etiam per alium? 91. Qu. VII. An cum inferior absoluit impedimentum a casu reservato sine censura, teneatur Pœnitens se presentare Superiori? 92. Qu. VIII. An impediti adire Episcopum possint a quocumque absolvi? 93. Qu. IX. An possint Episcopi generaliter delegare aliis facultatem eis concessam in c. Liceat?
- 94 De facultate Mendicantium absolvendi reservata. 95. Quas censuras possint Regulares absolvere quoad seculares? 96. An possint eos absolvere a casibus Papalibus occultis? 97. An pro foro externo? 98. An a casibus ab Episcopis sibi reservatis? 99. An a censuris Episcopis reservatis a Jure, vel a consuetudine? 100. An a casibus Clementis occultis? 101. An Regulares possint absolvere subditos ab omnibus casibus Papalibus extra Bullam Cœne? 102. An etiam Novitios? 103. An Novitios etiam a censuris ab Episcopo sibi reservatis? 104. An Prælati Regulares possint absolvere subditos a casibus Bullæ Cœne? Usque ad n. 106. 107. An subditos a censura ob percussione alterius Religiosi, aut clerici secularis?
- 108 Quid circa recipientes Bullam Cruciatæ? Remissive.
- 109 Regule pro absolvendis censuris.
- 110 An, data facultate absolvendi a Papalibus, comprehendantur censure Bullæ Cœne?
- 111 An in Jubileo, data potestate absolvendi, omnes censure comprehendantur, etiam late ab Episcopo specialiter?
- 112 An habens facultatem circa casus Bullæ Cœne possit absolvere etiam ab Hæresi? Usque ad n. 113.
- 114 Quid amplius notandum circa facultates Regularium?
- 115 Quid amplius circa facultatem concessam in Jubilæis?

69 **R**esp. 1. A censura lata per sententiam particularem ordinarie is tantum potest absolvere, qui eam tulit, vel ejus superior, vel successor, vel delegatus. Ab ea, quæ lata est a jure communi, vel ab homine per sententiam generalem, si non sit reservata, potest absolvere quisvis, qui censuratum potest absolvere a mortalibus: si vero sit reservata, ordinarie, & per se, potest tantum vel relaxari ab auctore legis, vel ejus successore, vel delegato.

„ Dixi 1. Ordinarie, quia in articulo mortis quisvis Sacerdos absolvere potest a quavis censura.

Lig. Theol. Tom. III.

„ Dixi 2. Per se: quia per accidens, & ex privilegio possunt etiam alii. Laym. l. 1. r. 5. p. 1. c. 7.

Universe loquendo, ad tollendas censuras ex parte absolventis requiruntur eadem conditiones, quæ requiruntur ad ferendas, juxta dicta n. 12.

Ceterum dicendum I. A censuris latis a jure non reservatis certum est, Episcopum, vel proprium Sacerdotem absolvere posse, ex c. Nuper. De Sent. excom. Ubi, licet sermo sit de excommunicatione minori, idem tamen de omnibus aliis censuris communiter DD. intelligant; ut Pal. D. 1. p. 11. §. 5. Ronc. de Cens. c. 6. qu. 3. R. 111. Suar. D. 7. sect. 3. n. 5. & Sal. c. 2. n. 24. cum Henr. Ugol. Corn. & Gibal. ac Salm. c. 2. n. 42. cum Henr. & commun. Et idem concedunt Capitulo, Sede vacante, Prælati Religionum, & habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem. An autem ab hujusmodi censuris omnes Confessarii possint absolvere? Negant S. Antonin. Corv. Palud. &c. apud Salm. ib. n. 42. Quia, ut dicunt, sicut ad ferendas censuras, ita ad absolvendas requiritur jurisdictio in foro externo, qua carent simplices Confessarii, & etiam Parochi. Affirmandum est tamen cum communi sententia, quam tenet S. Th. Suppl. qu. 24. art. 1. ubi ait: Si excommunicatio sit major, aut est lata a Judice: & sic ille qui tulit, vel ejus Superior potest absolvere; vel est lata a jure, & tunc Episcopus, vel etiam Sacerdos potest absolvere. Ita etiam Tourm. p. 497. R. 3. Conc. p. 441. n. 3. Pal. l. c. Ronc. ut supra, Salm. n. 45. cum Soto, Vasq. Con. Avila, &c. Ratio, quia, licet ex jure ordinario nec Confessarii, nec Parochi hanc facultatem habeant, tamen ex concessione speciali Innoc. III. qui in d. c. Nuper 29. sic inquit: In secundo casu (scilicet quod excommunicatio non sit reservata) a suo Episcopo, vel a proprio Sacerdote poterit absolutionis beneficium obtineri. Quamvis enim & tunc non juris, sed judicis sententia sit ligatus, quia tamen conditor canonis ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi. Quoties igitur censura non reservatur a jure, ab ipso jure datur potestas absolvendi cuilibet Confessario, ut intelligitur sub nomine proprii Sacerdotis, prout probavimus lib. 6. de Euch. n. 564. Et hic advertendum 1. quod hæc absolutio valebit etiam pro foro externo, ut dicunt Pal. n. 4. & Gibal. Ugol. apud Salm. l. c. Advert. 2. Ronc. p. 80. q. 3. cum Con. Pal. D. 2. p. 11. §. 5. n. 3. cum Suar. & Ugol. Sporer Suppl. p. 124. n. 55. cum Avila, & Salm. d. n. 44. cum Con. quod hanc absolutionem Parochi, & alii Confessarii impertiri possunt tam infra, quam extra Confessionem. Ratio, quia Decreta Pontificum præcipue formæ externum spectare solent, & cum favores Principis ampliari debeant, non est cur tantum ad forum internum restringantur. Advvertunt 3. Salm. c. 2. n. 49. cum D. Th. Pal. Sot. Vasq. ac aliis cit. n. 45. contra Candid. quod Confessarii possunt absolvere non solum ab excommunicatione, sed ab omnibus aliis censuris non reservatis, nempe a suspensione, & interdicto personali, etsi absolutio earum non requiratur ad perceptionem Sacramenti Pœnitentiæ. Ratio, quia illa concessio, cum sit favorabilis, merito ampliatur ad omnes censuras.

71 Certum est autem, & commune inter DD. omnes Episcopos, & Confessarios absolvere posse innodatos excommunicatione minori. Vide *Salm. c. 2. n. 164.* Sed valde dubitatur, an simplex Sacerdos possit absolvere ab excommunicatione minori? Affirmant *Salm. c. 3. n. 166. cum Navar. Arm. & Harr.* ac probabile putant *Bon. qu. 3. n. 15. & Viva q. 2. art. 2. n. 5.* quia (ut ajunt), cum Sacerdos probabiliter possit absolvere a culpis venialibus, potest etiam a censuris eis annexis, juxta id quod dicit *D. Tb. in 4. D. 28. q. 2. art. 1. q. 1. ibi. A minore excommunicatione quilibet potest absolvere, qui potest absolvere a peccatis.* Sed omnino negandum cum *Suar. D. 7. sect. 4. n. 17. Pal. D. 2. p. 21. n. 22. & Soto Cajes. Corn. & Led. ap. Salm. c. 3. n. 265.* tum quia in c. *Nuper de Sent. excomm.* dicitur excommunicatio minor absolvenda esse vel ab Episcopo, vel a proprio Sacerdote, qui sane intelligi nequit simplex Sacerdos, tum quia juxta Decretum Innocentii XI. telatum in tr. de *Pœnit. n. 553. v. Quer.* hostile veritum est Sacerdotibus simplicibus absolvere a venialibus. Hæc rectius primam sententiam omnino improbabilem.

72 Dicendum II. quoad censuras ab homine latis, quod si censura feratur per modum sententiæ particularis contra determinatam personam, non potest illa absolvi, nisi ab ipso ferente, vel ab ejus Superiore, vel ab ejus successore, aut delegato. Est certum & commune; vide *Croix l. 7. n. 121. & Salm. t. 2. n. 50.* Quod si autem Jux in foro externo testetur censuratum jam satisfecisse partibus, vel esse emendatum, tunc censetur vel ipse jam absolvere, vel cuilibet absolvendum remittere; *Salm. ib.* Et hic obiter notandum I. Quod Episcopus etiam in alieno territorio potest suos subditos absolvere in foro tam externo, quam interno, semper ac absolutio sit sine strepitu judiciali ut *Sylv. Henr. Avil. cum Salm. c. 2. n. 56.* Notand. II. quod si quis in alieno territorio delinquit, & ab illius Episcopo specialiter excommunicatur, non potest absolvi ab Episcopo proprio, nisi de Episcopi loci licentia. Ita *Com. Tourn. Diana, Cand. & cum Salm. n. 37.* Dixi specialiter, nam si excommunicatus sit per sententiam generalem, potest a quocunque absolvi, ut mox dicetur.

73 Si vero censura feratur ab homine per modum statuti; sive sententiæ generalis contra personas indeterminatas, sive in futurum, v. g. in omnes, qui hoc crimen patrabunt, sive in præteritum in omnes, qui hoc crimen commiserant (posita contumacia, juxta dicta *n. 54.*); tunc alii, ut *Suar. D. 7. sect. 2. n. 23. & Vasq. Fill. &c. ap. Salm. c. 2. n. 59.* tenent non ab alio, quam ab ipso ferente absolutionem impendendam esse, quia censura ab homine, juxta regulas iuris, ab eo duntaxat auferri potest, a quo est lata. Sed probabilius dicendum, absolutionem tunc a quocunque Confessario impertiri posse, si censura non sit reservata, ut cum *Bus. tenent Pal. §. 4. n. 10. Laym. c. 7. n. 3. Ronc. Qu. 5. Resp. 11. Conc. p. 475. n. 6. Holzlm. p. 365. n. 127. Sporer Supp. pag. 124. n. 53. & Salm. c. 2. n. 54.* cum *Con. Sayr. Tol. Sor. Avil. Bon. & Croix l. 7. n. 125.* cum communi. Ratio, quia hæc censura æquiparatur censuris latis a jure, & ideo a quocunque absolvi pos-

sunt, cum agatur de re favorabili, quæ amplianda est, quantum res patitur, ex *cit. cap. Nuper, de Sententiæ excommunicationis.*

„ Resp. 2. Episcopi secundum *Trident. sess. 24. c. 6.* possunt 1. absolvere in foro conscientie „ per se, vel Vicarium ab omnibus censuris occultis, etiam in Bulla Cœnæ Papæ reservatis, „ excepta hæresi, a qua per seipsos tantum absol- „ vere possunt, quantum est ex vi hujus decreti. „ Dicitur autem censura occulta, quæ contracta „ est ob delictum non publicum, nec ad forum „ contentiosum deductum, aut si deductum fuit, „ a quo reus ob defectum probationis fuit absolu- „ tus. *Bonac. dub. 1. q. 3. part. 1. n. 15. & part. „ sec. n. 1. ex declar. Cardin. &c. 2.* Possunt „ etiam sæpe absolvere a censura Papæ reservata, „ propter impedimentum ejus qui incurrit, vel „ quando propter senium, morbum, sexum, pau- „ periem Pontifex non potest adiri. *Bon. l. c. ex „ Nav. Sanch. Avila, Conc. &c.*

Quoad facultatem, quam habent Episcopi circa 75 peccata reservata Pontifici, ante omnia notanda sunt verba *Trid. in Cap. Licet 6. sess. 24. Licet Episcopis in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum; dispensare, Et in quibuscunque casibus occultis etiam Sedi Apostolicæ reservatis delinquentes sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specia- liter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, imposita pœnitentia salutari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie eis tantum, non eorum Vicariis sit permissum.*

Hinc notand. I. quod Episcopi, licet non possint 76 absolvere ab hæresi occulta, juxta sententiam, quam mox exponemus, possunt tamen dispensare in irregularitate ex hæresi occulta contracta. Ita *Potest. t. 1. n. 5538. Salm. de Cons. c. 2. n. 54.* Notand. II. quod, ut crimen dicatur non occultum, requiritur, ut vel sit deductum ad forum contentiosum, vel sit notum fere omnibus, ut ait *Viva cum Suar.* aut saltem majori parti Oppidi, Viciniæ, Parochiæ, Collegii, seu Monasterii, ut dicunt *Bon. §. 4. Sanch. de Matr. l. 8. D. 54. n. 55. Salm. c. 2. n. 59. cum Pal. Pell. &c.* Ita ut occultum adhuc dicatur crimen, si illud sciant quinque vel sex personæ, ut ait Auctor *cit. (Istr. &c.) p. 2. c. 13. n. 500.* Vide dicta *l. 6. n. 593. v. Hic autem, & n. 1111.* Tunc autem crimen censetur ad forum deductum, cum ibi est probatum saltem per unum testem. Secus, si nullo modo fuerit probatum, etsi Reus malis artibus hoc obtinuerit, & ibi absolutus fuerit, quia tunc adhuc censetur occultum; ita *Sanch. de Matr. l. 8. D. 54. n. 47. Bon. q. 3. p. 2. n. 2. & Salm. c. 2. n. 60. cum Con. Avila, Henr. &c.* Imo dicitur occultum, etiam si crimen complicitis sit ad forum deductum, quia ex *l. 1. C. res. inter, &c. Res inter alios acta, non potest afferre præjudicium aliis, quibus res judicata non nocet.* Ita *Salm. ibid. cum Nav. Bon. & Sanch.*

Sed hic dubit. I. An possit absolvi ab Episcopo 77 Reus alicujus casus Papalis, qui jam punitus sit in foro alterius Episcopi, ubi iudicium sit finitum? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Sanch. l.*

l. 2. c. 11. n. 21. & *Salm. c. n. 2. 62. cum Reg. Avila, Leandro &c.* Ratio, quia intentum Concilii fuit servare auctoritatem Judicium, & vitare scandalum, si publica crimina publice non punirentur; at eo casu neque scandalum adest, neque auctoritati Judicium præjudicatur. *Secunda* vero sententia communior & verior negat, eamque tenent *Suar. D. 4. sect. 2. n. 6. Pal. t. 1. tr. 4. D. 4. p. 5. §. 1. n. 17. Barb. All. 59. n. 3. Conc. p. 445. n. 12. Bon. de Irreg. q. 5. p. 1. n. 6. cum Garcia, & Rodr. ac Croix lib. 6. p. 2. cum Mascard. Menoch. &c.* Ratio quia, licet tunc Judici sit satisfactum, tamen cum crimen juridice publicum factum fuerit, manet simpliciter publicum, & ut tale omnino est Pontifici reservatum.

78 Dubit. 2. an crimen in uno loco publicum possit absolvi ab Episcopo in alio, ubi est occultum? Negant *Bon. D. 1. q. 5. p. 2. n. 5. & Suar. t. 4. D. 50. sect. 2. n. 5.* Sed probabiliter affirmat *Sanch. l. 2. c. 11. n. 20. Cont. Tourn. t. 2. p. 115. cum Piasce, Barb. All. 55. n. 23. cum Gatt. & Salm. c. 2. n. 62. cum Trull. Leandro, Avila, & aliis apud Croix l. 7. n. 144.* Dummodo locus, ubi crimen est notum, ita distet, ut non sit timor, quod publicetur ubi est occultum.

79 Notand. III. quod nomine Episcoporum veniunt Abbates, & alii jurisdictionem Episcopalem habentes, ut *Sanch. n. 6. & Salm. n. 55. cum Henr. Dic. & Avers. (contra Bon. & Suar. ap. Croix l. 7. n. 141.)* vide dicta l. 6. n. 545. v. *Eandem.* Venit etiam Capitulum, Sede vacante, ut *Bon. n. 1. Sanch. n. 4. & Salm. ib.* Notand. IV. Nomine subditorum veniunt etiam vagi, & omnes habentes animum permanendi in loco illo per majorem partem anni, ut *Croix l. 7. n. 156. cum Sanch. Suar. Bon. Barb. &c.* Notand. V. quod Episcopi vi concessionis in dñ. c. *Liceat*, possunt absolvere a casibus Papalibus etiam post Tridentinum reservatis, ut probabile esse diximus l. 6. n. 594. Dub. 9.

80 Notand. VI. circa facultatem a Tridentino concessam Episcopis in c. *Liceat*, absolvendi, aut dispensandi a casibus Papalibus, vel ab irregularitatibus occultis, id quod dicit *Fagn. in c. Dilectus 15. de Temp. Ordin.* ubi ait: *Ex sententia Sancti Conc. Episcopi illarum Regionum, in quibus Concilium adhuc receptum non est, non possunt uti facultate in hoc Decreto concessa.* Notat deinde ibidem declaratum fuisse a Greg. XIII. prædictam facultatem nec etiam Cardinalibus competere, etsi Ecclesiarum Urbis Titulum habeant.

81 Quar. I. An Episcopus possit dispensare in irregularitatibus & suspensionibus occultis cum suo subdito, qui in aliena Diocesi moratur? *Prima* sententia negat, & hanc tenent *Avila, Henric. & Ugolin. ap. Barb. in Trid. sess. 24. c. 6. n. 44.* Ratio (ut ajunt), quia Concilium tribuit Episcopis facultatem dispensandi tantum in sua Diocesi. *Secunda* vero sententia communior & probabilior affirmat, & hanc tenent *Sanch. Dec. l. 2. c. 11. n. 12. Suar. D. 41. sect. 1. n. 10. & 12. Bon. D. 1. q. 5. p. 2. n. 1. v. Tertio, & 7. q. 5. p. 1. n. 4. Diana p. 4. tr. 4. R. 96. Cont. Tourn. p. 448. R. 3. Salm. c. 2. n. 53. & Barb. l. c. cum Boss. Marchin. Fag. &c.* Ratio, quia Dispensatio per se potest concedi absenti, ergo non oportet, ut

dispensandus adsit in Diocesi, cum actus jurisdictionis voluntaria bene possit exerceri etiam extra territorium. Nec obstat quod in Trident. dicatur in *Diocesi sua*; nam respondetur, quod vel particula illa satis verificatur, cum aut Episcopus aut subditus existit in propria Diocesi, ut dicunt *Cont. Tourn. p. 448. R. 5. & Salm. n. 53.* Vel quod præfata particula refertur tantum ad secundam partem, ubi agitur de absolutione casuum, ut respondet *Suar. n. 10. & Sanch. n. 13. Holzm. p. 413. n. 227. cum Pal. Pignat. & Croix n. 470.* Ex quo hi Auctores inferunt, quod etiam si uterque tam Episcopus quam subditus sint extra Diocesim, bene poterit Episcopus dispensare ab irregularitate, & absolvere a suspensionibus. An autem Episcopus possit absolvere, & delegare facultatem absolvendi casus Papales occultos extra Sacramentum Pœnitentiæ. Affirmat *Sanch. Suar. Bon. Salm.* Sed in hodie omnino negandum ex Declarat. Greg. XIII. relata lib. 6. n. 595.

Quar. II. An prædicta facultas a Trident. Episcopis concessa fuerit revocata per Bullam Cœnæ quoad hæresim, & alios casus in ea reservatos? Adest duplex sententia. *Prima* negat, & hanc tenent *Nuv. Man. c. 27. n. 260. ac Bannez, Vega, Sa, Arag. Angl. Henr. Fag. &c. ap. Barb. All. 40. n. 21. item Conink, Avila, Becan. Granad. P. Led. &c. ap. P. Milant. in Prop. 3. Alex. VII. & probabilem purant Salm. tr. 18. c. 4. n. 165.* Ratio (ut ajunt) quia in Bulla Cœnæ nulla fit mentio concessionis factæ Episcopis per Trident. sed per clausulam generalem minime revocantur facultates a Conc. Generali alicui tributæ, ut habetur ex c. *Ex parte de Capell. Monach. cum Glossa ib.* verbo: *Nulla mentio, & ex cap. Nonnulli de Rescriptis, & ib. Glossa verbo; Fecerit mentionem.*

Et juxta hanc primam sententiam notant *Salm. c. 2. n. 54. cum Nuv. Henr. & Gran. ac Felix Potestas, cum Dic. & Diana*, quod Episcopus circa crimen hæresis, licet non possit concedere alteri generalem facultatem absolvendi ab illa, cum talis facultas fuerit tributa a Concilio Episcopis tantum, non eorum Vicariis; bene tamen eam potest delegare alteri in casu particulari, quia cum ipsa sit annexa dignitati Episcopali, competit Episcopis jure ordinario, & ideo potest ab eis delegari omni modo quo eisdem expresse non est vetitum.

Secunda vero sententia verior affirmat, & hanc tenent *Sanch. Dec. l. 2. c. 11. n. 27. Pignat. 10. 1. Cons. 291. Lugo de Pœnit. D. 25. sect. 2. §. 1. Anach. de Fide D. 4. p. 124. n. 30. Toler. in explic. B. Cœne n. 14. in fin. Diana p. 7. tr. 2. R. 25. Renc. de Cens. tr. 4. q. 1. c. 6. q. 4. Croix l. 6. p. 2. n. 1617. Viva in Prop. 3. Alex. VII. nu. 7. Vidal in ead. Prop. Holzm. tom 1. p. 386. n. 218. Martz. tom 3. p. 465. n. 2. Elbel t. 2. p. 486. n. 255. Barb. All. 40. n. 25. cum Sap. Molin. Philarch. Homob. Ugol. & pluribus aliis: item Fagn. l. 1. in c. Quoniam de Constit. n. 28. ubi id affert decisum a S. C. Duasque similes Declarationes affert Pitron. de Episcop. n. 965. & n. 1026. unam emanatam die 4. Dec. 1642. alteram 28. Octob. 1741. Eandem sententiam omnino tenendam docet Bened. XIV. de Syn. t. 7. c. 52. cum Card.*

Card. Petra, Durand. Cleric. etc. ibique testatur quod *P. Suar.* prius censuit probabilem primam opinionem, sed deinde in *tr. de Fide D. 1. §. 4. n. 15.* ab illa recessit, & asseruit ipsam revera omni probabilitate esse destitutam. Probatur nostra sententia ex verbis ipsius Bullæ Cœnæ, ubi dicitur *Nullus per aliam quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo, absolvi possit, prætextu quorumvis facultatum & indulgentiarum quibuscumque personis, etiam Episcopis vel majori dignitate præditis, per Nos & dictum Senem, ac eiusdem (nota) Concilii Decreta concessorum, vel concedendorum.* Per quæ ultima verba iam apparet derogatum concessioni Tridentini. Nec obstat ratio opposita, quod per clausulam generalem non revocantur facultates concessæ per concilium Generale. Nam respondetur 1. Id locum habere, quando revocatio fit per Rescripta, non vero cum fit per Constitutiones Pontificias; in præfatis enim textibus adductis (ut legenti patet) tantum de Rescriptis habetur sermo. Valde autem dispar est ratio inter Rescripta, & Pontificias Constitutiones, nam Rescripta, quia sunt contra jus, & propter inopportunitatem ac multitudinem petentium non sunt ea maturitate & consilio, quo Constitutiones Pontificum & Decreta Conciliorum emanantur, ideo id quod dicitur de Rescriptis, non procedit de Constitutionibus, ut bene advertunt *Fagn. in d. c. Nemulus, de Rescript. & Ronc. de Leg. p. 47. q. 4. cum Card. de Luca, & commun.* Ac propterea observat *Fagn. n. 94.* Tridentinum derogasse pluribus Decr. Concil. Generalium, nulla ipsorum facta mentione; imo testatur idem *Fagn. l. 3. in c. Nulla de Concess. præb. n. 86.* S. Pium V. in quodam Motu proprio (relato ad litteram a *Nic. Garcia*) declarasse, satis esse ad revocandum Concilium, quod Papa contrarium disponat, supplicationem manu propria signando. Insuper laudatus *Bened. XIV.* testatur, S. Pium V. & *Greg. XIII.* (& idem asserit *P. Vira l. c. p. 4. ac alii apud Barb.*) de hac re signanter interrogatos, respondisse; nulli præter Papam hodie integrum esse absolvere ab hæresi etiam occulta. Item in Vita S. Francisci Salesii descripta a *Petro Galitia l. 2. c. 32.* narratur (ut notat idem *Bened.*) quod, cum Papa *Clem. VIII.* Salesium pro examine ad Episcopatum præsentatum interrogasset, an posset Episcopus ab hæresi absolvere; respondit affirmative. At Papa subiunxit: *Sed Nos non ita sentimus.* Et tunc S. Franciscus dixit: *Beatissime Pater, si S. P. non ita sentit, nec ego deinceps sic sentiam.*

Respond. 2. quod, etiam si ad derogandum Decr. Trid. fuisset requisita specialis illius mentio, hæc iam adfuit in præfata Bulla Cœnæ, cum ibi dictum fuerit Episcopum non posse absolvere a casibus Bullæ, prætextu facultatum per ejuarvis Concilii Decreta concessorum. Quamnam hic expressior mentio fieri debebat? Tanto magis quod solum Conc. Trident. & non aliud talera facultatem Episcopis concesserat.

Accedit ad hæc damnatio Propositionis 5. ab *Alex. VII.* quæ dicebat: *Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum quando publica sunt; & id non derogare facultati Tridentini, quæ de oc-*

cultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Junii in Conclistorio S. C. Eminentiss. Card. visa & tolerata est. Merito hæc dicunt *Vira, Holzm. Ebel, & Bened. XIV.* quod per hanc damnationem prima sententia ita a sua probabilitate (si quam habeat) deturbata est, ut nunc probabilis non amplius videatur. Nec obstat dicere cum *Cæreglia, Cœc. Salm. & Milante*, quod pontifex non damnavit sententiam, sed tantum quod ipsa in Conclistorio visa & tolerata fuerit, & ideo putant, illam in sua probabilitate reliquisse. Nam respondetur, quod licet Pontifex directe solum damnaverit factum, nempe quod visa fuerit, & tolerata, indirecte tamen aperte ipsam sauciavit opinionem; nisi enim falsam existimasset, non utique tam sollicitus fuisset de mendacio illo damnando; cum igitur declaravit eam non fuisse toleratam, implicite declaravit non esse dignam ut tolleretur. Ex his omnibus concludit præfatus *Bened. XIV. l. c. n. 4.* hodie Episcopos non sine temeritate nota hæc auctoritatem (nempe absolventi ab hæresi) posse sibi essentare, & tanto minus delegandi. Poterit ergo solummodo Episcopus ut Delegatus Apostolicus hæreticum notorium pro foro externo absolvere, ut dicit *Ronc. loc. cit. cum Pal. & Farinae.* Postquam autem ab Episcopo sublata fuerit excommunicatio, a quovis Confessario peccatum hæresis absolvi poterit.

Quar. III. An Episcopi absolvere possint a censuris Bullæ Cœnæ impeditos Romam adire? Adsunt tres sententiæ. Prima absolute negat cum *Bonac. de Censur. Disp. 1. Q. 22. pun. 2. n. 22.* qui citat *Suar. & Iann.* (sed dicit in simili, ergo prædicti DD. non loquuntur proprie de hac sententia). Ratio *Bonac.* tum quia in Bulla excipitur tantum articulus mortis, tum quia contrarium nullo jure probatur; Non autem suffragatur epikeja (ut ait) in hoc casu, ubi constat de contraria intentione Pontificis; Nec obstat addit textus infra citandos, quia vel ibi non datur facultas absolventi Episcopis, vel, si datur, hæc revocata fuit per Bullam Cœnæ; sicut fuit revocatum Decretum Tridentini. Excipit tamen *Bonac. n. 23.* casum gravis necessitatis, v. gr. celebrandi, communicandi, & similis. Secunda sententia concedit Episcopis absolvere a ceteris casibus, sed negat ab hæresi. Ita de *Alex. Conf. Mon. c. 6. §. viii. Q. 3. & 4.* Ratio, cur excipit hæresim, quia in generali concessionem (puta in Jubilæo) absolventi a casibus Bullæ, non datur facultas absolventi ab hæresi, ut declaravit *Greg. XIII.* Sed hæc ratio debilis est, nam ex infra dicendis, hæc facultas non oritur ex concessionem, sed ex epikeja, & præsumpta mente Pontificis. Tertia communis sententia, cui subscribo, docet Episcopos posse per se, vel per alios ab eis specialiter delegatos, absolvere in utroque foro legitime impeditos ab omnibus casibus, & etiam ab hæresi, præstito tamen juramento ab eo, qui absolvitur, de se præsentando postea Superiori, ut infra dicetur. Ita *Pal. Disp. 1. pun. 2. §. 5. n. 6. Ronc. d. Q. 2. R. 11. Laym. de Censur. c. 2. n. 63. Conc. p. 445. n. 15.* cum comm., *Lugo de Pœnit. n. 218. Salmant. tr. 10. c. 2. n. 72. & tr. 18. c. 4. n. 164. Vira in Prop. 5. Alexand. VII. n. 5. Milante. ibid. cum Comm. Avil. Corn. etc. Potest. t. 1. n. 5547.* cum *Tamb. Donat. Leand. Pettiz. &*
com-

communis Theologorum, & Canonistarum, ut testatur *Ronc. l. c.* Ratio, quia, existente impedimento adeundi Papam, restituitur Episcopis potestas ordinaria, non jam vi Tridentini, sed vi juris communis; Et probatur ex *c. Ea noscitur. 15. De Sentent. excomm. ubi: Mulieres, senes, & valetudinarii, seu membrorum destinationibus impediti, licet ad Apostolorum sedem non veniant, ab Episcopis valeant fidelium communioni restitui.* Idem sancitur in *c. Quamvis 58. eod. tit.* ubi habetur, quod percussor Clerici a Sede Apostolica absolvi debet: *Nisi* (additur) *Imminente mortis articulo, infirmitate, inimicitia, aut inopia, puerilis vel sensilis etate, fragilitate sexus, seu alia corporis impotentia, sive quolibet impedimento Canonico retrahatur, quominus Romanum Pontificem possit adire.* Idem in *c. De Cetero, & in c. Nuper 20. eod. tit.* ubi in fine generalius dicitur, quod quoties difficulter quis ex justa causa possit accedere pro absolutione excommunicationis ad eum a quo absolvens esset, a suo absolvatur Episcopo, vel proprio Sacerdote. Quamvis autem prædicti Canones loquantur de censura ob percussorem Clerici, quia hæc frequentior est, tamen communiter DD. extendunt ad omnes alias censuras, in quibus currit eadem ratio salutis Animarum, ex *c. Cum dilecta, de Confirmat. &c.* nam ibi notat *Glossa: Ubi eadem ratio, idem jus debet esse.* Ita *Salm. Potest. Ronc. &c. l. c.* Inimico (ut bene notat *Ronc. loc. ibid.*) in *c. Eos, qui 22. De Sent. excomm. in 6.* universe sancitur, omnes casus Papales, quando adest impedimentum Papam adeundi, posse ab alio absolvi; Sic enim ibi habetur: *Eos, qui a sententia Canonis, vel hominis, cum ad illum, a quo alias de jure fuerant absolventi, nequeant propter impedimentum legitimum pro absolutionis beneficio habere recursum, ab alio absolvantur.* Per quæ verba To, a sententia Canonis, intelliguntur omnes casus Papæ reservati, ut notat *ibi Glossa*, verbo, *Canonis*.

85 Quær. IV. Quinam dicantur legitime impediti? Dicuntur (ut habetur ex *d. c. Ea noscitur. 15. de sentent. excomm.*) mulieres, senes, valetudinarii. Adduntur in *c. Quamvis*, pueri, pauperes, habentes inimicitiam, vel alias iustas excusationes (ut dicitur in *c. De cetero eod. tit.*), quibus ab itinere rationabiliter excusentur. His verbis comprehenduntur omnia alia iusta impedimenta, quæ infra adnotabimus.

86 Sed hic præcedenter advertendum, quod si impedimentum sit ad breve tempus, tunc innodatus censura reservata non potest ab alio absolvi, nisi urgeat necessitas celebrandi, aut communicandi, nempe ad evitandum scandalum, aut infamiam. Si tamen impedimentum sit ad longum tempus, puta ad annum, vel sex menses (imo *Mendoza ap. Viva in prop. 3. Alex. VII. n. 6.* ad unam noctem, sed *Viva* non admittit neque ad biduum, quia in tali spatio non adest morale periculum mortis), tunc, excepto impedimento ætatis puerilis, quisque alius impeditus non debet absolvi, nisi præstito prius juramento, quod cessante impedimento, ad Sedem Apostolicam quantocius se præsentabit, ut habetur ex *c. De cetero de Sent. exc.* Alias omittens se præsentare reincidet in eandem excommunicationem, ex *c. Eos qui, De Sent.*

exc. in 6. vide *Ronc. d. q. 4. R. II.* cum *Mansi*; Et iste ab hac obligatione se præsentandi non excusatur, etiamsi Confessarius omittat illam ei imponere, cum ea sit imposita a jure. *Sanch. l. 2. c. 15. n. 50. Salm. c. 2. n. 46.* Sufficit etiam, si Reus se præsentet per procuratorem, *Salm. c. 2. n. 66.* cum *Caj. Leand. Avil. & Potest. n. 355.* qui excipit casum percussoris Clerici, pro quo in *c. Quod de his. De Sent. exc.* taxative exigitur persona.

Sed hic dubitatur, an si aperte constet Reum 87 esse omnino emendatum, & partibus satisfacisse, ipse excusetur a tali presentatione? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Nav. Mun. c. 26. n. 26.* item *Avila, Cornejo, & Henr. apud Salm. d. n. 66.* qui putant probabilem saltem extrinsecere. Ratio, quia (ut dicunt) finis Pontificis non est alius quam emendatio Rei, & partium satisfactio; idque inferunt ex *c. Quamvis de Sent. exc.* ubi nulla alia ratio presentationis exprimitur, quam ut Reus excipiat mandatum satisfaciendi; Ad Apostolicam sedem accedat, mandatum ipsius humiliter suscepturi. Secunda vero sententia communior & probabilior negat, quam tenent *Suar. r. 4. in 3. p. D. 30. s. 3. n. 6. Sanchez Dec. l. 2. c. 15. n. 29. Laym. de cens. c. 6. n. 4. & Salm. c. 2. n. 66.* Ratio, quia mandatum ad quod suscipiendum tenetur Reus se præsentare, non solum suscipi debet ad implendam satisfactionem partis læsæ, obligatio enim hæc de ipso jure naturæ in omni læsione est insita, sed etiam ad exequenda cetera quæ a Pontifice imponuntur ad cavendum idem crimen futurum, ut dicit *Croix l. 7. n. 147.* cum *Suar. Sanch. &c.* tanto magis quod in *eod. c. Quamvis*, supponitur casus de eo qui jam satisfecerit. Et pro casibus Bullæ Cænæ id in eadem Bulla circa finem expressum est, his verbis. *A prædictis censuris nullus per alium quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc nisi de stando Ecclesie mandatis, & satisfaciendo (cautione præstita) absolvi possit.* Ubi observa bene distingui obligationem standi Ecclesie mandatis, & satisfaciendi, idest parti læsæ.

Si autem impedimentum sit perpetuum, abso- 88-
luti omnino manent liberi ab onere comparendi; *Bon. D. 1. q. 3. p. 2. n. 4. Conc. p. 445. num. 15. Tourn. p. 450. Viva de Sacr. Pœnit. Q. 9. Arr. 2. n. 8. Potestà n. 3549. Ronc. d. q. 4. R. 11.* Dicuntur autem perpetuo impediti, I. Filiifamilias, argum. *c. Mulieres, & c. Relatum, De Sent. exc. II. Regulares ex c. Monachi & c. Cum illorum. 52. §. Qui, de Sent. excomm.* etiamsi censura incursa sit ante ingressum in Religionem, ut *Ronc. p. 82. q. 6. Barb. All. 41. n. 17. & Holzlm. p. 364. n. 126.* Illi enim absolvi possunt a suis Prælati: Nisi (excipitur in *d. c. 52.*) *excessus extiterit enormis.* Vide alia circa percussorem *n. 280.* III. Senes ex *c. Ea noscitur, de Sent. exc.* quamvis hi sint potentes ad ambulandum, ut *Barb. n. 27. cum Sylv. Sayr. & Graff.* Nomine autem senium veniunt non solum septuagenarii, ut ait *P. Milant. in Prop. 3. Alex. VII.* sed etiam sexagenarii, ut probabiliter *P. Viva l. cit.* juxta dicta *de Jejuniis l. 3. n. 1056.* Non vero quinquagenarii, ut improbabiliter dicit *Farin. ap. Barbosa & alii*
q2.

ap. *Viva*. IV. Servi. V. Pauperes, scilicet qui ob inopiam nequeunt Romam petere, ut in *c. Quamvis*, de *Sent. excom.* Secus, si inopia iter non impediret, ut evenit in mendicis vagabundis; & sic intelligitur textus in *c. Ea noscitur*, eod. tit. ut explicat ibi Glossa v. *Pauperes*. Nemo autem tenetur accedere mendicando (ut ait *Potest.*), si ad hoc non sit solitus, ut notat *Pal.* p. 25. n. 18. VI. Carceribus, vel traribus perpetuo damnati, & similes. VII. Infirmi, scilicet laborantes longa, & gravi ægitudine, licet non mortifera, puta, quartana, ut dicunt *P. Milante* in prop. 5. *damn.* ab *Alex. VII.* ex *Innoc. III. Salm.* & *Potest.* cum *Pal.* Qui his addunt debiles, sive delicatas, non valentes ferre labores itineris. Sed pro istis, nisi periculum sit in mora, consulendus est Papa, ex *c. Mulieres* de *Sent. excom.* VIII. Cura obstricti alendi, sive administrandi familiam, vel publicum gerendi officium, quod non possit relinqui sine publico detrimento, *Laym. Potest.* & *Pal.* IX. Mulieres, non solum Moniales, de quibus est certum ex *c. De Monialibus* 55. de *Sent. exc.* ubi earum absolutio remittitur Episcopis; sed omnes mulieres: Ratio quia, dum in *c. Quamvis* de *Sent. excom.* & *c. Ea noscitur*, eod. tit. in 6. tenentur excusantur a se presentando, non alia ratio assignatur, nisi quia femine sunt. Ita *Salm.* c. 2. n. 58. *Milante* in d. prop. 5. *Tourn.* t. 2. p. 450. & *Pal.* p. 25. n. 8. ac *Barb.* r. 50. cum *Nuv. Bonac.* &c. Hic autem advertendum, quod Moniales non possunt absolvi ab Episcopo a censura ob violationem clausuræ etiam occultam, excepto mortis articulo, ex Declaratione Gregorii XIII. ut diximus l. 6. n. 594. Pontifex enim illam sibi specialiter reservavit, quamvis sciret Moniales esse perpetuo impeditas. X. Impuberes, quorum absolutio ex jure ordinario datur Episcopis in *c. fr.* de *Sent. exc.* Ideoque hi sunt exempti ab opere comparendi, etiam si post pubertatem absolutionem petant. *Salm.* n. 67. cum *Con. Corn. Avila* & *c. fr.* de *Sent. exc.* ubi assignatur ratio; Cum propter defectum ætatis, in qui fuit commissus excessus, rigor sit temperandus. Recte autem *Avila* ibi advertit, quod si Sacerdos carens facultate absolventi absolvat impuberem in periculo mortis a censura Papali, debet ei imponere, ut extra periculum se presentet Episcopo. Etiam impediti censentur illi, qui simul vitam ducunt, ut milites, vel qui in Seminario morantur: Unde hi ab Episcopis absolvi possunt a casibus Romano Pontifici reservatis, ut *Milante* in d. prop. 5. & *Barbata All.* l. 1. n. 10. cum *Nuv. Bon.* &c. ex *c. Quoniam* de *Vita*, & *honest. Cler.* ubi datur facultas Episcopo absolventi eos, qui simul vivunt, si quis eorum Clericum socium percusserit, modo percussio non fuerit enormis. Denique censentur impediti, quicumque iter arripere nequeunt sine gravi damno spirituali, vel temporali suo, vel duorum. *Viva* l. c. ex *c. Quamvis* de *Sent. excom.* ubi dicitur excusari, sive qualibet impedimento canonico retrahatur. Ut autem hi supra enumerati dicantur perpetuo impediti, sufficit, ut tali impedimento laborent per decennium, & secundum *Timb.* in *Dec.* etiam per quinquennium, & consentit *Tr.* in prop. 5. *Alex. VII.* n. 6. & *Ronc.* d. q. 4. R. II. Leviter autem Clericos percutientes semper

possunt absolvi ab Episcopo, ex *arg. cap. Pervertit*, de *Sent. excom.* vide dicenda n. 279.

Quer. V. An impediti adire Romam in persona, teneantur adire saltem per Epistolam, aut procuratorem, ad absolutionem a prædictis casibus obtinendam? Affermat *Bon. D.* l. 5. p. 2. n. 4. (cui adhaeret *Potest.* t. 1. n. 5546.) putans, quod pro casibus occultis recurrendum sit per epistolam ad S. Pœnitentiariam, quando commode fieri possit, & aliqua necessitas non impediat; quia ad hoc est S. Pœnitentiaria a Pontifice constituta. Hac sententia est probabilis, sed probabilior, & communis est sententia negativa cum *Ronc.* d. q. 4. R. II. (qui vocat tutissimam sententiam) *Milante* in prop. 5. *Alex. VII.* *Viva* ib. n. 7. *Pal.* D. 1. p. 11. §. 5. n. 6. & *Sper.* p. 264. n. 750. cum communis, & *Salm.* t. 1. n. 65. cum *Con. Henr. Dic. Avil. Dian. Corn.* Vide dicta l. c. n. 565. v. *Dub.* 3. Idem dicit *Sanch.* Dec. l. 4. n. 15. qui excipit casum hæresis, at hanc exceptionem rejiciunt *Pal.* D. 1. p. 2. §. 5. cum *Avers.* & *Dic.* apud *Croix* l. 6. p. 2. n. 1625. Ratio, tum quia, stante impedimento Romam adeundi, restituitur (ut diximus) ex jure Episcopis potestas ordinaria absolventi per reservationem Bullæ oblata; Tum quia (ut ait *Ronc.* l. c.) jus non obligat Reum, nisi ut personaliter adeat Papam: Unde, si id præstare nequit, ad aliud non tenetur. Præterea (addit bene *Ronc.*) obtinere absolutionem a S. Pœnitentiaria, est privilegium, sed privilegia, utpote favorabilia, nullam inducunt obligationem iisdem utendi. Et sic pariter ab Episcopo in casu impedimenti Reus absolvi potest; etiam si adsit Nuntius Apostolicus, qui possit facile adiri; ut probabilius tenent *Ronc.* & *Salm.* eod. n. 65. cum *Corn. Dian. Avil. Henr.* & *Lugo* apud *Croix* l. cit. (contra *Mol. Bon. Con.* &c. apud *Salm.*) Sicut enim Nuntius, ita & Episcopus tunc absolvere potest ex delegatione Pontificis.

Quer. VI. An casu quo Hæreticus sit impeditus recurrere ad Papam, possit Episcopus eum absolvere (juxta sententiam mox supra relatam in Quæst. III.), non solum per se, sed etiam per alios? Jam diximus supra in Quæst. II. n. 82. quod extra casum impedimenti non potest Episcopus absolvere ab ullo casu in Bulla Cœnæ reservato, & tanto minus delegare. In casu vero impedimenti dicimus cum *Bonac.* in Bulla Cœnæ D. 1. qu. 22. p. 2. nu. 14. *Ronc.* p. 81. c. 6. q. 4. R. 2. v. Quod si, & de *Alexandro Confess. Monial.* c. 6. §. 8. q. 5. valde probabiliter posse Episcopum ab omnibus casibus Pontificis, etiam hæresis absolvere, & delegare, non solum specialiter in casu particulari, sed etiam generaliter. Nec obstat Tridentinum in laudato *c. Liceat*, ubi, cum sermo sit de hæresi, dicitur: *Eis tantum, non eorum Vicarius*, (absolvere) *sic permissum*. Nam recte respondent AA. citati, quod id procedit juxta antiquum præscriptum Tridentini, ubi concessum erat Episcopis absolvere ab hæresi occulta etiam extra casum impedimenti; sed cum agitur de impedito ab adeundo Pontificem, facultas hæc absolventi ab hæresi, aliisque casibus Bullæ Cœnæ competit Episcopis non jam vi Tridentini, sed vi juris communis, ut communiter loquuntur DD. utque late probavimus in dicta Quæst. III. n. 84.

ex pluribus textibus ibi allatis. Unde, cum in casu impedimenti prædicta facultas de jure ordinario spectet ad Episcopos, eo quod est annexa ipsa Episcopali officio, & dignitati, ideo ipsi bene possunt generaliter eam delegare. Et hoc est juxta communem doctrinam AA. nempe quod omnes qui habent potestatem ordinariam possunt eam delegare, ut docent *Salm. rr. 11. de Legib. c. 5. n. 51. & rr. 17. de Voto n. 85.* cum communi, *Concin. t. 2. de Leg. p. 194. v. Quod spectat, Holzm. t. 1. p. 98. n. 485.* & alii passim ex *l. More 5. de Jurisd. omnium Judic.* ubi id expressum habetur: *Is denum jurisdictionem mandare potest, qui cum suo jure* (id est ordinario, ut explicat ibi Glossa), *non alieno beneficio habet.* Certum contra est, quod cum alicui Prælati aliqua potestas conceditur, & ejus officio sive dignitati annectitur, illa est, vel saltem æquiparatur potestati ordinariæ, ut docent iidem *Salm. d. c. 5. de Leg. n. 50. & Laym. l. 1. rr. 5. c. 22. n. 6.* qui id probat ex *l. 1. ff. de Offic. ejus cui comm. est jurisd.* & ex *c. Quoniam de Offic. deleg.*

91 Quær. VII. An quando ob mortis periculum, vel ob aliud impedimentum absolvitur ab inferiore peccatum reservatum, sed absque censura, imponendum sit onus Pœnitenti, ut Superiorem se præsentet? Negant *Sanct. Dec. l. 2. c. 13. n. 24. cum Corduba, Zambran, item Salm. de censur. c. 2. n. 46.* qui citant *Suar. in 5. p. 1. 4. D. 30. s. 3. n. 6.* sed non bene, ut infra videbimus. Ratio (ut ajunt), tum quia eo casu directe absolvitur peccatum, tum quia nullo jure cavetur tale onus comparandi. Sed omnino distinguendum: si peccatum sit absolutum in articulo sive periculo mortis, tunc nulla remanet obligatio se præsentandi ad Superiorem, quia tunc vere directe peccatum fuit absolutum, cum eo casu cesset omnis reservatio, ut recte docent *Suar. dict. n. 6. & Salm. de Pœn. c. 11. n. 21. cum Palud. & Nav. ac Dian. p. 5. rr. 3. R. 66. cum Gran. Præp. Hurt. &c.* Secus vero, si peccatum est absolutum ab inferiore propter aliquod impedimentum adeundi Superiorem extra mortis articulum, quia tunc nullus inferior potest directe absolvere a reservatis, sed tantum indirecte, juxta dicta *lib. 6. num. 585. v. Dub. 1.* Unde Pœnitens, ut postea directe a Superiore absolvatur, omnino cum convalescit tenetur eum adire; ita communissime *Suar. l. c. n. 8. Laym. de Pœn. c. 12. n. 10. cum Nav. Soto, Con. Ricc. &c. & Ciera de Cas. reser. n. 164.* cum communi, ut asserit.

92 Quær. VIII. An impediti adhuc Episcopum adire pro his censuris, vel aliis reservatis, possint a quocunque Confessario absolvi? Negant communius *Suar. Lug. Dec. &c. ap. Viva de Pœnit. Qu. 9. Art. 2. n. 9.* Quia hoc in jure conceditur tantum Episcopis, nec in lege positiva valet argui a pari. Sed probabiliter affirmant (cum onere tamen comparandi ad Episcopum, cessante impedimento) *Ronc. d. c. 6. Q. 4. R. III. Pal. D. 2. p. 11. §. 5. n. 6. Spor. p. 264. n. 750. Croix lib. 6. p. 2. n. 1624. cum Nav. Abb. Aug. & Tab. Salm. de cens. c. 2. n. 95. in fine cum Tann. Sylv. Henr. Viva l. c. cum Perez, Hurt. Gran. Dicast. Boss. & Celest.* Ratio, tum quia, ubi eadem est ratio, idem jus debet esse, ut dicit Glossa in *c.*

Cum Dilecta. De Confirm. Tum quia non deest lex hoc expresse indulgens; nam in *c. Nuper, 29. De Sentent. excom.* habetur, ut supra adnotavimus, quod impeditus ex justa causa adire Superiorem jus habentem absolvendi a censura, *a suo absolvatur Episcopo, vel proprio Sacerdote.* Sub nomine autem *proprio Sacerdotis* venit quidem quilibet Confessarius, ut notat ibi Glossa ex *c. ult. q. 26. & recte inferunt Salm. c. 5. n. 164. ex c. Omnis, de Pœnit. & rem.* ubi præcipitur quemque semel saltem in anno confiteri *proprio Sacerdote*, qui communiter intelligitur quivis Confessarius, ut probavimus *l. 6. n. 564. & 670.* Si igitur non potest verificari casus quod Sacerdos absolvat Reum a censuris Pontifici reservatis, quando Episcopus adiri potest, saltem verificari debet quando Episcopus adiri non potest, ut recte arguunt *Roncagl. & Salm. II. cc. cum Henr. & Diana.* Imo Pal. l. c. dicit ex vi prædicti textus, impeditum adire Papam, posse indistincte absolvi a proprio Sacerdote. Sed probabilius puto cum *Spor. p. 264. n. 761. Salm. d. n. 65. Ronc. l. c. & aliis* communiter, ut supra, hoc non admittendum, nisi quando non patet facilis recursus ad Episcopum; nam *Tò a suo Episcopo, vel proprio Sacerdote*, communissime DD. interpretantur non disjunctive, sed subrogative, nempe quando Episcopus nequit adiri. Tanto magis quod in *c. De cetero, 11. & c. Ea noscitur. 15.* expresse disponitur, quod cum non potest adiri Pontifex, adeatur Episcopus. Satis etiam probabile est cum *Suar. Sanct. & Mol.* ut notavi *l. 6. n. 565. v. Dub. I.* quod in articulo sive periculo mortis quilibet Confessarius possit, etiam præsentem Episcopum, absolvere a casibus Papalibus, quia tunc omnis reservatio cessat. Nec obstant textus mox supra citati in *c. 11. & 13. de Sent. excom.* Nam probabiliter respondet *Sanct.* cum aliis ut supra, eos procedere tantum in casu percussione Clericorum, de quo loquuntur, non vero in alii. Præterquamquod nulum expressum invenimus textum, qui in articulo mortis præscribat, quod infirmus ab Episcopo absolvatur a censuris Pontifici reservatis. Excipit tamen *Sanct. l. c.* cum aliis, si casus Pontifici reservatus, esset occultus, quia tunc jure ordinario potest Episcopus ab illo absolvere, vi Tridentini in laudato *c. Liceat.* Unde censet tunc omnino adeundum Episcopum, si ad eum est recursus, cum ipsi tunc reservatus sit casus. Sed hoc non obstante, mihi & aliis junioribus videtur probabile, etiamsi crimen fuerit occultum, posse absolvi in periculo mortis a simplici Confessario, adhuc præsentem Episcopum, quia in tali periculo (ut diximus) cessat omnis reservatio quorumcumque peccatorum, & censurarum, ut docet Trident. *sess. 14. c. 7.* Neque in hoc mihi contradixi dicto *n. 565. Dub. 1.* ubi videor oppositum tradidisse, nam ibi sermo fit de censuris ab eodem Episcopo reservatis & eo casu cum Confessarius debeat imponere Pœnitenti, ut postquam convalescit se præsentet Episcopo ad congruam pœnitentiam ab eo accipiendam (ut communiter docent DD. cum *Salm. de Pœnit. c. 11. n. 21. & Tamb. de Cas. res. l. 5. c. 10. §. 4. ex c. Quo de iis, & c. Sæpe, de Sent. excomm.* ac signanter ex *c. Eos qui*, ubi id expressum habetur: notantque ibi *Tamb.*

n. 7. cum *Fili. Boss. & Pasqualig. ac Viva in in prop. 3. Alex. VII. n. 5. cum Val. Nav. Bordon, &c.* quod eo casu pro foro externo Confessarius debet exigere a Pœnitente juramentum se præsentandi ad Superiorem, cum primum poterit, (sed pro foro interno dicunt sufficere promissionem), ideo præsentare Episcopo infirmus nequit absolvi a simplici Confessario: At quando agitur de censuris Papalibus, non debet infirmus elapso periculo, se præsentare Episcopo, sed Pontifici, unde cessat ratio cur præsentare Episcopo non possit absolvi. An autem in articulo mortis Laicus, aut simplex Clericus possit absolvere a censuris, deficiente Sacerdote? Probabilius negandum juxta dicta l. 6. n. 540.

An vero habens peccata, & censuras reservatas teneatur ea exponere Confessario non habenti super eis potestatem, casu quo urgeat necessitas, communicandi, aut confitendi, & aditus non pateat ad Superiorem? Vide dicta *de Euchar. l. 6. n. 265. v. Quær. II.* ubi diximus teneri; vide ibi rationem.

Si quis autem est impeditus adire Episcopum, an possit simplex Confessarius eum absolvere a casibus, & censuris ab eodem Episcopo reservatis? Respondet *Ronc. tr. 4. c. 6. q. 5. cum Hurtado, & Diana*, quod si impedimentum esset diuturnum, poterit absolvi, cum obligatione tamen comparandi coram Superiore, cessante impedimento. Si vero impedimentum sit perpetuum, poterit absolute absolvi. Attamen *Laym. de Pœnit. cap. 12. n. 10. cum Suar. Soto, Coninch. &c.* dicunt, casu quo urgeat necessitas, & Episcopus longe distet, simplicem Confessarium posse Pœnitentem absolvere directe tantum super non reservata, & indirecte super reservata.

95 Quær. IX. Quomodo Episcopi hanc facultatem eis concessam in *d. c. Licet*, tam dispensandi in irregularitatibus, quam absolvendi a casibus reservatis occultis, possint alii delegare? *Prima* sententia quam tenent *Henriq. Menoch. & Cord. ap. Sanch. de Matr. l. 2. D. 40. n. 16.* dicit non posse Episcopos hanc facultatem generaliter delegare, sed tantum specialiter in aliquo casu particulari qui occurrit. *Secunda* vero probabilior sententia quam tenent *Suar. t. 4. D. 50. s. 2. n. 9. Sanch. l. cit. n. 17. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 2. ac Croix l. 1. n. 153.* docet bene posse Episcopos generaliter committere hanc facultatem tam dispensandi, quam absolvendi, alteri specialiter ad hæc deputato. Idque testatur *Suar.* sic esse receptum, & interpretatum a consuetudine, quæ est optima legum interpret. Imo probabiliter dicunt *Sanch. ibid. n. 25. Barb. in Trid. d. c. 6. sess. 24. n. 45. v. Ego tamen;* (& idem clare sentit *Suar. l. cit. D. 41. sess. 2. n. 8.*) quod non solum alius specialiter deputatus, sed etiam quicumque, cui Episcopus generaliter suam facultatem committit, potest dispensare in irregularitatibus, & absolvere a suspensionibus reservatis occultis. Ratio, quia Concilium facultatem circa hæc non limitat, sicut limitat in secunda parte facultatem absolvendi a casibus: Unde, cum eam habent Episcopi de jure ordinario, generaliter possunt eam delegare, nulla facta speciali deputatione ad ipsa. Bene autem advertit *Pal. de Leg. D. 6. p. 8. §. 2. n. 7.* Episco-

pum non posse dispensare in irregularitatibus (vel absolvere a suspensionibus reservatis) cum alienigenis, etiam si ipsi habeant quasi domicilium in sua Diocesi, ex Decl. Greg. XIII. relata l. 6. n. 595.

94 „ Resp. 3. Multi Religiosi, præsertim Mendicantes, possunt ex privilegiis, in foro tamen interno tantum, a variis censuris absolvere. V. „ *Diana p. 9. t. 4. Resp. 63.* Quare a superioribus „ suis illa privilegia petant, cum ad confessiones „ audiendas exponuntur, & circa ea sequentes regulas sequantur.

95 Quoad Regularium autem facultatem in reservata, distinguenda est facultas, quam habent erga seculares, ab illa erga subditos.

Et I. Quoad *Seculares*, olim Regulares absolvere poterant eos a censuris tam a Pontifice, quam ab Episcopis sibi reservatis, ex diversis privilegiis, quæ referunt *Salm. de Sac. Pœnit. c. 15. n. 51.* nempe Eugenii IV. Urbani IV. Pauli III. Julii II. S. Pii V. &c. Verum (ut testantur ipsi *Salm. ib. & Viva in Trut. Prop. 12. Alex. VII. n. 1.*) Clemens VIII. die 26. Nov. anni 1602. & Paulus V. 7. Jan. 1617. limitarunt talem facultatem, & declaraverunt eos extra Romanam, & intra Italiam non posse absolvere seculares a casibus Papæ reservatis in Bulla Cœnæ; Nec ab aliis sex celeberrimis illis, nempe percussiois Clericorum, Duelli, Violationis Immunitatis, Violationis Clausuræ Monialium ad malum finem, Simonix reatilis, & Simonix confidentialis in Beneficiis (Decretum Clementis in extensum refert *P. Milante in prop. 12. Alex. VII. t. 1. p. 98.* Nec pariter a casibus quos Ordinarii sibi reservant). Deinde S. Congr. de mandato Urb. VIII. 17. Nov. 1627. sic sancivit: *Per confirmationes privilegiorum, quas Regulares a sede Apostolica post sacrum Conc. Trid. obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ipsius Congregationis Decretis sublata, atque extincta, si quæ habebant, absolvendi a casibus Ordinario reservatis; quemadmodum nec indulta absolvendi a casibus contentis in Bulla, quæ in die Cœnæ Domini legi consueverunt, utpote sublata per annuam ipsius Bullæ publicationem, vires ac robur acquisivisse ex sequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares cujusvis Ordinis, &c. Ibiq. additum fuit: Ab aliis casibus & censuris (præter casus Bullæ Cœnæ) sedi Apostolicæ reservatis absolvendi facultatem extra Italiam minime sublata fuisse ejusdem S. C. Decretis hæc de re editis jussu Clem. VIII.*

96 Sed dubit. 1. an regulares possint absolvere seculares a casibus Papalibus? *Prima* sententia negat cum *Viva in prop. 12. Alex. VII. n. 14. Bord. & Floron.* ex Decr. Pauli V. quo sancitum fuit: *Ac insuper, ut nulli ex sacerdotibus prædictis (scil. Secularibus & Regularibus) quibuscumque privilegiis, indultis, & facultatibus suffulti ab excommunicationibus, vel casibus eisdem Ordinariis, vel sedi Apostolicæ reservatis, præterquam in articulo mortis, absolvere audeant, vel præsumant.* *Secunda* tamen probabilior sententia, quam tenent *Bona. p. 2. n. 18. Salm. tr. 18. de Privil. c. 4. n. 55.* atque *Aversa, & Pelliz. apud Viva l. c. n. 15. & 14.* & sequitur *Potest. t. 1. De Min. Pœnit. c. 5. n. 5458.* cum *Peyr. Donat. Rodr. Vidal.*

dat. Jo. 40. de la Cruz, & ipse *Viva* se revocans id admittit in *Tract. de cens. Q. 2. Art. 2. n. 6.* & 8. docent Regulares posse absolvere seculares a casibus Papalibus occultis, & probant ex privilegio Soc. Jesu (in quo communicant omnes Regulariter, ut notat *Potestà n. 5459.*) concessa a Paulo III. anno 1545. In dicto privilegio, cujus verba refert *Potestà ibidem*, conceditur absolvere Fideles ab omnibus peccatis etiam sedi Apostolicæ reservatis, exceptis contentis in Bulla Cœnæ &c. *Necnon vota quæcunque, exceptis votis castitatis, Religionis, &c.* Nec obstat dicunt *Pell.* apud *Viva*, & *Bon. n. 19.* laudatum Decretum Pauli V. Nam prohibitio ibi facta de absolvendis casibus Papalibus, refertur ad casus in Decr. Clementis VIII. reservatos, quod Paulus V. & inde Urbanus VIII. confirmarunt, & innovarunt, ut refertur *Bon. Viva*, &c. Ibi enim tantum casus Bullæ Cœnæ, & alii sex enunciati excepti fuerunt.

97 Quod autem tuerentur *Pelliz.* apud *Viva*, & *Rodrig.* apud *Potest.* scilicet ex præfato privilegio posse Regulares absolvere etiam a Papalibus pro foro fori, merito rejicit *Potestà n. 5463.* Nam ex verbis Privilegii, *Confessionibus auditis*, atque *Pœnitentiam salutarem injungendi*, satis constat facultatem pro solo foro interno esse concessam.

98 Dubit. 2. an Religiosi possint absolvere seculares a casibus ab Episcopis sibi specialiter reservatis? Affirmant *Suar. Hurt. &c.* apud *Salm. de cens. c. 2. n. 42.* Ratio, quia qui potest majus (nempe absolvere a Papalibus), potest etiam minus, scil. absolvere ab Episcopalibus. Et huic opinioni inclinaverunt *Rodrig. Quint. Cund. &c.* apud *Viva* in *d. prop. 12. n. 4.* ob privilegia postea, & iterum Regularibus concessa. Nec obstat dicebant Decr. S. Congr. de mandato Clem. VIII. & Urb. VIII. cum talia Decreta non habeant vim legis. His tamen non obstantibus, omnino tenendum est oppositum, cum præfata Decreta fuerint, confirmata ab iis Pontificibus pro tota Ecclesia ipsorum speciali mandato, & ideo vere habent vim legis, juxta communem doctrinam relatam *Tom. I. lib. 1. n. 106.* Insuper (ut recte dicant *Salm. l. c.* & *Vide cens. Qu. 2. Art. 2. n. 7.*) prædicta opinio satis evasit probabilis post *prop. 12.* damnatam ab Alex. VII. quæ dicebat: *Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.* Hæc enim proscriptio sola sufficit ad privilegia revocanda.

99 Dub. 5. an Regulares privilegiati possint absolvere a censuris Episcopis reservatis a jure, vel a consuetudine? Adest duplex sententia probabilis. Prima sententia negat, & hanc tenent *Cabassut. T. J. l. 1. c. 11. Conc. de Pœn. p. 571. n. 8. Milante* in *prop. 12. damn. ab Alex. VII.* & *Viva* in *d. prop. 12. n. 14. cum Bordon. & Floron.* Quia in Decreto citato Pauli V. fuit Regularibus sublata facultas absolvendi a censuris Ordinariis reservatis. Secunda tamen probabilior sententia affirmat, quam tenent *Conc. de cens. p. 447. n. 17. Spor. de Pœnit. p. 264. n. 745. Croix l. 6. p. 2. n. 1628. Salm. d. Sacram. Pœnit. c. 15. n. 52. cum Sanch. Aversa, Lez. Pelliz. Peyr. Dian. &c.* Et sequitur se revocans *Viva* in *Tract. de cens. Qu. 2. Art. 2. n. 7.* qui docet posse absolvi a Regularibus, Tom. III.

gularibus censuras Episcopis reservatas a jure communi. Quænam autem sint Censuræ, vide infra apud *Busemb. l. 7. n. 215.* Excipe tamen eas quæ Episcopi sibi reservant. Ratio, quia, licet in Decretis Pauli V. & Urb. VIII. Regularibus veteri absolvere a casibus Ordinariis reservatis, attamen hoc verius intelligitur, ut dicunt *Salm. l. c.* & *vers. Lez. Leand. ap. Viva d. prop. 12. n. 15.* casibus tantum ab Ordinariis sibi reservatis, et hæc Decreta sint (ut supra diximus) contravenientia Decr. Clem. VIII. ubi dicitur. *Nec a casibus, quos Ordinarii reservaverunt, aut in posterum sibi reservabunt.* Notantque recte *Suar. de Pœnit. D. 29. s. 5.* quod casus a jure Episcopis reservati ipsa magis dicendi sunt Episcopis delegati, quam reservati. Omnino tamen excipiendi sunt sex casus expressi in Decreto edito jussu Clem. VIII. ut supra. At hoc intelligendum intra Italiam, ut explicavit Urban. VIII. (prout supra n. 95.) nam extra Italiam, vel in Urbe, ut dicitur in Decr. Clementis, bene possunt Regulares absolvere ab omnibus censuris, quæ a jure sunt Episcopis reservatæ, & intra Italiam Regulares possunt absolvere a censura propter abortum fetus animati, cum hic casus non sit in casibus expressis a Clem. VIII. Ita communiter DD. Vide *T. J. l. 3. n. 597. vers. Pariter.* Si vero Episcopus hunc casum specialiter sibi reservaverit, tunc nullo modo Regulares possunt illum absolvere, ut diximus *l. c. in fine*, & *lib. 559. vers. Certum, circa fin.*

Quod autem dicit *Viva de Cens. q. 5. ar. 5. n. 100* & in *Prop. 12. damn. ab Alex. VII.* cum aliis, nempe Regulares posse absolvere etiam a sex casibus Clem. VIII. quando sunt occulti, ob eandem rationem ut supra, quia prædicti casus, cum sint occulti, reservantur Episcopis, non Papæ, vi Trident. in *c. Liceat*; Id minime probatur: nam in tantum Regulares possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis, sive delegatis, in quantum ipsi etiam sunt Papales; quare, ablata Regularibus facultate absolvendi a casibus Clem. uti Papalibus, non habent illi unde hac facultate uti possint, sive casus sint publici, sive occulti. Probabiliter autem *Viva q. 2. art. 2. n. 7. cum Committ.* & communiori sententia, cui adhæret etiam *Conc. p. 447. n. 17.* dicit posse Regulares absolvere casus in Synodo reservatos, quando Episcopus eos in tabella non exponit; quia eo ipso, quod in tabella non reservat, censetur velle omnibus Confessariis facultatem concedere absolvendi ab iis ex regula. *Non expressum habetur pro omisso.*

II. Quoad facultatem autem, quam Prælati Regulares habent erga suos subditos, communiter docent DD. posse ipsos subditos absolvere ab omnibus Papæ casibus reservatis extra Bullam Cœnæ. Ita *Salm. de Cens. c. 2. n. 70. Conc. p. 444. ex n. 19. Viva* in *Prop. 4. Alex. VII. n. 6.* & *Potest. De Aug. Pœn. t. 1. n. 5572.* ex variis privilegiis, quæ congerunt *Salm. l. c.* (Quidquid in contrarium dicat *Croix l. 8. n. 141. cum Dic.*) Nam licet ex vi Trid. in *c. Liceat*, non censeatur data Prælati Regularibus facultas ibi concessa Episcopis, quia videtur concessa tantum iis, qui habent Diocesim propriam, cum in Trident. dicatur, *in Diocesi sua*; Attamen adest Privilegium a S. Pio V. (quod in extensum referunt *Conc. l. c.* & *Salm. de Sacram.*

Pœnit. c. 15. n. 53.), cujus vi prælati Regulares in suos Fratres, & Moniales possunt idem, quod Episcopi in suos subditos vi Trident. in *c. Luceat*. Et licet *Mendo ap. Croix l. 6.* astruat confutare Privilegium S. Pii, tamen illud authenticè refertur *Salm. de Sac. Pœnit. c. 15. n. 15. Viva*, & *Conc.*, qui etiam asserit ipsum confirmatum fuisse cum aliis a Bened. XIII. in *Const. 79. Pretiosus*, edita an. 1727. quam refert etiam *P. Milante in prop. 5. Alex. VII. p. 25.* Qui insuper refert ab eodem Pontifice concessam fuisse facultatem absolvendi etiam a casibus Bullæ Cœnæ, exceptis *Relapsu in hæresim, Falsificatione litterarum Apostolicarum, & Delatione prohibitorum ad Infideles*; Generali vero Ordinis concessit, ut ipse solus possit ab irregularitate huiusmodi (orta ex homicidio) dispensare cum Fratribus sibi subditis, dummodo homicidium non fuerit appensatum, & intra claustra exterræ consummatum. Nomine autem Prælatorum veniunt Provinciales, & eorum Vicarii in ipsorum absentia, vel alii ab eis deputati, ut asserunt *Salm. de Cens. c. 2. n. 80.* Necnon veniunt omnes Superiores locales, Rectores, Priores, Guardiani, &c. ut ait *Potest. l. c. n. 5579.* Sed post hæc scripta inveni, quod Clemens XII. in Bulla, *Romanus*, die 30. Maji 1742. revocavit omnes Constitutiones, & Privilegia (præsertim contenta in præfata Bulla, *Pretiosus*) concessa a Bened. XIII. omniaque reduxit ad pristinum statum. Insuper hic notandum, quod cum disceptatum fuisset, an revocatio per Tridentinum facta Privilegii Regularibus concessi absolviendi hæreticos esset vel ne intelligenda pro Secularibus, non vero pro Religiosis subditis: S. C. dijudicavit intelligi pro omnibus; ita refert *P. Ferraris Bibl. verb. Absolvere art. 1. n. 40.*

102 Possunt etiam Prælati Regulares absolvere Novitios sui Ordinis a censuris Papalibus (exceptis casibus Bullæ) ante ingressum in Religionem contractis. Ita *Salm. d. n. 80.* cum *Rodr. Cand. &c.* ex Privilegio a Clemente VII. concessio anno 1550.

103 Sed dubit. 1. An dicti Prælati possint Novitios absolvere etiam a censuris ab Episcopis sibi specialiter reservatis? Respondetur negative ex Decreto S. C. edito de mandato Urb. VIII. ut supra relato; Quamvis etiam contradicat *Jo. de la Cruz* apud *Salm. c. 2. n. 80.* cui ipsi adherent *n. 81.* quia (ut ajunt *Salm.*) per tale Decretum revocata est facultas concessa per Privilegium Clementis VII. quoad absolutionem casuum Episcopaliū; non autem illa quæ per consuetudinem est obrepta, ut est ea, quæ habentes facultatem absolviendi a reservatis Papæ, possunt absolvere etiam ab illis, quæ Ordinarii sibi reservant, ut restantur *ib.* *Suar. alter. & Hurt.* Addunt, alii apud *Viva in d. prop. 12. Alex. VII. n. 6.* Decretum illud non habere vim legis, quia non fuit de ejusdem Pontificis speciali mandato solemniter promulgatum pro tota Ecclesia, juxta sententiam relatam *n. 106.* Omnes tamen hæc rationes ex supradictis non videntur amplius probabiles post *prop. 12.* damnatam ad *Alex. VII.* ut supra allatam, qua oppositum apparet satis declaratum.

104 Dubit. 2. an Prælati Regulares possint absolvere suos subditos Religiosos & casibus reservatis in Bulla Cœnæ, ac etiam ab hæresi? Quoad Secula-

res, jam damnata fuit ab *Alex. VII.* *Propositio 4.* quæ dicebat. *Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunque seculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione ob ipsam incursum.* Quoad subditos vero, adsunt tres sententiæ: Prima universe affirmat cum *Pal. Rodr. Peyrin. &c.* ap. *Salm. de cens. c. 2. n. 75.* & hanc sequitur, & enixe defendit *Potest. t. 1. p. 4. c. 5. n. 5375.* cum *Villal. Donat. & aliis*, ex diversis privilegiis, & juribus quæ ibi congerit.

Secunda sententia, quam tenent *Salm. l. c. ex n. 76. & 77.* cum *Suar. Bann. Cand. Arag. & aliis*, dicit non posse absolvere ab hæresi, sed bene posse a ceteris casibus Bullæ. Ratio istorum, quia, licet per Bullam Cœnæ revocentur quæcunque privilegia Regularibus indulta, per verba: *Non obstantibus privilegiis, &c. alicui, vel aliquibus cujuscunque Ordinis concessis*; attamen S. Pius V. extendit ad Prælatos Regulares privilegium Episcopis concessum per Trident. in *c. Luceat*, ut supra, eodem modo ac in Episcopis invenitur. Sicut igitur (dicunt *Salm. n. 77.*), non obstante dicta Bulla, possunt Episcopi vi illius privilegii absolvere suos subditos, etiam a casibus Bullæ occultis; sic etiam possunt Regulares. Excipiunt autem *Salm. n. 76.* hæresim crimen, quia ex *Constit. Pauli V.* ut referunt, hæretici omnino remitti debent ad Inquisitores. Sed hoc explicant in *Tract. de Sac. Pœnit. c. 15. n. 5.* valere pro locis, ubi viget Tribunal S. Inquisit.; & ideo pro aliis locis referunt doctrinam *Suar. ii*, qui dicit Prælatos posse absolvere subditos etiam in hæresi relapsos ex concessione *Greg. XIII.*

Tertia demum sententia, quam tenendam esse dicunt *Viva in prop. 4. damnata* ab *Alex. VII.* 106 & *Croix l. 6. p. 1. n. 1622.* citans *Sanch. Suar. Dian. & Mendo*, dicit non posse absolvere ab ullo casu Bullæ Cœnæ. Ratio est, tum quia *Decr. Urbani VIII.* (ut supra allatum) expresse declaravit per annuam Bullæ publicationem sublatam esse Regularibus facultatem a casibus Bullæ Cœnæ absolviendi; tum quia (ut recte arguit *Viva in d. prop. 4. n. 3.*), si hodie nec etiam Episcopi a casibus Bullæ absolvere possunt post *Prop. 3.* damnatam ab *Alex. VII.* ut diximus supra *n. 85.* Ergo tanto minus poterunt Prælati Regulares. Sed hodie quæstio finita est, nam (ut referunt *P. Milante in dicta prop. 3. tom. 1. pag. 25. & P. Conc. tom. 10. pag. 449. num. 21. & 22.*) Bened. XIII. in Bulla *Pretiosus*, (cujus verba retulimus *num. 101.*) novissime concessit Superioribus Ord. S. Dominici, & per communicationem aliorum Ordinum, posse absolvere suos subditos, nempe Fratres, & Moniales sibi subjectas a quibuscunque censuris etiam in Bulla Cœnæ, aliquibus tamen exceptis.

Dubit. 5. an Prælati Regulares possint absolvere 107 re suos subditos a censura ob percussione aliter Religiosi, aut Clerici secularis? Diximus suos subditos, nam circa seculares nihil Regulares possunt, cum facultas absolviendi seculares ab hac censura sit ipsis expresse adempta a *Clem. VIII.* & *Paulo V.* extra Romam, & intra Italiam; vide dicta *n. 95.* In *c. Cum illorum*, 52. §. *Qui, de sent. excom.* Affirmatur, si Religiosus percusserit alium ejusdem Ordinis, nisi excessus (ut ibi dic-

atur) extiterit difficilis & enormis, utpote si ad mutilationem membri, vel ad effusionem sanguinis est processum, aut in Episcopum, aut Abbatem violenta manus injecta. Si vero percussus sit Religiosus alterius Claustrum, dicitur ibidem, quod per Abbatem proprium, & ejus qui passus est injuriam, absolvatur. Si autem percusserit Clericum secularem, dicitur, non nisi per Apostolicam sedem absolutionis gratiam poterit promereri. Idem autem quod dicitur de Religioso, dicunt communiter Pal. D. 3. p. 25. §. 4. ex n. 10. Laym. tr. 5. p. 2. c. 5. circa finem, & alii passim de Novitio percussore etiam si ipse crimen commiserit ante ingressum, quia in favorabilibus Novitii habentur ut Religiosi. Addunt tamen Laym. l. c. in fin. & Pal. ib. cum Mol. & Sayr. quod Novitius, si egrediatur ante professionem, tenetur se præsentare Sedi Apostolicæ, juxta c. Eos qui de sent. excomm. in 6. adhuc si fuerit a Prælatu absolutus, quia illa absolutio fuit concessa ob temporale impedimentum, ne vagaretur. Hic vero notandum. 1. quod si Religiosus levi percussione læserit Clericum secularem, bene poterit absolvi ab Episcopo illius, ut communiter dicunt idem Laym. & Pal. II. cc. cum aliis ex c. Religioso, de sent. excomm. in 6. Notand. 2. cum eisdem AA. & Sal. c. 2. n. 69. quod prædicta procedunt juxta jus commune, nam, spectatis Privilegiis, Religiosi bene possunt absolvi a suis Prælatibus, etiam si percussio fuerit enormis, ex pluribus Privilegiis, quæ referunt Pal. n. 10. in fin. Salm. l. c. & Ronc. p. 104. c. 2. q. 2. Idque dicunt præfati AA. valere; etiam si Religiosus percusserit alium alterius Ordinis, vel Clericum secularem. Additque Croix l. 7. n. 52. cum Krimer. etiam si percussio fuerit publica; ac posse Abbatem absolvi per Confessarium a seipso electum. Notandum 3. quod licet Regulares possint absolvi a suis Prælatibus ob hujusmodi Privilegia, bene tamen valent etiam se subicere Episcopis, ut ab eis absolvantur: intellige, si percussio fuerit levis, vel enormis occulta. Et in eo casu illi qui sunt Prælati alicujus Ordinis, possunt per se exposcere talem absolutionem ab Episcopis: reliqui vero Religiosi de suorum Prælatorum licentia, nisi hæc injuste denegetur, ut docent Sanch. Dec. lib. 2. cap. 12. n. 10. & Salm. cap. 2. num. 52. cum Boss. Henr. Diana, &c.

108 A quibus autem censuris possint absolvi recipientes Bullam Cruciatæ. Vide Salm. c. 2. n. 82. & Croix toto l. 8.

109 „Regulæ: Prima, Qui habet potestatem absol-
vendi a censuris reservatis Episcopo, non pot-
est vi illius absolvere a reservatis Papæ.

110 „Secunda. Qui habet potestatem absolvendi a
reservatis Papæ, non censetur posse absolvere
a censuris Bullæ Cœnæ, eo quod hæc censeantur
maiores, nec comprehendi in concessione
generali. Dian. p. 5. t. 12. Res. 14.

111 Ita Bon. q. 3. p. 1. n. 12. & Suar. Ugol. &c.
ap. Salm. c. 2. n. 41. Ceterum quotiescunque conceditur a Papa facultas absolvendi a censuris, etiam de Papalibus intelligitur, alias nihil concederetur, quia quilibet approbatus potest absolvere a non reservatis, ut Bon. n. 11. & Salm. l. c. cum Nav. Azor. Cand. &c. Pariter in Jubilæo, concessa facultate ab omnibus censuris reservatis, in-

telliguntur comprehensæ ex communi usu etiam reservatæ Episcopis, Croix l. 7. n. 152. & 149. cum Suar. & Dic. An autem, data potestate absolvendi a censuris tam a jure, quam ab homine latis, comprehendantur censuræ ab Episcopo specialiter latæ? Affirmant apud Croix n. 153. Avil. Henr. &c. Negant Vasq. Hurt. &c. Utraque est probabilis. Facultas autem concessa ab Episcopo de absolvendis casibus reservatis, non intelligitur data pro peccatis, quibus annexa est censura reservata; Tamb. de Cas. R. c. 9. §. 1. n. 11. Secus si talis concessio fiat a Papa; Croix l. 7. n. 154. Ratio, quia omnes casus Papales sunt principaliter reservati cum censura, & propter censuram; vide l. 6. n. 580.

„Tertia. Qui habet potestatem absolvendi a
censuris Bullæ Cœnæ, habet etiam a quibusvis
Papalibus, & Episcopalibus a jure latis, etsi
aliqui negent de excommunicatione contracta
propter hæresim de qua aliqui probabilius affir-
mant, præsertim pro quibus alioqui concessio
per magnam partem esset inutilis.

Concessa facultate absolvendi a casibus Papali-
bus, non intelligitur a casibus Bullæ Cœnæ; quia
in generali concessione non veniunt ea quæ Supe-
rior non fuisset concessurus, si specialiter de iis
rogatus fuisset, ut dicunt Bon. q. 5. p. 1. n. 12.
Croix l. 7. n. 152. Salm. c. 12. n. 41. cum Suar.
Cand. Ugolin. &c. Certum autem est hodie, quod
concessa facultate absolvendi a casibus Bullæ Cœ-
næ, non comprehenditur facultas absolvendi ab
hæresi, licet occulta, ut decrevit Alex. VII. die
23. Martii 1656. & novissime rursus declaravit Be-
ned. XIV. in Bulla Convocatis, emanata pro Ju-
bilæo anni 1750. n. 53. Qui tamen n. 7. concessit
in eodem Jubilæo facultatem absolvendi ab hæresi
occulta, modo Poenitent non habuerit complicem.

„Quarta. Possunt Regulares per sua privile-
gia, sicut ab aliis censuris Papæ reservatis, ita
etiam absolvere duello-certantes. Idem dic
de similibus casibus, post Constitutionem Clemen-
tis VIII. sicuti poterant ante eam: præterquam
in Italia extra Urbem; idque ex declaratione
ipsiusmet Clementis apud Comitolum l. 6. mor.
Reg. l. 21. d. 85. Filliuc. t. 1. tr. 15. c. 1. Laym.
l. 5. t. 5. p. 5. c. 5.

„Resp. 4. Ampla etiam solet dari potestas a
censuris absolvendi in Jubilæis: in quibus dili-
genter considerandum, quid, quantum, & quo-
modo concedatur. Si enim detur potestas ab-
solvendi a casibus reservatis Papæ, etiam con-
ceditur potestas absolvendi a censuris Papæ re-
servatis: quia is non solet reservare casus, nisi
ratione censuræ adjunctæ. * (Ceterum univer-
se loquendo, qui absolvere potest a peccato re-
servato, potest etiam a censura annexa, cum
nequeat absolvi peccatum, nisi prius censura
absolvatur, Salm. c. 2. n. 38. cum Avil. Cand.
&c.) * Porro absolutio data contenti bona fi-
de in Jubilæo, cum intentione lucrandi illud,
etsi postea vel sua negligentia, vel propter aliud
impedimentum non lucretur, est valida, tollit-
que censuram; secus si ab initio indulgentias
lucrari voluerit, eo enim casu probabilius est.
absolutionem non valere, & tam peccata reser-
vata, quam censuram de novo debere tolli ab

„eo, qui potest extra Jubilæum. * (Vide *de*
de Pœnit. l. 6. n. 556. ad n. XIII. &
 „XXVI.) *

DUBIUM VI.

Quomodo danda sit absolutio a censura?

116 Quomodo absolvende censuræ in foro externo?
 & quomodo in interno?

117 An possit absolvi absens?

118 De eo qui absolutus est in Jubilæo.

119 De absolutione metu extorta.

120 An valeat absolutio, non satisfacta parte?

121. Quid si cum hac conditione sit con-

cessa facultas?

122 An, secuta satisfactio, de se auferatur
 censura?

123 An valeat, & liceat absolutio sub conditione?

124 An possit dari absolutio ad reincidentiam?

125. An ad reincidentiam requiratur notæ
 culpa?

126 An censura possit absolvi extra Confessio-

nem?

127 Ad absolvendas Censuras requiritur I. Sa-

tisfactio partis. 128. In quibus casibus

possit reus absolvi ante satisfactionem?

129. Requiritur II. ut reus præstet jura-

mentum non amplius committendi crimen,

si sit valde enorme. 130. Requiritur III.

ut censuratus præstet absolutionem. 131.

Plura notanda. Quid si reus adhuc sit

contumax, vel invidus, vel oblitus non

petierit?

132 An valeat absolutio, si reus falsum exponat?

216 **R**esp. Id statuendum esse ex natura tum
 „censuræ tum cujusvis absolutionis.

Ex qua circa absolvendi modum resolves.

„1. Ex natura rei non requiruntur certa verba,
 „sed sufficiunt ea signa, quibus aperte significetur
 „absolutio impendi. * (Ad absolvendum cen-
 „suram sufficiunt quæcumque signa externa, sed
 „non sufficit sola voluntas Judicis. *Suar. D.*
 „6. scilicet. g. n. 2. 5. & 6. *Pal. D. 1. p. 11. §. 3.*
 „n. 1. & *Salm. c. 2. n. 14. cum Cornejo, &*
 „*Giball.*) *

„In foro tamen externo communiter ferenda
 „est forma cujusque Episcopatus. In foro au-
 „tem conscientiae hæc fere est in usu. Ego te
 „absolvo, v. gr. a vinculo excommunicationis,
 „suspensionis &c. quam incurristi propter NN.
 „(talem causam) & (si sit excommunicatus)
 „restituo te Sacramentis Ecclesie, & commu-
 „nioni fidelium, (aut si sit suspensus) execu-
 „tioni tuorum ordinum, vel officiorum. In no-
 „mine Patris, &c. In publica autem ac solenni
 „absolutione præmittitur Psalmus Miserere,
 „& ad singulos versus penitentis humeri denu-
 „tati leviter percutiuntur (nisi ex justa causa
 „talis caremonia videatur omittenda, præsertim
 „in foemina); tum adiectis precibus absolvitur,
 „& in Ecclesia introducit. Idem modus fere

„servatur in absolutione mortuorum, nisi quod

„sepulchrum virga percutiatur. *Rituale Roman.*

„2. Absolvi a censura potest absens; * (Cer- 117

„tum est quod absens sicut potest ligari censu-

„ra, ita absolvi, ex c. De manifesta. 2. q. 1.

„c. Quanto. 2. q. n. 5. Ceterum sine urgenti cau-

„sa non licet absolvere absentem, *Sanch. l. 2.*

„c. 11. n. 14. *Salm. c. 2. n. 16. cum Pal. Azil.*

„*Suyr. &c.* qui notant, quod si obtinetur abso-

„lutio per procuratorem hic debet habere specia-

„le mandatum censurati de obtinenda absolutio-

„ne, ut constet de emendatione; debetque pro-

„curator implere, quæ mandans implere deberet,

„si præsens esset) *, imo & invitatus; etsi hoc

„communiter non liceat, ne censura contemna-

„tur. Ratio, quia sicut pœna in absentem, &

„invitum potest statui, sic & auferri *Thorr. Dian.*

„p. 5. t. 3. li. 10. * (Vide infra n. 151.) *

„3. Is, qui pluribus censuris est astrictus, potest 118

„absolvi ab una, relictis aliis, quia inter ea

„non est necessaria connexio. Unde si dicatur,

„absolvo te ab omni vinculo, &c. valet pro om-

„nibus: ideoque si sic absolutus in Jubilæo forte

„omississet invincibiliter peccatum habens annexum

„censuram idest excommunicationem, posset is

„postea ab eo peccato, per quemvis approbatum

„absolvi, cum non sit amplius reservatum, eo

„quod censura, ratione cuius tantum erat reser-

„vatum, sit sublata. (Vide d. n. 151. in fi-

„ne) *

„4. Absolutio vi, aut metu gravi injuste in-

„cuso extorta non valet, imo novam excom- 119

„municationem incurrit, qui metum incutit.

„(Ex c. unic. De his, quæ vi, &c. in 6. Se-

„cus tamen si metus non fuerit injuste incu-

„sus, nempe si extorta sit absolutio a Judice,

„qui volebat absolvere, adhuc cessante contu-

„macia. *Ronc. c. 6. q. 6. & Cont. Tourn. t. 2.*

„p. 459.) *

„5. Absolutio data ab Ordinario, non præsti-

„ta satisfactione, etsi sit illicita, valida tamen 120

„est, imo etiam data a delegato, modo non de-

„legetur cum conditione satisfactionis: quæ si im-

„possibilis sit, sufficit præstare cautionem, aut

„juramentum de satisfaciendo cum poterit.

Quæritur, utrum sit invalida absolutio censuræ da-

„ta a delegato, non satisfacta parte, si illi facul-

„tas concessa est absolvendi cum clausula, satisfacta 121

„parte? Probabiliter negant *Sanch. de Matr.*

„l. 3. D. 55. n. 6. *Pal. D. 1. p. 51. §. 3. n. 6. Bon.*

„q. 5. p. 9. *Ronc. c. 6. q. 6. & Salm. c. 2. n. 25.*

„Nisi exprimat in concessione, nullam fore ab-

„solutionem, hac conditione non impleta: alias,

„cum illa conditio sit de jure, intelligitur appositæ

„ad monendum delegatum non ad limitandam fa-

„cultatem. Sed probabilius affirmant *Suar. D. 7.*

„s. 5. n. 42. *Sporer. suppl. p. 279. n. 214. item*

„*Vasq. Con. Sayr. ap. Pal. l. c. & alii citati l. 6.*

„n. 557. v. Qu. VII. cum communiori sententia,

„ut fatetur ipse *Palanc.* Ratio, quia prædicta clau-

„sula probabiliter importat veram conditionem, ut

„in simili dictum est eod. l. 6. n. 1115. circa fin.

„Tanto magis quod cum Pontifices volunt tantum

„monere de aliqua obligatione, monitione exprimunt

„per verbum, hortamur, monemus, & simile, cum

„vero adhibent ablativum absolutum, aliquid aliud

ex-

exprimere intendunt. Hoc tamen non obstante, non puto improbabilem (ut dixi) primam sententiam saltem ob auctoritatem DD. qui hic illud *satisfacta parte*, non interpretantur pro conditione. Omnes autem convenienter graviter peccare Confessarium qui censuratum absolvet, parte non satisfacta. Vide tamen alia dicta *cit. n. 537. v. VII.*

122 Certum autem est, quod etiam secuta emendatione, vel satisfacta parte, ad cuius instantiam lata est censura, hæc non aufertur sine absolutione, quia licet, cessante contumacia, censura debeat statim absolvi, ex *c. cum consideres, De Sent. exc.* ex hoc tamen non inferitur, quod sit jam absoluta; patet ex Prop. 44. damnata ad Alex. VII. *Quod forum conscientie, reo correpto, ejusque contumacia cessante, cessant censure.*

123 „ 6. Dari potest absolutio sub conditione de futuro contingenti, cum sit actus jurisdictionis „ extrinæ, qui conditionatus esse potest. Communiter tamen non expedit sic absolvi: si enim reus absolutionem ineretur, non debet apponi conditio; si non ineretur, non debet absolvi. * (*Ideo illicita de se est talis absolutio, quamvis ex aliqua causa posset corroborari, ut Ronc. ib. q. 2. cum Suar. Con. & Salm. c. 2. n. 11. & 12. Si quis excommunicat sic excommunico te, donec solvas: Vel si quis ita absolvat: Absolve te, si intra mensem solvas: facta solutione, tollitur censura, ut Pal. Henr. Avil. Con. Vasc. &c. cum Salm. ib. n. 15.*) *

124 „ 7. Potest etiam dari absolutio ad reincidentiam, idest pro certo actu, & tempore, quo transacto, reincidit: item sub certo onere, quo non impleto, censura reviviscat.

125 Quer. autem, utrum, censura absoluta cum reincidentia, (v. g. si intra mensem non satisfacias) requiratur nova culpa ad reincidendum? Prima sententia negat, quia tunc manet eadem prima censura, quæ non fuit sublata, nisi sub tali conditione. Ita Suar. D. 7. sect. 8. n. 27. Bon. q. 3. part. 3. n. 16. item Hurt. Fill. &c. ap. Salm. c. 2. n. 5. Secunda tamen probabilior sententia, quam tenent Ronc. c. 6. q. 2. in fin. Pal. D. 1. p. 11. §. 2. n. 10. & Cont. Tourn. t. 2. p. 460. & Salm. n. 6. cum Avil. Henr. Con. Laym. &c. docet requiri novam culpam. Ratio, quia primo censura non potest dici suspensa, cum non possit suspendi censura, nisi auctoritate Pontificis, ut dicunt Salm. l. c. n. 2. Ergo fuit sublata, & ideo sine nova culpa renasci non potest. Et idem dicendum ajunt Salm. cum iisdem AA. ib. si Pontifex a censura absolverit ad omnem effectum, etsi ad reincidentiam, quia, nisi aliud exprimat, censetur absolvisse modo ordinario. Secus tamen, si a censura absolverit ad aliquem effectum tantum, nempe ut censuratus reddatur habilis ad Beneficium obtinendum, &c. manente censura quoad alios effectus.

126 „ 8. Probabilius est, eum, qui habet potestatem absolvendi in foro conscientie a censura, posse id facere etiam extra confessionem, ut contra, Nav. Suar. & alios docet Sanchez. l. 8. de Matr. d. 16. Con. Dian. &c. * (*Idem tenent Salm. c. 1. n. 44. cum Con. Ugol. Vide*

„ tamen l. 6. n. 593. v. Eandem, ubi diximus „ Episcopum non posse absolvere a casibus Pal. „ palibus oculis extra Sacramentum Pœnitentiae ex Declar. Gregorii XIII.) *

Sed pro complemento hujus puncti hic sedulo recensendæ sunt solemnitates requisitæ a jure, ut absolutio debite impendatur.

Requir. I. Ut reus prius satisfaciatur parti, in cuius damnum commissum fuit crimen, ob quod censura lata fuit, nimirum furtum, percussio, &c. Nam, licet absolutio data, parte non satisfacta, fuisset valida, graviter tamen peccat absolvens, & tenetur illi damna restituere, quia ex officio tenebatur ei consulere. Ita communiter Avil. Con. Henr. Card. cum Salm. c. 2. n. 22. Sufficit tamen, cum creditor est in loco distant, si reus pecuniam in loco tuto deponat, ut possit absolvi, ut bene notant Salm. n. 21. cum Avil.

Tribus tamen casibus posset reus absolvi, non satisfacta parte. 1. Quando pars injuriam remittit; sufficit enim satisfactio damnicati, quin satisfiat Ecclesiæ, ut tenent Salm. n. 20. Vide l. 6. n. 556. ad n. XVI. Hinc, si percussus a Clerico remittat injuriam expresse, vel tacite, percussorem familiariter tractando, hic bene posset absolvi, Avil. Nav. Sylv. ap. Salm. ibid. II. Quando pars læsa rejicit justam satisfactionem oblatam, quia tunc jam per se satisfacit: Salm. cum Card. ibid. III. Quando reus impotens est ad satisfaciendum, quia tunc Juxta eum absolvere bene potest, imo tenetur, & valet compelli, ut ait Con. ap. Salm. c. 2. num. 21. ex c. Qua fronte. De Appell. quia, cessante contumacia, debet reus absolvi. Reus tamen, qui non est solvendo, nec in toto, nec in parte, debet cautionem præstare, si potest: alias saltem juramentum solvendi, cum poterit, ex c. Odoardus de Solut. & c. Ex parte 25. de verb. sign. sed vide dicta l. 6. n. 557. v. Si vero. Hoc autem currit, si reus certe est debitor; nam si habet opinionem probabilem pro se, vel si sit dubius, cum melior sit conditio possidentis, non potest obligari, nisi ad summum ad præstandum juramentum solvendi, si de obligatione constiterit. Quod si debitor statim solvere non possit, nisi cum magno damno, aut incommodo, potest etiam, præstita cautione, absolvi; nisi pars idem incommodum ex dilatione pateretur, ut Nav. Con. Avil. cum Salm. d. n. 21. De hoc vide dicta l. 5. ex n. 701.

Requir. II. Ut reus ante absolutionem censuræ, præstet juramentum de non committendo amplius tale crimen, colligitur ex c. De cetero, & c. Ex cenore. De Sent. exc. Hoc juramentum tamen exposcitur tantum ab illis, qui ob enorme crimen excommunicationem incurrunt, utpote sunt scandalose violantes Ecclesias, graviter percutientes Clericum, incendiarii, usurarii publici, notorii percussores Episcopi, vel Cardinalis, &c. Secus, si excommunicatio sit contracta ob alia peccata non ita gravia; & hoc currit tam in foro interno, quam externo. Ita commun. Pal. D. 1. p. 11. §. 3. n. 4. & Salm. cap. 2. n. 18. cum Suar. Con. Hurt. Avil. Dian. Henr. &c.

Requir. III. ex c. Per tuas, De Sent. exc. ut censuratus absolutionem petat; ibi: *Nisi gratiam absolutionis impleat, non debet audiri, ne senten-*

rentiam Ecclesiasticam contemnere videatur. At quia textus dicit, non debet, non autem non potest, ideo bene docet S. Th. 3. p. q. 24. art. 2. quem sequuntur Pal. D. 1. p. 11. §. 3. n. 9. & Con. Avila, &c. cum Salm. c. 2. n. 29. censuratum, modo sit emendatus a peccato, etiam remitentem valide posse absolvi.

151) Hinc autem notandum I. quod, si reus non sit emendatus, & peccatum habeat tractum successivum, ut hæresis, furtum, non potest absolvi, nisi a ferente censuram; secus tamen, si peccatum non habeat tractum successivum, ut perjurium, blasphemia, ut *Cont. Tourn. l. 2. p. 457. & Salm. n. 28.* Notandum II. cum *Ronc. c. 7. q. ult. & Salm. c. 2. n. 50. & ibi Pal. Suar. Sayr. Dian. &c.* quod aliquando ex justa causa etiam licite datur absolutio censurato adhuc contumaci, puta ob bonum publicum, vel ut reus facilius respiciat. Notandum III. quod si privilegium sit tactum Pœnitentibus, prout in Jubilæo, ubi datur eis facultas eligendi sibi Confessarium a quo absolvantur, tunc nequit absolvi invitatus, quia usus privilegii pendet a voluntate privilegiati; ita *Pal. & Tourn. II. cc. item Avil. Con. Corn. apud Salm. c. 2. n. 59. cum Ronc. l. c.* Secus, si privilegium sit in favorem Confessoriorum, ut sunt privilegia Regularium, prout recte notant *Salm. ibid. cum Ant. a Spir. Sancti.* Notandum IV. quod aliquis pluribus censuris innodatus posset absolvi ab una, & non ab aliis; quare, si censuratus unius tantum petat absolutionem, odiose alias celando, ab illa tantum censetur absolutus, nisi Superior aliud exprimat, ex *cap. Cum pro causa c. Officii, de Sentent. excomm.* Vid. *Salm. c. 2. n. 52.* Si autem sine dolo alias celasset, judicatur absolutus ab omnibus, nisi constet absolventem aliud intendisse. Ita *Salm. ib. cum Cand. Gibal.* Et hæc absolutio valet etiam pro foro externo, si absolvens jurisdictionem habet in contentioso; si vero in foroscientiæ tantum, sive in Sacramento Pœnitentiæ jurisdictionem solum habet, tunc reus qui omiserit confiteri inculpabiliter peccatum, cui annexa erat censura reservata, poterit tantum pro foro scientiæ a quocunque postea absolvi, ut cum *Bus. dicunt Salm. n. 53. & 54. cum Con. Avil. Gibal. &c.* Idem dicunt ibi cum *Nar. Cev. Avil. Sylv. &c.* de absolutione generali, quam Prælati impertiuntur suis subditis in Visitatione. Excipiunt tamen cum *Bonacina Avil. &c.* si aliqua censura exposcat satisfactionem partis, quia tunc non præsumitur Prælatum velle ab illa absolute contra juris præscriptum, & in alterius præjudicium; ita prælati AA. & quidem probabiliter: sed l. 5. n. 597. probabilius esse diximus cum *Suar. Sylv. Conc. Antoine, & aliis*, quod Pœnitens confessus Superiori, etiamsi inculpabiliter fuerit oblitus peccati reservati, non est ablata reservatio, quia reservatio imposita est, ut culpæ cognoscantur a Superiore, utque debitis pœnitentiis puniantur, monitisque in futurum vitentur. Secus vero dicendum, si privilegium sit ipsi Pœnitenti concessum, ut in Jubilæo, &c. Vide *d. n. 597.*

152) An autem valeat absolutio, quando datur ob falsam causam, nempe si Iudex absolvat, quia reus dicit jam se emendatum; vel parti satisfecisse, quod verum non sit? Respondetur negative, si de-

ficiat causa principalis; secus, si minus principalis; vel si Iudex certo conscius sit falsitatis, ut *Cont. Tourn. l. 2. p. 459. cum Suar. & Bonac. ac. Salm. c. 2. n. 35. cum Pal. Sayr. Avil. Henr. communiter.*

CAPUT II.

DE EXCOMMUNICATIONE.

DUBIUM I.

Quid sit, & Quotuplex?

153) Quid excommunicatio? Quenam veniat illius nomine major ne, aut minor? & qui sint vitandi? 154. Resolutiones.

155) Quid requiratur, ut quis sit vitandus? Vide Constitutionem Conc. Constantiensis. 156. De 1. conditione, ut sit nominatim excommunicatus. 157. De 2. conditione, ut sit publice denunciatus. 158. An liceat toleratis cum aliis communicare? 159. An peccet indicens excommunicatum toleratum ad communicandum in Divinis, sine necessitate? 140. An idem de suspensio, & interdicto vitando?

141) Quando percussor Clerici sit vitandus? 142. An ad vitandum eum requiratur notorietas facti? 143. An sufficiat, ut alicui factum sit notum? 144. An requiratur etiam notorietas juris? 145. An percussor notorius in uno loco, sit vitandus in aliis, ubi non est notus.

146) Quando possit credi vitandus absolutus?

Resp. Excommunicatio est censura, per quam quis privatur communione Ecclesiæ. Est, que duplex, minor, quæ tantum privat usu pas- sivo, seu receptione Sacramentorum: & major, quæ etiam dicitur Anathema, ac in jure fere semper nomine excommunicationis intelligitur. * (Habeatur in c. 5. Si quem 59. De Sentent. excomm. quod nomine Excommunicationis intelligatur major, non minor, & ita AA. ap. Croix l. 7. n. 177. Per Anathema autem intelligitur Excommunicatio major lata cum majore solemnitate)*; privatque omni communione Ecclesiastica, secundum dicenda. * (Non dicitur simpliciter omni communione: nam etiam excommunicatus cum fidelibus tamquam membris unius corporis communicat in pluribus bonis spiritualibus; sed additur Ecclesiastica, idest pro bonis, quorum distributio ad Ecclesiam pertinet. Vide Salm. de Cens. c. 5. n. 1.)* Per hanc majorem excommunicatus rursus est duplex: Toleratus, quem fideles non tenentur vitare: non toleratus, quem tenentur vitare. Et quidem post Conc. Constantiense, non tolerati sunt hi tantum. 1. Notorius Clerici percussor, de quo infra. 2. Quivis nominatim excommunicatus, & specialiter, ac publice denunciatus.

Unde resolves.

134 „ I. In Germania Catholici secure communicant cum iis, qui notorie sunt hæretici, & consequenter excommunicati, ac publice denunciati.

„ 2. Non teneris vitare eum, quem scis peccasse contra legem, per quam illi, etiam in particulari, sub pœna excommunicationis aliquid est vetitum, vel præceptum, quia requiritur, ut per sententiam expressam, & specialem, contra personam in particulari, post peccatum commissum, censura sit publicata, v. gr. ut Joannes sit denunciatus, sit excommunicatus, vel saltem ita exprimitur persona, ut non liceat de ea dubitare, v. gr. excommunicatus talis loci Decanum, Prætozem. * (Nota hic, quod agere rem sub excommunicatione majori vetitum, non excusatur a culpa gravi Salm. c. 5. n. 7. cum S. Th. Suar. Lz. & comm. Nota deinde, quod, si peccatum est vetitum sub censura ex eodem motivo, puta si veteretur homicidium, peccans unum peccatum committit; secus, si ex diverso motivo, ut si veteretur homicidium Clerici ob reverentiam status. Est commune cum Laym. c. 5. n. 1. Pal. Avil. & Salm. c. 5. n. 8.) *

„ 3. Licite dicatur: Excommunicamus Petrum, v. g. incendiarium, & ejus complices, solus Petrus vitandus est, non vero alii, etsi sunt notorii: quia sententia quoad illos est tantum generalis, & non specialis contra certam personam.

„ 4. Non teneris vitare eum, qui privatim in conclavi est denunciatus, quia id non est factum publice; ad hoc enim requiritur, ut sententia legatur, vel affigatur alicui loco celebri, v. g. in templo, tempore concionis, vel aliter pro more regionis.

135 Notandum hic olim omnes excommunicatos fuisse vitandos; post Constitutionem vero Concilii Constantiensis, quæ incipit, *Ad evitanda*, (cujus exemplum nunc non extat, sed legitur ap. S. Anzon. & Sor. ultra quod sufficit fuisse confirmatam a Martino V. in Extrav. *Ad evitanda*) vitandi tantum sunt nominatim excommunicati, ac denunciati, & publici percussores Clericorum; verba Const. relatæ a Salm. de Cens. c. 5. n. 10. hæc sunt: *Ad evitanda scandala... indulgemus, quod nemo deinceps a communione alicujus in Sacramentorum administratione, vel receptione, vel aliis quibuscumque Divinis, vel extra prætextu cujuscunque sententie, aut censure a jure, vel ab homine generaliter promulgatæ, teneatur aliquem vitare, aut interdicium Ecclesiasticum observare: nisi sententia vel censura ejusmodi fuerit contra personam, vel Collegium &c. vel locum certum, aut incertum a Iudice publicata, & denunciata specialiter, vel expresse. Salvo, si quæ pro sacrilega manu iniectione in Clericum sententiam latam a Canone adeo notorie constiterit incurrisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo suffragio excusari: nam a communione illius, licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere, juxta Canonicas Sanctiones. Sed inde additur: Per hoc tamen hujusmodi excommunicatos suspensos, & interdictos, seu prohibitos, non intendimus in aliquo relevare, nec eis quomodolibet suffragari.*

Sunt igitur vitandi tantum nominatim excommunicati, ac denunciati, & deinde notorii percussores Clericorum. De singulis hic discutiemus.

Et quoad primos, ut aliquis excommunicatus sit vitandus, juxta prælaudatum Decretum, requiritur I. Ut sit nominatim excommunicatus, expresso nomine per verba, aut signa indubitata, v. g. *Excommunico Prætozem Salmantinum*, & ita ut non possit cum alio Prætoze equivocari: ut notant Sorus, Avil. Salm. c. 5. n. 15. Ex quo inferitur, quod non tenemur vitare hæreticos, etiamsi notorium sit hos esse a jure excommunicatos, nisi sint insuper uominatim excommunicati, & denunciati. Nec obstat 1. Decretum posterius Concilii Basiliensi, quo sancitum fuit esse vitandos omnes notorie excommunicatos. Nam responderetur 1. cum Turrecr. Salm. & aliis DD. comm., quod Decreta dicti Concilii edita post Schisma (prout hoc Decretum editum fuit) ab Eug. IV. fuerunt revocata; vide dicta T. I. l. 1. n. 155. Resp. 2. quod tale Decretum, quamvis legitimum fuisset, a contraria tamen consuetudine Ecclesiæ fuit abrogatum; & Decretum Concilii Constantiensis communitur fuit receptum. Ita communiter DD. Vide Salm. n. 13. Nec obstat 2. dicere; quod saltem ex jure divino tenemur publice excommunicatos, maxime hæreticos, vitare, ex illo ad Titum 3. *Hæreticum hominem post primam, & secundam correptionem devita*. Et ex Ep. 2. Joan. *Nolite eum in domo recipere, nec ave ei dixeritis*. Hoc enim responderetur intelligi præceptum, quando esset periculum, quod ab eo inficeremur, vel si scandalum adesset, aut si spes esset, quod delinquens ex vitazione resipisceret, Salm. ib.

Requir. II. ut reus publice excommunicatus publice etiam denunciatur. Circa quod non sufficit; si denunciatio fiat coram litigantibus, sed debet fieri in loco publico (prout in Ecclesia, tempore Missæ, vel concionis), & in charta affigi in loco publico, vel alibi juxta usum Regionis, Pal. Disp. 2. part. 4. Salm. c. 5. n. 15. Croix l. 7. n. 185. cum Suar. Henr. Con. Avil. Hurr. Et in dubio, an quis excommunicatus sit sufficienter denunciatus, non tenemur eum vitare, ut notat Croix n. 186. cum Dic. & aliis, nisi adest periculum scandali. Sufficit tamen, ut teneamur vitare, si constet nobis esse illum denunciatum per famam publicam, vel per testimonium etiam unius personæ gravis autoritatis, ut Croix ibid. cum Nav. Dic. &c. Notandum II. quod excommunicatus a jure (nisi crimen sit notorium) debet prius a suo proprio Superiore citari, ut se defendat; Salm. ib. n. 16. juxta dicta supra n. 55. in fine. Et deinde debet publice ut excommunicatus denunciari, seu declarari. Sufficit autem, ut excommunicatus a jure tantum denuntiatur tanquam talis, ut jam sit vitandus; Salm. ibid. n. 15. Non vero sufficit, si reus sententia declaratur tantum, quod commiserit crimen, cui annexa est excommunicatio, ut alias tenent sufficere Suar. Sayr. Avil. &c. apud Salm. c. 5. n. 17. Nam verius requiritur, ut expresse declaretur excommunicatus, uti docent Sanch. Dec. l. 2. c. 9. n. 4. Pal. n. 6. Ronc. p. 84. q. 2. R. 1. & Salm. d. n. 17. cum Bon. Reg. Dian. &c. quod probabile putat Croix l. 7. n. 185.) Ratio, quia in Decreto Conc.

Con-

Constant. & in *Extrav. Martini V.* datum est, neminem esse vitandum, nisi *censura vel sententia ejusmodi fuerit a Judice publicata, vel denunciata specialiter, & expresse.* In quibus verbis *Grimal.* cum *Sanct.* addit nec sufficere, si declararetur reus incurrisse omnes censuras criminis annexas, nisi in specie denuntiatur excommunicatus. Notandum III. quod, licet vitare non teneatur excommunicatum non denunciatum, possumus tamen vitare, etiam publice, eum qui publice est notus ut excommunicatus, ut recte dicunt *Avil.* & *Dic.* apud *Croix l. 7. n. 184.*

- 138 Notand. IV. quod etsi permissum sit aliis communicare cum excommunicato tolerato, attamen, prout patet ex verbis Concilii, ut supra, cuiusque etiam clari excommunicato interdictum est cum aliis communicare tam in Divinis, quam in humanis. Sed dubium hic fit, an liceat fidelibus cum illo communicare in Divinis, & sine necessitate? Dixi in *Disquis.* nam in humanis certum est semper licere. Dixi item *sine necessitate*, quia in casu necessitatis, vel specialis utilitatis, puta, si alius aequè utilis non invenitur, licite potest quisque ab excommunicato Sacramenta petere; ita *Suar. D. 11. sect. 1. n. 15. Pal. D. 2. p. 5. n. 3. & Salm. c. 5. n. 25. cum Con. & Cornejo.*

- 139 Quær. igitur, an liceat communicare in Divinis cum excommunicato tolerato sine necessitate, vel utilitate? Negant *Pom. l. 5. c. 18. §. 9. Sayr. D. 11. sect. 4. n. 10. & Avila, Pal. ac Con. ap. Salm. c. 5. n. 54.* quia, licet communicans non agat contra præceptum censure, agit tamen contra charitatem, inducendo excommunicatum ad actum illicitum; nisi (excipiunt) ille esset paratus Sacramenta ministrare, aut nisi teneretur ea præstare ex officio, nempe si esset Parochus quia tunc alter utitur iure suo. Probabilius vero affirmant universi *Sanct. de Marr. l. 7. D. 9. n. 8. Pal. D. 2. p. 5. n. 5. Bon. p. 2. §. 5. n. 4. & Salm. c. 5. n. 25. cum Soto. Hurt. Sayr. Corn. Gib. Henr. & C.* Ratio, quia, quando excommunicatus rogatus communicat, v. g. Sacramenta ministrat, nec ipse tunc peccat; nam, si ipse adhuc peccaret, inutilis evaderet concessio facta fidelibus a Concilio, dum eis saltem indirecte, ratione charitatis prohiberetur communicatio. Quare, cum fidelibus communicatio cum excommunicato universe concessa sit, indirecte indulgetur est etiam excommunicatis cum fidelibus petentibus communicare. Hoc tamen currit, si Sacramenta petantur ab excommunicato, quia, si petantur a Ministro existente in mortali, ad licite petendum requiritur equidem causa iusta, secundum dicta *l. 6. n. 88. v. R. III.*

- 140 Notand. V. quod hæc, quæ hucusque dicta sunt de excommunicato, currunt pariter de suspensio, aut interdicto vitando in his rebus, in quibus vi suspensionis, vel interdicti vetitum est eis communicare; ita ut usquequod non sint publice denunciati, possumus indifferenter communicare cum illis, quia Concilium loquitur universe de quacunque censura; *Pal. p. 5. n. 8. & Salm. c. 5. n. 21. cum Sayr. Caj. Gut. & C. comm.* Et idem asserit *ib. Avila* de irregulari, qui si non sit denunciatus non est vitandus; hinc ait licite posse fideles a Parocho irregulari, etiam ob publicum ho-

micidium, sed non denunciato, petere Missam, & Sacramenta, cum Concilium loquatur tam de impeditis per censuram, quam per quancunque sententiam, per verba *to, quuscunque sententie, vel Censure.*

Quoad vero *percuissores Clericorum*, hi, ut sint vitandi, requiritur ut sint notorii. Sed hic quæritur, an requiratur notorietas juris, vel facti? Notorium *juris* dicitur, quod notum est vel per sententiam Judicis, vel per confessionem rei in judicio, vel per sufficientem depositionem judicialem testium. Notorium autem *facti* dicitur, quod notum est majori parti Collegii, Monasterii, viciniae, vel magno numero personarum, sive quod creditur mox venturum ad eatum notitiam; nam ut bene notant *Salm. de Cens. cap. 3. mon. 19.* cum *Bon. Hurt. Nav.* in magna Civitate non requiritur, ut factum sit notum majori parti civium; verum non sufficit contra, ut sciant 14. testes, ut dicunt *Salm.* cum *AA. cit. Licet Dicat. ap. Croix l. 7. n. 128.* putet, quod si percussio fiat in foro coram septem, dicenda sit notoria; secus, si fiat in domo privata, aut in Monasterio, vide dicta *T. 1. l. 5. n. 975.* sufficit autem fama communis orta a viris fide dignis, & integre probata, quæ quidem jam præbet moralem certitudinem, ut *Pal. D. 2. p. 4. n. 8. Bon. D. 2. qu. 2. part. 1. §. 1. n. 9. Salm. c. 2. n. 19. cum Sayr. & aliis.* Putant tamen *Viva Q. 5. A. 2. n. 5. Avil. & Dic.* apud *Croix l. 7. n. 447.* non sufficere famam quod quis percusserit, sed requiri etiam famam quod publice percusserit. Imo docent *Suar. Mol. & Dic. ib.* non sufficere publicam hujusmodi infamiam, quando hæc non procedit ex notorietate facti per testes oculos: alias diceretur crimen famosum, sed non notorium, & hoc *Croix* probabile censet ex verbis Bullæ, *Ad evitanda*, ut supra n. 155. ubi: *Si sententiam latam a Concilio adeo notorie constiterit incurrisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari.* Hinc, ut dicit *Viva l. c.* non erit notorius percussor, qui laborat publica infamia, quod Clericum percusserit, si revera ipse non percusserit publice.

His positis dubitatur 1. an sufficiat, ut percussor Clerici sit vitandus, sola notorietas juris? Resp. negative cum communi; namque licet olim ante Concilium Constantiense sufficiebat notorietas juris, quia tunc omnis excommunicatus erat vitandus, nunc tamen requiritur etiam notorietas facti, ex verbis illis: *Quod factum non possit aliqua tergiversatione celari.* Ita *Suar. D. 9. sect. 2. n. 11. Pal. D. 2. p. 4. n. 7. Bon. D. 2. p. 1. §. 1. n. 5. Croix l. 7. n. 180. cum Læym. & Salm. c. 5. n. 18. cum Con. Avila, & C.* Advertendum tamen est, quod sicut est vitandus is quem per publicam famam constat fuisse notorium Clerici percussorem, ut dictum est supra, ita etiam vitare debemus eum qui per sententiam Judicis (juxta Concilium Constant.) denunciatus est vitandus, quia tunc per talem sententiam satis certi evadimus etiam de notorietate facti; vide *Croix l. c.*

Sed dubit. 2. an sufficiat, ut factum sit alicui notum, quamvis aliis sit occultum, ut ille percussorem vitare teneatur? Affirmant *Suar. Dic. & alii* apud *Croix l. 7. n. 179.* quia factum jam illi notorie constat. Sed probabilius negant *Bonac. D.*

D. 2. q. 2. p. 1. §. 1. cum *Avila*, & *Pal.* l. 2. n. 6. cum *Nav. Hurt. ac Cen. & Croix* ibid. cum *Pignat.* Quia ex verbis mox relatis jam satis apparet requiri ut crimen sit simpliciter notorium, idest pluribus notum, ita ut celari non possit.

144 Dubit 3. An ultra notorietatem facti, ut percussor sit virandus, requiratur notorietas juris, idest quod reus sit etiam in iudicio confessus, vel per sententiam damnatus? Visum est alicui omnino negandum, casu quo factum nulla possit tergiversatione celari, ut supra; at probabiliter quidem affirmant *Avil. Celest. Eug. Cov.* quos sequuntur *Salm. c. 5. n. 18. & 19. & Ronca. p. 84. q. 11. R. 2.* Ratio, quia dicitur textus (vide n. 155.) quod ad obligationem vitandi percussorem requiritur ut constet, non solum percussisse, sed etiam censuram incurrisse, ita ut factum non possit celari, nec (nota ut additur aliquo suffragio excusari). Ideo usquedum reus non sit in iudicio confessus, aut condemnatus, semper aliquo suffragio valet excusari, dicendo v. g. se ad defensionem percussisse, ebrium fuisse; ignorasse censuram, &c. Huic sententiae adhæret *Diana p. 5. tr. 9. Ses. 60.* ubi dicit: „quamobrem raro contingit percussorem Clerici ita notoriam esse facto, ut non possit aliquo juris remedio, aut probabilitate aliqua excusari“. Et idem docent *Viva Q. 5. A. 2. n. 5. & Pignat. apud Croix l. 7. n. 181.* Quare, nisi saltem constet facto, quod percussor advertenter voluerit censuram incurtere, probabiliter nunquam est vitandus.

145 Dubit 4. an percussor Clerici notorius in uno loco, sit vitandus in alio, ubi non est notorius? Affirmant *Hurt. Bonac. Vasq.* apud *Salm. c. 5. n. 20.* quia a Concilio universe fuit declaratus ut vitandus, qui alicubi fuit notorius Clerici percussor. At probabiliter negant *Pal. n. 9. Sanchez. Dec. l. 2. c. 12. & Salm. c. 5. n. 20.* Quia, ut dicunt, factum publicum in uno loco, non vere est publicum in alio, ubi communicatio cum excommunicato occulto non affert scandalum, quod præcipue voluit Concilium evitari. Et idem quod dicitur de Clerici percussore, dicendum de excommunicato in aliquo loco denunciato, modo notitia denunciationis non sit brevi in illum alium locum perventura, ut dictum est supra n. 78.

146 Ultimo hic notandum, quod, postquam noscitur quis semel esse denunciatus sive declaratus excommunicatus, tenemur eum vitare, donec constet nobis de absolutione vel per publicam famam, vel saltem per testimonium unius fide digni, uti habetur in c. *Sicut*, 59. *De Sen. exc.* Potest tamen ipsi excommunicato fides adhiberi, si alias sit fide dignus, & timoratae conscientiae, asseratque absolutionem recepisse, vel se gerat ut absolutum. Ita *Croix l. 7. n. 188.* cum *Nav. Avil. Dic. & Henr.*

DUBIUM II

Ob quam causam incurratur, & quem effectum habeat excommunicatio minor?

147 Ob quam causam incurratur excommunicatio minor? 148. An Episcopus possit ali-

cui interdicare Sacramenta? effectus directus excommunicationis minoris est privatio suscipiendi Sacramenta.

149 An sit privatio etiam ministrandi?

150 Effectus indirectus est privatio electionis passive ad Beneficia.

151 Incurritur communicando cum vitando.

152 An sit mortale recipere Sacramenta cum excommunicatione minori? An ministrare?

153. An incurratur cum solo veniale? 154. Et an hoc veniale possit omitti in Confessione?

155 Quis possit absolvere ab ea? An etiam a quocunque, qui potest absolvere venialia? 156. Quis incurrat remissione.

Resp. incurritur ob unam tantum causam, si quis nimirum cum excommunicato majore excommunicatione communicet iis casibus, quibus non licet; effectus est privatio Sacramentorum perceptionis. *V. Laym. l. 1. c. 5. p. 2. c. 5.*

Quoad causam igitur, excommunicatio minor de jure incurritur tantum ob communicationem cum excommunicato vitando. Hoc tamen non impedit, ut docent *Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 5.* quominus Episcopus in penam alicujus criminis possit nominatim alicui interdicare usum passivum Sacramentorum, vel saltem Communionis. Quoad effectum vero, excommunicatio minor unicum tantum effectum directum habet, nempe privare perceptione Sacramentorum, ex c. *Si celebrat, de Cleric. exc.* Ibi dicitur graviter peccare, qui hac excommunicatione irretitus Sacramentum aliquod suscipit, ut est commune apud DD. valide tamen recipere. Vide *Salm. de Cons. c. 5. n. 159.*

Sed magnum dubium est, an hic peccet, Sacramenta ministrando? Commune est inter DD. (contra *Vasq.*) non peccare graviter, quia in d. c. *Si celebrat*, postquam Pontifex dixit peccare graviter, si Sacramenta recipiat, addidit: *Peccat autem conferendo Sacramenta*, sed non dixit graviter. Hinc probabiliter sentiunt *Pal. D. 2. p. 21. n. 8. Sayr. Con. & Avil. apud Salm. c. 5. n. 160.* saltem peccare venialiter. Attamen *Bon. D. 2. q. 3. n. 4. & Nav. Sayr. Vill.* alique multi apud *Croix l. 7. n. 190.* cum *Bos. hic n. 5. & Salm. c. 5. n. 161.* tenent nec etiam venialiter peccare quia in nullo jure reperitur vetita ei ministratio, sed tantum perceptio Sacramentorum; immo expressum in cit. textu habetur: *Cum non videatur a collatione, sed participatione Sacramentorum remotus.* Cum autem dicitur ibi, *Peccat conferendo*, intelligendum, (dicunt citati DD.) quando Minister ad conferendum aliquod Sacramentum, ante illud aliud Sacramentum suscipere debet, nempe cum Episcopus confert Ordines Sacros, vel cum Sacerdos Communionem dispensat in Missa, opus est ei antea celebrare, & Eucharistiam suscipere, de quo casu specialiter loquitur textus, & tunc certe peccat, imo graviter. Utraque sententia est satis probabilis.

Habet autem excommunicatio minor & alium effectum indirectum, qui est privatio electionis pas-

sive ad Beneficia, ut habetur ex eod. c. *Si celebrat*. Qui enim directe privatur susceptione Sacramentorum, prohibetur etiam indirecte Beneficia recipere, quæ ex institutione Ecclesiæ ordinantur ad receptionem Ordinum, & ad Missæ celebrationem. Et quamvis textus loquatur tantum de receptione per electionem, idem tamen communiter DD. intelligunt etiam de receptione per collationem, & præsentationem, tum quia eadem ratio currit; tum quia collatio, & præsentatio sunt quedam virtualis electio. Quare tam excommunicatus Beneficium recipiens, quam eligentes, præsentantes, & conferentes tunc graviter peccant, cum transgrediatur præceptum Ecclesiæ in re gravi. Ita Laym. l. 1. Tr. 5. p. 2. c. 5. n. 5. Pal. D. 2. p. 21. n. 13. Bon. Disp. 2. q. 5. n. 7. Croix l. 7. n. 195. Salm. c. 5. n. 162. cum Suar. Avil. Sayr. Hurt. Henr. & commun. Talis autem electio, &c. non erit de se irrita, se irritanda, ut legitur in eodem textu, ubi sancitur: *Si scienter excommunicatus electus fuerit, ejus electio est irritanda*. Dubitatur ex cuius parte hæc scientia requiratur, ut electio sit irritanda. Adest triplex sententia. Prima docet requiri scientiam tantum ex parte electi, qui sciaverit suam excommunicationem, & inhabilitatem ad Beneficium: ita Pal. D. 2. p. 21. n. 19. Laym. l. c. citans Glossam d. c. *Verò scienter*, quæ dicit sufficere quod electus scienter communicavit cum excommunicatis. Pal. & Laym. adheret Croix l. 7. n. 195. qui dicit saltem requiri quod electus inemor sit suæ excommunicationis, dum Beneficium ei confertur; nam contra cum ipse ignorans bene capax sit Sacramentorum, sic etiam capax est Beneficiorum. Et hoc probabilius mihi videtur, quia illud, *Scienter*, verius ad id electus, quam ad id excommunicatus refertur. Secunda autem sententia requirit scientiam ex parte Electorum, ut Avil. & Sylv. apud Laym. l. c. atque idem tenent Bon. Hurt. Reg. apud Salm. c. 5. n. 165. Ex quibus sententiis tertiam deum probabilem sententiam deducunt Salm. ib. nempe requiri tam scientiam excommunicationis ex parte Electorum, quam scientiam inhabilitatis ex parte electi. Electores autem scienter conferentes Beneficium excommunicato nullam pœnam incurrunt. Salm. d. n. 165. Avil. Diam. &c.

- 151 „ 1. Cum jura dicunt, communicantem cum „ excommunicato incurrere similem excommuni- „ cationem, sensus est, quod similiter, id est, „ vere excommunicetur, licet minore excommu- „ nicatione.
- „ 2. Propter communicationem cum excommu- „ nicato minore excommunicatione, etiam nomi- „ natim denunciato, nulla incurritur censura.
- 152 „ 5. Etsi excommunicatus minore excommuni- „ catione recipiendo aliquod Sacramentum, non „ incurrat irregularitatem, graviter tamen peccat „ administrando vero, probabile est nec venialiter „ peccare. * (vide dicta n. 149.) *
- 155 „ 4. Incurritur hæc censura, etsi quis propter „ levitatem materie tantum venialiter peccet, v. „ g. confabulando cum nominatim excommunica- „ to, quando non licet: secus, si sit veniale pro- „ pter imperfectum usum rationis, quia pœna in- „ fligitur propter actum, qui, quantum est ex se, „ sufficit ad mortale.

„ 5. Etsi peccatum veniale possit omitti in con- 154 „ fessione, non tamen illud, cui hæc censura est „ annexa, ne Sacramentum in ea recipiatur. Un- „ de etiam Confessarii ordinari prius absolvent „ fideles ab omni vinculo excommunicationis, e- „ tiam minoris, deinde a peccatis.

„ 6. Ab hac excommunicatione lata a jure ab- 155 „ solvere potest Parochus, & quisquis potest a „ mortalibus: cum non sit reservata. Ah vero qui „ potest absolvere a veniali habente annexam hanc „ excommunicationem, possit etiam ab ipsa? Qui- „ dam affirmant, ut Nav. & Tolet. & alii proba- „ bilius negant: ut Suarez, Coninc. quia, sicut „ hæc absolutio est distincta a Sacramentali, ita „ etiam ad eam requiritur distincta jurisdictio; „ quæ nusquam conceditur omnibus Sacerdotibus. „ V. Laym. l. 1. t. 2. p. 2. c. 3. “

Quomodo, & quando incurratur hæc excommu- 156 „ nicatio minor ob communicationem cum excom- „ municato vitando? Vide Dub. seq. ex n. 168.

DUBIUM III.

Quos effectus habeat excommunicatio major?

- 157 Qui sint effectus mediati excommunicationis „ majoris? I. Irregularitas ob exercitium Or- „ dinis. II. Suspicio de heresi, si per an- „ num insordescat.
- 158 Qui sint effectus immediati? I. Privatio sus- „ ceptionis Sacramentorum licite; & etiam „ valide quoad Pœnitentiam. 159. An ex- „ communicatus sine culpa suscipiens Pœni- „ tentiam valide absolvatur ante absolutionem „ censuræ? 160. Plura notanda. 161. An ex- „ communicatus teneatur tollere impedimentum „ excommunicationis ad implenda præcepta?
- 162 II. Privatio communium suffragiorum, &c. 163. An possint offerri Sacrificia &c. no- „ mine Ecclesiæ pro excommunicato vitando, „ si non stet per ipsum quominus absolva- „ tur? 164. An possint offerri pro excommu- „ nicato tolerato?
- 165 III. Privatio administrandi Sacramenta. An „ peccent fideles sine causa recipientes Sacra- „ menta ab excommunicato tolerato? 166. An „ excommunicatus vitandus valde ministret „ Sacramenta? 167. An Sacram. Pœnitent. ? 168. Quid si sit toleratus? & quid in ar- „ ticulo mortis? 169. An excommunicatus li- „ cite ministret Sacramenta? 170. Quando e- „ tiam vitandus? 171. Quam pœnam incur- „ rat excommunicatus illicite Sacram. mini- „ strans? An vitandus incurrat irregularita- „ tem ministrans Pœnitentiam? 172. Quam „ pœnam incurrat recipiens Sacramenta sine „ necessitate a vitando?
- 173 IV. Privatio Divinorum Officiorum. Quomo- „ do peccet communicans in Divinis cum vi- „ tando? Et an liceat recitare privatim Of- „ ficium cum ipso? 174. An vitando liceat „ usus Sacramentalium, orare privatim in Ec- „ clesia? 175. Quid si vellet interesse Mis- „ sæ, &c. 176. Ad quid teneantur Clerici si „ excommunicatus nolit recedere? An alii as- „ sistentes peccent tunc mortaliter? Et an „ incurrant excommunicationem minorem?

177. Quæ veniant nomine Divinorum Officiorum? An vitandus possit audire concionem, lectionem, &c. Quo modo debet expelli, alias Missa interrumpi? Et an inchoato Canone? 178. An excommunicatus teneatur ad Horas? Et an quando peccet dicendo Dominus vobiscum? Aut recitando cum alio privatim?
179. V. Nullitas Beneficii collationis, presentationis, &c. 180. Plura notanda, & an idem dicendum de collatione Dignitatum, &c. Quid si ante excommunicationem fuisset presentatus? Et an Beneficiatus faciat fructus suos? 181. An toleratus sit inhabilis ad Beneficia, Officia, &c. 182. An valida sit collatio Beneficii alicui, qui ignoret se esse excommunicatum? 183. An excommunicatus privetur fructibus Beneficii ante sententiam?
184. VI. Privatio communicationis forensis. An possit se defendere in iudicio? An agere? An testificari? An tueri alios?
185. VII. Privatio usus jurisdictionis.
186. VIII. Privatio Ecclesiastica sepulture: Vide ibi plura notanda de pollutione Ecclesie, vel Cæmeterii, de exhumatione, comitantibus, sepelientibus, &c. 187. Quid si sit Hæreticus non denunciatus?
188. IX. Privatio communicationis civilis. Et 189. I. Os. 190. II. Orate. 191. III. Vale. 192. An liceat signa urbanitatis sine verbis? 193. An liceat resalutare? 194. IV. Communio, idest contrahere, cubare, habere societatem &c. 195. V. Mensa. Quid si casu accadat?
196. Quale peccatum sit communicare cum vitando? 197. Peccat graviter communicans I. In Divinis. II. In eodem crimine. 198. An sit mortale communicare frequenter cum vitando?
199. In quibus casibus communicans cum vitando incurrat excommunicationem majorem?
200. In quibus casibus liceat cum vitando communicare?

„ I. Privat susceptione, & usu passivo Sacramentorum; unde nullus excommunicatus, sive toleratus, sive non, potest ea licite recipere sub mortali, nisi excuset ignorantia invincibilis, metus mortis, infamiae, jacturæ bonorum, &c. quia censura non obligat cum tanto rigore; Laym. l. 5. t. 5. p. 2. c. 2. (* Et ita comm. docent Bon. D. 2. p. 1. §. 1. n. 4. & Salm. de Cens. c. 5. n. 43. cum Fill. Dian. Con. &c. nisi fiat in contemptum censuræ). *

„ Dixi, licite, quia valide suscipit omnia, saltem quoad substantiam, præter Pœnitentiam, imo etiam hoc, si adsit ignorantia inculpabilis, dummodo cetera ad essentiam Sacramenti requisita non desint, quia per censuram non fit incapax absolutionis, nisi prohibeatur eam recipere, priusquam absolvat a censura. Bon. d. 2. p. 2. q. 2. ex Fill. Suar. Conc. Nec obstat, etiamsi excommunicatio sit reservata, vel confessorius sciens peccata habere annexam excommunicationem, tamen ex malitia absolvat, docet Dian. p. 3. t. 4. R. 78. ex Conin. Suar. &c. & p. 5. t. 9. R. 53.

Duplex est sententia super hoc puncto; Alii negant excommunicatum, qui adhuc sine culpa suscipit Sacramentum Pœnitentiæ ante absolutionem censuræ, valide suscipere. Ita Vasq. Sylv. Hurt. &c. ap. Salm. de Cens. c. 5. n. 48. Ratio istorum, quia hic, ut membrum abscissum, excluditur omnino ab Ecclesia, ut possit in bonis ejus communicare. Sed oppositum verius est tenendum cum Suar. D. 10. sect. 5. n. 9. Pal. D. 2. pag. 2. n. 4. Bon. p. 2. §. 1. n. 1. Croix l. 7. n. 191. Salm. n. 47. & Con. Cafet. Sayr. Dian. Fill. ac communissima. Ratio potissima, quia Ecclesia non irritat Sacramentum Pœnitentiæ, neque ex parte Ministri auferendo illi potestatem, cum censura afficiat solum usuratum; neque ex parte Pœnitentis, cum hoc nullibi habeatur sancitum; nec Ecclesia sancire possit, dum Ecclesia nequit directe inhabiles reddere ad Sacramentum eos, qui ex jure divino habiles sunt. Vide dicta l. 6. de Euch. n. 265. v. Quer. III.

Hic autem notandum I. quod Minister conferens Sacramentum excommunicato tolerato peccaret quidem contra jus divinum, dando Sacramentum indigno; sed non peccaret contra præceptum Ecclesiæ, quia per Concilium Constantiense, ut supra, cuique permissum est communicare cum tolerato, etiam in Divinis; ita probabilis Suar. D. 10. sect. 2. n. 9. Pal. D. 2. p. 7. n. 4. & Salm. c. 5. n. 51. cum Vasq. communiter. Ex quo inferunt Salm. ibid. quod si excommunicatus cum ignorantia inculpabili, & alias dispositus petat Sacramenta, licite potest Minister illa ei conferre, eundem relinquendo in sua bona fide. Notandum II. quod excommunicatus, si recipit Sacramentum Ordinis, remanet suspensus, ex cap. 32. de Sent. exc. Utrum autem excommunicatus Ordinem suscipiens incurrat irregularitatem? Vide dicta l. 6. de Ordine n. 799. v. Utrum autem. Si vero suscipit alia Sacramenta, peccat quidem graviter, sed nullam penam incurrit; Croix l. 7. nu. 198. cum Dic. & Salm. vid. l. c. Notandum III. quod in articulo mortis probabilis potest ministrari excommunicato vitando Eucharistia, etsi ipse Sacramen-

157. **R**esp. Habet duplices mediatos, & immediatos, Mediat, sive remoti sunt hi.
- „ I. Irregularitas, quam excommunicatus incurrit, exercendo actum alius ordinis.
- „ II. Si excommunicatus toto anno in excommunicatione contumaciter persistat, & ut jura loquuntur, insordescat, fit suspectus de hæresi, & contra eum, ut talem, procedi potest; Trid. sess. 25. c. 4. ideoque, si crimen grave, & beneficii privatione dignum commisit, privandus est beneficio; imo, etsi crimen non sit adeo grave, si tamen ad hæresis suspicionem purgandam citetur, tamquam hæreticus privari debet. Bon. d. 2. q. 2. p. ult. ex Rebuff. Dian. Nav. &c. *
- „ (Insordescere est per annum animo pertinaci, & cum contemptu potestatis Ecclesiæ perseverare in eadem excommunicatione, sive in alia censura, ut dicit Croix l. 7. n. 287. & probat ex Trid. sess. 25. c. 5.) *
158. „ Immediati effectus sunt sequentes.

tum Pœnitentiæ non suscepisset, ut *Croix* cum *Suar.* & *Dic.* contra *Avilam*, &c. quia præceptum divinum de Viatico sumendo fortius obstringit, quam prohibitio generalis Ecclesiæ non sumendi Eucharistiam. Idem ait *Croix* *loc. cit.* de Sacramento Extremæ Uctionis citans *Suar.* & *Dic.* Sed probabilius negant *Avila*, &c. *ibid.* juxta dicta *lib. 6. n. 88.* nisi infirmus non potuerit aliud Sacramentum recipere. Notandum IV. quod in dubio, an quis sit absolutus, an non, ab excommunicatione contracta, non est negandum ei Sacramentum, si ille petat, maxime si asserat esse absolutum, quia nemo præsumitur delinquere; ita *Suar. D. 10. sec. 2. non. 12. Con. p. 2. §. 12. non. 2. Pal. D. 2. p. 7. non. 7. Croix cap. 7. n. 199. & Salm. c. 5. n. 3. n. 49. cum Nav. Cen.*

- 161 Queritur hic, an excommunicatus teneatur tollere impedimentum excommunicationis ad implendum præceptum Missæ, vel annuæ Confessionis, & Communionis? Negant communiter DD: teneri quoad Missam, etiam si negligens sit in obtinenda absolutione, nisi hoc faciat animo se eximendi ab obligatione audiendi Sacrum; ita cum *Bas. Bonac. q. 2. p. 5. §. 1. n. 4. & Salm. de Cens. c. 5. n. 74. & de Sac. Mis. c. 6. n. 55. cum Sa. Nav. Az. Con. & alii*, contra paucos. Secus tamen dicunt, quoad annuam Confessionem, & Communionem, cum hoc sit nnum ex præceptis divinis, erga quæ tenetur tollere impedimentum. Ita *Salm. d. c. 5. n. 74. Cr. 4. 1. n. 794. Tamb. de Comm. c. 4. n. 41. V. dicta lib. 6. de Euch. num. 587. & de Pœnit. n. 665.*

- 162 II. Privat, saltem non toleratos, communibus Ecclesiæ suffragiis, orationibus, & fructu Indulgentiæ, non tamen privatis. Unde non tantum quisvis privatus, sed etiam Sacerdos potest, tantumquam persona privata, pro excommunicatis orare, etiam in publicis precibus, & sacro: imo actionem sacrificandi, prout pendet a merito privato operantis, offerre, vel ejus in Memento in particulari meminisse (*Hoc est certum cum S. Th. Sor. Pal. Salm. c. 5. n. 58. &c. comm.*). Dixi tamquam privata; quia, ut minister Ecclesiæ non potest. Hinc irritæ sunt, ac nullæ omnes preces, quas pro excommunicato, in persona Ecclesiæ intercedenti pro ipso, Deo offert: adeoque privater omnibus bonis, quæ in gratiam Ecclesiæ Deus concessurus fuisset.

- 163 Sed duæ questiones hic agitantur. Queritur I. An possint offerri Sacrificia, suffragia, & Orationes communes Ecclesiæ pro excommunicato vitando, qui sit in gratia, nec per ipsum stet quominus absolvatur? Affirmant *Nav. Henr. Sayr. Avil. & alii* apud *Salm. c. 5. n. 55.* qui probabile putant: quia non præsumitur Ecclesia velle suis bonis privare amicum Dei, & non amplius contumacem. Negant vero longe probabilius *Croix l. 7. n. 205. ac Suar. Dian. Sor. Con. &c. cum Salm. n. 56.* Et videtur patere ex c. *A nobis*, 28. *De sent. Excom.* ubi dicitur, quod excommunicatus, *quantvis absolutus apud Deum fuisse credatur, nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus.* Ratio, quia juxta Ecclesia vult, ut non remittatur vinculum a se positum, nisi illud per absolutionem ab ipsamet auferatur.

- 164 Quer. II. An autem pro excommunicato tantum

tolerato possint offerri Sacrificia, &c. etiam nomine Ecclesiæ? Adest duplex sententia probabilis. *Prima* negat cum *Bellar. l. 2. de Missa cap. 6. Suar. D. 9. sec. 2. n. 17. item Sorus, Avil. Bon. &c. ap. Salm. c. 5. n. 59.* Quia concessio communicandi fuit facta a Concilio in commodum solum fidelium, non autem excommunicatorum. Sed non minus probabilis est *secunda* sententia, quam tenent *Navar. c. 27. n. 56. Pal. D. 2. p. 6. n. 16. ac Con. Reg. Hurt. Dian. &c. cum Salm. n. 60.* Ratio, quia leges favorabiles cum omni amplitudine intelligendæ sunt; dum igitur fidelibus concessum fuit communicare cum toleratis, concessum etiam fuit orationes publicas pro eis offerre: nam communicare id etiam importat, ut habetur ex c. 28. & c. 58. de *Sent. excom.* Tanto magis, quia jure antiquo non erat vetitum pro excommunicatis occultis suffragia publica offerre, prout colligitur ex c. *Cum ab homine*, eod. tit. & ipse *Suar.* fatetur: offerre autem Sacrificia pro excommunicato, hoc etiam directe cedit in commodum fidelium, tum spirituale ob meritum charitatis, tum temporale ob stipendia, &c. quæ hi percipere possunt ex oblationibus pro illo exhibitis.

- III. Privat usu activo Sacramentorum, & administratione. Quæ tamen excommunicato tolerato, & ad id requisito & se non ingerenti, quandoque est licita, v. g. si sit Pastor, cujus subditi teneantur audire sacrum, nec sit alius, qui celebret: imo, si etiam non Parochus forte rogetur, & invitetur ad celebrandum: Ac, licet communis doctrina sit apud *Laym. hic c. 4.* peccare fideles, si sine causa necessitatis, vel magnæ utilitatis talem inducant ad Sacramentorum administrationem, quando alius minister haberi potest, contrarium tamen est probabile ob facultatem concessam a Concilio Constant. cum talibus communicare; & hinc nec illi, qui petit a tali Sacramentum, nec ipsi sumunt excommunicatum, si conferat, præcise ob censuram peccare, *Laym. l. c. n. 5. ex Soro, Santh. l. 7. de matr. d. 9. n. 8. Idem docet Bon. d. 2. q. 2. §. 2. & Pasq. Suar. &c. (Vide dicta n. 158. & 159.)* Non tolerato autem illicita est Sacramenti administratio præterquam in casu extremæ necessitatis, extra quam valide illud administrat, præterquam pœnitentiam, quia requirit jurisdictionem, qua ipse caret. V. *Laym. hic c. 2. Bon. l. c.*

Ad majorem claritatem hujus puncti, videndum est, quando excommunicati conferant Sacramenta valide, & quando licite.

Hinc quer. I. An excommunicatus valide ministret Sacramenta? Respondetur affirmative (excepto Sacram. Pœnitentiæ, ut infra). Ita docent *S. Th. 3. p. qu. 64. art. 9. ad 2. & alii* communiter cum *Salm. c. 5. n. 26.* Ratio, quia ubi essentialia Sacramenti concurrunt, non præsumitur (nec etiam posset) Ecclesia illud invalidare. Excipiunt aliqui Sacramentum Matrimonii; sed in eo adhuc probabile est cum *Croix l. 7. num. 197. Salm. de Matr. c. 5. n. 46.* utque diximus *l. 6. num. 1082.* quod valide assisteret Parochus excommunicatus, etiam vitandus; & etiam licite præberet licentiam alteri assistendi Matrimonio, juxta dicta *lib. 6. n. 1084. contra Croix l. c.*

167 Sacramentum vero Pœnitentiæ certum est invalide ministrari ab excommunicato vitando sine necessitate. Ratio, quia ad hoc Sacramentum requiritur in Ministro potestas non solum Ordinis, sed etiam Jurisdictionis, qua ille privatus est ab Ecclesia, ut ex *cap. Omnis, De Pœnit. & Rem. & ex c. Ad probandum, De Sent. & re jud.* Et ita communiter DD. cum *Pal. Suar. & Salm. c. 3. n. 27.* Et hoc, etsi Confessio sit de solis venialibus, ut *Salm. ib.* Ex eadem ratione Parochus vitandus nequit alteri delegare jurisdictionem ad Confessiones suorum audiendas; *Croix l. 7. n. 167.* Intellige, nisi hoc posset Parochus vi privilegii specialis.

168 Dixi autem invalide ministrari Sacramentum Pœnitentiæ ab excommunicato vitando; quia, si sit toleratus, profecto valide hoc Sacramentum ministrat: nam hic non privatur Jurisdictione, cum hoc expediat ad utilitatem fidelium; *Croix l. 7. n. 217. & Salm. n. 30. in fine cum communi.* Utrum autem excommunicatus vitandus possit valide & licite absolvere in articulo mortis? Vide dicta l. 6. n. 560. v. Q. I. ubi sententiam negativam tenuimus cum *D. Tb. Fagn. Petrocor. Conc., &c.* contra sententiam communioem, non vero communem, ut propter non omnem diligentiam adhibitam diximus l. 6. n. 88.

169 Quær. II. An excommunicatus aliquando licite conferat Sacramenta? Et hic distinguere oportet excommunicatum vitandum a tolerato. Toleratus enim, licet ei universe sit vetitum sub gravi Sacramenta ministrare, ex *c. Apostolica, De Cler. excomm. min.* quando tamen est requisitus, semper licite potest quæcunque Sacramenta conferre, prout diximus *nu. 159.* Et probabiliter addit *Pal. D. 2. p. 8. n. 3.* quod, si festus dies occurrat, nec alius Sacerdos sit, qui Missam populo dicat, bene potest toleratus celebrare, etsi non rogetur; quia iuste præsumitur populum petere Missam ad præceptum implendum; nisi alias hoc scandalum afferret.

170 Excommunicatus vero vitandus nequit etiam requisitus Sacramenta ministrare. Probabiliter tamen potest ministrare Viaticum, & etiam Extremam Unctionem, quando infirmus nequit aliud Sacram. suscipere. An autem Parochus excommunicatus possit assistere Matrimonio? vel alteri licentiam assistendi præbere? Vide dicta de *Matr. ex n. 1082. ad 1084.* Dicunt autem probabiliter *Ronc. pag. ... qu. 3. Pal. & Salm. c. 3. n. 36. cum Con. Dian. & Corn.* quod excommunicatus vitandus etiam licite Sacramenta ministrat, quando alias grave incommodum, puta iacturam famæ, vel bonorum timeret; quia Præcepta Ecclesiæ non obligant cum incommodo gravi.

171 Quær. denique III. Quam penam incurrat excommunicatus illicite Sacramenta ministrans? Resp. Incurrit irregularitatem, siue sit vitandus, siue toleratus, ex *c. ult., de Cler. excomm. min.* Sic patet, si solemniter baptizet, aut nuptias solemniter benedicat: secus si privatim, ut *Salm. c. 3. n. 40.* Sed dubium est, an excommunicatus vitandus invalide Sacramentum Pœnitentiæ ministrans, incurrat adhuc irregularitatem? Negat *Rob., &c.* probabile putat *Suar. apud Salm. c. 3. n. 41.* quia tunc deficit actus consummatus. Sed commissi-
me affirmat *Pal. D. 2. p. 8. n. 13. Suar. D. 11.*

secl. 3. n. 15. Bon. de Irreg. D. 7. q. 3. p. 5. n. 6. Tourn. t. 2. p. 108. Concl. 1. & pag. 190. n. 3. & Salm. c. 3. nu. 41. Quia hic panitur actus etiam attentatus, quia jam satis consummatus dicitur, cum Minister intentat contra jus absolvere. Sed hæc ratio non suadet; potius hæc sententia mihi probatur ex *c. Si quis. 7. Causa 11. qu. 3.* ubi Martinus V. declarat irregularem quemlibet constitutum in Sacris, qui post excommunicationem præsumpserit quasi in officio suo agere sicut prius. Nota illud quasi, quod importat similitudinem actionis; ergo etiamsi invalide absolvat, irregularitatem incurrit.

Qui recipit igitur Sacramentum a vitando sine necessitate, peccat graviter, & excommunicationem minorem incurrit. Qui autem recipit Ordinem ab Episcopo excommunicato vitando, incurrit etiam suspensionem ab exercitio Ordinis suscepti, ex *c. Cum illorum, §. fin. de Sent. Excomm.* Vide *Salm. n. 42.*

IV. Privat usu divinarum officiorum, ita ut excommunicatus non tantum careat eorum fructu, sed etiam sub mortali iis nequeat interesse, parte notabili, ita ut moraliter censeatur cum aliis communicare, nisi excuset ignorantia, vel necessitas vitandi scandali. * (*Secl. so tamen scandalo, excommunicatus, etiam Miss. inchoata, tenetur eam relinquere, si nondum consecraverit. S. Tb. 3. p. q. 83. art. 6. ad 2.)* *, aliave justa causa: *Bon. l. c. p. 5. §. 5. ex Suarez, Fill. &c.* Similiter peccant etiam alii, qui cum excommunicato vitando eidem Missæ intersunt, ut ex commune docet *Bon. l. c. n. 9.* contra *Durand.* quia participant cum illo in divinis. Aliud tamen esset, si transiens per Ecclesiam aliud tractaret, vel breviter privatim, aut omnino separatim oraret, aut si aliis unum sacrum audientibus, ipse aliud audiret, quia sic moraliter non censeretur communicare cum aliis, nec conjungi ad unam orationem fundendam *Bon. l. c. n. 6. ex Suar. Henr. Fill. Coninc. &c.* Ac, licet peccatum hoc ex genere suo sit mortale, ex parvitate tamen materiæ subinde tantum est veniale, ut si exigua pars Missæ, v. g. usque ad Evangelium tantum cum illo audiat. *Avila, Dian. p. 5. t. 5. Res. 21.* vel si Horæ privatim cum eo recitentur, *Dian. p. 5. t. 8. R. 89. ex Suar., & aliis novem. * (Ut tenent etiam Salm. c. 3. n. 63. cum Con. Bon. & pluribus. Graviter tamen peccaret, qui cum vitando in Choro, vel publice, & solemniter recitaret, ut Salm. n. 62. in fine cum S. Tb. Famulus autem, qui jussu Domini excommunicati Officium cum illo recitat, ne leviter quidem peccat, quia tunc non communicat, sed tantum obsequium famularatus sui præstat. Ita probabiliter Croix l. 7. n. 211. cum Suar. & Dic. ex c. Quoniam 11. q. 3.)* *

Ad majorem intelligentiam advertendum, quod non prohibetur excommunicato usui Sacrarum imaginum, & Reliquiarum, eas venerando; imo nec usus Aquæ benedictæ; & aliorum Sacramentalium, non quidem ut participet fructum, quem illa producant ex Benedictione Ecclesiæ, sed tantum ut ea veneretur. *Suar. D. 12. secl. 3. n. 3. Pal.*

Pal. D. 2. p. 9. n. 14. & Salm. c. 5. n. 67. cum Henr. & Sayr. Potest etiam tempore, quo non celebrantur Divina, Ecclesiam ingredi ad orandum privatim, & seorsum ab aliis in distincto Sacello, ut communiter *Suar. n. 1. Pal. l. c. Bon. q. 2. p. 3. §. 2. n. 8. & Salm. c. 5. n. 68. cum Cona. & Cager.* Qui addit posse etiam in eodem Sacello, ubi alii orant, privatim & ipsum orare, quia, private orando, minime cum aliis communicat. Imo dicunt *Salm. ib. cum Con. Bon. Dian. Turr. Palud. &c.* quod etiam dum Divina celebrantur, non prohibetur excommunicatus ab ingressu Ecclesiae, ut se liberet a satellitibus; vel ex alia causa, etsi ibi privatim oret; quia tunc nullam habet cum aliis communicationem. Et ideo tunc non tenentur Sacerdotes cessare, nec eum repellere, nec alii a templo discedere.

175 Graviter autem peccat excommunicatus, qui vellet audire Missam, vel interesse Officiis, & similibus publicis functionibus, ex *c. Illud, de Cler. exc. min. & ex c. fin. de Sent. exc.* Et, si monitus a Sacerdote nolit exire, incurrit excommunicationem Papae reservatam, ex *c. Eos; de Sent. exc.* Sicut illam etiam incurrit interdictus denunciatus, pertinaciter assistens Missae, & omnes qui impediunt, ne excommunicatus, aut interdictus recedat, ut *Pal. D. 2. p. 9. n. 4. Bon. q. 2. p. 3. §. 1. n. 7. & Salm. c. 5. n. 70. ex c. Gravis de Sent. exc.* Item notandum, quod Sacerdos excommunicatus faciens coram se Missam celebrari, incurrit irregularitatem, ex *c. Tanta, de Excess. Prælat. Vide Salm. ib.*

176 Item si excommunicatus sit vitandus, & monitus non velit ab Ecclesia exire, tenentur Clerici enim (etiamsi esset Sacerdos) expellere, si possunt; aut si non possunt ab Officiis cessare & alia agere, quæ leguntur ap. *Bus.* alias graviter peccant, & excommunicationem minorem incurrunt, ex *c. Is qui de Sent. exc. & Clem. 2. eod. tit.* Sicque pariter dicunt *Bon. q. 2. p. 3. §. 1. n. 9. & Salm. c. 5. n. 72.* graviter peccare assistentes eidem Missae, quam audit excommunicatus, nisi excuset aliqua necessitas, aut parvas materias. Et hoc videtur probabilius quia in Missa necessario omnes audientes conveniunt in una oblatione. Quamvis *Suar. ap. Salm.* non improbabilius dicat hanc communicationem adstantium culpam venialem non excedere; & hoc probabile putant *Pal. D. 2. p. 6. n. 5. & item Salm. c. 5. n. 82. & Sayr. Fill. Henr. Krim. ap. Croix l. 7. n. 207.* quia talis excommunicatio videtur nimis remota, & accidentalis, nisi illi sint etiam causa ut excommunicatus intersit. Hac tamen ratione non obstante, nullus Author huiusmodi assistenter excusat saltem a culpa veniali, & ab excommunicatione minori. Communiter autem docent *Bus. hic, & Pal. l. c. cum Suar. Sayr. Henr. Fill. Bon. & alii cum Salm. c. 5. n. 73. ac Ronc. Q. 5.* quod, si adstantes audiant aliam Missam ab illa, quam audit excommunicatus, tunc nec ipsi, nec celebrans tenentur recedere, quia tunc nulla adest communicatio in eodem divino, & illa assistentia in eodem loco materialiter se habet.

177 Porro per divina officia intelliguntur sacrificium Missae, publica oratio, processio, cantus, horarum, benedictio olei, aquae, candelarum, &

cetera annexa ordini clericali, quæ solemniter fiunt, excepta concione * (*Nam audire concionem, sive lectionem Theologiae, Canonum, &c. nec excommunicato, nec aliis cum ipso prohibetur, cum ibi nulla sit communicatio, argumento ex c. Responsio. De Sent. exc. Salm. c. 5. n. 73. Croix l. 7. n. 281. Ipse autem excommunicatus nequit concionari, aut legere, nisi sit toleratus, & ab aliis requiratur; aut nisi ad hoc teneatur ex officio, quia tunc praesumitur ab aliis requiri, ut Suar. D. 12. s. 2. n. 5. Pal. D. 2. p. 9. n. 5. cum Bon. & adherent Salm. l. c. in fin.) * , in quibus, licet alii fideles non teneantur vitare toleratum, tenentur tamen non toleratum sub mortali vitare * (*ex c. Is qui, de Sent. Exc.) * ; nisi vel levitas materiae; vel ignorantia, aut simile quid excuset. Unde si talis praesens sit, mone-ri debet, ut recedat: si nolit, debet extrudi, vel exportari, licet sit Sacerdos * (Ex c. Venient. de Sent. Exc.) * ; nisi tamen grave inde timeatur incommodum, ob quod si expelli non possit, omittendum est officium, etiam die festo; & celebrans nondum inchoato Canone, debet abrumpere Missam; si inchoavit, potest ceteris absentibus sacrum prosequi * (Ut tenet Suar. & Henr. contra Bon. & Corn. ap. Salm. n. 71. in fin. qui merito utrumque probabile putant) * , vel abrumpere, ob sententiae utriusque probabilitatem; si consecravit, debet, solo ministro manente, pergere usque ad communionem inclusive; & reliqua perficere in sacristia, vel alio decenti loco. * (*ut certum est cum Salm. d. n. 71.) * .* Quod si excommunicatus negligat procurare absolutionem, eo fine ut non audiat sacrum die festo, peccat mortaliter omissione sacri: secus si alia de causa negligat, * (*V. d. n. 161.) * .***

Quod si etiam obligatus est ad Horas, non excusatur ab illis; * (*Ita comm. Laym. c. 2. n. 7. Sayr. Cov. Avil. &c. cum Salm. c. 5. n. 66. Etiam si teneatur ab Officio ex solo titulo Beneficii. Et si fructus illius Beneficii non recipit, hoc provenit ex culpa sua; Croix l. 7. n. 324. cum Pal. Suar. Nav. Laym. & Salm. n. 66. qui notant cum Cov. & Avila, quod si omnino privetur Beneficio, tunc non tenetur amplius ratione Beneficii recitare) * .* Etsi non debet dicere: Dominus vobiscum, sed, Domine exaudi. &c. * (*Si tamen diceret, Dominus vobiscum, venialiter tantum peccaret, ut Salm. c. 5. n. 64. cum Bon. & Henr. Immo Avila, & Ilurr. ap. Pal. D. 2. p. 9. n. 8. & Nav. ap. Salm. l. c. dicunt nullo modo peccare, quando solus recitat, quia ly Dominus vobiscum erit tantum privata oratio pro aliis, sicut quando dicit in Invitatorio: Venite adoremus) * .* Si autem Horas cum alio privatim legat, venialiter tantum videtur peccare. * (*Quamvis enim in c. Excommunic. 11. q. 3. interdicitur excommunicato communicare cum aliis, etiam in oratione privata; at secluso scandalo & contemptu, non videtur materia gravis uti socio ad recitandum Officium privatim, sicut ad dicendum Rosarium. Ita probabiliter Tourn. t. 2. p. 482. Bon. q. 2. p. 3.) * .*

„ §. 2. n. 4. & *Con. Dian. Cov. Corn. Ugol. apud Salm. c. 5. n. 63. Si autem sit toleratus, nullo modo peccat, si recitet cum alio, ab eo requisitus, juxta dicta n. 138. v. Utrum* *.

179 „ V. Collatio Beneficii facta excommunicato nulla est, uti & presentatio, vel electio, institutio, & confirmatio. Ratio, quia excommunicatus, etiam toleratus, non potest communicare in officio, proindeque incapax est Beneficii, quod datur propter officium. Adque, licet ignoretur excommunicatio, quia ignorantia vincibilis, etsi excuset a culpa, non tamen supplet defectum conditionis requisitae ad valorem actus; *Vid. Less. l. 2. c. 14. d. 21.* Imo probabile est, excommunicatum, quamvis Beneficium ante obtento privetur, fructus tamen, & distributiones non facere suas; ideoque eas teneri restituere etiam ante sententiam judicis, quia est privatus officio; fructus autem datur propter officium, velut mescas propter opus. Ita *Suar.*, & alii contra *Santh. & Con.* qui probabiliter putant, ex consuetudine non teneri ante sententiam, modo per se vel alium inserviat Beneficio.

180 „ Plura hic notanda, & examinanda. Equidem nulla est omnis Beneficii collatio, electio, & facta in favorem excommunicati, ex *c. Postulastis, De Cler. exc. min.* Hinc notandum I. quod tunc non solum recipientes, sed etiam conferentes, &c. peccant graviter, & incurrunt, ultra excommunicationem minorem, etiam suspensionem a collatione, ex *cit. c. Vide Salm. cap. 3. num. 96. & 97.* Valida tamen est collatio, si Papa scienter conferat Beneficium excommunicato: vel si inconcessione Pontificis adsit clausula absolutionis a censura ad effectum valide consequendum, nisi quis excommunicatus sit ob haeresim, quae non comprehenditur sub generali absolutione; *Salmantic. n. 98.*

Notand. II. Quod idem quod dictum est de Beneficiis, dicitur de collatione, & receptione Dignitatum Ecclesiasticarum habentium jurisdictionem, prout Episcopatus, Prioratus, & similis; ita communiter *Suar. D. 13. sect. 1. n. 6. Bon. q. 2. p. 4. §. 1. n. 3. Pal. p. 10. n. 9. & Salm. c. 5. n. 102.* An autem idem procedat quoad Dignitates seculares? Affirmant *Salm. n. 105. cum Bon. Cornejo, Henr. Garcia, Ugol. &c.* quia excommunicati invalide exercent actus jurisdictionis. Negant vero *Pal. D. 2. p. 10. n. 11. ac Con. Fill. Giball. & Hurt. ap. Salm. ib.* (qui recte probabile vocant). Ratio, quia nullum habetur expressum jus de facto irritans collationem hujusmodi Dignitatum. Nec obstat, quod acta Judicis excommunicati sint nulla, prout probabilis docent *Suar. D. 16. s. 1. n. 2. Dian. p. 5. tr. 9. R. 108. Salm. c. 3. n. 121. cum Con. & Hurt.* ac ipse *Pal. D. 2. p. 14. §. 2. n. 2. cum Innoc. Panorm. Vasq. Laym. Bon. &c.* eo quod consuetudine jam receptum est, annulationem actorum pro Judice Ecclesiastico praescriptam in *c. cum audimus 24. q. 1. & in c. Tanta. De Excess. Prælat.* extendi etiam ad Judicem secularem. Nam respondetur quod licet excommunicatus impediatur a suo Officio externo, hoc tamen non efficit ut officii collatio sit nulla, post enim absolutionem valide & licite poterit talis Judex suo munere fungi.

Notand. III. Idem quod de Beneficio, dicendum esse de pensione Clerici, quae datur in titulum Beneficii ob ministerium Ecclesiasticum; & de pensione Ecclesiastica, licet temporali, quae datur ob Officium Ecclesiasticum prout Vicario, aut Coadjutori Episcopi; ita *Salm. c. 5. n. 107. cum Pal. Suar. & comm.* Secus autem, si pensio sit mere laicalis, vel etiam si mixta (juxta dicta apud *Bus. l. 4. n. 157.*), ut probabiliter *Pal. Avil. Laym. Sa, &c. cum Salm. c. 5. n. 108.* Notand. IV. quod, si quis ante excommunicationem fuisset presentatus, vel electus ad Beneficium, valide acceptat, & possessionem obtinet, etiam si tempore acceptationis sit excommunicatus, quia acceptatio, seu possessio non sunt actus jurisdictionis, sed privati; ita *Pal. p. 10. n. 13. Bon. §. 1. n. 6. Cov. Avil. &c. cum Salm. c. 5. n. 110.* (contra *Suar. ap. Tourn. p. 485. q. 2.* qui sententiam *Suarii* vocat aequè probabilem). Secus dicendum, si is erat excommunicatus tempore collationis, licet postea tempore acceptationis absolutus sit: est commune, vide *Salm. ib. n. 111.* Quare requiritur tunc nova collatio, quamvis probabile putent *Salm. ib. cum Less. Bon. Nav. Henr.* sufficere, quod collator sciens in prima voluntate perseveret. Notandum V. Quod excommunicatus Beneficium recipiens non potest facere suos fructus perceptos tempore excommunicationis; etiam si postea absolvatur, & rite Beneficium reobteneat. Attamen eo casu, si pro illo tempore per se, vel alio satisfecerit officio annexo, potest fructus retinere; quia fructus Beneficii vacantis, ubi non est usus *Spolii*, spectant ad successorem, ut dicunt *Bon. D. 2. q. 2. p. 4. §. 1. n. 5. & Salm. c. 5. n. 101. cum Con. Alter. Henr. Diana, & Leand.* Ubi autem est lex *Spolii*, recte ait *Pal. D. 2. p. 11. n. 1. cum Nav. Henr. Con. & Avila*, posse tantum retinere fructus correspondentes servitio praestito. Imo probabiliter dicunt *Suar. D. 13. sect. 1. n. 3. Tourn. p. 486. v. Hic, Dian. p. 3. tr. 9. R. 89. & Salm. c. 5. n. 100. cum Con. & Cornejo*, quod si ille bona fide Beneficium recepit, & servitium praestitit, tunc licet teneatur Beneficium dimittere, potest tamen retinere, aut exigere fructus suae congruae sustentationi correspondentes pro tempore servitii praestiti; quia reipsa Ecclesiae inservivit, & ratione illius operis dignus est congrua sustentatione.

Sed quær. I. An excommunicatus etiam toleratus sit inhabilis ad Beneficia, Officia, &c.? Negant *Giball. Navarr. Dian. Hurt. & probabile* vocat *Less. ap. Salm. c. 5. n. 104.* quia Concilium Constantiense, concedens fidelibus cum excommunicato tolerato communicare, consequenter concedit excommunicato Beneficium recipere. Verius tamen affirmant *Pal. q. 10. n. 3. Suar. d. 13. s. 1. n. 29. Tourn. t. 2. p. 484. Qu. 5. item Avil. Con. &c. cum Salm. n. 105.* Ratio, quia, etsi concessum sit aliis cum tolerato communicare, excommunicatus tamen non potest officia praestare; quare collatio semper fit indigno. Exciperem, si in aliquo casu officia praestanda essent in commodum conferentium Beneficium, & petentium illius communicationem in praedictis officiis. Hinc licet in *c. Postulastis. De Cler. exc.* lata sit suspensio contra conferentes Beneficium excommunicato, tamen re-

- de dicunt *Salm. n. 106.* hanc suspensionem sublatam fuisse ex Concilio Constantensi.
- 182 Quæ. II. An valida sit collatio Beneficii facta alicui inculpabiliter ignorant, se esse excommunicatum vel non esse ab excommunicatione abolutum? Negant communis *Pal. n. 4. Less. l. 2. c. 54. n. 117. & Sanchez. Cons. l. 2. c. 2. d. 10. n. 6. Suar. D. 15. & alii cum Salm. c. 3. n. 99.* Ratio, quia ignorantia excusat quidem a culpa, sed non tollit inhabilitatem. Dicunt tamen *Less. & Salm. l. 2. c. c.* probabilem esse sententiam *Diane, & Baoni cum Fabro*, quod collatio tunc satis sit valida, quia Collator ad cautelam solet absolvere a censuris, dum alicui de beneficio providet, ad effectum scilicet tantum presentis collationis consequendum. Idque revera est satis probabile cum *Cubassi. T. J. l. 5. c. 11. n. 11.*
- 185 Quæ. III. An qui est excommunicatus post Beneficium obtentum, privetur fructibus ante sententiam Judicis, etiamsi per se aut per alium officium præster? Affirmant *Conc. p. 462. n. 29. cum Suar. Fill. &c.* Sed probabilius negant *Pal., Sanchez, Laym. Tourn., Salm. & alii quos retulimus l. 5. n. 676.* Post sententiam vero excommunicatus restituere quidem tenetur omnes fructus, donec absolvatur, etiamsi per se non stet, quoniam absolvatur. Nisi esset pauper, quo casu sibi fructus tamquam pauperi applicare posset; ita *Laym. lib. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 10. Pal. Dqb. 2. p. 11. n. 6. & Salm. c. 3. n. 117. cum Avila, Sylv. Corn. &c.*
- 184 Quæ. VI. Privat communicatione forensi. Unde excommunicatus nequit esse Jux, Advocatus, procurator; licet pro semetipso respondere possit ipse. *Coninck. Præpor. Dian. p. 5. t. 9. Res. 111. ** (*Et etiam Actorem reconvenire; & hoc, etiamsi per alium commodè possit se tueri, ut Coninck. Pal. Suar. &c. contra alios apud Salm. c. 3. n. 125.*) * Item Actor, Tabellio, Testis, &c. ita ut contra excommunicatum, etiam toleratum, semper possit reus excipere. * (*Ita ex c. Veniens, de Testib. c. Pia, de Except. in 6. & c. Nullus 3. q. 4. Quamvis is Actor excommunicatus valide agat, donec repellatur, ut ex d. c. Pia. Dicunt tamen Dian. & Less. ap. Salm. c. 3. n. 118. non peccare graviter Actorem, qui juste petit suum, si non repellitur. Toleratus vero licite tuetur se, & alios in judicio, ut Pal. punct. 14. n. 14. Salm. ib. cum Avil. Vitandus tamen non potest alios in judicio defendere; quamvis, si faciat, & stipendium recipiat, non teneatur illud restituere: Nav. Av. Less. Salm. ib. Exceptio autem opponi potest etiam post sententiam ante ejus executionem: Salm. n. 119. ex d. c. Pia.) * Quod si non faciat, nec Index eum repellat, valida ejus acta erunt, si sit toleratus. Secus est de Juxte non tolerato, cum sit privatus jurisdictione. * (*Hoc recte putant esse probabilius Salm. c. 3. n. 121. juxta dicta supra n. 180. ad Not. II. Testis pariter vitandus valide testatur, si non repellitur; toleratus autem valide. & licet, si ab una partium requiritur; Salm. n. 125. cum Avil. & Pal.*) * Vid. Lay. c. 2. Dian. p. 5. t. 9. Resp. 112. & 113. Non potest etiam esse Tutor, aut Curator, *Dian. p. 5. t. 9. Resp. 115. ex Syl.* Neque testamen-*
- ti executor. *Dian. p. 8. t. 9. Resp. 2. ex Carp. &c. contra Sanchez. Lugo, &c.* si tamen non fiat oppositio, valide exequitur, *ib.* Nec potest ipse testari licite, etsi faciat valide, etiam cum excommunicatum instituit heredem. *Suar. Vill. Merc. &c. cum Dian. l. c. Res. 129.* Denique contractus omnes ab eo facti (etsi sint illiciti, & ratione eorum non detur actio in foro exteriori) durante executione, valent, nisi fiant ab eo, ut persona publica, vel ministro ratione muneris, & Beneficii; quia tunc spectant ad jurisdictionem, quæ dispensa est. *Dian. p. 5. t. 9. R. 128. ex Con. Fill. Merc. &c.*
- 185 VII. Excommunicatus non toleratus privatur usu jurisdictionis. Unde non potest valide eligere, conferre, presentare, ferre leges, vel sententiam; & qui sic Beneficium a non tolerato accepit, dicendus est intrusus, ac proindeque tenetur, sine alia juris declaratione, Beneficium una cum fructibus relinquere, * (*Ita commun. Salm. c. 3. n. 121.*) *
- Dixi, non toleratus, quia acta tolerati probabile est esse valida ob bonum commune; graviter tamen peccat, si absque necessitate talia exerceat, * (*Et hoc certum est cum Salm. d. n. 121. quod Judicem Ecclesiasticum in c. Tanta de Exc. Prælat.*) *
- 186 VIII. Non toleratus privatur Ecclesiastica sepultura, ita ut non possit in loco sacro, seu benedicto sepeliri; & si contrarium fiat, ac coram pota discerni possint, debet exhumari, nec in eo loco divina peragi ante reconciliationem.
- Ita ex *cap. Sacris. De Sepult.* Polluta autem Ecclesia, manet pollutum & cœmeterium, sed non contra, ex *c. Consulasti de Cons. Eccl. in 6.* Si vero excommunicatus decessit cum signis penitentiae, non est exhumandus, sed absolvendus, petita absolute ab hærede; *Salm. c. 3. n. 70. cum Pal. & Corn.* Peccant graviter comitantes virandum ad sepulcrum, Clerici canentes &c. Vide *Salm. ibid.* Sepelientes autem illum incurrunt excommunicationem majorem, ex *Clement. 1. De Sepult.* Per sepelientes autem non intelliguntur comitantes, canentes, &c. An autem intelligantur procurantes sepeliri? Affirmant *Salm. c. 3. n. 82. Pal. Con. Suar.* Sed negant *Caj. Con. Avil. Henr. &c. ib. n. 81.* Recte dicunt *Salm. n. 80. in fin.* utrumque esse probabilem.
- Dixi non toleratus: quia Ecclesia non polluitur, etsi hæreticus non speciatim denunciatus in ea sepeliatur, ut docent *Suar. Laym. & alii.* * (*Hinc tolerati licite sepeliuntur in loco sacro, si cum signis penitentiae a vita migraverint; Palau. q. 6. n. 12. Salm. c. 3. n. 75. Nav. Con. Sayr.*) * Jure nihilominus id prohibent Episcopi in Germania, eo quod inter ceteras pœnas non communicantium in Pasch., etiam statuatur privatio sepultura Ecclesiastica.
- 188 Excommunicatus privatur omni alia civili communicatione fidelium, ita ut ipse non possit cum aliis, & si non sit toleratus, etiam alii cum ipso non possint communicare; idque in casibus hoc verum comprehensis:
- I. Or, II. Orare, III. Vale, IV. Communionis, V. Mensa negatur.
- Ista eruntur ex iis quæ declaravit Calistus Papa

pa in c. *Excommunicatus*, 11. Qu. 3. ubi dixit: *Nec cum eis in oratione, aut cibo; aut potu, aut osculo communicet; nec ave eis dicat; quia quicumque in his vel aliis prohibitis scienter excommunicatis communicaverit, juxta Apostolorum institutionem, & ipse simili excommunicationi subiacet*. Non autem hic illud *simile* importat æqualitatem (scil. excommunicationem majorem), sed tantum similitudinem, prout excommunicatio minor similis est majori.

189 „ Dicitur I. *Os*, per quod intelligitur osculum, & omne colloquium, etiam privatum; item per nutus, literas, internuncium, & quodvis signum benevolentie. * (*Ut missio vel acceptatio munerum*; *Salm. c. 3. n. 135. cum Bon. Avila, Reg. &c.*) *

190 „ Dicitur II. *Grave*, id est omnis communicatio in divinis, de qua supra. * (*Vide dicta n. 173.*) *

191 „ Dicitur III. *Valde*, quod comprehendit omnem salutationem (saltem honorificam) verbo, vel signo, vel amplexu, secundum quosdam, etiam resalutationem, eo quod sit actus observantiæ; sed contrarium videtur verius, quia est solutio debiti. Imo *Sayr. &c.* cum *Dian. t. 5. p. 9. Res. 16.* putant probabile, quod sola verbalis salutatio sit prohibita, non autem alia signa, v. g. aperiendo caput, &c. quæ urbanitatis causa fieri solent.

192 „ Dubit. igitur 1. an liceat exhibere excommunicato signa urbanitatis, v. gr. adsurgendo, aperiendo caput, dando locum, sine tamen ulla expressione verborum? *Prima* sententia valde probabilis negat; & hanc tenent *Suar. D. 15. s. 1. n. 3. Pal. D. 2. p. 17. n. 4. cum Laym. Salm. c. 3. n. 156. cum Henr. Escob. l. 50. num. 254. cum Vasq. & Sylvest. ac Bon. D. 2. q. 2. p. 6. §. 2. n. 4. cum Henr. Ugel. & Reg.* Ratio quia hujusmodi actus reverentiæ, esto solis nutibus fiant, & sine animo honorandi, sunt tamen quædam communicatio, & vera signa amicitie ac salutationis. *Secunda* vero sententia affirmat, modo absit animus salutandi; hanc tenent *S. Anton. 5. p. tit. 25. c. 2. in princ. cum Guil. Nav. c. 27. n. 20. cum Major. & Ang. Fill. iv. 13. n. 85. Spor. Suppl. p. 134. n. 97.* item *Sotus, Azila, Graff. & Sayr. ap. Pal.* Ratio, tum quia tales actus non exhibentur ut signa amicitie, aut communicationis, sed ut viteretur nota inurbanitatis; tum quia, esto hujusmodi actus involvant quandam salutationem, talis tamen salutatio videtur consuetudine introducta ut necessaria, non quidem ad honorandum excommunicatum, sed ne ille contemnatur. Hanc autem secundam sententiam merito vocant probabilem ipsi fautores primæ sententiæ, nempe *Bon. Pal. Salm. & Escob.* Maxime (ut ajunt *Croix l. 7. n. 277. Mazz. t. 4. p. 516. Bon. cum Suar. loc. cit. & Renzi t. 1. p. 542. qu. 4. cum Laym. & Pelliz.*) si excommunicatus sit Superior, vel persona publica, uti Episcopus, Prætor, &c. quia tunc prædicta signa potius exhibentur ad vitandum damnum, vel indignationem illius.

193 „ Dubit. 2. an liceat excommunicatum resalutare? Affirmant *Bur.* ut supra, ac *Fill. tract. 13. c. 5. q. 3. n. 84. Henr. & Krimer ap. Croix l. 7. n. 277.* & probabile putat *Pal. D. 2. p. 17. n. 4.* quia, ut *Lig. Theol. Tom. III.*

ajunt, resolutio illa non est exhibitio honoris, sed debiti solutio, quæ non videtur ab Ecclesia vetari. Sed probabilius negant *Bon. D. 2. q. 2. p. 6. §. 2. n. 4. Holzm. p. 582. n. 197. & Salm. c. 3. n. 156. cum Avila.* Ratio, quia, cum veritum sit salutare excommunicatum, ille non habet jus, ut resalutetur, eo quod in pœnam sui criminis est illo privatus. Et sic pariter probabilius dicunt *Bon. l. c. Croix d. n. 277. Viva de cens. q. 5. ar. 2. n. 9. Salm. c. 3. n. 156. cum Avila, & Renzi p. 541. q. 2. cum Pelliz.* (contra *Sa, & Henr. ap. Vivam l. c.* quorum opinionem probabilem putat *Mazz. t. 4. p. 516.*) neque esse licitum excommunicato rescribere. Ratio est eadem, ut supra, quia, cum prohibitum sit communicare cum excommunicato, ille non habet jus, ut ei rescribatur. Ceterum quoad resalutationem non audeo primam sententiam dicere improbabilem, quia licet excommunicatus non habeat jus, ut resalutetur, tamen resolutio illa non videtur propriæ actus honoris, & contra negatio illius videtur quidam actus contemptus, vel saltem inurbanitatis. Quoad rescriptionem vero non valeo acquiescere sententiæ oppositæ, quia rescriptio videtur vera communicatio.

Qui autem excommunicatum injuriis afficeret, vel ei diceret, *Deus te illuminet, convertat, &c.* nullam quidem censuram incurrit; ita communiter *S. Anton. p. 3. tit. 25. c. 2. in princ. Salm. c. 3. n. 156. & Croix l. 7. n. 276. & 277.*

194 „ Dicitur IV. *Communiõ*, quæ comprehendit omnem contractum: qui tamen validus est, si fiat (ita *Salm. c. 3. n. 158. cum Pal. Cor. Av. (contra aliquos), ex c. 52. de Sen. Exc. &c.* illicitum autem est excommunicato testari, licet testamentum sit validum, nisi ille sit usurarius. *V. Salm. c. 3. n. 159.*) *, item cohabitationem, cooperationem, societatem, v. g. in contractibus, ita ut moraliter censeatur communicare; quod prudens astinabit: unde nec iter cum eo, tanquam cum socio, facere licet. * (*Nec licet cum eo collaborare, sedere, sub eodem tecto vivere, dormire: intellige per modum societatis; nam alias cubare tantum ad quiescendum, citam in eodem lecto, non vetatur, ita probabiliter Suar. D. 15. sect. 2. n. 8. Bonac. part. 6. §. 2. n. 8. Pal. D. 2. p. 17. n. 5. & Salm. c. 3. n. 157.*)

195 „ Dicitur V. *Mensa*, per quam intelligitur omnis convictus, & convivia, per modum societatis, & commercii; qualis non est, si casu incidat in idem hospitium, iter, mensam, imo lectum. *V. Bonac. dist. 2. q. 2. p. 6. §. 1. & 2.* Non licet igitur communicare cum excommunicato in eadem mensa formaliter; idque accidit quando excommunicatus invitat alterum ad cœnam; aut quando aliquis vitam communem agit cum excommunicato, esto non vescatur eisdem cibis, ut evenire solet in Monasteriis, & Seminariis, in quibus tametsi diversæ sint mensæ in eodem Refectorio, nihilominus omnes censentur communicare in eadem mensa & refectio. Idem est quando multi invitantur ab excommunicato, & in eodem cubiculo accumbunt, licet in diversis mensis; secus si accumbant in mensis valde disjunctis, seu dispositis in diversis cubiculis; ita *Suar. D.*

15. *sect. 2. n. 6. Salm. c. 5. n. 140. & Bon. D. 2. q. 2. p. 6. §. 2. n. 6. cum Henr. Avil. Sayr. Vill. Reg. & Ugol.* Secus etiam, si quis ederet cum excommunicato in diversorio, adhuc in eadem mensa, ubi, tamen unusquisque sibi intendit, ut *Suar. Salm. & Bon. II. cc. cum Sayr. & alii.* Item secus, si quis casu conveniat cum excommunicato in eadem domo, itinere, vel mensa; *Holz. p. 382. n. 197. Spor. Suppl. c. 3. n. 97. & Pal. D. 2. p. 17. n. 5. cum Suar. Laym. Sayr. & Hart.*
- 196 „ Quæres 1. Quale peccatum sit communicare „ cum excommunicato non tolerato? Resp. Com- „ municatio in divinis censetur mortale propter „ gravitatem materiæ; in civilibus autem (etsi „ inducat minorem excommunicationem), secluso „ tamen contemptu, tantum est veniale regulari- „ ter. *Suar. Bon. &c. Dian. p. 7. t. 11. R. 47. ** „ (Ita etiam *S. Th. 3. p. q. 23. n. 5. Salm. c. 3. n. 7. & n. 127. cum Lez. Suar. & comm.)* quod „ addo, quia aliquando est mortale, ut si quis cum „ excommunicato communicet in eodem crimine, „ v. g. si quis concubinam excommunicatam co- „ gnoscatur.
- 197 Distinguendum inter peccatum, & pœnam com- „ municationis cum vitando. Quoad peccatum in „ duobus casibus communicans certe peccat graviter. „ I. Si communicat cum eo in divinis nisi excuset „ parvitas materiæ, juxta dicta *n. 175. & 176. II.* „ Si communicat in crimine criminoso, idest in eo- „ dem crimine, sive contumacia, ob quam lata est „ excommunicatio, v. g. si quis suam concubinam „ excommunicatam post excommunicationem iterum „ cognoscatur, ut habetur ex *c. Concubine; De Sen- „ tent. excomm.* Vel si quis post excommunicationem „ latam in aliquem ob furtum, concubinatum, „ &c. impendit ei auxilium, aut consilium, ne res- „ tituat, ne concubinam dimittat, vel ne exeat ab „ excommunicatione; ita *Bon. q. 2. p. 6. §. 1. n. 8. Suar. D. 15. t. 7. n. 4. & Salm. t. 3. n. 135. ex c. Nuper.*
- 198 Dubit. autem, an sit mortale frequenter com- „ municare in civilibus cum vitando? Adest duplex „ probabilis sententia. Negant *Nuv. c. 27. n. 50. Pal. q. 18. n. 5. ac Sayr. Avila, Henr. Reg. Dian. Leand. &c.* apud *Salm. c. 3. n. 128.* Quia com- „ municatio in civilibus de se est tantum veniale: „ veniale autem per quamcunque multiplicationem „ non fit mortale. Tunc autem dicunt *Nuv. & Pal. cum Sayr. & Avila II. cc.* frequentem commu- „ nicationem esse mortale, quando ex ipsa communica- „ tione crederet communicans excommunicatum sum- „ mere occasionem in sua contumacia perseverandi. „ Affirmant vero probabilius *Suar. D. 15. t. 2. n. 11. Bon. q. 2. p. 6. §. 1. n. 6. Holz. p. 382. Spor. Suppl. p. 154. n. 99. & Salm. c. 3. n. 129. cum Vill. Con. & Vill.* Ratio quia communicatio etiam „ civilis cum excommunicato vitando de se vi- „ detur materia gravis, quod maxime probatur ex „ *c. Excommunic. 11. q. 5.* ubi (ut diximus *n. 183.*) „ Calixtus Papa æque prohibet communicationem in „ Divinis, quam in humanis. Item probatur ex *cap. „ Exceptionem. 7. de Except.* ubi communicans ci- „ viliter cum excommunicato dicitur, *in periculum „ anime sue communicare;* periculum autem anime „ utique importat periculum damnationis, quod non „ nisi per culpam mortalem incurritur. Communi-

catio igitur etiam civilis tantum ex parvitate ma- „ teriæ potest esse venialis; ergo si ædus multipli- „ cantur, & conjunguntur, erit mortalis. Advertunt „ vero *Tour. t. 2. p. 489. v. Dico 1. ac Suar. Holz. Spor. & Salm. cum Con. II. cc.* ad peccandum „ graviter non sufficere, si quis frequenter etiam per „ longum tempus sejunctim communicet cum ex- „ communicato, sed requiri quod tales communica- „ tiones sint connexæ saltem per modum unius ob- „ jecti voliti, nempe cum quis habet propositum for- „ male, aut virtuale seu quasi ex habitu, sæpius com- „ municandi longo tempore cum excommunicato, vel „ addeiscat eum sibi in socium, aut famulum.

Quoad pœnam vero, communicans cum vitando „ sive in humanis, sive in Divinis, incurrit tantum „ excommunicationem minorem. In tribus autem „ casibus incurrit etiam majorem. I. Quando „ Clericus scienter communicat in Divinis cum ex- „ communicato a Papa nominatim, & denunciato, „ ex *c. Significavit de Sent. exc.* Vide *Salm. c. 3. n. 131. cum comm.* II. Quando excommunicatio „ est lata contra aliquem, & simul contra partici- „ pantes; tunc enim qui communicat cum illo (post „ monitionem tamen), incurrit excommunicationem „ majorem, & non potest absolvi, nisi ab eo qui „ absolvere potest principalem ita *S. Th. Suppl. q. 25. ar. 5. Pal. p. 18. n. 6. & Salm. n. 131. cum Avila, Hurt., &c.* III. Quando quis scienter com- „ municat cum excommunicato vitando in crimine „ criminoso, juxta mox dicta *n. 197;* & hic absol- „ vendus tantum a quo principalis absolvi potest, ex „ *c. Nuper, de Sent. exc.* Ita *Salm. ex n. 135. cum alius.* Addunt autem *ibidem* etiam Episcopum „ excommunicantem, excommunicationem majorem „ incurtere, si communicet in crimine criminoso.

Quæres 2. an aliquando liceat cum non tolerato „ communicare?

„ Resp. quod sic, extra Divina, in his quin- „ que casibus: * (*Qui habentur c. Quoniam mul- „ tos, Can. 11. q. 3. & in sequenti versiculo con- „ tinentur.*)

„ I. Utile. II. Lex, III. Humile, IV. Resi- „ gnata, V. Necesse.) *

„ I. Utile intelligitur in casu utilitatis ipsius „ excommunicati, v. g. ut convertatur; sive al- „ terius, ut ab excommunicato consilium petat, „ quod ab alio habere non potest; sive etiam uti- „ litatis temporalis, v. g. ut ab eo restitutio vel „ debitum ex contractu exigatur. Contractus ta- „ men novos cum ipso inire non licet, etsi, si i- „ neantur, sint validi, cum nulla sit lex irritans.

Licet igitur ob bonum spirituale excommunica- „ tum monere verbis, vel literis, & ideo ante, vel „ postea, alia verba inserere, ex *c. Cum volunta- „ te, de Sent. excom.* ac signa benevolentiae osten- „ dere. *Sor. Bon. Av. Salm. c. 3. n. 142.* Licet etiam „ concionem coram eo facere. An autem liceat „ in Theologia eum instruere? Negant *Con. Avil. &c.* Sed affirmant *Salm. c. 3. n. 145. cum Soto & Sayr.* quia in hoc jam est utilitas spiritualis „ excommunicati. Ob bonum autem sive spirituale, „ sive temporale aliorum, licet ab excommunicato „ concionem audire, consilium petere, si desit alius „ æque idoneus; *Salm. d. n. 154. cum Con. & Bon.* „ Licet etiam societatem prius initam cum eo con- „ tinuare; item ab eo medicinas, vel elemosynas

petere; ita *Pal. p. 19. n. 2. Suar. D. 15. s. 4. n. 8. p. 6. §. 2. n. 10. & Salm. c. 5. n. 194. cum Con. & Avila.*

202

„II. *Lex*, idest in casu legis matrimonialis: quomodo uxori licet communicare cum marito, & contra, nisi factum sit divortium. *Dian. p. 5. r. 8. R. 122. non tamen sponso de futuro cum sponsa, l. c. R. 126. ex Sayr. Sanch. & Fill.*

Tam igitur excommunicato, quam ejus Conjugi, licet petere, & reddere debitum, ut periculum incontinentiæ vitetur, & in aliis omnibus mutuo conversari: ita *D. Th. in 4. D. 18. q. 2. ar. 4. Bon. q. 2. p. 6. §. 2. n. 18. & Salm. c. 5. n. 147. cum Suar. Sanch. & Pal. ex c. Inter alia. 51. de Sent. exc. ubi permittitur tam Conjugibus quam filiis, famulis, &c. communicare cum excommunicato, ut debitum ei obsequium præstent. In tribus autem casibus nequeunt tales Conjuges inter se communicare. 1. Quando ipsi sunt jam per divortium separati, ut cum *Busemb. ut supra, dicunt Bon. n. 21. Salm. n. 148. & alii communiter. 2. Quando excommunicatio lata est propter dubium valoris Matrimonii, ut Tourn. t. 2. p. 512. Holzm. t. 1. p. 385. n. 202. & Bonac. ac Salm. II. cc. 3. quando alter Conjugum est ob hæresim excommunicatus, ex c. Decrevit de Hæres. in 6. vide Salm. l. c.**

Dubit. autem I. An quis possit communicare etiam in Divinis cum Conjuge excommunicato? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Salm. c. 5. n. 145. & 154. ac Sanch. de Matr. l. 9. D. 14. n. 5. cum Nav. & Henr.* Et probant ex c. *Quoniam*, ut supra, II. q. 3. ubi generaliter Gregor. VII. videtur eximere Conjuges (sicut etiam filios, famulos, &c.) ab anathemate, si communicent cum excommunicato in iis, in quibus sunt soliti communicare. *Secunda* tamen verior sententia negat, & hanc tenent *Bon. q. 2. p. 6. §. 2. n. 22. Conc. p. 464. n. 36. & Cajet. ac Armill. ap. Sanch. l. c. Ratio*, quia in c. *Inter alia* 51. de Sent. exc. Innoc. III. declarans præfatum textum Gregorii dicit uxores, & alios ut supra tunc tantum posse, imo & teneri cum excommunicato communicare, quando id est necessarium ad præstandum obsequium ei debitum; uxori autem, ut præstet debitum obsequium viro, minime est necessarium, quod cum eo communicet in Divinis.

Dubit. 2. An Conjug qui scienter nupsit cum excommunicato, possit deinde cum ipso communicare? *Prima* sententia valde probabilis, & communior negat, eamque tenent *D. Th. Suppl. q. 23. ar. 1. Suar. D. 15. s. 4. n. 56. Pal. D. 2. p. 19. n. 15. & Salm. c. 5. n. 152. cum Con. Ang. & Sayr. Tourn. t. 2. p. 512. Conc. p. 464. n. 36. item Fill. Cornejo, Gordon. &c. apud Boss. de Usu Matr. c. 1. n. 286. Probatur ex dicto c. *Inter alia*, 51. de Sent. exc. ubi dicitur concedi facultas uxoribus, & aliis personis subjectis communicandi cum excommunicatis, eodem modo quo possent, & tenerentur ante excommunicationem; ergo, si subjectio contrahitur post excommunicationem, non datur ipsis licentia communicandi. Id probatur etiam ratione, quia subjectio illa fuit inique contracta, & inique acquisita, unde non debent exini ab onere censura qui contra eam deliquerunt.*

Secunda vero sententia affirmat, & hanc tenent *Sanch. de Matr. l. 9. D. 14. n. 3. Bon. D. 2. p. 6. §. 2. n. 18. cum Ugol. & Alter. ac Boss. l. c. n. 288. cum Con. Turrian. Diana, & Vallal. & merito probabile vocant Pal. & Salm. II. cc. Ratio*, quia in c. *Quoniam multos*. 11. q. 5. Gregor. iuni indistincte, & absque ulla restrictione concedit personis subjectis facultatem communicandi cum excommunicato. Nec obstat textus oppositus in dicto c. *Inter alia*, ex eo enim quod ibi dicitur, nempe subjectos teneri ad præstandum obsequium excommunicato eodem modo ac ante excommunicationem, minime evincitur non posse communicare, qui tempore excommunicationis subjectioem contraxerunt; imo in tantum ibi dicuntur subjecti teneri communicare, quia obligatio contracta præstandi debitum obsequium non eliditur ob excommunicationem supervenientem; unde sicut obligatio illa non cessat ob excommunicationem supervenientem, ita nec ob antecedentem. Neque obstat, quod nemo potest se obligare ad illicitum, prout est communicare cum excommunicato, nam hoc curreret quando quis directe se obligaret ad communicandum, non vero quando indirecte se obligat ratione contractus; Unde quamvis illicite subjectio fuerit contracta, cum tamen contractus fuerit validus (prout certum est esse validum Matrimonium cum excommunicato), ex eo bene oritur & viget obligatio debitum obsequium præstandi. Et quod hic dicitur de Conjugibus, idem dicunt præfati AA. de filiis, & famulis.

„III. *Humile*, idest in casu subjectiois; quomodo possunt filii etiam emancipati. * (Ut probabiliter dicunt *Suar. D. 15. sess. 5. n. 3. Bon. p. 6. §. 2. n. 29. & 55. Pal. p. 19. n. 10. & Salm. c. 5. n. 149. cum Cornejo, & Sayr. contra Soto, Nav. &c. ib.*) * addit *Dian. p. 5. t. 9. R. 118. & 119. ex Con. Fill. Hurz. &c.* etiam adoptivi, imo etiam nepotes, pronepotes, & in eodem genere affines * (Ut natus, privigna, &c. *Salm. c. 5. n. 149. cum Suar. Pal. Bonac. &c.*) * communicare parenti; servi, & ancillæ domino, si ante excommunicationem fuerint in servitio. Similiter religiosi Prælato: non tamen, nisi quoad eam communicationem, quæ ab habitantibus in eadem familia evitari non potest. *Dian. l. c. R. 117. contra Sotum. V. Fill. t. 12. c. 8. n. 205. Laym. & Bon. l. c.*

Sic priter excusantur omnes servientes, etiam gratis, & tota familia excommunicati, ex c. *Quoniam*, & c. 54. de Sent. ex c. V. *Salm. c. 5. n. 150.* Ita etiam Milites possunt communicare cum Duce excommunicato ex d. c. 54. Non autem vassalli cum suo Domino, ex c. *Nos Sanctorum* 15. q. 6. nisi quoad solutionem tributorum, si ligati sint juramento fidelitatis, ut *Salm. c. 5. n. 150. cum Suar. Av. Corn.* Attamen judico sæpe istos alias excusari, ratione necessitatis, vel utilitatis. Item Religiosi possunt communicare cum suis Prælati excommunicatis: *Suar. D. 15. s. 7. n. 2. & Pal. D. 2. p. 19. n. 18. cum Bon. Sayr. & comuni, contra paucos.*

An vero famuli excommunicati ejusdem Domini possint inter se communicare? Per se certe non possunt, cum in c. *Quoniam*. 11. q. 5. id eis non conceditur; possunt tamen per accidens, ea quæ

quod moraliter obligantur simul cohabitare, ita *Suar. n. 15. Nav. c. 27. Bonac. D. 2. q. 2. p. 6. §. 2. n. 52. & Pal. n. 25. cum Hart. Sayr. & U. sol.* Hoc tamen intelligendum quando ipsi servantur impulsu a necessitate sustentandi, & insuper non possunt commode Dominum illum relinquere.

204 Notandum autem I. quod sicut filii, uxores, & famuli possunt cum excommunicato communicare, ita Parentes, Mariti, & Domini possunt communicare cum illis, uxoribus, & famulis excommunicatis, *S. Th. suppl. q. 25. ar. 1. Pal. D. 2. p. 19. n. 21. Bon. §. 2. n. 28. & Salm. c. 3. n. 155. cum Soto, Henr. Cora. Avila, Con. & Hurtado.* Notandum II. famulos, uxores, aut filios non posse communicare cum excommunicato in Divinis, nisi tantum in iis in quibus communicatio est necessaria ad præstandum obsequium illi debitum, ut mox supra diximus n. 202. Dub. 1. Hinc famuli licite comitantur Dominum ad Missam, ac licite iussi ministrant celebranti excommunicato, aut cum eo Officium recitant, ut dicunt *Suar. D. 15. s. 5. n. 22. & Salm. c. 3. n. 154.* Hoc tamen intelligendum, quando famuli vi contractus tenentur ad huiusmodi obsequia exhibenda; secus si non obligantur vi contractus, aut si obsequia illa sint extraordinaria, nec ad suam famulatum pertineant, ut recte ait *Suar. l. c.* Ubi bene pariter advertit non posse celebrantem uti Clerico excommunicato, si commode alium adhibere possit. Notandum III. quod si famuli veniunt in familiam Domini excommunicati, vel locant ei operas suas ante excommunicationem, vel etiam post excommunicationem, sed bona fide, quia resciant excommunicationem, vel quia cogentur a necessitate gravi, non peccant, & bene possunt communicare cum illo eodem modo, ut supra; Peccant vero, si scientes veniunt; & sine necessitate; ita *Suar. l. c. n. 15. Pal. p. 19. n. 14. & Salm. c. 3. n. 151. cum Con.* An autem in hoc caso teneantur postea discedere, & peccent communicando? Vide mox supra dicta n. 202. Dub. 2. de eo qui Matrimonium contraxit cum excommunicato; idem currit pro famulis locantibus excommunicato operas suas, ut dicunt AA. ibi citati.

„ IV. *Res ignorata*, idest in caso ignorantie juris, & facti.

205 Certum est quamlibet ignorantiam, aut inadvertentiam inculpabilem, sive juris, sive facti, excusare communicantes cum excommunicato, ex dicto c. *Quoniam multos*. 11. q. 3. Sed dubitatur, an excuset etiam ignorantia culpabilis, & crassa? Negant *Bon. D. 2. q. 2. p. 6. §. 2. n. 14. & Salm. c. 3. n. 155.* quia Ecclesia imponit excommunicationem communicantibus cum vitando, semper ac communicatio est peccaminosa. Affirmant vero satis probabiliter *Suar. D. 15. s. 5. n. 5. Holzm. p. 585. n. 202. Pal. D. 2. p. 19. n. 24. cum Con. & Hurt.* Et probatur ex eod. c. *Quoniam multos*. Primo, quia, cum ibi expresse excusentur ignorantes, videntur omnes quomodocunque ignorantes excusari, & daminari tantum scienter communicantes; secundo quia, cum Pontifex excuset ignorantes, videtur aliquem favorem velle concedere culpabiliter ignorantibus, dum ignorantes inculpabiliter ipso jure naturæ excusantur; tertio quia (& hoc fortius urget) in dicto Canone Pontifex

asserit moveri ad prædictam indulgentiam concedendam. *Quoniam multos* (sic enim ibi incipit loqui) *pro causa excommunicationis perire* (nota) *quotidie cernimus, partim ignorantia, partim simplicitate, &c.* Ergo Pontifex intelligit excusare etiam vincibiliter ignorantes, nullus enim perit ex ignorantia invincibili.

„ V. *Necesse*, idest in caso necessitatis, sive a-

206 nimæ sive corporis, sive, bonorum temporalium.

Excusat igitur quævis necessitas gravis, sive spiritualis, sive temporalis, sive communicantis, sive excommunicati, sive aliorum, si res non possit haberi ab alio, quam ab excommunicato, ut communiter *Bon. p. 6. §. 2. n. 59. Pal. p. 19. n. 20. & Salm. c. 3. n. 157. cum Avila, Hart. Sayr. & Leo.* Idque patet signanter ex c. *Si vere*, 54. de *Sent. exc. & dispo. c. Quoniam multos*. Sic pariter excusat necessitas per coactionem metus, quia lex humana non obligat cum gravi incommodo, ut recte ibid. addunt *Salm.* juxta dicta l. 1. n. 175.

Ultimo autem hic advertendum, quod nemo tenetur excommunicatum vitare, nisi moraliter ei constet illum esse vitandum, vel ad minus sciat per publicam famam, vel per testimonium duorum saltem dignorum fide, cuius enim unico testi credere non tenetur; ita *Sanch. Dec. l. 1. c. 19. n. 65. Nav. c. 21. n. 82. Pal. p. 19. n. 26. Tourn. 1. 7. p. 512. q. 4. & Salm. c. 3. n. 156. cum Bon. Avila, & Cora.* Bene tamen advertit *Tourn. l. c.* quod in dubio an quis sit vitandus, non licet ab eo suscipere Sacramentum Penitentiae, propter periculum illud invalide percipiendi. Dicunt autem *Suar. D. 15. s. 3. n. 7. Pal. n. 27. Bon. §. 2. n. 54. & Salm. d. n. 156. cum Cora. Avila, Cora. & Hurt.* quod licite communicare possumus cum eo qui fuit excommunicatus si adsit fama publica de ejus absolutione; vel etiam si ipse excommunicatus (qui alias sit fide dignus) se absolutum fuisse asserat, possumus ei credere.

D U B I U M IV.

Ob quas causas incuratur excommunicatione Major?

208 „ Cum hæc multæ sint, variæ sunt etiam excommunicationes, quæ in 4. potissimum classes dividuntur, nam aliæ nulli, aliæ Episcopo, aliæ Pontifici per Bullam Coenæ, aliæ eidem extra illam reservantur.

A R T I C U L U S I.

Quæ sint excommunicationes non reservatæ.

209 *Excommunicationes contra omnes*. 210. *Contra Clericos*. 211. *Contra Religiosos*. 212. *Excommunicationes adjectæ a Tridentino.* Dub. 1. *an incurant excommunicationem cogentes puellas ingredi Monasteria, tantum ut educantur?* Dub. 2. *an cogentes ex metu reverentia?* Dub. 3. *an cogentes matres? An impediens ingressum puellæ?*

209 „ **R**esp. 1. Ex jure antiquo usitiores sunt sequentes: Contra omnes 1. In vexantes Ecclesiasticos, quod non elegerint eum, pro quo ro-

„ ga-

gati fuerant, c. *Sciatis*, de *Elect.* in 6. 2. In directores Monialium, si foveant discordias in electione; c. *Indemnitate*, eod. 3. In extorquentes absolutionem a censura per vim, aut metum, c. *de His que vi*, &c. in 6. 4. In compellentes Ecclesiasticos, ut laicis submittant jura Ecclesia, c. 2. de *Reb. Eccl. non alien.* in 6. 5. In docentes leges, vel medicinam Religiosos, qui dimiserunt habitum, vel eos retinentes in suis scholis, c. 2. *Ne Clerici*, &c. in 6. 6. In sepelientes tempore interdicti, vel interdictos, vel excommunicatos non toleratos vel manifestos usurarios *Clem.* 1. in 6. 7. In impediētes Visitatores Monialium, *Cle. Attendentes de statu Monach.* 8. In contrahentes matrimonium in gradibus prohibitis, vel cum Monialibus. *Clem. un. de Consang.* 9. In edentes glossas in Tridentinum, Bulla 75. Pii IV. 10. In imprimētes libros sine superiorum licentia, Bulla 12. Leonis X. 11. In præcipientes suis subditis, ne officia communia Reipub. exhibeant Ecclesiasticis, v. gr., ne iis vendant, coquant panes, &c. c. *Eos qui*, de *Inim. Eccl.* (Et videtur reservata in Bulla Cœnæ §. 15.) 12. In Doctores, & Professores non facientes professionem fidei, ubi recepta est Bulla 88. Pii IV. 13. In negligentes administrare justitiam Ecclesiasticis, c. *Administrationis* 12. q. 5. 14. In potestates fovētes usuras, *Clem. un. de Usur.*

Item 15. qui, ratas habent collationes Ordinum, & Beneficiorum a Schismaticis, c. 1. de *Schismat.* 16. Qui titulo Regaliæ, aut defensionis occupant bona Ecclesiæ vacantia, c. *Generali de Elect.* in 6. 17. Qui procurant, ut Conservatores Regularium se immisceant in aliis quam in manifestis injuriis, & violentiis, c. *fin. de Offic. Deleg.* in 6. 18. Qui ex iudiciis accedunt ad mulieres ex causa fidei ad excipiendum testimonium, c. 2. de *Jud.* in 6. 19. Qui mandat interfici Christianos per assassinos, c. 1. de *Homicid.* in 6. 20. Qui concedunt, vel concessas repræsalias extendunt adversus Ecclesiasticos, c. *un. de Injur.* in 6. (Repræsalia enim fiunt, quando passim injustum damnum auctoritate Principis, invadunt bona eorum qui damni- ficaverant usque ad justam compensationem) 21. Qui sequestrum ab Ordinario super Beneficio factum impediunt; vel fructus occupant. *Clement. un. de Sequest. posses.* 22. Qui pingunt, iurant &c. Agnos Dei a Pontifice benedictos, Bulla 2. Greg. XIII. 23. Qui non denunciant S. Officio, vel Ordinario Hæreticos, Magos, Sortilegos, vel hæreticaliter blasphemantes Deum, B. Virginem, & Sanctos, *Edictum S. Officii.* 24. Domini qui permittunt agitationes taurorum in Terris suis, nempe periculosas. Bulla 48. S. Pii V. (Exceptis Regnis Hispaniarum, juxta dicta *Tom. I. l. 5. n. 365.*) 25. Qui faciunt servari statuta contra libertatem Ecclesiasticam, c. *Neverit*, de *Sent. exc.* & hæc videtur reservari in Bulla Cœnæ.

210 „ Contra Clericos. 1. In Clericos in dignitatem constitutos, aut Sacerdotes audientes publice jus, aut medicinam, c. *fin. Ne Clerici* &c. 2. In Sacerdotes recipientes præfecturas seculares, c. *Clerici*, eodem. 3. In Clericos minores Episcopis locantes domos usurariis. 4. In alienantes bona Ecclesiæ, vel locantes ultra triennium,

„ *Extrav. Ambitiose de Reb. Eccles. &c.* 5. In impugnantes in concionibus Mones pietatis, Bulla 11. Leonis X. 6. In contrahentes matrimonium, si sint in sacris, *Clem. un. de Cons.* 7. In fidei resignantes, vel permutantes beneficia, Bulla 58. S. Pii V. 8. In præsumētes absolvere a casibus Bullæ Cœnæ.

Item 9. In eos qui se ingerunt in alterius Episcopatum ad Officium, sine licentia proprii Episcopi, c. *Quoniam de Offic. Ordinar.* 10. Qui procurant ut alii occupent jura, & bona Ecclesiarum vacantium, c. *Generali, de elect.* in 6. Et hæc videtur reservata in *Trid. sess. 22. c. 21.*

„ Contra Religiosos. 1. In audientes leges, vel medicinam extra claustra. c. *Non magnopere*, & c. *super spectacula. Ne Clerici*, &c. 2. In habitum temere dimittentes, vel matrimonium contrahentes *Clem. un. de Consang.* 3. In instituentes novum Ordinem, * (vel locum acquirētes sine licentia Papæ, c. *un. de Relig. Dom.* in 6.) * 4. Adeuntes curias Principum, ad nocendum suis Monasteriis, vel Prælatiis, *Clem. Ne in agro*, §. *Quia vero de Statu Monach.* 5. Tenentes arma sine licentia intra claustra. *ib.* 6. Non servantes interdictum, quando servatur a Cathedrali. Vide *Fill. t. 1. tr. 22. c. 84. Bonac. D. 5. p. 5. §. 1. n. 56.*

Item 7. Qui non adimplent disposita in Bulla Alexandri VII. quæ incipit *Felici* in Visitatione Monialium sibi subjectarum. 8. Qui occupant Decimas Ecclesiis debitas, vel illas solvi prohibent, *Clem. r. de Decim.* 9. Qui ex Mendicantibus recipiunt novas Domus, vel receptas alienant sine licentia Papæ. *Clem. Cupientes, de Pœnit.* 10. non observant interdictum a Papa, vel ab Episcopo positum, *Clem. 1. de Sentent. excomm.* 11. Qui de Capuccinis recipiunt Minores de observantia sine licentia Papæ, aut Ordin. Gener., & qui recipiuntur, ex Bulla 23. Sixti V.

Item contra Episcopos. 1. Qui veniunt ad Urbem, & inde recedunt sine licentia Papæ, *Extrav. 2. & 3. de Major. & Obed.* 2. Qui impetrant a Principibus literas ad Dignitates, Bulla 96. Pii IV.

„ Resp. 2. Supradictis adjectæ sunt a Tridentino sequentes, quæ valent, ubi illud est receptum. 1. In imprimētes, imprimi mandantes, vendentes, apud se retinentes, vulgantes libros de rebus sacris, sine nomine auctoris, & approbatione ab Ordinario obtenta * (In *Trid. sess. 4. Decr. de edit. &c.* sic habetur; Nulli liceat imprimere libros de rebus sacris, vel imprimi facere; neque vendere, aut retinere sine nomine Auctoris, nisi primum examinati probatique fuerint ab Ordinario, sub pœna anathematis.) * 2. In docentes non esse necessariam confessionem ante sumptionem Eucharistiæ, *Trid. sess. 13. can. 11.* 3. In raptōres mulierum, juvenes, faventes. *Sess. 13. c. 9. n. 4.* In cogentes contrahere matrimonia cum præscriptis *sess. 24. c. 9. 5.* In Magistratus, qui requisiti non juvant Episcopos, ad restituendam clausuram Monialium, *sess. 25. c. 5. de Regul.* 6. In ingredientes (cujuscumque conditionis, vel sexus fuerint) Monasteria Monialium, sine licentia in scripto obtenta, *ib.* 7. In cogentes mulieres ingredi Monasterium, & profiteri, *sess. 25. c. 18. de Re-*
gul.

„gul. * (Sed de hac excommunicatione vide mox
„infra dicenda vers. Quoad &c.) * 8. In impe-
„dientes, sine iusta causa, sanctam voluntatem
„mulierum emittendi votum. ib. 9. In dominos
„temporales, concedentes in terris suis locum pro
„duello, sess. 25. c. 9. de Ref.

Quoad excommunicationem mox supra relatam
in cogentes mulieres ad ingrediendum Monasterium.
Dubit. 1. An eam incurrant qui cogunt feminam
ad Monasterii ingressum, non ut profiteatur, nec
ut habitum sumat, sed ut ibi honeste educetur?
Affirmant *Suar. de Censur. D. 25. se. 7. n. 9. Nav.
consil. l. 5. cons. 56. & Bon. l. 3. D. 2. q. 2. p.
2. n. 14. cum Fill.* Id probant ex *Trid. sess. 25.
c. 18. de Regul.* ubi excommunicantur quicumque
coegerint aliquam virginem, vel viduam, aut al-
iam quamcumque mulierem invitam (præterquam
in casibus in jure expressis) ad ingrediendum
Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cu-
uscunque Religionis, vel ad emittendam profes-
sionem. Concilium igitur hic tria membra distin-
git, & inurit censura omnes cogentes feminam,
sive ad ingressum Monasterii, sive ad suscipi-
onem habitus, sive ad emissionem professionis; spe-
ctavit enim *Trid.*, ne occasione ingressus detur an-
sa mulieri suscipiendi habitum, aut proficendi mi-
nus libere propter suasionem monialium, vel ob
exemendi pudorem. Negat vero *Sanch. Dec. l. 4.
c. 4. n. 12. cum Manuel.* Ratio, quia in prædicta
sanctione Tridentini videntur non tria, sed duo
membra contineri. Ibi enim damnantur cogentes
ad ingrediendum Monasterium (quod est quid-
dam commune habens duos fines, nempe) vel
ad suscipiendum habitum cuuscunque Religionis,
vel ad emittendam professionem. Ergo qui cogit
ad ingressum, tantum causa educationis, non ve-
ro ad habitus susceptionem, vel ad Professionis e-
missionem, ibi minime improbat. Et cum simus
in pœnalibus, juxta regulam juris, benignior facien-
da est interpretatio. Sed hoc non obstante prima
sententia mihi est probabilior, & ducor, quia Con-
cil. postquam principales cogentes damnat, eandem
fert censuram contra eos, qui consilium, auxi-
lium, & favorem dederint; quique scientes eam
non sponte ingredi Monasterium (nota), aut ha-
bitum suscipere, aut professionem emittere; quo-
quo modo eidem alicui vel presentians, vel consen-
sam, vel auctoritatem interposuerint. Ex hac igitur
secunda parte sensus primæ colliditur; sicut enim in
hac secunda parte tria membra distinguun-
tur, cum damnantur præbentes consensum alicui
coactio in tribus casibus; nempe quando mulier in-
vita aut ingreditur Monasterium, aut habitum sus-
cipit, aut professionem emittit; sic etiam intelli-
gendum prima parte quoad principaliter cogentes.
Quia tamen Concil. excipit casus in jure expres-
sos, dicunt probabiliter *Suar. & Bonac. cum Fill.
ll. cc.* licite posse cogi mulierem delinquentem ad
ingrediendum in sui criminis pœnam, vel ne labat-
ur in aliquam incontinentiam, ut eruitur ex c. *Si-
gnificavit*, & c. *Gaudemus de Convers. Conjug.*

Dubit. 2. An incurrant excommunicationem Pa-
rentes inducentes puellam ad ingressum Monaste-
rii, vel susceptionem habitus, ex metu reverentia-
li? Si metus concipitur a puella ex se, absque il-
lorum cooperatione, certum est non incurtere.

Dubium est, si metus oriatur ex declaratione vo-
luntatis Parentum. Affirmant incurtere de *Alex.
Cons. Mon. c. 2. §. 2. q. 9.* quia, ut ait, qui non
contradixit ob reverentiam, in jure non censetur
consentire, ex l. *Si cum dotem*, §. *Eo autem*,
ff. de Solut. Matr. Sed probabilis negat *Barbosa
in Trid. sess. 25. c. 18. n. 4. cum Rod. Portel. Ric-
cio, & Tam.* quia tunc revera non incutiunt me-
tum Parentes, sed ipsa ob reverentiam metum
concipit, juxta dicta l. 3. n. 717. v. *Idem & l.
6. n. 1056.* Simplex enim inductio sive suasio non
est coactio, ut fatetur idem de *Alex. c. 7. §. 8.
q. 4.* & decisum refert *Barbosa Alt. 104. n. 3. ex
Armentar.* Et hoc etiam addantur preces importu-
ne, ut probabiliter subdit idem *Barb. l. c. in
Trid. cum Porrella & Rodr. (contra de Alexand.)*
quia suasio etiam importuna non est vera coactio,
quæ requiritur a Concilio ad excommunicationem
incurrendam; & cum agatur de pœnis, talis co-
actio strictè est intelligenda. Secus vero ait *Rodrig.
ap. Barb.* si preces excederent limites simplicis
suasionis, nempe (ut dicit *Sanch. Dec. l. 3. D.
7. n. 6.*) si preces sint instantissimæ, & sæpius
inculcatæ: ipsæ enim videntur involvere gravem
metum ex probabili indignatione futura Parentum.
Addunt *Suar. & Bon. ll. cc.* licite posse cogi
puellas ad ingrediendum Monasterium propter cau-
tionem, vel ob aliam justam causam secundum
jura. Hinc dico, quod etsi absolute loquendo non
liceat eas cogere ad ingressum causa melioris edu-
cationis, si tamen contra prudens accedat suspi-
cio, quod illa in seculo manens pravis moribus in-
bueretur, puta si videretur nimis propensa ad con-
versandum cum maribus, vel si domi haberet un-
de facile sumeret scandalum ex propinquis, aut
famulis, tunc non auderem damnare cogentes eam,
ut cautionis gratia Monasterium intraret; nam eo
casu utique finis Concilii prohibentis hujusmodi
coactionem cessaret, non solum adæquate, sed et-
iam contrarie, cum alias, si non fieret coactio,
majus malum eveniret; vide dicta l. 1. n. 199. Ad
hoc refert id quod scripsit D. Hieronymus ad Læ-
tam: *Procul sit ætus lascivæ puerorum: ipse puel-
læ, & pedissequæ a secularibus consortiis arceantur,
ne quod male didicerint, pejor doceant.*

Dubit. 3. An incurrant excommunicationem, qui
cogunt mares ad Religionem ingrediendam? Affir-
mant *Palac. ap. Sanch. l. 4. c. 2. n. 3.* quia ea-
dem ratio finalis currit in maribus, quæ in femi-
nis. Sed communiter, & verius negant *Suar. de
Censur. D. 25. sess. 3. n. 8. Sanch. l. c. cum Pan-
nez, Bon. l. 3. D. 2. qu. 2. n. 15. cum Fill. Barb.
Alt. 104. n. 7. cum Miranda, ac Boss. de Effect.
Matr. c. 10. n. 74. cum Nav. Pag. &c.* Ratio,
quia a Concilio excommunicatio duntaxat fertur
contra cogentes feminas, non mares: in pœnalibus
autem non fit extensio de casu ad casum, licet
eadem ratio procedat: præterquamquod pro maribus
non currit eadem ratio, quam pro feminis;
quia facilius & frequentius mulieres quam mares
inducuntur invitæ ad Religionem suscipiendam.
Quamvis vero hujusmodi cogentes excusentur a
censura, nullo tamen modo excusari possunt a gra-
vi culpa.

Insuper in *Trident. iō. sess. 25. c. 18.* excom-
municantur, qui sanctam virginum, vel aliarum
mu-

mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquo modo sine justa causa impediant. Nomine veli intelligitur professio religiosa, quæ fit per veli susceptionem. Nomine autem *voti*, non intelligitur votum simplex castitatis, aut Religionis, sed eadem professio cum tribus votis, sine tamen susceptione veli, ut fit in aliquibus Monasteriis; ita *Suar. de Censur. D. 25. sess. 7. n. 20. Boss. de Defect. Matr. c. 10. n. 67. cum Pal. & Bon. t. 5. de Censur. D. 2. q. 2. p. 3. n. 2. & 4. cum Fill.* Sed dubium fit, an incurrat excommunicationem qui tantum impedit puellam ne Monasterium ingrediatur ad habitum suscipiendum. Negant *Sanch. Dec. l. 6. c. 4. n. 15. & Bon. l. c. cum Palao*, quia Decretum Concilii est cum rigore accipiendum: nempe tantum cum professio impeditur. Sed probabilius affirmant *Suar. l. cit. & Bon. n. 3. cum Fill.* Qui enim impedit puellam, ne habitum suscipiat, vel ne ingrediatur Monasterium ad habitum suscipiendum, impedit consequenter ejus professionem. Et recte subdunt *Bonac. n. 6. & Sanch. n. 1. vers. ad finem, cum Salon.* hanc excommunicationem incurtere etiam qui dolo (non autem qui solis) precibus impediunt puellam, ne fiat Religiosa.

ARTICULUS II.

*Quæ sint excommunicationes reservatæ
Episcopis?*

215 *Excommunicatio I. in eum qui leviter percussit Clericum. II. In eos qui absolvuntur in articulo mortis; & postea non se præsentant Superiori. III. In Fratres Minores &c. IV. In procurantes abortum factus animati, effectu secuto. V. In eos qui communicant in eodem crimine &c. VI. Excommunicationes quas Episcopi sibi reservant.*

214 *De Excommunicatione imposita ex monitorio. 215. An obligatus revelare damnum, si non revelet, &c. 216. An sit obligatio revelare crimen emendatum? 217. Qui facto Monitorio, excusentur a revelando?*

215 **R**esp. Sunt hæ: I. Quæ contrahitur ex levi percussione Clerici, vel gravi si sit mulier * (*De hac excommunicatione vide infra ex n. 279.*) * II. In eos, qui absoluti in articulo mortis a censura, vel peccato habente censuram annexam, ab eo, qui alias non poterat, non præsentant superiori se, postquam convaluerunt. * (*Intellige, quando censura reservata erat ab Episcopo, vide dicta n. 92.*) * V. *Fill. t. 1. c. 10. n. 241. 242.* III. In Fratres minores, si admittant in suis Ecclesiis ad officia divina Fratres tertii Ordinis. IV. In procurantes abortum factus animati, effectu secuto. * (*Vide dicta T. l. 1. 5. n. 595. & 527. Quando autem factus censeatur animatus, vide ib. n. 594. v. Qu. III. Ab hac excommunicatione absolvere possunt etiam Regulares; vide ib. n. 597. v. Pariter, & l. 7. n. 99. in fin.*) * V. In eos, qui communi-

„cant in eodem crimine cum excommunicatis ab „Episcopo. VI. Hæ omnes, quas ferunt Episcopi „per propria statuta, & sibi reservant, quas Confessarii videant in Agendis.

Hic breviter agendum de excommunicatione, 214 quæ imponatur ex vi Monitorii ad revelanda aliqua crimina, vel ad restituendam rem alienam, & similia. Et dicendum I. Si crimen non vergit in alicujus tertii damnum, nemo tenetur illud revelare, nisi præcedat infamia, sive rumor ortus ex probis hominibus per majorem partem Vicinæ, aut Collegii; Ratio, quia sine tali infamia non potest Superior de illo crimine inquirere; ita *Sylv. Avil. Gib. cum Salm. c. 4. n. 2. Dicendum II. Si delictum vergit in damnum commune, etiamsi sit occultum, tunc revelandum est, nisi tamen firmissima sit spes, quod correctio foret profutura; Salm. ib. n. 5. cum S. Th. Bonac. &c. Dicendum III. Si delictum cedit in damnum tertii, distinguendum. Quando crimen est jam commissum, & ita occultum est, ut probari non possit, non est revelandum; Secus vero, ut dicunt *Sorus, Corduba, & Avila*, si crimen probari possit saltem per unum alium testem; vel si sit in fieri, & non possit per monitionem impediri. Sed in hoc ultimo casu negant *Salm. c. 4. n. 4. cum S. Thoma, Bon. &c.* Quando autem in Monitorio non præcipitur denunciare, sed testificari, tenetur quisque manifestare, si præcedat semiplena probatio; etsi non possit probare. *Salm. nu. 5. cum Nav. & Avila.**

Quær. hic I. An obligatus revelare ex Monitorio, si non revelet, teneatur tertio damnum restituere? Resp. Si ipse aliqua arte impedit, ne Monitorium sibi intimeretur, ad nihil tenetur, neque incurrit excommunicationem, nec peccat non revelando. Peccat vero, & incurrit, si jam sit citatus, ut *Less. l. c. c. 50. n. 54. Salm. c. 4. n. 6. cum Reb. &c. Vide Tom. I. l. 4. n. 280.* An autem teneatur ad restitutionem? Affirmant *Tourn. t. 2. p. 508. & ap. Salm. c. 4. n. 7. Nav. Sor. Val. Sayr. &c.* quia dicunt, quod hic peccaret contra justitiam, cum pars læsa habeat jus ad ejus testimonium, posito Judicis præcepto. At varii negant *Bon. de Præc. D. 10. q. 5. p. 5. n. 15. Sylv. Bon. Bann. Tan. &c. cum Salm. c. 4. n. 9.* Ratio, quia talis revera non peccat contra justitiam commutativam, sed contra legalem, vel contra obedientiam, quæ non obligat ad restitutionem; Vide dicta *d. l. 4. n. 279. v. Dub. 2.* Excipiunt tamen tanquam certum *Salm. l. c. cum Bon. &c.* si testis susceperit munus testis ex præcepto Judicis, & cæperit respondere, quia, tali acceptance posita, tenetur ex justitia veritatem detegere: Sed vide dicta *l. 4. eod. n. 250. Dub. 3.*

Quær. II. An sit obligatio ex vi Monitorii revelare crimen emendatum? Resp. Negative, nisi crimen habeat effectum in futurum, puta si sit homicidium cum adulterio, quæ inducant impedimentum Matrimonii, & similia, vel nisi crimen sit publicum, & emendatio occulta: vel denique nisi Superior non tantum emendationem Rei, sed etiam reatus punitionem intendat; ita *Salm. c. 4. n. 16. cum S. Anton. Sylvest. & Avila.*

Quinam autem, facto Monitorio, excusentur a 217 revelando? Vide dicta *l. 4. n. 248. Q. II. Adde dum-*

duntaxat hic, quod si in Monitorio præcipiatur revelatio omnibus scientibus, non tenentur revelare, qui tantum audierunt. Et si etiam audientibus, non tenentur qui audierunt a parum fide dignis; Vide *Salm. d. c. 4. n. 15.*

Advertit autem *Cont. Touru. t. 2. p. 499.* peccare graviter I. qui petunt Monitoria levibus de causis. II. Judices sic concedentes, vel quando res potest aliter probari; vel si præviderent Populum illa contempturum; item si debitores non sunt solvendo, aut si res sit adeo antiquata, ut non sit qui revelet, item si delictum fuit factum coram iis, qui non tenentur denunciare.

ARTICULUS III.

Que sint Pape reservate extra Bullam Cane.

- 218 Excommunicationes reservatæ Pape contra omnes. 219. Excommunicationes reservatæ contra Clericos & Religiosos.
- 220 Specialiter agitur I. de excommunicatione contra Duellantes, & cooperantes.
- 221 Agitur II. de Excommunicationibus latis contra violantes Clausuram Monialium. 222. *Dub. 1. An ingredientes sine licentia incurrant excommunicationem reservatam, si non tulerint pretexta facultatum? Dub. 2. An incurrant omnes introductores in Clausuram? 223. Dub. 3. An talis licentia debeat esse in scriptis? Dub. 4. An licentia debeat esse specialis? 224. Dub. 5. A quo debeat concedi? 225. Dub. 6. Que causa requiratur ad licentiam concedendam? 226. Plura notanda circa ingressum Medicorum, & aliorum Officialium. 227. De ingressu Confessariorum. 228. Dub. 7. An ingrediens cum licentia teneatur statim egredi? 229 De alia excommunicatione reservata in Moniales violantes Clausuram, & in alios cooperantes.*
- 230 De alia excommunicatione reservata contra mulieres violantes Clausuram Religiosorum. 231. Que femine excipiantur ab hac prohibitione? Et que domus veniant nomine Conventuum?
- 232 De prohibitione colloquendi cum Monialibus, juxta jus commune. Quid circa Regulares? 233. *Dub. 1. An vetetur solus accessus sine colloquutione? 234. Dub. 2. An loquentes per nutus, aut signa, incurrant casum reservatum? 235. Dub. 3. An peccet graviter semel colloquens cum Moniali? 236. Dub. 4. An in tali locutione detur parvas materie? & an detur in Regularibus? 237. Dub. 5. An liceat colloqui cum Moniali ob utilitatem, sine licentia? 238. Dub. 6. An cum Abbatissa? 239. Dub. 7. Qui eximantur ab hac prohibitione? 1. Consanguinei in primo, & secundo gradu. 2. Metu coacti. 3. Pauperes, & quæstuan-tes. 240. D. 8. An impuberes? 241. D. 9. An Regulares incurrant excommunicationem latam ab Episcopo? 242. D. 10. An Peregrini? 243. An Episcopi colloquentes cum Monialibus in aliena Diocesi incurrant*

excommunicationem latam ab Ordinario loci?

- 244 DISSERTATIO super Censuris circa sententias pertinentes ad Conceptionem B. V. Marie. Enuntiantur Bullæ editæ super hac materia. 245. Quando incurrant pœnas contradictores præ sententiæ (usque ad n. 247.) 248. Quando ejus fautores? 249. Probatur pia sententiæ usque ad n. 262.
- 265 An liceat emitte votum profundendi vitam ob defensionem preservationis B. V. Marie a labe originali?

Resp. I. Contra omnes, magis obviæ sunt sequentes. 1. In incendiarios, c. *Tua nos de Sent. exc. ** (*Modo sint ab homine excommunicati, & denunciati, ut notat Cabrin. de Cas. res. p. 129.*) * 2. In habentes literas Apostolicas falsas, & non destructas; item in falsarios literarum Apostolicarum c. *Durand. eod. & c. Ad falsariorum, de Crim. falsi.* 3. In effringentes, & spoliantes Ecclesias, c. *Questi eod. 4. In communicantes eodem crimine cum excommunicatis a Papa, c. Nuper eod. 5. In vexantes eos, qui censuram in alios tulerunt, c. Quicunque de Sent. exc. in 6. 6. In absolutos ab excommunicatione, sub conditione, & non implentes, c. *Eos qui, ib. 7. In violantes interdictum Papale, Extrav. Etsi de Pœn. 8. In dantes, & recipientes aliquid ex pacto, ob admissionem ad religionem, Extrav. comm. 1. de Simon. 9. In Simoniacos reales, circa ordinem, vel beneficium, Extrav. 2. eod. 10. In committentes simoniam confidentialem, Bulla Pii IV. 86. & Bulla S. Pii V. 11. In impedientes executionem litterarum sacræ Pœnitentiariæ, Bulla 1. Jul. III. 12. In dantes, & recipientes aliquid pro gratia, aut justitia, ap. Sedem Apostolicam, Extrav. 1. de Sent. exc. & Bulla Bonif. VII. 1. & Greg. XIII. 4. 13. In committentes duellum, & ad id cooperantes, suadendo, &c. *Trid. c. 19. sess. 25. & Bulla Clem. VIII. 11. illius vicis. ** (*Vide de hac communicatione dicenda n. 220. ** 14. In mulieres ingredientes Monasteria Regularium. Bulla S. Pii V. 25. * (*Vide n. 230. **) 15. In impugnantes institutum Societatis JESU. 16. In facientes jurare illicita, & contraria libertati Ecclesiasticæ, Bulla Greg. XIII. 95. 17. In rapientes bona Ecclesiastica, item in exigentes tributa ab Ecclesiasticis. 18. In violantes libertatem Ecclesiasticam, quoad fugientes ad Ecclesiam, Bulla Greg. XIV. 7. 19. In docentes posse fieri confessionem in absentia. * (*V. hic inf. n. 7. **) 20. In eos, qui alterutram opinionem de Conceptione B. Virginis damnant peccati mortalis, vel hæreseos; item in eos, qui in concionibus, aliisque publicis actionibus, ut lectionibus, conclusionibus, asserunt S. Virginem conceptam in originali, Extrav. *Grave nimis de Relig. &c. & Bulla 97. S. Pii V. ** (*Vide ex n. 244. **) In percussores Clericorum (c. *Si quis suadente 17. 4. **) Quæ cum celebris sit, & multa scitu necessaria habeat, agetur de ea peculiariter infra ex n. 264.**

Item excommunicantur 22. Perseverantes per annum in excommunicatione lata a Delegato Papæ, c. *Querenti*, de offic. deleg. 23. Offendentes Cardinales, c. *Felicis* de Pæn. 24. Exigentes tributa a personis Ecclesiasticis, c. *Clericis de Immuni.* in 6. 25. Violentes interdictum modis prohibitis, Clem. *Gravis de Sent. exc.* 26. Exenterantes corpora Sanctorum, Extrav. 2. de *Sepult.* 27. Mentientes personas in literis Apostolicis, ut earum expeditionem gratis assequantur, Bulla Leonis X. 27. 28. Simulantes & supponentes se alios esse pro obtinendis Beneficiis a Dataria, Bulla 12. Pauli IV. Inter ceteras. 29. Mittentes literas aut nuntium in Conclave, vel inde recipientes, Bulla Pii IV. 63. in eligendis. 30. Occupantes bona Ecclesiarum, Montium pietatis, seu alterius loci pii, vel impediendes ne ab iis, ad quos jure pertinent, percipiantur, Conc. Trid. c. 11. sess. 22. de Ref. 31. Femine & masculi ingredienti septa Monasteriorum Monialium prætextu licentiarum in casibus non necessariis, Bulla Greg. XIII. 28. *Ubi gratia.* Vide inf. 32. Capiendes & retinentes Christianos habitantes intra Turcas, & illorum bona eripientes, aut rönigare cogentes, Bulla S. Pii V. 149. *Licer* 33. Publicantes Indulgentias, & facultatem dantes eligendi Confessores iis qui aliquid solvunt, Bulla S. Pii V. 99. *Quam plerum.* 34. Accipientes & retinentes fructus Beneficii vacantis, vel impediendes Beneficii possessionem non solventibus dulciaria, sive aliam solutionem, Bulla ejusdem Pontif. 104. *Durum nimis.* 35. Diripientes animalia, & bona, vel illa ablata ementes ex Statu Ecclesiastico, Bulla Greg. XIII. 98. *Non sine.* 36. Docentes fieri Confessionem Sacramentalem in absentia per literas, Bulla Clem. VIII. 87. *Sanctissimus.* 37. Extrahentes frumentum, blada, legumina, & oleum extra Statum Ecclesiasticum sine licentia, Paulus V. Bulla 12. *Inter gravissimas.* 38. Docentes aut defendentes etiam disputative opiniones damnatas, Decret. S. C. & S. Officii, que emanavere annis 1665. 1666. & 1690.

129 „Resp. 2. Contra Clericos, & Religiosos, sunt hæc: 1. In participantes in sacris cum excommunicatis a Papa, c. *Significavit de Sent. exc.* 2. In procurantes alienationes Ecclesiarum. 3. In Concionatores, qui Scripturæ sensum a Doctorum interpretatione alienum circa tempus Antichristi, & extremi judicii, aliæque similia revelata prædicant. 4. In Parochos non implentes juramentum de residentia factum. 5. In Mendicantes transeuntes ad alium Ordinem præter Carthusianum, Extr. *Viam de Reg.* 6. In Moniales exeuntes claustris sine licentia, Bulla S. Pii V. 8. 7. In religiosos, qui sine privilegio, vel speciali licentia Parochi, Clerici, aut Laici Sacramentum Eucharistiæ, vel Unctionis ministrare, vel Matrimonia solemnizare præsumunt, Clem. 1. de Privil.

Item 8. Inducentes ad jurandum de eligenda, vel electa non immutanda sepultura in eorum Ecclesiis, Clem. *Capiendes*, §. *Sane*, de Pæn. 9. Commissarii, seu delegati interponentes Decretum per gratiam, aut timorem, vel sortes in alienatione bonorum Ecclesiæ, aut per alios fieri alienationem dolose procurantes, Bulla 2. Pauli II. *Cum in o-*

mnibus. 10. Prædicatores non servantes Decreta circa eos lata in Conc. Lateranensi, Bulla Leonis X. 21. *Superne.* 11. Absolventes sub prætextu Privilegiorum a casibus Bullæ Censæ, vel Ordinariis reservatis. Decr. S. C. *Episc. & Reg. a Clem. VIII. appr. ann.* 1601. 12. Consentientes usurpationibus bonorum Ecclesiarum, Conc. Trid. c. 11. sess. 22. de Ref. 13. Euntes ultra mare sine licentia Superiorum, Extr. *Ad nostram*, de Regul. 14. Superiores non denuntiantes Religiosos qui sunt suspecti de hæresi, Inquisitoribus, vel Ordinariis locorum, Bulla Pauli V. 26. *Rom. Pontif.* 15. Minores de Observantia subornantes vota in electionibus, Bulla S. Pii V. 128. *Pastoralis.* 16. Clausuales recipientes Minimos sine licentia Papæ, Bulla Julii II. *Virtute conspicuus*, extra Bullar. 17. Tertiarii portantes habitum Minorum, Bulla Leonis X. *Liceat alias*, extra Bullar. 18. Episcopi qui conferunt Beneficia contra præscriptum S. Pii V. in eorum manibus resignata, Bulla 50. *Quam.* 19. Cardinales ambientes Papatum, & simoniace ejus causa, Pauli IV. Bulla 16. *Cum secundum.* 20. Cardinales simoniaci in Beneficiis, Bulla S. Pii V. 85. *Hodie in Consistorio.* 21. Judices, officiales, Laici, ac Prælati Ecclesiastici trahentes personas Ecclesiasticas ad forum laicale, Bulla Martini V. 10. *ad reprimendas*, ut supra. 22. Domini temporales, qui in Terris suis suppositis interdictis cogunt celebrare, & audire Divina Officia; Clem. *Gravis de Sent. exc.* 23. Officiales ac Domini temporales bannientes, seu facientes, & mandantes banniri Personas Ecclesiasticas, Bulla Urb. VI. 3. *Quia sicut.* 24. Officiales, Judices, & Domini temporales percucentes, vel bannientes Episcopos, vel hæc mandantes, aut facta ab alio ratificantes, Clem. 1. de Pæn. 74. 25. Principes & Domini temporales concedentes locum, vel permittentes duellum in Terris suis, Conc. Trid. sess. 25. de Ref. c. 19. Bulla Clem. VIII. 11. *Illius vices.* 26. Episcopi & Inquisitores, eorumque substituti, qui faciundo vel omittendo contra diffamatos de hæresi, delinquant in Officio, Clem. *Multorum*, §. *Verum*, de Hæret. 27. Gubernatores Civitatum, & Locorum Status Ecclesiastici, recipientes munera præter comestibilia, Bulla Pauli II. 3. *Munera.*

Adde 28. Violantes Clausuram Religiosorum aut Monialium ad malum finem; Decretum S. Congr. Concil. editum jussu Clem. VIII. 22. Nov. 1722. Item viri & mulieres ingredientiæ Clausura Monialium prætextu facultatum, & Superiores ingredi facientes aut permittentes; Bulla Gregorii XIII. *ubi gratia*, 13. Junii 1575. Item mulieres ingredientiæ Clausura Religiosorum prætextu facultatum; eadem Bulla Gregor. XIII. Item ex Bulla S. Pii V. Decret. Romanum, 16. Julii 1570. omnes mulieres intrantes Monasteria Religiosorum, etiam sine prætextu facultatum; Superiores autem, ac quicumque Religiosi introducere illas præsumentes ipso facto contrahunt privationem Officiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia obtinenda, nec non suspensionem a Divinis sine alia declaratione. Item notandum quod Bened. XIV. in Bulla *Regularis*, sub die 5. Januar. 1742. decrevit quod femine ingredientiæ Clausuram Religiosorum incurrant ipso facto excommunicationem pariter reser-

vatum, etiamsi prætextu pietatis & religionis ingradientur.

Adde 19. Defendentes esse licitam praxim excipiendi nomen complicitis in Confessione scripto, aut verbo, aut impugnantes Decreta contra huiusmodi praxim, aut temere ea detorquentes seu interpretantes in alienum sensum, constit. *Ubi primum*, Bened. XIV. 2. Jun. 1746. vide in fine *Libri*.

Hic operæ pretium est adijcere plura advertenda præsertim circa duas excommunicationes supra enunciatas n. 218. ad n. 13. & n. 219. & ad n. 29. nempe contra duellantes, & contra violantes Clausuram Regularium.

220 Et I. contra Duellantes, & ad duellum coöperantes, notandum 1. ex quinque Propositionibus nuper damnatis a N. SS. P. Bened. XIV. in sua Constitut. quæ incipit, *Detestabilem*, edita die 13. Nov. 1752. non esse licitum offerre, aut acceptare duellum, ne quis privetur officio, etiamsi ex eo aliquis se suosque sustentet, vel spem habeat promotionis alias sibi debita, nec licere acceptare duellum ad vitandam vilipensionem, quamvis certo sciatur quod pugna non secutura sit, vide alia *Tom. I. lib. 5. ex n. 400. v. Quer.* Notandum 2. quod ex *Trid. sess. 25. de Ref. c. 9.* excommunicantur non solum duellantes, patrini, suadentes duellum, & spectatores; sed etiam Reges, Domini in Terris suis locum ad duellum concedentes; atque illi privantur dominio territorii; & duellantes, ac patrini privantur suis bonis, ac sepultura Ecclesiastica. S. Pius V. hanc excommunicationem reservavit Pontifici; Et Greg. XIII. in sua Bulla quæ incipit, *Ad tollendum*, edita anno 1582. hæc omnia extendit ad duella privata, etiam sine patrinis, & ad Dominos ea non prohibentes in locis suis, atque ad quoscunque coöperantes. Tandem Clem. VIII. in alia Bulla quæ incipit, *Illius vires*, emanata an. 1592. pro locis, ubi duella a Dominis permittuntur, interdictum Papale imposuit. Vide *Salm. c. 4. n. 42.* & vide dicta l. 5. n. 401. Sed hæc pœnæ, præter excommunicationem, non incurruntur, nisi post sententiam saltem declarationem criminis, ut *Sanct. Pal. & Salm. n. 45.* Notandum 3. nomine *Spectatorum* non intelligi omnes duellum spectantes, sed tantum qui data opera ad duelli locum accedunt, & duellum assistunt, cum in Bulla Greg. dicatur, *ex composito spectatores*; unde recte ajunt *P. Milante in Propos. 2.* damnata ab Alex. VII. & *Salm. n. 45.* ex communi sententia, non incurrere excommunicationem, qui obiter & casu per locum duelli transientes aspiciunt curiositate duelli; Imo dicunt *Cont. Tour. tom. 5. p. 475.* & *Salm. l. c.* etiam ex communi sententia, eos tantum spectantes incurrere, qui socii sunt duellantium, aut qui sua præsentia ad pugnam videntur illos incitare, non autem qui spectant a longe, vel in secreto, vel alio modo nihil ad pugnam acuendam inducente. Item bene addunt *Salm. ib.* neque incurrere qui comitantur pugnaturos, animo impediendi duellum. Notandum 4. quod licet ex Tridentino, & ex Bulla Gregorii non incurrant excommunicationem provocantes & acceptantes duellum, si duellum non sequatur, quia tam in Tridentino quam in dicta Bulla solum excommunicantur committentes duellum; tamen

in Bulla Clementis §. *Præterea* (quam in extensum refert *Bon. D. 2. qu. 6. p. 1. n. 23.*) excommunicantur tam provocantes scripto aut verbo, quam duellum acceptantes, etiamsi pugna non sequatur, neque accessus nec ætus ad pugnam proximus; necnon comitantes, nuntii, suadentes, consulentes, distantes libellos provocatorios, aut eos scribentes vel affigentes, & quomodolibet ad duellum coöperantes, publice vel occulte ineundum. Notandum 5. quod, nisi duellum sit notorium, aut deductum ad forum contentiosum, bene possint Episcopi absolvere excommunicatos, vi facultatis datæ a *Trid. in c. Licet 6. sess. 24.* ut recte notant *Salm. c. 4. num. 45. cum Sanct. Bon. Pal. Barb. & aliis communiter.* Regulares vero extra Urbem, & intra Italiam non possunt vi Privilegiolorum ab hac excommunicatione absolvere; secus tamen in Urbe, vel extra Italiam, ex Decr. S. C. mandante Clem. VIII. prout diximus n. 96.

II. Circa autem violantes Clausuram Monialium, 221 aut Religiosorum, notandum quod ingredientiæ Monasteria Monialium sine licentia in scriptis incurrunt excommunicationem ipso facto ex *Trid. sess. 25. c. 5. de Reg. ibi: Ingredi autem intra septa Monasterii nemini liceat cujuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerit, sine Episcopi vel Superioris licentia in scriptis obtemperata, sub excommunicationis pœna ipso facto incurrenda. Dare autem tantum Episcopus, vel Superior licentiam debet in casibus necessariis.* Hujusmodi ingressus prohibetur etiam Prælati, sive secularibus, sive regularibus, ex Motu Greg. XIII. incipiente, *Dubius* (ap. *Barb. All. 102. n. 45.*) edito die 25. Dec. ann. 1581. sub pœna interdicti ab ingressu Ecclesiæ Prælati secularibus, si præter casum necessitatis prima vice ingrediuntur, suspensionis a munere Pontificali, & a Divinis pro secunda, & excommunicationis pro tertia: Prælati vero Regulares incurrunt excommunicationem. & privationem omnis officii & ministerii, etiam pro prima vice, ut censent *Sanct. Dec. l. 7. c. 16. n. 102.* Quamvis *Bon. to. 1. tr. de Clausura p. mibi 760. n. 11.* cum *Llamas* putat probabile tantum pro tertia vice incurrere pœnas excommunicationis & privationis. In casu autem necessitatis, causa Visitationis possunt præfati Superiores ingredi Monasteria Monialium; sed tunc (ut dicitur in eadem Bulla) debent esse a paucis, iisque senioribus ac religiosis personis Pontificali. Pauci intelliguntur quatuor vel quinque, ut putat *Bonac. & Viellor. Religiosi*, idest probatæ vitæ. Dicit tamen *Tamb. cum Viellor. ap. de Alex. Confess. Monial. c. 7. §. 4. qu. 5.* quod si Episcopus solus intraret, vel non adhiberet comitantes senes, aut non religiosos, aut non paucos, non incurreret pœnas; quia pœnæ tantum afficiunt Prælatos ingredientiæ sine necessitate. Pro Superioribus autem regularibus habetur in *Constit. Alexand. VII. ap. de Alex. l. c.* quod si visiter Generalis, potest ipse habere secum duos sui Ordinis socios, qui sint exemplares & maturæ ætatis; si vero alius a Generali, unum tantum; & insuper debent assistere quatuor Moniales ex senioribus, quæ non separentur a Visitatores.

Excommunicationes hæc non sunt reservatæ, sed adest excommunicatio Papa reservata (ut supra

pra inuimus) contra violentam Clausuram Monialium ad malum finem, ut habetur in Decreto S. C. Concilii, edito jussu Clementis VIII. an. 1602. Quomodo autem intelligatur illud *ad malum finem*? Mazzot. tom. 3. pag. 510. intelligit finem quomodocunque prauum; sed melius Pellizzarius, apud ipsum intelligit tantum finem libidinosum, quia finis Clausuræ est, ut castitas custodiatur; & ideo vetatur etiam accessus, & collocutio.

Adest alia excommunicatio Papæ reservata, *lata a Greg. XIII. die 13. Junii 1575. in Bulla, Ubi gratia*, contra quascunque personas utriusque sexus, etiam Comites, Marchiones, & Duces ingredientibus Monasteria Monialium, vel feminas ingredientibus Claustra Religiosorum prætextu facultatum ibi revocatarum; & contra omnes Superiores Monasterii utriusque sexus, qui præter excommunicationem reservatam incurrunt insuper privationem Officiorum, & inhabilitatem ad ipsa, si ingredi faciant, vel permittant aliquem ingredi prætextu facultatum; & contra Abbatissas aliasve Superiores, si admissum quoquo modo retinere ausæ fuerint, ut declaravit Paulus V. in alia Bulla incipiente, *Monialium*, apud de Alexand. c. 7. §. 11. q. 5. Hic tamen advertendum, quod Episcopi, & Prælati Regulares, qui ratione sive prætextu Officii, sed absque justa causa, ingrediuntur Monasteria, hanc excommunicationem reservatam non incurrunt: nam licet in hac Bulla omnes comprehendantur, tamen in Bulla, *Dubiis*, citata n. præced. emanata post aliam, *Ubi gratia* ut supra, eximuntur Episcopi, & Superiores regulares, ut bene advertit Fagnan. l. 5. in c. Nuper, de Sentent. excomm. n. 38. contra aliquos, cum in dicta Bulla, *dubiis*, fiat diversa dispositio circa pœnas in Episcopos, & Regulares, ibique excommunicatio lata in ipsos, si ingrediantur tertia vice sine justa causa, non sit reservata; probat enim Fagnanus, illam fuisse novam Constitutionem respectu pœnarum; non autem declaratoriam primæ Bullæ. Demum notandum, quod N. SS. P. Bened. XIV. novissime die 3. Jan. 1742. duabus Bullis (quas invenies in initio hujus Operis, incipiente una, *Salutare*; altera *Regularis*) confirmavit omnes Constitutiones antecessorum Pontificum tam ante, quam post Conc. Decr. emanatas; Et signanter in Bulla, *Regularis*, prohibuit quibuscunque fœminis ingredi Clausuram Religiosorum sub prætextu pietatis ac Religionis; tantum id concessit nobilibus fœminis de familia Fundatorum, vel insignium Benefactorum, qui de hoc Indultum Apostolicum obtinuerint ingrediendi solum, ut ad Ecclesiam recto tramite pergant. Quo revocata manet Constitutio S. Pii V. Incipiens, *Decet Romanum Pontificem*, (ap. Holzm. tom. 1. p. 480. n. 592.) ubi pernitebatur mulieribus ingredi Claustra Religiosorum causa Processionis, audiendæ Missæ, vel Concionis, aut Sepulchræ, aut magni concursus.

222 Sed dubit. 1. An ingredientes Monasteria Monialium sine licentia incurrant præfatam excommunicationem reservatam, si non intrent prætextu facultatum? Affirmant de Alexand. c. 7. §. 11. q. 2. cum Nav. Azor. Grass. &c. quia (ut ait) relatâ Constit. Greg. XIII. *Ubi, gratia*, ex Stylo Curie intelligitur generaliter emanata in omnes in-

trantes Monasteria, etiam sine tali prætextu. Sed probabilius negant Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 79. Bon. de Claus. q. 4. p. 5. n. 4. Suar. de Cens. D. 22. Se. 6. n. 11. Fagnan. l. c. n. 1. 12. Holzm. p. 338. n. 51. Mazzot. tom. 3. p. 521. n. 5. & Barbos. All. 102. n. 57. cum Sayr. Rodriq. Miranda, Sa, & Zerol. quia expresse in citata Bulla Gregorii requiritur ingressus prætextu facultatum.

Dubit. 2. An præter Superiores incurrant excommunicationem omnes qui alios introducunt in Clausuram? Affirmant Bonac. q. 4. p. 7. n. 5. & de Alexand. c. 7. s. 11. q. 4. cum Fill. & Llamas, quia in eadem Bulla Gregorii dicuntur incurrere Superiores, & persone, quocunque nomine vocentur, admittentes extraneos in Clausuram, nomen autem persone (ut dicunt) genericum est, & quascunque personas comprehendit. Attamen negant Sanch. l. 6. c. 16. n. 85. cum Manuel, & Diana apud de Alexand. Ratio enim opposita tunc varet, si in Bulla diceretur, Superiores, & quæcunque persone, sed cum dicatur, Superiores, & persone, quocunque nomine vocentur, nequeunt utique intelligi omnes Religiosi qui diversum nomen quam Religiosorum non habent, sed potius intelliguntur Superiores qui in diversis Ordinibus diversa habent nomina, nempe Abbatum, Præpositorum, Priorum, Guardianorum, Correctorum; idque clare explicavit S. Pius V. in Bulla, *Regularium*, apud Bonac. q. 5. p. 5. n. 2. His tamen non obstantibus adest Decr. S. C. Episcop. & Regul. apud Ferrar. tom. 2. v. Conventus, art. 5. n. 7. ubi dictum fuit respectu ad Fratres Minores de Observantia, quod si ingrediantur Mulieres ipsorum Clausuram, tam Prælati, quam subditi eas introducentes incurrant eandem excommunicationem reservatam, & remaneant ipso facto privati eorum Officiis, & inhabiles in futurum.

Dubit. 3. an licentiam ingrediendi Monasteria Monialium quoad forum conscientie debeat esse in scriptis? Affirmant Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 50. Pal. p. 3. D. 4. par. 10. §. 2. n. 6. & Suar. ap. Diana par. 3. tr. 2. R. 129. quia, "deficiente scriptura, licentia est nulla, cum deficiat forma in ejus concessione a Trident. præscripta in Sess. 25. c. 5. ubi: *Ingredi autem intra septa Monasterii nemini liceat cujuscunque generis aut conditionis, sexus aut ætatis, sine Episcopi, vel Superioris licentia, in scriptis obtenta, sub pœna excommunicationis ipso facto incurrenda*. Negant veto apud Diana l. c. Homobon. & Bellocchius, qui citat pro se Innoc. Abb. & Felin. Ratio, quia scriptura videtur requiri tantum pro foro externo: Idque non videtur improbabile, cum non constet, an scriptura ibi requiratur pro forma, prout diximus in simili casu l. 4. n. 125. v. Hic. Dicit autem Diana l. c. cum Rodriq. & Villab. ac Barbos. All. 102. n. 57. cum Delacruz, quod etiam juxta primam sententiam (quamvis adhuc repugnet Sanchez), licentia in scriptis non requiritur in casibus ordinariis, quando causa est manifesta, puta in ingressu Medici, Confessarii, Cœmentarii, & similium Operariorum, quorum repentina opera passim indigent Moniales, prout explicat Glossa v. Causa in capite Periculoso, de Statu Regulari in 6.

Dubit. 4. An hujusmodi licentia debeat esse spec-

cialis? Resp. affirmative, ita ut non sufficiat, si alicui concedatur licentia ad quoscunque casus, ad quos Superior potest eam præbere, ut expresse habetur in dicto c. *Periculosus*, ibi: *Nisi speciali licentia* &c. Dicit tamen de *Alexand. c. 5. §. 2. q. 5. cum Miranda*, hoc non obstante, validam esse licentiam generalem, ut omnes Medici, Magistri, & similes ingrediantur, quia licet sit generalis quoad personas, est tamen specialis quoad causam ingressus: Sed huic minime acquiesco, quia censeo textum præfatum, & Concilium exquirere licentiam specialem, non tantum ut Superior sciat ministerium ingrediendum, sed etiam qualitates personarum, nimirum an ingressuri sint viri probi, maturæ ætatis, & similia. Bene tamen poterit Prælatus generaliter committere Abbatissæ, vel Confessorio aut alteri viro prudenti facultatem concedendi licentiam aliis ad ingrediendum, ut dicitur in sequenti Dubio in fine.

224 Dubit. 5. A quo debeat concedi licentia ingrediendi Monasteria Monialium? Si Monasteria sint Episcopo subiecta, certum est ipsi competere ius concedendi licentiam, *auctoritate propria, delegata* vero, si Monasterium immediate subsit Summo Pontifici, ut in *Trid. sess. 26. c. 5.* Idem probabiliter docent *Sanch. Dec. l. 6. c. 15. n. 30.* & *Bon. de Claus. q. 4. p. 2. n. 2. cum alijs* de Prælatis habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem in aliqua Diœcesi, & de Vicariis Generalibus Ordinum Militarium, quia hi sunt vere Ordinarii, aut saltem nomine Ordinariorum comprehenduntur, ut probat idem *Sanch. de Matrim. l. 3. D. 29. n. 55.*

An autem possit hanc licentiam dare Vicarius Generalis Episcopi? Negant de *Alexandro c. 7. §. 2. qu. 2.* nisi de hoc habeat speciale Episcopi mandatum; & idem sentit *Barb. Att. 102. n. 58.* citans *Bonac. loc. supra cit.*, sed ibi hoc *Bonac.* non dicit: Unde satis probabiliter docet *Sanch. Dec. d. n. 30. cum Navar. & Llanos*, quod in Monasteriis subiectis Episcopo Vicarius Generalis bene potest licentiam concedere sine speciali mandato. Idque probatur 1. Motu proprio S. Pii V. incipiente. *Decoris*, dum ibi Pontifex explicuit, *Episcopum, aut alium loci Ordinarium*; Vicarius autem Generalis Episcopi bene dicitur Ordinarius, & nomine Ordinarii jam comprehenditur in omnibus Decretis, ut probat idem *Sanch. eadem D. 29. de Matrim. n. 10. & 35.* Probatur 2. ratione, quia Episcopus in Monasteriis ei subiectis præcedit auctoritate ordinaria, Vicarius autem Generalis (ut probant *Fagnan. l. 1. inc. Quoniam in Offic. deleg. n. 15. cum Imola, Curial. &c.* & idem *Sanch. d. D. 29. n. 16.*) potest omnia quæ potest Episcopus de jurisdictione ordinaria, quia cum Episcopo unum facit Tribunal. Secus vero dicendum de iis quæ potest Episcopus de iurisdictione delegata, unde recte subdit *Sanch. Dec. eod. n. 30.* in Monasteriis Sedi Apostolicæ subiectis Vicarium Generalem non posse dare licentiam sine speciali mandato Episcopi.

Vicarius autem Capituli Sede vacante potest utique concedere licentiam in Monasteriis Episcopo subiectis, quia succedit in omnia quæ competunt Episcopis de jure ordinario, Sed difficultas est.

an possit etiam in iis quæ subduntur Sedi Apostolicæ? Affirmant de *Alex. c. 6. §. 2. q. 2. cum Mol. Pal. Barbor. & Tamb.*, quia talis jurisdictio ea delegatione Sedi Apostolicæ in perpetuum committitur muneri Episcopali, unde cum ipsa competat Episcopo de Officio, bene transit in Capitulum, sive ejus Vicarium. Hanc rationem non approbat *Sanch. d. n. 30.* Attamen id alia ratione etiam concedit, quia (ut ait) Concilii mens est ut Capitulum bene possit dare licentiam, ne Monasteria remaneant absque Prælato, ad quem pro licentia recurrant.

Major difficultas est, a quo sit concedenda licentia, si Monasterium Regularibus subsit? De *Alexand. c. 7. §. 2. q. 1.* propugnat licentiam esse impertiendam tam a prælato Regulari, quam ab Episcopo, assertens de hoc *Dec. S. C. Concilii editum 13. Nov. 1610.* Sed probabilius docent *Fagnan. l. 5. in c. Nuper de Sent. exc. n. 17. Bon. q. 4. p. 2. n. 3. cum Rodrig. Graff. & Miranda, Croix l. 4. n. 76. cum Pal. & Piassec. ac Barb. Att. 102. n. 41.* asserens oppositum *Decr. ejusdem S. C. Conc. ab ipso visum, editum eodem anno quo ipse scribebat, nempe circiter annum 1628. ac Sanch. l. 6. c. 16. n. 15. cum Azor. Manuel, Llanos, & Navarro*, qui (ut refert *Sanch.*) testatur etiam declaratum fuisse a S. Pio V. nempe quod licentia concedi potest & debet a solo Prælato Regulari, scilicet a Generali aut Provinciali (vel etiam ab immediato Superiore Monasterii, ut sentiunt *Sanch. n. 15. & Bonac. l. c. cum alijs* ab eo citatis, contra de *Alex. l. c. qu. 2. & Sum. ab eo citatum*.) Ratio, quia Trident. prohibet ingressum, *sine Episcopi, vel Superioris licentia*; ergo loquendo disjunctive, declarat licentiam posse respective concedi vel ab Episcopo, vel a Prælato Regulari, prout cui Monasterium subest. Bene tamen advertit de *Alex. d. q. 2. ex Decreto S. C. 21. Maji 1630.* approbato ab Urbano VIII. licentiam concedendam a solo Episcopo, etiam quoad Monasteria exempta, ubi talis viget consuetudo.

Abbatissa autem nequit de jure ordinario hanc licentiam dare, ut dicunt de *Alex. c. 7. §. 2. q. 2. & Sanch. n. 22. cum Nav. Azor. Man. &c.* contra aliquos ibi citatos n. 21. Bene vero Episcopus potest delegare Abbatissam, vel Confessarium, aut alium prudentem virum, ad hanc licentiam concedendam, ut addunt *Bon. p. 2. n. 5. de Alex. l. c. Sanch. n. 23. cum Nav. Man. & Graff. ac Barbor. l. c. nu. 55.* contra *Suarez*.

Dubit. 6. Quæ causa requiratur ad hanc licentiam concedendam? Resp. Ad licentiam impertiendam non sufficit quidem quælibet causa, sed requiritur necessitas, ut præscribit *Trid. c. 5. sess. 25.* illis verbis: *Dare autem tantum Episcopus, vel Superior licentiam debet in casibus necessariis.* Necessitas autem hæc debet esse ex parte ipsius Monasterii, quia ad ipsius Monasterii solam utilitatem permittitur ingressus; non enim sufficit si sit tantum ex parte extraneorum, nisi jus naturale aut Divinum aliud suadeat, ut ex communi dicunt *Bon. q. 4. p. 4. n. 8. & Alex. c. 7. §. 5. q. 2. ex Declar. S. C. die 9. Sept. 1611.* Unde ait *Diana p. 3. rr. 5. R. 30.* ex alio *Decr. S. C.* non effugere excommunicationem uxores, quæ adhuc cum

cum licentia Ordinarii intrarent Monasterium causa adulterii, vel dissensionis cum viris, cum S. C. raro hanc licentiam concedat. Et sic pariter nec valet licentia ad collocandam in Monasterio aliquam feminam, ne redeat ad vonitum, ut de *Alex. l. c. ex alio Decr. S. C. 18. Aug. 1588.* Neque ad docendam Monialibus artem, nisi quando in Monasterio nulla adesset alia perita; *præfatus de Alexand. ex alio Decr. S. C. 11. Mart. 1586.* Notant tamen *Pignat. t. 7. Con. 47. n. 42.* & ipse de *Alex. ibid. ex S. Congr. bene posse Ordinarium dare licentiam intrandi puellæ, de qua controversitur, ut in Monasterio ad tempus maneat, donec lis terminetur.*

Talis vero necessitas ex parte Monasterii, non stricte, sed late sumitur, intelligitur enim necessitas moralis, nempe cum intervenit quævis causationabilis, sive probabiliter iusta; ita *Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 4. Bon. q. 4. p. 4. n. 2. de Alex. c. 7. §. 5. q. 1. cum Delbene, & Barb. All. 102. n. 48. cum Miranda, Portel. & Campanile.* Dicitur, causa probabiliter iusta, nam dubie iusta non sufficit, ut recte advertunt *ib. Sanch. & Barbo.* qui insuper (contra *Bon.*) censet minorem causam requiri pro ingressu feminæ in Monasterium Monialium, quam viri: & pro ingressu diurno, quam nocturno, & pro ingressu consanguineæ; quam extraneæ: & pro ingressu in priora receptacula, quam in interiora. In necessitatibus autem urgentibus, quæ moram non patiuntur, & alias grave damnum immineret, non requiritur ulla licentia ad ingrediendum, prout in casu mortis, incendii, violentiæ, & similibus, quia lex humana in tanto discrimine non obligat, ut recte docent *Sanch. n. 34. & de Alex. c. 7. §. 2. q. 6. cum Nav. Craff. & communi.* Hinc potest quivis Sacerdos in casu repentiniæ mortis ingredi ad ministrandum Moniali Sacramentum Pœnitentiæ, aut Eucharistiæ, & etiam extremæ Unctionis, ut probabiliter ait de *Alex.* Et tunc ne Abbatissæ quidem licentia requiritur, ut etiam probabiliter censet idem de *Alex. q. 7. cum Nav. Craff. & aliis pluribus (contra Sanch. n. 36.)*, quia tunc licentia rationabiliter præsumitur concedi immediate a Papa. Excipe nisi Abbatissa habeat generalem facultatem a Prælato præbendi licentiam.

226 Hic autem notandum, quod Medicus non potest ingredi nisi ex licentia renovata in singulis trimestribus, ut ex Decret. Sac. Congr. edito die 27. Mart. 1588. (vide de *Alex. c. 7. §. 5. qu. 1.*) Necnon debet associari a duobus Monialibus senioribus; & intrare solus nisi infirmitas sit valde gravis. Medicus autem non potest ingredi sub initio Quadragesimæ ad cognoscendum, quæ Moniales sint dispensandæ, quia hoc bene potest præstari ad crates, de *Alex. ib. qu. 2.* Posset tamen ingredi ad inspicendum Monialem decumbentem in lecto, & dubitantem an febris laboret, licet posset ipsa sine gravi damno accedere ad januam, si illuc reueret ire ob erubescendum. Ita *Bonac. qu. 4. p. 4. n. 50. & de Alex. d. qu. 2.* Medicus vero extraordinarius nequit ingredi ad libitum Monialium, sed tantum in defectu ordinarii, vel quando cura ordinario habendum est collegium; de *Alex. qu. 5. cum Sanchio.* Chirurgus potest quidem intra-

re ad secandam venam, & etiam Pharmacopola ad docendum (si opus sit), quomodo medicamentum sit parandum; *Sanch. l. 6. c. 16. n. 59. & de Alex. qu. 4.* Factores, Notarii, & similes etiam ingredi possunt, si necessitas urgeat, puta ad iudicandum de ruina imminente, ad inventiendam scripturam necessariam in Archivio, ad faciendum testamentum puellæ, de *Alex. qu. 5.* Sic etiam ingredi possunt ex licentia fabri, hortulani, fabricatores, putearii, putatores, molitores, & similes, qui artem suam non possint extra commode exercere. Item bajuli ad ferenda, quæ a Monialibus ferri non possunt. Si autem licentia nominatim sit data pro uno bajulo, isto deficiente, non potest alius substitui, nisi licentia esset indeterminata, v. gr. *ut bajulus ingredi possit*; ita *Alex. qu. 7. Sanch. c. 16.* Admittit etiam *Sanch. Sartores*, si extra non possent commodè aptare vestes; & consentit *Cassian.* si adsit usus; Sed merito id negant *Bon. q. 4. p. 4. n. 11. & Pal. D. 4. p. 10. §. 3. n. 11.* An autem, concessa licentia pro magistro artis cum discipulo, possit ingredi, vel immorari discipulus sine magistro? Negant *Barb. apud de Alex. §. 5. q. 8.* Nisi ex aliquo impedimento magister non potuerit ingredi, aut immorari. Affirmant vero alii, & de *Alex.* putat probabile, quia dictio *Cum* æquivalet dictioni *Et*. An autem possint admitti in Clausuram infantes nondum doli capaces? Affirmat *Barb. cum Navar. Azor. Bonac. com. Or.*, quia prohibitio principaliter afficit ingredientes: cum ergo infantes non ligentur præcepto ob carentiam usus rationis, nec etiam Moniales. Attamen S. C. sæpius declaravit oppositum: vide de *Alex. qu. XI. l. c.* Et tanto magis hoc dicendum de amentibus, ex quibus insuper potest facile timeri periculum scandali.

Confessarius vero ingredi potest ad ministranda Sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis Moniali ægrotanti, quæ ad Confessionalem non potest accedere. Et non solum in periculo mortis, sed quoties ex præscripto Regulæ dispensatur Communio: Item quoties illa Monialis communicare consueverit; ita communiter *Bon. q. 4. p. 4. n. 4. Barb. All. 12. n. 49. & de Alexand. cap. 7. §. 6. qu. 2. cum Sanch. Rodr. & communi*, ex Declar. S. C. debet autem Confessarius ingredi indutus superpelliceo, & stola, atque sic ibi morari; debetque egredi, quin ad aliam Monasterii partem se divertat; etiamsi esset ad visitandam aliam infirmam, quæ tamen non indigeat Sacramentis, de *Alex. q. 2. & Barb. d. n. 59.* Confessarius secularis intrare debet sine socio, ut S. C. declaravit; Regularis vero debet habere socium probatæ vitæ, & maturæ ætatis, ex Bulla Alexandr. VII. Dum autem Confessarius Confessionem audit, debent assistere Coniugatæ ad januam, ita ut eum videre possint; vide de *Alex. ibid.* Potest etiam Confessarius ingredi, & pernoctare in Monasterio, si Monialis laboret in extremis; de *Alex. §. 6. q. 3. ex Declar. S. Congr.* Potest etiam ingredi Confessarius ad benedicendum Monasterium a Spiritibus infestatum; de *Alex. q. 9. cum Nav. Nald. ex Declar. S. Congr.* An autem ad exorcizandam obsessam, S. C. die 10. Nov. 1582. annuit posse, si Sacerdos sit proba-

in vitæ; Sed postea 1. Julii 1606. id prohibuit, & dixit potius impetrandam esse a S. C. licentiam; ut Monialis illa exorcizetur in Ecclesia exteriori Monasterii, vide de *Alex. ib. q. 5.* Potest etiam Confessarius post Sacramentum collatum dare Reliquiam ad osculandum, benedicere cellam, &c. & etiam tunc de aliquo negotio temporali loqui; ita de *Alex. c. 7. §. 6. q. 9.* Probabiliter dicunt plures de *Alex. q. 10. ex Glossa in c. Deeret. verb. Debet, de Reg. Jur. in 6.* quod si Confessarius extraordinarius, ingrediens cum licentia data pro una vice, non possit Confessionem excipere, vel perficere propter morbum, poterit postea iterum ingredi sine alia licentia; Et idem dicunt, si Monialis confessa statim advocet Confessarium egressum, ad dicendum peccatum oblitum, cum illud spectet ad idem iudicium. Præterea sentit de *Alex.* quod Confessarius, postquam Confessionem Monialis infirmæ audierit, bene potest aliquando novum ædificium Monasterii benedicere, & etiam deferre cuidam aliæ infirmæ quandam insignem Reliquiam, sic etiam, ait posse ob aliquam justam causam immorari in Monasterio ad breve tempus ad intuendas Oficinas, & ad tractandum aliquod temporale negotium.

228 Dubit. 7. an qui est ingressus Monasterium cum licentia, incurrat excommunicationem, aut graviter peccet, si finito negotio statim non egreditur? Resp. 1. Non incurrit censuram, licet ipse multum immoretur, quia Clausura tum solum violatur, cum sine licentia usurpatur ingressus; ita *Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 60. Bonac. q. 4. p. 5. n. 22. & Bordon. de Zerola apud de Alexand. c. 7. §. 5. q. 4.* Et hoc ait *Sanch. l. c.* (contra *Rodrig.*) procedere etiam si quis immoretur ad malum finem, quia hic jam est cum licentia ingressus, ut Concilium permittit. Sed *Bonac. l. c.* censet quod esto hic non incurrat excommunicationem Tridentini, incurrit tamen excommunicationem Papæ reservatam in Decr. S. C. edito jussu Clem. VIII. die 22. Nov. 1622. ubi excommunicantur omnes *violantes Clausuram ad malum finem*; hunc enim ait jam violare Clausuram immorando cum prava intentione; sed huic responderi potest, quod cum agatur de pœnis, violatio illa stricte intelligenda est, prout intelligit Concilium, nempe de ingressu & egressu sine licentia.

Resp. 2. E contrario non excusatur a peccato mortali, si mora sit longa, quia delinquit adversus obligationem Clausuræ; Secus si mora sit brevis, cum in hoc præcepto non immorandi bene admittatur parvitas materiæ; ita communiter *Sanch. & Bon. ll. cc. ac Barbos. All. 102. n. 56. cum Miranda, & Rodrig. Imo Sanch. ib. ac Molina. Rodr. & Miranda apud Bon.* dicunt eum qui parum immoratur excusari etiam a veniali, tum quia sic usque receptum est etiam apud viros timoræ conscientie tum quia, cum hoc præceptum sit morali modo accipiendum est. In hoc autem brevem moram censent *Diana p. 3. tr. 2. R. 51. cum Till.* esse quadrantem.

Dubit. 8. an incurrat excommunicationem qui ingreditur cum licentia, & ex causa justa, sed simul cum intentione prava? Sentit *Bon. Dub. 4. p. 5. n. 18.* esse probabile quod hic incurrat,

quia non præsumitur Superior in eo casu licentiam concessisse. Sed oppositum tenet de *Alex. c. 7. §. 3. qu. 5.* & merito id probabile censet ipse *Bonac. cum Rodrig. & Zerola*, quibus adheret quoque *Sanch. l. 6. c. 16. n. 68. & c. 17. n. 28.* quia censura fulminatur tantum in ingredientes sine licentia, non autem in eos qui cum licentia intrant etsi cum malo fine; pœna enim stricte sunt intelligendæ, & prava intentio non tollit primam ingrediendi causam, propter quam data est licentia.

Moniales autem Clausuram violantes, necnon alii concedentes illis violare; sive eas comitantes, aut receptantes, pariter excommunicationem papalem incurrunt, Const. S. Pii. V. quæ incurrit, *Decori*, edita 1. Febr. 1509. ap. *Sanch. Dec. l. 6. c. 11. n. 55.* ubi contra excusatur egressio, si adsit justa causa, nempe (ut ibi dicitur) *magni incendi, vel infirmitatis, lepræ, aut epidemiæ*. Nomine autem *Epidemiæ* declaravit S. Congr. ap. *Alex. c. 7. §. 9. q. 2.* intelligi tantum veram & realem pestem. Sed dicunt *Bon. q. 1. p. 9. n. 2. Holzm. l. 1. p. 480. n. 592. & Sanch. l. c. n. 55. cum Nav. Manuel, & Cenedo*, venire non solum morbum vere pestilentem, sed quemcumque morbum contagiosum, qui alios inficere soleat, prout est morbus S. Lazari, ignis sacri, & similium, casu quo Monialis infirma non possit curari in Monasterio sine periculo infectionis aliarum. Idque inferunt ex cap. *Periculoso de Statu Reg. in 6.* ubi prohibetur egressus Moniali, nisi forte tanto & tali morbo evidenter eorum aliquam laborare constaret, quod non possit cum aliis sine gravi periculo seu scandalo commorari: E converso recte ajunt *Bon. l. c. n. 18. cum Rodrig. Zerola, Guir. & Cord. ac Barbos. All. 102. n. 20. cum Miranda, Sorbo, & Cenedo* (contra *Nav. Azor. Suar. & Graff.*) non sufficere ad egrediendum infirmitatem gravem sine periculo infectionis aliarum, tum quia hic casus non excipitur in Const. S. Pii; tum quia alias inagnum sequeretur damnum Clausuræ, cum tales morbi in Monasteriis sint frequentes. Docent autem *Sanch. c. 15. n. 60. & 61. Bon. n. 21.* Monialem, finita curatione, aut cessante causa egressus, statim teneri reingredi: illud tamen statim recte dicunt intelligi moraliter; unde excusant Monialem a mortali, si moretur extra per unum vel duos dies. Item ait *Sanch. c. 16. n. 69.* illam non incurrere excommunicationem, si extra commoretur, quia ipsa jam egressa est cum licentia. Quamvis autem in c. *Periculoso*, fiat mentio de sola causa incendi, &c. ut supra, bene tamen ajunt *Sanch. c. 15. n. 37. & 44. Bon. n. 6. & 7. ac de Alex. c. 7. §. 9. qu. 2. cum Nav. & Barb.* sufficere ad egrediendum causas similes ut bellum imminens, inundatio fluminis, aut ædificii ruina. Quando vero patet aditus & tempus, nempe si periculum patitur moram, requiritur omnino expressa Bulla S. Pii V. ad egrediendum licentia in scriptis ab Episcopo, etiam a Prælato regulari, si Monasterium sit exemptum, cum ibi dicatur *Sitque causa hæc cognita, probata, atque in scriptis expressa per Superiores, & simul per Ordinarium*.

An autem incurrat excommunicationem Monialis egrediens extra Monasterium ad unum tantum pe-

pedem? Negant *Graff. Nald. Meroll. & adhæret Croix l. 4. n. 85. & l. 1. n. 675.* si statim redeat. Sed probabilius affirmant *Bon. qu. 1. p. 8. n. 6. & Sanch. lib. 6. cap. 16. n. 70.* Vake tamen rationabiliter excusanda est cum *Sanch. Monialis*, quæ non egreditur toto corpore extra Clausuram, ut dicunt *Sanch. & Bon. ll. cc.*

Notandum hic ex Decr. Clem. VIII. (apud *Pelliz. c. 7. qu. 7. n. 22.*) unamquemque Monialem debere solam dormire, ideoque tot cellas in unoquoque Monasterio faciendas esse, quot ibi degunt Moniales. Idem declaravit S. C. Episcop. & Regular. apud *Ferrar. Bibl. t. 5. v. Moniales art. 2. n. 7.* Sic etiam S. C. Episcop. & Regular. ap. eundem *Ferrar. l. c. art. 1. n. 5.* pluries statuit, Puellas commorantes in Monasteriis Monialium causa educationis debere habere locum separatim a Monialibus pro eorum dormitione, sicut & pro operibus.

230 Hæc quoad Clausuram Monialium. Adest autem alia excommunicatio Papæ reservata contra mulieres violantes Clausuram Religiosorum, lata a S. Pio V. in Bulla *Regularum*, an. 1566. & in alia Greg. XIII. *Ubi gratia*, edita 15. Jun. 1575. quas referunt *Bon. de Claus. qu. 5. p. 5. n. 1. Salm. tr. 15. c. 5. n. 176. & Sporer t. 5. pag. 100. n. 159.* Hancque excommunicationem incurunt non tantum femina quæ prætextu facultatum prætendunt ingredi in Monasteria virorum vel mulierum, ut declaravit Greg. XIII. sed etiam illæ quæ sine tali prætextu Conventus virorum ingrediuntur, ut per aliam Bullam editam die 16. Jul. 1570. quæ incipit, *Romanum Pontificem*, idem S. Pius V. declaravit, dicens: *Declaramus fuisse & esse mentem nostram, quod dictæ literæ non solum comprehendant mulieres habere prætendentes Indultum ingrediendi Monasteria, sed etiam quascunque alias, tam in genere quam in specie &c.* Et ita communissime & recte tenent *Pal. tr. 16. D. 4. p. 8. n. 1. Suar. de Rel. to. 4. tr. 8. l. 1. c. 7. num. 9. Bon. l. c. Nav. c. 27. n. 105. & Salm. l. cit. n. 176. cum Lex. Pell. Garc. &c.* (contra *Laym. Delb. &c.*) Idemque docet *Sanch. Dec. l. 6. c. 16. num. 79.* qui cum *Suarez* dicit, quod Auctores ideo contrarium tutari sunt, quia non legerunt præfatam Declarationem. S. Pii V. Nec obstat id quod obijciunt *Laym. & Delbene ap. Salm. n. 195.* nempe quod cum Gregorius XIII. innovaverit solam priorem Const. S. P. V. *Regularium*, faciendos tantum mentionem de feminis prætextu facultatum ingredientibus, videtur secunda Const. S. Pii, *Romanum Pontificem*, vel non fuisse promulgata, vel non recepta. Nam respondetur, ex eo quod præfata secunda Constitutio fuit posita in Bullario S. Pii, & ex praxi atque stylo S. Pœnitentiariæ satis ostendi, quod præfata secunda Constitutio jam fuit promulgata, & usui recepta. Et hic insuper notandum, quod ex Bulla Gregorii, *Regulares*, præsertim Superiores, præter pœnas suspensionis a Divinis, & privationis Officiorum, ac inhabilitatis ad alia, latas in Bulla S. Pii, incurrunt etiam excommunicationem, si ingredi faciunt, vel permittunt mulieres prætextu facultatum in eorum Monasteria. An autem Regulares admittentes feminas ingredientes sine prætextu incurrant excommunicationem? Negat *Fill.*

tr. 15. c. 5. q. 7. n. 119. ac Bonac. p. 3. n. 2. putat probabile, quia S. Pius jam declaravit mentem suam, quod in prima Bulla comprehendebantur mulieres intrantes etiam sine prætextu, sed Gregorius hoc non declaravit.

Excipiuntur tamen ab hac prohibitione I. Regina, Electrices, & similes, earumque filia, ut docent *Suar. de Censur. D. 22. sess. 6. num. 12. Sanch. lib. 6. cap. 17. n. 9. Bon. qu. 4. p. 2. n. 5.* II. Fundatrices, quæ fundum concesserunt, vel situm Monasterii, vel propriis sumtibus illud ædificare fecerunt, aut redditibus dotaverunt: quibus insuper reinititur decens comitatus aliarum; *Sporer l. c. & Elbel n. 650.* Hoc tamen declaravit regnans P. Bened. XIV. in Bulla *Regularis*, (quam reperies in initio hujus Operis) intelligi, dummodo habeant privilegium a Sede Apostolica in forma Brevis, illudque exhibeat locorum Ordinariis, vel Præsulibus Monasterii. III. Femina necessaria ad curationem alicujus Religiosi (intelligendum cum licentia Superioris): vel quæ fugerint ad evitandam necem, *Sporer, & Elbel ll. cc.* Nomine autem *Conventus*, dicunt *Pal. tract. 16. D. 4. p. 4. num. 6. & Elbel p. 642. cum Sanch. Laym. & aliis*, non venire domos privatas, seu Residentias, ubi unus vel alter Religiosus habitare consuevit, quia hæc nequeunt dici conventus. Nec venire domos, addit *Elbel*, ubi Religiosi degunt causa ædificandi Monasterium, nisi ibi sufficientia sint habitacula, ita ut Communitas regulariter jam vivere possit. Ceterum ait idem *Elbel n. 671.* quoad modum servandi Clausuram, attendendas esse legitimas consuetudines ac rationabiles, auctoritate Superiorum approbatas: non autem eas, quæ potius abusus, & corruptelæ dicendæ sunt. Dicunt autem *Barb. Bonac. &c.* Sacristia Regularium esse Clausuram; sed *P. Ferraris (Bibliot. verb. Convent. n. 14.)* asserit praxim fere undique esse contrariam.

Hic autem refert plura adnotare circa prohibitionem indictam in Jure, & in Casu reservato in Diœcesi Neapolitana, viris colloquendi cum Monialibus. Pro hac sciendum quod in Concilio Lateranensi anno 1179. ut habetur in *c. Monasteria, de Vita, & Honest. Cleric.* latam fuisse excommunicationem ferendam sententiæ ab Episcopo contra Laicos, & suspensionem in Clericos frequentantes Monasteria Monialium, his verbis. *Monasteria Monialium, si quisque Clericus sine manifestis & rationabili causa frequentare præsumserit, per Episcopum arceatur; & si non destiterit, ab Officio Ecclesiastico reddatur immunis; Si Laici, excommunicationi subdantur.* Per quot autem vices hæc frequentia constituitur, Glossa in *cit. c. Monasteria*, censet constitui per duas vices, scil. in uno die, vel duobus continuis, ut dicit *Gratianus*. Verum communius *Nav. & Manuel* putant constitui per tres vices in tribus diebus continuis, ut etiam *Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 22. & Bon. de Claus. t. 1. q. 5. p. 2. n. 4.* vel per unam vicem singulis mensibus, ut iidem *Sanch. & Bon.* aut quater in eadem hebdomada, ut ait *Bon.* qui contra addit cum *Nav. & Manuel apud Sanch.* non constitui frequentiam; si sit quater in anno, sive semel in trimestri. In hoc tamen ultimo casu dicit *Barb. All. 102. n. 70.* pos-

se Episcopum excommunicare accedentes, si velit.

Circa autem Regulares ipsis jam prius specialiter interdictus fuerat accessus ad colloquendum cum Monialibus in VIII. Synodo an. 787. ut habetur in *c. Definimus* 21. *Caus.* 28. *qu.* 2. ubi: *Adulterium intercepti, si habeat aditus Monachus ad Monachum secreto singulariter ad colloquendum.* Præterea, in Decreto S. C. edito jussu Sixti V. an. 1590. Regularibus colloquentibus cum quibuscumque Monialibus, sive sui, vel alterius Ordinis, vel cum qualibet muliere in Monasterio degente, imposita est poena privationis Officii, vocis æliæ & passivæ, ipso facto incurrenda. Confessariis autem Regularibus fuit interdictum, in ædibus Monialium Monasterio configuus pernoctare, aut facere ut alii pernoctent, vel alias secum retinere; item ne in his cibum sumant extra tempus Confessionum generalium. Et hæc lex verius obligat sub mortali, ut docent *Bonac.* q. 3. p. 4. n. 4. cum *Suyro*, *Homob.* & *Barchio*, ac *Ciera* D. 6. n. 26. v. *Verum*, cum *Pozzetti*, *Ferricelli*, *Donato*, *Lamas*, & *Manuel* (contra *Nazar.* & *Pal.*) ex Decreto S. C. Conc. edito 1. Jul. 1625. ubi declaratum fuit, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium contra formam præfati Decreti editi mandato Sixti V. ultra poenas incurrere etiam poenam peccati mortalis. Item hic notandum, quod in præfato Decreto Sixti V. dictum fuit, Regulares tantum a S. C. impetrare posse licentiam ad colloquendum cum Monialibus; Sed eadem S. C. Conc. in alio Decreto (in extensum relato a *Bon.* q. 3. p. 4. n. 4. & a *Ciera* D. 6. n. 26.) de mandato Urb. VIII. 20. Nov. 1625. concessit locorum Ordinarius, ut, quatenus sibi visum fuerit in Domino expedire, licentiam concedere possint per quatuor vias ad summum quolibet anno cuique Regulari, ut Moniales sibi in primo & secundo tantum consanguinitatis gradu conjunctas convenire, & alloqui possint. Id vero ut nullo modo liceat diebus festis, aut Adventu, Quadragesima, feria sexta, sabbato, & vigiliis: prædictaque licentia obtenta ab Ordinario, & ab alio ad quem spectat eam concedere, assignetur Confessario ordinario Monasterii, qui penes se retinere debeat, isque associet & præsens sit: & Auscultatrices de more, non alie, assistant: prædictaque licentia pro die & hora certa, & in scriptis concedatur, in librisque Cancellariæ ejusdem Ordinarii adnotetur. Quod si Ordinarius aliter quam servata forma supradicta licentiam concesserint vel permiserint, sciant se intentionis SS. D. N. transgressores; Regulares autem poenis in supradicto Decreto (scilicet Sixti V.) contentis, ac si nullam licentiam obtinuissent, se noverint addictos, &c.

Sed postquam hæc scripsi inveni, quod cum apud S. C. Conc. factum fuisset Quæsitum, an Regulares accedendo ad colloquendum cum Monialibus sine licentia Episcopi, peccent mortaliter, etiam si accedant ex rationabili causa? S. C. die 26. Nov. 1682. ut habetur apud *Monacell. Tom. I. Append. p. 456.* respondit, non licere sine licentia Episcopi. Et idem habetur in Bulla *Gravissimo*, edita die 31. Octob. 1749. a Bened. XIV. (vide in *Bullar. t. 2. ibi n. 52.*) in qua refertur veterum fuisse Regularibus a S. C. accedere sine

licentia Episc. ad Monasteria Monialium, nec etiam ipsis subiecta. His autem positis videtur hodie Regulares (quicquid alia Decreta prius statuerint, quæ in desuetudinem abierunt) licite posse accedere toties quoties ad colloquendum cum Monialibus ex licentia Episcopi.

Hæc præscripta sunt de jure communi; In omnibus autem fere Diœcesibus, & signanter in Neapolitana adest casus reservatus cum excommunicatione in loquentes sine Archiepiscopi, vel Vicarii Monialium licentia cum Monialibus in Monasteriis etiam exemptis, vel cum aliqua aut aliquibus earum, etiam si sit Conversa, aut Novitia, sive educationis, sive alterius rei causa ibi commoretur, conjunctis in primo vel secundo consanguinitatis gradu dumtaxat exceptis. Declarante, quod qui facultatem obtinuerit loquendi cum aliqua prædictarum, non possit data opera & ex professo cum aliis loqui. Insuper (excommunicantur) ii præsertim qui cum aliqua ex prædictis aut coram ipsis, tam in Monasteriis, quam Conservatoriis, seu Collegiis commorantibus, de rebus obscænis per verba aut actus impudicos præsentibus egerint, absentes vero per litteras aut internuncios. Necnon viri aut mulieres, sive intra sive extra Monasterii vel Conservatorii aut Collegii septa, qui prædictis litteras vel mandata dederint.

Dubit. 1. An in tali prohibitionem vetetur solus accessus sine colloquendo? Affirmant *Sanch. Dec. l. 6. c. 16. n. 112.* & *Bonc. de Claus. D. 3. p. 1. n. 5. cum Nav.* & *Rodr.* Hinc dicunt prohiberi accessum ad Monasterium, etiam ad inspiciendas Moniales. Sed probabilius de *Alex. c. 7. §. 10. q. 1. ex Januar.* & *Jordan.* dicit vetari accessum formalem, scilicet cum effectu; Unde accessus prohibitus duo importat copulative, nempe accedere ad locum, & colloqui; sic enim clare colligitur ex *cit. c. Definimus*, in quo simultanee prohibetur aditus ad colloquendum; & ex *Decr.* mox supra relatis editis de mandato Sixti V. & Urb. VIII. ubi semper fit mentio copulative de accessu, & colloquio.

Hinc probabiliter dicunt *Diana p. 3. trat. 2. R. 48. de Alex. l. c. cum Lez. Tamb. & Januar.* & consentit idem *Bon. l. cit. n. 2. cum Grass.* & *Homob.* (contra *Merell.* & *Pasqual.*) per se loquendo, non esse vetitum colloqui cum Monialibus e domo propinqua, quia deficit accessus; Sicut nec etiam scribere, ut *Bon. D. 3. p. 2. n. 5. Mazz. t. 3. p. 554.* & de *Alex. ibi.* cum *Barbos. Riccio*, *Tamb. Januar.* & aliis Sic etiam non prohibetur colloqui per nuncium transmissum, *Bon. p. 1. n. 2. cum Grass.* & *Homob. ac Mazzot. l. c. cum Quarti, Januar. & Diana.* Dixi per se loquendo, nam juxta casum reservatum Neapoli, ut bene notant *Ciera* D. 6. n. 26. & idem *Mazz. p. 525. v. Not. 1.* incurrunt excommunicationem etiam qui colloquuntur e domibus propinquis, & etiam qui loquuntur cum Moniali nihil respondente; ibi enim excommunicantur non solum colloquentes, sed simpliciter loquentes: Item omnes absentes, qui cum Moniali, vel alia degente in Monasterio, vel Conservatorio, de rebus obscænis egerint per litteras, aut internuncios.

Dubit. 2. An loquentes per nuntus aut signa non 254 ob-

obscena, incurrant casum reservatum? Affirmant *Mazzotta t. 3. p. 554. cum Quarti, Januar. Graff. & Baucio*, quia conceptus bene alteri manifestantur tam verbis quam signis. Sed merito probabile putat oppositum ipse *Mazzotta cum Pelliz. Tamb. & Diana*, nam locutio per signa non est proprie locutio; prohibitiones autem tanquam odiosæ strictè sunt intelligendæ.

255 Dubit. 3. An sit peccatum mortale semel colloqui cum Moniali? Loquendo de jure communi, *Sanch. Dec. 1. 6. c. 16. n. 120. cum Nav.* censet, quod etiam frequenter, & sine justa causa cum Monialibus colloquentes non peccant mortaliter, nisi ipsi post monitionem Episcopi non desistant. At dicunt *Bon. de Claus. q. 3. p. 3. n. 1. & de Alex. c. 7. §. 10. q. 2. cum Miranda, Rodr. & alii*, ex Decreto S. C. t. Jul. 1606. quod hujusmodi Monasteria frequentantes, licet non incurrant pœnas nisi post monitionem Episcopi, tamen non excusantur a mortali, quia in Decreto S. C. Conc. (edito ut supra jussu Sisti V.) imponitur pœna valde gravis, quæ non solet imponi nisi pro gravi culpa. Sed huic responderi potest, id ibi dispositum esse tantum circa Regulares. Loquendo vero de casu reservato in nostra Diœcesi, nulli dubium peccare mortaliter qui adhuc semel per tempus notabile loquitur cum Moniali, ut bene ajunt *Mazzot. p. 543. & Ciera Dist. 55. n. 9. cum Januar. & Quarti*: ibi enim non frequentatio, sed sola locutio vetita est.

256 Dubit. 4. An in hujusmodi locutione datur parvitas materiæ? Negant *de Alexand. c. 7. §. 10. q. 3.* idque probat ex Decr. S. C. edito i. Maji 1669. approbato ab Innoc. IX. ubi: *S. Congreg. Conc. Trid. habita notitia quod nonnulli Regulares absque licentia crates Monialium adire & frequentare non dubitent, pretendentes non esse prohibitum per breve tempus etiam ad quadrantem hore cum dimidio, Moniales alloqui; ad hujusmodi perniciosos errores eliminandos, opinionem prædictam improbens ac damnans, declaravit, Regulares qui ad Monasteria Monialium, quamvis ipsis Regularibus subjecta, absque legitima facultate accedunt, colloquendo etiam per quodcumque modicum temporis spatium cum Monialibus, peccare mortaliter, eosque pœna excommunicationis, privationis vocis active & passive, aliisque statutis pœnis posse ab Ordinario tanquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri.* Ex verbis igitur illis, per quodcumque modicum temporis, infert de *Alexandro*, non dari parvitatem materiæ in tali locutione.

Affirmant tamen communiter *Bon. de Claus. q. 3. p. 3. n. 1. Diana p. 5. tr. 2. R. 48. v. Nota 6. Mazz. p. 554. cum Quarti, Veric. & Tamb. ac Ciera D. 6. n. 9. (cum Januar.)* qui ait parvitatem materiæ ab omnibus in hoc admitti debere: & merito, nam adhuc in præceptis divinis datur materiæ parvitas, quæ excusat a mortali, nisi (ut communiter DD. tradunt) in qualibet parva materia reperiat tota malitia culpæ, ut est in perjurio, re venerea, & simonia. Discrepant vero AA. in assignando, qualis sit in tali locutione parva materia. *Ciera l. c. cum Januar.* censet esse pauca verba, quæ *Merolla ib.* putat esse decem verba. *Diana* autem, & *Mazz.* putant esse

Lig. Theol. Tom. III.

spatium unius *Miserere*, & aliquid amplius. Deinum *Quarti*, & *Vericelli ap. Mazz.* dicunt esse unum quadrantem. Neque videtur (ut putat de *Alex.*) in Decreto Clein. IX. reprobata fuisse hanc opinionem; licet enim prohibeatur collocutio per quodcumque modicum spatium, id tamen declaratum est tantum de Regularibus, quibus utique valde strictius vetita est collocutio cum Monialibus. Nec etiam ibi omnino videtur, ut censet *Ciera*, rejectam esse opinionem *Quarti*, nempe quadrantem esse materiam parvam; nam ibi verius non fuit damnata, nisi opinio de quadrante cum dimidio, verbis illis: *Precedentes non esse interdictum per breve tempus, etiam usque ad quadrantem hore cum dimidio.* Propositio copulative damnata est, scilicet, quod sit breve tempus, etiam si extendatur ad quadrantem cum dimidio. Si quis autem multoties per plurimos dies colloqueretur cum aliqua Moniali per aliquod tempus continuatum, etiam per se non notabile, difficulter enim excusarem a mortali, & ab excommunicatione: quia tales colloctiones, licet non physice, moraliter tamen conjungi videntur.

Dubit. 5. An liceat colloqui cum Moniali ob necessitatem, vel utilitatem spirituales sine licentia? Affirmant *Diana p. 3. tr. 2. R. 104. & Lez. Januar. Peyrin. Bord. & c. ap. Mazz. p. 554.* quia non præsumitur Prælati velle impedire spirituales Monialium profectum; sicut enim taliter loquens potest colloqui cum excommunicato, ita cum Moniali. Sed negat *Ciera D. 6. n. 8.* & illi omnino ipse adhæreo; nam si aliis permetteretur loqui cum Monialibus propter hanc causam boni spiritualis sine licentia, id noceret bono communi, cum facile plurimi hallucinarentur; & ideo bonum commune præferri debet privato. Præterquamquod in nostro casu vix unquam cessat adæquate (nec etiam in particulari) finis prohibitionis, eo quod de facili in tali colloctione subest periculum, quod inter se loquens & Moniales aliquo affectu capiantur, & ipsorum conversatio ex spiritali deveniat carnalis. Hinc recte decrevit S. Congr. die 26. Novembris 1652. (ut Refert Bened. XIV. de Synodo l. 7. c. 41. n. 7.) nullam quamvis honestam & rationabilem causam a gravi culpa excusare Regularem, qui colloquitur cum Moniali.

Dubit. 6. An liceat sine licentia loqui cum Abbatissa? Affirmant *Diana p. 5. tr. 2. R. 49. v. Not. 3. & p. 10. tr. 14. R. 49. cum Vidal. & Zambello, Pelliz. c. 5. n. 208. Mazzot. p. 556. item Lez. Tamb. & Januar. apud de Alex. c. 7. §. 10. q. 5. ac adhæret Felix potestas p. 2. n. 1477.* quia nomine Monachorum non venit Abbas, ut censet Glossa in c. fin. de Simonia, & ibi *Panorm. ac Cordin. ap. Dian. l. c.* Negant vero de *Alex. l. c. cum Magala, Calderin. & Rotæ Rom. ac Ciera D. 6. v. 11. cum Graff. & Meroll.* Ratio, tum quia prædicta prohibitio non est odiosa, sed potius est favorabilis, cum ipsa valde prosit spiritali profectui Monialium; tum quia in Decreto S. C. edito jussu Sixti V. relato n. 252. v. *Ciera* autem, vetatur locutio non solum cum Monialibus, sed cum qualibet persona intra Claustra degente, & in Constitut. Alex. VII. *Sacrosancti* (ap. de *Alex. d. q. 5.*) prohibetur hujusmodi allocutio etiam cum *Abbatissis, Priorissis, &c.* Sed his non ob-

- stantibus non audeo improbare primam sententiam, præsertim quia Abbatissæ ut plurimum eliguntur ex senioribus & prudentioribus, ipsæque frequentiore necessitate habent ratione officii tractandi cum extraneis. Ad decretum autem Alexandri respondet *Potestas* l. c. illud fuisse particulare pro Urbe Roma, forte ob peculiarias causas ibi emergentes. Præterquamquod respectu Urbis ibi expressum est, comprehendi etiam Abbatissas. Si igitur Pontifex ubi voluit eas comprehendi illas expressit, ergo ubi non exprimuntur, videntur non comprehendi, alias non erat opus eas exprimere.
- 239 Dubit. 7. Quinam eximantur ab hac prohibitionē? Eximuntur 1. Coniuncti in primo & secundo gradu consanguinitatis, ut exprimitur in casu Neapoli reservato. Putat autem *Ciera* D. 6. n. 5. eximi etiam qui sunt consanguinei in secundo & tertio gradu, quia in favorabilibus lata facienda est interpretatio. Sed huic opinioni non acquiesco, nam qui est in secundo & tertio, revera non potest dici esse in secundo; ille enim secundus gradus computatur in Moniali respectu ad stipitem, respectu vero ad colloquentem reipsa est in tertio, juxta regulam a nemine dubitatam, nempe consanguineos tot gradus distare inter se, quot gradibus remotior distat a stipite. Eximuntur 2. qui gravi metu ducti, honeste alloquuntur Moniales, quia in tali discrimine lex Ecclesiastica non obligat, est commune, vide *Ciera* n. 20. Eximuntur 3. Pauperes & publice quæstantes, ex usu & ex tacita licentia Superiorum. Et sic etiam famuli deferentes dona, breviterque se expedientes; de *Alex.* c. 7. §. 10. q. 14. & *Mazz.* p. 554. cum *Pelliz.*
- 240 Dubit. 8. An pueri impuberes eximantur a prohibitionē loquendi cum Monialibus? Nulli dubium quod ipsi, si essent doli capaces, si talem colloquutionem frequentarent, non excusarentur a peccato, cum prohibitio in *cap. Monasteria de Vita*, & *honest. Cler.* omnes comprehendat. An autem in illis Diœcesibus, in quibus collocutio prohibetur sub excommunicatione Ordinario reservata, impuberes ab ea excusentur? Negat *Graff.* Sed vetius affirmant de *Alex.* c. 7. §. 10. q. 9. cum *Bon. Diana*, & aliis, ex c. *Pueris*, de *Delict. puer.* ubi dicuntur pueri non esse puniendi sicut puberes. Et hoc certum est in Diœc. Neapolit., ubi pueri minores 14. ann. expresse eximuntur a casibus reservatis.
- 241 Dubit. 9. An Regulares colloquentes cum Monialibus incurrant excommunicationem reservatam latam ab Episcopo? Adsunt quatuor sententiæ. *Prima* absolute negat cum *Diana*, *Lez. Quarti*, & *Merolla* ap. *Ciera* D. 6. n. 24. quia, licet Episcopi circa Clausuram Monialium ex *Trid. Sess.* 25. c. 5. procedant ut Delegati Sedis Apostolicæ; tamen ibi nulla fit mentio facultatis ferendi censuras contra Religiosos. *Secunda* sententia omnino opposita, quam tenent *Navar. Graff.* & *Campanil.* ap. *Barb. All.* 102. n. 75. & cui adheret *Ciera* n. 26. dicit omnes Regulares, etiam speciali privilegio donatos, incurrere excommunicationem latam ab Episcopo. *Tertia* sententia, quam tenent *Januar. Duard. Fagund.* & *Rictus* ap. *eund.* *Ciera* n. 25. distinguit & dicit non incurrere, si monasteria sint Episcopo subiecta, quia cum in illis Episcopus procedat Jurisdictione ordinaria, ei non subduntur Regulares; secus vero si sint exempta, quia in his Episcopi procedunt ut Papæ delegati. *Quarta* demum sententia communior, cui magis adhæreo, & tenent *Sanch. de Matrini.* l. 7. D. 55. n. 25. *Barbos. Alt.* 103. n. 75. *Bon. de Claus.* q. 5. p. 4. n. 8. *Fagnan.* l. 4. in c. *Quanto*, de *Priv.* n. 9. & de *Alex.* c. 7. §. 10. q. 12. cum *Decr. S. C.* 9. Apr. anno 1545. aliter distinguit & ait, quod Regulares si habeant speciale privilegium, quod non possint excommunicationem aut suspendi ab Episcopis (prout habent Mendicantes ex *Compend. Privileg.* v. *Exemptio* n. 9. 25. & 24. & Religiosi Soc. Jesu ex *Bulla* Pauli III. anno 1549.) hi non incurrunt excommunicationem ab Episcopo latam; secus vero, si tali privilegio careant. Idque probatur ex *Bulla Inscrutabili*, edita 5. Febr. 1522. a Greg. XV. ubi sic dictum fuit: *Ad hæc tam seculares quam Regulares nullis privilegiis & exemptionibus tueri se possint, quin minus si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa clausuram, aut circa administrationem bonorum Monasteriorum Monialium etiam Regularibus subiectarum, ab Episcopo loci similiter tanquam ad hoc Sedis Apostolicæ Delegato, quoties & quando opus fuerit, puniri & corrigi valeant.* Unde infertur quod Regulares speciali privilegio non muniti, bene incurrunt excommunicationem latam ab Episcopo in colloquentes cum monialibus, sive Monasterium sit exemptum, sive subiectum Episcopo; quia etiam in hoc Episcopus procedit contra Regulares tanquam Delegatus Sedis Apostolicæ, alias in eos nullam haberet jurisdictionem puniendi & corrigendi; sicut habere dicitur in *Bulla*. Secus vero dicendum de Regularibus speciali privilegio gaudentibus; tale enim privilegium hoc importare debet, ut contra eos Episcopus nec etiam ut Delegatus Sedis Apostolicæ possit procedere, quia, cum Regulares ordinarie in aliis sint exempti a jurisdictione Episcopi, quando contra eos Episcopus procedit, semper ut Delegatus procedere debet. Hoc tamen intelligendum, si privilegium post *Bullam* Gregorii sit concessum, non vero si ante; dum in *Bulla* dicitur, *nullis privilegiis & exemptionibus tueri se possint, &c.*
- 242 Dubit. 10. An peregrini colloquentes cum Monialibus in aliena Diœcesi incurrant excommunicationem ibi reservatam? Adsunt tres sententiæ. *Prima* sententia absolute affirmat, & hanc tenent omnes Auctores citati l. 5. de *Voto* n. 332. in fin. qui dicunt peregrinum etiam ad breve tempus commorantem in aliquo loco, fieri illius Ordinarii subditum. Eandem sententiam tenent de *Alex.* c. 7. §. 10. q. 10. & *Ciera* D. 6. n. 31. sed aliis rationibus ducti, quæ meo iudicio non suadent. *Secunda* vero sententia, quam tenent *Januar. de Casib. reservat. Res.* 34. n. 24. & *Donatus in Praxi* t. 4. de *Access. ad Monial.* tr. 6. q. 22. n. 8. dicit comprehendi Peregrinos, si Monasteria sint exempta, quia in his Episcopi ex *Trid. sess.* 25. c. 5. procedunt ut Papæ Delegati, unde ipsi etiam peregrini subiciuntur. Secus si Monasteria sint Episcopo subiecta, quia ex eodem *Trid.* in illis Episcopus procedit jurisdictione ordinaria, cui non subsunt peregrini per breve tempus commorantes, ut tenet probabilior sententia, juxta dicta l. 1. de *Legi-*

gibus n. 123. v. Pro majori. Tertia vero sententia, quam tenent Pellizz. Diana, & alii ap. Mazz. p. 330. qui non repobat, dicit peregrinos brevi alicubi commorantes non incurrere excommunicationem latam ab Episcopo loci, sive Monasterium sit ei subiectum, sive exemptum, propter rationem supra allatam, quia peregrini non tenentur legibus loci. Nec obstat dicunt quod ex Trident. Episcopi circa Clausuram Monasteriorum exemptorum procedant ut Papæ Delegati; nam hoc habent tantum in ordine ad restrictionem & conservationem Clausuræ, ad quam non pertinet simplex locutio. Sed huic responso merito contradicunt Januar. de Casib. res. Res. 54. n. 19. & Fagn. l. 5. in c. Quanto de Privil. n. 15. & 16. quia accessus ad colloquendum, juxta sensum Doctorum, spectat ad Clausuram, idque colligitur ex c. Periculoso de Statu Regul. (renovato a Trid. sess. 25. c. 5. ubi dicitur: Nullique ingressus, vel accessus (nota) pateat ad eandem, ut sic a publicis & mundanis conspectibus separate omnino servire Deo valeant liberius, & lasciviendi opportunitate sublata eidem corda & corpora in omni sanctimonialia diligentius custodire. Ergo non solum ingressus, sed etiam accessus prohibitio pertinet ad Clausuram, dum etiam accessus præbet Monialibus lasciviendi opportunitatem, eisque obstat ne corda Deo diligentius custodiant. Et ideo Episcopi in Monasteriis exemptis procedunt ut Papæ Delegati, quia ut tales sunt destinati a Trident. circa Clausuram Monialium, prout declaravit S. C. ap. Fagnan. l. c. n. 31. His tamen non obstantibus, vide mox dicenda in fine numeri sequentis v. Sed quicquid.

Dubit. 11. An Episcopi colloquentes cum Monialibus in aliena Diocesi incurrant excommunicationem latam ab Ordinario loci? Non videtur dubitandum, quia ex c. Periculoso, de statu Regul. in 6. etiam Episcopi prohibentur a colloquendo cum Monialibus extra suam diocesim, vel intra cum exemptis, dum ibi dicitur nullique ingressus, vel accessus pateat ad eandem. Nullibi enim habetur quod Episcopi, aut etiam Cardinales, sint exempti a communibus legibus ut docet Bon. de Leg. D. 1. q. 1. p. 6. n. 55. cum Rot. Rom. & aliis: & hoc dicit cum Ugolin. procedere etiam in odiosis. Quoad excommunicationem vero, Mazz. 20. 5. p. 554. in fin., & Diana ac Graf. ap. de Alexand. c. 7. §. 10. q. 6. negant Episcopos eam incurrere, quia lex non ligat æqualem, ex c. Cum inferior de Major. & obed. Sed affirmat de Alexand. l. c. cum aliis, quia Episcopi in alieno territorio censentur privatæ personæ ex Panorm. Hostiensis, & aliis; unde ipsi subijciuntur ac alii eisdem pœnis; & sic de Alexand. refert decisum a S. C. ap. Navarr. die 20. Maji 1619.

245 Sed quicquid dixerint Doctores præfati, hodie concludendum, tam externos, quam Episcopos peccare quidam accedendo ad colloquendum cum Monialibus existentibus in aliena Diocesi, sed non incurrere excommunicationem; nam in Bulla Gravissimo Bened. XIV. edita die 31. Octobr. 1749. dicitur, quod tam Episcopi, quam exteri sunt quidem subiecti Constitutionibus Ordinarii loci quoad auctoritatem directam, non vero quoad coactivam; quapropter, licet peccent, non tamen pœnas in-

currunt, quia Episcopi, & externi non subijciuntur auctoritati ordinariæ Episcoporum: Cum vero (verba bullæ) idem ordinariæ Episcoporum jurisdictioni minime subsint, ideoque sint immunes a pœnis. Ratio quippe est, quia etsi Episcopi sint Delegati Apostolici circa Clausuram Monialium; eorum tamen jurisdictio est ordinaria, tanquam perpetuo annexa Episcopali officio, juxta dicta l. 7. n. 694. Dub. 9.

BREVIS DISSERTATIO.

Super Censuris circa Immaculatam B. V. Mariæ Conceptionem.

Ante omnia operæ pretium est recensere diversas Bullas a summis Pontificibus super hac materia emanatas. 244

Et I. Sixtus IV. in sua Extrav. cum præexcellsa, quæ habetur in 6. Decretal. Extrav. Comm. de Reliq. & Vener. SS. sic ait: Cum præexcellsa meritorum insignia, quibus Regina calorum Virgo Dei Genitrix... utpote via misericordiæ, mater gratiæ & pietatis, amica humani generis, consolatrix, pro salute fidelium, qui delictorum onere gravantur, sedula oratrix, & pervigil, ad Regem, quem genuit, intercedit, debitum reputamus universos Christi fideles, ut Omnipotenti Deo de ipsius immaculatæ Virginis mira Conceptione gratias & laudes regerant, & institutas propterea in Dei Ecclesia Missas, & alia divina Officia, dicant & illis intersint. Inde S. Pontifex eis, qui Missam, & Officium hujusmodi in die festivitatis Conceptionis Mariæ, & per Octavam dicunt, & illis intersunt, eandem Indulgentiam impertitur, quam lucrantur in festo Corporis Christi. Idem Pontifex in sequenti Extrav. Græve nimis, eodem tit. edita ann. 1485. excommunicationem ipso facto imposuit asserentibus in concionibus, vel alias quomodolibet, esse hæreticos, vel graviter peccare, qui tenent B. V. Mariam præservatam fuisse a peccato originali, vel qui celebrant Officium Conceptionis, vel audiunt de hac conciones. Et pariter ibi excommunicantur qui pro veris tenent, vel legunt libros idem, ut supra, asserentes. Et converso etiam ibi excommunicantur qui dicunt esse hæreticos, vel peccare graviter tenentes oppositam sententiam.

II. S. Pius V. in sua Bulla 114. edita ann. 1570. incipiente, Super speculam, statuit: Quatenus nemo ejusque ordinis, gradus, &c. in popularibus concionibus, vel ubicumque promiscua virorum, & mulierum multitudo convenire solet, de hujus controversiæ alterutra parte disputare, rationibus vel D.D. auctoritate asserendo propriam sententiam, & contrariam refellendo, aut impugnando, vel de hac questione... vulgari sermone scribere, vel dictare, præsumat. Qui contra fecerit suspensionis pœnam a Divinis ipso jure incurrit, si fuerit in Sacris constitutus, & quocunque gradu, dignitate, & administratione sit ipso facto privatus, & ad eandem vel similia munera obtinenda vel obeunda perpetuo inhabilitatis censuræ ipso etiam facto sit obnoxius; super quibus nisi a Romano Pontifice dispensari, aut absolvi non

possit. Ceterum additum fuit: *Licet doctis in publicis Academiae disputationibus, ubi intersunt qui rem capere possunt, nec scandali subest occasio, de illa questione disserere; dum tamen neutra veluti erronea predicetur.* Insuper S. Pius V. in Festo Conceptionis B. V. mandavit recitari Officium de Nativitate, mutato verbo *Nativitatis* in aliud *Conceptionis*.

III. Paulus V. in sua Bulla 97. emanata anno 1616. (ut refert Illustriss. Episcopus Torni in *Adnot. ad Estium* l. 2. Dist. 5. §. 2.) interdicat sub poena suspensionis, & aliis contentis in Bulla S. Pius V. mandavit, ne audeant ejusque conditionis, &c. personae, in publicis lectionibus, concionibus, conclusionibus, aliisque actibus publicis asserere B. Virginem in peccato originali conceptam fuisse. Ulterius idem S. Pontifex mandavit sub eisdem censuris, & poenis, quod negativam opinionem, videl. quod non fuerit concepta cum peccato originali, in praedictis publicis actibus asserentes, aliam opinionem non impugnant, nec de ea aliquo modo agant seu tractent.

IV. Greg. XV. in sua Bulla 29. edita anno 1622. quam refert Bon. Tom. 3. Disp. 3. de Susp. q. 6. p. IV. n. 2. prohibitionem extendit, & mandavit omnes sub eisdem poenis, ut supra, ut neque etiam in sermonibus, & scripturis audeant asserere, quod Beatissima Virgo fuerit concepta cum peccato originali: nec de hac opinione affirmativa aliquo modo agere seu tractare. Per hoc tamen Sanctitas sui non intendit reprobare hanc opinionem, nec ei prorsus praepjudicium inferre, &c. Tantum autem ab hoc Pontifice indultum fuit Fratribus Ordinis Praedicatorum, ut in privatis colloquiis seu conferentiis inter se duntaxat, & non alios, possint de opinione affirmativa disserere, sine ulla censura.

V. Demum accessit Constitutio Alex. VII. *Sollicitudo omnium Ecclesiarum*, edita ann. 1661. (quam refert illustriss. Torni in *Adnot. ut supra*, l. c.) ubi S. Pontifex sic incipit loqui: *Vetus est Christi fidelium erga ejus Beatiss. Matrem Virginem Mariam pietas, sententium ejus animam in primo instanti creationis, atque infusionis in corpus fuisse speciali Dei gratia, & privilegio, intuitu meritorum Jesu Christi ejus Filii humani generis Redemptoris, a macula peccati originalis praeservatam immixtam; atque in hoc sensu Conceptionis festivitate solemniter cultum, & celebrantiam.* Crevitque eorum, atque hujusmodi cultus post editas a fel. rec. Sixto IV. Praedecessore nostro in ejus commendatorem Apostolicas Constitutiones, quas S. Conc. Trid. innovat. Deinde addit: *Aucta rursus, & propagata fuit pietas haec, & cultus erga Deiparam... ita ut accedentibus quoque plerisque celebrioribus Accademis ad hanc sententiam, jam fere omnes Catholici eam complectantur.* Deinde prosequitur: *Decreta Sixti IV. Pauli V. & Gregor. XV. edita in favorem sententiae asserentis animam B. M. Virginis in sui creatione, & in corpus infusione Spiritus Sancti gratia donatam, & a peccato originali praeservatam fuisse; nec non & in favorem Festi, & cultus Concept. ejusdem Virg. Deiparae secundum piam istam sententiam exhiberi, innovat, & sub poenis, & censuris in eisdem*

Constitutionibus contentis observari mandat. Insuper omnes, qui praefatas Constitutiones ita pergent interpretari, ut favorem per illas dictae sententiae, & Festi, & cultui secundum illam exhibito, frustrentur, vel qui hanc eandem sententiam, seu cultum in disputationem revocare, & aut contra ea quoquo modo directe, vel indirecte quovis pretextu, scripto, seu voce loqui; concionari, tractari, contra ea quicquam determinando, aut asserendo, vel contra ea argumenta afferendo, & insoluta relinquendo, aut alia quovis excogitabili modo disserendo ausi fuerint, praeter poenas in Const. Sixti IV. contentas concionandi, & publice docendi facultate, nec non voce activa, & passiva in quibusvis electionibus ipso facto Pontifex privat. Idein Alex. VII. libros, in quibus praefata sententia, Festumque seu cultus secundum illam in dubium revocatur, aut contra eam quomodocunque, ut supra, aliquid scribitur, aut legitur, & disputationes contra continentur, post Pauli V. Decreta edita, aut in posterum quomodolibet edenda prohibet sub poenis, & censuris in Indice librorum prohibitorum contentis, atque ipso facto absque alia declaratione pro expresse prohibitis haberi mandavit.

Hinc cum Bonac. To. 3. Disp. 3. de Susp. 245 q. 6. p. 4. inferuntur sequentia, & I. incurrit poenas infelicitas qui diceret defendi posse sententiam affirmativam, scilicet, quod Conceptio B. V. fuerit maculata; vel qui rationes ad eam probandam adduceret, nisi eas produxerit ad illis respondendum, quia hoc non esset agere de sententia affirmativa, sed de pia sententia opposita, ut ejus veritas magis eluceret, ut fusius mox explicabimus.

Inferitur II. Poenas etiam incurrit, qui asserit 246 Festum Conceptionis celebrari, quia B. Virgo sanctificata fuit in utero Matris, nam hoc pacto (rele ait Bon.) satis aperte assereret per consequentiam necessariam, Deiparam fuisse in peccato conceptam, & inde sanctificatam; sanctificatio enim necessario privationem sanctitatis supponit. Tanto magis, quod Greg. XV. mandavit in Missa, & Officio non alio, quam Conceptionis vocabulo fideles uti debere. Insuper Alex. VII. in praecitata Bulla expresse prohibuit frustrari, aut interpretari, vel in dubium revocari ex quoquo modo directe, vel indirecte quovis pretextu favores per dictas Bullas praestitos pie sententiae, & Festo secundum eam exhibito. Quinam autem esset favor praestitus sententiae pie, si Concept. nonne posset accipi sanctificatio B. V. in alio instanti, quam in primo suae Conceptionis? Et quamvis alias impropiissime acciperetur Conceptio pro sanctificatione; nam ita etiam S. Jo. Baptista, & Jeremia possent dici sancte concepti; attamen haec etiam impropria interpretatio vetita certe fuit ab Alex. VII. in sua Const. ut dixi, sub poenis ibi contentis.

Inferitur III. Pariter incurrit, qui transcribit 247 sententiam affirmativam, ut indicet ipsum seclari eam; hoc enim esset saltem de illa agere. Inferitur IV. Transgrediens ipso facto incurrit suspensionem a divinis, & etiam (ut probabilius tenet Bonac. contra alios) incurrit inhabilitatem ad Officia. Recte vero dicit non incurrere privationem Dignitatum, &c. nisi post sententiam Judicis. Inferitur V. Poene supradictae non solum incurruntur a consti-

stitutis in Sacris, ut præscribit S. Pius V. sed etiam ab omnibus sive Ecclesiasticis, sive secularibus, ut extendit Paulus & Greg. XV. Interitur VI. ab his pœnis solus Pontifex absolvere potest; & Episcopus, quando delictum est occultum.

248 Quoad tuentes autem sententiam Conceptionis immaculatæ, vetatur quidem eis sub eisdem pœnis sententiam oppositam censurare, & piam sententiam asserere tanquam Dogma fidei. Non autem prohibetur eam rationibus, & auctoritatibus probare; nam licet S. Pius V. in sua Bulla (ut supra n. II. citata) prohibuerit in popularibus concionibus disputare de alterutra parte hujus controversiæ, rationibus, vel DD. auctoritatibus propriam sententiam asserendo, & contrariam refellendo: & insuper Paulus V. in alia Bulla relata n. III. mandaverit iis qui piam sententiam tuentur, ut aliam opinionem in publicis actibus non impugnent, nec de ea aliquo modo agant, seu tractent, quibus verbis videntur hi Pontifices prohibuisse adhuc confutare fundamenta sententiæ oppositæ; attamen dicendum vel quod prædictæ Bullæ quoad hoc non sint usu receptæ, vel quod laudati Pontifices intellexerint loqui tantum de iis, qui pro pia sententia contendunt, ac si de *Dogmatibus* esset, juxta verba quæ S. Pius subdit in dicta Bulla; vel quod veraverint tantum directe contrariam sententiam impugnare, non autem indirecte argumenta solvendo, vel tandem omnino dicendum, easdem Bullas super hoc puncto moderatas fuisse ab ultima Bulla Alexandri VII. ubi aperte permittitur argumenta solvere contrariæ sententiæ.

249 Quamvis igitur non liceat piam sententiam ut Dogma fidei defendere, licitum ramen nobis proculdubio est, eam veram, & communem asserere cum *Salm. Tract. 20. c. 9. n. 12. Abelly in suo Med. Theolog. Tract. de Incarn. cap. 7. sect. 3.* Imo eam vocare moraliter certam & proxime definibilem de fide, ut tenent *Vrba in. (D. Prod. ad Trutin. & in suo Cursu Theolog. Schol. part. 8. p. 8. Disp. 1. q. 2. n. 7. cum Velasq. & Sifilino;* ut etiam sentiant *Raynaudus in sua Pietate, Lugduni n. 29. Auctor Coronæ Virginæ Propos. 102. Platellius part. 2. n. 353. Franc. Peyrin. in suo Theol. Edmundus Simonet in suis Instit. Theol. Tom. 1. p. 353. Cardin. Everardus in suo Exam. Theol. Lössada in sua Disc. Theolog. super defin. Immac. Concept.* Idem tenet *Duvallius 1. 2. qu. ult. de Peccatis*, ubi sic concludit: *Satius puto dicere opinionem nostram esse in apice certitudinis Theologicæ; nihilque ei pro fidei assensu, præter expressam Ecclesiæ definitionem, deesse.*

250 Tot igitur auctoritatibus munitus idem ego ut minius assero, & breviter hic probabo. Protestor quidem nullatenus me recedere velle a Pontificiis Decretis, quibus obediens subscribo, sed tantum in meæ Regine obsequium hic rationes promovere sententiæ piæ ad mentem alicujus dilucidandam, qui contrarium sentiret. Etenim reapse mihi videtur pia sententia, licet usque adhuc non sit de fide declarata, esse hodie luce meridiana clarius.

251 Omitto eam probare Revelationibus, quas alii afferunt. Scriptum enim invenitur, Beatam Virginem sic revelasse S. Birgittæ l. 6. c. 12. *Tb. 2. Omne peccatum Adæ segregatum fuit a me. Et*

c. 49. Et veritas est, quod ego concepta fui sine peccato originali. Et c. 45. Sed scito, quod Conceptio mea non omnia nota fuit; sic placuit Deo, quod amici sui pie dubitarent de Conceptione mea, & quilibet ostenderet zelum suum, donec veritas claresceret in tempore opportuno. Aliam asserit *Caramuel* Revelationem factam a D. Th. Aquinate Ven. Dominico a Jesu Maria Generali Carmelitarum Excalceatorum, nempe revelationem eidem fuisse, quod futurum esset Concilium, quo immaculata Deiparæ Conceptio definiretur. Hanc autem Revelationem asserunt *Suar. & Vasq.*, qui *disp. 179. in 3. p. n. 78.* contra eos qui prædictas Revelationes tanquam somnia feminarum super hoc puncto continent, sic subdit: *Revelationes figmenta muliercularum appellare, revera temeritate non vacat.* Et paullo ante dixerat: *Bonaventura cautius de Revelationibus sui temporis locutus est, non audens reprehendere celebrantes hujusmodi Festum propter factas Revelationes.* *Petrus Caxius* ita quoque scripsit: *Neque tamen aspernemur, si que extent Revelationes, que bonorum fidem merentur, & Conceptionis doctrinam confirmant, cum scriptum esse sciamus: Spiritum nolite extinguere, Thess. 5.*

Ceterum piæ sententiæ certitudinem illius fautores non jam intendunt ex his Revelationibus vindicare; firmiora adsunt argumenta ad eam probandam, ut ex hinc breviter exponam. Probatur I. ex Scriptura, & præsertim ex illo (*Cant. 4.*): *Tota pulchra es, amica mea, & macula non est in te.* Hic autem textus literaliter intelligitur de B. Virgine, & ex eo S. Idelph. ac D. Th. 5. p. q. 27. art. 4. probant immunitatem Deiparæ ab omni culpa actuali. Si ergo ex hoc textu probatur B. Mariam nullam incurrisse actualem culpam, ex eodem etiam probatur nullam incurrisse culpam originalem, alias non esset tota pulchra. Hinc dixit Idiota (*in Contempl. B. V. c. 3.*): *Tota pulchra es, Virgo gloriosissima, non in parte, sed in toto, & macula peccati sive mortalis, sive venialis, sive originalis non est in te.* Item quid significat illud: *Ave gratia plena, Dominus tecum*, quod dixit Angelus Mariæ? Quid illud: *Benedicta inter mulieres*, quod protulit Elisabeth? Quid illud: *Fecit mihi magna qui potens est*, quod ipsa B. Virgo pronunciavit? Nisi quod ipsa sola benedicta, inter mulieres propter culpam originalem maledictas, inter magna quæ Deus ei contulit, hoc maximum privilegium (utique negatum Angelis, & Adamo) obtinuerit: & divina gratia plena, idest nunquam a peccati labe inquinata, semper Deo amica, & unita, sua gratia fuerit decorata. Hoc enim expressit S. Aug. *Serm. 11. in Natal. Dominicum*, super enunciatis verbis: *Ave gratia plena*, ubi sic S. Doctor dicit: *Quibus ostendit ex integro (nota hoc ex integro) iram prius sententiæ exclusam, & plenam benedictionis gratiam restitutam.* Opponent Adversarii illud *Apostol. ad Rom. 5. Omnes in Adam peccaverunt.* Sed respondetur, argumentum probare nimis, quia probarer esse de fide, quod B. Virgo maculata fuisset, quod nemo dicit, nec dicere potest. Itaque Scriptura hæc accipienda est cum exceptione B. Mariæ; in Scriptura enim etiam universaliter asseritur: *Non est homo, qui non peccet. Paralip.*

1. 2. *In multis offendimus omnes.* Jac. 3. Et tamen de fide est, ut declaravit *Trid. sess. 6. Can. 25.* B. Virginem nullam culpam actualem commississe.

255 Prob. II. Ex Bullis Pontificum, Sixtus enim IV. in sua Bulla: *Cum præcelsa*, ut supra, loquens de Concep. Mariæ: dicit: *De ipsius immaculate Virginis mira Conceptione.* Cur mira, nisi immaculata fuisset? Idem Pontifex approbavit Officium B. V. *Leonardi de Nogarolis*, ubi non semel nominatur *immaculata Conceptio*, & asseritur: *Virginem per merita Christi præcisa ab omni macula præservatam.* Deinde Paulus V. expresse mandavit, ut fideles in Missa, & Officio hujus Festi celebrandi, non alio quam Conceptionis nomine uti debuissent; ex quo videtur certum, Pontificem præcepisse hoc ad omnem equivocationem tollendam, ne sub nomine Conceptionis sanctificatio Virginis in utero post primum instans, ut Adversarii intelligebant, intelligi posset. Sed maxime urget Bulla Alex. VII. ut supra n. V. enunciata, qua fuit declaratum ab Ecclesia celebrari Festum B. V. non quidem sanctificatæ post primum instans, sed a labe originali in primo instanti suæ Conceptionis secundum piam sententiam præservatæ. Et inde Pontifex prohibet omnem contrariam interpretationem directe vel indirecte quovis prætextu etiam defensionis.

254 Prob. III. ex Conciliis. Præmittito Conc. Basiliense, in quo decretum fuit piam sententiam esse tenendam. Quamvis quoad hoc Concilium aliqui non frustra notant, quod etsi Eug. IV. illud exaudivit, tamen (ut ait *Raynaudus*) Concilii Decreta, quæ nec ipsum Eugenium, nec auctoritatem Pontificiam tangebant, rata esse voluit. In VII. autem Synodo Generali *act. 5.* sic habetur: *Si quis non confiteretur Sanctam semperque V. Mariam propriæ ac vere Dei genitricem sublimiorem esse omni visibili, & invisibili creatura, anathema sit.* Quomodo B. Virgo posset dici sublimior omnibus Creaturis adhuc Angelicis, si aliquando fœdata fuisset a culpa originali, qua non solum inferior aliquando omnibus Angelis, sed omnino gratiæ expertis, & Dei inimica extirisset?

255 Accedit Conc. Trident. quod revera noluit piam sententiam de fide expresse declarare, dam in *sess. 5. Can. 5.* tantum dixit: *Declarat tamen hæc ipsa S. Syn. non esse sue intentionis comprehendere in hoc Dec. ubi de peccato originali agitur, Beatam & immaculatam Virginem Mariam Dei genitricem, sed observandas esse Constitutiones fel. record. Sixti Papæ IV. sub penis in eis Constitutionibus contentis, quas innovat.* Sed hic obiter notandum illud quod restatur *Hieronymus Ornatibus Prolog. 5. in Can.* nempe ipsummet legisse Romæ totam sessionem Tridentinam, ubi de hac questione tractatum fuit, & fere nullum, qui non esset de familia S. Dominici, contra immaculatæ Conceptionis sententiam suffragium præstitisse. Adit *Lancel. Tom. 1. Opuscul. 11. c. 15. p. 49.* Concil. demum conclusisse, ut declararetur B. Virgo concepta fuisse sine peccato originali, sed ob instantissimas preces aliquorum Theologorum Sancti Dominici, ut supersederent a Decreto usque ad aliud tempus, Concilium supersedit.

256 Quamvis tamen Trident. hoc Decr. tunc omni-

serit emanare, verum in alio Canone, quem emisit, certam nostram sententiam reddidit. In Canone enim 25. *sess. 6.* sic dixit: *Si quis duxerit hominem posse in tota vita peccata omnia, etiam venialia vitare, nisi ex speciali Dei privilegio, quemadmodum de B. Virgine tenet Ecclesia, anathema sit.* Ex quo Canone certe deducitur Deipara a culpa originali immunis fuisse; nam, ut bene arguit *P. Cornick* in sua Theol. & *Spinellus* in suo aureo libro de B. Virgine, si certum est juxta Concil. & de fide, divinam Matrem nullam culpam actualem commississe, certum consequenter est certitudine theologia, quod ipsa maculam originalem non contraxit. Ratio patet, quia sicut impossibile est, ut qui peccatum originale una cum suo fomite contraxit, expertis sit omnis peccati actualis; ita qui nullum peccatum actuale commisit, necessario impossibile est, quod maculam originalem contraxerit, ut docet *S. Aug. 1. 5. contra Julian. c. 9.* ubi ideo Christum Dominum nullum peccatum actuale perpetrasse dixit, quia nullum peccatum contraxit originale.

Prob. IV. ex SS. PP. falsum quippe est dicere 257 omnes Patres esse pro opposita sententia: *Bellarmin.* enim in *Contror. de Amis. Gratiæ l. 4. c. 15. & 16.* probabiliter interpretatur Patres, qui contrarium sentire videntur, & plures refert piæ sententiæ faventes, inter quos bene numerari potest *S. Ambr.* qui scripsit in *Ps. 118.* ad ultimum versum: *Subscipe me non ex Sara, sed Maria, ut incorrupta sit Virgo, sed Virgo per gratiam ab omni integra labe peccati.* *S. Ansel. in c. 12. ad Cor.* *Omnes mortui sunt in peccatis sive originalibus, sive voluntate additis, nomine prorsus excepto, dempta Mater Dei.* *S. Petrus Dam. Serm. de Assum. Caro Virginis ex Adam assumpta, maculas Adæ non admisit.*

His & aliis accedit sensus communis fidelium; 258 immaculatam enim Concept. testatur *Ægidius a Præsentatione de Præserv. Virginis qu. 6. art. 4.* omnes tueri Religiosos Ordines, & ex eodem Ordine S. Dominici, licet sint 92. Scriptores pro contraria, tamen 157. pro pia sententia adsunt, ut quidam Recentior enumerat. *Alex. VII.* in sua Bulla, ut supra, declarat hanc sententiam celeberrimos Academiæ, & Catholicos fere omnes complecti. Quo argumento *Pezavius Tom. 5. p. 2. l. 14. c. 2. n. 10.* maxime enititur ad illam probandam, & bene convincit, ut ait doctissimus Episcopus Tornii in *Adnot. ad Estium l. c.* Ex quo enim, nisi ex communi fidelium sensu hauritur certitudo, quod Deipara, saltem ante nativitatem fuerit sanctificata? Ex quo certi sumus, quod eadem B. Virgo in anima, & corpore fuerit in cælo assumpta? Si ergo de his nemo dubitat, quomodo dubitari potest de Conceptione immaculata, quam Fideles omnes tenent, & defendunt?

Opponent Adversarii auctoritatem S. Bernardi, 259 & S. Thomæ. Sed ex eisdem Sanctis Doctoribus magis nostra sententia valide firmatur; licet enim S. Bernardus in sua *Epist. in Canonicos Lugdun.* invenisset, quod festum Conceptionis Deiparæ celebrassent, monens quod Apostolicæ Sedis auctoritatem expectare debuissent (Et ibi addidit bene colendum diem Nativitatis, & Assumptionis B. Virginis, quia sic ab Ecclesia jam fuit acceptum):

attamen ex hoc eodem arguitur, ut bene notat *Bellarmin. l. 5. de Cult. SS. c. 16.* quod si Sanctus Bernardus nunc videret Festum Conceptionis immaculatæ ex auctoritate Romanæ Ecclesiæ celebrari, ipse quoque libentissime celebraret.

263 Quod autem ad doctrinam S. Thomæ, revera adhuc incertum est, de qua sententia fuerit S. Doctor; quamvis enim in *Summa* aliud sensisse videatur, tamen in pluribus locis, præsertim in *Ep. ad Gal. c. 3. lect. 6.* clare Conceptionem Virginis immaculatam fuisse censet; ubi scribit: *Mulierem autem ex omnibus non inveni, quæ a peccato omnino immunis esset, ad minus originali, vel veniali. Excipitur purissima, & omni laude dignissima Virgo Maria.* Clarius in 1. *Sententiarum Dist. 44. art. 3. ad 3.* sic scripsit: *Dicendum, quod puritas intenditur per recessum a contrario: & ideo potest aliquid creatum inveniri, quo nihil purius esse possit in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit; & talis fuit puritas Mariæ Virginis, quæ a peccato originali, & actuali immunis fuit.* Quibus verbis (ait Episcopus Tornii l. c.) nimis aperte patet Divum Thomam hoc loco sensisse B. Virginem ab originali culpa fuisse expertem, cum ea verba minime aliam contrariam interpretationem patiantur. In *Summa* autem, etsi *D. Th. 3. p. 2. art. 2. ad 3.* dicat, quod in festo Conceptionis celebratur Festum sanctificationis potius, quam Conceptionis Deiparæ; quia tunc temporis dubium erat, de quo Festum celebrabatur, an sanctificationis in utero, vel an Conceptionis in primo instanti. Sed hodie jam est declaratum ex Bulla Alex. VII. ut diximus, celebrari Festum non sanctificationis, sed Conceptionis B. Virginis a peccato originali præservatæ. Idem autem S. Doctor in *art. 1. prædictæ qu. ubi tractat, an B. Virgo fuerit in utero sanctificata?* Ex ratione, quia Ecclesia jam ex tunc Nativitatem celebrabat B. Mariæ, inferri tenendum, ipsam ante Nativitatem sanctificatam fuisse; & cur? Quia, dicit: *Non celebratur Festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto.* Ergo B. Virgo fuit in utero sanctificata. Hinc patet, quod si S. Thomas nunc temporis scriberet, quo ab Ecclesia declaratum est secundum piam sententiam celebrari Festum B. Mariæ præservatæ a peccato originali in primo instanti suæ Conceptionis, sive infusionis animæ in corpus, certe aliter sentiret ac scriberet, ut ait *Suar. in Comm. art. 2.* his verbis: *Si præsentem Ecclesiæ faciem D. Th. vidisset, aliter de immaculata Virginis Conceptione docturus esset.* Idem dicit *Petavius* de D. Thoma. Idem *Gabriel* in 3. *Dist. q. 1.* qui scribit: *Non esse culpandos S. Bernardum, nec S. Thomam, S. Bonaventuram, & ceteros DD. oppositum olim opinantes; quia eorum tempore nulla determinatio Apostolicæ Sedis facta fuit: nec Festivitas illa generaliter tunc fuit per Orbem celebrata.* Idem dicunt plures etiam Dominici, & signanter *Joannes de Fenario* Doctor Parisiensis, & Magister Gener. Ord. Præd. ut refert *Catharinus.* Idem dicit *Joannes a S. Thoma* *Tom. 1. pag. 1. Q. 2. de Approb. Doctrina S. Th.* citans alios Thomistas.

Accedit S. August. qui disputans de quadam alia doctrina, contra *Cresconium l. 1. c. 23.* eum monet Ecclesiam consulere. Sed nunc non est opus

super nostra sententia Ecclesiam consulere, cum jam Ecclesia mandaverit Festum Conceptionis immaculatæ juxta piam sententiam celebrari. Et ex hoc maximo argumento, in Ecclesiæ auctoritate fundato, fautores piæ sententiæ recte asserunt nostram sententiam esse proxime de fide definibilem; de Ecclesiæ enim auctoritate loquens *S. Th. 2. 2. q. 10. art. 12.* sic docet: *Maximam habet auctoritatem Ecclesiæ consuetudo, quæ semper est in omnibus emulanda. Unde magis standum est auctoritati Ecclesiæ, quam August. &c.* Scribit etiam *Valent. Tom. 3. D. 1. q. 1. p. 7. §. 41.* loquens de auctoritate Pontificis. *Circa quæ ad pietatem Religionemque spectant, est infallibilis ejus auctoritas.* Addit *Euseb. Nierenb. in Theoria comp. 2. p. §. 1.* quod Decreta morum, approbatio Sanctitatis, &c. necnon Institutiones Fæstorum, quæ considerantur ab infallibili Capite ordinari, ab omni errore excipiuntur. Deinde idem *Eusebius* in *Opere Parthen. de Perpetuo object. Festi, c. 51.* refert votum a Cardinale Bellarmino prolatum circa B. Virginis Conceptionem jussu Pauli V. coram S. C. Inquis. Generalis Rom. quo Bellarm. ita sensit „: (Si forte non placet tunc ulla formalis definitio, saltem deberet fieri præceptum omnibus Ecclesiis, ut recitent Officium de Conceptione, quomodo recitat Ecclesia; sic enim sine definitione haberet intentum) “.

Hinc non satis pie, nec probabiliter quidam Re- 264 centior scripsit possibile fore, quod Ecclesia aliquando definiat Conceptionem B. Virginis fuisse maculatam. Dum, ut bene advertit *Vasquez*, minime censendum, quod Ecclesia unquam tanquam fidei Dogma definiat B. Virginem in peccato originali conceptam esse, eo quod auctoritate sua Festum Conceptionis in tota Ecclesia jam præcepit celebrari. Et idem sine dubitatione asseruit *Thyrus Gonzalez* in suo Opusc. quo tuetur proximam definibilitatem immaculatæ Conceptionis. Ideo opportune notanda sunt verba *Blosii c. 5. fol. 623.* ubi sic ait. *Mirum sane est adhuc nostro ævo inveniri, qui puritatem Conceptionis Beatissime Virginis vocent in dubium, & suam opinionem obstinate tueantur, citantes sententias SS. PP. quæ si nunc viverent, aliud proculdubio sentirent.* Certe Romana Ecclesia, hoc ipso quod Festum Conceptionis celebrandum assumpsit, satis affirmavit eandem Conceptionem fuisse omnis contagionis expertem: *profana siquidem Festa non celebrat Ecclesia.* Et *Summ. Pont. Bened. XIV.* in suo doctissimo Opere de Canoniz. Sanctior. lib. 1. c. 42. dicit nostram sententiam hodie esse moraliter certam, & solummodo deesse definitionem Ecclesiæ, ut fideles teneantur credere fide divina Conceptionem Virginis immaculatam.

Nec valet dicere, quod alias Maria, si macu- 265 lam originalem non contraxisset, non posset dici a Christo redempta; nam communiter respondetur, quod ipsa, cum fuerit a culpa præservata, vere, & modo nobilior redempta fuit; docet enim *D. Aug. in Ps. 85. verbo Confitebor*, quod mittendus in carcerem, etiam dicitur a carcere liberatus ab illo qui eum liberat, ne in carcerem perducatur. Hæc autem nobilior Virginis redemptio maxime Virginem decuit, ut nunquam dici posset Mater Dei Deo inimica extitisse, & Regina Angelorum sub-

subdit Diabolo aliquando fuisse. Immo dicit Arnoldus Carnot. de Christi Nativ. §. Nihil: Non solum de decentia, sed etiam de justitia fuit, ut illud vas electionis communibus non laxaretur injuriis.

Ex omnibus his deducitur, piā sententiam præservationis B. Virginis hodie tenendam, ut certam & oppositam non esse amplius probabilem. Quod sic evidenter probatur: Certum est 1. de fide esse, quod Ecclesia non potest errare in materia morum. Certum est 2. cultum Sanctorum (prout est celebratio festi præservationis Deiparæ) pertinere ad materiam morum; ad mores enim utique pertinet præstare B. Virgini Mariæ cultum debitum, & indebitum denegare. Si ergo Ecclesia præcipit celebrari festum præservationis Dei Matris, & in hoc non potest errare, veræ & certa debet esse præservationis sententia. Ex quo bene inferret quidam doctus Auctor recentior in libro nuper in Neapoli edito anno decurso 1753. cui titulus *Deiparæ ejusque cultores vindicati*, &c. quod contraria sententia post Decretum Alexandri VII. prout antiquata non est amplius nec præctica, nec speculative probabilis.

Imo licet nostra sententia ab Ecclesia nondum sit definita; bene tamen potest de fide teneri, nam bene possumus credere de fide sententias illas, quas probabile est de fide esse, nimirum Canonizationem Sanctorum, præsentem Pontificem esse verum Pontificem, esto hæ sententiæ non sint ab Ecclesia declarate de fide, ut late probat *Verba in suo Cursu Theolog. p. 4. de fide ex p. 54. cum Suar. Lugo & communiori*. Dicit enim *D. Th. in 3. Sent. D. 5. art. 2.* quod credere possumus de fide non solum ea quæ habemus per fidem infusam, sed etiam quæ percipimus per conclusiones Theologicas: *Dicitur fides* (ait Sanctus Doctor) *acquiri per scientiam Theologicam*. In nostro autem casu conclusio Theologica bene eruitur ex mox supra prædictis; si enim de fide est Ecclesiam non posse errare in materia morum, & cultus præservationis Deiparæ certe ad mores pertinet, bene de fide tenere possumus præservationem esse de fide.

265 Hic ultimo operæ pretium ducimus breviter perpendendam questionem illam, an liceat emitte-
re votum profundendi vitam ob defensionem præservationis B. V. Mariæ a labe originali? Negant *Lamindus Pritanius in suo Opere de Moderat. ing.* & eum secuti sunt *Antonius Lampridius de Superst. vitanda, ac Ferdinandus Valdesius in suis Epist.* Ratio, quia nemo potest exponere vitam ad tuendam opinionem humanam, cui falsitas subesse potest; opinio autem defendens præservationem Deiparæ a culpa originali, quamvis pia, humana tamen est, cum Ecclesia hæc sententiam nondum statuerit nisi Revelatione Divina, aut Traditione. Affirmant vero valde probabiliter plures Neoterici, & signanter Auctor supra enunciatus in cit. libro, *Deipara &c.* Distinguere enim oportet sententias pure humanas ab iis quæ pertinent ad morum disciplinam, & suo modo ad fidem, prout est hæc quæ spectat ad cultum Sanctorum, & præsertim Reginæ Sanctorum, quæ præ omnibus Sanctis veneranda est. Quod autem sententia præservationis spectet ad cultum B. Virginis, patet (ut vidimus supra) ex Bulla Alexan-

dri VII. qui declaravit festum Conceptionis Dei Matris juxta piā sententiam celebrari debere. Præterea, dato quod hujusmodi sententia esset per se humana, tamen cum referatur in Deum, qui vult, ut fideles Sanctos suos, & præcipue Matrem honore prosequantur, non est pure humana, sed religiosa, cum ad Deum referatur, juxta Doctrinam *D. Th. 2. 2. q. 124. a. 5.* ubi docet posse esse Martyrii causam, non solum defensionem eorum quæ sunt de fide, sed etiam opera omnium virtutum, quæ sunt protestationes fidei; en ejus verba: *Optatum virtutum opera, secundum quod referuntur in Deum, sunt quædam protestationes fidei, per quas nobis innotescit, quod Deus hujusmodi opera a nobis requirit, & nos pro eis remunerat; & secundum hoc possunt esse Martyrii causa.* Hic deinde subdit ad 3.: *Quia bonum humanum potest effici divinum, si referatur in Deum, ideo potest esse quodcumque bonum humanum Martyrii causa, secundum quod in Deum refertur.* Cum autem nullum sit dubium esse actum Religionis, cultum exhibere Virgini, celebrando juxta piā sententiam festum suæ Conceptionis immaculatæ in primo instanti, prout exigit Ecclesia; certum etiam est juxta Angelici doctrinam hujusmodi cultum bene posse esse causam Martyrii. Ergo, si licitum & meritum est cuique vitam prodere, ne ab exhibitione hujus cultus desistat; tanto magis ei licitum, & meritum erit mortem subire pro tuendo hujus cultus objecto, nempe pro B. Virginis a labe originali præservatione, ad quam ipse cultus refertur. Hinc Summ. Pont.

Bened. XIV. in suo præfato Opere de Canoniz. Sanctor. l. 1. c. 14. postquam ostendit Ecclesiam esse propensam versus sententiam præservationis B. Virginis immaculatæ, dixitque neminem negare eam esse magis piā, & religiosam, n. 13. sic ait: *Inter Martyres ab Ecclesia recensentur, qui occisi fuerunt a tyranno, vel quia sententiam magis religiosam exercebant, vel ne omitterent exercitium alicujus actus virtutis, a quo tamen poterant sine peccato cessare.* Et sic jam satisfactum est objectioni *Lamindi*, nimirum quod non liceat vitam profundere pro tuenda præservatione Deiparæ, eo quod talis sententia non sit de fide.

ARTICULUS IV.

Quomodo intelligenda excommunicatio percussoris Clericorum?

- 264 *Verba Canonis.* 265. Quid intelligatur I. per verba, si quis? An impuberes? & a quo ipsi possint absolvi?
266 Quomodo comprehendantur etiam mandantes, consulentes? &c. 267. Quomodo ratiabentes? 268. Quomodo non impediens? 269. An qui tenentur impedire tantum ex charitate?
270 Quid intelligatur II. Per Clericum?
271 Quid per Monachum? An Eremita?
272 Quid III. per verba, manus injecerit? 273. An requiratur, ut percussio sit cum peccato mortali; & externe gravi?
274 Incurret I. Clericum conspuens, vel aliter gravi injuria afficiens. II. Violenter de-

tinens, &c. III. Persequens eum, ut decedat. IV. Apprehendens equum, &c. V. Haec agens etiam Clerico consentiente. VI. Clericus seipsum percussit; sed alii id negant. VII. Iudex laicus percussit Clericum, vel Ecclesiasticus percussit per laicum.

275 Non incurrit I. Fur etiam furans. II. Percussitens jocose, vel Casu. An pueri Clerici se percussit? Et an defendentes se, vel suos, aut sua? III. Si absit mortale. IV. Percussitens Clericum per ignorantiam, aut inadvertentiam, aut per iram subitaneam. Dub. 1. Quid si percussit ignorans alterum esse Clericum, animo tamen comparatus quod percuteret, etiamsi sciret? Dub. 2. An excuset ignorantia crassa? Dub. 3. Quid si quis percussit Petrum Clericum credens Paulum Clericum? V. Excusatur etiam Praelatus, aut Praeceptor percussitens. An Pater? VI. Percussitens Clericum exercentem officium cauponis, &c. vel turpiter agentem, aut sollicitantem uxorem, aut consanguineam in primo gradu? Quando excusetur puella percussitens Clericum sollicitantem.

276 Quando Episcopus possit absolvere ab hac excommunicatione? 277. Quae percussio dicatur Levis, quae Gravis, & quae Enormis? 278. Quot modis percussio levis possit fieri gravis? 279. Quinam possint absolvere a percussione levi, & quinam a gravi? 280. Dub. 1. An in dubio percussio iudicanda sit levis, aut gravis? Dub. 2. An incurrat excommunicationem qui venenum dat Clerico.

264 **R**esp. ea sic habet: Si quis suadente diabolo in Clericum, vel Monachum violentus manus injecerit, anathematis vinculo subjaceat; & nullus Episcoporum praesumat illum absolvere, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui presentetur, & ejus mandata recipiat. Ita ex c. Si quis, 17. q. 4.

265 Dicitur I. Si quis, intellige cujuscunque sexus, aut status, etiam impubes; dummodo rationis compos, & doli capax. * (Ut habetur ex c. 1. Mulieres, & c. Pueris. De Sent. excomm. Quamvis impuberes possint absolute absolvi ab Episcopis, nisi post pubertatem abolutionem petant; Salm. de Cens. c. 2. n. 67. ex dicto c. Pueris. Etiam si percussio fuerit enormis, ut dicunt Pal. D. 5. p. 25. §. 4. n. 6. & Bonac. r. 5. de Cens. in part. D. 2. q. 5. p. 6. n. 18. cum Suar. Mol. Fill. Sayr. & Reg. ex c. ult. de Sent. excomm.) *

266 Extenditur autem ad efficaciter mandantes, consulentes, & consentientes.

Recte dicit Basemb. efficaciter, quia, ut hi incurrant excommunicationem, requiritur ut percussio de facto eveniat, atque ipsi per mandatum, consilium, aut consensum, graviter in illam influant; ita communiter Navarr. c. 27. n. 51. Suar. D. 22. sect. 1. n. 55. Salm. c. 4. n. 22. & Bonac. D. 2. q. 5. p. 6. §. 2. n. 1. cum Sayr. Avila, Mol. Lig. Theol. Tom. III.

Sylv. Fill. &c. ex c. Quante, & c. Mulieres, de Sent. exc. An autem incurrat censura in dubio, an mandatum, vel consilium influxerit? Vel si mandatum, aut consilium fuerit revocatum ante executionem? Vide de his dicta n. 59. & 40. Notandum autem hic; quod si quis diceret coram suis: Cupio vindictam talis Clerici, bene incurret excommunicationem, si ex hoc dicto alii Clericum inde percussit; ita Croix l. 7. n. 305. Renz. tom. 1. p. 266. q. 4. cum Diana, & Avila, ac Salm. c. 4. n. 22. in fin. cum Con. Sylv. &c. argum. c. ult. de Homic. in 6. Intellige, si praevideret ex eo alios percussuros.

„ Extenditur etiam ad ratihabentes percussio- 267
nem suo nomine factam.

Certum est, quod ratihabito sufficit ad incurrendam censuram, ut habetur ex c. Cum quis, de sent. exc. Sed ad hoc requiritur. I. ut percussio sit facta nomine tuo, vel in tui gratiam. II. Ut ratihabitionem externe significes. III. Ut quando venerit percussio, fueris habilis ad mandatum, vel consilium percussoris, saltem habitualiter; nam si fueris amens, non incurris: secus, si ebrius, aut dormiens: ita communiter Bonac. D. 2. q. 5. p. 6. §. 2. n. 12. Pal. D. 3. p. 25. §. 2. n. 14. Conc. tom. 10. p. 467. n. 6. Croix l. 7. n. 36. & Salm. c. 4. n. 25. cum Suar. Sayr. &c.

„ Item non impediens, saltem si ex officio, 268
aut justitia teneantur, ut Reges, Judices, & ceteri superiores. Item patres, tutores, heri, paedagogi, parochi, &c. quibus aliorum cura demandata est. Ita Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 3. n. 9. Bon. d. 2. q. 4. p. 1. art. 8. ex Molin. & commun.

„ Dixi Saltem, &c. quia, si ex charitate tan- 269
tum teneantur, etiam excommunicari docent Suar. Caj. Fill. Mol. Sayr. &c. Verum id probabilius negat Bon. l. c. ex Nav. Con. Reg. Henr. viq. Mol. &c. * (Et ita verius tenent Nav. c. 27. n. 78. Bonac. D. 2. q. 5. p. 6. §. 2. n. 7. Lay. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 6. & Pal. D. 5. p. 25. §. 2. n. 13. cum Hol. & Henr. ac Salm. c. 4. n. 25. cum S. Anton. Pal. Con. Bon. Avil.) Ratio, quia hi tantum percussioni censetur favere (ut loquitur c. Quante, de Sent. excomm.), qui ex justitia tenentur impedire; non autem qui ex solam ex charitate, etsi ex odio impediant, cum ad incurrendum censuram etiam actus exterior requiratur, juxta dicta n. 54.) *

„ Dicitur II. Clericum: quo nomine intelli- 270
gitur omnis prima saltem tonsura initiatus (etiam si conjugatus, dummodo cum unica virgine), & deferat habitum, serviatque alicui Ecclesiae; item etiam excommunicatus, suspensus, interdictus, degradatus verbaliter tantum. * (Ita comar. etiam Salm. c. 4. n. 21. Non incurrit vero, qui percussit Clericum bigamum ex reali bigamia; secus autem, si ex similitudinaria, nempe qui in Sacris constitutus Matrimonium contraxerit, & consummaverit; neque incurrit percussor Clerici, qui habitum deponens secularibus negotiis se ingesserit, nec post tertiam monitionem sui Praelati resipuerit. Salm. d. n. 21. communiter. Vide hoc & alia l. 6. n. 827.) *

„ Dicitur III. Monachum, intellige quemvis re- 271
ligiosum, etiam laicum, conversum, novitium,

„ utriusque sexus. Item Tertiarios S. Dominici,
„ S. Francisci, si ~~gestent~~ habitum & vivant in
„ communitate. Item Eremitas subiectos alicui
„ regulæ, vel superiori.

Unde gaudent privilegio Canonis omnes viven-
tes in communi sub aliquo Prælato, ex expressa,
vel tacita Papæ auctoritate, quævis in eorum
communitate non fiat professio, ita *Navar. c. 27.
n. 70. Suar. D. 21. sect. 1. n. 22. & Bonac. D. 2.
q. 3. p. 6. sect. 3. n. 16. cum Con. Mol. Fill. Reg.
Avila, Græff. & c.* Idem dicit *Fagnan. in c. Nal-
lus, de Foro comp. n. 59.* de mulieribus conviven-
tibus in Conservatoriis, quævis Religio non sit
adhuc approbata, quia cum religiose vivant, cen-
sentur personæ Ecclesiasticæ. Et idem ait *Ren-
zius p. 554. q. 11.* de Seminariis, & pueris Col-
legiorum, ut sunt Neapoli pueri S. Mariæ Laure-
tanz, S. Onuphrii, &c.

Eodem privilegio gaudent Eremitæ, qui ex vo-
to, aut pacto addicuntur alicui loco sacro, cum
subiectione ad Episcopum, ut docent *Suar. D. 22.
sect. 1. n. 22. Fagnan. l. c. Cont. Tourn. t. 2. p.
495. Ronc. p. 102. q. 2. & Bon. l. c.* Idem dicit
Pal. D. 3. p. 22. §. 1. n. 14. de Eremitis qui sub
aliqua regulâ, & obedientia vivunt, edito obedien-
tiæ, aut paupertatis voto. Communiter vero do-
cent prælati AA. minime gaudere Eremitas vagos
qui habitum singularem gestant, licet inserviant
alicui Ecclesiæ, etiam ex commissione Episcopi,
ut *Fagnan. l. c. n. 59.* ex Decis. Rotæ Rom.

272 „ Dicitur IV. *Manus injecerit*: per quod intel-
„ ligitur quævis contumeliosa actio exterior mor-
„ talis, circa Clerici personam, vel res ei adhar-
„ rentes, sive fiat manu, sive baculo, gladio, &c.
„ *Bonac. d. 2. q. 4. p. 1.*

273 „ Ad incurrendam igitur hanc excommunicationem
requiritur, ut percussio sit mortaliter peccati-
nosa, & etiam externè gravis, ut docent *Bon-
nac. D. 2. q. 3. p. 6. sect. 1. §. 1. ac Cajet. Mol.
Pignat. &c. ap. Crox l. 7. n. 501.* Quare non incur-
rit, qui tantum signum facit percussio-
nis, & non percutit; ut *Salm. c. 4. n. 27. Conc. p. 467.
n. 7. Tourn. p. 493.* & alii passim. Sed hic recte
notant *Pal. D. 5. p. 25. §. 2. n. 2. Suar. D. 72.
sect. 2. n. 26. Crox l. c. cum Sperelli, & Bonac.
d. 5. n. 2. cum Con. Fill. & Reg.* quod semper ac
percussio existimetur graviter injuriosa, ratione re-
verentiæ Clerico debitæ, sufficit ad censuram quæ-
vis percussio levis, etiamsi levissimus tactus phy-
sicus intercedat. Advertendum cum communi DD.
(ut notat *Crox ib.*) quod hic Canon, prout in
favorem Clericorum emanatus, non stricte, sed
latissime intelligendus est. *Ex his resolves.*

274 „ I. Hanc excommunicationem incurrit I. Qui
„ talem conspuat, conspergit aqua, pulvere, con-
„ spurcat luto, evellit crinem, lacerat vestem, e-
„ ripit aliquid per vim, & injuriâ de ejus cor-
„ pore, verbi gratia pileum, pallium, &c. ita ut
„ actio sit graviter injuriosa. *Bon. l. c. Laym. c.
5. II.* Qui concludit, aut violenter detinet car-
„ cere, vel loco, unde sine dedecore non potest
„ exire. *Ibid.* III. Qui persequitur, ut in flumen,
„ fossam incidat, equo decedat, &c. *ibid.* * (*An
„ autem incurrat is qui Clericum insequens, præ-
„ ter intentionem, & previsionem, est causa ut
„ ille cadat? Negant Bonac. D. 2. q. 3. p. 6. sect.*

„ 1. §. 1. n. 5. cum Silv. & Ronc. t. 1. p. 577.
„ q. 6. & merito probabile putat *Crox l. 7. n. 508.*
„ quia tunc casus incit per accidens se habet.
„ Sed non minus probabiliter affirmat idem *Crox*
„ cum *Sperelli*; huc dicit eod. *Sperelli Fag-
„ nian. &c.* (& hanc consentit ipse *Bon. l. c.*) non
„ excusari ab excommunicat. explosentem solo-
„ pum in Clericum, qui ob metum examinis ca-
„ deret, licet globus eum non tangeret, quia tunc
„ explosens est causa per se talis læsionis.) *

„ IV. Qui manus violentas injicit in equum, cui
„ is insidet, occidendo, vulnerando, cadendo, si-
„ stendo per frenum; quæ actio, licet sit levis re-
„ spectu corporis, non tamen respectu honoris,
„ *ib.* * (*Idque docent comm. Suar. Pal. Bonac.*
„ & alii cit. n. 275. ac *Salm. c. 4. n. 26. & 27.*
„ cum *Laym. Avila, &c.*) * Qui aliquid supra-
„ dictorum facit, etiam Clerico consentiente, dum-
„ modo sit injuriosum ordini Clericali. *Laym. l.
„ c. * (Ita comm. Suar. Bonac. Con. & alii cum
„ Salm. c. 4. n. 25. ex c. Nemo, 11. q. 5. & ex
„ c. Contingit, De Sent. excom. Clericus autem
„ consentiens ex eod. c. Contingit, etiam subest
„ excommunicationi, sed hec est tantum ferende
„ sententiæ, ut bene advertunt Bonac. & Crox l.
„ 7. n. 505. dum in d. textu dicitur: Si quis Cle-
„ ricus sponte se subjecerit, excommunicetur. Hoc
„ tamen intelligendum, si talis percussio, non ob-
„ stante consensu Clerici, non desineret esse in-
„ juriosa; nam secus esset, si consensus auferret
„ injuriam, puta si Clericus petat cedi ab alio,
„ ut luat sua peccata; *Salm. c. 4. n. 20. in fin.
„ cum Con.*) * VI. Clericus si seipsum ex malitia,
„ vel passione (secus si ex devotione) percu-
„ tiat injuriose; *Laym. l. c. ex Nav. * (Ita cum
„ Basemb. tenent Suar. D. 22. sect. 1. n. 59. &
„ Bonac. D. 2. q. 3. p. 6. sect. 2. n. 7. cum Nav.
„ Con. Sayr. Avila, &c. Sed merito oppositum
„ putant probabile Pal. D. 5. p. 22. §. 2. nu. 4.
„ Diana p. 9. tr. 4. R. 7. & Crox l. 7. n. 510. cum
„ Tolet. Barb. Turrian. Pasqual. & Delbene,*
„ quia revera Canon videtur tantum loqui de al-
„ tero Clericum lædente.) * VII. Qui percutit
„ Clericum etiam meritis, si fiat vel per quem
„ non debet; ut si morte dignus puniatur a judi-
„ ce seculari, vel modo illicito, ut si a Prælato
„ puniatur per laicum. *Bonac. l. c. ex Nav. Sayr.
„ Suar. Fill. Con. &c. Vide Laym. c. 5.**

„ 2. Non incurrit I. Fur, qui clam abscondit
„ crumenam, vel vestem tollit Clerico; quia non
„ est actio violenta, sed fraudulenta. * (*Secus,
„ si violenter auferat, ut Laym. de Cens. c. 5. n.
„ 5. cum Caj. Con. Suar. Mol. & Salm. eod.
„ tit. c. 4. n. 26. cum Pal. Avila &c. comm. quia
„ tunc actio, etsi non corpus Clerici, lædit tamen
„ honorem.*) * II. Si percussio sit jocosa * (*Quam-
„ vis sit gravis, & etiam cum aliqua ira irroge-
„ tur,) modo non pertingat ad peccatum mortale,
„ ut recte dicunt Pal. D. 5. p. 25. §. 3. n. 3. Bon.
„ D. 2. q. 3. p. 6. sect. 4. n. 5. & Salm. c. 4. n. 28.
„ cum Avila & Tamb. ex c. 1. de Sent. excom.
„ ubi dicitur: Nec Clerici (excommunicantur),
„ si sunt plenæ ætatis, & non ex odio (intelligitur
„ gravi), vel invidia, vel indignatione, sed levi-
„ tate jocosa se ad invicem percutere contingat) **

„ vel casualis, v. g. si janitor, vel apparitor tur-

„ bam

„bam arcens percutiat Clericum; item si pueri
 „habentes primam tonsuram se pugnis percutiant;
 „Bon. l. c. ex. Mol. Fill. Con. &c.* (Imo et-
 „iam in Minoribus constituti; & quamvis san-
 „guis e naribus effundatur, ut Salm. c. 4. n. 28.
 „Pal. l. c. n. 2. cum Laym. Con. & Mol. ac
 „Bon. l. c. sect. 1. §. 1. n. 14. cum Fill. & A-
 „vila, quia regulariter percussio puerorum non
 „reputatur graviter injuriosa; idque admittit So-
 „tus. ap. Salm. l. c. etiamsi percussio fuerit gra-
 „vis; hoc tamen intelligendum, si hæc non fue-
 „rit intenta)* item si percussio sit ad defenden-
 „dum se, vel vitam suam, vel uxoris, parentum,
 „filiorum, vel res suas, cum moderamine tamen
 „inculpate tutelæ. Laym. infra. III. Et deni-
 „que, quodcumque percussio ob levitatem, vel
 „imperfectionem actus non esset mortalis, illata
 „laico, ut docent Cajet. Avila, & Sa: tamen
 „Suar. universaliter non admittit. Vide Bon.
 „l. c. IV. Si fiat in tenebris, vel Clericum non
 „agnoscas, quod habitum non gester; quia igno-
 „rantia excusat.

„Sic etiam excusat ira subitanea, quæ efficiat, ut
 „non plene advertatur quod fit, ut communit. Suar.
 „D. 22. sect. 1. n. 50. Bon. D. 2. q. 3. p. 6. sect. 4.
 „n. 5. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 8. Pal. D. 3.
 „p. 5. §. 5. n. 5. cum Con. & Salm. c. 4. n. 8. Sed
 „hic dubit. 1. an incurrat excommunicationem qui
 „percutit aliquem ignorans esse Clericum, sed ani-
 „mo comparatus, ut si sciret, etiam percuteret?
 „Affirmant Cov. Ugol. &c. ap. Croix l. 7. n. 514.
 „Sed communius, & probabilius negant Sanch. Dec.
 „l. c. c. 10. n. 16. Suar. D. 4. sect. 8. n. 8. Bon. de
 „Cens. in comm. D. 1. q. 2. p. 1. n. 14. cum Vasq.
 „Mol. & Fill. item Pal. & Nav. ap. Croix l. c.
 „quia in ignorantia concomitante adest tantum vo-
 „luntas interpretativa, quæ non est vera voluntas.
 „Secus vero dicendum, si percussione jam dubitaret,
 „an ille esset Clericus, ut bene docet Bon. ib. n.
 „18. cum Avila. Et idem tenent Suar. n. 10. San-
 „ch. n. 14. Croix d. n. 514. ac Bon. n. 21. cum Fill.
 „Avila, & alius, si quis Clericum percutiat igno-
 „rans esse Clericum, sed intendens eum percutere,
 „sive laicus ille sit, sive Clericus. Dubit. 2. an ab
 „incurrenda excommunicatione percussione Clerici
 „excuset ignorantia crassa? Affirmant Sylv. Abb.
 „Felin. &c. ap. Sanch. de Matr. l. 9. D. 52. n.
 „41. quia (ut ajunt) illud, suadente Diabolo, im-
 „portat dolum, qui non reperitur in ignorantia cras-
 „sa, sed merito id reprobat Croix l. 7. n. 514. &
 „Sanch. l. c. cum Cov. Tabien. & alius, quia to
 „suadente diabolo, tantum importat percussionein
 „cum peccato gravi. Dubit. 3. an incurrat qui per-
 „cutit Petrum Clericum, reputans Paulum Clericum?
 „De hoc vide dicta Tom. I. l. 3. n. 628. & Q. I. ubi
 „sententiam affirmativam tenuimus.

„V. Si prælatus, præceptor, pater sublitum in
 „minoribus constitutum correctionis causa (licet
 „ira accedat) percutiat moderate, habita ratio-
 „ne culpæ* (Ita etiam Salm. c. 4. n. 29. cum
 „Bon. Avil. &c. Et idem dicunt Salm. ib. de
 „consanguinitate, qui percutit Clericum, cupis cu-
 „ram habet, ex c. Cum voluntate. 54. §. Si
 „quis, de Sen. excom.) * Imo Prælatus, & Præ-
 „ceptor Ecclesiasticus potest etiam in maioribus
 „constitutum castigare. * (Intellige semper mo-

„derate; nam S. C. declaravit excommunicatum
 „quendam Parochum, qui Clericum suum disci-
 „pulum correctionis causa in capite pluries per-
 „cusserat, & deinde pugnis & baculo verbera-
 „vit, ut refert P. Zach. Adm. ad Croix l. 7. n.
 „518. qui ibi ob eandem rationem non excusat ab
 „excommunicatione Prælatum si Religiosum cum
 „excessu verberet, pede trudet, aut similia fa-
 „ciat.) * An idem possit pater, controversatur
 „in utramque partem probabiliter. Vide Laym.
 „loco mox citando.

„Quær. an Pater possit verberibus Clericum pu-
 „nire? Certum est posse, si Cler. est in Minoribus,
 „ex dicto c. Cum voluntate. 54. §. Si vero,
 „de Sen. exc. ubi id conceditur omnibus illis, qui
 „aliquos de familia sua, vel propinquos inferiorum
 „graduum, ut cohibeantur a suis insolentis, duxe-
 „rim corrigendos. Dubium est, an possit, si Cle-
 „ricus est in Sacris constitutus? Primasentent. negat:
 „& hanc tenent Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5.
 „n. 9. Pal. D. 5. p. 25. §. 5. n. 8. cum Host. Pa-
 „nor. Ang. Mol. &c. quia nullibi habetur, quod
 „Pater possit manus injicere adversus Clericos in
 „Sacris. Hæc est probabilis, at sententia affirmans
 „videtur probabilior, & hanc tenent Suar. D. 22.
 „sect. 1. n. 49. Bon. D. 2. q. 5. p. 6. sect. 4. n. 4.
 „Canc. l. 10. p. 468. n. 8. Tourn. l. 2. p. 449. &
 „Salm. c. 4. n. 50. cum Valent. Bann. Con. & A-
 „vila. Et probatur ex c. 1. de Sen. exc. ubi ex-
 „cusat Magister, s. scholarem Clericum (quam-
 „vis sit plene ætatis, ut ibi præmittitur, unde in-
 „cluditur etiam Clericus constitutus in Sacris) in-
 „tuitu disciplinæ, vel correctionis percuterit. Si
 „ergo non solum causa disciplinæ, sed etiam cor-
 „rectionis potest Magister Clericum percutere, tan-
 „to magis poterit Pater, cui principaliter & de ju-
 „re naturali incumbit compescere insolentias filiorum.

„VI. Si percutiatur realiter degradatus, vel bi-
 „gamas, vel exercens publice officium cauponis,
 „vel macellarii, vel scurræ, & ter monitus non
 „cesset, vel inventus turpiter agens cum uxore,
 „matre, sorore, vel filia, vel denique mulierem
 „ipso facto sollicitans ad turpitudinem, quia per-
 „dit privilegium. Vide Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c.
 „5. Fill. l. 15. c. 1.

„Ita ex c. Si vero. 5. de Sen. exc. ubi excu-
 „satur a censura qui in Clericum cum uxore, ma-
 „tre, sorore, vel filia propria turpiter inventum
 „manus injecerit violentas; secus si mulier illa non
 „sit ira proxima in consanguinitate. Hinc Fill. tr.
 „15. c. 1. o. 6. n. 12. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5.
 „n. 8. & Bon. D. 2. q. 5. p. 6. sect. 4. n. 7. cum
 „Mol. Con. &c. communiter non excusant percus-
 „sorem Clerici inventi cum avia, aut nepte. Putant
 „vero Nav. c. 27. n. 84. & Bon. l. c. n. 6. cum
 „Mol. Con. & Avila, excusari Maritum, si ex in-
 „dustria se abscondit expectans Clericum id igno-
 „rantem, ut deprehensum in adulterio occidat; se-
 „cus si conventionem facta cum uxore se abscondat,
 „cum jura nunquam intendant fraudes patrocinari.
 „Sed etiam in primo casu rectius Lay. l. c. cum
 „Nav. contradicit Bonac., quia tunc minime veri-
 „ficatur quod vir inveniat Clericum, dum eum ex-
 „pectat; hic enim ideo excusatur, quia (ut ait Glo-
 „ssa) nequit compescere s. iracundiam iram, ad quam
 „potius tunc se excitaret. Dicunt autem Suar.

D. 22. sect. 1. n. 57. Bonac. l. c. n. 8. Tourn. p. 194. & Salm. cap. 5. n. 51. cum Pal. Laym. non. &c. bene excusari virum, si occidat Clericum inventum cum uxore in loco suspecto, vel cum ea colloquentem post monitionem, quod se abstineat a tali collocactione. Notant item *Tourn. l. c. Conc. p. 469. & Croix l. 7. n. 507. cum Nav. Sylv. Aug. &c.* tunc tantum excusari virum percutientem talem Clericum, quando percussio fit in ipso facie, vel continuo post adulterium: tunc enim solum acer ille doloris sensus meretur indulgentiam. Excusatur etiam mulier percutiens Clericum qui eam sollicitat, si non possit illam verbis avertere. Unde si Clericus tantum verbis tentat, verbis tantum debet repellere, nisi ille sit adeo importunus, ut non valeat femina per sola verba ab eo liberari, ita *Suar. D. 22. sect. 1. n. 25. & Salm. c. 4. n. 51. cum Sylv. Avila, Sayr. &c.* Hoc tamen intelligendum, si ex tali sollicitatione constituitur mulier in aliquo morali periculo labendi, saltem in peccatum cogitationis.

276 „ *Resp. 2.* Uti hæc excommunicatio sit reser-
 „ vata Papæ, potest tamen Episcopus ab ea ab-
 „ solvere his casibus. 1. Quando percussio, etsi
 „ sit mortalis, est tamen prudentum iudicio levis,
 „ comparata cum enormi * (*ita ex cap. Perve-
 „ nit de Sen. enc.*) *. v. g. si fiat palma, pu-
 „ gno, aut lapide non relincente vestigium, &
 „ secundum *Anton. & Dian. p. 9. t. 4. Res. 19.*
 „ nisi notabilem injuriam, & magnum scandalum
 „ pariat. qualem negat esse, si quis Sacerdotem
 „ pugno percutiat in faciem, licet guttæ sanguinis
 „ effluent. * (*Ita etiam Viva q. 5. Art. 5. n. 8.*
 „ *cum Dian. & Glossa*) *. Enormis vero erit,
 „ si membrum proscindatur, copiosus sanguis fun-
 „ datur; vel etiam ratione dignitatis personæ, ut
 „ si percutiatur Episcopus, vel Abbas etiam ala-
 „ pa. 2. Si percussor sit impubes, pauper, æger,
 „ senex, mulier, cæcus, claudus, servus, filius-
 „ familias, vel non sui juris, uti & regulares, ac
 „ moniales invicem verberantes; item si sint ho-
 „ mines delicati, & quotquot habent legitimum
 „ impedimentum, ut non possint ire ad Papam,
 „ aut ejus Legatum; vel si dubium sit de excom-
 „ municatione. *Fili. l. 15. c. 6. n. 55. & seq.* De-
 „ inde si sit occulta. V. supra *hic c. 1. d. 6. &*
 „ *Dianam p. 9. t. 4. R. 65.* In quibus omnibus
 „ pro foro conscientie potest etiam facultas absol-
 „ vendi impetrari (gratis quidem ex Pœnitentia-
 „ ria Romana a majore Pœnitentiario, ut supra
 „ *hic lib. 1. t. 2. c. 4. in append.*)

277 Oportet igitur distinguere: alia est percussio E-
 „ normis, alia *Mediocris*, sive gravis, alia *Levis*,
 „ quæ non jam dicitur levis, quia importat tantum
 „ peccatum veniale; ad incurrendam enim excom-
 „ municationem semper requiritur culpa gravis; sed
 „ licet levis respectu ad gravem & enormem. Hu-
 „ jusmodi distinctio communiter a DD. assignatur,
 „ & colligitur a Constitutione in *Extrav. Perfecti*,
 „ quæ in extensum refertur a *Navarr. Mra. c. 27.*
 „ *n. 91. (pag. mibi 547.)* ibique ab aliis attri-
 „ buitur Innoc. IV. & ab aliis Pio II. sed *Navar.*
 „ eam attribuit Joanni XXII. Ceterum communiter
 „ AA. illam admittunt, ut *Cabassut. T. J. l. 5. c. 2.*
 „ *n. 6. & Pal., Bon. Ronc. & infra citandi.* In præ-
 „ tata autem *Extrav.* sic legitur: *Respondemus per-*

*cussonem levem esse pugnæ, palmæ, manus, pe-
 dis, digiti, aut baculi, aut lapidis, quæ nullam
 maculam, neque sugillationem carni relinquit,
 neque abscindit membrum, sine extractione den-
 tium, sive avulsione multorum capillorum, sine
 effusione multæ sanguinis.* Nolumus tamen dicere,
 quod hujusmodi levis percussio, ut pugnæ, aut un-
 guis, fiat atrox ob multæ sanguinis effusionem.
*Ad judicandum tamen, quæ lesio sit levis, me-
 diocris, aut enormis, volumus diligenter perpendi,
 non solum factum, sed etiam qualitatem ejus &*
modum percutiendi: cum omnibus suis circumstantiis
loci, personæ, & alitis. Persona, si est Magister,
Judex, Prælati, Pater, Patronus, aut Dignitas
*percussus injuste a subdito, aut ab alio se vilio-
 ri, quia ex hoc interdum consentur graves inju-
 riæ, quæ ex se sunt leves, aut mediocres.* Et
 quia conditio negotii non patitur integram deter-
 minationem hujus rei, relinquimus tuo arbitrio,
 ut declares quæ sit levis, & quæ enormis inju-
 ria, admonentes ut potius declares in dubio esse
 percussorem gravem, & ab ea non posse absol-
 vere, quam declarando levem esse, occasionem
 præbeas ledendi Statum Ecclesiasticum.

Hinc dicunt DD. esse percussorem *mediocrem*
 illam qua extrahitur dens, vel capillorum copia
 evellitur, aut fit sugillatio carnis, qua sanguinis
 copia effunditur absque gravi latione, vel injuria;
 ita *Bon. d. 2. p. 6. sect. 5. n. 8. & Ronc. p. 104.*
q. 1. R. 3. Percussorem vero enormem dicunt i-
 dem *Bon. & Ronc. ac Pal. D. 3. p. 25. §. 4. n.*
2. Tourn. t. 2. p. 495. & Conc. p. 468. n. 9. esse
 si magna intervenit vulneratio, vel magna sangui-
 nis effusio, aliunde quam e naribus, vel magna
 injuria.

Communiter autem advertunt præfati AA. & 278
 alii, quod sæpe percussio levis potest evadere gra-
 vis vel enormis ratione circumstantiarum, nimi-
 rum I. Ratione *personæ læsæ*, prout Abbas, Præ-
 latus Monasterii, aut Judex, Herus, aliisque in di-
 gnitate constitutus, dicunt *Pal. Bon. Conc. Tourn.*
& Ronc. II. c. 11. Ratione *personæ ledentis*, ut
 si Officialis laicus auctoritative percutiat Clericum,
 vel plebeum Ecclesiasticum nobilem; *Suar. D. 22.*
sect. 1. n. 91. Ronc. l. c. & Bon. d. num. 8. cum
Navarr. Mol. Fill. & Reg. III. Ratione *personæ*
coram qua fit percussio, nempe si fit coram Præ-
 lato, aut alia personarum dignitate constituta, *Bon.*
Ronc. & Pal. cum Mol. IV. Ratione *scandali*,
 nempe si Monachus cum gravi scandalo Clericum
 secularem percutiat; *Viva de Censur. qu. 5. art.*
5. n. 8. Ronc. l. c. & Bonac. ibid. qui addit i-
 dem esse, si quis percutiat Clericum in Claustro-
 coram Regularibus. V. Ratione *loci*, nempe si
 percussio fit in Ecclesia, vel platea; *Cabassut. T.*
J. l. 5. c. 2. n. 6. Pal. Conc. Tourn. & Bonc. VI.
 Ratione *temporis*, ut si quis percutiat Clericum
 sacris vestibus indutum, vel dum vacet publicis
 Officiis in choro, vel in actu Processionis, aut pu-
 blicæ supplicationis. *Cabassut. Pal. Tourn. &*
Ronc. VII. Ratione *injuriæ*, ut si quis Clericum
 demudet, vel atramento aut stercore ejus vultum
 fœdet, ut *Cabassut. l. c.*

His positis, sciendum quod a percussione levi, 279
 etiam publica, possunt absolvere Episcopi, ut do-
 cent communiter DD. cum *Bon. D. 2. q. 5. p. 7.*
 sect.

sect. 5. n. 5. & pater ex c. *Pervenit*, de *Sent. exc.* Et sic pariter eorum Vicarii Generales, quia hoc habent Episcopi de jure ordinario, ut *Sanch. de Matr.* l. 5. D. 7. n. 10. & *Bonac.* l. c. p. 6. s. 5. n. 4. cum *Mol. Reg. Lazar.* &c. vide dicta n. 224. Utrum autem possint ab ea absolvere habentes jurisdictionem quasi Episcopalem? vide dicta n. 79. A percussione vero enormi, aut mediocri, si est publica, potest absolvere tantum Papa, aut Legatus a Latere, qui gaudet auctoritate Pontificia, ex c. *ad eminentiam*, de *Sent. exc.* Item possunt etiam Legati missi ad aliquam Provinciam, ex c. *Penult. de Offic. Legati*. Si vero percussio fuerit occulta, possunt ab ea absolvere etiam Episcopi, ex c. *Luceat* 6. in *Sess. 24. Trident.* Et a publica etiam mulieres ex c. *Mulieres de Sent. exc.* Et hoc etiamsi percussio fuerit enormis, ut *Viva* q. 5. art. 5. n. 10. cum *Suar. Mol. & Fill.* Et sic pariter possunt absolvere impuberes, etiamsi hi post pubertatem absolutionem petant, *Viva* l. c. cum *issd. AA.* ex c. *Pueris fin. eod. tit.* Item eos qui collegialiter vivunt, si percussio fuerit gravis, non vero si enormis, vide dicta n. 68. circa fin. ad n. X. Item omnes impeditos adire Romam juxta dicta c. n. 88. Quos autem, & quando Prælati regulares possint absolvere subditos & alios a hac excommunicatione, vide dicta n. 107. Bene autem advertit *Croix* l. 7. n. 325. quod pro absolutione censuræ ob percussione Clerici etiam publicam potest recurri ad S. Pœnitentiariam.

280 Dubit. 1. An in dubio percussio iudicanda sit levis, aut gravis? *Bordon. ap. Vivam.* qu. 5. art. 5. n. 8. dicit censendum esse levem. Sed omnino dicendum est oppositum cum *Bon. D.* 2. q. 3. p. 6. sect. 5. n. 8. *Viva*, & *Ronc.* l. c. ac *Conc.* p. 468. n. 9. qui testatur esse commune, & patet ex cit. *Extrav. Perlebis* n. 277. ex verbis illis: *Admonentes, ut potius declares in dubio esse percussione gravem, & ab ea non posse absolvere.* Ibiq. datur ratio, ne occasionem præbeas ledendi statum Ecclesiasticum.

Dubit. 2. An incurrat hanc censuram qui Clerico venenum præbet? Adsunt quatuor sententia. Prima, quam tenent *Avila*, & *Rodrig. ap. Dian.* p. 9. tr. 4. R. 56. absolute negat nisi venenum per vim præbeatur ad potandum, nam alias (ut ajunt) non fit violentia personæ, sed naturæ; sed merito *Diana* l. c. hanc opinionem rejicit, cum sit contra communem; & *Renzius* t. 1. p. 578. q. 9. refert anno 1640. eam fuisse expunctam ex Summa *Rodrig.*, ob mandatum S. Inquisitionis in suo expurgatorio. Secunda sententia, quam tenent *Fill.* tr. 11. n. 126. & *Suarez*, ac alii ap. *Croix* l. 7. n. 502. dicit non incurrere censuram, nisi morte secuta; sed neque hæc opinio videtur satis probabilis. Tertia sententia, quam tenet *Croix* l. c. cum *Beja*, & *Sporelli*, dicit hunc ab initio incurrere, quia venenum de se est aptum statim ledere. Quarta demum sententia communior, quæ videtur mihi probabilior, dicit non incurrere, nisi postquam venenum inciperit ledere. Ratio, quia ad incurrendum censuram Canonis non requiritur mors, sed requiritur quidem effectus secutus, nempe violentia illata; antequam autem venenum ledat, non adest effectiva violentia, sed tantum actio apta ad violentiam inferendam; ita *Bon. D.*

2. q. 5. p. 6. sect. 1. §. 1. n. 6. *Viva* q. 5. art. 4. n. 2. & *Diana* l. c. cum *Squillante*, quibus addat etiam *Renzius* l. c.

ARTICULUS V.

Quæ sint excommunicationes Papæ reservatæ per Bullam Cœne?

- 281 De excommunicatione in reventes, legentes, &c. libros Hereticorum. 282. Ad quam incurrendam, requiritur I. ut Auctor sit hereticus. An legi possint libri Infidelium, vel Hebræorum? 285. II. Ut liber heresim contineat, vel de Religione agat. Quid si error abradatur? vel si Auctor non sit damnatus ut hereticus? Quid si quis legat ad confutandum Hereticum? 284. III. Ut legatur materia notabilis. 285. IV. Ut scienter legatur, &c.
- 286 Non incurritur I. Si legas librum referentem verba Hereticorum. II. Si legas Scholia Hereticorum.
- 287 An prohibeantur libri Philosophici, vel qui incidenter heresim continent?
- 288 Quinam libri prohibemur in Indice?
- 289 Quot Classes librorum prohibitorum Index constituat?
- 290 Ad quem spectet libros prohibere?
- 291 An liceat ex curiositate, etsi cum licentia, legere libros hereticos? Et an legere libros prohibitos ei qui certus est lectionem non esse sibi obfuturam? (Vide de hoc dicta Tom. I. l. 1. n. 199. in fin.)
- 292 An incurrat qui legit proœmium, indicem, &c. An qui audit legere? Et quid si inducat ad legendum? 293. An qui legit scripturam brevem, vel manuscriptum? 294. An qui legit duas lineas, vel minus quam paginam? 295. An qui retinet parvo tempore?
- 296 An excuset ignorantia crassa? Quid si quis scit ex viro probo librum esse prohibitum?
- 297 An incurrat excommunicationem qui impedit, ne liber comburatur, aut laudat styllum, &c. 298. An incurrat qui deponit librum prohibitum apud alium? 299. An qui eum comburit? A quo impetranda licentia legendi?
- 300 Ad incurrendam excommunicationem ob heresim, requiritur I. Ut sit formalis. 301. Qu. 1. An incurrat errans ex ignorantia crassa, vel affectata? 302. Qu. 2. An qui dubitat circa res fidei? 303. Requiritur II. Ut error externeat. 304. Requiritur III. Ut manifestatio sit moraliter mala. Requiritur IV. Animus profitendi errorem. 305. Vide alia advertenda.
- 306 Incurrunt etiam Credentes, Fautores, Receptatores, & Defensores. 307. Qu. I. An qui fiunt Heretico ob amicitiam, &c. 308. Qu. II. An qui Hereticum recipit, ne capiatur, effectum non secuto?
- 309 Item incurrunt excommunicationem Bullæ I. Surripientes bona naufragantium. 310. II. Domini imponentes tributum. 311. III. Qui-

nam alii incurrant excommunicationem Bullæ?

- 281 **R**es. Præcipua est in hæreticos, qua extenditur non tantum ad fautores, receptatores, & defensores hæreticorum, ut sic, sed etiam in scienter retinentes, legentes, imprimentes, & ascendentes libros hæreticorum de religione tractantes, vel hæresim continentem ex quavis causa publica, vel occulta, quovis ingenio vel colore. Ad quam excommunicationem incurrendam requiruntur 4. conditiones. I. Ut auctor libri sit hæreticus. II. Ut liber hæresim expresse contineat, vel de religione agat. III. Ut legatur materia notabilis, & sufficiens ad mortale. IV. Ut scienter legatur, imprimatur, vel retineatur. *Laym. l. 2. t. 2. c. 15. n. 1.*
- 282 Ut igitur hæc excommunicatio incurratur, requiritur I. ut auctor sit hæreticus, quia propter eam non incurrunt legentes libros infidelium, etsi hæresim continent, dum dicitur in Bulla *libros Hæreticorum*; ita *Suar. D. 20. s. 2. n. 11. & 15. & Salm. de Cens. c. 14. n. 16. cum Sanch. Pal. &c.* Liber autem Thalmud, & similes Hebræorum prohibentur per Bullas Pii IV. & Clem VIII. *ap. Croix l. 7. n. 555.* Dicit autem *Holz. t. 1. p. 179. a. 78. v. Qui legunt*, etiam numerari inter libros in Bulla veritos librum qui ex professo tractet de hæresi, quavis lateat Auctor, quia tunc Auctor certe censetur hæreticus.
- 285 **R**equir. II. ut liber de Religione tractet, vel hæresim contineat. Sufficit igitur, ut liber unum tantum errorem contineat contra fidem, vel si ex professo (non autem obiter) agat de Religione, nempe de S. Scriptura, vel de Theologia Scholastica, Dogmatica, aut Morali, vel Mysteriis fidei, de Cultu Dei, aut Sanctorum, de Ritibus Ecclesiæ, de Canonibus, de rebus spiritualibus, & similibus, ita *Salm. c. 4. n. 72. Suar. num. 16. Sanch. Dec. lib. 2. c. 10. n. 21. Laym. l. 2. tr. 1. c. 7. n. 5.* Item *Dicast. Ulsung. Tamb. &c. ap. Croix l. 7. n. 551.* Si vero error ille contra fidem sit abrasus a libro, *Croix n. 550. cum Pignatell.* dicit probabiliter excusari a censura, qui reliqua libri legit, quia tunc liber non continet amplius hæresim, nec ullum periculum inducit. Contradiciunt tamen *ib. Suar. Bon. & alii*, ac *Sanch. l. 2. c. 10. n. 5.* quia particularis illa expunctio non tollit communem libri prohibitionem. Sed mihi non displicet distinctio, quam tradit *Sporer t. 1. de fide p. 122. n. 45.* nempe, si liber tractet ex professo de Religione, non obstante abrasione erroris, remanet prohibitio, quia in Bulla omnino vetatur legere aut retinere libros Hæreticorum tractantes de Religione. Secus si liber tractet de alia materia, puta de Philosophia, aut de Historia, exceptis tamen libris Centuriarum Magdeburgensium & similibus, in quibus revera tractatur de Religione, atque in his intentum est evellere statum Monasticum, & denigrare Ecclesiasticum. Dicit autem *Croix con Suar. Tol. Pal. Pignat. & alii communi sine (contra Decan. Masc. & Caran.)* legentem hujusmodi libros Hæreticorum non effugere excommunicationem Bullæ, etiam si legat ad confutandum errorem, & li-

ne periculo perversionis, quia prohibitio facta est in odium Hæreticorum, cum in Bulla veteretur lectio ex quavis causa, vel colore. Limitant tamen *Laym. & Dicast. ap. eund. Croix n. 545.* si quis vir doctus legeret eos, sperans certo ut aliquem hæreticum convertat, hinc probabiliter dicunt *Holz. p. 177. n. 77. v. Sed nunquid, & Elbel t. 2. p. 459. n. 99. cum Mayr*, quod ex epikieja bene excusantur legentes librum hæreticum, si necessario indigeant tali lectione ad convincendum Hæreticum ex suo proprio, vel alterius Hæretici libro, puta inveniendi contradictionem, &c. modo periculum sit in mora, nec pateat recursus ad Romam, vel alio. Qui vero legeret libros vel scripta ob hæresim, vel ob hæresis suspicionem prohibita, licet probabiliter cum *Pignatell. & Duard. ap. Croix n. 554.* non incurreret excommunicationem Bullæ, nisi Auctor sit damnatus ut hæreticus, vel natus ex secta hæretica: tamen incurreret excommunicationem Indicis, quæ vero non est reservata.

Requir. III. ut lectio fiat in materia notabili, 286 nam licet *Tolet. & Ugolin. ap. Bon. D. 7. q. 2. p. 4. n. 14.* negent dari in hoc parvitatem materiam, quia (ut ajunt) in una sola linea potest quis errorem invenire, communiter tamen DD. admittunt materiam parvitatem, quamvis discrepent in assignando qualis sit. Alii enim, ut *Sanch. l. 2. c. 10. n. 51. cum Sa, Manuel, & Vivald.* dicunt esse unam paginam, & plus, si volumen sit ex majoribus; ac hanc opinionem merito non admittunt *Salm. c. 7. n. 74. & idem sentit Bon. l. c.* si pagina sit grandior; alii, ut *Graff. & Reg. ap. eund. Bon.* dicunt esse tres vel quatuor lineas; alii ut *Suar. D. 20. s. 2. n. 20. & Pal. tr. 4. de Fide D. 2. p. 10. §. 2. n. 6. cum Azor. Con. & Syrr. ap. Bon.* dicunt esse decem lineas; alii tandem, ut *Holz. tom. 1. p. 177. n. 77. v. Dixi quarto, Sporer t. 1. p. 124. n. 44. Elbel t. 1. p. 597. n. 115. & Croix l. 7. n. 550. cum Marchant.* rectius distinguunt, in hoc attendendum esse finem prohibitionis, si aperiendo librum hæreticum incidas in doctrinam, quæ directe est contra fidem, poteris excommunicationem incurrere, etiamsi legas paucas lineas, quia in ipsis potest esse periculum perversionis; secus si liber esset principaliter de materia indifferenti, tunc enim legendo etiam paginam, excusaris a mortali, si nullum ibi legas errorem.

Requir. IV. ut hujusmodi libri scienter legantur, 285 imprimantur, aut retineantur. Et eidem excommunicationi subjacent eos ementes, vendentes, aut asportantes, ut dicunt *Salm. c. 4. n. 74.* ex Decr. Pontificum. Nec non defendentes non solum verbo, sed etiam facto, nempe si impediunt quominus tales libri Episcopo tradantur, ut dicunt, *Pal. Tamb. & alii communiter cum Croix l. 7. n. 558.*

- „ I. Non excommunicaris I. Si legas libros Catholicorum referentes verba hæreticorum, etiam si animo hæresim dicendi legas. *Laym. l. c. ex Navar. Sanch. &c. * Est commune cum Azor. Suar. Bon. & Pignatell. ap. Croix l. 7. n. 555.)**
- „ II. Si in Catholici scriptoris libro, vel alio, hæc Bulla non contento, legas adjecta scholia, vel notas auctoris hæretici: quod tamen *Suar. t. 5. n. d.*

„ d. 21. s. i. limitat, nisi scholia essent tam co-
 „ piosa, ut ex iis potius, quam ex textu, liber
 „ constare videretur. *Laym. l. c. ex Nav. San-*
 „ *ch. &c.*

286 „ Quar., an legens Scholia Hæretici in libro ca-
 „ tholico incurrat excommunicationem? Affirmant
 „ *Suar. & Krimer ap. Croix l. 7. n. 554.* si Adno-
 „ tationes essent libro majores, quia talis liber po-
 „ tius est Hæretici commentantis, quam Catholici.
 „ Imo *Croix* censet incurere, etsi Scholia mole sua
 „ non adæquarent librum, quia tales libri magis ha-
 „ bentur propter Adnotationes, quam propter tex-
 „ tum Catholicum. Negant vero *Tamb. Dec. l. 2.*
 „ *v. 1. §. 7. n. 9. cum Sanch. & Bon. ap. Viva q.*
 „ *5. ar. 1. n. 8. in fin.* qui ipsis adheret, dicentes,
 „ Summam D. Th. non appellari librum Cajetani,
 „ quamvis hujus Adnotationes textum D. Th. supe-
 „ rent. Addit tamen *Viva* legentem hujusmodi li-
 „ brum saltem non excusari ab excommunicatione
 „ non reservata Indicis, lata in legentes libros da-
 „ mnatos ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicio-
 „ nem, ut habetur ibi in *Regula 10.* His tamen
 „ non obstantibus, magis adhæreo primæ sententiæ,
 „ si Scholia sint adeo uberiora, ut liber potius con-
 „ stet ex ipsis, quam ex doctrina catholica, ut di-
 „ cunt *Pignatell. & alii ap. Croix l. c.*

287 „ 2. Non prohibentur hæreticorum libri philo-
 „ sophici, & alii hæresim non continentes, *Laym.*
 „ *l. c. n. 3.* Imo probabiliter nec ii, qui inciden-
 „ ter tantum continent hæresim, non agentes ex
 „ professo de fide; * (*Verius dicendum de erro-*
 „ *re, ut docent Sanchez Dec. lib. 2. c. 10. n. 25.*
 „ *Pal. D. 2. p. 10. n. 7. Bonac. B. 2. q. 5. p. 4.*
 „ *n. 19. & Salm. c. 4. n. 72. in fine.*) * *Sa. &*
 „ *Graff. ap. Laym. l. c. contra Suar. & Sanch.*
 „ qui id confirmat pro Germania, ubi Bulla cum
 „ tanto rigore non est recepta. *V. Bec. 2. 2. c. 15.*
 „ q. 8. Legens ramen tales incurrit excommuni-
 „ cationem non reservatam Indicis librorum pro-
 „ hibitorum, ubi is receptus est, quod non vide-
 „ tur esse factum in Germania, saltem cum illo
 „ rigore, ut habet *Laym. l. c. n. 8.*

288 „ Hic notandum; quod Clem. VIII. in Indice li-
 „ brorum prohibitorum, firmato auctoritate Pii IV.
 „ vetavit legere omnes libros Hæreticorum, donec
 „ expurgentur, & Hæresiarcharum, etiam si hæresim
 „ non contineant, nec tractent de Religione, sub
 „ excommunicatione non reservata, vide *Salm. c. 4.*
 „ *n. 75. & Croix l. 7. n. 560.* Item libros cujusvis
 „ Authoris non hæretici prohibitos ob suspicionem
 „ hæresim, ut in *Reg. 10.* Indicis. *Viva Q. 5. Ar. 1.*
 „ *n. 8.* Item S. Pius V. in Const. *Cum sicut*, pro-
 „ hibuit legere, aut retinere libros cujusvis Auctoris
 „ suspecti de hæresi, indigentes expurgatione, donec
 „ expurgentur, sub excommunicatione reservata Papa.
 „ Ut autem agnoscatur, quinam libri expurga-
 „ tione indigeant, dantur regulæ in *Expurgatorio*
 „ *Romano ap. Salm. l. c.* Insuper Sixtus V. prohibuit
 „ sub excommunicatione reservata quemcunque
 „ librum de Astrologia seu divinatione futurorum;
 „ Vide *Salm. c. 4. n. 63.* Item in Indice prohiben-
 „ tur omnes libri ex professo tractantes de obscœ-
 „ nis, *Reg. 2. 7. & 9.* Notat autem *Croix v. 560.*
 „ cum *Laym. in fin.* legentes libros obscœnos pec-
 „ care quidem graviter, si materia sit gravis, sed
 „ non incurere excommunicationem. Idem dicunt

de legentibus libros magicos; sed melius ait *Viva*
Q. 5. Ar. 1. n. 8. eos incurere excommunicatio-
 „ nem non reservatam quia tales libri in *Reg. 9.*
 „ prohibentur ob hæresim suspicionem.

Sciendum, quod Index tres Classes librorum pro- 289
 „ hibitorum constituit. I. Classis continet omnes li-
 „ bros Hæreticorum hæresim habentes, vel de Re-
 „ ligione tractantes. II. Classis continet libros Ca-
 „ tholicorum contra fidem, vel bonos mores, qui
 „ (ut ait *Lupus p. 4. 4. 25. d. 1. ar. 1.*) non prius
 „ censentur prohibiti, quam specialiter in Indice
 „ referantur: intellige, præter libros in Indice pro-
 „ hibitos per se, ut mox infra. III. Classis continet
 „ libros editos sine nomine Authoris; qui non om-
 „ nes (ut bene advertit *Lupus l. c.*) damnati sunt,
 „ sed tantum illi qui pravam doctrinam tradunt; sic
 „ enim videmus prædicari a viris probis, & doctis;
 „ & ita colligitur ex Bulla Alex. VII. *Speculatores*,
 „ ubi de hac prohibitione Pontifex loquens, dicit:
 „ *Contingit, ut plerique libri ignoti Scriptoris, **
 „ *qui tertie Classi assignantur, peiores multo sint,*
 „ *quam in prima, & secunda recensiti.* In Indice
 „ autem prohibentur in *Reg. 2.* omnes libri Hære-
 „ siarcharum, etsi hæresim non continent, & de Re-
 „ ligione non tractant. Deinde omnes libri Hæreti-
 „ corum, donec ab Episcopis examinentur, & ap-
 „ probentur. Item Bibliæ vulgares, & libri contro-
 „ versias disserentes inter Hæreticos vulgari sermo-
 „ ne conscripti. Item libri obscœni ex professo, &
 „ libri magici. Hinc ibi excommunicantur, qui li-
 „ bros Hæreticorum, vel cujusvis Authoris scripta ob
 „ falsi dogmatis suspicionem damnata legerit, vel
 „ habuerit.

Prohibere libros per totum Orbem spectat ad 290
 „ Pontificem, & pro ipso ad S. Congregationem.
 „ Episcopi autem, & inquisitores possunt libros pro-
 „ hibere in territorio proprio. Magister S. Palatii
 „ etiam potest; sed ut putat *Bordon. in Man. cons.*
 „ *sect. 43. n. 5.* tantum pro Urbe, & ejus districtu:
 „ nunquam enim visæ sunt illius prohibitiones pu-
 „ blicari.

Putat *Croix l. 7. n. 546.* quod, cum datur licen- 291
 „ tia legendi libros hæreticos ad errores confutan-
 „ dos, graviter peccaret qui legeret ex curiositate
 „ (licet excusaretur ab excommunicatione), quia
 „ tunc cessat finis licentiæ, sed hæc ratio non suadet,
 „ tum quia finis præcepti non cadit sub præ-
 „ cepto, ut diximus de *Jejan. l. 5. n. 122.* tum quia
 „ Superior ob duas causas dispensat, primo quia con-
 „ siderat dispensato non imminere periculum versio-
 „ nis; secundo quia sperat lectionem esse illi, vel
 „ aliis proficiam, unde si cessat secunda causa, non
 „ cessat prima. An autem possit legere librum pro-
 „ hibitum sine licentia, qui certus est moraliter le-
 „ ctionem sibi non obtinuram? Quidquid dicant alii,
 „ omnino est negandum cum *Croix n. 575. in*
 „ *fine, & Pal. Tol. Suar. Sanch. Tamb. &c.* jux-
 „ ta dicta *l. 1. n. 199. in fine.*

„ 5. Excommunicantur i. Qui in sufficiente quan- 292
 „ titate solum procemium, vel epistolam ad le-
 „ ctorem, vel indicem libri, vel partem libri, in
 „ qua nulla est hæresis, legit, ut habet *Laym.*
 „ *l. c. & Bon. ** (Vide dicta *n. 284.*) * 2. Pro-
 „ babiliter etiam is, qui alterum jussu suo legen-
 „ tem audit: quia legit per alium. *Laym. l. c.*
 „ *Azor. &c.* contra *Sanch. ** (*Probabilius di-*
 „ *cunt*

„ cum Spor. p. 124. n. 43. & Croix l. 7. n. 542.
 „ cum Azor. Sylv. Pignatell. Sayr. excusari ab
 „ excommunicatione qui audit, modo non induxe-
 „ rit alium ad legendum. Imo Sanch. Dec. l. 2.
 „ c. 10. n. 48. Pal. D. 2. p. 10. §. 2. n. 4. cum Con-
 „ Ugol. ac Bon. D. 1. q. 4. n. 11. cum Sousa,
 „ Nav. & Reg. item Fill. Tamb. &c. ap. Croix
 „ l. c. dicunt excusari, quamvis induxerit, idque
 „ merito putant probabile Croix ib. & Viva q.
 „ 5. art. 1. n. 9. Atque Spor. l. c. & Sousa, ac
 „ Stephan. ap. Croix excusant etiam a peccato,
 „ si audiens ex auditione nullum periculum in-
 „ currat perversionis) *.

295 „ 4. Probabiliter non excommunicatur, qui hæ-
 „ reticam concionem, aut epistolam seorsim edi-
 „ tatum legit, quia non est liber. Laym. l. c. n. 5.
 „ ex Sanch.

Sic etiam sentiunt Sanch. Dec. l. 2. c. 10. n. 30. Holzm. p. 77. n. 77. v. Dic. cum Bonac. Cas-
 trop. & Lugo ap. Croix l. 7. n. 537. Sed oppo-
 situm tenent Suar. & Farinac. ap. Salm. de Cen-
 sur. c. 4. n. 72. Sed vide quæ dicuntur hic in fine
 hujus numeri. An autem incurrant censuram le-
 gentes Manuscripta Hæreticorum? Affirmant Holz-
 m. l. c. & Croix l. 7. n. 539. cum Suar. Sanch. Dic-
 cast. Stoz, Pignat. Stephan. & alii communiter
 ut asserit. Sed negant Viva ad Prop. 45. Alex.
 VII. n. 10. Sporer p. 123. n. 59. ac Azor. Barb.
 Tamb. ap. Croix, qui putat probabile, quia reve-
 ra Manuscripta non sunt libri, qui facilius, cum
 sunt impressi, habentur, & libentius leguntur.
 Idem sentit Sylvius (ap. Croix) dicens: *Libri*
manuscripti communicari possunt ad legendum,
nam tantum prohibentur, ne communicentur ad
imprimendum. Refertque Sylvius, sic etiam de-
 claratum fuisse a S. C. Sed his non obstantibus,
 magis adhæreo primæ sententiæ, tum quia est com-
 muniior, tum quia Manuscripta etiam veniunt no-
 mine libri, prout quidem libri dicebantur, ante-
 quam typum inventum fuisset, & etiam nunc Pa-
 rochorum Baptismorum, Matrimoniorum, &c. in
 Rituali, & communiter appellantur libri. De con-
 traria autem Declarat. S. C. ait Croix non satis
 constare. Ceterum advertunt Salm. c. 4. n. 73.
 in fin. quod in Expurgatorio Romano, edito ex
 Decr. Tridentini, prohibetur sub excommunica-
 tione (non tamen reservata) legere omnes scri-
 pturas ab Hæreticis compositas, etiam breves, &
 quamvis hæresim non contineant, donec exami-
 nentur & approbentur.

294 „ 5. Non sulcit una, alterave linea. Imo se-
 „ cundum Sanch. Rodr. & Sa, nec integra pa-
 „ gina, etiam magni voluminis; quod tamen Bon.
 „ & Laym. l. c. non concedunt; licet hic fateat-
 „ ur, Confessario id posse ad hoc servire, ut non
 „ continuo damnetur peccati mortalis, & excom-
 „ municationis eum, qui bono fine, vel etiam ex
 „ curiositate unam paginam legit. * (Vide dicta
 „ supra n. 284. v. Requiritur. III.) *

295 „ 6. Non incurritur, si retineantur libri parvo
 „ tempore, v. gr. uno alterove die; quia sicut
 „ materiæ, ita & temporis parvitas excusat. Laym.
 „ n. 7. ex Graff. Sayr. Sanch. &c.

Hoc satis probabile est, ut dicunt etiam Bon.
 D. G. qu. 2. p. 3. n. 15. Holzm. p. 178. n. 77. v.
 Dic. 10. & Pal. tr. 4. D. 2. p. 10. n. 10. Idque ad-

mittunt idem Pal., & Viva q. 5. art. 1. n. 9.
 (contra Suarez), etiamsi quis retineat librum
 illo modico tempore, animo semper retinendi,
 quia tametsi peccet, non incurrit tamen excom-
 municationem; nam qui retinet per modicum tem-
 pus, non dicitur notabiliter retinere. Imo Sanch.
 Dec. l. 2. c. 10. n. 65. Laym. l. 2. tr. 1. c. 15. n.
 7. cum Sayro, ac Graff. & Pignatell. ac Stoz
 ap. Croix l. 7. n. 351. excusant eum, qui retinet
 librum longiori tempore, expectans tempus oppor-
 tunum ad tradendum Superiiori, vel alii licentiam
 habenti.

„ 7. Excusatur ignorantia, etiam crassa, si vel 296
 „ nescias esse hæreticum, vel tractare de Religio-
 „ ne. Laym. n. 3. Vide Sanch. l. 2. Mor. c. 18.
 „ n. 3. & l. 9. de Matr. d. 32.

Communiter docent DD. non incurrere censu-
 ram qui legit, aut retinet librum cum ignorantia
 crassa facti vel juris quia in Balla damnantur scien-
 ter legentes, &c. ita præter Basemb. Laym. &
 Sanch. dicunt Bon. D. 1. q. 2. p. 4. n. 8. Holzm.
 p. 177. n. 76. Dic. 2. & alii passim; & hoc est
 juxta dicta n. 47. An autem excuset ignorantia af-
 fectata? Vid. n. 48. & lib. 6. n. 1124. circa fin.
 Nullo modo tamen excusatur, qui legit aut reti-
 net, sciens ex fama publica, vel saltem a viro fi-
 de digno librum esse prohibitum, ut docent Lu-
 go, Sanch. Bon. & alii communiter cum Croix
 l. 7. n. 345.

„ 8. Non excusatur is, qui librum vel in aliena 297
 „ domo, vel alieno nomine, vel animo non le-
 „ gendi habet, Item nec is, qui affirmat non esse
 „ pravam, non esse excurandum. Item, qui im-
 „ pedit, ne comburatur: qui disputationis causa
 „ defendit. Ita Bon. qui tamen excusat eum, qui
 „ laudet stylum, vel ingenium Auctoris, vel bo-
 „ nam doctrinam, quæ in eo est, sed non quate-
 „ nus in eo est: v. g. si dicat: hic liber esset bo-
 „ nus, si non haberet hæresim; quia talis non de-
 „ fendit. V. Laym. l. c. Bon. d. 2. q. 5. p. 4.

Ex communi sententia docet Suar. D. 20. sess. 298
 2. n. 21. Sanch. l. c. n. 52. Pal. t. 1. de Fide D.
 2. p. 10. §. 2. n. 7. Ronc. de Cens. p. 90. q. 2. R.
 4. & Salm. c. 4. n. 74. Croix l. 7. n. 347. & Bon.
 D. 1. q. 2. p. 4. n. 5. cum Ugol. Graff. & Sousa,
 non efluere excommunicationem qui deponeret li-
 brum hæreticum apud alium, non abdicando a se
 dominium; quia is qui retinet dominium, adhuc
 dicitur librum retinere, cum possit repetere quan-
 do vult. Idem dicendum cum Croix l. c. ex Pign.
 & communi (contra Duardum) de omnibus ali-
 is libris prohibitis, de quibus adest Prop. 45. da-
 mnata ab Alex. VII. ubi: *Libri prohibiti, donec*
expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita
diligentia corrigantur. Et idem dicendum de eo
 qui retinet librum alterius in deposito, commoda-
 to, aut pignore, ut Salm. l. c. & Croix d. n.
 347. cum Pignat. & Duardo. Dicit tamen Croix
 n. 352. cum Veruys, bene satisfacere qui tradit
 librum in locum sequestratum, qui solet assigna-
 ri in singulis Monasteriis. Ceterum, si quis depo-
 neret librum apud habentem licentiam cum pacto
 expresso non repetendi, ita ut alter non teneatur
 reddere nisi post expurgationem, vel post licen-
 tiam obtentam, hunc non damnarem, quia in hoc
 videtur adæquate cessare periculum legendi; & tan-

to minus damnareni, si donaret librum habenti licentiam, sub conditione, ut reddat si deinde ipse licentiam obtineat.

299 Qui autem habet librum hæreticum, tenetur tradere Inquisitoribus ex præcepto Julii III. & Pii IV. Hinc dicunt *Suar. Barb. Dicast. Eccl. ap. Croix l. 7. n. 355.* incurrere censuram qui illum comburit in loco, ubi viget Inquisitio. Sed excusant *Salm. d. n. 74. & Croix n. 355. cum Sanch. Filliuc. & Pignat.* quia, cum liber comburitur, nequit dici quod retineatur. Attamen Julius III. in sua Bulla, *Cum meditatio*, expresse prohibuit in virtute Sanctæ obedientiæ omnibus qui habent libros vetitos cujuslibet speciei, ne eos lacerent, aut comburant, præcipiens eosdem deferri ad Inquisitorem, aut Episcopum.

Facultatem legendi libros prohibitos tam in Bulla, quam in Indice solus Papa, vel S. C. Indicis, aut Concilii concedere potest. Tantum in casu magnæ necessitatis ait *Viva q. 5. ar. 1. n. 10.* posse eam concedere etiam Episcopum. Hic autem quæritur, an ipsi Episcopi possint legere libros prohibitos? Videbatur affirmandum; omnes enim Episcopi, ubi formale Tribunal S. Officii non adest, sunt Inquisitores nati, qui valent via ordinaria procedere contra delinquentes in materia Fidei. Sed omnino negandum cum *Silvio t. 3. q. 11. c. 5. Concl. 2. in fin. Barb. de Por. Ep. p. 3. All. 90. n. 8. & Bon. t. 5. Disp. 1. s. 2. p. 4. n. 10.* ex Bullis Julii III. *Cum meditatio*, & Pauli IV. *Quia in futurorum* ac Pii IV. *Cum pro munere*, relatis ab Auctoribus præfatis, in quibus tam Episcopis, quam Inquisitoribus interdicitur librorum vetitorum lectio, præterquam (excipitur) *Senioribus*, & *Commissariis* hæreticæ pravitatis. Intelliguntur, To *Commissariis*, illi tantum Inquisitores, quibus commissæ est aliqua particularis causa, quique legere possunt tantum libros ad illam materiam concernentes, & tantum pro tempore quo commissio viget, ut scribit, & explicat *Bon. l. c.*

300 Principaliter autem excommunicationem Papalem incurrunt Hæretici, eorumque Fautores, Receptatores, &c. ut habetur ex prima clausula Bullæ Cœnæ. Prius igitur agamus de Hæreticis, postea de Fautoribus. Ut Hæreticus hanc excommunicationem incurrat, requiritur I. Ut hæresis sit formalis, scilicet cum errore intellectus, & pertinacia juxta dicta apud *Busemb. l. 2. n. 59.* Ille autem pertinax dicitur, qui adhæret suæ opinioni, non obstante, quod jam noverit eam adversari doctrinæ Ecclesiæ Romanæ. Ita *S. Th. 1. p. q. 52. n. 4. cum communi*, & *Salm. c. 4. n. 49.*

301 Sed hic quær. 1. An incurrat hanc excommunicationem, qui errat ex ignorantia culpabili? Si ignorantia sit tantum supina, communiter excusant DD. ut *Vol. Sanch. Bon. Az. Sayr. & plures cum Salm. c. 4. n. 50.* Ratio, quia hanc censuram non incurrit, nisi qui est hæreticus formalis; sed ad hæresim formalem constat requiri veram scientiam erroris, alias deficit pertinacia, ut supra, requisita. Dubium est, an incurrat errans cum ignorantia affectata? Affirmant *Canus, Pal. Nav. apud Salm. n. 52.* Sed probabilius negant *Pal. tr. 4. p. 3. §. 2. n. 3. cum Azor. Arag. & Farin. ad Salm. c. 4. n. 52. cum Conin. Suar. Sayr. Bann. &c.* Ratio, quia Ecclesiæ non con-

tradicit, qui nescit se Ecclesiæ contradicere; quancumque ignorantiam hoc faciat; & potest dici pertinax contra Ecclesiæ doctrinam.

Quæritur 2. An incurrat excommunicationem tamquam hæreticus formalis, qui circa res dubitat? Quidquid alii dicant, quorum plerumque obscure loquuntur, dicendum cum sententia communi, quod si quis positive dubitat de aliquo dogmate fidei ab Ecclesia jam definito, judicium illud esse incertum propter rationes oppositas, procul dubio hic est hæreticus, & excommunicationem incurrit, ut habetur ex *c. 1. de Hæret.* ubi dicitur: *Dubius in fide infidelis est.* Secus vero, si quis negative se habet super aliquo articulo, suspendendo judicium, & ad alia se divertens, ne mentem fatiget, vel ut ad aliam cogitationem se applicet. Attamen advertendum, quod si ille deliberate & pertinaciter assensum ideo suspenderet, quia judicat motiva contraria fidei incertam redere veritatem illam, tunc pariter ut hæreticus habendus est; ipse enim revera positive dubitat de veritate fidei, dum format deliberatum & pertinax judicium non esse certa omnia dogmata, quæ ab Ecclesia ut certa proponuntur; ita *C. de Lug. t. 3. D. 20. de fide n. 16. Sylv. t. 3. in 2. 2. v. 11. ar. 1. Wigandt Tr. 7. Exam. 5. qu. 13. Antoin. Tract. de Virt. Theol. c. 3. qu. 6. Salm. de cens. Tr. 10. c. 4. n. 11. & 56. Cunitiat. Tr. 4. de 1. Prec. c. 2. §. 5. n. 4. Nat. Alex. de Sac. Ord. l. 4. ar. 9. reg. 25. Bon. de censur. D. 2. q. 5. p. 1. n. 3. Conc. Comp. l. 3. diss. 1. c. 9. n. 3. P. Ferraris Bib. verb. Hæreticus n. 4. & alii.*

Requir. II. Ut error internus externe significetur per verba, aut signa ex se, vel ex circumstantiis heresim manifestantia, ita communiter *Laym. l. 2. tr. 1. c. 14. n. 1. & Salm. de Cens. c. 4. n. 48.* Hinc docet *Laym.* non incurrit hanc excommunicationem 1. Qui est hæreticus pure mentalis. 2. Qui abstinet a Missa, a jejunio, ab adorando Sacramento, etiam quia hæreticus est; possunt enim hæc attribui oblivioni, vel prave conscientiæ, nisi ex circumstantiis clarius manifestetur error. 3. Qui diceret: *Non est Deus*, tacito verbo, *Christus*; vel qui hoc scriberet characterem non intelligibili. Ratio, quia ad incurrendam excommunicationem voces, aut signa debent ex se hæresim exprimere. 4. Qui assereret se antea secutum fuisse hæresim, vel tunc propositum habere sequendi in futurum; quia sic non judicatur hæreticus præsens; ita *Laym. n. 4. cum Azor. & Sanch.*

Requir. III. Ut Actio hæresis manifestativa, sit moraliter mala; quare non incurrit excommunicationem, qui se manifestat ad petendum consilium. IV. Requiritur, ut ille suam hæresim manifestet, animo eam profitendi, ut docet *Laym. l. c.* Alioquin in his omnibus casibus, quia hæresis tantum ratione excommunicationis est reservata, potest ipsa a quolibet Confessario absolvi, sicut & excommunicatio illi annexa ex alio jure, nempe ex *c. Christus, Eccl. de Sent. exc.* ubi excommunicatio contra Hæreticos universe lata est, sed non reservata; ita communissime DD. V. *Salm. c. 4. n. 48.*

Advertendum vero 1. quod, ut excommunicatio incurrat, sufficit, ut manifestatio erroris etiam

iam occulte fiat, quin aliis innotescat; prout certum est, & commune cum *Salm. de Cens. c. 1. n. 14. in fin. ac Azor. Arela, & Corn. ib. & aliis passim*. Quod si manifestatio fuerit notoria, Hæreticus tamen non est vitandus, nisi sit etiam nominatim declaratus, & insuper publice denunciatus. *Salm. c. 4. n. 47. in fine*, juxta dicta n. 172. Advertend. 2. quod illi qui in hæresim incidunt, invincibiliter excommunicationem ignorando, eam non incurrunt juxta dicta l. 6. n. 74.

356 Deinceps hanc excommunicationem incurrunt etiam Hæreticorum *Credentes*, idest qui eorum erroribus se assentiri externe manifestant, v. g. si quis dicat: *Credo, quod credit Calvinus*, vel *quod Calvinus fuit sanctus vir*. Incurrunt etiam *Fautores*, idest qui Hæreticis favent aut omissione, omittendo scilicet cum possint & tenentur ex officio Hæreticum capere, custodire, punire: aut commissione, illum laudando, vel adjuvando, ut fugiat. *Receptatores*, qui hospitio recipiunt, vel occultant (etsi semel) Hæreticum, ut effugiat pœnas suæ hæresis. *Defensores*, qui errores illius defendunt, etsi interne aliud sentiant, vel qui impediunt, ne ille a iudice capiatur, aut puniatur; ita *Suar. de Censur. D. 21. sess. 2. n. 6. Sanch. l. 2. c. 19. n. 2. & Salm. c. 4. n. 65. cum aliis communiter*.

357 Quar. hic I. An hi *Fautores*, &c. ut supra, incurrant excommunicationem, & alias pœnas, si non ex motivo favendi hæresi, sed ratione consanguinitatis, amicitiae, aut similis Hæreticis favent? *Prima sententia* affirmat, & hanc tenent *Pal. de Cens. D. 5. p. 2. n. 5. Tolet. in expos. B. Cœne c. 1. n. 2. Viva de Cens. q. 5. ar. 2. n. 7. in fin. item Sayr. Suar. &c. Salm. c. 4. n. 67*. Sed valde probabiliter negat *secunda sententia*, quam tenent *Sanch. l. 2. c. 10. n. 5. Bon. D. 2. q. 5. p. 3. n. 2. & Salm. n. 18. cum Soto, Azor. Arag. Fagn. &c.* ac probabilè putat *Laym*. Ratio, quia, cum Ecclesia excommunicat *Fautores* Hæreticis, tunc tantum eos damnare censetur, qui Hæretico favent, quatenus hæreticus est. Hinc probabiliter excusantur ab excommunicatione parentes, filii, & etiam fratres Hæretici cum receptantes, ut docent *Laym. & Salm. ib. in fine*.

358 Quar. III. An incurrat, qui Hæreticum recipit, ne capiatur vel puniatur, si nihilominus in effectu ille jam incidit in manus Iudicis? *Prima sententia* quam tenent *Sanch. Dec. l. 2. c. 10. n. 9. Bon. D. 2. q. 5. p. 3. n. 4. ac Suar. D. 21. sess. 5. n. 8. & Felt. Leand. & alii ap. Salm. c. 4. n. 69*. qui probabilè putant, negat. Ratio, quia *fautores* seu *receptatores* excommunicantur in ordine ad fovendam hæresim; ergo si accidit hæresim non foveri, excommunicationi non subsunt. *Secunda vero sententia*, quæ mihi magis aridet, & tenent *Pal. D. 5. p. 2. n. 5. Sayr. l. 3. cap. 5. n. 4. ac Duard. & Graff. ap. Salm. n. 70. affirmat*. Ratio, quia ipse tunc quod aliquis Hæreticum recipit, sequitur affectus favoris, & ille censuram incurrit, cum de facto jam hæresim foveat, impediendo ne Deus capiatur, saltem illo modo temporis quo eum servat absconditum, unde non offert postea cesset per capturam effectus receptionis.

359 Excommunicationem autem Bullæ incurrunt insuper I. *Surripientes* bona Christianorum naufragum,

gantium, sive in navibus existentia, sive in mari ab eis ejecta, sive in litore inventa. Requiritur tamen 1. ut acceptio sit injusta, & ex certa scientia, quod illa sunt bona naufragantium. Ita *Viva Q. 5. Art. 2. n. 3*. Requiritur 2. ut bona non habeantur ut derelicta; Hinc excusatur accipiens papyrus, farinam, saccharum, & similia projecta, quia talia communiter pereunt in mari, statim ac projiciuntur. Ita pariter, qui accipit bona quæ diu in litore jacuerunt, quia merito præsumuntur illa tunc haberi a dominis pro derelictis. Ita *Viva l. c. & Salm. c. 4. n. 82*.

II. Incurrunt Domini, qui in Terris suis sine privilegio imponunt pedagia, idest tributa pro transitu personarum, sive rerum, vel pro refectione, & custodia viarum, aut gabellis, idest impositiones pro delatione, & venditione mercium. Tale autem privilegium habent omnes Principes Supremi, prout Pontifices, Reges autem, Respublicæ, & Universitates, ad subveniendum Civium necessitatibus bene etiam possunt collectas sibi imponere, ita *Viva Q. 5. ar. 2. n. 4. & Salm. c. 4. n. 85. cum Vasq. Dic. &c. Vide alia apud Viva, & Salm. II. cc.*

III. Incurrunt Piratæ interficientes, aut deprædantes Christianos in mari Ecclesiastico. IV. Falsificatores Literarum Apostolicarum. V. Transmittentes arma, sive armorum materiam ad hostes infideles, sive hæreticos declaratos. VI. Injuste impediennes deferri victualia ad Roman. Curiam. VII. Vexantes eos qui accedunt, vel recedunt a Romana Sede ob negotia ad illam spectantia. VIII. Vexantes peregrinos, qui devotionis causa Romam petunt. IX. Vexantes, seu ejicientes Episcopos, Legatos, vel Nuntios a suis Diæcesibus; Nec non id mandantes, ratum habentes, faventes, &c. X. Percutientes, aut expoliantes eos (sive eorum Procuratores), qui Curiam Romanam pro suis negotiis petunt. XI. Appellantes sub privato prætextu ad Curias laicales in causis Ecclesiasticis, ad impediendas Litteras Apostolicas. XII. Qui auctoritate laica, vel prætextu exemptionis causas spirituales, vel ipsi annexas ad se avocant a Iudicibus Ecclesiasticis, &c. ita apud *Viva Q. 5. A. 2. n. 15*. XIII. Qui ex quovis colore trahunt, vel trahi faciunt personas Ecclesiasticas ad Tribunal Laicale, &c. V. *Viva d. 15*. XIV. Impediennes Iudices Ecclesiasticos sua jurisdictione uni. XV. Usurpantes jurisdictionem, & fructus Beneficiorum. XVI. Imponentes onera Ecclesiasticis. Qui tamen (advertendum) tenentur contribuere, quando imponuntur collectæ pro refectione, v. gr. viarum, fontium, &c. quorum utilitas directe pertinet etiam ad ipsos; *Viva num. 18. cum Abb. & Mol.* XVII. Se interponentes sine jurisdictione in causis criminalibus contra Ecclesiasticos. XVIII. Usurpantes jurisdictionem in Terris Ecclesiæ Romanæ. Denique ex Bulla Clem. VIII. Incurrunt excommunicationem adhuc reservatam omnes sine facultate absolventes ab excommunicationibus Bullæ Cœnæ extra mortis articulum, ut *Viva d. Art. 2. in fin.*

CAPUT III.

DE SUSPENSIONE, ET DEGRADATIONE

DUBIUM I.

Quid sit Suspendio, quod duplex, & unde dignoscatur qualis & quanta sit?

512 *Quid est suspendio? & quis suspendi, aut suspendere potest?*

513 *An peccet graviter exercens actum a quo est suspensus?*

514. *Dub. 1. An incurrat irregularitatem, si suspensio sit facta ad tempus? Dub. 2. An Episcopus suspensus a Pontificalibus incurrat irregularitatem, Pontificalia exercendo? Et quid si Missam solemniter celebret? An Sacerdos suspensus non toleratus invalide absolvat? Quid si toleratus? vel si sit suspensus tantum ab Ordine?*

515 *Quot modis possit ferri suspensio?*

516 *Qualitas suspensionis ex quo colligatur? vide Resol. ap. Busemb. Dub. 1. An suspensus a Beneficio possit, cum sit pauper, retinere fructus? Dub. 2. An suspensus a Beneficio censeatur suspensus etiam a Beneficiis quae possidet in aliena Diocesi?*

517 *An suspensa Communitate, sint singuli suspensi? & an isti incurrant irregularitatem? An suspensio debeat ferri in scriptis?*

512 „ **R**esp. 1. Suspendio est censura, qua Clericus „ functiones aliquas Ecclesiasticas exercere prohibetur. Vide Bon. d. 5. p. 1. Laym. l. 2. rr. 5. „ p. 3. c. 1.

Unde resolves.

„ 1. Solus Clericus potest suspendi.

„ 2. Suspendere possunt, qui possunt ferre censuras.

513 „ 3. Ex genere suo, & nisi parvitas materiae „ excuset, est peccatum grave, exercere actum „ per suspensionem prohibitum, unde & irregularitatem inducit. Si tamen suspensus toleratus, „ se non ingerat in tales functiones, sed ab aliis „ propter utilitatem requiratur, probabiliter non „ peccat, cum alii licite requirant. Imo, etsi nominatum sit denunciatus, & non toleratus, alii „ non tenentur sub mortali eum vitare, nisi censentur cooperari actui, a quo suspensus est: unde audire ejus Missam non erit peccatum (saltem mortale), si non inservias. Ita probabiliter Avila, Henr. Suar. Sayr. apud Bon. d. 3. „ p. 4. n. 4. etiam Laym. l. c. c. 1. n. 7. * (Et ita communius & verius tenet Pal. D. 4. p. 6. „ n. 5. Holzm. p. 595. n. 252. & Salm. c. 5. n. 14. cum Con. Avila, &c. qui recte addunt esse omnino licitum audire Missam a Sacerdote „ suspenso (contra Tourn. p. 525. cum Bonac.) Limitat tamen Holzm. l. c. nisi scandalum „ interveniat.

„ Est certum apud omnes, quod Clericus su-

spensus peccat graviter, si exercet actum vetitum per suspensionem, vide Salm. c. 5. n. 12. Excusatur tamen 1. Si exercet Ordinem non sacrum, vel Sacrum, sed non solemniter; Salm. n. 15. & Tourn. t. 2. p. 221. qu. 5. cum S. Anton. Hubert Sayr. &c. (contra Suar. & Navarr.) V. dicta l. 6. n. 53. v. Objic. 2. Excusatur 2. saltem a gravi culpa, si exercet ob ignorantiam, aut metum gravem, aut in parva materia, puta si fuerit suspensus a jurisdictione, vel ab Ordine, & exerceret actum levem jurisdictionis, aut benediceret mensam; secus si benediceret aquam, nuptias, fructus, &c. juxta solemnitates Ecclesiae; Bon. D. 5. p. 4. n. 6. Holzm. p. 594. n. 248. Tourn. l. c. & Salm. c. 5. n. 12.

Sed hic dubit. 1. An incurrat irregularitatem 514 Clericus exercens actum a quo erat suspensus, si suspensio fuerat lata pro tempore determinato? Adsunt tres sententiae. Prima sententia negat, & hanc tenent Gabriel, Avila & Villal. ap. Salm. c. 5. n. 15. qui probabilem putant cum Dian., quia (ut dicunt) suspensio lata pro tempore determinato habet rationem purae poenae, quae non inducit irregularitatem. Secunda sententia communior affirmat, & hanc tenent Suar. D. 26. sess. 2. n. 3. Bon. D. 3. par. 4. n. 6. Pal. Dub. 4. p. 6. n. 5. Tourn. p. 522. Escob. l. 5. n. 96. & Vira q. 6. a. 4. n. 5. Probatur haec ex c. 1. de Sent. & re judic. in 6. ubi quidam, cum fuerit suspensus ad tempus, & sic ministraverit, fuit expresse declaratus irregularis. Limitant vero Vira & Tourn. II. cc. & Salm. c. 5. n. 8. nisi suspensio sit oretenus lata, quia, cum censura non possit licite ferri sine scriptura, ut dicemus n. 517. non praesumitur Episcopus voluisse delinquere, censuram oretenus ferendo. Tertia sententia quam probabilem putat Ronc. p. 106. q. 5. R. 2. cum aliis, & quae mihi videtur absolute probabilior, distinguit & dicit, quod si suspensio fuerit lata per modum statuti aut precepti ob crimen futurum, vel etiam praeteritum, sed habens tractum successivum, tunc transgrediens verius incurrit irregularitatem, ut patet ex textu praefato. Secus si suspensio sit lata ab homine per sententiam, ob meram punitionem criminis omnino praeteriti, quia talis suspensio habet rationem merae poenae, non censurae, juxta dicta n. 52. Censura enim, cum sit poena medicinalis, nequit ferri ob delictum omnino praeteritum, ut diximus n. 54. Ergo quando quis transgreditur hujusmodi suspensionem, nullam incurrit irregularitatem, quae non a violentibus poenis, sed censuras incurritur. Neque huic sententiae obstat textus praedictus, nam ibi non fit sermo de suspensione lata ab homine per sententiam particularem, sed lata a jure per statutum generale, quod respicit crimina futura, unde talis suspensio erat vera censura.

Dubit. 2. An Episcopus suspensus a Pontificalibus, incurrat irregularitatem, si Pontificalia exercet, puta confirmando, consecrando Calices, &c. negant Sylv. v. Suspendio §. 5. ac Inno. Abb. Archid. Socin. &c. ap. Fagn. l. 1. in c. vel non est compos. de Temp. Ordin. nu. 17. ad 20. quia (ut dicunt) Episcopatus non est ordo, sed potius extensio, sive complementum Ordinis Sacerdotalis, ut tenent Salm. de Ordin. c. 1. n. 26. cum Soto, Gonet, & aliis ex D. Th. Suppl. q. 40. ar. 5. Unde

de inferunt Episcopum exercendo has functiones non contrahere irregularitatem, cum hæc incurra-
tur a censurato, tantum quando exerceat Ordinem
Sacrum. Afirmant vero probabilius *Nuv. c. 27. n. 165. Bon. D. 5. p. 4. n. 6. v. Tertio, cum Major. & Alter. ac Fagn. loc. c. n. 36. cum Palud. Aug. &c.* Ratio, quia, etiamsi sententia quod Episcopatus sit tantum extensio Ordinis sacerdotalis, & non distinctus, esset vera (quod negant pluri-
mi *ap. Salm. loc. c.*); tamen non potest negati
quod tale exercitium potestatis Episcopalis sit ac-
tus Ordinis Sacri, si non distincti, saltem exten-
si, quapropter Episcopus tunc dicitur vere exerce-
re actum Sacri Ordinis. Tanto magis quod idem
D. Th. loc. c. ait, quod licet Episcopatus non sit
Ordo respectu ad Corpus Christi reale; tamen est
verus Ordo respectu ad potestatem in Corpus My-
sticum; unde prima sententia non videtur satis
probabilis.

Si autem Episcopus suspensus a Pontificalibus
Missam celebrat solemniter in apparatu pontifica-
li, certum est quod peccat, ut recte dicunt *Fill. tr. 17. c. 2. n. 28. Suar. l. 4. c. 4. n. 13. & Ren-
zius p. 645. q. 4.* An autem incurrat etiam irregu-
laritatem? Afirmant *Angel. v. Suspendio 3. n. 3. Nuv. Bon. & Fagn. l. c. Ratio*, quia talis cele-
bratio est actus proprius Ordinis Episcopalis, cum
non possit exerceri nisi ab Episcopo consecrato.
Negant vero probabilius *Laym. l. 1. tr. 5. c. 5. n. 4. cum Sylv. Cov. & Avila, ac Diana p. 5. tr. 10. R. 4. cum Joan. Prepos.* qui testatur hanc es-
se communioem DD. sententiam. Ratio, quia E-
piscopus sacrificando non exerceat actum substan-
tialem Ordinis Episcopalis, sed actum Ordinis Sa-
cerdotalis a quo non est suspensus; Et quod cele-
bratio fiat cum Pontificalibus, per accidens se ha-
bet, irregularitas autem non incurritur, nisi in e-
xercitio actus Ordinis prohibiti. Et hanc sententiam
expresse tenet etiam *D. Anton. 3. p. tit. 27. c. 4. §. 4. v. Si est suspensus, cum Hostiensis*, sic di-
cens: *Suspensus a Pontificalibus, si celebrat in Pontificalibus, non erit irregularis, quia Pontifi-
calia non sunt de substantia celebrationis, nec de-
bemus judicare aliquam irregularem, nisi invenia-
tur expressum.* Tanto magis quod ait idem *Fagn. l. c. in c. Quesitum de Cohab. Cler. nu. 15. cum Archid. &c.* suspensus propter crimen, tum solum
incurrere irregularitatem, cum Canon id exprimit,
quia alias suspensio intelligitur lata quoad se tan-
tum, nempe quod tanquam indignus prohibeatur
a ministrando.

„ 4. Suspensus non toleratus invalide absolvit,
quia non habet jurisdictionem. * (*Ita Salm. c. 5. n. 15. Secus si toleratus, quia sic valide
jurisdictionem exerceat: etsi illicite, si non es-
set requisitus, Salm. ib. Suspensus autem ab
Ordine, non est suspensus a jurisdictione. Ita
S. Th. 3. p. q. 22. art. 3. Salm. c. 5. n. 15. com-
muniter.*) *

315 „ Resp. 2. Suspendio 1. alia fertur ad certum
tempus, quo elapso, expirat: alia fertur abso-
lute, seu indefinite, manetque, donec per abso-
lutionem tollatur. 2. Alia est ab officio, sive
jurisdictionis; alia a beneficio, alia ab utroque.
3. Suspendio ab Officio, vel est a toto, vel a
parte tantum, scilicet a functione Ordinis, vel

„ jurisdictionis. Item suspensio beneficii, vel a be-
„ neficio absolute, vel a quibusdam tantum fun-
„ ctionibus, ejus ratione competentibus. *Laym.
„ Bon. l. c.*

„ Resp. 3. Quantitas, & qualitas suspensionis 316
„ colligi debet ex verbis, quibus fertur: Quæ, ut-
„ pote in re odiosa, non amplius sunt extenden-
„ da, quam proprie accepta significant.

Unde resolves.

„ 1. Suspendio absolute, & in toto prohibetur
„ omne exercitium ratione officii proveniens, tam
„ Ordinis, quam jurisdictionis: & consequenter
„ non potest celebrare, nec valide excommunicare,
„ te, beneficia conferre, &c. Suspendus vero a
„ parte beneficii determinata, v. g. ab Ordine tan-
„ tum vel jurisdictione, privatur tantum illius of-
„ ficii functionibus. Unde Episcopus, v. gr., a ju-
„ risdictione suspensus, etsi non possit excommu-
„ nicare, absolvere, delegare, &c. potest tamen
„ exercere actus Ordinis, ut consecrare templa,
„ ordinare, &c. *Conc. l. c.*

„ 2. Suspensus a certa functione Ordinis, v. gr.
„ a Sacramentorum administratione, non est sus-
„ pensus a Sacrificio. Similiter suspensus ab Or-
„ dine potest nihilominus conferre primam tonsu-
„ ram, quia non comprehenditur sub Ordine. *Bona-
„ nac. p. 2. n. 6.*

„ 3. Suspensus ab officio simpliciter non intelli-
„ gitur suspensus a beneficio, seu fructibus ejus.
„ Debet tamen per alium supplere qui per se ne-
„ quit, ut fructus percipiat. *Bon. n. 10. ex Nav. Suar. Henr. Fill. &c. * (Commune est apud
„ omnes, quod suspensus ab Officio non suspendi-
„ tur a Beneficio; ita Suar. D. 27. sess. 3. n. 4. Pal. p. 5. §. 1. n. 5. Tourn. pag. 516. Antoin.
„ p. 665. n. 2. & Salm. c. 5. n. 10. cum Sanch. Avil. Con. &c. communiter, ex c. 10. de Purg.
„ Can. & c. 10. de Vita, & bon. Cler. consen-
„ tit Fagn. l. 5. in c. Quesitum de Cohab. Cler. &c. n. 30. Sed recte limitant Fagn. & Glossa
„ in Clement. Cupientes de Pœnis, primo si cri-
„ men sit enorme, ut patet ex c. Inter, 10. de
„ Purg. Can. Secundo si Reus contemnat suspen-
„ sionem, nempe per annum in ea manendo, ut
„ habetur ex c. Cum bonæ, de Ætate, & qualit.
„ &c.) **

„ 4. Suspensus ab Ordine non videtur suspensus
„ a beneficio; quia beneficium non fundatur in
„ Ordine. *Bonac.* tamen dicit, indirecte suspendi
„ a fructibus ejus: quia, dum non potest facere
„ officium, non potest percipere fructus. *Vide seq.*
„ 5.

„ 5. Suspensus a beneficio, etsi hoc ipso intel-
„ ligatur suspensus a recipiendis fructibus ejus, non
„ tamen ab officio sive jurisdictionis, sive Ordinis,
„ etiam quod illi ratione ipsius beneficii com-
„ perit. Unde tenetur legere Horas, & cetera o-
„ nera beneficii præstare, licet fructibus non fruatur;
„ hoc enim debet sibi imputare. Non tamen
„ privatur commodo, quod provenit ex anniversariis
„ stipendiis Missarum, nec eo, quod datur
„ propter onus personale Clerici: quia non sunt
„ fructus beneficii. Secus est de distributionibus
„ quotidianis * (*Ita etiam Navarr. Cov. &c. ap.
„ Salm.*

Salm. c. 5. n. 21. Sed contradicunt Pal. p. 5. §. 1. n. 7. & idem Salm. ibid. cum Sanch. Avila, Henriq. &c. quia pœne non sunt extendendæ, ubi non sunt in jure expressæ, prout nulli libi id expressum habetur), licet ex his, vel alius beneficii fructibus possit ali, si aliunde sustentari nequeat. Bonac. l. c. n. 12. Sayr. Suar. Filluc. &c.*

Dubit. 1. An suspensus a Beneficio, si sit pauper, possit fructus sibi retinere? Respondetur affirmative, si suspensio est lata in pœnam criminis omnino præteriti (vide dicta l. 3. n. 602.); Secus si fuerit lata ob contumaciam, quia non debet ab Ecclesia subveniri ei qui voluntarie Ecclesiæ disciplinam vilipendit, cum libere possit a sua contumacia recedere; ita Suar. D. 27. sess. 2. n. 5. Fill. tr. 27. n. 55. Renzius p. 644. q. 7. cum communi, & Dian. p. 5. tr. 10. R. 3. cum Sayr. Turrian. Corn. Gordon. Con. & Avila. Dicunt tamen Tourn. t. 2. pag. 518. v. Dico 2. Diana, & Renzius ll. cc. cum P. Nav. Avila, Pellic. & Hurt. quod licet Beneficiarius per se teneatur fructus restituere, si tamen fuerit occulte suspensus, & munia debita jam impleat, poterit sibi retinere partem quam dare deberet substituto, hi enim non sunt fructus Beneficii, sed stipendium laboris; vide dicta l. 3. d. n. 672.

Dubit. 2. An suspensus a Beneficio censetur suspensus etiam a Beneficiis quæ possidet in aliena Diœcesi? Negat absolute Sayr. l. 4. c. 6. n. 21. quia (ut ait) Episcopus extra suum territorium nullam habet jurisdictionem. Alii vero distinguunt, & negant si suspensio sit lata ab homine, secus si a jure, quia jus ubique locum habere debet; ita Decius, & Renzius t. 1. p. 645. & Tourn. t. 2. p. 518. cum Pont. pro certo habent suspensionem comprehendere omnia Beneficia, si sit a jure; si vero sit ab homine, dicunt intelligi tantum a Beneficiis propriæ Diœcesis, quando est lata per statutum; secus si per sententiam, modo Episcopus exprimat velle suspendere ab omnibus Beneficiis, quia, licet ei non subiaceant Beneficia alienæ Diœcesis, subjacet tamen persona suspensi, qui jus habet ad fructus Beneficii: unde, cum suspensio impediatur ipsi jus exigendi, consequenter ille suspenditur ab omnibus Beneficiis. Quando autem suspensio est per statutum generale intelligitur lata solum circa Beneficia in Diœcesi.

Dubit. 5. An si suspensus acquirat novum Beneficium tempore suspensionis, collatio sit nulla? Affirmant Bonac. D. 5. p. 2. n. 10. & Holz. p. 593. n. 140. v. Dixi, cum Palao, & Manstrio, quia Beneficia dantur propter officium; ergo suspensus a beneficio acquisito est etiam suspensus a Beneficio acquirendo, cum non possit munia Beneficii exercere. Negant vero probabilius Suar. D. 26. sess. 5. n. 8. Laym. tr. 5. p. 5. c. 1. n. 4. Antoinz p. 634. v. 2. Ketz. p. 645. q. 9. & Diana q. 5. tr. 10. R. 7. cum Cornejo, Gordon. Prepos. Conc. &c. Hi dicunt talem collationem esse quidem irritandam, sed non irritam; quia nulla pœna debet infligi, nisi in jure sit expressa; nullibi autem hæc pœna habetur; imo ex c. Cum bone 8. de Aetate, & qualitat. contrarium colligitur, dum ibi, cum aliqui quadriennium mansissent in suspensione, mandavit Pontifex expellendos a Beneficiis tam

ante, quam in suspensione acquisitis; ergo collatio fuerit valida.

6. Suspensus a beneficio potest nihilominus eligere, præsentare, conferre Beneficium, quia, etsi hæc jura competant illi ratione beneficii, illi tamen actus non sunt beneficii, præcise ut sic, sed potius officii, & jurisdictionis. ibid.

7. Suspensus a beneficio, vel Ordine absolute, & sine addito, intelligitur suspensus ab omni beneficio, vel Ordine, nisi aliunde aliud constet. ibid. n. 8.

8. Suspensus absolute, intelligitur ab officio, & beneficio, Laym. c. 1. n. 2.

9. Suspenso Capitulo, vel Conventu, non censentur suspensio singuli, nisi sint in culpa, ait Sa, v. Suspenso, & Laym. l. c. n. 3.

Quando suspensio fertur in solam Communitatem, non afficit singulas personas, quoad munia particularia, sed tantum quoad Officia vel Beneficia totius Communitatis; ita communiter Bonac. D. 1. q. 1. n. 111. Holz. n. 248. & Salm. c. 5. n. 45. & 46. cum D. Th. Avil. Henr. Diana, &c. Quod si aliqui exercent functiones Communitati tunc vetitas, dicunt Pal. D. 4. p. 3. n. 5. Suar. D. 28. sess. 4. n. 4. Ronc. p. 106. q. 7. R. 2. & Salm. n. 47. cum Con. & Cornejo, eos non incurrere irregularitatem, quia prohibitio illa non est propriæ censura, sed potius inhabilitas particularium personarum ad talia Officia. Si vero suspensio fertur in Communitatem, & in singulas ipsius personas, tunc non afficit innocentes, sed tantum delinquentes; nemo enim potest excommunicari aut suspendi pro culpa aliena, ut communiter docent Suar. l. c. n. 5. Sanch. de Matr. l. 9. D. 32. n. 9. Salm. c. 5. n. 45. cum Nav. Sot. & Pal. ac Escob. l. 51. n. 56. cum Con. Avil. Henr. & Hurt. Et patet ex c. 2. de Constit. & clarius ex cap. de His que fiunt a major. part. Cap. ubi dicitur: Cum peccata suos auctores tenere debeant, ne pœna sit ulterius protrahenda, quam delictum fuerit in excedente refertum.

10. Si Prælati solo verbo dicat Sacerdoti, suspendo te, v. g. a celebratione, videtur esse simplex tantum prohibitio, non censura, quia hæc licite non fertur, nisi scripto* (ut n. seq. ad n. 2.) * Prælati autem non debet præsumi velle peccare, nisi aliud constet de ejus intentione; aut nisi religio habeat privilegium absque scripto ferendi censuras. Vide Bon. de censuris in communi d. 1. q. 1. p. 1. * (Ita etiam Salm. c. 5. n. 8. cum Nav. & Henr.) *.

DUBIUM II.

Que sint suspensiones in particulari; & quis ab eis possit absolvere.

518 Que sint suspensiones Juris communiores Clericorum? 519. Que Religiosorum? 520. Que Episcoporum?

521 An quis possit suspendi ob culpam levem?

522 Quis possit absolvere a suspensione?

Respond. 1. Suspensiones Juris communiores sunt sequentes:

„ 1. Clerici ipso jure suspensi sunt, recipientes Ordines sacros ab alieno, vel a proprio in aliena diocesi, vel sine aetate legitima, aut dimissoriis, aut titulo, vel extra tempora, aut non servatis interstitiis, per saltum, vel in censura, vel denique post matrimonium latum, qui omnes suspensi sunt ab executione Ordinum, nisi fecerint absque dolo, & si ordine utantur, sunt irregulares. 2. Excommunicans, suspendens, aut interdicens sine scriptura, & causae expressione, est suspensus per mentem ab ingressu Ecclesiae, nisi sit Praefatus regularis. 3. Clerici scienter eligentes Episcopum, vel Parochum indignum suspenduntur a beneficiis biennio. 4. Ordinans, & ordinatus simoniacus est suspensus ab Ordinibus. 5. Parochi iungentes sponso alterius parochiae sine licentia. 6. Gravantes alienis debitis Ecclesiae sibi commissis. 7. Occupantes bona, vel census Ecclesiae, beneficii, vel alterius pii loci. 8. Sodomiam exercentes, simoniaci, provocantes ad duellum, vel acceptantes, raptores, vel praebentes auxilium. 9. Disputantes in alterutram partem in coetu virorum, ac mulierum de Immaculata Conceptione B. Virginis. 10. Visitantes, si accipiant pecuniam, vel munera: qui, si sint Episcopi, suspensi sunt ab ingressu Ecclesiae, si inferiores Episcopo, ab officio, & beneficio, usque dum restituant duplum. 11. Index Ecclesiasticus (non Episcopus), qui facit injuriam contra iustitiam, & conscientiam, parti litiganti. Vide *Bon. d. 3. p. 5. ** (Adde 12. *Negantes absolutionem reuerti complices manifestare; hi subjacent suspensioni ferenda sententiae ex Bulla, Ubi primum Bened. XIV. Vide in fine libri Dec. IV. Adde 15. Latini celebrantes Ritu Graeco, & Graeci Ritu Latino. Bulla Etsi Pastoralis, §. 4. n. 10. **)

319 „ 2. Religiosi. 1. Apostatae recipientes Ordines in Apostasia. 2. Admittentes ad professionem ante annum probationis peractum. 3. Non utentes habitu, & vestitu modo sibi scripto. 4. Introducentes mulieres in monasteria.

320 „ 3. Episcopus. 1. Ordinans non subditum suspensus est per annum a celebratione Pontificalium. 2. Admittens resignationes, contra formam praescriptam. 3. Intrans monasteria monachialia sine necessitate. V. *Fill. c. 17. c. 5.*

321 „ Resp. 2. Praeter has suspensiones aliae sunt ab homine, quae, si sint graves, requirunt culpam mortalem, v. gr. ut quis suspendatur ab omnibus actibus sui officii, vel fructibus unius anni. Potest tamen aliquis ob peccatum veniale privari uno actu, v. g. eligendi.

Sed hic dubitatur, an ob peccatum veniale possit referri suspensio? Affirmant *Naz. c. 27. n. 151. & 159. item Arnil. Med. & Henr. ap. Escob. l. 51. n. 58.* Sed verius & communissime negant *Suar. D. 28. sess. 4. n. 6. Sanchez. de Matr. l. 2. D. 32. n. 9. Pal. D. 4. p. 5. n. 4. Salom. de Censur. c. 1. n. 26. & c. 6. n. 94. Eib. p. 444. n. 115. cum Fill. & Escob. nu. 59. cum Laym. Soto, Vasq. Con. & Hurt. si suspensio sit major, nempe ab omni usu Officii, & Beneficii, vel ab aliquo eorum per notabile tempus, tunc enim requiritur mortale, quia poena debet cum culpa proportionari; unde esset nulla suspensio, si ob pecca-*

tum veniale imponeretur. Secus vero, si suspensio esset partialis, nempe tantum ab Officio, vel a Beneficio, & ad breve tempus, ut *Suar. n. 2. Pal. n. 2. Salom. n. 124. & Bon. D. 1. q. 1. p. 5. n. 8.* qui idem dicit, si suspensio esset totalis, sed ad valde breve tempus, puta ad diem, vel hebdomadam. Idem dicunt *Sanct. Dec. l. 6. c. 4. n. 17. Pal. tr. 5. D. 1. p. 15. n. 5. & Salom. de Leg. c. 2. n. 46. cum Suar. Caj. Vasq. Tapia, &c.* si suspensio sit ferenda sententiae; nam contra, si sit latae sententiae, vel sit indicta a jure, taliter ut incurritur sine alia monitione, non incurritur nisi ob mortale peccatum.

„ Resp. 5. Habens Episcopalem auctoritatem potest 322
est absolvere a suspensione non reservata: & communiter Religiosi ex privilegiis possunt absolvere ab omni suspensione in foro conscientiae: Episcopus potest absolvere ab omni suspensione juris, si Sedi Apostolicae specialiter reservata non sit. *Laym. c. 4. n. 2. ex Naz. Suar. &c.* Imo etiam ab hac, si proveniat ex delicto occulto, & non deducto ad forum contentiosum. *Con. d. 5. p. ult. ex Trid. sess. 24. c. 6.*

Si suspensio sit imposita ad tempus, vel conditionate, v. g. donec, vel nisi restituas, tunc termino transacto, de se tollitur suspensio sine absolutione, ut *Salom. c. 6. n. 55.* cum *Con. Pal. Avil. Henr.* Si vero sit imposita absolute, quisque Confessarius potest eam absolvere, nisi sit reservata, vel nisi requiratur satisfactionem partis. Cum autem fertur suspensio in Communitatem, is tantum ab illa absolvere potest, qui in Communitatem jurisdictionem habet in foro contentioso; *Salom. c. 5. n. 52.*

DUBIUM III.

Quid sit Depositio, & Degradatio? & a quo, & ob quam causam ferri possit?

„ Subjici solent suspensioni Depositio, & Degradatio, (etsi censurae non sint, ut dictum est c. 1.) ob similitudinem, quam habent cum suspensione, cum utraque sit ab Ecclesiastico Ordine, aut beneficio. Differunt autem a suspensione, quod illae auferant ipsum jus radicale, & titulum beneficii, idque in perpetuum, suspensio non item. Porro Depositio generice accepta, alia est Verbalis, quae absolute Depositio dicitur: alia Realis, quae dici solet Degradatio.

„ Resp. 1. Degradatio est privatio executionis officiorum, & beneficiorum simpliciter, in toto, & absque spe restitutionis, facta cum certa solemnitate, & privatione privilegii Clericali, tam Canonis, quam fori, ita ut seculari curiae subdatur.

„ Dixi, Executionis, quia Ordo ipse non potest tolli. Interim degradatus tenetur ad votum castitatis si fuit in sacris * (Et invalide Matrimonium contraheret, atque valide consecraret hostiam; *Salom. c. 5. n. 60. cum aliis*) *, & ad horas, nisi has forte poena, ad quam damnatur, v. g. tritremes, vel aliud impediatur.

„ Resp. 2. Depositio verbalis, est similis privatio, 325
tio,

„tio, sed sine solemnitate dicta, & relicto utro-
„que privilegio Canonis, & fori.

„Resp. 5. Clerici possunt degradari a suo Epi-
„scopo, sed non ab inferioribus illo: deponi ta-
„men possunt ab eodem per Vicarium.

„Resp. 4. Depositio fieri potest in casibus a ju-
„re expressis, & delictis: non tamen nisi gravio-
„ribus, arbitrio judicis. Ubi notat Laym. crimen
„debere esse enorme, idest unum ex maximis.
„Degradatio similiter fieri potest in casibus tan-
„tum gravissimis, quales sunt v. g. crimen hæ-
„resis manifestum, falsificatio literarum Aposto-
„licarum, sodomia frequentata, gravis calumnia
„proprio Episcopo irrogata. V. Laym. hic t. 5.
„& Fill. t. 18. c. 8. * (Cum degradato solus Pa-
„pa dispensare potest: sed cum deposito etiam
„Episcopus, si crimen sit minus adulterio, Sal.
„c. 5. n. 60. & 68. *)

CAPUT IV.

DE INTERDICTO.

DUBIUM I.

Quid sit, & quotuplex?

528 Quid est Interdictum? 529. Quotuplex est?

530 An interdicta Civitate interdiciantur Subur-
„bia? Et An Ecclesie Regularium?

531 Qui eximantur ab Interdicto generali perso-
„nali? Et an, interdicto Clero, interdican-
„tur Religiosi, vel Clerici non habentes Be-
„neficium, aut Officium?

532 Quid si interdiciantur Cives, aut Civitas?

528 **R**esp. 1. Est censura Ecclesiastica prohibens
„divinorum officiorum, Sacramentorum aliquo-
„rum, & Ecclesiasticæ sepulturæ usum, quatenus
„talis est. Quod addo, quia excommunicatio eo-
„dem privat, quatenus est communicatio cum
„fidelibus, suspensio vero proprie non illum u-
„sum, sed exercitium potestatis Ecclesiasticæ im-
„pedit. V. Laym. ib. l. 1. t. 5. p. 4. c. 1. Bonac.
„d. 5. par. 1.

529 „Resp. 2. Interdictum dividitur 1. in Locale,
„quod immediate locum afficit: & in Personale,
„quod immediate afficit personas; & in Mixtum,
„quod immediate afficit locum, & ejus incolas.
„Differt autem Locale a Personali; quod in illo
„participatio sacrorum officiorum tum indigenis,
„tum alienigenis, non absolute, sed in loco ran-
„tum interdictum; in hoc vero certis personis, aut
„communitati prohibeatur absolute, & in omni
„loco. 2. Interdictum tam locale, quam perso-
„nale subdividitur in generale, & particulare.
„Generale est, quo locus generalis, v. g. colle-
„gium, &c. interdicatur. Particulare, quo locus,
„aut persona particularis, aut particulares in-
„terdicuntur.

Unde resolves.

530 „1. Interdicta civitate, interdiciuntur etiam sub-
„urbia; & interdicta Parochia, etiam sacellum,

„vel cœmeterium contiguum, quia accessorium
„sequitur naturam principalis. * (Ita ex c. Si
„licitas. De Sent. exc. in 6. ubi etiam habetur,
„quod, interdicta Civitate per Interdictum locale
„generale, sunt pariter interdictæ Ecclesiæ exem-
„tæ Regularium, nam alias Interdictum esset e-
„lusorium; vide Salm. c. 6. n. 9. Et hoc inter-
„dictum etiam Clerici, & Regulares tenentur
„servare, imo idem Episcopus, qui illud tulit,
„excepto Pontifice; Salm. ibid. n. 8. sed vide
„dicta l. IV. n. 61. infra infertur III.) *

„2. Interdicto populo, non interdiciuntur ii qui 531
„non sunt pars populi, ut studiosi, Clerici, pe-
„grini, &c. * (Ita Salm. c. 6. n. 16. cum Bo-
„nac. Con. Avila, Lezana, Corn. &c. commu-
„niter. Et sic e converso, interdicto Clero, non
„veniunt Laici, ex c. Si sententia, de Sent. exc.
„in 6. Hic autem notandum, quod ab Interdicto
„personali Generali eximuntur 1. Episcopi (qui
„eximuntur etiam a suspensione generali). 2.
„Infantes, & amentes doli incapaces: privan-
„tur tamen Ecclesiasticæ sepultura. 3. Innocen-
„tes, statim ac alibi domicilium collocant. 4.
„Exteri, etsi per multum tempus inter illos ci-
„ves habitent. Vide Salm. ex n. 15.) * Nec
„interdicto Clero, interdiciuntur Religiosi, qui in
„favorabilibus tantum nomine Clerici comprehen-
„duntur * (Ita tenendum cum Salm. c. 5. n. 17.
„Nisi Religiosi Beneficium vel Officium in illo
„populo haberent. Salm. ib. Notandum etiam,
„quod interdicto Clero, non veniunt Clerici qui
„non gaudent privilegio fori, nec alii Clerici qui
„ibi non habent Beneficium, aut Officium, nam
„bi non constituunt unum corpus cum Clero.
„Salm. d. n. 16.) *

„5. Si dicatur, cives (v. g.) Colonienses sint 532
„interdicti, ii nusquam possunt interesse divinis
„(nisi tamen desinant esse istic cives, nec cau-
„sam dederint interdicto); contra vero si Civi-
„tas interdicto subiciatur, licet civibus, aut in-
„colis, qui causam interdicto non dederunt, alio
„ite, & istic divinis interesse.”

DUBIUM II.

Qui sint effectus Interdicti?

533 Effectus Interdicti sunt I. Prohibitio Divi-
„norum Officiorum. 534. II. Prohibitio Sa-
„cramentorum, excepto Baptismo, &c. 535.
„III. Prohibitio sepulturæ. 536. IV. Pec-
„catum mortale, quod committitur a violan-
„tibus Interdictum. Item irregularitas, que
„incurritur a Clericis, & excommunicatio
„a Religiosis.

533 **R**esp. Sunt sequentes: I. Prohibitio Divi-
„norum Officiorum; * (Nomine Divinorum Of-
„ficiorum veniunt omnia quæ a solis Clericis fieri
„possunt; Non autem Officiorum B. V. Mariæ,
„Defunctorum, &c. si dicantur privatim, & in
„loco non deputato ad illa; communiter Pal.
„Suar. Bon. & Salm. c. 6. n. 50.) * Unde et-
„iam interdicti ob alienam culpam non possunt
„interesse sacro. Clerici tamen, & religiosi, quan-
„do

„do ipsi interdicti non sunt, possunt, ac debent,
 „ut ante, Missas, divinaque officia celebrare; sed
 „januis clausis, non pulsatis campanis (nisi ad
 „concionem, salutationem Angelicam, vel obitu-
 „um alicujus), submissa voce, & exclusis inter-
 „dictis. * (Ita ex c. Alma Mater; de Sent.
 „exc. in 6. Nomine Clericorum, & Monicho-
 „rum (quia laici nihil conceditur) veniunt om-
 „nes utriusque sexus, qui gaudent privilegio fori,
 „& Canonis. Nomine Ecclesiarum veniunt
 „etiam Eremitoria, & Hospitalia auctoritate E-
 „piscopi erecta; Non vero Oritoria privata secu-
 „laria; Ita Salm. comm. n. 56. Dicitur autem,
 „exclusis interdictis, modo (intelligitur) sint
 „denunciati ex Conc. Const. Et intelligitur tam
 „de dantibus causam interdicti, quam interdi-
 „ctis personaliter. Quare, si interdicti post mo-
 „nitionem nolint, & Canon Misse incæptus non
 „sit, cessandum a celebratione, aliter celebrans
 „incurreret irregularitatem. Hoc tamen proce-
 „dit, si celebratur in loco interdicti, quia ibi non
 „conferitur data facultas celebrandi, nisi exclusis,
 „&c. Secus vero si celebratio fiat in loco non
 „interdicti, ut dicunt Hol. de Cens. n. 281. &
 „Mazz. t. 4. p. 358. cum Suar. Unde ait Holz-
 „ner, si celebratur, quod tunc debet expelli in-
 „terdictus; si vero nequeat expelli, non tenetur
 „Celebrans cessare, quia id nullibi præcipitur,
 „sicut præcipitur de excommunicatis vitandis.) *
 „Permittitur tamen, ut in festis Natalis Domini,
 „Pasche, Pentecostes, Assumptionis B. V. &
 „per octavam Corporis Christi divina officia
 „cantentur solemniter. Admissi etiam interdictis,
 „dummodo qui causam interdicti dederunt, al-
 „tari nec appropinquent, nec veniant ad offer-
 „torium, vel communionem. * (Hinc, his diebus
 „interdicti tenentur audire Missam. Qui vero
 „privilegium habent audiendi, possunt etiam ab-
 „stinere ab audiendo Sacro, se conformando juri
 „communi. Ita Salm. c. 6. n. 64. cum Corn. Dian.
 „Cano. Con. Avil. &c. Regulares autem possunt
 „admittere ad Divina Officia Famulos, Procura-
 „tores, Advocatos, Operarios, Beatas, Tertia-
 „rios, si hi non sint specialiter interdicti, nec
 „causam interdicti dederint.) *

554

„II. Prohibitio administrationis Sacramentorum,
 „excepto Baptismo, Confirmatione, & Pœnitentia
 „* (Ut habetur ex c. Alma Mater, de Sent.
 „exc. in 6. & Baptismus conferri potest etiam
 „solemniter; ut Salm. c. 6. n. 34. cum comm.
 „Atque a Ministro Interdicti generaliter, non
 „autem specialiter. Salm. n. 35. Et idem dicitur
 „de Sacram. Pœnit. n. 38.) *, quæ omnibus per-
 „mittuntur: iis exceptis, qui interdicti causam
 „dederunt, etiam auxilio, vel favore; * (Et ex-
 „ceptis personaliter, & specialiter interdictis,
 „nisi prius præstent satisfactionem debitam, si
 „possint, aut si non possint, cautionem saltem
 „juratoriam. Salm. c. 6. n. 37. ex d. c. Alma
 „Mater.) * Eucharistia tamen potest dari mori-
 „turi, & deferri cum lumine, & campana. *
 „(An autem Clerici, quibus conceditur Missam
 „audire, ut supra, possint communicare? Adest
 „duplex sententia; vide Salm. ex n. 41. Tenent
 „autem Salm. n. 44. Sacramenta Ordinis & Ex-
 „tremæ Unctionis non posse recipi ab interdictis,

„nec tempore interdicti. Sed quoad Extremam
 „Unctionem contradicit Croix l. 7. n. 198. cum
 „Suar. & Dicast. Religiosos autem commune esse
 „tempore Interdicti posse recipere Communionem,
 „& Extremam Unctionem, Salm. c. 6. n. 48. cum
 „Laym. Pal. Nav. &c.) * Nec improbabile est,
 „interdictis licere contrahere matrimonium, ut
 „Sanct. Conc. & Laym. docent; contra Suar.
 „quia hoc Sacramentum secundum substantiam
 „non ab Ecclesia, sed ab ipsis contrahentibus mi-
 „nistratur. * (Et merito hanc sententiam pro-
 „babiliorē putant Salm. c. 6. n. 47. cum Con-
 „Laym. Pal. Avila, &c. ex c. Capellanus, de
 „Feriis, ubi dicitur Matrimonium quocunque tem-
 „pore posse contrahi. Nota deinde hic cum Salm.
 „c. 6. n. 30. quod, si Interdictum sit latum ex
 „sententia injusta, quæ videbatur justa secun-
 „dum eam probata, in foro externo debet servari,
 „sed non in interno; Quare cessante scandalo,
 „possunt audiri Sacra, recipi Sacramenta. Re-
 „ligiosi tamen, quando interdictum servatur ab
 „Ecclesia Cathedrali vel Matrice, tenentur il-
 „lud servare, etiam si illud sit nullum ex quo-
 „cunque capite, ex Clem. 1. De Sent. exc. Vi-
 „de Salm. d. n. 30. & 51.) *

„III. Prohibitio sepulturæ ecclesiasticæ, etiam
 „respectu infantium, & amentium. Excipe ta-
 „men Clericos, qui interdicti locali, si nomina-
 „tim interdicti non sunt, nec interdictum viola-
 „runt, possunt cum silentio sepeliri. Laym. c. 2.
 „n. 5. * (Clerici igitur in Interdicto generali lo-
 „cali, vel personali possunt sepeliri in Ecclesia,
 „etiam cum Missa, sine tamen pompa: in Ec-
 „clesia vero specialiter interdicta possunt se-
 „peliri, sed sine Missa. Salm. c. 6. ex n. 75.
 „cum Cov. Pal. &c. Laici tamen sepeliendi sunt
 „in loco non Sacro, etiam infantes; Et, si for-
 „te ibi sepulti sint, exhumari debent; Cessante
 „autem interdicto, omnes in loco sacro reponen-
 „di. Salm. c. 6. n. 99. cum communi.) *

„Clerici violentes Interdictum peccant mortali-
 „ter, * (Ita etiam Salm. c. 6. n. 80. Sed excusatur
 „parva materia, nempe si Clerici exerceant fun-
 „ctiones, quæ a laicis fieri possunt Bon. Pal.
 „&c. cum Salm. c. 81. Item si brevi permittant
 „oculum apertum. At Clerici exercentes Ordinem
 „Sacrum, si sint specialiter interdicti, vel in
 „loco specialiter interdicti, vel in loco generali-
 „ter interdicti januis apertis, &c. ut supra, pec-
 „cant graviter, & incurrunt irregularitatem,
 „vide Salm. n. 87. Admittentes autem laicos in-
 „terdictos ad Officia Divina interdicuntur ipso
 „facto ab ingressu Ecclesie, idest non ad oran-
 „dum private in ipsa, sed ad exercendos ibi Or-
 „dines Sacros, ut dicunt Pal. Con. Laym. &c.
 „cum Salm. n. 91.) * sicut etiam religiosi utrius-
 „que sexus, qui insuper excommunicantur de fa-
 „cto. Laici vero peccant quidem graviter, si con-
 „tra interdictum personale recipiant Sacramenta;
 „si vero tantum violent locale, v. gr. audiendo
 „divina officia, probabilius est, tantum esse ve-
 „nale, dummodo ipsi personaliter interdicti non
 „sint. Laym. c. 5. ex Sylv. Soto, & Avila,
 „&c. "

DUBIUM III.

Quis Censuram interdicti ferre, & quis tollere possit? ...

- 537 Qui possint interdictum ferre? Et an ad illud incurrendum requiratur culpa gravis?
 538 Qui possint tollere interdicta generalia a jure non reservata?
 539 Qui personalia particularia?
 540 De cessatione a Divinis.

537 „**R**esp. 1. Interdicere possunt iidem, qui excommunicate, & suspendere. * (Hodie Episcopi sine consensu Capituli (nam olim aliter erat) possunt interdicere quoscumque generaliter, aut specialiter, ex consuetudine introducta. Salm. c. 6. n. 19. cum Panorm. Suar. Pal. Sayr. &c. Prelati autem Regulares possunt interdicere suos subditos, non autem suas Ecclesias. Salm. n. 20. cum eisdem.) * Et quidem, ut determinata persona interdicatur, videtur requiri culpa mortalis * Ejusdem persone, ut Salm. c. 6. n. 21. Interdictum enim personale particulare nequit imponi pro culpa aliena. Interdictum autem ad breve tempus, in ordine ac unum tantum, vel alterum effectum, potest etiam ob peccatum veniale. Salm. n. 22. cum Pal. Con. &c.) *; ut autem feratur interdictum locale, vel generale in communitatem, requiritur peccatum valde grave cum contumacia commissum a capite, vel precipuis membris, licet reliqui culpa vacent.

538 „**R**esp. 2. Interdicta localia, & personalia generalia, quæ jure communi sunt imposita, nec reservata, possunt tolli ab Episcopo, vel alio habente jurisdictionem in communitatem interdictam, non tamen a Religiosis privilegiatis, quia locus, & communitas foro poenitentiae non subijciuntur. * Interdicta generalia lata ab homine non possunt tolli, nisi ab eo qui tulit, vel a Papa. V. Salm. c. 6. n. 100.) *
 539 „**R**esp. 3. Ab interdicto juris personali particulari, si reservatum non est, quisvis approbatus potest absolvere. Denique per privilegium absolventi ab omnibus censuris, non intelligitur potestas tollendi interdictum locale, aut personale communitatis.

De Cessatione a Divinis.

540 Cessatio a Divinis est: Prohibitio Clericis facta, ut abstineant ab Officiis Divinis, & Ecclesiastica sepultura. Putant autem Suar. & Fill. contra alios apud Salm. c. 6. n. 105. posse Episcopum unum effectum prohibere, & non alterum. Hac Cessatio distinguitur ab Interdicto, & non est censura; imponiturque in signum mæoris, vel ad reparationem gravissimæ injuriæ Deo irrogatæ; afficitque omnes, qui sunt in loco illo, ubi imponitur, vide Salm. n. 102. Dubitatur autem, an hac Cessatione indicta, Clerici gaudeant privilegio eis concessio tempore Interdicti? Negant communis Salm. n. 104. cum Pal. Bon. Sanch. &c. con-Lig. Theol. Tom. III.

tra aliquos; Quia Cessatio est novum gravamen ultra Interdictum. Potest tamen Cessatio suspendi per aliquot dies solemnes. V. Salm. n. 105. Sacramenta vero concessa tempore Interdicti, ut supra, conceduntur etiam tempore Cessionis. Pal. Bon. Suar. &c. cum Salm. c. 8. n. 107. Cessatio imponitur ab iisdem, qui possunt ferre censuras, præcedentibus monitionibus. Vide alia apud Salm. c. 6. punct. 9. Demum hic obiter notandum id quod habetur in Decr. S. C. Cæremoniarum, scilicet; Non licere cuicunque, &c. (Personis Regalibus tantum exceptis) ad Ecclesias Strata sibi deferri facere, secus immediate cessandum a Divinis. Quod nisi servetur, Rectores cæterosque Ecclesiarum Ministros ipso facto excommunicationem incurere, eamque Ecclesiam habendam esse pro interdicta. Hoc Decr. perscriptum est in Bullario Clem. XI. part. 5. Decretor. Congr. Card. Ac deinde notatur ibi: Et facta relatione, Sanctitas sua (idest præfatus Clemens) Decretum approbavit; necnon promulgari, atque executioni tradi, & in omnibus Urbis Sacrorum affigi mandavit. Die 5. Oct. 1701. Ita ap. Ferraris Bibl. v. Ecclesia, n. 28. & 29. Qui præterea n. c. 29. refert ex pluribus Decr. S. C. Rituum esse vetitum præbere Evangelium inter Missarum solemnias Laicis ad osculandum, sicut etiam præstare ipsis usum throni, eosque admittere ad assistendum in Presbyteriis.

CAPUT V.

De Irregularitate.

„**E**tsi Irregularitas non sit censura, propter similitudinem tamen, quam cum ea habet, communiter eidem annexitur: quapropter & hic subjungo.

DUBIUM I.

Quid, & quorūplex sit Irregularitas?

541 *Definitio Irregularitatis. An Irregularitas sit censura? Dupliciter dividitur irregularitas.*

„**R**esp. 1. Est impedimentum Canonicum, 541
 „susceptionum Ordinum sacrorum, & suscepto-
 „rum usu impediens. Unde sequitur non esse
 „censuram, sed quasi inhabilitatem: etsi enim in-
 „terdum imponat per modum poenæ, proprie ta-
 „men poena non est. Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. c.
 „2. Bonac. d. 7. q. 1. p. 1.
 „Quer. an Irregularitas sit censura? Prima sen-
 „tentia affirmat, & hanc tenent Sotus in 4. D. 22.
 „q. 5. art. 1. & Baum. Led. Gutt. Corn. Cord. &c.
 „ap. Salm. de cens. c. 1. ex n. 1. Ratio, quia (ut
 „ajunt) definitio censuræ, quod sit poena Eccle-
 „siastica, æque convenit etiam irregularitati. Se-
 „cundæ vero sententiæ communior & probabilior,
 „quam tenent Suar. de Cens. D. 1. sess. 5. Bon D.
 „1. q. 1. p. 1. n. 4. Pal. D. 1. p. 1. n. 5. & Salm.
 „n. 12. cum Con. Val. Avila, Henr. Cand. Ma-
 „chad. &c. docet irregularitatem non esse censu-
 „ram, sed potius impedimentum seu inhabilitatem,
 „id-

idque non obscure probatur ex c. *Queremus ac Verbi*. ubi Innoc. III. interrogatur quid in Bullis Pontif. intelligeretur nomine *Censuræ*? respondit: Quod per eam non solum interdicitur, sed suspensionis, & excommunicationis sententia valet intelligi. Cum igitur Pontifex hic dogmatice & indelimitate locutus fuerit, enunciando penas quæ veniunt nomine censuræ, præter eas, non est irregularitas, neque alia admittenda.

Resp. 2. Dividatur 1. in eam, quæ est ex *Delicto*, & quæ est ex *Defectu*. In *Totalem*, seu propriè dictam, quæ omni Ordini suscipiendo, & suscepti exercitio privatur, v. gr. homicidium, bigamia; & in *Partialem*, quæ aliquo tantum Ordinis ministerio privatur, vel solo ascensu ad Ordinem superiorem, v. gr. oculis, vel palma Sacerdos carens inhabilis est ad Missam, non tamen ad confessiones audiendas; & Diaconus sinistro oculo carens inhabilis est ad Sacerdotium, in suo tamen Ordine ministrare potest.

DUBIUM II.

Quanam effectus Irregularitatis?

342 *Effectus Irregularitatis sunt. I. Inhabilitare ad Ordines suscipiendos. II. Impedire exercitium Ordinum. III. Invalidare collationem Beneficii. An id valeat de Beneficio simplici?* 343. *An collatio tunc sit ipso jure irrita?*

342 **R**esp. Sunt sequentes: Inhabilitare ad Ordines suscipiendos, etiam primam Tonsuram. * (*Ut comm. docent Suar. D. 40. sess. 1. num. 11. Pal. D. 6. pag. 5. n. 2. Bon. p. 1. n. 4. & Salm. c. 7. n. 20. cum Avila, & Diana*) *. II. Impedire exercitium Ordinum susceptorum; * (*Ex c. fin. De Temp. Ord. & c. 11. de Accusat.*) *. Unde Sacerdos irregularis, etsi valide, illicite tamen absolvit. *Bon. l. c. n. 4. & p. 4.* III. Quod collatio beneficii, ad cujus functiones inhabilis est, facta irregulari invalida sit, secundum sententiam communiorum, & tutiorem; etsi non improbabiliter quidam dicant, eam non ipso facto irritam esse, sed merito irritandam. *Laym. l. c. c. 1. n. 2. & 3. Sylv. & c. Bonac. p. 4. Secundum quam sententiam probabiliter resolves:*

1. Is, qui beneficium impetravit in Irregularitate, potest, obtenta hujus dispensatione, illud in foro conscientie licite retinere, sine nova collatione, etiamsi in dispensationis impetratione non sit facta mentio beneficii. Item; si postea beneficio privetur, non tenetur fructus restituere.

2. Graviter peccat, qui in Irregularitate exercet actum Ordinis, aut suscipit, licet Ordines ei collati sint validi. * (*Ita etiam Pal. D. 6. p. 5. n. 1. & Salm. c. 7. n. 21. cum Corn. Et sic etiam peccat graviter irregularis suscipiens primam Tonsuram, sicut Episcopus qui eam illi confert, ut Suar. l. 40. s. 2. n. 11. Bon. D. 7. q. 1. p. 1. n. 4. Pal. n. 2. & Salm. n. 22. cum Avila, Corn. & Giball. Insuper*

hic notandum, quod irregularitas nullo modo privat ut Actionibus, quæ non requirunt exercitium Ordinis, & quas etiam laici exercere possunt, recipere Sacramenta, & Officia canonicæ, sicut & conferre Beneficia, quia hæc spectant ad jurisdictionem, non Ordinem; Item Matrimonio assistere, vel licentiam assistendi alteri præbere, dispensare in votis, absolvere a censuris, dare facultatem audiendi Confessiones. Ita Pal. n. 14. Bon. p. 4. n. 17. Laym. rr. 5. c. 1. n. 1. Renzi p. 664. q. 3. cum Fill. & Suar. ac Salm. c. 7. n. 19. cum Con. & Cornejo) *.

Quær., an irregularis ipso facto Beneficiis privetur? Quoad Beneficia obtenta ante irregularitatem, certum est apud omnes irregularem illis non privari; nec privandum a Iudice, si irregularitas ei supervenerit ex defectu infirmitatis, ut habetur in c. *Ex parte, de Cler. egrot.* Si vero sit de delicto privari debet per Iudicis sententiam; & interim, licet ipse non privetur ipso facto, ut clare inferitur ex c. *Ex litteris, de Excess. Prælat.* tenetur tamen petere dispensationem; At si eam non petit, vel non possit obtinere, tenetur statim, nisi magna laboret necessitate, Beneficia renunciare, vel saltem in favorem tertii resignare; quia, cum non possit licite suam implere munus, nequit licite illa retinere; ita communiter *Suar. D. 40. s. 2. n. 15. & 19. & 44. s. 2. n. 2. Pal. D. 6. p. 5. n. 9. 11. & 15. Bon. D. 7. q. 1. p. 4. n. 8. 9. & 10. Tourn. t. 2. p. 24. ac Salm. c. 7. n. 25. & 28. & cum Avila, Val. Sa., Sayr. Gibald. Pelliz. & c.* Si autem huiusmodi Beneficiarius jam per alium impleverit munia sui Beneficii, non est fructibus privandus, ut *Suar. d. D. 40. s. 2. n. 20. Bon. n. 10. Pal. n. 15. Tourn. p. 15. Holzlm. p. 411. n. 221. Croix l. 7. n. 459. & Salm. n. 29. cum Corn. Pelliz. & aliis passim.*

An autem irregularis sit privandus pensionibus quas possidet? Regulariter probabilius negant *Suar. D. 44. s. 4. n. 54. Bon. n. 11. Pal. n. 12. & Salm. n. 27.* Atque sic declarasse S. C. refert *Barb. in Tr. sess. 14. c. 8.* Dictum est regulariter, nam (ut docent AA. præfati) bene poterit Iudex, si crimen fuerit valde grave, eum etiam pensionibus privare.

Quoad Beneficia vero obtenta tempore irregularitatis jam contractæ, dubitatur, an collatio sit ipso jure nulla? Si irregularitas sit partialis, nempe si irregularis ob aliquem defectum corporalem non possit fieri Sacerdos, tunc communiter dicunt collationem huic factam esse validam, & licitam; ita *Pal. D. 6. p. 5. n. 5. Cab. T. J. l. 5. c. 19. n. 2. Roncag. p. 115. qu. 5. R. 1. v. Ceterum, & Pal. D. 9. pag. 6. n. 5. cum Val. Bon. Garcias, Sayr.* Idemque supponunt etiam ut certum *Salm. c. 7. n. 55. Holzlm. p. 411. n. 320. Suar. D. 40. sess. 2. n. 51.* si Beneficiarius sit simplex, nec habeat sibi iunctum Officium, sive exercitium Ordinis Sacri, sed tantum recitationem Horarum, aut aliquid aliud quod etiam laici possint exercere, tunc enim ajunt valide suscipi tale Beneficium ob irregularitatem. An autem privetur ipso facto Beneficiis requirentibus exercitium Ordinis Sacri? Adest duplex sententia. *Prima* communior affirmat, & hanc tenent *Suar. D. 40. s. 2. n. 56. (vocans communem) Bon. D. 7. q. 1. p. 4. n. 6. Less. l. 2. c.*

c. 54. n. 129. *Tourn. 10. 2. p. 12. Cabass. l. 5. c. 19. n. 2. item Covarr. Avila, Henr. Garcia, Sayr. Villal. & Corn. ap. Salm. c. 7. n. 50. qui n. 54. etiam dicunt esse communem. Probatur ex c. 2. de Cler. non ord. ministr. c. 2. de Cler. pugnans. c. c. Dudum de EleEl. & c. Cum bone de Aetate, & qualis. & c. & præsertim ex Trid. sess. 22. c. 7. ubi dicitur: Ut nullo tempore ad sacros Ordines (irregularis) promoveri possit, nec illi aliqua Beneficia ecclesiastica conferre liceat. Præterea ibid. c. 4. Nec aliis imposterum fiat provisio, nisi iis qui jam etatem & ceteras habilitates integre habere agnoscantur, aliter irrita erit provisio. Ratio, quia Beneficium datur propter Officium, unde qui inhabilis est ad Officium, cum non possit Ordinem exercere, est etiam inhabilis ad Beneficium. Secunda vero sententia dicit, talem collationem non esse irritam, sed tantum a Iudice irritandam; ita Innoc. in c. Cum nostris, de Concess. præb. Sylv. v. Excomm. n. 4. Laym. tr. 6. p. 5. c. 1. n. 5. Viva q. 8. art. 1. n. 5. Elbel p. 457. n. 158. Ronc. p. 115. q. 5. R. 1. v. Contra, Pal. D. 6. p. 5. n. 7. Diana p. 4. tr. 2. R. 37. & Salm. c. 7. n. 54. cum Felin. Ancharan. Giball. & c. & probabile censent Suar. n. 55. Less. l. c. & Coninck Bon. Hurt. & c. ap. Dian. l. c. Ratio, quia non sunt imponendæ pœnæ, nisi in iure sint expressæ; nullibi autem habetur expressum, quod irregularitas reddat hominem incapacem Beneficii; unde irregularis, quamvis graviter peccet (ut advertit Suar.) acceptando & retinendo Beneficium sine dispensatione, sicut etiam peccat qui illud ei confert, tamen si suppleat per alium munia Beneficii, non tenetur fructus restituere. Canones vero qui opponuntur, teste ipso Suar. (qui oppositam sententiam probabiliorē putat), nihil aliud probant, nisi quod talis collatio sit illicita, non tamen invalida. Nec obstat textus Tridentini, ubi dicitur irrita provisio Beneficii, quæ fit in personam inhabilem; nam respondetur irregularitatem non dici inhabilem, ut incapacem Beneficii, sed ut illo indignum, nempe inhabilem ad licitam Beneficii perceptionem. Prima sententia videtur probabilior, licet enim iura non expresse declarent hanc collationem invalidam, tamen communior sententia DD. sic illa interpretatur; nam sensus DD. ut fateatur ipse Laym., est optimus legum interpret. Sed hoc non obstante, secunda sententia videtur satis probabilis. Hic tamen advertendum, quod adhuc stante probabilitate huius sententiæ, nequit irregularis se immittere in possessionem Beneficii, quia (ut diximus l. 5. n. 161. v. Qu. II.) nemo cum opinione probabili potest inchoare possessionem rei alienæ.*

DUBIUM III.

Quomodo incurratur, & tollatur irregularitas?

- 544 An in dubio irregularitas incurratur? 545. Non incurritur, nisi in iure sit expressa.
546. Dub. 1. In dubio de irregularitate contracta quomodo quis se gerere debeat? Et quid si dubium sit juris? 547. Dub. 2. Quid in dubio facti, præter homicidium? Dub. 3. Quid in dubio homicidii commis-

si? Dub. 4. Quid in dubio de animatione factus, si abortus fuerit parvulus?

- 548 An ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiratur culpa mortalis, & actus externus, ac consummatus?
549 Qu. I. Quid si crimen fuerit externum, sed prorsus occultum?
550 Qu. II. An ad incurrendam irregularitatem requiratur scientia legis?
551 Qu. III. An etiam scientia pœnæ?
552 Quat modis tollatur irregularitas. 553. Irregularitas tollitur per dispensationem. Quis possit in ea dispensare? Plura notanda. 554. Quomodo tollatur irregularitas ex defectu Natalium per Professionem Religiosam.
555 Prælati regulares in quibus irregularitatibus possint dispensare.

Resp. 1. cum ab homine non feratur, nulla incurritur, nisi in iure expresse habeatur * (c. 1. Is, qui de sentent. excomm. in 6.) *. Unde in dubio sive facti, sive iuris, tenere potes, quod non sis irregularis; quia, melior est conditio possidentis. Bonac. q. 1. p. 5. ex Suar. Fill. & c. Excipe tamen, si dubites de homicidio, saltem injusto, a te commisso, ut patet ex c. Significasti, & ex c. Ad audientiam. 2. de hom. vt de Bonac. l. c.

Plura hic notabilia examinanda. Certum est, quod nulla incurritur irregularitas, nisi in iure sit expressa ex d. c. Is qui de sent. excomm. in 6. ubi dicitur: Cum id non sit in iure espressum, & c. In quo sapienter ait Suar. D. 40. s. 5. n. 5. Pontificem ibi nihil novi statuisse; sed principium illud declarasse, quod in dubio iudicandum, pœnam non esse latam, vel non extendendam ultra casus expressos. Huius autem juris nomine veniunt tantum Decreta Pontificis, sive Concilii a Papa approbati, non autem aliorum, nec venit consuetudo; ita Suar. D. 40. sess. 4. n. 15. Cont. Tourn. 2. 2. de Irreg. p. 6. v. Hinc, Diana p. 8. tr. 7. R. 28. & Salm. c. 7. n. 8. cum Pelliz. Gib. & Machado. Hinc inferitur ad incurrendam irregularitatem, non valere argumentum a simili, nec a maiori ad minus, ut communiter docent Pal. D. 6. p. 2. n. 1. Lay. t. 1. tr. 5. p. 2. c. 1. n. 6. & Salm. c. 7. n. 5. cum Corn. & Giball. Advertit vero Lay. l. c. quod si dubium vertatur circa aliquam irregularitatem, an sit expressa in iure, admittenda est, semper ac communis sensus DD. & consuetudo eam firmaverit, quia hæc sunt optimæ legum interpretes.

Sed dubit. 1. Utrum in dubio, an quis irregularitatem contraxerit, debeat ut irregularem se gerere? Intellige de dubio prudenti, nam dubium ex scrupulis, sive levibus rationibus ortum nihili faciendum est. Intellige etiam de dubio negativo, sen suspensivo, nam si dubium sit positivum, ante diligentiam ad veritatem inquirendam quisque debet se gerere ut irregularem, prout docent Sanchez. Dec. l. 1. cap. 10. n. 57. Suar. D. 40. s. 5. n. 12. Pal. D. 5. p. 5. n. 5. & Salm. c. 7. n. 42. cum Con. ex c. Illud De Cler. exc. Nisi gravis necessitas urgeat, nempe si occasio occurrat recipiendi Ordines, aut Beneficium, ut Salm. ib. cum iisd.

Post

Post vero sufficientem diligentiam is bene potest se habere ut non irregularem, probabili opinione acquiescens, ut *Suar. n. 6. Pal. n. 4. Sal. d. n. 52. in fine cum Hurt. Corn. Gibell.* Difficultas igitur est, cum quis dubitat dubio negativo. Resp. Si dubium est juris, nempe si dubitatur, an irregularitas sit a jure assignata, an non, pro aliquo actu, tunc nemo tenetur se gerere ut irregularem in foro conscientiae, nec in externo ut talis damnandus est, tum quia in dubio nemo suo jure spoliandus est, tum quia cum dubitatur de lege, lex non obligat, saltem quia tunc non est sufficienter promulgata, ita communiter DD. *Sanch. Dec. l. 1. c. 10. n. 42. Pal. D. 3. p. 3. n. 7. Suar. l. c. n. 4. Bon. de Irreg. q. 1. p. 5. n. 2. Ronc. p. 115. q. 1. R. 2. Conc. t. 10. p. 486. n. 9. Dian. p. 4. tr. 2. R. 52. Salm. c. 7. n. 44. cum Con. Avila, Corn. & Valent. Moysa tr. 5. q. 6. n. 6. cum Lugo, Nav. & Tour. p. 18. cum Cov. & Haber.* Quid si dubium sit facti?

347 Dubit. 2. Utrum incurratur irregularitas in dubio facti, nempe si dubitatur, an quis crimen patriverit (præter homicidium, nam de hoc loquimur in dubio sequenti). Prima sententia, affirmat, & hanc tenent *Conc. t. 10. p. 486. n. 8. & Tourn. t. 2. p. 20. cum Syr. & Haber ex c. Ad Augmentum, de Homic.* ubi dicitur: *Cum in dubiis sententiam debemus eligere tutiorem, vos convenit injungere Presbytero memorato, ut in sacris Ordinibus non minister.* Ergo in omni materia pars securior sequenda est. Secunda tamen sententia communis & verior negat, eamque tenent *Cubassus. T. J. c. 20. n. 14. Suar. D. 40. s. 6. n. 8. & 15. Bon. n. 3. Dian. p. 4. tr. 2. R. 25. Ronc. l. c. Pal. D. 6. p. 2. n. 9. & Salm. c. 7. n. 46. cum Con. Avila, Marchab. Corn. Gib. & Henr.* Ratio 1. quia odia sunt re tringenda, & nemo in dubio est damnandus ex Reg. Favorabiliores. 165. ff. de Reg. jur. & ex c. Cum sunt, eod. tit. in 6. ubi: *Cum sunt jura partium obscura, res favendum est potius quam adversi.* Et idem in c. un. Ut Eccles. Benef. &c. Non est autem recedendum ab hac regula, tam rationi consona, sine textu expresso, qui tantum habetur in dubio homicidii, non vero aliorum criminum. Ratio 2. quia (ut diximus supra n. 346.) irregularitas non incurritur nisi in jure exprimitur, in jure autem solus homicida dicitur censendus esse irregularis in dubio homicidii, non alios delinquentes. Ratio 3. & potissima est, quia, cum hinc dubitatur, an id quod currit in materia homicidii, currat etiam in aliis materiis, dubium etiam est juris: at in dubio juris etiam Adversarii (ut vidimus) concedunt non incurrere irregularitatem. Nec obstant textus allati, nam respondetur 1. cum Nav. & Suar., quod ibi ratio addita (nempe quod in dubiis pars tutior eligenda est) non assignatur ut præceptum necessario, & universe observandum, sed ut rationale motivum decentiae. ob quod maxime convenit dignitati Sacrificii, ut Sacerdos in dubio homicidii a celebrando abstinere, ne si forte deinde certo fuisse homicida noscatur, cum scandalo populi inveniat celebrasse: Idque aperte declaratur in c. Petrus tua. eod. tit. de Homic. ubi. *Cum sit consultus in hujusmodi dubio (scil. homicidii) abstinere, quam temere celebrare.* Nota illud

sic consultus, ergo non est præceptum. Quis autem negat aliquando decere, quod ex rationabili motivo per legem positivam prohibeatur aliqua actio per se non illicita? Sed cum ratio illa indecentiae soli homicidii competat, alios casus non comprehendit. Respondetur 2. quod licet ratio alios etiam casus comprehenderet, in irregularitatibus ex delicto, sicut in omnibus aliis poenis, non est arguendum de uno casu ad alium similem, etiam si eadem, imo major ratio currat, nisi uterque casus sit in jure expressus, idque fortius procedit in irregularitatibus circa quas (ut vidimus n. præced.) sancitum est nullas incurrere, nisi illas quæ in jure expressæ sunt.

Dubit. 3. Utrum censendus irregularis, qui dubitat an patriverit homicidium? Adsunt diversæ sententiæ. Alii dicunt hunc esse irregularem tantum in foro externo, non autem conscientiae; ita *Annot. Salas, & Henr. ap. Sanch. Dec. l. 1. c. 10. n. 78.* Alii ex opposito dicunt esse irregularem in foro conscientiae, non autem externo; ita *Hastiens. Arnul. Tabien. &c. apud eund. Sanch. n. 59.* Sed verius tenendum cum communi hunc in utroque foro judicandum esse irregularem, ita *Pal. n. 9. Bon. n. 5. Ronc. p. 114. v. Limita, Sanch. n. 42. cum Nav. Palud. & Led. ac Salm. c. 7. n. 45. cum Cornejo, Avila, & Sayro* Et probatur ex c. Significasti c. ad Audientiam, & c. penult. de Homic. ubi ratio quæ ibi adducitur, nempe quod in dubio tutior pars eligenda est, utrumque forum comprehendit. Sed hic notandum 1. quod hoc procedit casu quo aliquis certus est de homicidio (ut supponitur in præfatis textibus), & solum dubitat, an ipse sua actione fuerit causa illius, secus, si dubitat, de ipso homicidio, an fuerit sequutus vel non, ut valde rationabiliter dicunt *Picher. l. 5. tit. 12. n. 8. Elbel t. 2. p. 467. n. 190. Dian. p. 7. tr. 5. R. 24. Tamb. de Irreg. c. 5. §. un. & Spor. tr. 5. p. 151.* Unde dicit *Dian. p. 7. tr. 5. R. 26. cum Nav. Menoch. & Quaranta*, quod si Medicus aperuit venam prægnanti, ut abortus sequeretur: sed postea non constet de abortu secuto, non est censendus irregularis, neque in foro interno neque externo: quia (ut habetur in lib. 1. §. Item illud. ff. ad Syllan.) non proceditur contra aliquem ad poenas, nisi constet de corpore delicti. Secus vero dicendum, si media adhibita ad abortum fuerint adeo efficacia, ut ex eis communiter sequatur effectus, quia tunc præsumptio fit ex communiter contingentibus, ut *Nav. & Mascad. ap. Dian. l. cit. ex l. ult. C. de Fide instrum.* Notandum 2. quod in prædictis testibus sancitum est, dubitantem de homicidio, judicandum esse irregularem quoad duos duntaxat effectus, scilicet *abstinendi a celebratione, & querendi dispensationem*, ut jura loquuntur. Ex quo inferitur 1. hanc sanctionem valere tantum pro Clericis, non autem pro Laicis, cum homicidium magis dedecet statum Clericorum quam Laicorum: ita *Salm. c. 7. n. 45. & Ronc. c. 2. q. 1. in fine.* Inferitur 2. valere tantum ad prædictos duos effectus, non autem quoad alios, nempe privationem Beneficiorum, &c. ut *Sanch. l. 1. c. 10. n. 45. Suar. D. 40. s. 6. n. 6. Ronc. & Salm. l. c. & Pal. D. 6. p. 3. n. 8. cum Panorm. Mol. Con. Sayr. Hurt. & Salas.* Inferitur 3. dubitantem de mul-

latione non esse habendum ut irregularem, sicut habendus dubitans de homicidio: quia id tantum de homicidio statutum est, ut *Sanch. n. 49. Bon. p. 5. n. 4. Ronc. p. 114. v. Duo, Salm. l. c. & Suar. D. 40. s. 5. n. 14. contra Nav. & Henr.*

Dubit. 4. An habendus ut irregularis, qui abortum commisit dubitans, an fuerit vel non animatus? De hoc vide dicta de 5. *Præc. l. 3. n. 596.* ubi id negavimus ex sententia veriori cum plurimis AA. quibus adde *Delbene c. 2. D. 4. s. 20. n. 22. & doctum Auctorem libelli (Instr. per li Nov. Confes. p. 2. c. 18. n. 464. & 465.)* qui testatur in praxi prolem feminæ non censi animatam, nisi octogesimo die, masculinam vero quadragesimo, ut tradunt *S. Th. cum Alberto M. & alii.* Idque confirmatur ex dictis *n. præced. D. 5.*

„ Resp. 2. Ut incurratur irregularitas ex delicto, requiritur actus externus consummatus, & mortalis, ut habet communis contra *Cajet.* Ratio est, quia est gravis pœna, & difficulter relaxatur.

Ideo ad hanc irregularitatem incurrendam requiritur I. Peccatum mortale; ex quo infertur, quod si quis excusatur a mortali ex aliqua circumstantia, excusatur etiam ab irregularitate, ut docent *Sanch. de Matr. l. 9. D. 52. n. 9. Suar. D. 40. s. 3. n. 17. Tourn. r. 3. p. 7. R. 2. Conc. r. 10. p. 486. n. 8. Escob. lib. 51. n. 6. & Salm. c. 7. n. 12. cum Con. Diana, & alii passim, ex c. 5. de Pœnis in 6. ubi dicitur pœna gravissima non esse infligenda pro levi culpa. Infertur præterea, quod præceptum obligans sub pœna irregularitatis, intelligitur etiam obligare sub mortali; *Suar. Pal. Con. & Salm. ib.* Requirit. II. Actus exterior. Quando autem in aliqua Bulla, aut canone conceditur dispensare in irregularitate mentali, intelligitur revera, quando irregularitas est occulta; *Pal. Con. Cov. Avil. &c. comm. cum Salm. c. 7. n. 15.* Requirit. III. Actus exterior consummatus, ut *Tourn. l. c. & Salm. ib. cum Sor. Pell. Gibal. V. dicta de censur. n. 36.**

549 Sed quæ. I. An incurratur irregularitas ob crimen externum, & consummatum, sed prorsus occultum, ita ut a solo delinquente notitia haberi possit? Adsunt tres sententiæ. Prima universe negat, & hanc tenent *Rodriguez, Mendo, Castro, Bruno, &c. ap. Dian. p. 12. Miscell. in fine libri n. 6. p. 97. v. Secundum dubium;* Quia (ut ajunt) non datur irregularitas, nisi in jure sit expressa; in jure autem nullibi fit mentio de irregularitate ob crimen omnino occultum. Secunda sententia quam tenent *Ledes. Cordub. Henric. &c. apud Salm. c. 7. n. 15.* excipit tantum homicidium, quia tantum in crimine homicidii irregularitas inducta est non solum propter scandalum aliorum, sed etiam propter intrinsicam indecentiam, ne Sacerdos offerens vice Christi, Agni mansueti, post homicidium ministret in Altari; Item quia, respectu ad homicidium, in *Trid. sess. 14. c. 7.* dicitur: *Qui per industriam occiderit proximum suum, ab altari evelli debet, &c.* Ergo quicumque occidit ex industria, etsi occulte, jam fit irregularis. Tertia sententia verior, quam tenent *Pal. D. 6. p. 2. n. 1. Diana. l. c. & p. 7. r. 11. R. 48. & Salm. c. 7. n. 16. cum Cov. Avila, Con. & Pelliz.* universe affirmat, non solum quoad homicidium, propter rationes inextinguibiles, sed etiam quoad alia crimina.

Ratio, quia Ecclesia, crimina reservando, etiam occultissima reservat, modo suæ jurisdictioni subjaceant, nempe si sint externata, licet nulli alii patefacta, prout imposuit excommunicationem Hæresi omnino occulta (ut dictum est *n. 305.*). Quod autem de facto irregularitatem imposuerit delictis quomodocunque occultis, patet ex *c. 6. Liceat, Trid. sess. 24.* ubi Concilium facultatem præbens Episcopis absolvendi ab irregularitatibus, & censuris occultis, nominat sub unico vocabulo *occultis* hæresim, homicidium, & alia crimina; ergo sicut propter hæresim omnino occultam jam incurritur excommunicatio, & propter homicidium omnino occultum irregularitas incurritur. An autem irregularitas proveniens ex homicidio prorsus occulto possit dispensari ab Episcopo? Vide infra *n. 584.* ubi id negavimus.

Quar. II. An ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiratur scientia legis Ecclesiæ prohibentis? Prima sententia universe negat dicens sufficere solum cognitionem peccati commissi; ita *Suar. D. 40. s. 5. n. 10. Holzm. r. 1. p. 409. n. 311. & Azor. ac Felin. apud Sanch. l. 9. D. 52. n. 16.* Ratio, tum quia lex humana intendit punire non solum transgressionem sui præcepti, sed etiam legis Divinæ, tum quia qui vult antecedens, vult etiam consequens, unde qui vult peccatum, vult etiam pœnam peccati. Secunda vero sententia communissima, & probabilior affirmat, & hanc tenent *S. Anton. 5. p. tit. 24. cap. 53. sub. fin. Bon. de censuris D. 1. q. 2. p. 1. n. 3. Pal. de Peccat. r. 2. D. 1. p. 17. n. 6. Nav. c. 23. n. 47. & c. 27. n. 19. cum Caj. Sylv. & Ang. Sanch. l. c. n. 9. & 17. cum Innoc. Abb. Host. Manuel, Vivald. &c. Salm. c. 7. n. 49. cum Cornejo, & Leand. ac Boss. de usu Matr. c. 5. n. 158. cum Panorm. Henr. Tab. Vill. & Reg. Et probatur 1. ex cap. *Proposuit, d. 82.* ubi Innoc. I. declaravit quosdam Clericos incontinentes non esse deponendos juxta Constitut. Siricii Papæ, eo quod eam ignorabant: & tamen eorum incontinentia erat quidem contra legem naturalem. Probat. 2. ratione, quia cum lex Ecclesiastica imponit pœnam super crimine a lege Divina vetito, novum jus condit; qui autem peccat contra legem Divinam, ignorans invincibiliter Ecclesiasticam, peccat utique contra illam, non vero contra hanc; ergo incurtere debet quidem pœnam Divinæ legis, non autem humanæ, juxta dicta *lib. 6. n. 1072.**

Idem dicendum putant *Pal. de cens. d. 6. p. 6. n. 5. Viva q. 8. art. 2. n. 7. & Salm. cap. 7. n. 51. in fin. cum Cornejo, Leand. & Muchad.* de eo qui committit homicidium, ignorando legem Ecclesiæ illud vetantem, vel in rixa ad legem non advertendo: hunc enim dicunt excusari ab irregularitate, cum eam non incurrat neque ob delictum, neque ob defectum: non ob delictum, quia non peccat contra legem Ecclesiæ quam ignorat, vel ad quam non advertit, juxta sententiam mox supra probatam: neque ob defectum, quia irregularitatem ex defectu solum incurrunt ii qui ad occasionem concurrunt ut ministri necessarii ad causæ cognitionem, vel executionem pœnæ, at probabiliter alibi dicunt *Palasus p. 14. §. 5. n. 7. Diana p. 3. r. 5. R. 80. & Salm. c. 9. n. 8. cum Vasq. Hurt. Pelliz. & Turrian.* Atque docent incur-

rere *Suar. l. 3. D. 31. sect. 6. v. Solet autem*, *Boss. l. c. n. 174.* & *Diana p. 4. tr. 2. R. 85. cum Merolla, & Mercero*; nam ideo imposita est irregularitas homicidio, quia est actio lenitati contraria, quæ valde dedecet Altaris Ministrum, unde talis homicida non proprie ratione delicti aut defectus irregularitatem incurrit, sed ratione indecentiæ propter quam ab Altari est repellendus juxta id quod dicitur in *Trid. sess. 14. c. 7. ubi: Cum etiam qui per industriam occiderit proximum suum & per insidias ab altari avelli debet.* Hæc secunda sententia videtur valde probabilis, & tenenda: sed primam non audeo reprobare, cum huiusmodi irregularitas in casu præfato non habeatur omnino expressa in iure.

351 Quar. III. An ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiratur etiam scientia pœnæ, id est irregularitatis? Prima sententia negat; & hanc tenent *Suar. D. 40. sess. 5. n. 9. Laym. l. 1. tr. 4. c. 20. n. 6. Croix l. 7. n. 482. Tourn. l. 2. p. 16. Concl. 1. Anac. de cens. D. 5. q. 1. n. 5. Etbel de Irreg. n. 161. Holz. p. 409. n. 311. cum Carden. & Pöchler. item Sotus, Pontius Mol. Vassq. Azor. Sulas, Reg. Fill. &c. ap. Boss. de usu Matr. c. 5. n. 165. Ratin, quia irregularitas non est pœna medicinalis ad cavenda crimina in futurum, sed est inhabilitas, vel pœna mere punitiva propter maculam culpæ, ob quam Ecclesia reddit delinquentem inhabilem ad Altaris ministerium, unde sufficit quod talis pœna sit imposita a lege auctori vetito, quem Reus jam scienter & culpabiliter committit, licet ignorans pœnam. Præterea, qui vult causam, id est peccatum, debet subiacere etiam effectui, scilicet pœnæ, quamvis ignoratæ. Hæc sententia est quidem valde probabilis. Secunda vero sententia affirmans satis etiam probabilis videtur, & hanc tenent *Naz. Man. c. 25. n. 47. Sylv. v. Ignorantia q. 8. d. 1. Sanchez. de Matr. l. 9. D. 32. n. 20. Pul. tr. 2. de pecc. D. 1. p. 17. n. 7. & tr. 29. de cens. D. 6. p. 6. n. 5. Rone. p. 114. q. 2. Tamb. de cens. l. 10. tr. 4. c. 4. §. 5. n. 5. Diana p. 4. tr. 2. R. 84. Boss. l. c. num. 174. cum Con. Sayr. Duard. Felin. &c. item Corn. Rodr. Portell. & Izand. ap. Sanchez. c. 7. n. 55. qui vocant æque probabilem ac primam; & etiam probabilem censet *Suar. l. c. & Renzi p. 366. q. 7.* Ratio, quia irregularitas ex delicto censetur vera pœna imposita in vindictam criminis. Licet autem non requiratur scientia pœnæ, ut ipsa incuratur quando pœna est ordinaria, & talis ut ex natura ipsius criminis aliquo modo prævideri possit, cum ipsum lumen naturale dicat malum juxta suam naturam esse puniendum, requiritur tamen scientia pœnæ, quando illa est ordinaria & exorbitans, ita ut secundum rei naturam ne in confuso quidem possit prævideri; & huiusmodi utique est pœna irregularitatis. Nec obstat dicere, quod volens peccatum debet sustinere pœnam. Nam respondetur cum *Nazar. c. 27. n. 174.* quod esto ad pœnam incurrendam non requiratur consensus in pœnam, tamen requiritur consensus in causam pœnæ; & ut quis consentiat in causam pœnæ docet *D. Th. 2. 2. q. 65. art. 6.* non sufficere consensum in actum peccaminosum, qui jam est causa pœnæ, sed peccantem debere scire talem actum esse causam pœnæ.**

Quatuor autem modis tollitur irregularitas. I. 352
Per cessationem causæ, si irregularitas sit ex defectu (v.g.) ætatis, ignorantia, paupertatis, &c. *Suar. D. 41. sess. 1. n. 6. Laym. tr. 6. p. 6. p. 5. c. 4. n. 10. Tourn. l. 2. p. 115. Rone. p. 114. q. 5. R. 1. & Salm. c. 7. n. 55. cum Sayr. &c.* Notandum autem, quod cum quis est irregularis ob infamiam, si infamia est popularis, tollitur per emendationem, ex *cap. 5. & c. 18. Dist. 56.* Si est infamia facta, tollitur per mutationem loci, *Tourn. p. 58. & Rone. p. 114. qu. 3.* Si vero infamia est juris, scil. per sententiam Judicis, tunc ad eam tollendam omnino requiritur dispensatio. II. Per Baptismum, si irregularitas sit ex delicto; qui enim homicidium patravit ante Baptismum, post illum non manet irregularis. *Salm. nu. 57. cum Con. Sayr. &c.* III. Per Dispensationem, de qua *n. seq.* IV. Per professionem Religiosam, de qua *infra n. 354. & 355.*

353 Resp. 3. Irregularitas non tollitur per absolutionem, sed per dispensationem, hac vel simili forma: *Dispenso tecum irregularitate, quam, vel quæ, ob hanc vel illam causam incurristi.* Et si quidem dispensans intendat tollere omnes, idque possit, omnes tollit: sin minus, eam tantum tollit, quam potest, & vult. Etsi vero hæc dispensatio ad Pontificem spectet, ex jure tamen novo *Trid.* ubi est receptum, potest Episcopus dispensare in irregularitatibus provenientes ex delicto, & non deducto ad forum contentiosum, nisi tamen sit homicidium directe, & in se volitum. *Bon. qu. 5. p. 1. n. 5. ex Trid. sess. 24. cap. 6. Suar. Sanchez. Fill. &c. Laym. c. 9. n. 4.*

hic notandum I. quod si dispensaretur a Papa super aliqua irregularitate sine justa causa, dispensatio erit valida: (quamvis non licita); si vero dispensaretur ab inferiore, erit & amplius nulla, *Salm. c. 7. n. 60.* Notandum II. Si quis plures irregularitates contraxerit ejusdem speciei, puta si pluries ministravit cum censura, sufficit tunc ad obtinendam dispensationem, si dicat, pluries in illas incidisse; ita *Suar. D. 44. sect. 3. n. 28. Pat. D. 6. p. 7. n. 5. & Salm. c. 7. n. 61. cum Con. imo Sanchez. de Matr. l. 8. D. 24. n. 7. & Naz. Henr. ac Avila ap. Salm. l. cit. docent sufficere, si dicat tantum se irregularem esse ob talem culpam. Notandum III. Quod Prælati, si admittat quendam ad Ordinem, vel Beneficium, quem scit irregularem, censetur cum eo dispensare. *Bon. Dist. 7. q. 5. p. 1. in fin. ac Salm. ib. cum Henr. & Av.**

354 Præterea irregularitas ex defectu natalium tolli etiam potest per professionem in religione approbatam, sed quoad ordines tantum, non quoad prælaturas, c. 1. de filiis Presbyterorum. *Bon. p. 2. Laym. c. 9. n. 6. Suar. Sanchez. Less. ** (Ita etiam comm. *Sanchez. Matr. lib. 7. D. 86. p. 4. Suar. D. 41. sect. 1. n. 5. Holzm. p. 411. n. 525. v. Per Professionem, & Tourn. p. 27. v. Quod ex concessione Greg. XIV. Clem. VIII. & Pauli V.)* contra Villat. qui apud *Dian. p. 4. tr. 2. Res. 64.* dicit tolli quoad omnia solita gubernari per Fratres Ordinis, ut Prioratus, Præpositoratus, Restoratus, & cætera munia, circa quæ Prælatos saltem posse cum iis dispensare, in Capitulo tamen Generali, vel Provinciali, no-*

„tat

„tat *Diana l. c. ex Barb. ** (Et ita etiam *Pal.*
 „*D. 6. p. 7. n. 2. & Holzm. l. c. cum Sayr. No-*
 „*tant autem Bon. D. 7. q. 2. p. 3. n. 14. & Tourn.*
 „*p. 59. cum Sayro, quod Dispensatio ad digni-*
 „*tates non intelligitur ad Episcopatum. Quod*
 „*autem dicit Sotus, scil. per Professionem Reli-*
 „*giosam tolli omnes irregularitates, id commu-*
 „*nus negant AA. apud Salm. c. 7. n. 58.) **
 „1. Solus Papa, & qui ab eo accepti privile-
 „gium, potest dispensare in irregularitatibus ex
 „defectu.
 „2. Confessarius in nullis irregularitatibus por-
 „est dispensare, nisi habeat speciale privilegium
 „a Papa.
 555 „Prælati autem Regulares, ut dicunt *Salm. c. 8.*
 „*n. 63. cum Bauny, Cand. & aliis, ac Spor. suppl.*
 „*p. 149. n. 167. cum Herin. ex Privilegio S. P. V.*
 „*(in Bulla 25.)* relato in extensum a *Salm. c. 2.*
 „*n. 72. & ex alio Greg. XIII. allato d. c. 8. n. 65.*
 „possunt dispensare cum suis subditis in omni ir-
 „regularitate occulta, in qua possunt Episcopi cum
 „suis. Et etiamsi irregularitas proveniat ex biga-
 „mia, & homicidio adhuc voluntario, modo non
 „sit notorium, ut ait *Pal. D. 6. p. 7. n. 2. ex Pri-*
 „*vilégio Martini V. relato apud Rodriq. & Spor.*
 „*l. c. cum Portel.* Qui tamen ait cum eodem *Rodriq.*
 „id intelligi tantum de dispensatione ad Or-
 „dines, non ad Prælaturas. Quomodo Regulares pos-
 „sunt dispensare irregularitate ex homicidio volun-
 „tario? Vide dicta *Dub. seq. in fin. n. 596.* Hoc
 „respectu ad subditos, quo vero ad seculares docent
 „*Spor. Suppl. p. 150. n. 170. cum Suar. Sanch.*
 „*Basso, Sayr. &c. ac Salm. tr. 18. de Privil.*
 „*c. 4. n. 71. & de Cens. c. 7. n. 65. cum Pell. Leg.*
 „*Rodr. Henr. &c.* posse Confessarios Regulares dis-
 „pensare in omnibus irregularitatibus, in quibus
 „possunt dispensare Episcopi cum subditis suis, ex
 „Privilegio Bullato Sixti IV. in Bulla 9. Minimis
 „concesso, & confirmato a Julio II. in sua Const.
 „quæ incipit, *Dum ad Sacrum Ordinem,* (ut tes-
 „tatur *Peyrin. ad Const. I. Julii II. §. 12. ap.*
 „*Salm. tr. 18. de Privil. c. 4. n. 171.)* ibi Con-
 „fessariis illorum concessa est facultas *ab omnibus*
 „*excommunicationibus, suspensionibus, & interd-*
 „*ictis, & super quacunque irregularitate ordinaria,*
 „*tam a jure quam ab homine reservatis, toties quo-*
 „*ties opus fuerit absolvendi, & dispensandi, ac*
 „*vota quæcunque permutandi, sicut potest Diace-*
 „*sanus.* Hujusmodi Privilegium *Bauny* testatur jam
 „esse in usu, sed *Lezana* de hoc dubitat; ut *Salm.*
 „*d. n. 171.* dicunt, quod usus talis Privilegii, cum
 „sit occultus spectando ad forum Pœnitentiæ, ne-
 „mo testari potest, an sit, vel non sit in usu: præ-
 „terquam quod addunt. Privilegia maxime gratiosa
 „non amitti per non usum, ut ajunt probasse in
 „*eod. tr. 18. c. 2. n. 15.* Et etiamsi Minimi illo ne-
 „quirent uti ob non usum, dicunt tamen alios Re-
 „gulares in Privilegiis communicantes non interdicti
 „ab illis ntendis. An vero ex Bulla Cruciatæ pos-
 „sit Confessarius electus dispensare in irregularita-
 „tibus ex delicto? Vide *Salm. c. 7. n. 66.*

DUBIUM IV.

Quæ sint irregularitates ex delicto?

- 556 Irregularitas ex delicto incurritur I. ob Ba-
 ptismum iteratum.
 557 II. Ob Violationem censuræ. 558. Plura
 notanda. (An autem qui ordinatur ligatus
 censura, incurrat irregularitatem? Vide
 dicta l. 6. n. 799. Dub. 3. vers. Utrum).
 559 III. Ob Exercitium actus Ordinis Sacri, quem
 aliquis Clericus non habet.
 560 IV. Ob Malam susceptionem Ordinum. 561.
 Quotupliciter incurrat irregularitas ob
 furtivam susceptionem?
 562 V. Ob Crimina infamia, & Notoria. 563.
 Requiritur notorietas facti, vel juris. Quæ
 sint crimina, & exercitia, quibus annexa
 est infamia? 564. Quomodo tollatur hæc
 irregularitas?
 565 VII. Ob Homicidium, vel Mutilationem.
 566. De irregularitate ob Homicidium vo-
 luntarium.
 567 Hanc irregularitatem incurrunt I. Qui occi-
 dunt, vel mutilant. 568. Dub. 1. Quid si
 homicida pœniteat ante mortem? 569. Dub.
 2. Quid si unus feriat, sed alii occidant?
 570 II. Incurrunt mandantes, vel consulentes ho-
 micidium, vel mutilationem. 571. Dub. 1.
 Quid in dubio, an homicidium causatum
 fuerit ex mandato, siue consilio? 572. Dub.
 2. Quid si homicida jam erat determinatus
 ad occidendum? Dub. 3. Quid si con-
 sulens consilium revocet?
 574 III. Incurrunt omnes cooperantes ad homi-
 cidium vel mutilationem nempe. 1. Exci-
 rantes. 2. Præstantes in bello injusto. 3.
 Ministrantes auxilium. 4. Accusantes, &c.
 5. Associantes. 575. Dub. 1. An incurrant
 ratiabentes? 576. Dub. 2. An non impe-
 dientes?
 577 De irregularitate ob homicidium vel muti-
 lationem casualem.
 578 De mutilatione membrorum. 579. Dub. 1.
 Quid veniat nomine membri? 580. Dub.
 2. An fiat irregularis qui abscindit testi-
 culos? 581. Et an ab irregularitate pro-
 pter mutilationem possint dispensare Epi-
 scopi? 582. Plura apud *Busenb. & præ-*
 „*sertim, an dans potum infirmo, vel eum*
 „*admovent, incurrat irregularitatem? Vide*
 „*ib. n. 4.*
 585 Si quis dat operam rei licitæ, non fit irre-
 gularis, nisi apponat negligentiam mora-
 liter culpabilem. 584. Hinc excusatur I.
 Magister, & Pater verberans. II. Equi-
 tans in equo feroci. III. Alens feram li-
 gatam. IV. Reficientes testem. V. Cleri-
 cus in Sacris, aut Monachus medens sine
 incisione, vel adustione. 585. Quid de Cle-
 rico Beneficiato medente cum incisione?
 586 Si quis dat operam rei illicitæ, non fit ir-
 regularis, si res non est periculosa. 137.
 Quid si periculosa?
 588 Quid si quis occidat ad defensionem sui vel
 in-

innocentis? Et quid si adulter occidat maritum aggressorem? Remissive ad l. 5. n. 396. v. in ordine.

389 An fiat irregularitas occidens ob defensionem libertatis, honoris, bonorum, &c.?

390 Quomodo tollitur irregularitas propter homicidium? 391. An Episcopi possint dispensare in irregularitate ob homicidium voluntario? 392. Et quid si homicidium fuerit omnino occultum? 393. Quid si homicidium fuerit casuale? 394. An reputetur casuale homicidium patrum in rixa? 395. Et quid si fuerit commissum per defensionem, sed excedendo moderamen?

396 Quomodo Praelati Regulares possint dispensare in irregularitate ob homicidium, vel mutilationem cum subditis suis? Et quomodo cum laicis?

356 „ **R**esp. Prima est ob iteratum Baptismum serio, & scienter; estque irregularis tam baptizans, quam baptizatus; etsi in baptizante irregularitas tantum sit causa partialis, nec clericus ad altiores Ordinem possit ascendere: neque incurratur, si rebaptizato sit occulta. *Covar. Tolet. Al. Leo p. 5. s. 318. V. Bon. d. 7. q. 5. p. 5. Laym. l. 1. c. 5. p. 5. c. 2.*

Per rebaptizationem occultam non solemnem probabilius non incurritur irregularitas, ut tenent *Bon. D. 7. q. 5. n. 1. & 7. Pal. D. 6. p. 16. n. 1. & Salm. c. 8. n. 60. cum Sylv. Laym. & Con. ex c. Ex literarum de Apostat. ubi, cum de rebaptizato sermo fiat, dicitur: Ad superiores Ordines promoveri (si publicum est quod proponitur) non valebit, nisi ad Religionem transire voluerit; si vero occultam est, promoveri poterit. Hinc nota I. quod irregularitas adversus eum, qui scienter rebaptizatur, habetur ex cap. 4. *Confirmandum. Dist. 50.* adversus autem rebaptizantem habetur tantum ex communi sententia DD. ut testantur *Salm. de Cens. c. 8. n. 59.* Et colligitur ex c. *Ex literarum*, ubi declaratur irregularis Acolytus assistens rebaptizationi. Rebaptizans, vel rebaptizatus ex metu sine intentione, vel sub conditione (etsi tenere & culpabiliter fiat) probabiliter non fiunt irregulares, ut *Pal. l. c. n. 5. Saar. D. 51. sect. 6. deb. 5. Tourn. p. 104. q. 5. & Salm. c. 8. n. 61. cum Nav. Corn. & Avila.* Ignorantia culpabilis tamen hoc non excusat; ex c. *Quibus, de Consecr. dist. 4.* Secus, si culpabilis; *Pal. n. 6. Salm. n. 62. cum Sot. Sayr. &c.* Nota II. quod est etiam irregularis, qui baptizatur ab haeretico declarato sine ulla necessitate, ut habetur ex cap. *Ventum est. l. q.* Insuper qui differt baptizari usque ad mortis periculum, ex c. *Si quis, Dist. 57.* Vide *Salm. n. 65.**

357 „ Secunda ex violante censuræ, v. gr. si ea innodatus actum aliquem Ord. solemniter exerceat nisi invincibilis ignorantia excuset. *Laym. c. 3.*

358 „ Norand. hic I. quod qui celebrat innodatus excommunicatione iuniori non incurrit irregularitatem, ex c. *Si celebrat. De Cler. exc. min.* Immo nec irretitus excommunicatione maiori, si exerceat actum Ordinum Minorum, adhuc solemniter, & ex officio: ita *Bon. q. 3. p. 5. n. 1. Laym.*

c. 5. n. 4. Nav. c. 27. n. 242. & 244. Anacl. p. 512. n. 13. & Avila, Fill. Corn. cum Salm. c. 8. n. 66. Nec si exerceat actum ordinum maiorum, sed non solemniter, idest Diaconatus sine stola, Subdiaconatus sine manipulo; cum tales actus sic exerceri possint etiam a Cantoribus: *Salm. c. 8. n. 68. & Anacl. l. c.* Nec qui canit solemniter Officium, nisi sit Hebdomadarius Capituli, solemniter dicendo Orationem cum *Dominus vobiscum*; quia tale ministerium ex consuetudine a Sacerdotibus, aut Diaconis exercetur. Nec qui concionem habet, quia hoc munus de licentia Episcopi potest exerceri etiam a non constituto in Sacris, cum sit actus jurisdictionis, non Ordinis; *Suar. D. 12. sect. 2. n. 4. & Salm. c. 8. n. 69. cum Avil. Sylv. Sayr. Henr. &c.* Nec qui exercet actum non Ordinis, sed jurisdictionis, scil. si Episcopus excommunicet, si Parochus assistat Matrimonio, *Anacl. n. 14. & Diana, Avil. Sylv. Sayr. Henr. &c. cum Salm. c. 8. n. 69.*

Notand. II. ad incurrendam hanc irregularitatem requiri, ut censuratus scienter actum Ordinis exerceat, quia illa tantum ob contemptum censurarum imposita est. Episcopus, vel alius Sacerdos censuratum cogens alium ad celebrandum coram se, fit irregularis c. *Illud de Cler. exc. min.* Ab hac autem irregularitate tantum Pontifex potest absolvere, vel Episcopus, si sit occulta; & Praelati Regulares cum suis Religiosis, etiamsi sit publica, ut tenent *Bord. Sayr. Corn. Cand. &c. ap. Salm. c. 8. n. 72.* Immo etiam cum secularibus; ut *Peyrin. Fragos, & Ant. a Sp. S. ib.* ex privilegiis Mart. V. & Jul. II. Notandum III. cum *Cabassut. l. 5. c. 20. n. 13.* quod si quis celebraverit in Ecclesia polluta, non fit irregularis; fit vero qui celebrat scienter in loco interdicto, quia iam violat censuras per exercitium Ordinis, ex c. *Is qui 18. de Sent. exc. in 6.* Notand. IV. cum *Anacl. p. 512. n. 16. & Nav. ib.* quod qui ordinatur ad Episcopum excommunicato, suspensio, interdicto, haeretico, schismatico, aut simoniaci, fit irregularis: argum., ex c. *Quod quidem, & c. Statuimus. l. q. 1. item ex c. Ordinationes q. 9. & c. 1. & 7. de Schism.* ubi dicuntur huiusmodi Ordinationes indigere dispensatione. An autem incurrat irregularitatem, qui ordinatur aliqua irretitus censura? Vide l. 6. n. 799. *Dub. 3. vers. Utrum.*

„ Tertum, ob peccatum, quo Clericus serio, scienter actum ordinis sacri, quem non habet, solemniter exercet. *Bon. l. cit. part. 6. Laym. l. c. c. 5.*

Ex hoc capite igitur (ut dicit *Busemb.*) fit irregularis Clericus ministrans scienter, & solemniter in Ordine Sacro, quem non habet, ut ex c. 1. & 2. *De Cler. non ord. min.* Nempe, si non Diaconus canat Evangelium cum stola, &c. vel si non Sacerdos absolvat sacramentaliter, solemniter baptizat, &c. An autem laicus exercens actum Ordinis quem non habet incurrat irregularitatem? Probabilius negatur juxta dicta de Baptismo l. 6. n. 116. *Dub. 5.* Qui est ligatus duplici censura, & exercet actum Ordinis Sacri, etsi non incurrat duplicem irregularitatem, incurrit tamen unam duplici aequivalentem; unde in petitione dispensationis id exprimere debet: *Tourn. l. 2. p. 109. Sacerdos*

dos autem simplex excipiendo Confessiones non incurrit irregularitatem; quia hic revera exercet actum Ordinis quem jam habet, licet careat jurisdictione, ut recte ait idem *Tourn.* p. 110. Unde peccat, sed non incurrit irregularitatem.

360 „Quarta, ob delictum, quo quis male susce-
pit Ordines, v. gr. in excommunicatione, sus-
pensione, vel ab Episcopo non habente jurisdi-
ctionem, vel per saltum (licet hunc suspensum
tantum esse, quandiu non ministrat in Ordine
per saltum suscepto, satis probabiliter docent
Avila, Nav. Bonac.), vel ante legitimam ex-
tatem, vel sine dimissoriis, vel furtive (Epi-
scopo nesciente, nec approbante), & non exa-
minatus; *V. Bon. d. 7. q. 5. p. 4.*

361 Ex furtiva Ordinum susceptione fit irregularis.
I. Qui Ordinem recipit sine approbatione Episco-
pi; nam is prohibetur ad alium Ordinem ascende-
re, ex c. 1. *De eo, qui fur.* &c. II. Qui sine dis-
pensatione Episcopi eodem die recipit plures Or-
dines, quorum unus Sacri est, ex c. 2. & 3. *eod.*
tit. III. Qui post matrimonium contractum ante
consummationem Ordinem Sacrum recipit, reni-
tente uxore, ut ex *Extrav. Antiquo de Voto*. Al-
ias vero furtivas receptiones Ordinum, quas enu-
merat hic *Basemb.*, dicunt *Suar. D. 42. sect. 5.*
n. 5. Pal. D. 7. p. 57. n. 1. Salm. c. 7. n. 75. cum
Con. & Coru., potius inducere suspensionem quam
irregularitatem; nihilominus pro absolute hujus-
modi suspensionis, semper recurrendum ad Papam:
vide dicta n. 518.

In hac autem irregularitate nequit dispensare Episcopus, si crimen est publicum, & ipse ante Ordinationem præceperit sub pœna excommunicationis (ut mos est) neminem furtive accedere; ex c. 1. *eod. tit. ut supra*; *V. Salm. c. 8. n. 75.* Qui insuper dicunt cum *Fragoso*, &c. Regulares posse dispensare etiam cum secularibus, sicut in aliis irregularitatibus occultis, ita etiam in hac, ex Privilegio Sixti IV. & Julii II. juxta dicta in *Dub. præced.* n. 552. in fin.

362 „Quinta, propter enormia crimina, si sint no-
toria, & publica, v. gr. quæ a jure habent an-
nexam infamiam, ut adulterium, raptus, ince-
stus, perjurium in judicio.

Hæc irregularitas ex infamia, ut ait *Croix l. 6. n. 512.* potius reducitur ad irregularitatem ex defectu, quam ex delicto, cum infamia non sit aliud quam defectus bonæ famæ. Omnes infames irregulares sunt, ex c. *Infames*. 6. *Qu. 1.* Et hoc intelligitur, sive infamia sit ex jure Canonico, sive ex civili. Item sive infamia sit juris, sive facti; quamvis *Bon. cum Azor. apud Salm. c. 8. n. 76.* dicant infamiam facti inducere quidem irregularitatem ad non suscipiendos Ordines, sed non ministrandum in susceptis; infamiam vero juris ad utrumque.

363 Ad incurrendam hanc irregularitatem requiritur, ut crimen cui annexa est infamia, sit notorium notorietate facti, vel juris, Facti per publicam famam. Requiritur tamen, prout dicunt *Viva Qu. 9. Art. 3. num. 6. cum Castro, Hunt. ac Laym. Garc. & Pignat. apud Croix l. 7. n. 515.* (contra *Suar. Fih. &c.*) ut factum non solum sit publicum, sed etiam notorium; seu ita evidens majori parti vicinæ, seu collegii (ubi ad minus sint

decem) ut nulla possit tergiversatione celari. Item ait *Viva ibid.* requiri etiam, ut crimen sit qualificatum, ut hæresis, parricidium, &c. vel continuatum, ut concubinatus. Infamia autem *Juris* habetur per confessionem rei in judicio, vel per sententiam Judicis, saltem criminis declaratoriam; ita *Sanch. Dec. l. 2. c. 26. n. 1. Pal. p. 20. n. 3. & Salm. c. 8. n. 82. cum Con. Bon. Avila, Corn. &c.* Crimina autem, quibus de jure annexa est infamia, sunt homicidium, perjurium factum in judicio, hæresis, simonia, sodomia, crimen læsæ Majestatis, adulterium, proditio, rapina, lenocinium, exercitium usurarum, invasio Cardinalium, vel Episcoporum. Item raptus mulierum, seu ad illum cooperatio, duellum, paratio armorum contra parentes, &c. Vide *Salm. c. 8. ex n. 78.* Item exercitium histronis cum turpibus repræsentationibus, ita ut non fiat sine peccato mortali: non autem macellatoris, carnificis, lictoris, & similis generis, cum hæc officia bene exerceri possint sine peccato, ut *Pal. l. c. n. 6. & Salm. n. 84. cum Corn. contra alios*. Præterea hic notandum posse etiam incurri irregularitatem ob infamiam adhuc alienam, prout incurrit filii eorum qui damnati sunt ob delictum læsæ Majestatis; item filii nati ex matre meretrice; ita filii Hæreticorum (licet hoc neget *Viva Art. 4. n. 6.* sicut negat etiam de filiis illegitimorum cum *Suar.*, & *Palao contra alios*) & etiam nepotes per viam masculinam ab iis descendentes; modo tamen sit notorium parentes fuisse hæreticos, & in hæresi decessisse, ut *Sanch. l. 2. c. 28. n. 7. & Suar. D. 45. sect. 3. n. 1.* Ut autem omnes hi irregularitates incurrant, opus est, ut nati sint post delictum; ita *Sanch. l. 2. c. 27. n. 14. Less. l. 2. c. 54. n. 121. Pal. p. 19. §. 2. n. 2. & Salm. c. 8. n. 85. cum Bonac. & Henric.*

Hæc infamia atque irregularitas, si sit facti, 364 tollitur vel per Baptismum, vel per notoriam facti emendationem, sine dispensatione, ut tenent *Suar. D. 48. sect. 2. n. 6. Pal. l. c. num. 14. & Salm. cum Henr. Bon. Corn. &c.* Et colligitur ex c. *Si duo* 15. q. 6. Modo emendatio, universim loquendo, ut ait *Viva ar. 4. n. 6. & Croix n. 517. cum communi*, saltem per triennium perseveret. Si vero sit juris, non tollitur nisi per dispensationem; quamvis *Bon.* teneat hanc etiam tolli per Baptismum, & *Salm. num. 86.* non improbabile putant.

Episcopus non potest dispensare, ut infamis infamia facti ad Sacros Ordines ascendat: potest tamen, ut in susceptis ministret, si crimina sint minora adulterio, & reus egerit pœnitentiam. Si vero infamia sit per sententiam Judicis, potest ab illo irregularitas tolli per aliam sententiam, qua reo fama restituatur, *Salm. c. 8. n. 87. & Tourn. l. 2. p. 57.* Irregularitas ob crimen parentum, vel ob officium infame tollitur per ingressum in Religionem, ut *Salm. ib.* cum *Corn.* Testantur autem *ib. Bordon. & Ant. a Sp. S.* Regulares ex Privilegiis Pii IV. & Pii V. posse dispensare cum suis subditis in hac irregularitate, sive contracta ante ingressum in Religionem, sive post: item sive infamia fuerit juris, sive facti, nulla excepta.

„Sexta oritur ex iniusta mutilatione, vel ho- 365
„micidio, etiam indirecte tantum voluntario; ex-
„ b b „, teni-

„renditurque ad omnes, qui ad alterutrum, sive
 „in bello iniusto, sive extra illud, iniuste con-
 „currunt, consulendo, mandando. Mutilatio au-
 „tem hic intelligitur, quando a corpore separa-
 „tur membrum aliquod principale, id est pars cor-
 „poris, quæ officium per se distinctum habet, v.
 „gr. pes, manus, oculus, auris, &c. *M. Leo in*
 „*præf. p. 3. s. 347. ex Covar. Nav. de Cens. n.*
 „*206. Vide Bon. p. 8. ** (*Ita habetur ex Cle-*
 „*ment. unic. De Homic. Et hoc verum est, et*
 „*iam si quis occideret seipsum, ut qui seipsum*
 „*castraret, c. Si quis absciderit. D. 55. Sayr.*
 „*Corn. cum Salm. c. 8. n. 18. Sic etiam fieret*
 „*irregularis, qui seipsum culpabiliter deforma-*
 „*ret, aut digitum, vel partem digiti sibi ab-*
 „*scideret, ut ex c. Qui partem D. 55. Dicitur,*
 „*seipsum, quia secus esset (ut mox dicemus n.*
 „*379.) si alter abscideret tibi digitum **

366 Hæc igitur irregularitas oritur tam ab homici-
 dio voluntario (nimirum cum homicidium sit vel
 directe volitum in se, vel indirecte in causa, in-
 separabiliter tamen & proxime cum illo conjun-
 ctum, prout est in lethali vulneratione in portione
 veneni, &c.), quam ab homicidio casuali indi-
 recte volito, nempe in causa, prævisio effectus
 (non ita autem proxime cum causa conjuncto),
 & neglecta debita diligentia ad illum impedi-
 endum. Hinc aliqua adnotabimus I. De homicidio
 voluntario. II. De homicidio casuali; advertendo,
 quod illud quod dicitur de irregularitate ob ho-
 micidium, dicitur etiam de irregularitate ob mu-
 tilationem voluntariam, sive casualem.

367 Quoad homicidium voluntarium pertinet, I. in-
 currunt irregularitatem omnes qui propria actio-
 ne hominem occidunt, ut patet ex *c. Si quis 1.*
de Homic. & ex c. 7. Trid. sess. 14.

368 Sed hic dubitatur 1. an si homicida pœniteat
 facti ante mortem, incurrat irregularitatem? Ne-
 gant *Salm. c. 8. n. 4. fin.* quia (ut ajunt) tunc
 occisori mors illa non est voluntaria in seipsa, sed
 tantum in causa, quæ cum jam retractata fuerit,
 ipse non influit amplius moraliter in mortem. Sed
 verius affirmant *Suar. D. 44. s. 3. n. 7. & Viva*
de Irreg. q. 9. ar. 2. n. 4. Nam in hoc differt cau-
 sa moralis physica: qui posuit causam tantum mo-
 ralem, sufficit, ut eam moraliter auferat, ne ef-
 fectus ei imputetur; hinc mandans homicidium,
 revocando mandatum ante ejus executionem, be-
 ne excusatur ab irregularitate, quia jam desinit
 moraliter influere. Qui vero posuit causam phy-
 sicam mortis, nempe vulnus, aut venenum, non
 excusatur si pœniteat, quia causa necessario per-
 git influere in mortem. Imo recte docet *Suar. D.*
44. sess. 3. n. 15. in fin. nec etiam mandantem
 excusari ab irregularitate, si revocatio mandati
 casu non perveniat ad mandatarium. Valde proba-
 biliter tamen (ut diximus *n. 40.* & tenent iidem
Salm. c. 1. n. 155. cum Suar. Sayr. Avila, Corn.
&c. ac consentit ipse *Viva l. c.*) excusabitur ab
 excommunicatione mandans perenti Clericum; si
 ante executionem pœniteat mandati, sive consilii,
 licet revocatio mandatario non innotuerit, quia nec-
 cessat contumacia requisita ad censuram incurrendam.
 Certum autem est, quod si quis lethaliter quam-
 tumcumque vulneret, si mors non sequitur, irre-
 gularitatem non incurrit; quia nulla assignatur in

jure propter conatum occisionis, sed tantum pro-
 pter homicidium, aut mutilationem; ita *Suar. D.*
44. sess. 2. n. 2. & Salm. l. c. cum Avila, &
Sayr. ac alii passim.

Dubit. 2. an incurrat irregularitatem, si quis 369
 primus lethaliter aliquem percusserit, sed alii post-
 modum eum peremerint? affirmant *Fagnan. in c.*
significasti 18. de Homic. item Cov. & Ugol. ap.
Bon. D. 7. q. 4. p. 8. n. 52. Et inferunt ex dicto
c. Significasti, ubi Pontifex dixit primum vulne-
 rantem non esse irregularem, si constet vulnus ab
 ipso inflicum non fuisse lethale; secus ergo, si
 lethale fuerit. Negant vero *Laym. l. 3. s. 5. tr. 3.*
p. 5. c. 10. in fin. Bon. l. c. cum Avila, & Con.
item Molina, & Henr. ap. Escob. l. 53. n. 311.
 Ego autem censeo cum *Escob. n. 512.* revera in
 prædicto *c. Significasti*, nihil definitum fuisse de
 hoc casu; ibi enim fuit quidem decisum in casu
 ibi allato, nempe cum quidam primum ab uno
 percussus fuisset, deinde ab aliis, & sic decesse-
 rit; respondit Pontifex, quod si constituerit, pri-
 mum non percussisse lethaliter, eum non esse ir-
 regularem. Secus si dubium fuisset, an ex illius
 percussione, vel aliorum vulneratus periisset. No-
 strum autem casum, nempe quod primum vulnus
 lethale inflixerit, sed percussus ab aliis extinctus
 fuerit, puto a Pontifice fuisse præteritum, saltem
 non constat fuisse decisum. Hoc tamen intelli-
 gendum, si constet primum vulnus non causasse
 mortem, nec accelerasse sed eam intulisse secun-
 dum vulnus, nempe si caput fuisset contractum,
 aut cor transverberatum; nam alias in dubio pri-
 mus non effugit irregularitatem.

II. Incurrunt irregularitatem omnes homicidium 370
 mandantes, vel consulentes, ut habetur ex *c. Si*
quis viduam. D. 50. c. Significasti 18. de Homic.
& c. Sicut 6. §. vero, eod. tit. Hoc tamen non
 currit, si mandans, vel consulens non influxerit
 in homicidium, nimirum (ut dicunt *Sanch. Dic.*
l. 1. c. 10. n. 44. & Viva q. 9. ar. 2. n. 6.) si
 constet homicidium ex alia causa accidisse; vel si
 ipsemet hoc asserat, sitque fide dignus; nam alias
 ut bene advertit *Sanch.* non est credendus.

Sed dubit. 3. an mandans vel consulens censen- 371
 dus sit irregularis in dubio, an mandatum vel con-
 silium fuerit, vel non, efficax causa homicidii?
Prima sententia communior, quam tenent *Sanch.*
l. 1. c. 10. n. 44. circa fin. cum Salas, Pal. D.
6. p. 5. n. 8. cum Nav. & Salm. c. 7. n. 45. cum
Con. Sayr. Avila, & Corn. affirmat, tum quia
 possidet mandatum sive consilium, usquequidum pro-
 betur oppositum; unde sicut in foro externo hi
 damnantur jam ut irregulares; ita censendum in
 interno, qui externo conformari debet, semper ac
 Externus non vitur falsa præsumptione; tum quia
 ratio textus in *c. Ad audientiam*, nempe quod in
 dubio homicidii turior pars eligenda est, ut si for-
 te postmodum certe innotescat homicida, evitetur
 indecentia & scandalum, comprehendit tam ho-
 micidium, quam mandantem, aut consulentem.
Secunda vero sententia, quam tenent ut probabili-
 tem *Dian. p. 11. tr. 6. R. 42. Spor. 1. 2. p. 150.*
n. 129. & Tamb. l. 10. de Cens. tr. 4. c. 5. n. 11.
 negat, quia (ut ajunt) irregularitas non incur-
 ritur nisi expressa sit in jure, jura autem loquun-
 tur de his qui certe sunt causa homicidii mandan-
 do

do: vel consulendo, vel qui dubie homicidium committunt, non autem de iis qui tantum dubie ad illud concurrunt. Unde sicut non incurreret irregularitatem mandans sive consulens homicidium, nisi hoc in textibus supra allatis esset expressum, ita alii Canones, qui damnant percutientes, etiam in dubio, an ex eorum percussione mors sequuta fuerit, non extenduntur ad mandantes & consulentes in dubio concursus. Ad primam autem rationem responderi posset id quod dicitur circa obligationem restitutionis, vide dicta l. 5. n. 562. ex *D. Tb.* & aliis. Secundæ vero rationi respondetur, quod in pœnis, & præsertim in irregularitatibus (juxta dicta n. 546.) non fit ob identitatem rationis extensio de casu ad casum. Unde non videtur hæc secunda sententia dicenda improbabilis.

372 Dubit. 2. an incurrat irregularitatem qui mover homicidium jam determinatum ad occisionem, ut citius eam exequatur? Negat *Hart. cum aliis ap. Viru q. 9. ar. 2. n. 7.* quia hic non influeret simpliciter in homicidium. Sed communiter & recte affirmant *Bon. D. 7. q. 4. p. 8. n. 28. Pal. p. 15. §. 2. n. 6. & Salm. c. 8. n. 15. cum Avila, & Corn.* quia revera iste jam directe est causa illius homicidii eo runc patrati.

373 Dubit. 3. an consiliator homicidii excusetur ab irregularitate, si ante executionem consilium revocet? Negant *Nav. c. 27. n. 555. & Bon. D. 6. p. 8. n. 20. cum Az., & aliis*, quia consilium adhuc revocatum semper influit. Affirmant vero *Suar. D. 44. s. 3. n. 15.* cum communi ut asserit, *Sylvest. v. Homicidium, n. 15. Fill. tr. 20. n. 54.* item *P. Nav. Avila, Sayr. Salas, & Ugol. ap. Bon. l. c.* quia, ut consulens excusetur, sufficit quod sicut consulendo moraliter influxum posuit, ita, consilium revocando, influxum moraliter auferat (modo intelligitur revocatio perveniat ad homicidium); tunc enim homicidium potius imputatur malitiæ executoris, quam consilio suadentis. Sed juxta dicta l. 5. n. 559. dicimus, quod si consilium fuerit duntaxat falsum, vel datum auctoritativo modo, revocans illud non fit irregularis; secus si consulens insinuavit motivum, vel modum occidendi; tunc enim probabilis incurrit irregularitatem, quia motivum aut modus semper influere pergunt. Hoc tamen non obstante, secundam sententiam non puto improbabilem; *V. d. n. 559.*

374 III. Incurrunt irregularitatem omnes qui voluntarie cooperantur ad homicidium, vel ut illud celerius, audacius, aut securius fiat, ut communiter docent *Pal. D. 6. p. 15. §. 2. n. 6. Bon. D. 7. q. 4. p. 8. a n. 28. Tamb. de Cens. c. 15. §. 7. n. 26. cum Sayr. Prep. & Ugol. & Salm. c. 8. n. 12. cum Cornejo, & Avila, ex c. Sicut, §. Qui vero, & §. Clerico, de Homic.* Hinc sunt irregulares 1. Omnes qui ad homicidium se excitant, quamvis unus solus occidat. 2. Omnes qui præstant in bello injusto, si aliquis in eo occidatur, etiamsi hoc non intendant; tunc enim saltem incurrit irregularitatem homicidii casualis. 3. Omnes qui ministrant arma aut pecunias ad homicidium, aut bellum injustum patrandum. 4. Omnes qui injuste accusant, aut testificantur, aut judicant, ut homo occidatur. 5. Omnes qui associantur occisorem, animum augendo; ita communiter *Viru q. 9. ar. 2. n. 5. Tamb. l. c. & Salm.*

c. 8. n. 14. cum Bon. Avila, Giball. & Corn. Quapropter dicit *Tamb. l. c. nu. 28. cum Sayr. Prep. & Ugol.* quod si in rixa te ostendas amico rixanti, jam eris irregularis, si ille occidat: quia tua præsentia jam animum augeat. Additque cum *Prepos.* non posse approbare opinionem *Avile, Henricq. & aliorum* dicentium excusari ab irregularitate patrem associantem filium rixantem, ne filius periclitetur, si filius alterum occidat. Subdit *Viru q. 9. ar. 2. n. 8. cum Avila* fieri etiam irregularem, qui suadet amico, ut inimicum occidat, vel se exponat probabili periculo mortis, si postea ipse amicus occidatur; vide n. 587. *ibi infra.*

Dubit. 1. an incurrat irregularitatem qui rati- 375 habet homicidium suo nomine patratum? Affirmant *Nav. c. 27. n. 255.* atque *Mol. Sylv. &c. ap. Salm. c. 8. n. 11.* quia (ut ajunt) ratihabentes æquiparantur mandantibus; ideo in *c. Cum quis, de Sent. exc. in 6.* ratihabentes percussione Clerici suo nomine factam, jam incurrit excommunicationem. Sed verius, & communiter negant *Suar. D. 44. s. 3. n. 24. Bon. D. 7. q. 4. p. 8. n. 42. Salm. c. 8. n. 11. cum Corn. Dian., Giball. Vill., & Leand. ac Esc. l. 55. n. 288. & 289. cum Con. Avila, Cov. Sayr. & Henr.* Ratio, quia nullibi habetur in jure, ratihabentibus impositam esse irregularitatem. Ratihabentio autem æquiparatur mandato quoad culpam, non autem quoad pœnam, nisi in jure sit expressum, prout expressum est de ratihabentibus Clerici percussione respectu ad excommunicationem, non autem irregularitatem incurrendam.

Dubit. 2. an incurrat irregularitatem qui valens 376 homicidium impedire, culpabiliter non impedit? Si is tantum ex charitate tenetur impedire, certum est apud omnes non incurrere, esto ex odio non impediat; ita communiter *Suar. D. 45. s. 4. n. 7. Bon. D. 7. q. 4. p. 8. n. 57. & Salm. c. 8. n. 59. cum Avila, Sayr. Fill. Giball. Henr. Cor. &c.* Dubium fit, an incurrat, qui tenetur impedire ex justitia ratione pacti vel officii; nempe si sit medicus stipendio conductus, advocatus qui teneatur rem tueri, custos virorum, pater, tutor, dominus, aut maritus qui tenetur uxori alimenta præstare? *Primis* sententia negat incurrere, & hanc tenent *Ronc. c. 3. q. 3. p. 116. v. Non pauci, Hurtad. D. 2. Diff. 9. num. 54. Turr. D. 65. dub. 3. Diana p. 4. tr. 2. R. 7. cum Vasq. & Tab.* item *Prep. Lexod. & Giball. ap. Salm. c. 8. n. 41.* & probabilem videri ajunt *Pal. D. 6. p. 15. §. 7. n. 2. & Escob. l. 55. n. 315.* Ratio, quia aliter judicandus est qui positive influit in homicidium, quam qui homicidium non impedit. *Secunda* vero sententia affirmat, & hanc tenent *Nav. c. 27. n. 252. Suar. D. 46. s. 4. n. 5. Pal. l. c. n. 2. Bon. l. c. Tol. l. 1. c. 85. n. 4. Tour. t. 2. p. 95. Escob. l. c. cum Man. & Henr. ac Salm. c. 8. n. 42. cum Avila, Sayr. & Corn.* Ratio, quia omittens defendere, cum possit, quem ex justitia defendere tenetur, censetur verus homicida, cum ipse, si non physice, moraliter tamen influit in homicidium. Hæc sententia est quidem communior & probabilis, sed non minus probabilis mihi videtur prima, cum enim irregularitas debeat esse in jure expressa, recte dicit *Ronc.*, ex S. Canonibus non

satis constare hujusmodi non impediētes, mortalem tantum causam praeβentes, incurrere irregularitatem, sed solos occidētes, mandantes, consulentes, omnesque positive in homicidium influentes. Idem autem *Tourn. & Escob. II. cc.* excusant ab irregularitate, qui omittunt impedire, non jam studiose, ut homo occidatur, sed tantum ex timore vel negligentia, idque recte interunt ex c. *Quesitum, de Paen. & rem.* ubi Parentes, ex quorum culpa filii in eunis perierint, censentur irregulares, si studiose neglexerint suffocationem impedire, non tamen si ex ipsorum incuria filii mortui fuerint.

577 Haec quoad homicidium voluntarium, quod vero ad homicidium *casuale* spectat, incurritur irregularitas etiam ab eo qui periculum mortis praevidet, ex aliqua sua actione, & negligit culpabiliter illud praevocare; ita *Pal. D. 6. pag. 15. §. 5. art. 5. & Salm. c. 8. n. 29. cum Avila, Covarr. & Henr.* ac aliis passim, ut patet ex *Clem. Si furvus, de Homic.* Dicitur *culpabiliter*, tam ad incurrendam irregularitatem ex delicto, requiritur culpa lata, quae peccatum mortale supponit, ut communiter docent *Bon. D. 7. q. 4. p. 7. in fin. Pal. D. 6. p. 15. §. 4. in fin. Suarez D. 45. sect. 5. n. 8. Tourn. 10. 2. p. 97. R. 2. Conc. 1. 10. p. 499. n. 7. Salm. c. 8. n. 30. cum Avila, Sayr. & Corn. ac Fiva q. 9. art. 2. n. 10. cum Cajet. Arm. &c.*

578 „ 1. Non fit irregularis, qui in rixa praescindit „ alteri digitum, pollicem, unguem, dentes, barbam, capillos, labia, nasum, auriculam, (id est, cartilaginem quae tantum deservit ad ornatum, & tutelam auris); quia non sunt propria „ membra, v. g. digitus est pars tantum, & officium membri, *Avila, & alii 8. cum Dian. p. 4. t. 4. R. 26. Item M. Leo l. c. ex Glossa c. ult. de bon. in 6. & L. Queritur, Herm. 10. l. Non sunt 14. §. Partes, ff. de Statu Hom.*

579 „ Incurritur igitur irregularitas etiam ob mutilationem membri, ut habetur in c. *Significasti de Homic.* & in *Clem. Si furvus eod. tit.* Sed dubitat. 1. quid veniat nomine *Membrum*? *Prima* sententia quam tenent *Suar. D. 44. sect. 2. n. 7. & S. ac Sotus, Cap. Arrog. &c. ap. Salm.* dicunt intelligi non solum oculum, manum, &c. sed etiam nasum, digitos, & auriculam, quia per horum abscissionem jam auferitur (ut ajunt) corporis integritas. Sed communissime, & probabilius *Bon. q. 4. p. 8. n. 5. Pal. D. 6. p. 15. §. 1. n. 4. Conc. c. 10. p. 489. n. 4. Hubert c. 7. p. 506. Tourn. 1. 2. p. 10. v. Ex quibus, Cabass. l. 5. c. 20. n. 9. cum Nav. ac Avila, & Salm. c. 8. n. 22. cum Val. Cov. Sayr. Diana, Hurt. Gob. &c.* dicunt nomine *Membrum* intelligi tantum partes illas corporis quae proprium officium habent ab aliis divinum, ut oculus ad videndum, manus ad agendum, pes ad ambulandum, &c. Hinc probabilius dicunt *Pal. & Tourn. II. cc. & Salm. n. 24. cum Avila, Cov. Sayr. Corn. &c.* non incurrere irregularitatem qui amputaret auriculam, quia ea ablata non tollitur omne officium audiendi: nec qui dentes evelleret, quia non sunt membra, sed instrumenta maxillarum ad cibos morderos, ut *Bon. n. 5. Pal. n. 4. & Salm. d. num. 24. cum Sayr. Diana, & Gibull.* Et tanto minus qui capillos, aut barbam abscinderet. Item nec qui aufert alte-

ri digitum, quisque sit, ut *Bonac. Pal. Tourn., & Salm. II. cc. cum Val. Avila, Cov. Sayr. Hurt. Corn. & aliis* communissime. Nec obstat textus in 6. c. *Qui partem. D. 55.* ubi declaratur tunc irregularis qui sibi ipsi digitum vel partem digiti abscidit; nam responderetur cum *Tourn. & Hubert*, illi non fuisse irregularitatem impositam ob solam mutilationem, sed ob pravam voluntatem, quae sibi causa fuit (ut ibi dicitur) *ferrum injicere.*

Dubit. 2. an sit irregularis qui abscindit testiculos alterius? Negant *Bon. Hurt. Avila, & Corn. ac S. m. cap. 8. n. 25.* quia (ut dicunt) illi non sunt membrum, sed pars membri. Sed probabilius affirmant *Ronc. c. 5. qu. 5. Pal. D. 6. n. 15. §. 1. n. 4. & Salm. l. c. & Diana pag. 9. tr. 7. R. 11.* (quoniam alias oppositum dixerit) quia testiculi jam propriam operationem habent, nempe efformandi semen aptum ad generandum (intellige id tamen, si abscissio injuste fit). Secus vero si unus tantum testiculus auferatur, quia unus non habet officium ab altero diversum, cum uterque ad eandem operationem concurrant. Fieret vero irregularis, ut recte dicunt *Pal. d. nu. 4. Tourn., Hubert, Conc., & Salm. II. cc. cum Sayr. & Bon.* qui mulieri unam mamillam abscinderet, quia utraqueque mamilla proprium officium habet. Idem docent *Suar. & alii ap. Vivam* de abscissione dimidiae manus; sed contradicit *Tourn. pag. 69. v. Resp. Partes*, quia in *cap. 2. de Cler. agrot.* qui duos digitos cum medietate palmae amisit, non dicitur mutilatus, sed debilitatus; communiter autem dicunt *Nav. c. 27. n. 225. Cabass. l. 5. c. 20. n. 9. cum Suarez Con. & Avila, Salm. c. 8. n. 25. cum Soto, Bon. Cov. Sayr. &c. Avila, ac Croix l. 7. n. 487. cum Suar. & Sylvio* (contra *Cajet. &c.*), & probabile putat *Ronc. l. c.* non esse irregularem qui alterius membrum debilitaret, adhuc taliter ut redderet ineptum ad officium suum. Immo etiamsi mortuum relinqueret, ut dicunt *Pal. §. 1. nu. 5. & Nav. Cov. &c. apud Salm. n. 26.* Sed huic valde probabiliter contradicunt *Suar. D. 44. sect. 2. nu. 11. Cabass. l. cit. Conc. p. 499. n. 5. & Salm. num. 27. cum Corn. &c.* quia tale membrum, licet secundum apparentiam non sit mutilatum, reipsa tamen ablatum censetur, cum non sit amplius animatum, & continuatum cum aliis membris. Unde probabiliter e converso inferunt *Salm. n. 27.* non esse irregularem qui tale membrum omnino exsiccatum abscinderet, quia talis non esset mutilatio formalis.

In hac autem irregularitate propter mutilationem bene possunt dispensare Episcopi, si sit occulta, ex facultate Tridentini in c. 6. *Liceat scss. 24.* ubi tantum excipitur irregularitas ob homicidium voluntarium, ut communiter docent *Suarez D. 44. sect. 2. n. 4. Pal. II. c. n. 5. Bon. p. ult. n. 11. & Salm. c. 8. n. 28. cum Fill. Avila, Corn. Diana, Gob. Vallal. &c.*

„ 2. Nec fit irregularis, qui excecavit hominem „ solo visu privando, non autem oculum extrahendo: nec qui debilitat tantum membrum, & „ non abscindit, quia non est mutilatio. *Dian. p. 4. t. 4. R. 26. ex Megal. &c.*

„ 5. Quando plures (non ex consilio; sed in rixa) unum percutiunt, & unus lethale vulnus „ in-

380

381

382

„ infligit, ex quo moritur, si constet quis hoc fecerit, hunc solum fieri irregularem docet *Sayr.*, & alii 5. cum *Diana p. 2. t. 15. R. 18.* contra *Avil. Suar. &c.*

„ 4. Qui infirmo bona fide dat aliquid, v. gr. cibum, vel potum; vel eum movet, vel de lecto in lectum transfert, aut aliud circa eum operatur, ex quo mors, vel ejus acceleratio præter intentionem sequatur, non fit irregularis, nisi intervenerit lata culpa, *Avila, Fill. & alii 4. cum Diana p. 5. t. 3. R. 117.* ubi ex *Bon. &c.* notat, Sacerdotibus, & religiosis circa moribundos licere eadem, quæ laicis. * (*Ita etiam comm. Tourn. p. 97. Res. 2. Conc. p. 490. n. 7. Etbel p. 472. nem. 171. cum Fill. & Avil. ac Salm. cap. 8. n. 33. cum Corn. & Pelliz. Sic etiam non fit irregularis Sacerdos jubens fieri abscissionem membri præscriptam a Medico, modo ipse non exequatur; Cabass. lib. 5. c. 19. n. 22. Immo multum probabiliter Conc. p. 501. n. 20. eximit ab irregularitate qui adjuvaret Chirurgum congrue mutilantem egrotum. An vero fiat irregularis qui facit ista, ut infirmus citius moriatur? Affirmant *Cov. Nav. &c.* Sed negant *Pell. & Con. ac merito probabile putant Salm. ibid. quia, licet adsit peccatum grave, deficit tamen actio externa graviter injusta. Hinc mihi videtur utendum distinctione qua usus sumus in obligatione restitutionis, juxta dicta l. 3. n. 551. spectandum enim, an apponatur, vel non, diligentia sufficiens ad mortem infirmi præcavendam. Certe autem fit irregularis qui temere remedium præberet ex quo mors notabiliter acceleraretur; Salm. loc. c. semper tamen ad irregularitatem ex delicto requiritur culpa lata cum peccato mortali, ut *Salm. Tourn. Conc. & alii comm. citati n. 348. & 577.*) ***

„ 5. Qui amicum bono animo comitatur, ne periclitetur in rixa, non fit irregularis, etsi amicus occidat alium. *Avila, Henriquez &c.* cum *Dian. p. 4. t. 2. Res. 17.* Limitat autem *Prep.* nisi sua præsentia animaverit ad occidendum; vide n. 574.).

„ 6. In bello injusto, si vel unus occidatur, totus exercitus fit irregularis, saltem si aliqua ratione sit cooperatus; *Bon. q. 4. p. 9. n. 3.*

„ 7. Irregularis fit, qui procurat abortum factus animati anima rationali; secus, si animatus non sit, *C. Majores. 52. q. 2. Bon. l. c. p. 8. n. 27. Con. &c.*

„ 8. Qui dans operam rei licitæ (imo, secundum multos, etiam illicitæ) sufficientem diligentiam adhibuit, ne ex ea homicidium sequeretur, & tamen secutum est, non est irregularis ob defectum voluntarii, secus tamen, si dictam diligentiam omisit, omissione mortali. *Bon. q. 4. p. 7. Less. l. 2. c. 9. dub. 15. &c.* Alii tamen dicunt, quod dans operam rei illicitæ, ex quavis culpa, etiam levissima, incurrat hanc irregularitatem. *Panorm. Cov. M. Leo p. 3. s. 554.*

585 „ Distinguendum igitur, si quis dat operam rei licitæ, & debitam adhibet diligentiam, ne homicidium sequatur, non incurrit irregularitatem, si mors accidat; ita communiter *Pal. D. 6. p. 14. §. 4. n. 7. Bon. D. 7. q. 4. p. 7. n. 8. Conc. t. 10. p. 490. n. 7. Tourn. t. 2. p. 93. concl. 1. Salm. c. 8.*

n. 50. & alii passim cum *D. Th. 2. 2. q. 64. art. 8. ad 3.* ubi, *Secundum Canones impositus pœna his qui casualiter occidunt, dantes operam rei illicitæ, vel non adhibentes diligentiam debitam.* Et patet ex *c. Is qui, c. Sepe, & c. Si duo fratres. Dist. 50.* item ex *c. Joannes, c. Dilectus, & c. ult. de Homic.* Secus vero si omitteret sufficientem diligentiam, ut colligitur ex *c. Presbyterum, & c. Ad audientiam de Homic.* Quia, cum quis negligenter se habet in præcavendo homicidium quod timet, indirecte jam vult illud in causa. Dicitur, *sufficientem diligentiam*, quia non requiritur diligentia summa, sed satis est illa, qua vir prudens uteretur juxta rei qualitatem; ut recte dicunt *Salm. l. c. cum Caj. & Corn.* Et contra, ad irregularitatem incurrendam non sufficit quævis negligentia, sed requiritur illa quæ ad peccatum mortale pertingit, ut communiter docent *Suar. D. 45. sect. 5. n. 8. Bon. l. c. in fin. Pal. §. 4. Conc. l. c. Cabass. l. 5. c. 20. n. 10. Tourn. p. 97. Res. 2. Sylvius 2. 2. q. 64. art. 8. Concl. 5. cum Soto, & Bann. Salm. d. n. 50. in fin. cum Sayr. Corn. & Avila, ac Diana p. 2. tr. 2. R. 21. cum Fill. & communi, ad incurrendam enim quamcumque irregularitatem ex delicto omnino requiritur culpa gravis, ut probat *Cabass. l. c. ex c. Quæsitum de Pœnit. & c. fin. de Hom. in 6.* Vide dicta n. 548. & 577.*

584 „ Hinc non fit irregularis I. Magister qui discipulum moderate verberat (& idem de Patre respectu filii), si casu ex percussione mors discipuli sequatur, ut *Conc. d. n. 7. & Salm. c. 8. n. 51.* Secus si graviter excederet, ut patet ex *c. Presbyter. de Homic. & c. ult. eod. tit. in 6. II.* Qui equitando in equo feroci puerum occiderit: *Conc. ib. & Bon. n. 23. cum Mol. Sayr. & Ugol. ex c. Dilectus 15. de Homic. III.* Qui feram sive canem ferocem alit, & custodit in occulto, si casu fera ruptis vinculis hominem occidat, secus si teneret in via, ubi fera aliis nocere posset; vel si illa ex ejus incuria esset soluta; *Salm. cap. 8. n. 51. cum Cov. & Corn. IV.* Qui reficiendo tectum, tegulas & lapides mittit, præmonens transeuntes ut se caveant; secus si non moneat, *Salm. l. c. V.* Medicus, si casu infirmus ex pharmaco præstito decedat sine gravi Medici negligentia, ut ex *c. Ad aures, de error. & qualis. ord.* Et hoc adhuc si sit Clericus aut Monachus, modo r. sit peritus; nam alias non effugeret irregularitatem, si temere vel contra præceptum Medici præberet remedium, ex quo mors aut ejus notabilis acceleratio eveniret, ut recte dicunt *Salm. c. 8. n. 53. in fin. Tourn. to. 2. p. 84. & Bon. D. 7. q. 4. p. 5. n. 4. cum Mol. Sayr. Henr. & communi.* (Secus si bona fide daret aliquid infirmo ad ejus remedium vel levamen, ut *Bonac. p. 7. n. 12. & Salm. ib. cum Corn. & Pelliz.* vide dicta n. 583. v. 4. *Qui infirmo*). Modo 2. Clericus medeatur sine incisione, vel adustione, aliquam, cum id expresse veteretur Clericis in Sacris & Monachis sub pœna irregularitatis in *c. Sententiam, Ne Clerici, vel Monachi*, jam fiunt irregulares, si ex tali incisione vel adustione mors sequitur; secus si eveniret aliunde, nempe ex vi ipsius morbi, vel ex alia causa, ut dicunt *Pal. D. 6. p. 15. §. 4. n. 8. in fin. & Salm. c. 8. n. 52. cum Avila, Corn. & Henric.*

Si tamen alius peritus absit, bene poterit tunc Clericus aut Monachus sine peccato & consequenter sine periculo irregularitatis incisionem aut adusionem adhibere, ut communiter docent *Pal. Tourn. cum Mol. & Salm. II. cc. cum Avila, Henr. & Cern.*

585 An autem Clericus Beneficiatus medendo cum incisione præter necessitatem, si ager ex illa moriatur fiat irregularis? Affirmant *Narz. Panorm. Ec. ap. Tourn. p. 84.* quia (ut ajunt) id quod prohibetur Ordinatis in Sacris, interdicitur etiam Beneficiatis. Sed, verius id negant *Bon. q. 4. p. 5. n. 4. cum Mol. & idem Tourn. cum Pontas, & Giball.* tum quia regula præfata supponitur ab Adversariis, sed nullo jure satis probatur; tum quia in præfato textu, *Sententiam*, tantum de constitutis in Sacris fit mentio; pœnæ autem non sunt extendendæ de casu ad casum in jure non expressum. Et quamquam de negotiatione, & ludo sub nomine *Clericorum*, non tantum in Sacris venire, sed etiam Beneficiatos diximus *l. 5. n. 551. & 565.* tamen cum in hoc casu prohibitio facta sit speciatim Subdiaconis, Diaconis, & Sacerdotibus, non comprehenduntur minores his, quicunque illi sint.

586 Si quis vero dat operam rei illicitæ, & ex ea mors alterius sequatur, communis est sententia, quod si opera illa non est illicita, quia periculosa, sed ex alia causa, peccat quidem, sed non incurrit irregularitatem, modo sufficientem diligentiam adhibuerit ad mortem vitandam; puta si quis cæderet arborem in solo alieno, & niere fortuito hominem occideret; vel si induceret alium ad furandum sine periculo, & casu ille occidatur, ac similia. Ratio, quia tæle homicidium tunc non esset illi voluntarium, neque directæ, cum non sit intentum, neque indirecte in sua causa, cum talis actio non sit per se periculosa; jura enim irregularitatem statuunt ex homicidio, intendunt punire vere delinquentes homicidii culpa; illa autem actio, licet sit mala, non tamen est mala malitia homicidii, nam ut bene docet *D. Tb. l. 2. q. 76. art. 5.* ignorantia invincibilis circumstantiæ peccati excusat quidem a speciali ejus malitia, etiam si opus ipsum peccatum sit, ita communissime *Suar. D. 45. s. 6. n. 9. Sotus de Just. l. 5. q. 1. art. 5. Narz. c. 27. n. 221. Pal. D. 6. p. 15. §. 4. n. 5. Conc. p. 491. n. 8. Tourn. t. 2. p. 99. Escob. l. 55. n. 800. cum Cov. Val. & Henr. ac Salm. c. 8. n. 54. cum Corn. Avila, & Suar. contra Palud. Gabr. & alios pueros apud Suar. l. c. n. 1. qui citant pro se D. Tb. in d. 2. q. 64. art. 8. sed non bene: nam licet S. Doctor ibi dicat tantam operam rei illicitæ non evadere homicidii reatum, tamen id aperte intelligit de re illicita ob periculum homicidii, ut patet in *resp. ad 1. & 2. ib.* Nec obstat quod in *c. Clerico jacente, & c. Eos vero D. 50.* declarantur irregulares casu occidentes vel mutilantes; & tantum in jure excipiuntur qui dant operam rei licitæ, ut habetur *c. Joannes, & c. Dilectus, & c. ult. de Homic.* Ergo qui dat operam rei illicitæ ex qua mors sequitur, jam fit irregularis. Nam respondetur quod Canones hi semper intendunt loqui de homicidio directæ vel indirecte volito, ut colligitur ex *Clem. unic. de Homic.* ubi ideo excusatur exercens causam licitam, quia homicidium non est ei voluntarium, unde semper*

ac homicidium est alieni omnino involuntarium, non imponitur ei irregularitas, quamvis operam rei illicitæ ipse navet.

Dubium majus est, an incurrat irregularitatem 587 qui dat operam rei illicitæ quomodocumque periculosa, si ex ea mors sequatur? Adest duplex probabilis sententia. *Prima* affirmat, quam tenent *Suar. D. 45. sect. 6. n. 9. Narz. c. 27. n. 257. Tol. l. 1. c. 77. n. 7. & 8. Conc. p. 491. n. 8. item Suar. Avila, Mol. & Ugal. ap. Bon. D. 7. q. 4. p. 7. n. 9. & Sotus, Cordub. Castro, Fernand. Ec. ap. Dian. p. 4. tr. 2. li. 20.* Et probant ex *c. Tua nos 19. de Homic.* ubi quidam Monachus incidens apostema ejusdam mulieris, licet fuisset peritus, & mulier ex sua incuria postea decessisset, tamen fuit declaratus delinquens, dixitque Pontifex: *Post satisfactionem condignam cum eo misericorditer agi possit, ut Divina valeat celebrare.* Quæ verba ut ajunt *Fagnan. in d. c. & Suar. l. c.* secundum communem intelligentiam significant necessariam fuisse dispensationem. Ex hoc igitur textu generalis fit regula, quod ex actione injuste periculosa, quoties sequitur homicidium, etsi casuale, inducitur irregularitas. *Secunda* vero sententia probabilior quam tenent *Pal. D. 6. p. 15. §. 4. n. 5. Tourn. t. 2. p. 99. v. Dixi, Laym. l. 5. tr. 5. p. 5. c. 10. n. 4. (qui tutam vocat) Sporer t. 2. p. 155. n. 159. Tamb. de Homic. c. 15. §. 2. n. 12. Elbel t. 2. p. 467. n. 189. cum Suar. & Gut. Bonac. l. c. cum Salom. Salm. c. 8. n. 58. cum Henr. Ec. ac Diana. l. c. cum Con. Hurt. Prep. Sa & Tann. dicit, quod si opus sit ita periculosum, ut ex eo frequenter mors sequatur (ut esset admoveere ignem bombardæ ubi est frequentia hominum, aut pugnare in bello, aut inducere alterum, ut temere se exponat periculo mortis, prout probabilius sentit *Bon. n. 17. cum Suar. Ec. ac Vir. cum Av. v. n. 374.* contra aliquos) tunc incurritur irregularitas, quamvis oranis adhibeatur diligentia ne mors sequatur, quia (ut bene ait *Tourn.*), cum opus sit de se proxime periculosum, nulla diligentia potest non periculosum fieri. Secus si opus raro sit mortis inductivum, & debita diligentia apponatur ne mors eveniat; quia tunc (ut diximus) homicidium non est voluntarium, neque in se, neque in causa; cum enim opus non sit proxime periculosum, posita diligentia, satis excusatur a malitia homicidii.*

Ad textum autem oppositum in *d. c. Tua nos*, respondent *Sotus de Just. l. 5. q. 1. art. 9. & Less. l. 2. c. 9. n. 105.* ibi Monachum minime fuisse declaratum irregularem; sed hæc responsio mihi non satisfacit, nam verius significant jam irregularitatem incurrisse, ac facilius cum eo dispensandum, & sic explicat Auctor argumenti, dicens ibi: *Sed cum eo misericorditer dispensari potest;* & ita etiam communiter alii, ut testatur *Suar.* Melius respondetur cum *Pal. Bon. & Salm.* casum illum esse particularem in jure (prout etiam est casus de mandante verberationem, si mandatarius casu postea occidat, ex *c. ult. de Homic. in 6.*) Præterquamquod dicimus cum *Salm.* quod talis Monachus jam aliunde erat irregularis, quia exercuerat chirurgiam cum incisione, ut idem Innoc. III. declaraverat in *c. Sententiam. Ne Cler. vel Mon.* tum propter indecentiam, tum quia talis ars est

de se maxime periculosa mortis; unde potius Constitutio illa fuit declaratoria, quam novum jus constituens. Neque obstat alius textus in *c. Contineb. de homic.* ubi damnatus fuit ut irregularis quidam Diaconus qui ferendo latentem falcein, & cum altero ludendo fuit causa, ut hic eum amplexans a falce feriretur, & mortem subiret. Nam respondetur cum *Gloss. ib. v. Romani, & Suar. D. 45. sect. 5. n. 3. in fin. ac Bonac. n. 22.* quod hoc ita statutum fuit, quia Diaconus ille negligenter se habuit in falcein sic ferendo; unde dicunt *Suar. & Bon.* quod si talis minime advertisset ad periculum, in conscientia non tenebatur se gerere ut irregularem. Ex hac autem secunda sententia inferunt *Pal. n. 7. Laym. n. 3. Elb. n. 212. & Salm. n. 58.* cum aliis, non esse irregularem Clericum, si ipso torneamenta, vel ferarum venationem exercente, mors alicujus contingeret; quia tales actiones non sunt per se inductivæ homicidii, alias nec etiam laicis esset licitæ; excipe nisi in his vel similibus gravem negligentiam ille commiserit pertinentem ad mortale, juxta dicta *n. 585. in fin.*

588

„ 9. Qui alterum mutilat, & occidit, ad necessarium sui defensionem cum moderamine inculpatae tutelæ, non incurrit hanc irregularitatem: quia hic nulla est culpa: ergo nec poena. *M. Leo p. 3. f. 349.*

Qui alium occidit ob defensionem sui cum moderamine inculpatae tutelæ, certum est quod excusatur ab irregularitate, ut patet ex *c. Significasti 18. §. fin. de Homic. & ex Clem. Si furiosus vocat. tit.* ubi dicitur: *Et idem* (id est non incurrere irregularitatem) *de illo censemus, qui mortem alteri vitare non valeat, suum occidit vel mutilat invasorem.* Nec obstat *Trid. s. 14. c. 7.* ubi dicit etiam cum eo qui occidisset casu, vel vim vi repellendo, ut se a morte defendere, jure quodammodo dispensatio debeat; nam explicant comm. hunc textum DD. intelligi, quando ille moderamen non servasset; ita *Ronc. de Irreg. c. 3. q. 4. Salm. t. 8. n. 58. cum Avil. Pal. & Barb. ex communi, ac Tourn. t. 2. p. 91. cum Nav. Sayr. Comit. &c. ex Decl. S. C. r. Oñ. 1688.* Procul autem dubio irregularitatem incurrit qui cum culpa gravi moderamen excedit, ut patet ex *Clem. cit. & ex c. Si his 6. Dist. 50.* vide *Ronc. l. c. p. 116.* Hoc tamen casu homicidium reputatur casuale, & ideo Episcopus (si crimen est occultum) bene potest in tali irregularitate dispensare, ut mox infra *n. 595.* Excusatur etiam ab irregularitate qui occidit injustum invasorem alterius innocentis, ut *Suar. D. 46. sect. 3. n. 2. & 3. Ronc. ib. cum Barb. item Less. Con. P. Nav. Bon. Fill. & Cov. ap. Cabass. l. 5. c. 19. n. 24.* qui eis adhæret, contra alios, quia irregularitas ex homicidio privato non incurritur nisi cum peccato mortali, ut eruitur ex *c. Ex litteris primo loco de Homic.* Valde autem probabiliter censent *Ronc. l. c. cum Suar. & Salm. c. 8. n. 50.* cum aliis, quod si quis alterum provocet verbis aut facto, prævidens se facillime aggrediendum, fit irregularis si postmodum ob sui defensionem aggressorem occidit, quia tunc dat operam rei illicitæ proximè periculosa; secus vero si non prævidet. Quid autem dicendum, si quis accedendo ad uxorem alterius maritum aggressorem necet? V. dicta *l. 5. n. 398. v. In or-*

dine, ubi diximus adulterium non excusari ab irregularitate, si prævidet proximum periculum invasionis, quia tunc adulterium est proximè periculosum homicidii: secus si caute accesserit, ita ut putaverit periculum esse remotum. Quid si vir, cognito adulterio, occiderit uxorem, an adulter fiat irregularis? Eodem modo distinximus, vide *l. c. in fine.*

Quar. an occidens alterum ob defensionem libertatis, honoris, pudicitiae, vel bonorum temporalium cum moderamine inculpatae tutelæ; fiat irregularis? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Laym. 3. tr. 3. p. 3. c. 9. n. 5. Tourn. t. 2. p. 74. dub. 5. & Spor. de 5. Præc. c. 2. n. 177. cum Nav. Sylv. Arm. Henr. Avila, &c.* & probant ex *c. Suscepimus de Homic.* ubi fuit declaratus irregularis quidam Religiosus, qui pro conservandis bonis duos latrones occidit. Probant etiam ratione, quia licet in tali homicidio non adsit peccatum, adest tamen defectus lenitatis, ob quem semper incurritur irregularitas, præterquam in casibus jure expressis, in jure autem tantum excusatur ab irregularitate qui ob conservationem vitæ invasorem occidit, ut habetur in *Clement. Si furiosus de Homic.* ut supra. Secunda vero sententia communior & probabilior negat, & hanc tenent *Suar. D. 46. sect. 2. art. 4.* (qui vocat communem), *Less. l. 2. c. 9. n. 75. Pal. D. 6. p. 15. §. 8. n. 7. Fill. tr. 20. c. 1. q. 6. n. 106. Bon. D. 7. q. 4. p. 6. n. 10. Con. D. 18. p. 9. n. 88. Holzm. t. 1. p. 294. n. 585. Elbel p. 459. n. 195. Ronc. c. 3. q. 4. cum Barb. & Salm. de Cens. c. 8. n. 56. cum Sayr. Villal. Diana, & Corn.* Et probatur 1. ex *c. Quia te. Dist. 50.* ubi, cum quidam Episcopus captus a Saracenis aliquos occiderit, ut suam libertatem defenderet, Urb. II. ita ei respondit: *Sed quoniam non tam sponte id fecisse cognosceris, canonice nullo modo judicaris.* Item ex *c. Interfecisti*, ubi excusatur ab irregularitate qui & se, & sua defendens alium occidit, illa autem conjunctio *Et vim* habet disjunctionis, id est si se, vel sua defenderet, alias qui se, & non sua defenderet, irregularis fieret; item frustra Pontifex addidisset illud *sua*, si tantum ob sui defensionem vitaretur irregularitas. Præterea, id fortius probatur ex *c. Dilecto 6. de Sent. ex.* ubi, cum quidam dominus temporalis violenter invasisset bona cujusdam Decani, hic supposuit interdicto totam terram illius. Hinc cum dubium factum fuerit, an bene egisset, respondit Pontifex: *Cum omnes leges omniaque jura vim vi repellere, cunctisque se defensare permittant, licuit utique ipsi Decano (si prædictus Ballivus eum bonis suis mundanis injuriose expoliare præsumserit) contra illius violentiam se defendere. Et quoniam adversus ejus nimiam potentiam sufficiens temporalis defensio sibi forte non aderat, potuit se etiam spiritualiter, gladio utendo ecclesiastico, defensare.* Luculenter igitur hic Pontifex declarat, licite potuisse Decanum illum vi temporali sive armis tueri bona sua contra violentiam Ballivi, dicendo unicuique permissum esse, *vim vi repellere.* Probatur 2. ratione, quia talis irregularitas non incurritur neque ex delicto, neque ex defectu lenitatis; non ex delicto, cum non adsit culpa: ut ipsi Adversarii concedunt; neque ex lenitatis defectu, nam,

nam, ut dicitur infra ex n. 464. in fin. irregularitas ex defectu lenitatis non incurritur nisi ob occisionem aut mutilationem, quæ ut vel a ministris publicis, vel a militibus in bello iusto offensivo, vel a Clericis medentibus cum adustione aut incisione, juxta dicta n. 585. infra ad n. V. E converso communis est sententia DD. ex c. *Is qui de Sent. exc. in 6.* ut vidimus n. 345. quod nulla incurritur irregularitas, nisi in jure sit expressa, ergo, cum in jure irregularitas ex defectu lenitatis incurritur tantum in prædictis tribus casibus, non est facienda extensio ad casum de quo loquimur, tanto magis, quia in prædictis casibus homicidium sponte committitur, licet sine culpa, sed in nostro casu homicidium non provenit ex spontanea voluntate, sed ex necessitate defendendi sua jura, ideo talis occisio (ut recte ait Suar.) magis habet rationem defensionis, quam occisionis. Respondetur autem ad textum oppositum in d. c. *Suscipimus*, Monachum excessisse in defensione, cum ipse una cum socio ligaverit fures, quando potuisset eos dimittere vacuos sine periculo, rerum & personarum. Præterea, notat ibi *Glossa*, quod Monachus interfecit fures, nulla stante necessitate; potuisset enim fugere priusquam illi solverentur a vinculis; nam res vel jam reservare erant, vel secum deferre poterat; ergo defensio illa non fuit moderata.

390 Ultimo hic videndum, quomodo tollatur hujusmodi irregularitas propter homicidium contracta. Tollitur I. per Baptismum, ut colligitur ex c. *Si quis Dist. 50.* Vide *Salm. c. 8. n. 15.* & alios passim. II. Per dispensationem Pontificis, qui potest equidem in omni irregularitate dispensare, etiam ex homicidio voluntario, & contrariam opinionem id negantem periniquam, & temerariam vocat *Barbosa Alleg. 59. n. 65.* Nec obstat textus in c. *Minor. ead. Dist. 50.* ubi videtur asseri, nec etiam Papam dispensare posse in irregularitate contracta ob homicidium; etenim communiter dicunt DD. (vide *Salm. l. c.*) illud non posse, intelligi pro non dicere, ut patet ex eodem textu.

391 Episcopi autem, si homicidium fuit voluntarium, nullo modo possunt dispensare in irregularitate, etiamsi illud fuerit occultum, ut habetur in c. *Liceat. 6. sess. 24. Trident.*, ubi Episcopi possunt dispensare in omni irregularitate, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario. Excipitur solus casus quo vergeret periculum animæ, aut alia gravissima causa urgeret, & non pateret aditus ad Papam, ut docent communiter *Sylv. v. Dispensatio n. 11. & Salm. c. 8. n. 16. in fin. cum Michado, Azila, Corn. Dian. Henr. &c.*

392 Dicunt autem *Cov. Abbas, Castro, Texeda, Bannez, Donat. Miranda, &c. ap. Cont. Spor. in Suppl. p. 149. n. 166.* & probabile putat *Dian. p. 12. in fine libri n. 6. p. 97. art. 2. cum Aug. Vivald. &c. & Viva de Cens. q. 8. art. 2. n. 7. cum aliis*, quod si homicidium sit adeo occultum, ut nullo modo possit probari in judicio, bene possint Episcopi dispensare super irregularitate propter illud contracta. Sed hæc opinio mihi nulla valida ratione probatur, unde merito eam rejiciunt *Salm. c. 8. n. 16. Renzi de Cens. l. 2. q. 10. & Rom. c. 5. q. 1. Ratio*, quia Episcopi nullam habent facultatem super irregularitatibus nisi eam

quæ ipsis conceditur a Trident. in c. *Liceat, 6. sess. 24.* cum inferior nihil possit in lege Superioris, ex c. *Inferior, dist. 21. & Clement. Romani, de Elect.* A Concilio autem conceditur ibi quidem Episcopis potestas dispensandi super omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientius, sed expresse excipitur illa quæ oritur ex homicidio voluntario. Nec valet dicere, Concilium loqui de homicidio illo, quod, licet sit occultum, tamen in judicio probari possit. Nam primo respondetur, quod id gratis supponitur. Secundo respondetur, idem Concilium alibi in sess. 14. c. 7. expresse oppositum declarasse dicendo: *Qui sua voluntate homicidium perpetraverit, etiamsi crimen id nec ordine judicario probatum, nec alia ratione publicum, sed occultum fuerit, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit.*

Si vero homicidium fuerit casuale, valde probabile est posse Episcopos dispensare in irregularitate ex eo contracta, quando crimen fuerit occultum, cum Concilium in d. c. *Liceat*, neget Episcopis facultatem dispensandi, tantum si homicidium fuerit voluntarium, ad distinctionem casualis; ita communiter *Pal. D. 6. n. 15. §. 7. n. 7. Bon. q. 4. p. ult. n. 5. Tourn. t. 2. p. 102. Concl. 3. Ronc. c. 3. q. 5. in fine, Diana p. 9. tr. 7. R. 22. & Salm. c. 8. n. 43. cum Less. Sayr. Corn. &c.* Hinc inferitur, quod bene possit Episcopus dispensare I. cum eo qui mandavit famulo, ut tantum percutiat, sed ille casu occiderit, ut *Tourn. l. c. & Bon. n. 8. cum Suar. Mol. Fill. &c. II.* cum eo qui leviter percutere intendens, ex negligentia casu interficiat, *Bonac. num. 7. III.* cum eo qui percutiendo prægnantem, casu efficit, ut veniat abortus, *Tourn. l. c. IV.* cum Clerico qui exercendo chirurgiam, ex imperitia vel negligentia aliquem perimit, *Dian. p. 9. t. 7. R. 22. Less. & Azil.* Præterea communissime docent *Nav. c. 27. n. 240. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 12. n. 3. cum Sylv. Sayr. & Henr. Barb. All. 39. n. 62. cum Mirand. Campan. Homob. &c. ac Diana p. 9. tr. 7. R. 22. cum Less. Azila, & aliis*, quod possunt dispensare Episcopi in irregularitate ex homicidio casuali, etiam notorio, ad suscipiendos Ordines Minores, & Beneficia simplicia; quia id jam poterant Episcopi de jure antiquo, ut docent *Abbas, Hostiens. Jo. Andr. & alii ap. Laym. l. c. & Barb. n. 59.* Tridentinum autem tantum reservavit irregularitatem ex homicidio voluntario, non vero casuali publico. An vero possit Episcopus dispensare in homicidio casuali, ad recipiendum Canonatum? Vide dicenda in simili casu n. 402.

Sed dubitatur, an reputetur casuale homicidium in repentina rixa patratum? Prima sententia affirmat, & hanc tenent *Diana l. c. & Salm. c. 8. n. 6. cum Machad. Philib. Henr. Rodr. &c.* Ratio, quia homicidium voluntarium proprie est illud quod per industriam & per insidias committitur, ut habetur in *Trid. c. 7. sess. 14.* ubi: *Cum etiam qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari evelli debeat.* Secunda vero sententia probabilior negat, & hanc tenent *Suar. D. 44. sect. 1. n. 5. Nav. c. 27. n. 240. Holzm. p. 444. n. 355. Con. p. 488. n. 2. Spor. t. 2. p. 148. n. 251. & 252. Tamb. c. 15. §. 6. n. 5. & Diana (se revocans) p. 10. tr. 11. R. 19. cum Hurt.*

Hurt. &c. Ratio, quia *Trid. l. c.* post verba supra relata, *Cum etiam per industriam, &c.* statim subdit: *Qui voluntate homicidium perpetraverit... nullo tempore promoveri possit. Si vero homicidium non ex proposito, sed casu, vel vim vi repellendo, fuisset commissum narretur... jure quodammodo dispensatio debeatur.* Qui autem in rixa occidit, jam sua voluntate & ex proposito occidit, licet inopinata ira percussus sit, cum jam perpetraret homicidium quod intendit. Nec obstant priora illa verba *per industriam & per insidias*; nam Glossa in c. 1. de *Homic.* illud *per industriam*, explicat, idest *non casu*; atque idem Concilium declarat intelligi, quando aliquis sua voluntate & ex proposito occidit, ad differentiam occisionis casu factæ, de qua loquitur in secunda parte.

395 Valde tamen probabile est, quod si quis incurrat irregularitatem ob homicidium occultum pro defensione propria, possit ab Episcopo dispensari, quando excesserit moderamen inculpatae tutelæ, quia cum tale homicidium non fiat ex voluntate absoluta occidendi, non potest dici absolute voluntarium, ut loquitur Tridentinum; ita communissime *Nav. c. 27. n. 259.* (ubi asserit ita sensisse S. Pœnitentiar.) *Suar. D. 46. sect. 1. n. 15. Laym. l. 3. sect. 5. tr. 5. p. c. 15. n. 2. Pal. D. 6. p. 15. §. 8. n. 10. Tour. p. 102. v. Hinc, Diana p. 10. tr. 11. R. 19. Croix l. 7. n. 775.* cum communi, *Bon. q. 4. p. ult. n. 9. cum Sayr. Val. Mol. Cor. Henr. & Avila.*

596 Prælati autem Regulares possunt dispensare cum suis subditis ab irregularitate proveniente ex homicidio occulto casuali, ut docent *Salm. c. 8. n. 54. ex Privilegio S. Pii V.* (relato in extensum ab iisdem *Salm. tract. 6. de Pœnit. c. 15. n. 53.*) Imo etiam si crimen fuerit publicum, ut dicunt *Diana, Vill. Sayr. &c. ap. Salm. c. 8. n. 45.* & etiam si fuerit voluntarium, defendunt *Salm. ib. n. 17. & c. 7. n. 59. cum Peirin. Portel. Bann. &c.* ex concessione Martini V. Pauli III. & Sixti IV. ubi concessum fuit Prælatibus Regularibus dispensare in prima die lunæ Quadragesimæ in irregularitatibus, quovis occasione, & causa contracta sint. Sed hac concessione non obstante, censeo non posse Prælatos Regulares dispensare, quando homicidium est publicum, aut voluntarium, quia in generali concessione non computantur ea quæ verisimiliter Superior non esset concessurus, ut tradunt communiter *Suar. D. 21. sect. 3. n. 5. Bonac. q. 3. p. 1. n. 12. & Salm. de Cens. c. 2. n. 41. cum Ugol. Cand., ac aliis passim, & patet ex c. In generali. Reg. 82. de Reg. Jur. in 6. Præter quam quod Bened. XIII. (ut vidimus n. 101.) expresse declaravit, quod *solus Generalis Ordinis possit dispensare* (in irregularitate proveniente ex homicidio voluntario), dummodo non fuerit appensum, & intra claustra extiterit consummatum. Unde etiam si concessio illa omnibus Prælatibus Regularibus facta, esset vera, videtur a Benedicto omnino revocata, vel limitata pro solo Generali. Quoad Seculares vero possunt Confessarii Regulares eos dispensare in omni irregularitate, in qua possunt Episcopi cum subditis suis, ex Privilegio Sixti IV. & Julii II. ut notavimus n. 555. Hinc bene possunt dispensare cum Laicis in irregulari-*

tate contracta ob mutilationem, vel ob homicidium casuale occultum, prout possunt Episcopi cum suis, ut vidimus n. 581. & n. 595.

DUBIUM V.

Quæ Irregularitates ex defectu?

- 597 Prima ex defectu animæ. Hinc sunt irregulares I. Amentes, Dæmoniacy, Epileptici. 598. Distinctius agitur de Amentibus. 599. De Epilepticis, & Dæmoniacy. 400. Quis possit dispensare in hac irregularitate? Et an Episcopi possint dispensare in aliqua irregularitate ex defectu? An saltem in dubio? An Prælati Regulares? 401. II. Sunt irregulares illiterati. 402. III. Neophyti. 403 Secunda ex defectu Corporis: vel quia defectus impedit exercitium Ordinis, vel quia affert deformitatem. 404. Et primo ob impedimentum exercitii est irregularis. I. Cæcus. 405. II. Surdus. 406. III. Mutus. 407. IV. Claudus. 408. V. Qui caret manu aut digitis omnibus, aut pollice, aut indice. 409. VI. Laborans, febri, paralyssi, &c. item abstemius &c. 410. Secundo ob deformitatem est irregularis, I. ille cui deest membrum, nempe natus, aut oculus. Quid si desint auriculæ? 411. II. Leprosus 412. III. Monstruosus, nempe gibbosus, pignus, arbiops. 415. Not. 1. Quid si defectus superveniat Ordinibus? Not. 2. Quid si antecesserit. 414. Quis possit in hac irregularitate dispensare? An Papa cum cæco? An Prælati regulares? 415. Quid si defectus corporis adveniat ex propria culpa? Et an in eo possit dispensare Episcopus? 416. Quid de euncho. 417. Quid si quis causam dederit abscissioni virilium. 418. Quid si quis amputet sibi testiculos ob vocem servandam. 419. Et quid si quis tantum attenter se occidere, &c.
- 420 Tertia ex defectu Natalium. 421. Illegitimi legitimantur I. Per Matrimonium subsequens. 422. An sufficiat quod Matrimonium fieri potuisset tempore natiuitatis? 423. Not. I. Quid si Matrimonium fiat postquam filius est ordinatus? Not. 2. Quid si Matrimonium non consummetur? 424. Not. 3. Quid si Matrimonium sit nullum, sed ignoretur saltem ex una parte? 425. Not. 4. Quid si filii nascantur ex Matrimonio clandestino ob omissas Denunciantiones? 426. II. Legitimantur filii per Professionem Religiosam. 427. III. Per Dispensationem Pontificiam. 428. Episcopus potest dispensare cum illegitimo ad Ordines Minores, & ad Beneficium simplex. 429. Dub. 1. An ad recipiendum Canoniatum. 430. Dub. 2. An cum illegitimo occulto. 431. Dub. 5. An saltem ad mixistrandum in Sacris Ordinibus jam susceptis? 432. Dub. 4. An filii Expositi sint irregulares? 433. Principes seculares pos-

possunt legitimare tantum ad secularia.
Quid in dubio, an quis sit legitimus?

454 Quarta ex defectu Amentis.

455 Quinta ex defectu Sacramenti, idest ob Bigamiam. Vide quæ sunt ap. Busemb. 436. Triplex est Bigamia, Vera, Interpretativa, & Similitudinaria. I. Quenam sit Vera? 457. II. Quæ Interpretativa. Hæc contingit quatuor modis. Primus modus, cum quis ducit viduam. 458. Secundus modus, cum quis ducit mulierem corruptam ab alio. 459. Dub. 1. Quid si credat virginem? 460. Dub. 2. Quid si invalide contrahat? 461. Tertius modus, cum quis cognoscit uxorem adulteram. 462. Dub. 1. Quid si adulterium fuerit occultum? 463. Dub. 2. Quid si cognoscit ignorans adulterium? 464. Quartus modus, cum quis contrahit duo Matrimonia, unum validum, aliud nullum. 467. Dub. 1. Quid si iuramentum fuerit nullum? 466. Dub. 2. Quid si cum bona fide? 467. Dub. 3. Quid si fide ineatur secundum Matrimonium? 468. III. Quidnam sit Bigamia Similitudinaria? 469. An hæc irregularitatem incurrant etiam Clerici in Sacris? 450. Quomodo tollatur irregularitas ex Bigamia? An Papa possit in ea dispensare? 451. An Episcopi? 452. An saltem quoad Ordines Minores, & ad Beneficia simplicia? An in Bigamia Similitudinaria? 455. An Prælati Regulares possint dispensare cum suis subditis in omni Bigamia?

454 Sexta ex defectu Infamie.

455 Septima ex defectu Libertatis. Hinc sunt irregulares I. Servi. 456. II. Conjugati. III. Civiles. IV. Milites, & Administratores publici, atque exercentes sævam, aut noxiam.

457 Octava ex defectu Lenitatis. 458. An sit irregularis qui occidit in defensionem honoris? (Vide etiam dictum n. 389.) 459. Fiunt irregulares ex hoc defectu I. Qui occidunt in bello: sed quando? 460. An qui hortantur in bello ad occidendum? 461. II. Qui in Iudicio concurrunt ad mortem, vel mutilationem. Modo ipsi I. Cooperentur. 462. II. Active. 465. III. Ethicaciter. An peccent Clerici assistentes supplicio? 464. IV. Proxime. An peccet Confessarius, vel alius consultus a Iudice, respondens aliquem in particulari esse plectendum? 465. Qui possunt excusari? An omnes qui non concurrunt ut ministri ad causæ probationem, vel executionem? 466. V. Per actionem ex natura sua ad id ordinatam. 467. Quomodo veritum sit Clericis, & Monachis se intromittere in causam sanguinis? 468. Fiunt autem irregulares. I. Iudices. II. Testes voluntarii. III. Accusatores, &c. Quid si accuset Clericus? & quid si causa sit propria, vel aliena? 469. An in hac irregularitate possit dispensare Episcopus, si fuerit occulta? An Prælati Regulares?

470 Adnotantur ultimo Facultates quas habet S.

Pœnitentiaria super casibus, censuris, irregularitatibus, inhabilitatibus, votis &c.

Resp. Prima, ex defectu anime, ex quo irregulares sunt I. Amentes, phrænetici, epileptici, & epileptici, qui tamen, si ordinati sunt, & intra annum eo morbo non laborarunt, præsumuntur liberati, & permittuntur ad Ordinum exercitium. Si vero laborent raro, & quidem sine clamore, & spuma, permittuntur celebrare cum coadjutore, qui, deficientibus ipsis, suppleat sacrificium. *M. Leo p. 372. ex c. illud 7. q. 1. Glossa ibid.*

Loquendo de amentibus, distinguendum, si tali defectu laborans jam ordinatus est, tunc omnino, cessato defectu per diuturnum tempus ex Iudicio Episcopi (vel Prælati, si est Regularis) poterit in ordines susceptos ministrare; ita *Nav. c. 27. n. 205. Suar. D. 61. sect. 1. n. 4. & 5. cum Sylz. Gratian. & S. Anton. Bon. d. 7. q. 2. p. 1. n. 1. Pal. D. 6. p. 10. n. 4. Croix l. 7. n. 494. Cœt. Tour. t. 2. p. 30. & Salm. c. 9. n. 79. cum Avila, Pelliz. &c.* Si vero non est ordinatus, nunquam poterit Ordines suscipere, si amentia ortum habuerit ex causa permanente & habituali, fundata (ut ait *Suar.*) in læsione organorum, vel humorum, quia ita laborantes facile relabuntur in eundem morbum, ut habetur in *c. Maritum 2. Dist. 35.* ubi dicitur: *Non ordinandum... qui in furiam aliquando versus insanivit.* Unde sufficit semel insanisse, quia talis raro præsumitur perfecte sanus. Secus tamen si amentia provenierit ex accidente, puta ex vi febris, vulneris, iræ, aut alterius passionis transeuntis, & postea vere cesset; ita *Suar. l. c. n. 5. Nav. c. 27. n. 205. Ronc. c. ult. q. 7. Croix l. c. & Bon. p. 2. n. 25. cum Mol. Fil. Ugol. Avila, &c. communiter.*

Idem quod dictum est de amentibus, dicitur de epileptici) sive lunaticis, & demoniacis; nam si morbus antecedit Ordinationem, sunt hi perpetuo irregulares; ita *Suar. D. 51. sect. 1. n. 6. Bonac. D. 7. q. 2. p. 2. n. 22. Croix l. 7. n. 495. Ronc. c. ult. q. 7. & alii passim.* Et patet ex tota Distinct. 35. & præsertim ex *c. Communiter*, ubi dicitur: *Communiter definimus, ut nullus de us, qui aut in terram arrepti a demonibus elidantur, aut quolibet modo vexationis incursibus efferantur, vel audeant ministrare, vel se ingerant; exceptis qui corporis incommoditatibus detiti, sine huiusmodi passionibus, in terra probantur elisi: idest (ut explicat ibi Glossa), qui raro cadunt.* Dicunt autem *Cabass. T. J. l. 5. c. 19. n. 8. & Tourn. p. 51. v. 3.* quod si quis ante pubertatem hoc morbo affectus fuerit, & postea perfecte liberetur, non censetur irregularis, quia (ut ait Hippocrates) epilepsia sæpe in pubertate perfecte curatur. Secus si morbus accidat post pubertatem, & præsertim post 25. annum. Asserit tamen *Croix d. n. 495.* proximè in suis paribus habere, quod qui per biennium liberi fuerint ab hac infirmitate, accedente declaratione Episcopi, ordinantur; imo sine declaratione, si quis per septem annos liberatus probetur. Si vero tali morbo laborans jam ordinatus sit, licet non omnino sit

sit liber, si tamen raro (id est semel in mense) cadat, nec spumet, poterit privatim celebrare, adjuncto Sacerdote jejuno qui Missam perficiat adveniente morbo: ita communiter *Suar. D. n. 6. Croix l. c. cum Nav. & Laym. ac Bonac. n. 22. cum S. Antonin. Sayr. Ugol. &c.* Et patet ex c. c. Communiter Ibi: Qui (id est epileptici), & ipsi (id est obsessi) tandiu erunt ab officio sui ordinis & loco suspensi, quousque unius anni spatio per discretionem Episcopi inveniantur ab incurso demanis liberati. Illud autem anni spatio, dicit *Suar. n. 5.* non esse in usu, sed relinqui prudentis arbitrio. Notat autem *Marrot. tom. 4. p. 446. cum Sayr. Ugol. & aliis*, quod si quis dæmoniaco se simulaverit, hic etiam sit irregularis ad Ordines suscipiendos, ex Conc. Constant. VI. Can. 6. Dicit tamen cum eod. *Sayr. & Fill.* quod Episcopus potest promovere dæmoniaco ad Ordines minores, quia in c. Cler. 4. Dist. 55. fit sermo tantum de Ordine Sacro; sed probabilius hoc negant alii communissime; vide infra n. 452.

400 In hac autem irregularitate propter defectum animæ, durante defectu, nec etiam Papa dispensare potest, quia illo laborantes sunt de jure divino inhabiles tam ad suscipiendum, quam ad exercendum Ordinem. Cessante vero defectu, si cesset ante Ordinationem, non possunt in eo dispensare Episcopi, quia nulla Episcopis conceditur Dispensatio in irregularitatibus ex defectu provenientibus nisi in duobus casibus, notat *Cabass. l. 5. c. 19. n. 5.* scilicet 1. ut possint dispensare natalia illegitimorum: ad solos Ordines Minores, & ad simplex Beneficium, ex c. 1. de Fil. Præsb. in 6. Et 2. idem posse cum bigamo ex consuetudine, docent *S. Th. Sylw. Azor. Rota Rom. & alii ap. Cab. l. c. contra Tourn. p. 116. cum Pont. &c.* Sed vide n. 452. Ceterum *Fagn. in c. Veneriens. de Fil. Præsb. n. 7. & 9. & Tourn. cum Gib. & aliis* dicunt posse Episcopos dispensare in omnibus irregularitatibus dubiis, argum. ex c. Nuper 29. ubi dicitur permissum quicquid non est reservatum; cum autem reservatio sit odiosa, non censetur facta, ubi impediendum, sive irregularitas non est certa. Ad tollendam igitur irregularitatem certo contractam ex defectu animæ, requiritur Dispensatio Pontificis, ut docent *Bonac. p. 2. n. 25. Pat. D. 6. p. 10. n. 5. Salm. c. 9. n. 8. & Suar. D. 51. n. 1. n. 5. contra Majol. & Tab. ap. Bon.* Prælati tamen Regulares bene possunt dispensare cum suis subditis tali defectu laborantibus, ut ad Ordines Sacros promoveantur, etiamsi quis passus fuerit permanentem amentiam, si ex iudicio Medicorum vere cessaverit illius periculum, quia Regularibus ex privilegio concessum est dispensare cum suis in omnibus irregularitatibus, exceptis aliquibus, ut diximus n. 555. inter quas non est hæc; *Salm. c. 9. n. 80.* juxta ab eisdem dicta c. 7. n. 59.

401 „ III. Illiterati qui non habent doctrinam necessariam pro Ordinibus * (An autem omnino illiterati sint irregulares, tam ad Ordines suscipiendos, quam ad exercendos? Vide dicta l. 6. n. 791. Q. II. Quid vero de Regularibus? Vide ibid. Q. III.) *

402 „ III. Neophyti, seu recent' conversi, usque

dum iudicio Episcopi sufficienter instructi sint * (Putat autem *Tolet. ap. Vivam de Cens. q. 9. ar. 4. n. 14. post decennium neophytum non esse amplius irregularem, imo antea, si Episcopus judicet illum bene moribus profecisse.*) *
 „ Secunda, ex defectu corporis. 1. Si propter eum ineptus est ad exercitium Ordinis, ut si sit cæcus, surdus, claudus, ita ut sine baculo nequeat ire ad altare: item, si careat manu, pollice, indice, oculo (non tamen si ungula pollicis, vel indicis, vel oculo dextero tantum; si vero sinistro, seu canonico, aut ejus vi visiva careat, indiget dispensatione; quod tamen negat *Valen. Henr. Sayr.* si quidem dextero possit absque deformitate legere Canonem). 2. Si Ordinem nequit exercere sine horrore, offensione, aut scandalo aliorum, ut si careat auribus, naso, si notabiliter sit gibbosus, leprosus, paralyticus, si membra habeat superflua cum magna deformitate: in dubio vero, an deformitas sit sufficiens, Episcopi est judicare, saltem in clericis: nam in Regularibus id spectare ad eorum Prælatum, contra *Barb. &c. docent Suar. & alii 5. cum Diana p. 4. t. 2. R. 95.* licet concedant Episcopum posse rejicere arbitrium Prælati: hunc autem, si gaudeat auctoritate quasi Episcopali, posse in illa irregularitate dispensare, nisi deformitas sit tanta, ut scandalum generet, ib. ex *Rodr. & aliis 4. Vide Bonac. Laym. M. Leo p. 5. f. 570.*

Unde resolves..

„ 1. Non videtur irregularis. 1. Qui habet sex digitos, vel aliquos conjunctos, si non sit magna deformitas, & Ordinem exercere possit. 2. Qui habet in oculo maculam visum non auferentem, nec notabiliter deformantem. 3. Qui caret ungula pollicis, si possit hostiam elevare, & frangere. 4. Qui per vim, aut infirmitatem factus est eunuchus.

„ 1. Irregularis est hermaphroditus, quia est monstruosus. 2. Gigas, Pigmæus, Æthiops; non tamen inter suos, sed alienos, ubi disparitas ludibrio est.

Opus est singula latius discutere. Ex duplici capite incurritur irregularitas ex vitio corporis, vel quia impedit congruum exercitium Ordinis, vel quia affert notabilem indecentiam aut horrorem; ita communiter DD: cum *D. Th. Suppl. qu. 59. n. 6.* Hinc primo ob impedimentum exercitii irregularis est I. Cæcus, qui omnino visu caret ex c. ult. Dist. 55. Sed notandum 1. quod si quis jam sit Sacerdos, & constet non posse errare, poterit a Pontifice obtinere Dispensationem; vide dicta l. 6. n. 590. Not. 2. Si alicui deest visus oculi dexteri, non est irregularis, ut comm. omnes; secus si sinistri, ut communissime docent *Bus.* cum aliis supra, & *Suar. D. 51. s. 3. n. 15. Laym. l. 1. rr. 6. p. 5. c. 7. n. 2. Ronc. q. 6. R. 2. Croix l. 7. n. 560. Tourn. t. 2. p. 59. infra n. 5. & Salm. c. 9. n. 68. cum Nav. Fill. &c.* Excipitur, nisi oculus dexter esset aptus ad Canonem legendum sine magna deformitate, cui facillime occurri potest per accommodationem Missalis, illud in medium afferendo, ut dicunt *Laym. l. c. Tamb. de*

Irr. cap. 8. §. 1. n. 2. Diss. p. 5. r. 6. R. 22. & Croix lib. 7. n. 500. cum Nav. Mol. Sa. Avil. Dicass. &c. Idque vocat *Suar. l. c.* praecluce probabile, etiam ut quis possit ad Sacerdotium promoveri. Not. 3. Si quis non sit omnino caecus, sed ita caecutiens, ut non possit legere in Missali, hic etiam est irregularis ad Ordines suscipiendos. Utrum autem ad eos exercendos? V. l. 6. n. 39. Not. 4. Non est irregularis qui est debilis visu, ita ut indigeat perspicillis, vel qui ex obliquo inruetur (vulgo vocatur *Guercio*); ita communiter *Holz. t. 1. p. 419. n. 364. Tourn. p. 40. n. 2. Mazz. t. 4. p. 456. & Tamb. §. 1. n. 3. cum Sayr. Fill. Menochio, & aliis.*

405 II. *Surdus*, qui ex utraque aure penitus non audit, ut communissime *Bon. q. 2. p. 2. n. 7. Tour. p. 39. Ronc. q. 6. R. 2. Croix l. 7. n. 502. Elb. t. 2. p. 477. n. 218. Mazz. p. 456. & Tamb. c. 8. §. 1. n. 5. cum Suar. & Torr. & Pal. D. 6. p. 11. n. 5. cum Laym. & Sayr. ex Can. 7. Apostolorum, ubi id definitum habetur, quia talis Sacerdos, cum non possit audire vocem Ministri, nequit sine indecentia celebrare. Hanc indecentiam negant *Henr. Praep. & Gob. ap. Croix l. c.* quia (ut ajunt) satis est, ut Sacerdos percipiat ex aliis signis Ministrum respondisse; sed communissime (ut diximus) DD. his contradicunt. Concedunt vero *Bon. l. c. Tamb. n. 6. Con. p. 496. n. 5. Pal. d. n. 5. cum Nav. & Lay. ad Salm. c. 9. n. 67. cum Con. & Pelliz.* quod si surditas superveniat Sacerdotio suscepto, non interdictur Sacerdoti celebratio; facilius enim tolleratur defectus superveniens in promotio, quam in promovendo, prout de caecutiens dictum est l. 6. n. 390. Communiter autem docent DD. contra *Comitol. ap. Croix n. 502. surdastrum*, sive difficulter audientem, minime esse irregularem; ita *Tourn. l. c. Holz. p. 416. n. 365. Tamb. l. c. & Croix ibid. cum Suarez. Bon. Sayr. Reginald. Fill. Diana, Graff. &c.**

406 III. *Mutus*, qui non possit loqui, aut verba integra proferre, ita ut nullam possit vocem pronunciare, quin aliquid omittat, ut *Tourn. p. 29. n. 3. Holz. p. 419. n. 363. Viva q. 9. ar. 4. n. 15.* vel nisi cum magna difficultate, ut addunt *Salm. c. 9. n. 67.* Et idem dicit *Holz. l. c.* de eo qui loquelam penitus praecipitem habet. Blasi vero sive balbutientes, aut carentes dentibus non sunt irregulares, etiam si cum aliqua difficultate verba proferant, ut ait *Croix l. 6. p. 2. n. 2222.* nisi afferant causam risus, aut contemptus; *Nuv. c. 27. n. 222. & Tamb. §. 1. n. 10. cum Con. Sayr. Fill. Praep. &c.*

407 IV. *Claudus*, qui sine baculo nequit ire ad altare, ut habetur in c. *Nullus Episcopus. 57. de Gens. Dist. 1.* Hoc tamen intelligitur, ut explicat *Glossa ib. v. Cum baculo*, idest: *Si sine baculo non possit sustentari in altari;* & idem dicunt *Bon. qu. 2. p. 2. n. 15. & Pal. D. 6. p. 11. n. 3.* Ceterum claudus, qui non indiget baculo, minime est irregularis, ut dicitur in *cap. Si quis 19. Dist. 55.* Sicut nec etiam qui habet crura distorta, ut *Tourn. p. 41. Salm. c. 9. n. 68. & Croix n. 504. cum Pal. Laym. & Henr.* quia talis defectus vestis talari facile tegi potest, secus si in hoc magna adesset deformitas. Si quis vero est instru-

ctus pede ligneo, quia habet pedem mutilum, vel aridum, hic est irregularis; ita *Laym. c. 7. n. 4. Nav. c. 27. n. 199. Tourn. p. 41. Tamb. §. 1. n. 17. Bon. n. 15. cum Molya. Sayr. Ugol. Fil. Reg. &c.* eo quod celebrare cum pede ligneo magnam habet indecentiam. Dicit tamen *Tamb. l. c. cum Syl. Roset. Majol. & Gibal.* quod si talis defectus sit modicus, & aliquo modo indecentia reparari valet, permitti posset celebratio. Et in dubio standum iudicio Episcopi.

V. Qui caret manu, aut digitis omnibus, aut pollice, ut habetur in c. *ult. de Corpore uniat.* Idem dicunt cum *Bus.* ut supra, *Renzi t. 2. p. 671. q. 5. Tamb. §. 1. n. 12. Fill. c. 6. n. 132. Bon. p. 2. n. 15. cum Suar. Mol. Sayr. Avil. Reg. & aliis*, de eo qui caret indice, vel parte pollicis aut indicis, vel qui habet eos ita debiles, ut nequeat hostiam elevare, aut frangere. Secus si quis careat ungue pollicis, vel indicis, ut dicitur in dicto c. *ult.* Si quis autem jam fuerit ordinatus, & habet pollicem impeditum, in casu necessitatis probabiliter posset Eucharistiam ministrare posterioribus digitis, ut diximus l. 6. n. 244. Si quis caret tribus posterioribus digitis, etiam est irregularis; *Anael. p. 515. n. 18. & Tourn. p. 39. cum Sayr. & Ugol.* Si vero caret uno tantum digito minori, non est irregularis, ut *Holz. p. 420. n. 364. & Tour. p. 39. cum Caj. & Pont.* Et idem sentit *Tourn.* cum alio Auctore si caret duobus. Nec pariter est irregularis qui habet sex digitos; *Holz. l. c. Tour. p. 4. n. 6. Fil. n. 175. & Bon. n. 11. cum Ugol. Henr. Sayr. Reg. &c.* modo sextus digitus usum aliorum non impedit. Sextus autem ille digitus bene potest abscindi sine periculo irregularitatis, si possit fieri sine periculo vitae; *Bon. l. c. cum eisdem.* Notat autem *Tourn. p. 39.* quod si quis careat indice, poterit obtinere dispensationem.

VI. Laborans febris continua, non autem quar- 409
tana, aut levi; aut qui patitur gravem dolorem capitis; *Bon. D. 7. q. 2. p. 1. n. 17.* Hoc tamen intelligendum de eo, qui non posset celebrare ob talem morbum sine proximo periculo deficiendi, vel notabiliter errandi, ut inquit idem *Bon. n. 18.* nam optimam in hoc tradit regulam *Laym. c. 7. n. 6. cum Soto, Tol. Avil. & aliis*, quemcumque morbum non inducere irregularitatem, nisi vel exercitium Ordinis impediatur, vel notabile scandalum sive indecentiam afferat. Item irregularis est qui laborat paralysi, ut cum *Bus. Pal. n. 5. & Conc. p. 496. n. 4.* qui bene ait id intelligi tantum de eo qui manus ita tremulas habet, ut sit periculum effundendi Calicem. Item qui tantum patitur tussim, ut sit periculum in suscipienda Eucharistia; *Bon. p. 1. n. 21. cum Ugol. Majol. &c.* communiter. Item abstemius qui vinum nequit sumere nisi cum periculo evomendi; *Tourn. p. 39. &c. Conc. l. c.* hic enim esset irregularis de jure divino; nec enim Papa dispensare potest, ut Sacrum celebraretur in una sola specie, ut diximus l. 6. n. 196.

Secundo incurritur irregularitas ex defectu corporis, quando corporis vitium magnam affert deformitatem sive horrorem, ut habetur ex c. *Presbyterum, de Cler. aegrot. & alias de corp. vit.* Hinc ratione deformationis sunt irregulares I. II qui-

quibus deest aliquod membrum, nempe qui carent naso, ut in *c. penult. de corp. vit.* vel habent nimis deformem, nempe valde distortum, aut valde demissum, aut promissum, ut *Tamb. c. 8. §. 1. n. 19. Bon. p. 1. n. 2. & Viva q. 9. art. 4. n. 15.* Item si alicui est erutus oculus, sive dexter, sive sinister, ut in *c. ult. Dist. 55.* Probabiliter vero dicunt *Sylv. ap. Croix l. 7. n. 500. in fine, Tour. n. 2. p. 40. cum Pontas, Rone. 6. R. 2. cum Tamb. & alii*, hunc non esse irregularem, si deformitas illa reparari possit per oculum vitreum. Sic pariter etiam est irregularis qui caret auriculis, nisi talis defectus capillis aut aliter tegatur, ut dicunt cum *Bus. Salm. c. 9. num. 63. Tamb. §. 1. n. 8. Renzi t. 2. p. 670. qu. 2. Diam. p. 4. tr. 2. R. 73. Pal. D. 6. p. 11. n. 5. cum Laym. & Bonac. as Tour. p. 40. cum Con. Avila, & Pontas.*

411 II. Leprosi, ut habetur in *cap. Tua nos, de Cler. egrot.* ubi interdicitur leproso celebrare pro scandalo, & abominatione populi; unde si abesset scandalum, ut in loco privato, bene hic posset celebrare; ita *Pal. de Euch. p. 13. n. 5. Salm. cod. tit. c. 7. n. 57. & Bon. de Irr. D. 7. q. 2. p. 1. n. 20. cum Mol. Ugol. & Majolo.* Sic pariter sunt irregulares qui habent labia corrosa, vel abscessa ad instar leporis; *Tamb. §. 2. n. 11. Tour. p. 40. Viva q. 9. art. 4. n. 15.* Idem dicunt *Tour. p. 41. v. Quod, & Holzm. p. 419. n. 365.* de eo qui laborat morbo gallico, qui foris appareat: aut qui habet faciem ex alio morbo valde maculatam, ut *Laym. c. 7. n. 1.*

412 III. Monstruosi, nempe qui gibbani habent valde enormem, nimirum (ut docent *Anacl. p. 515. n. 52. Renzi p. 671. q. 4. & Bon. p. 1. n. 9. cum Avil. Mol. Ugol. Reg. & aliis*) si gibbositas vel sit conjuncta cum nimia deformitate vel debilitate, prout si nequeat recto capite stare. Item pigri, sive nani, nempe ita breves statura, ut ad risum moveant, praesertim si habeant caput valde ingens, ut *Tamb. §. 1. n. 2. Tourn. p. 4. n. 7. & Renzi p. 672. q. 5. cum Sayr. Majol. Henr. & aliis*; vel (ut ait *Laym. in Indice, v. Irregularis*) illi qui ita statura parvi sunt, ut brachia extendere non possint, quatenus necesse est ad altaris ministerium. Item Aethiopes, qui apud nos risum afferrent, ut *Tourn. l. c. & Ugol. de Irr. c. 50. n. 4.* Quamvis hoc negant *Majol. & Gavanti. ap. Tamb. §. 1. n. 24.* Color autem subfuscus, sive rubens non nocet altari, ut idem *Ugol. Fill. c. 6. n. 171. & Tamb. n. 22. cum Majol.* Item hermaphroditi, etiamsi in eis praevalcat sexus virilis, ut *Suar. D. 51. s. 2. n. 2. Laym. c. 7. n. 1. Nav. c. 27. n. 205. Bon. p. 1. n. 15.* (Dicunt tamen *Tolet. l. 1. c. 63. n. 6. & Escob. l. 55. n. 209. cum Corn. contra Conc. p. 497. n. 5.*) quod hic defectus tunc parit irregularitatem, quando est notus, non vero quando est occultus.

413 Super his notandum 1. quod si alicui ex praefatis defectibus corporis superveniat Ordinibus jure susceptis, Sacerdos non impeditur ab actibus illius Ordinis, quos potest exercere sine incongruitate & indecentia, ita ut Sacerdos caecus aut claudis bene potest excipere Confessiones, canere Evangelium, &c. ex *c. 7. de Cler. egrot.* ubi: *ipsum autem fungi ceteris Sacerdotalibus officiis minime prohibemus.* Norand. 2. quod si vero ta-

lis defectus ante Ordines advenit, absolute inducit irregularitatem, non solum ad illum Ordinem, cujus exercitium impedit, sed ad omnes alios, ut communiter docent *Nav. c. 27. n. 200. Bon. p. 2. n. 18. Escob. l. 55. n. 216. Pal. p. 10. n. 4. Salm. c. 8. n. 72. in fin. cum Corn. & Pell. ac Cabar. l. 5. c. 19. n. 15. cum Ang. Ugol. & Avil. contra Palud. & alios.* Ratio, quia, cum omnes Ordines Sacerdotium respiciant, exclusus a Sacerdotio, censetur etiam ab omnibus Ordinibus repulsus.

In hac autem irregularitate proveniente ex defectu solus Papa potest dispensare, v. g. ut caecus ordinetur: Petuntque *Fill. Henr. & Majol. ap. Tamb. c. 8. §. 3. n. 2.* quendam Papam dispensasse cum caeco, ut adhibito adjutore perito celebraret * (*Ceterum J. C. ut refert P. Zach. Adm. ad Croix l. 7. n. 500. censuit bene posse dispensari cum caeco, etiam ex utroque oculo, qui jam sit Sacerdos, ut celebret, cum assistentia alterius Sacerdotis. Secus vero, si laicus, pro quo dicit non esse consulendum Pontifici. pro dispensatione ad Primam Tonsuram, nec etiam ad recipiendum Beneficium simplex*) *. Censet pariter *Tamb.* posse Papam dispensare ad Sacerdotium cum eo qui caret manibus, ut possit saltem excipere Confessiones, conciones habere, &c. Sed verius hoc negat *Avil. de Cens. p. 7. D. 3. d. 5.* quia potestas supra Corpus Mysticum fundatur in potestate supra Corpus Reale Christi, unde qui ineptus est ad primam, incapax est secundae. Praelati autem Regulares bene etiam possunt dispensare in hujusmodi irregularitate, non autem Episcopi (ut diximus. n. 400.) qui tantum in dubio, an defectus corporis notabiliter impediatur exercitium Ordinis, vel an magnam afferat indecentiam, possunt declarare, sive judicare, ut communiter docent *Suar. D. 51. s. 2. n. 16. cum Nav. & Sylv. Laym. c. 7. n. 7. Diam. p. 4. tr. 2. R. 75. cum Miranda & aliis, ex c. 2. de Corp. vit.* An autem Praelati Regulares possint de hoc judicare respectu ad suos subditos? Negant *Barb. All. 42. n. ult. & Diam. p. 2. tr. 6. R. 61. cum Rodr. Henr. & Camp.* Sed valde probabiliter affirmant *Bus.* ut supra n. 402. *Suar. l. c. Laym. n. 6. Salm. c. 9. n. 68. cum Avil. & Pell. & probabile putat Diana l. c. R. 75. cum Peyr. Myranda, & Avila.* Ratio, quia Praelati Regulares respectu ad suos habent jurisdictionem Episcopalem, ad quam tale iudicium magis pertinet, quam ad characterem. Recte vero ait *Suar.* posse Episcopum ordinantem admittere, vel rejicere talem Ordinandum.

Quae autem dicta sunt, spectant ad eos qui laborant aliquo corporis defectu sine propria culpa; si vero defectus advenit ex eorum culpa, puta si quis membrum, vel ejus partem sibi amputaret ex prava intentione, ipsi sunt irregulares, etiamsi defectus non impediatur exercitium Ordinis, nec deformitatem afferat, quia irregularitas haec imposita est in poenam saevitiae in semetipsum, unde in *c. Qui p. 6. Dist. 55.* ut diximus n. 365. *in fin.* declaratur irregularis, qui partem cujuslibet digiti sibi ipsi volens abscindit. Ad hanc tamen irregularitatem incurrendam requiritur culpa gravis, ut bene ait *Tamb. c. 8. §. 2. n. 3.* Alias tanta poena non haberet debitam cum culpa proportionem. Alii praeterea requirunt, ut tale crimen sit notori-

- num, ut *Suar. D. 51. sess. 1. n. 8. Bon. q. 2. p. 2. & alii ap. Tamb. n. 8.* Sed verius hoc negant *Pal. D. 6. p. 12. n. 2. Salm. c. 8. n. 71. cum Garc. & Tamb. l. c. cum Sayr. & Mol.* quia talis irregularitas non innotuit notorietati culpæ, sed crimini scilicet, quam quis in seipsum exercet. Recte tamen ait *Tamb. n. 9.* quod Episcopus ex *c. Licet 6. Tridentini sess. 24.* poterit cum illo dispensare, si crimen sit occultum, adhuc si defectus membri sit patens, nam Concilium universe concedit Episcopis facultatem dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto prove-nientibus.
- 416 Quid dicendum de Eunuchis? Resp. Qui est eunuchus propter abscissionem virilium, aut testiculorum, factam a Medicis causa morbi, vel ante usum rationis, vel propter injuriam alterius, hic non est irregularis, ut communiter cum *Bosm.* dicunt *Salm. c. 7. n. 70. in fin. & Tamb. §. 2. n. 11.* idemque patet ex *c. p. Si quis a Medicis 7. & c. 8. ac 9. D. 55.* Ridiculus autem (ait *Naz. c. 27. n. 200.*) est error illorum qui putant opus esse, ut testiculos desiccatos secum gestet is qui vult ordinari, aut celebrare. In converso qui ex ira aut zelo indiscreto servandæ castitatis abscindit sibi virilia, aut testiculos, certe fit irregularis, ut habetur in *c. Si quis 4. Dist. 55.* ubi dicitur: *Si quis abscindit semetipsum, idest si amputavit sibi virilia, non fiat Clericus.* Et in *c. Hi qui 5. ead. Dist.* ibi: *Hi qui se carnali vicio repugnare nescientes abscidunt, ad Clerum pervenire non possunt.* Item in *c. si quis 7. ib.* dicitur, *nul-lum habere promoveri de his qui hanc rem affe-cunt, videlicet semetipsos abscindere.* Et idem communiter docent *DD.* de eo qui propter eadem motiva permittit ab alio amputari, ut dicunt *Tamb. n. 13. & Salm. n. 69.* utque inferitur ex *c. Si quis 9. D. 55.*
- 417 Quid vero si quis causam dederit tali abscissio-ni, sed absque suo consensu, prout cum aliquis, accedendo ad conjugatam, dat causam, ut a Ma-rito virilia sibi abscindantur? *Suar. D. 51. s. 2. n. 8. & Bon. q. 2. p. 2. n. 55.* censet hunc esse ir-regularem. Sed valde probabiliter negat *Tolet. l. 1. c. 82. Tamb. §. 2. nu. 25. Conc. D. 18. d. 13. n. 108. Gibal. c. 3. q. 1. Hurt. Diff. 14. n. 52. & Pal. p. 12. n. 3. cum Garcia, &c.* Ratio, quia (ut sæpe dictum est) irregularitas ut incurratur debet esse expressa in jure; nullibi autem habe-tur quod ille qui abscissioni causam dedit, & sine suo consensu abscissus est, fiat irregularis: verba enim illa textus in *c. 5.* ut supra, *rem hanc af-fectant*, idem significant (ut cuique patet) ac petere sive exquirere, qui autem adulterium vult, etiamsi abscissionem præviderit, eam non appetit nec exquirat.
- 418 Præterea, dicunt *Pal. d. p. 12. n. 14.* & pro-babile putant *Tamb. §. 2. n. 16. & Pelliz. ap. Salm. n. 70.* (qui huic sententiæ videntur adhe-rere) contra *Suar. Mol. & Sayr. ap. Dian. p. 10. tr. 13. R. 11.* quod si quis amputet sibi testi-culos, vel amputari sibi faciat ob vocem conser-vandam, non fit irregularis, cum id non faciat ex indignatione, aut zelo indiscreto castitatis, ut re-quititur ad hanc irregularitatem incurrendam, in *a. c. Qui partem 6. & c. Si quis 9. Dist. 55.* Tan-to magis quod textus præfati tantum loquuntur de amputante sibi virilia, non autem testiculos.
- Item recte ait *Tamb. d. §. 2. n. 18. & 19.* quod 419 si quis attentet se occidere, aut mutilare, non est irregularis; illud enim *affectant* in dicto *Hi qui 5.* intelligitur de consensu effectu sequuto attentatio-nis, ut patet ex contextu. Dicit tamen idem *Tamb. n. 20. cum Cornejo*, quod si quis attentaret pub-lice se occidere, contraheret irregularitatem ob infamiam.
- „Tertia, ex defectu *Natalium*, ex quo irre- 420
„gulares sunt omnes illegitimi, eo quod ratione
„originis reputentur viles. * (*Ita ex c. 1. & fin.*
„*de Pñl. Presbyt. Et hoc etiamsi sine oculis,*
„*ut communiter docent Bon. D. 7. q. 2. p. 3. Pal.*
„*D. 6. p. 9. n. 2. & Salm. c. 9. n. 45. cum A-*
„*vila, Sayr. Pelliz. & Cornejo*) *
- „Tales autem communi jure legitimantur l. 421
„Per subsequens matrimonium inter eorum pa-
„rentes, modo hi tempore conceptionis potuerint
„valide contrahere. * (*Unde si adulter mortua*
„*conjugis ducat mulierem, ex qua filium habuit,*
„*iste manebit illegitimus, ex c. Tanta. Qui fi-*
„*lii sint legit.*) *
- Valde autem probabiliter dicunt *Sanch. de Matr. 422*
l. 8. D. 7. n. 19. *Ponc. cod. tit. c. 3. n. 2. Anac.*
p. 516. n. 55. *Bonac. p. 3. n. 5. & Salm. c. 9. cum*
Sayr. Pelliz. Diana, & Corn. contra Suar. D.
50. s. 1. n. 3. Tourn. c. 2. p. 26. sufficere ad legiti-mandam prolem, & eam reddendam immunem a defectu natalium, quod Matrimonium fieri pote-rat tempore nativitatis, ut colligitur ex *d. c. Tan-ta. Qui filii sint legit.* ubi dicitur quod proles est illegitima, si vir vivente uxore sua aliam cognoverit, & ex ea prolem susceperit. Susceptio enim prolis verius non per conceptionem, sed per na-tivitatem: saltem ibi Pontifex certe loquitur de filio jam nato, dum ait illum *ab hereditate re-pellendum*: ergo, cum oppositum saltem sit du-bium, dubietate juris, non censetur in eo casu im-posita irregularitas, quæ (ut sæpe repetitum est) non incurritur, nisi in jure sit expressa. Et no-vissime *Bened. XIV.* hanc sententiam amplissima dissertatione in forma Epistolæ in *Bullar. suo t. 1. in ordine 215.* responsivæ ad Archiep. S. Do-minici in incula Hispaniæ illustravit, & sic de hoc casu §. 5. suum sensum aperuit: *In qua con-troversia satis ardua, cum inveniantur Textus Textibus contrarii, cum Doctores Doctoribus ad-verterentur, si a nobis judicium interponendum foret, non aliter id a Nobis fieret, quam secundum sententiam in Tribunalibus, & Curia illius Re-gionis receptam, in qua esset pronunciandum.* In §. 4. procedit ad aliud dubium, quod ita resol-vit: *Sed cum certum est Matrimonium inter il-lius Parentes contractum, incertum vero tempus, quo filius conceptus, & in lucem editus fuerit, filium hunc legitimum censeremus, cum Judex in dubio debeat in bonum, & commoda Proles pro-pensus esse.* His positis, sic ego pro prima sen-tentia argumentor. Igitur si in dubio Judex in bonum prolis judicare debet, ubi talis casus nulla Tribunalium sententia decisus reperitur, cum si-nus in dubio ob Textum, & Doctorum discre-pantiam, potius proles judicanda est legitima, quam illegitima, siquidem etiam in hoc casu certum est

eam in Matrimonii constantia editam fuisse, & incertum an debeat attendi tempus conceptionis, an vero ortus.

425 Præterea hic notandum 1. cum *Salm. n. 49.* quod si filius naturalis ante Parentum Matrimonium esset Ordinibus Sacris initiatus, illo secro, licite potest in eis ministrare, & ad alios ascendere sine dispensatione: quia, licet peccaverit Ordines suscipiendo, tamen nullam noxam ob hoc crimen contraxit irregularitatis: antiqua autem irregularitas jam ablata est per subsequens Matrimonium. Notandum 2. quod talis legitimatio fit per subsequens Matrimonium etiam non consummatum, puta si in articulo mortis contrahitur, quia ex dicto *c. Tanta*, virtus legitimandi tribuitur, cuicumque valido Matrimonio.

424 Notandum 3. quod filii nati ex Matrimonio irritato ob aliquod impedimentum occultum, tamen putato valido, saltem ex uno Sponsorum, censentur legitimi: ita communiter *Suar. D. 50. s. 1. n. 6. Bon. q. 2. p. 3. n. 5. Conc. p. 497. n. 6. & Tourn. p. 55. n. 5. cum Pontas*, & patet ex *c. Cum inter 2. Qui filii sint legit.* ubi: *Cum parentes eorum publice & sine contradictione Ecclesie inter se contraxisse noscantur... sancimus, ut filii eorum habeantur legitimi.* Et idem confirmatur in *c. Ex tenore*, eod. tit. Secus vero, si ambo Parentes tempore Matrimonii fuerint in mala fide, ut habetur in *c. Cum inhibito 3. §. si quis de Cland. desp.* ibi: *Pari modo proles illegitima censeatur, si ambo parentes impedimentum scientes legitimum præter omne interdictum etiam in conspectu Ecclesie contrahere præsumperint.* Et sic pariter docet *Suar. l. c. n. 11.* Illegitimos esse filios natos ante Matrimonium invalide contractum, licet, ambo Parentes putaverint validum, quia pro his nullus habetur textus eos ut legitimos approbans.

425 Notandum 4. quod filii nati ex Matrimonio clandestino, idest sine Denunciationibus, ac sine licentia Episcopi inito, etsi coram Parocho & testibus, reputantur illegitimi, etiam si Parentes in bona fide propter ignorantiam contraxerint ex eod. *§. Si quis* ut supra in dict. *c. 5.* ubi dicitur: *Si quis vero hujusmodi clandestina, vel interdicta (scil. absque Proclamationibus, ut prius in textu explicatur) conjugia inire præsumperit in gradu prohibito, etiam ignoranter, soboles de tali conjunctione suscepta prorsus illegitima censeatur.* Id tamen limitat *Suarez, D. 50. s. 1. n. 1.* pro foro conscientie; si Parentes adhibuerint debitam diligentiam; sed merito *Bossius de contr. Matr. c. 8. n. 52.* hanc limitationem non admittit, quia legitimatio filiorum ex Matrimonio nullo est beneficium indultum a lege, sed lex denegat illud filiis Parentum qui contra interdictum Ecclesie contraxerunt, ut dicitur in præfato textu, & confirmatur in *cap. Cum inter.* mox supra relato verbis illis, *publice & sine contradictione Ecclesie.*

426 „II. Legitimantur filii per Professionem Religiosam; quamvis ad dignitates etiam in religione, v. g. Abbatiam, Prioratum &c. promovere non possint sine dispensatione. V. supra *d. 5. ** (Ita ex *Bulla Greg. XIII. ac Salm. c. 9. n. 55.* Quamvis aliunde Prælati Regulares

„ex aliis Privilegiis bene possunt dispensare in irregularitate cum suis subditis illegitimis, ut probant *Salm. c. 9. n. 56. 57. & 58.* Vide etiam dicta *n. 554.*

„III. Per Dispensationem Pontificiam.

Papa non solum potest illegitimus Dispensationem concedere, sed etiam ipsam legitimatorem, quæ irregularitatem aufert quoad omnes effectus. Ita com. *Sanch. de Matr. l. 8. D. 7. n. 28. Pal. p. 9. n. 6. & Salm. c. 9. n. 40. cum Azor. Sayr. & Corn.*

Episcopus vero potest cum illegitimo dispensare tantum ad Ordines Minores, & ad Beneficium simplex, ex *c. 1. & 2. de Fil. Presbyt. in 6.* Ac etiam ad Canonicatus in Collegiatis, vel ad portiones non integras in Cathedralibus, vel ad alia Beneficia, quibus non est annexus Ordo Sacer. Non vero ad Beneficium curatum, ut habetur in *c. Is qui de Fil. Presbyt. in 6.* hoc certum est apud omnes.

Sed dubit. 1. An Episcopus possit dispensare ad recipiendum Canonicatum in Cathedralibus? Affirmant *Pontas verb. dispensare irreg. Caus. 28. & Tourn. l. 2. p. 29. n. 5. Gibert. Oltredo, &c.* Quia (ut ajunt) omnis Canonicatus per se est Beneficium simplex, & licet *Trid. sess. 24. c. 12.* pro Canonicatibus in Cathedralibus requiratur Ordinem Sacrum, tamen non requirit hic & nunc, cum Clericus possit Canonicatum recipere in Minoribus, & deinde obtinere Dispensationem irregularitatis infra annum quem concedit Concilium ad Sacrum Ordinem suscipiendum. Probabilius vero negat *Pal. D. 6. p. 9. n. 8. Less. l. 2. c. 34. n. 66. Barb. All. 45. n. 34. Conc. tom. 10. p. 497. n. 7. & Salm. c. 9. n. 51. & 52. cum Corn. Henr. Avila, & Philib.* Ratio, quia, esto Canonicatus sit per se Beneficium simplex, attamen ex præscripto Concilii est annexus Ordini Sacro: unde per se statim Sacrum Ordinem requirit; quod autem infra annum possit provisorius illum suscipere, est beneficium a Tridentino indultum, sed hoc naturam rei minime immutat.

Dubit. 2. An Episcopus possit dispensare in hac irregularitate cum illegitimo occulto? Affirmant *Dian. p. 1. tr. 15. R. 21. & Avila, Barbos. Pelliz. Reg. Peyrin. &c. ap. Salm.* qui probabile vocant; Quia (ut ajunt) Tridentinum concessit Episcopis dispensare in irregularitatibus ex delicto occulto (præter homicidium) provenientius, non distinguendo, an delictum fuerit proprium, aut alienum. Sed verius negant *Laym. l. 1. tr. 5. p. 3. n. 2. Suar. D. 50. s. 5. n. 5. Bon. q. 2. p. 3. in fin. Tour. p. 28. n. 2. Dian. (se revocans) p. 4. tr. 2. R. 64. Pal. p. 9. n. 10. cum Hurr. & Salm. c. 9. n. 55. cum Con. Corn. & Philip.* Ratio, quia hæc irregularitas proprie non est ex delicto, sed ex defectu; & verius illud ex delicto, intelligitur de delicto proprio, non alieno.

Dubit. 3. an Episcopus possit dispensare cum illegitimo occulto, quoad ministrandum in Ordinibus Majoribus susceptis? Prima sententia, quam tenent *Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. n. 2. Pal. p. 9. n. 10. & Dian. p. 4. tr. 2. R. 64.* affirmat absolute, si initiatus bona fide Ordinem suscepit, quia is jam acquisivit jus ad ministrandum: Imo etiam si mala fide, adhuc probabile putant posse Episcopus

piscopum cum eo dispensare, atque in *c. Nisi* *compridem de Remotione*, ubi dicitur posse dispensari cum eo qui culpabiliter suscepit Ordinem cum irregularitate occulta. *Secunda* vetior sententia universe negat, eamque tenent *Suar. D. 5. s. 5. n. 4. Fill. tr. 19. c. 5. n. 155. & Salm. c. 9. n. 54. cum Cornejo*. Et probatur ex *c. 1. de Fill. Presbyt. tr. 6.* ubi absolute dicitur, quod Episcopi nequeunt dispensare in irregularitate ex defectu natalium, nisi tantum ad Ordines Minores; unde cum illegitimus sit incapax ad Ordinem Majorem exercendum, non potest ad eum jus ullum acquirere. Illud autem quod dicitur in textu citato, nempe quod etiam cum eo qui culpabiliter processerit, poterit dispensari, certum est, sed ibi non dicitur ab Episcopo; ergo intelligendum ab habente potestatem, scilicet Pontifice.

432 Dubit 4. An filii expositi, quorum Parentes ignorantur, censendi sint illegitimi, & irregulares? *Prima* sententia affirmat, & hanc tenent *Tourn. t. 2. p. 24. Fill. tr. 19. n. 141. & Bon. q. 2. p. 3. n. 10. cum Avila, Ugel. Reg. Reb. Garc. &c.* Quia pro his vehementer adsunt conjecturæ esse illegitimos, cum legitimi non soleant exponi. *Secunda* vero sententia probabilior negat, & hanc tenent *Pal. p. 9. n. 2. Pont. de Matr. l. 2. c. 6. n. 4. & Salm. c. 9. n. 44. cum Con. Giball. Diana, & Pelluz.* ac probabilem censeret *Suar. D. 50. sess. 4. n. 5.* Ratio, quia ad hanc irregularitatem incurrendam requiritur, ut quis sit certus de sua illegitimitate; sed expositi sunt dubie illegitimi, cum multoties Parentes etiam conjugati propter inopiam filios exponant. Huic sententiæ magnum pondus tribuit *Declar. Greg. XIV. expedita anno 1591.* quam AA. præfati referunt, ubi Pontifex declaravit in gratiam confraternitatis pro expositis, eos non reputari illegitimos nisi tales probentur. *Giballinus ap. Tourn. l. c.* licet sit pro hac sententia, dicit tamen, hanc Declarationem parum probare, quia fuit facta in gratiam Confraternitatis; sed mihi videtur nimis probare namlila potius fuit edita in gratiam expositorum, quam Confraternitatis. Saltem dicendum, quod hujusmodi irregularitas in exposito non est sufficienter expressa in jure.

433 „Principes vero seculares non possunt legitimare nisi tantum in ordine ad officia secularia, & hereditates. Porro cum dubium est, an quis sit legitimus, non censi irregulari, contra *Vasq. & alios 5. ult. Dian. p. 4. t. 2. R. 59. ex Avila*, eo quod quilibet præsumatur legitimus donec contrarium probetur: neque tenei hac in re credere ipsimet matri, etiam in fine vitæ, nisi rationibus convincat, vel pater etiam asserat, *ib. communi*. * *Vide dicta l. 3. n. 654.* *

434 „Quarta est ex defectu ætatis, de quo v. in Sacramento Ordinis *) *Vide dicta lib. 6. n. 783. ad n. XI. & n. 799.* *

435 „Quinta ex defectu Sacramenti, sive significationis matrimonii, ratione bigamiæ, eo quod bigamus non perfecte repræsentet unionem Christi cum Ecclesia, quippe qui carnem suam dividit in plures uxores. Non sufficiunt autem ad hanc bigamiam sponsalia cum pluribus etiam, secuta copula; nec fornicatio, vel adulterium,

„vel matrimonium ratum cum pluribus: sed matrimonium verum, vel præsumptum cum duabus, & consummatum. * (*Ubi habetur ex cap. Debitum de Bigam. 7.*) * Dixi, vel præsumptum; quia, licet quandoque secundum matrimonium sit nullum, juris tamen fictione, & interpretatione præsumitur bigamiæ, licet in prædicta.

„Unde sequitur irregulares fieri sequentibus casibus.

„1. Qui vivente, vel mortua prima uxore cognita, secundam cognoscit, etsi matrimonium sit invalidum.

„2. Qui viduam non virginem ducit, & cognoscit.

„3. Qui ducit uxorem prius ab alio corruptam, etiam per fornicationem, & cognoscit, non tamen si ipse eam ante corrupit, quia tunc non est divisio carnis in plures.

„4. Qui propriam uxorem cognoscit, postquam ab alio per adulterium cognita fuit, quia ipsa jam divisit carnem in plures. Nec refert, etsi per vim vitata fuerit, vel vir corruptam, aut viduam esse ignoraverit: quia hæc irregularitas non oritur ex culpa, sed ex defectu significationis Sacramenti.

„5. Qui post solemne votum castitatis de facto matrimonium contrahit, & consummat, etiam cum virgine: quia interpretatione juris censetur duo matrimonia contraxisse, unum spirituale cum Christo, alterum carnale cum muliere. Nec refert, quod invalide contrahat; quia, quantum est in ipso, effectus a parte rei ponitur.

Quinta igitur irregularitas oritur ex defectu sacramenti, nempe ex Bigamia, ut patet ex toto titulo de Bigamia. Idque illatum est ex illo Apostoli 1. ad T. 5. Oportet, Episcopum unius uxoris esse virum. Dicitur, ex defectu Sacramenti, quia is qui duas duxit uxores, non potest apte significare unionem Christi cum Ecclesia unica ejus Sponsa. Bigamia autem triplex est, Vera, interpretativa, & Similitudinaria. Et 1. Vera est, quando quis cum duabus successive verum contraxit Matrimonium, ut ex *c. Præcipimus, & c. Dubium. De Bigam.* Debet tamen utrumque Matrimonium esse consummatum (& consummatum juxta dicta de Matrim. n. 1075. neque probat *Sanch. l. 7. D. 95. n. 6.* cum aliis ex *c. Debitum, de Bigam.* ubi expresse petitur ad bigamiam conjugium commixtione corporum consummatum), quia alias Conjux non dicitur cum pluribus carnem suam dividere, nisi per copulam consummatam, cum de duabus una fiat caro, ita communiter *Sanch. de Matr. lib. 7. D. 83. n. 4. Bon. D. 7. qu. 2. p. 5. n. 2. Pal. D. 6. p. 8. n. 2. Salm. cap. 6. n. 25.* & alii passim.

II. Bigamia Interpretativa contrahitur ab eo 437 qui juris interpretatione, sive fictione quadam, censetur duas habuisse uxores, quinvis revera non habuerit. Hæc Bigamia quadrupliciter contingit, ut docet *D. Thomas Suppl. q. 66. art. 1.* Primus modus, quando quis ducit viduam jam cognitam, etiamsi ducat invalide, ut patet ex *c. A nobis, ult. de Bigam.* Dicitur cognitam, nam secus esset si primus vir eam non cognoverit, ex *c. Debitum cod. tit.*

438 *Secundus* modus, quando quis ducit mulierem corruptam ab alio, ita communiter cum *D. Th. l. c. Sanch. l. 7. D. 54. n. 7. Pal. p. 8. n. 4. Salm. c. 9. n. 25. & aliis. Et patet c. ult. D. 51. ubi declarantur Irregulares Mariti corruptorum; & ex c. Curandum dist. 34. ubi Hilarius Papa dixit: Ne ad Sacros Ordines quisquam, qui uxorem non virginem duxit, aspiret. Secus si quis duceret mulierem a se prius corruptam, ut communiter *D. Th. l. c. art. 5. ad 2. & Salm. c. 9. n. 32. cum Sanch. Palao, Tolet, &c.**

439 Sed hic dubitatur 1. An fiat irregularis qui ducit corruptam, credens bona fide virginem? Negant *Sa, Ledesma, & alii apud Sanch. de Matr. l. 7. D. 84. n. 15.* quia hæc irregularitas contrahitur ex proprio facto: ergo ad eam requiritur actio advertenter & voluntarie exercita. Affirmant tamen communiter & verius *D. Thomas Suppl. quest. 66. art. 3. ad 3. Sanch. n. 8. Suar. D. 45. sect. 5. n. 15. Laym. c. 6. n. 5. Tourn. p. 59. Conc. s. 10. p. 498. n. 11. Barbos. All. 49. n. 9. Pal. p. 8. n. 6. cum Nav. Ab. Avila, & Garcia, ac Salm. c. 8. n. 40. cum Sor., Sayr. Henr. & Corn.* Ratio, quia irregularitas hæc non est ex delicto, sed ex defectu significationis; unde bona fides non impedit quodcumque viri non dividatur cum corrupta, licet virgo credatur.

440 Dubit. 2. An sit irregularis qui cum corrupta invalide contrahit ob aliquod impedimentum dirimens? Prima sententia quam sequimur affirmat, & hanc tenent *Suar. D. 49. sect. 5. n. 4. cum Riech. & communi ut asserit, item Tourn. pag. & Covar. ac Corn. ap. Salm. c. 9. n. 51.* Et probant ex cap. A nobis ult. de Bigam. ubi dicitur irregularis quidam Diaconus, qui viduam ducit, etiamsi nullum fuerit conjugium cum corrupta initum. Secunda vero sententia negat, & hanc tenent *Sanch. de Matr. l. 7. D. 84. n. 11. Pal. p. 8. n. 4. Nav. c. 7. n. 195. & Salm. l. c. cum Valentia, Corn. Henr. Diana, & Pelliz. ibi testatur Farinac. ita a S. C. decisum: Ratio (ut ajunt) quia in præfato textu mentio fit de duobus conjugii contractis, uno spirituali, nempe sacre Ordinationis, qua Diaconus despousatur cum Ecclesia: altero carnali, licet invalido, & ideo Diaconus ille declaratur irregularis, non quia cum vidua contraxit, sed propter bigamiam similitudinariam, ut explicabitur n. 448. Sed respondetur, quod in textu citato non appellatur ille irregularis, quia duo Matrimonia contraxit, revera enim non fuit maritus viduæ, cum invalidum fuerit conjugium, sed quia cum eo (ait Pontifex) tamquam cum marito viduæ dispensare non licet, non propter Sacramenti defectum, sed propter affectum intentionis cum opere secuto. Ergo non consideravit Papa (in quantum ad rationem irregularitatis) conjugium spirituale in sacra Ordinatione ab eo contractum, nam hæc irregularitas inducitur etiamsi quis constitutus in Sacris virginem ducat prout ostendimus d. n. 448. Sed cum declaravit irregularem, tamquam maritum viduæ, propter affectum intentionis; ergo non obstat quod Matrimonium sit nullum.*

441 Tertius modus incurrendi irregularitatem ob bigamiam interpretativam est quando quis cognoscit uxorem, postquam illa adulterium commise-

rit, ex c. Si cujus. 11. & c. Si laici 12. Dist. 34. & ita communiter *Sanch. l. 7. D. 84. n. 15. Suar. D. 49. s. 3. n. 15. Pal. p. 8. n. 5. Salm. c. 9. n. 20. & Barb. All. 49. n. 8. & alii omnes.* Ratio, quia vir cognoscens uxorem ab alio cognitam, censetur ac si corruptam duxisset.

Sed dubit. 1. An talis vir fiat irregularis, si adulterium fuerit occultum? Negant *Herincx, & alii ap. Elbel de Irreg. p. 485. n. 260.* quia (ut ajunt) in dict. Can. Si cujus, dicitur: Si evidenter fuerit comprobatum (uxorem) adulterium commisisse. Affirmant vero *Tourn. p. 63. Elbel l. c. cum communi ut asserit, & Bon. q. 2. p. 5. n. 5. cum Suar. Ugol. & Fill.* Idque tenent, etiamsi mulier fuerit vi oppressa. Ratio quia hæc irregularitas non oritur ex culpa, sed ex defectu significationis: & licet ista adultera non sit vera adultera, tamen vere carnem suam cum alio divisit, si seminationem habuit ut requiritur. Verum *Elbel l. c.* primam sententiam probabilem vocat, quia verba supra relata; si evidenter fuerit comprobatum adulterium, satis videntur excludere adulterium occultum; sed hoc non obstante, prima sententia mihi magis aridet.

Dubit. 2. An fiat irregularis qui ignorans adulterium uxoris illam cognoscit? Negant *Glossa in c. 2. de Bigam. v. In bigamis, ac Rebuff. Lop. Sa, Led. &c. ap. Sanch. D. 84. n. 15.* Quia (ut ajunt) cognoscens uxorem, quam ignorat ab alio cognitam, non cognoscit modo rationali, unde non dicitur cognoscere adulteram. Sed communiter & verius affirmant *Pal. p. 8. n. 6. Bon. p. 5. n. 5. Bur. sup. n. 4. & Sanch. l. 1. cum Nav. Soto, Tolet. Bellarm. Palud. Cov. & innumeris aliis.* Ratio, quia (ut diximus) hæc irregularitas ratione bigamiæ non est ex delicto, sed ex Sacramenti defectu, qui culpam non requirit.

Quartus modus incurrendi irregularitatem ob bigamiam interpretativam est, quando quis duo contrahit & consummat Matrimonia, unum validum, alterum invalidum. Pro hac irregularitate non habetur textus expressus, sed communiter DD. eam deducunt ex c. Nuper de Bigamis, ubi sermo fit de Clerico, qui ante Sacrum Ordinem Matrimonium contraxit, deinde jam ordinatus aliud inivit, ibique dicitur tamquam bigamus reputandus, non propter Sacramenti defectum, cum secundum Matrimonium irritum fuerit, sed ob intentionis affectum ad duo Matrimonia cum copula secuta; ita *D. Th. Suppl. qu. 66. art. 2. Tolet. l. 1. c. 26. n. 4. Salm. c. 9. n. 20. cum Cora. & Led. ac Sanch. D. 84. n. 3. circa medium, cum Soto, S. Antonin. Palud. Bellarm. Valent.*

Sed dubitatur 1. An fiat irregularis qui duo Matrimonia contraxit, ambo invalida? Negant *Dian. p. 4. r. 2. R. 58. Item Avila, Conin. & Henr. apud Salm. c. 9. n. 28.* qui probabile vocant. Ratio, quia (ut ajunt) hic casus non est expressus in jure. Sed probabilius affirmant *S. Th. supp. q. 66. art. 2. Suar. D. 49. s. 2. n. 11. Bon. p. 5. n. 2. Pal. p. 8. n. 10. Tourn. p. 61. q. 5. Conc. p. 498. n. 11. Salm. n. 28. cum Suar. Corn. & Sayr. ac Sanch. l. 7. D. 84. n. 3. cum S. Anton. Palud. Soto, Tolet. Bellar. Sa, Valent. Led. Lop. & alii communissime.* Et probatur ex c.

A nobis de Bigam. citato n. 440. ubi (ut vidimus) ille Subdiaconus, qui viduam duxit, tamquam maritus vivens, fuit declaratus irregularis, non propter Sacramenti defectum, sed propter affectum intentionis. Ergo solus affectus irregularitatem inducit.

446 Dubit. 2. An si quis contraxit duo Matrimonia nulla in bona fide, incurrat irregularitatem? Negant *Sancti*, d. D. 84. n. 6. cum *Archid. Azens.* & *Bellarmino*, quia is potius censetur irregularis ex defectu quam ex defectu, cum in c. *Nuper de Bigam.* ille qui antea uxorem duxerat, & postea constitutus in Sacris aliud conjugium contraxerat, dictus fuit irregularis, non propter defectum Sacramenti, sed ob affectum intentionis, ergo ob crimen affectus punitus fuit: quando igitur non adest crimen, non incurritur irregularitas. Sed communius, & probabilius affirmant *Sylv. verb. Bigamia* q. 7. *Angel. eod. verb.* n. 9. item *Jo. And. in fin.* Ratio, quia, in praefato textu non consideratur crimen affectus, sed affectus ad secundum Matrimonium. Idque expresse confirmatur ex c. *A nobis de Bigam.* ut vidimus n. 440.

447 Dubit. 3. An incurrat irregularitatem qui se contrahebat secundum Matrimonium, tantum ad copulam extorquendam? Negant *Pal.* p. 8. n. 7. *Diana* p. 4. tr. 2. R. 58. item *Ardu.* & *Hort. ap. Salm.* c. 9. n. 27. quia tunc debet affectus maritalis, qui requiritur in dicto c. *Nuper*, verbis *To*, Propter affectum intentionis. Sed probabilius affirmant *Suar.* D. 40. s. v. n. 10. *Tourn.* p. 61. q. 5. & *Salm.* l. c. cum *Corn.* Ratio, quia ad irregularitatem non requiritur affectus ille ad duo Matrimonia vere contrahenda, sed sufficit affectus ad duo Matrimonia exterius ineunda.

Idem videtur procedere respectu viri, qui contraxit cum violata, credens illam virginem, de quo dictum est n. 449. Et idem respectu viri ignorantem redditentis debitum Adulteræ, quæ sit occulta, vel quæ violenta fuerit oppressa, juxta dicta n. 449. & 445.

448 III. Denum Bigamia Similitudinaria est illa que contrahitur ex attentatione Matrimonii (quamvis invalidi) cum corrupta, vel virgine post votum solemne emissum in Religione approbata, vel post susceptionem Sacri Ordinis. Huiusmodi enim nubentes similes sunt contrahentibus duplex Matrimonium, quatenus post connubium spirituale cum Christo initum, ab eo recedentes attentant Matrimonium contrahere, ita communiter DD. *Suar.* D. 49. s. 5. n. 2. & 6. *Anach.* p. 517. n. 42. *Sancti* l. 1. D. 85. n. 5. *Salm.* c. 9. n. 56. & alii passim ex c. *Quotquot* 25. & c. *Monacho* 52. 27. q. 1. Puncto tale Matrimonium sit consummatum, ut adhuc communiter DD. docent, utque habeatur ex dicto c. *Monacho* ubi: *Si postea uxori fuerit sociatus.*

449 Minime autem sunt audiendi *Hart.* & *Tanner.* ap. *Salm.* l. c. item *Ablus.* *Hartens.* & *Archid.* ap. *Suar.* D. 49. s. 5. n. 4. (qui improbabilius id probabile putat) dicentes hanc irregularitatem incurrere tantum a Monachis professis. Nam communis ne docent AA. cum incurrere etiam a Clericis constitutis in Sacris, ita item *Suar.* n. 8. *Salm.* l. c. *Anach.* d. 7. 4. *Nap.* c. 27.

n. 195. *Tolet.* lib. 1. c. 26. n. 7. & *Sancti* D. 85. n. 5. cum *Sa.* *Valent.* *Grass.* *Lop.* *Lecl.* *Gabr.* *Philarch.* & aliis pluribus. Idque clare probatur ex c. 1. *Qui Clerici*, vel *Mon.* &c. ubi dicitur posse Episcopus post peractam poenitentiam dispensare cum Diacono, qui uxorem duxerit, ad Ordinem ministrandum; Ergo Diaconus ille jam habetur ut irregularis. Item in c. 2. *cod. tit.* dicitur quod Episcopus non permittit Subdiacono, qui Matrimonium contraxit, ministrare. Quamvis igitur (ut *Sancti*) talis Clericus non esset irregularis ex defectu ob bigamiam similitudinariam, saltem incurrir irregularitatem ob delictum. Recte autem rejicit *Sancti* n. 11. & 17. opinionem illorum, qui dicunt fieri irregularem qui Matrimonium contrahit post simplex votum castitatis, cum hoc in nullo iure sit expressum. Sic pariter ex eadem ratione nec est irregularis laicus qui ducit Monacham professam, quia iura loquuntur tantum de contrahente post proprium votum, *Sancti* n. 12. & *Salm.* n. 36. cum *Sayr.* *Corn.* & *Henric.*

Quæres hic, quomodo tollatur hæc irregularitas? Dico 1. quod hæc irregularitas non tollitur per Baptismum, ut docent communiter S. Th. d. q. 66. q. 4. *Suar.* D. 49. s. 5. n. 10. *Sancti* l. 7. D. 85. n. 9. & *Salm.* d. 9. n. 57. cum *Corn.* *Pelliz.* &c. & videtur expressum in c. *Si quis viduam* l. d. 54. Dico 2. quod Papa bene potest in illa dispensare; Et licet in Canonibus de bigamis dicatur; *Cum Bigamis non licet dispensare*, tamen hoc intelligendum sine gravi causa, ut docent *Sancti* l. 7. D. 86. n. 6. *Conc.* p. 499. n. 14. *Salm.* l. c. cum *Sayr.* & *Corn.* item *Tourn.* p. 74. qu. 1. cum communi, qui ita fert dispensasse Lucium III. ex *Glossa in cap. LeSor.* 17. *Dist.* 54. Nec obstat dicere hanc irregularitatem institutam fuisse a D. Paulo, juxta dicta n. 450. Nam respondetur, quod Constitutiones Apostolorum, præcisæ ut tales, non transcendunt jus humanum, in quo utique Papa omnem potestatem habet.

Episcopus autem, si bigamia fuerit vera, aut 451 interpretativa, minime potest in ea dispensare, neque ad Ordines Sacros suscipiendos, neque ad ministrandum in susceptis, neque ad Beneficia ipsis annexa recipienda, ut communiter docent *D. Thom.* *Suppl.* q. 66. art. 5. & *Salm.* c. 9. n. 59. cum aliis passim, & patet ex cap. *Super eo de Bigam.* Nec obstat textus in citato c. *Lecler.* ubi dicitur Martinus Papa declarasse, quod Episcopus possit dispensare cum bigamo, ut fiat Subdiaconus. Nam respondent *Suar.* D. 46. s. 6. n. 5. & *Tourn.* p. 65. errasse Gratianum asserendo prædictum Canonem esse Martini Papæ, cum plures AA. probent fuisse Martini Bracharenis Collectoris multorum Canonum ex diversis Conciliis particularibus. Sed dato quod fuisset Martini Papæ, tamen, cum in toto titulo de Bigamis, prohibeantur Episcopi a dispensando in bigamia, videtur certum prædicto Canonem fuisse derogatum. Præterquamquod dicunt *Salm.* c. 9. n. 59. quod tempore Martini Papæ subdiaconatus non adhuc erat Sacer.

Sed rogatur, an possit Episcopus dispensare 452 cum bigamo quoad Ordines Minores, & Benefi-

scia simplicia suscipienda? Affirmant *D. Tb. in 4. D. 27. qu. 3. art. 3. Nav. cap. 27. n. 197. Sanch. l. 7. D. 86. n. 11. Conc. p. 599. n. 14. item Palud. Azor. Aul. Comit. & alii apud Pal. D. 6. p. 8. n. 17. probabile putat Suar. D. 49. sess. 6. n. 5. Ratio, quia per susceptionem Minorum Ordinum initiati non mancipantur irrevocabili cultui Divino, & ideo Episcopis concedi ajunt hujusmodi dispensationem. Sed verius negant *Suar. l. cit. Tourn. p. 65. Laym. c. 6. circa fin. Barb. All. 48. n. 25. Bonac. D. 7. p. 5. n. 15. & Pal. n. 18. cum Garcia ex Decl. S. C. Et probatur ex Trident. sess. 25. cap. 17. ubi vetatur assumere bigamos ad ministeria Ordinum Minorum; & ex c. un. de Bigam. in 6. ubi bigami expoliantur omni privilegio Clericali; sed clarius probatur Decl. Sixti V. apud Fagnan. lib. 1. in cap. Super eo de Bigam. in fin. qua declaravit Pontifex suspensum quemdam Episcopum, eo quod contulit bigamo Beneficium simplex, & ordinatum incidisse dixit in pœnas male promoti. Adversarii contra minime probant unde Episcopi talem facultatem habeant. In bigamia autem similitudinaria bene possunt Episcopi dispensare, etiam ad Ordines Sacros suscipiendos & ministrandos, ut docent *Toler. lib. 1. c. 68. Conc. Salm. cap. 9. n. 41. Suar. n. 18. Sanch. n. 20. Tourn. pag. 66. & Pal. n. 19. cum Garcia & aliis pluribus; Idque probatur ex cap. 4. de Cleric. cong. & cap. Qui Cler. vel voc. Et hoc currit (ut notant *Salm. d. n. 41. cum Corn. & Henr.*) etiamsi crimen fuerit publicum, cum hæc irregularitas proveniat ex defectu, non ex delicto. Recte vero excipit *Tournely* cum communi, si talis Clericus duxerit viduam, vel corruptam, aut si ante Ordinationem fuerit cum aliqua muliere conjugatus.***

453 Prælati autem Regulares ex Privilegio Sixti IV. possunt dispensare cum suis subditis in omni bigamia: præter Privilegium Pauli III. (relatum a *Salm. cap. 7. num. 59.*) in quo conceditur ipsis facultas dispensandi cum suis subditis in omni irregularitate; bigamia non excepta, ita *Palaeus p. 8. num. 21. & Salm. cap. 9. num. 24. cum Pelliz. Henr. Machad. Leand. &c.*

454 Sexta oritur ex infamia, sive juris (quæ vel ex delicto proprio, vel parentum, vel vili conditione personæ nascitur, sive facti, modo crimen publicum sit, ex occulto enim non oritur, si homicidium, & censuræ violationem excipias, ut docent *Navar. Con. Laym. contra Sylv. & Suar.* qui ex occulto etiam oriri putant, modo infamiam ipso jure connexam habeat. Porro infamia ob crimen notorium, vel per sententiam judicis contracta non tollitur, nisi per dispensationem Principis, cujus auctoritate contracta fuit. Infamia facti, etiam orta ex enormi crimine, & digna depositione, tollitur per publicam, & constantem vitæ emendationem * (*Vide dicta ex n. 562. v. Hæc; irregularitas enim ob infamiam ex defectu, & ex delicto in idem coincidunt*) *

Septima oritur ex defectu libertatis. Unde irregulares sunt i. Omnes servi proprie dicti, & (secundum *Laym. l. 2. t. 1. c. 8.*) etiam originarii, donec consequantur plenam libertatem.

Servus, qui sciente & non contradicente Domino ordinatur, etiam ad primam Tonsuram, eo ipso liber, manet, c. Si servus, & c. Nulli Dist. 54. Poterit tamen Dominus eum manumittere cum conditione, ut serviat in iis quæ statui Clericali non repugnant, ex c. Nullus de Servis non ordin. Si vero servus ordinetur ignorante Domino, remanet servus, nisi constituatur in Sacris, & nisi insuper Domino reddatur duplum ab Episcopo, vel ab aliis cooperantibus, vel ab ipso servo; Qui quando impotens est satisfaciendi, remanet servus, si est Diaconus; si vero sit Sacerdos debet Domino inservire in omnibus quæ statum non dedecent, & Missas pro Domino offerre: nisi Dominus per annum sciens illum esse ordinatum, dissimulet eumque non reveret. Ita *Salm. c. 9. n. 60. & 61. ex Canonibus ibi allatis.*

II. Sunt irregulares Conjugati, nisi uxores consentiant & castitatem voveant. * (*De hoc vide dicta de Sacram. Ord. l. 6. n. 812.*) * III. Curiales idest curiæ seculari obligati? factio juramento, vel stipendio, ut judices, advocati &c. quamdiu talia officia habent. * (*Ut habetur in c. 1. & 2. & 3. D. 51. & c. unic. de Oblig. ad ratioc. Excipiuntur tamen ex tacita concessionem Pontificis, vel ex consuetudine Consilarii Regis constituti pro casibus civilibus, ut docent Laym. Pal. Suar. Corn. cum Salm. c. 9. n. 64.*) * Excipe tamen, nisi habeant specialem dispensationem Papæ pro illis officiis, ut quidem Clerici in aulis Principum, in causis civilibus, non tamen criminalibus occupati; vel nisi consuetudo sciente Papa id permittat. IV. Milites saltem quandiu juramento tenentur; item thesaurarii, & depositarii publici, & qui Remp. administrant. * (*Vide dicta T. l. 1. 5. n. 858.*) * Item apparitores, & similes, qui sava, turpia exercuerunt, vel in causa sanguinis ministrarunt *M. Leo p. 5. f. 569.* V. Officia ex defectu lenitatis, scilicet ex licita mutilatione, vel homicidio in bello justo, vel judicio. Quod ideo statuit Ecclesia, quia Sacerdos gerit personam Christi, qui utpote lenissimus neminem unquam læsit. Ad hanc autem requiritur, ut occisio, aut mutilatio de facto sequatur. Unde non sufficit voluntas, nec voluntas ratio gravis, *Bon. d. 7. q. 4. Tan. d. 6. qu. 10. d. 11.*

Unde resolves.

1. Non fit irregularis, qui mutilat, vel occidit in defensionem inculpatae honoris, vitæ, castitatis &c. vel etiam proximi, quia in jure non statuitur irregularitas, nisi ob homicidium in bello justo, vel judicio. *Tann. loc. cit. * (Vide dicta n. 589.)* * 2. Irregularis fit in bello, qui mutilat, vel occidit propria manu, non autem Clericus exhortans ad fortiter pugnandum in bello justo (secus tamen si ad occidendum hunc, vel illum in particulari); idem est de Duce exercitus, tubicine, &c. *Bonac. p. 4. (Clericus, si est in sacris, vel Beneficiarius, & militat in bello, fit irregularis, si aliquando scopum adhibeat.*

„rit in aliquo conflictu, etiam si iuramentum
„præstaret nullum læsisse; vide Card. Lambert.
„Notif. 101. n. 19. infra.) *

In bello igitur justo defensivo utique non fit irregularis qui occidit; ita Salm. c. 9. num. 20. Holzm. n. 588. & alii communiter, id patet ex c. 2. de Immunit. Eccl. & Clem. un. de Homic. In bello autem justo offensive qui occidit est irregularis, non vero si alii occidant, id patet ex c. 2. de Immunit. Eccl. & Clem. un. de Homic. In bello vero injusto, si unus moriatur, omnes sunt irregulares, ut certum est apud omnes cum D. Thoma 2. 2. quest. 64. art. 8. Hic notandum Clericum (modo fuerit in sacris, aut Beneficiatus, & etiam in conflictu bombas emisit) esse irregularem, si militat, etiam si iuret se nec unum quidem læsisse, ut apud Lamb. legere est Notif. 101. num. 19.

460 Qui hortatur ad occidendum in genere, etiam si bellum sit offensivum, modo justum, non est irregularis: ita communiter cum Busemb. Bonac. D. 7. qu. 4. p. 4. n. 7. Tourn. p. 82. Conc. p. 501. n. 18. & Salm. c. 9. n. 19. ac alii passim, ex dicto c. Petito tua, ubi declatur irregularis tantum is qui occidit. Quid si quis in bello justo hortetur ad occidendum in particulari? Busemb. ut supra, & Bonac. hunc non eximunt ab irregularitate. Sed probabiliter contradicunt Salm. c. 9. n. 19. qui tam in præfato textu, quam in aliis sermo fit tantum de occidente, sive de mutilante, non de exhortante.

461 „3. In iudicio justo irregulares sunt, qui ad mortem vel mutilationem cooperantur active, & efficaciter, & proxime, per actionem ex natura sua ad id ordinatam. * (Ita ex Clem. un. Si furiosus, de Homic. & c. Clerici cap. Sententiam. Ne Cler. vel Mon. item cap. Ex litteris, de Excess. Prelat. &c.) * Dicitur I. Cooperantur, ut Iudex ferens sententiam, Notarius eam scribens, ministri exequentes, testes, &c. * Transcribens vero sententiam non incurrit, ut communiter Bonac. D. 7. quest. 4. p. 1. n. 5. cum Sudr. Fill. Ugol. Reg. &c. Imo Natalis ab Alexand. & Babass. ap. Tournely p. 78. idem tenent etiam de scribente.)

462 „Dicitur II. Adire, idest ex parte occidentium, quia non fit irregularis, qui se tantum habet passive, & ex parte ejus, qui occiditur, ut Confessarius hortans ad faciendum veritatem, vel ad acquiescendum sententiæ justæ, quam non potest differre, nisi appellatione injusta. Corn. & Dian. p. 4. t. 22. R. 99. * (Ita etiam Holzm. n. 587. Tourn. pag. 78. v. Dico 7.)

463 „Dicitur III. Efficaciter, quia adjuvans, v. gr. ferens ligna, ut comburatur ante jam suffocatus, non fit irregularis; nec assistens supplicio, si sua præsentia in illud non influat. * (Ita Suarez D. 47. sect. 4. num. 10. Pal. p. 15. §. 4. num. 2. Bonacina p. 1. num. 18. & Salmonicenis. cap. 9. cum Avila, Diana, & Giball. communissime, contra Sayrum. Nec obstat textus in cap. Sententiam. Ne Cler. vel Mon. ubi vetatur Clericis interesse hujusmodi supplicii, quia hic Canon vel est abrogatus, vel tantum veniatiter obligat, ut docent Bonac. p. 1.

„n. 16. Salm. l. c. ac Tourn. p. 78. v. Quale, testatur esse communem sententiam cum Avila, & Cabass. id non excedere venialem culpam; imo ibi Navar. & Avila censent minime in hoc peccare Clericos in Minoribus.) *

„Dicitur IV. Proxime, quia qui remote tantum cooperatur, non sunt irregulares, ut qui gladius faciunt, aut vendunt, item legislator leges capitales condens. * (Ex c. Delatori 5. qu. 6. Aut suadens Regi legem ferre; Salm. c. 9. n. 7.) * Concionator in genere dicens, puniendos esse malefactores; * (Ut Salm. c. 9. n. 7. cum communi.) * Confessarius interrogatus de reo, an mortem mereatur, si respondeat, iudicem sine acceptione personarum fungi debere suo munere, quia hi omnes sunt tantum causa remota. * (Hoc etiam est commune apud omnes: vide Salm. d. n. 6.) * Essent autem proxima, ideoque irregulares, si quid facerent, aut dicerent in particulari, ex quo mors alicujus sequeretur, aut etiam acceleraretur, v. gr. si quis efficaciter urgeret reum, ut scalam ascenderet, vel ad hoc illum juvaret, vel si iudici in particulari responderet, hunc esse plectendum. * (Sentunt itaque cum Bus. Bonac. p. 1. n. 6. ac Avila, Sayr. Henr. &c. ap. Salm. c. 9. n. 8. fieri irregularem Confessarium, sive alius qui consultus a Iudice in particulari de Reo aliquo, respondet ei, esse occidendum. Sed probabiliter id negant Holzm. n. 587. cum Mol. & Laym. Pal. §. 3. n. 7. & 8. & Salm. loc. c. cum Vasq. Pelliz. Hurtad. Turrian. &c. Ratio, quia irregularitas hæc ex defectu lenitatis inflata est tantum concurrentibus ad occisionem aut mutilationem ut ministris necessariis, non vero aliis, & præsertim juste occurrentibus. Addunt probabiliter Tour. p. 79. v. Dico 7. Busemb. & alii infra n. 466. nec fieri irregularem Confessarium, si moneat carnificem, quod suum munus jam fungatur.) *

„Possunt tamen subinde etiam proxime cooperantes excusari ab irregularitate, v. gr. 1. Si fiat ex indeliberatione, aut cum semiplena tantum advertentia, v. g. si dicat Confessarius: properemus, aut instiget iumentum, quo Reus vehitur. 2. Si cooperatio sit valde exigua, ut si jubeat reum adhuc unum gradum ascendere; quia minimum reputatur pro nihilo. Avila, & Henr. apud Bon. qu. 4. part. 1. n. 9. Item Suar. Regia. Laym. &c. (contra Vasq. Turr. Hur. Bann. &c.) qui censent ex homicidio neminem fieri irregularem, nisi concurrat ut publicis minister iustitiæ, sive ad causæ probationem, sive executionem; vel ut privatus injuste, & cum peccato. Quam sententiam probabiliter censent Diana p. 5. l. 4. R. 79. & in addis R. 15. & p. 8. r. 7. R. 61. * (Et revera valde probabilis est juxta Adnotationem mox supra oppositam) * Hinc negant fieri irregularem 1. Confessarium, vel alium quemcumque, qui furem hortatur, ut scalam ascendat, caput supponat ad ictum excipiendum. 2. Eum, qui carnifici dicit, ut aliquid aptet, quo citius extinguatur reus. 3. Qui, dum reus ad supplicium ducitur, suggerit viam breviorē. 4. Qui vendit, vel commodat scalam, funes & cetera instrumenta, etiam qui furem

466 „ facit. 5. Qui interrogatus a Iudice, an teneatur
 „ reum condemnare, respondit, teneri. 6. Eum,
 „ qui carnifici putanti, suspensum jam esse mor-
 „ tuum, significavit adhuc vivere, ex quo calcans
 „ irem pede occidit. * (*Ita etiam Salm. cap. 9.*
 „ *ex n. 9. ad 11. cum Pal. Pelliz. Hart. Tur-*
 „ *rian. Diana, Machad. &c.*) *
 „ Dicitur V. Per actionem ex natura sua, &c.
 „ quæ per se sit causa talis effectus: quia effectus
 „ per accidens non imputatur danti operam rei li-
 „ citæ. Hinc non fit irregularis dicens carnifici:
 „ nemo te impedit facere tuum officium, ego meum
 „ feci. * (*Ita probabiliter etiam dicunt Tourn.*
 „ *p. 79. v. Dico 7. & Salm. c. 9. num. 10. cum*
 „ *Avila, & Henr.*) * Nec iudices Ecclesiastici
 „ degradatum tradentes brachio seculari; nec Cle-
 „ rici accusantes aliquem in causa criminali: modo
 „ expresse protestentur, se non intendere, ut pu-
 „ niatur pœna sanguinis; sed tantum, ut sibi, vel
 „ suis satisfiat, vel impediatur mala sibi, aut aliis
 „ imminentia. Vide Bonac. qu. 4. Tann. l. c. &c.
 467 Ex c. Sententia sanguinis. Ne Cler. vel Mon.
 „ veritum est Clericis in Sacris constitutis, vel Be-
 „ neficiariis, & omnibus Regularibus se intronit-
 „ tre in causam sanguinis (intelligitur, unde mors
 „ aut mutilatio sequatur) iudicando, vel testifican-
 „ do, exequendo, &c. Et ideo peccant mortaliter, si
 „ quomodolibet ad illam adjuvant.
 468 Fiant autem irregulares omnes qui ad senten-
 „ tiam sanguinis concurrunt, & I. Iudices, eorum-
 „ que Assessores; non vero Domini temporales, et-
 „ iam Ecclesiastici, committentes aliis huiusmodi
 „ causas, ex c. ult. Ne Cler. vel Mon. 6. nisi ipsi
 „ jubeant, ut Iudex aliquem in particulari suspende-
 „ re, vel sententiam statim exequi faciat; Pal. §.
 „ 1. num. 6. & Salm. c. 9. n. 5. cum Henr. Corn.
 „ II. Testes voluntarii, qui libere se offerunt ad tes-
 „ tificandum contra Reum; etiamsi potestentur non
 „ intendere sententiam sanguinis: nam si coacti sint
 „ ad testimonium faciendum, sane excusantur, ut
 „ recte docent Suar. D. 47. sect. 3. num. 4. Bonac.
 „ p. 3. num. 8. Palaus §. 3. num. 3. & Salm. c. 9.
 „ num. 12. cum Con. & communi. Et idem dicen-
 „ dum de Advocatis, & Procuratoribus Accusatoris
 „ coactis ad eum tuendum; Salm. ibid. cum iisdem.
 „ III. Accusatores vel denuntiatores (sive formales
 „ sive materiales, nempe si tantum exhibeant que-
 „ relas, ut ait Tamb. §. 11. n. 3. p. 293.), qui co-
 „ ram Iudice seculari accusant Reum de crimine di-
 „ gno sententia sanguinis, criminalem petentes vin-
 „ dictam. Et tunc tam Clericus, quam laicus accu-
 „ sans fiunt irregulares, ut communiter Bonac. Pel-
 „ liz. Pal. c. 9. n. 18. Cum hac autem differentia,
 „ quod Clericus, præter irregularitatem quam incur-
 „ rit, peccat mortaliter, si est in Sacris, vel Be-
 „ neficiatus, & accuset justa causa; vel si adsit cau-
 „ sa, & accuset sine protestatione, ut Salm. c. 9.
 „ ex n. 2. Minime tamen irregularitatem incurrit Ac-
 „ cusator (sive laicus, sive Clericus) qui accusat
 „ Reum, tantum, ut proprium damnum præcaveat,
 „ vel sibi resarciatur, facta protestatione se non vel-
 „ le pœnam sanguinis, ut habetur ex c. Prelatis.
 „ De Homic. in 6. Et hoc currit, etiamsi talis pro-
 „ testatio fictæ ponatur, ut Suar. D. 47. s. 2. n. 3.
 „ Bonac. p. 2. n. 11. Pal. §. 3. n. 2. & Salm. c. 9.
 „ n. 15. cum Avil. Con. Fill. Pelliz. Corn. Henr.

&c. Necnon etiamsi fiat protestatio post accusatio-
 nem, dummodo ante sententiam: Bon. n. 8. Sayr.
 Pell. & Salm. ibid. Advertendum vero, quod pro-
 testatio solum suffragatur in causa propria, non
 autem in causa aliorum nisi hi sint cognati, usque
 ad quartum gradum, ut Pal. §. 2. n. 6. Conc. p.
 500. n. 19. & Salm. c. 9. n. 17. cum Bon. Corn.
 Pell. Henr. &c. vel nisi causa sit propriæ Eccle-
 siæ, ut Suar. n. 20. & Bon. n. 5. cum Mol. Sayr.
 Avila, Fill. Ugol. Rodr. Henr. &c. idem ait Conc.
 si causa sit domesticorum. Item, si damna sint
 in futurum aliis inferenda, ita ut non possint alia
 via reparari, bene potes & quandoque debes Cle-
 ricum Reum accusare post protestationem, imo
 etiam protestatione omissa, ut ajunt Salm. c. 9.
 n. 17. quia talis accusatio est mera defensio inno-
 centis.

Quæritur, an Episcopi possint dispensare in hac
 irregularitate, si fuerit occulta? Affirmant Dian.
 Su. Barb. &c. apud Salm. c. 9. num. 25. Quia
 Trident. concedit eis dispensare in omnibus irre-
 gularitatibus, excepto homicidio voluntario. Sed
 verius Bon. p. 5. n. 15. Pal. §. 5. n. 7. & Salm.
 ib. cum Bon. Ban. Hart. Pal. &c. omnino dicunt
 esse negandum, quia Concilium clare ibi loquitur
 tantum de irregularitatibus provenientibus ex de-
 licto. Prælati autem Regulares bene possunt cum
 suis subditis dispensare in hac irregularitate, sive
 occulta, sive publica; Quia Regulares concessionem
 universe habent dispensandi in omnibus irregulari-
 tatibus, excepto homicidio voluntario, juxta limi-
 tationem datam n. 596. ita Dian. p. 2. tr. 4. R. 69.
 & Salm. c. 9. n. 24. cum Lez. Bord. Dian. Cand.
 Villat. &c.

FACULTATES S. PŒNITENTIARIÆ.

Hic ultimo operæ pretium est adnotare in qui-
 bus casibus, aut censuris, irregularitatibus, inha-
 bilitatibus, aut aliis pœnis recurri possit ad S. Pœ-
 nitentiarum pro absolutione, dispensatione, aut
 relaxatione. In Bulla quæ incipit *Pastor bonus*, e-
 dita a N. SS. P. Bened. XIV. die 15. Apr. 1744.
 (in Bullario t. 1. Bulla 95.) habetur posse S. Pœ-
 nitentiarum I. absolvere a quibuscunque casibus &
 censuris, etiam Bullæ Cœnæ, Regulares pro utro-
 que foro; Seculares vero tam Ecclesiasticos, quam
 laicos etiam in utroque foro a censuris publicis la-
 ti a jure; & etiam ab homine, si expirata sit
 jurisdictio Iudicis, vel si lator censuras illas reser-
 vavit Sedi Apostolicæ, modo Iudici & parti satis-
 fecerint. Quod si pars iniuste refuset satisfactio-
 nem oblatam, potest Pœnitentarius convenientem
 satisfactionem arbitrari. II. Posse absolvere Hæ-
 reticos occultos, modo nullos actus extrinsecos fe-
 cerint, ex quibus potuerint alii dignoscere eos ut
 hæreticos; item publicos Hæreticos, casu quo non
 est opus complices denunciare. Posse etiam absol-
 vere Principes, Administratores rerum publicarum,
 & Episcopos, ac alios Prælatos a casibus publicis
 Bullæ Cœnæ. III. Posse dispensare in occultis ir-
 regularitatibus, & inhabilitatibus, etiam ex homi-
 cidio voluntario, non tamen ut post homicidium
 possint promoveri ad Episcopatum. Item etiam ab
 inhabilitatibus, & irregularitatibus propter hære-
 sim, modo fuerint penitus occultæ. IV. Posse dis-
 pen-

spensare cum homicidiis, & aliis, ut valeant proficere in Religione approbata, & fieri deinde etiam Sacerdotes. V. Cum male promotis, ut omisso Ordine possint clam suscipere, non servatis interstitiis, & temporibus, non autem Sacros una die. VI. Posse dispensare cum occultis simoniace ordinatis. VII. Posse convalidare titulos Beneficiorum cum occultis inhabilitate obtentorum. VIII. Posse partem pretii simoniace condonare ob delinquentis pauperatatem. IX. Posse cum Gallis, Belgis, Polonis, & alterioribus remittere fructus male perceptos, componere vero cum Italis, Hispanis, &c. & cum pauperibus etiam remittere. X. Posse remittere partem de male ablatis, vel reventis, si Dominus sit incertus, casus occultus, & delinquens pauper, reliquum erogando in pauperes, vel pia opera in locis, si fieri potest, ubi illa ablata sunt. XI. Posse absolvere qui munera acceperint a Regularibus, modo non excedant decem scutos, vel etiam si excedant, facta prius restitutione, vel præstita obligatione satisfaciendi. XII. Cum puellis quæ virgines non sunt posse dispensare, ut fruantur legato virginibus relicto, in casibus tamen occultis, & in foro conscientiarum, vel cum virginibus, ut inirent Monasterium mulierum Pœnitentium. XIII. Posse relaxare juramenta, quæ non sunt in favorem alterius. XIV. Posse vota simplicia etiam castitatis dispensando commutare, aut implementum differre. XV. Dispensare commutando in alias preces, vel alia pia opera, super recitationem Divini officii. XVI. Dispensare in occultis cum Regularibus quibusvis irregularitatibus, inhabilitatibus, & pœnis, non autem in publico defectu Natalium quoad Generalatum; in

publicis vero non nisi auditis Superioribus. XVII. Posse absolvere Apostatas a censuris, cum reincidentia si non redeant intra præfixitum tempus, dilata dispensatione super irregularitate, si quam contraxerint, usque ad actualem reditum. Posse etiam concedere, ut ipsi transeant ad aliam Ordinem. XVIII. Posse concedere transitum ad Religionem laxiorem, modo ibi vigeat regularis observantia; non tamen ad Ordinem S. Benedicti antiquioris observantie; neque ad consimiles Congregationes cujusconque Ordinis. Idem quoad Moniales ultra montes. XIX. Posse absolvere, & dispensare super defectibus, & censuris etiam ob Clausuræ violationem. XX. Item concedere Confessarium Monialibus, (vide dicta de hoc l. 6. n. 576.) XXI. Vacante Sede Apostolica, habere facultatem in foro conscientiarum etiam in casibus, a quibus vivente Pontifice non poterat; tamen cum reincidentia, si ad novum Pontificem potentes non se præsentent, hancque facultatem post Cardinalis Pœnitentiarum ingressum in Conclave transire ad Signaturam. Alia quæ pertinent ad Matrimonii materiam, vide l. 6. n. 114. Alia minus scitu necessaria observare potes in citata Bulla, *Pastor bonus*.

Demum hic nota, quod cum Literæ S. Pœnitentiarum committuntur Magistro Theologiæ, vel Decretorum Doctori, possunt eas exequi Confessarii Societatis Jesu designati a Generali vel Provinciali de ejus licentia, ut concessit Greg. XIII. 5. April. 1582. Et idem possunt Lectores Jubilati Ordinis Minorum ex concessione Innocentii XI. 27. Nov. 1679. Ac ideo idem possunt omnes Regulares in privilegiis eorum communicantes: ita refert *Elbel* t. 3. Conf. 20. p. 506. num. 513.

Laus Jesu nostro Redemptori, & Maria Immaculata nostra Regine & Matri.

A D L E C T O R E M

M O N I T U M.

In Neapolitanis nostri hujus Operis Editionibus Catalogum Propositionum omnium a Romanis Pontificibus damnatarum, & præter casus in Diœcesi Neapolitana reservatos, Encyclicas SS. D. N. Pontificis Benedicti XIV. Epistolas, & Decreta, quæ ad morum Theologiam pertinent, huic loco doctissimus Auctor apposuerat. Verum cum hæc omnia Prolegomenæ Dissertationi, quæ initio primi Tomi edita est, sapienti consilio inserta fuerint, (Part. II. cap. 3. §. 2.) ea hic iterum recudere supervacaneum omnino visum est. Hoc te monere duplici ex causa necessarium duximus. Primum, ne quis forte suspicetur Editioni huic nostræ aliquid deesse; tum ne, cum ad hunc locum in operis corpore sæpenumero amandaris, deceptum te fuisse arbitreris. Vale.

ELENCHUS QUÆSTIONUM

Quas Auctor, post primam Neapolitanam Operis editionem, rebus ad sedulioram trutinam revocatis, reformavit. In qualibet autem harum Quæstionum prius adnotatur locus libri primæ editionis, postmodum locus secundæ, ubi facta est correctio.

Quæstio 1. An legatarius possit sibi compensare legatum relictum in testamento non solemnem? In priori libro (col. 13. vers. 3. *Probabile etiam*) relata est opinio *Less. Mol. Gran. Salm. &c.* qui id probabile dixerunt. Sed in hoc præsentem libro id reprobatur. Vide l. 1. num. 55. vers. *Attamen.*

Qu. 2. An debitor donans aliquid suo creditori inmemor debiti, excusetur a restitutione? In primo libro (col. 13. v. *Hinc I.*) relata est opinio *Rebelli, Card. & Diane*, qui probabilem putant opinionem affirmativam. Sed vide limitationem in hoc lib. 1. n. 54. & l. 3. n. 700. v. Qu. 6.

Qu. 3. An fur mittens Domino rem furatam per virum fidelem teneatur ad iterum restituendum, si ille non reddat? in primo libro (col. 14. v. VI. *Simuliter*) *Pal. Sor. Leder. & Gabriel* adducuntur qui id negaverunt. Sed in hoc absolute affirmandum probatur. Vide l. 1. n. 39.

Qu. 4. An sit obligatio ex superfluis statui elargiendi eleemosynam pauperibus laborantibus paupertate communi? In primo libro (col. 80. lit. A.) relata est opinio *Soti, Nav. S. Anthoni, Vasq. &c.* qui negarunt. Sed in hoc melior visa est sententia opposita. Vide l. 2. n. 52. v. *Queritur.*

Qu. 5. An sit obligatio corrigendi peccantem ex ignorantia in legem humanam? In primo libro (col. 85. lit. A. v. *Quer. hic.*) visa est probabilior opinio negativa. Sed in hoc affirmativa probabilior visa est; Vide l. 2. n. 56.

Qu. 6. An qui inducit, sive directe, sive indirecte proximum ad peccandum, semper peccet peccato scandalum? In primo libro (col. 85. lit. A.) dictum est cum *Pal. Sanchez Bonac. Azor. &c.* probabile esse quod is non peccet contra charitatem, nisi expresse intendat ruinam spiritualem alterius. Sed in hoc visa est vera sententia affirmativa; Vide l. 2. n. 45.

Qu. 7. An semper in Confessione sit explicanda circumstantia inductionis ad peccandum? in primo libro (col. 86. v. *Nora.*) reprobata est sententia negativa. Sed in hoc vide dicta l. 3. n. 46.

Qu. 8. An sit peccatum mortale petere ab aliquo quidquam quod ille non præstabit sine mortali, si iam sit paratus ad peccandum? In primo libro (col. 86. v. *Quer. II.*) relata est opinio *Soti, Suar. & Azor.* qui id negarunt. Sed in hoc dictum est sequendum esse oppositum; Vide lib. 2. n. 47.

Qu. 9. An peccent graviter mulieres ad sui ornatum partem pectoris ostendentes? In primo libro (col. 86. lit. C. & col. 250. in fine) actum est de hoc puncto sequendo doctrinam *Laymanni, Cajet. Nav. Salm. &c.* Sed vide quomodo limitatur in hoc; Vide l. 2. num. 55. v. *Quer.*

Qu. 10. An liceat famulo comitari Herum ad

lupanar, vel eum ducere curru vel sella? In primo libro (col. 94. lit. B.) relata est opinio *Busembai, Nav. Manuel. &c.* dicentium licere sola ratione famulatus. Sed in hoc requiritur saltem causa gravis damni subeundi. Vide l. 2. n. 64.

Qu. 11. An liceat famulo ratione famulatus deferre munera meretrici Domini? In primo libro (col. 94. in fine Qu. 2.) relata est opinio *Busembai, & Sanch.* id permittentium, si sit de esculentis, & poculentis. Sed in hoc negatur; Vide l. 2. n. 65.

Qu. 12. An liceat famulo ob metum mortis subijcere humeros, vel deferre scalam Domino ascendendi ad fornicandum, aut vi aperire januam? In primo libro (col. 95. Qu. 4.) id omnino negatum est. Sed in hoc vide dicta l. 2. n. 66. v. Qu. IV.

Qu. 13. An liceat vendere vinum ei qui vendet mixtum aqua? In primo libro (Col. 69. lit. C. v. *Pariter.*) adducta est opinio affirmativa *Palat, Sanch. & Tamb.* si æque commode aliis vendi non possit. Sed in hoc id non admittitur, nisi ob metum mortis, vel infamiae; Vide l. 2. n. 69. v. Qu. VII.

Qu. 14. An liceat vendere ornatus puellæ abusuræ? In primo libro (col. 96. lit. D. v. *Eodem.*) relata est opinio *La-Croix* citantis *Nav. Azorio Sanchez, Bon. &c.* qui dicunt licere, si illa æque emeret ab aliis. Sed in hoc id non admittitur, nisi venditor notabile patiatur incommodum. Vide l. 2. n. 72. v. *Eodem.*

Qu. 15. An liceat Aurigeris, & Nautis ob solum lucrum mercedis vehere meretricem ad Amasium? In primo libro (col. 98. v. 8. *Incet.*) dictum est licere cum *Salmant. Sanch. Azor. Navar. &c.* Sed in hoc non admittitur nisi ob metum gravis damni; V. l. 2. n. 75. v. *An autem.*

Qu. 16. An sit peccatum mortale sine gravi causa petere mutuum ab Usurario parato, vel Sacramentum a Sacerdote peccatore parato ad ministrandum? In primo libro (col. 97. n. 4. v. *Utrum autem,* & n. 7. v. *Sed questio.*) relata est opinio *Lugonis, Soti, Sanch. Cajet. Led. Mun. &c.* qui id negarunt. Sed in hoc dictum est id esse mortale tam contra charitatem, quam contra iustitiam, nisi gravis causa necessitatis, vel utilitatis interveniat? Vide l. 2. n. 47. & 77. v. 4. *Licetum*, loquendo de Usurario; & n. 79. de Sacerdote peccatore.

Qu. 17. An volenti frangere jejunium liceat sine gravi incommodi causa cibos præbere? In primo libro (col. 97. n. 7. v. *Volenti.*) adducta est opinio *Less. Cajet. Nav. & Vasq.* id affirmantium. Sed in hoc reprobatur est; V. l. 2. n. 80.

Qu. 18. An in materia simoniæ, & usuræ possit deduci in pactum obligatio antidotalis? In primo libro (col. 118. lit. A. v. *Quer. in fin.*) dictum

Etum est cum *Salm. Pal. Cajet. Pal. Less. &c.* id licere, si pactum sit remunerandi in genere, nulla addita nova obligatione. Sed id omnino reprobatur. V. l. 5. n. 55. & n. 764.)

Qu. 19. An iuramentum execratorium sit verum iuramentum? In primo libro (col. 146. *lit. A. v. Norandini*.) dictum est cum *Salm. Bus. Sanch. Pal. &c.* id communiter negari. Sed in hoc affirmatur, si in iuramento expresse nominetur *Deus*; V. l. 5. n. 145.

Qu. 20. An in iuramento asseritorio sit mortale jurare cum defectu iustitiæ? In primo libro (col. 143. *lit. A.*.) dictum est probabilius esse tantum veniale. Sed in hoc additur esse mortale, si iuratur ad firmandam deductionem; V. l. 5. n. 146.

Qu. 21. An peregrinus possit dispensare in votis, iuramentis, & legibus ab Episcopo loci, ubi reperitur? In primo loco (col. 758. *lit. E. v. Nota hic*.) id omnino negatum est. Sed vide *hic* l. 1. n. 158.

Qu. 22. An maritus possit occidere eum qui vult cum sua uxore adulterari? In primo libro (col. 259. v. *Dicendum II.*.) id absolute negatum est. Sed in hoc id non reprobatur, si vir ante factum occidat, ne adulterium eveniat; V. l. 5. n. 391. v. *Quando*.

Qu. 23. An peccent graviter spectatores qui ad comœdiam turpem concurrunt pecunia, vel plausu? In primo libro (col. 251. v. *Quæ. 2.*.) dictum est probabile esse non peccare spectatores secundos, nempe sine quibus etiam comœdia representaretur. Sed in hoc visum est oppositum: V. l. 5. n. 427. v. *Num autem*.

Qu. 24. An Beneficiarius expendens fructus Beneficii superfluos ad suam sustentationem in usus profanos, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 270. v. *Utrum autem*.) probabilior cum *S. Th. Sor. Lugo, Pal. Less. &c.* visa est opinio negativa. Sed in hoc probabilior diximus oppositam, per se loquendo; V. l. 5. n. 490.

Qu. 25. An fur teneatur restituere cum damno graviore nempe si res non posset mitti ad Dominum, nisi expensis maioribus quam sit valor rei? In primo libro (col. 295. *lit. B.*.) adducta est opinio *Salm. Soti, Less. Pal. Con. & Bus.* id negantium. Sed in hoc oppositum tenetur, nisi expensæ sint longe majores; V. l. 5. n. 598. 697. & 753.

Qu. 26. An accipiens rem a fure, qui rem furatam cum suis perimiscuit, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 299. *lit. B.*.) adducta est opinio negativa *Tamb. cum Sanch. & aliis*. Sed in hoc omnino reprobatur. V. l. 5. n. 612.

Qu. 27. An beneficiarius omittens Officium uno die post excusari a restitutione, si suppleat in alio? In primo libro (col. 310. *in fine. Qu. 5.*) relata est opinio affirmativa *Salmant. Molfes. Palud. Bonac. &c.* Sed in hoc tenetur negativa; V. l. 5. n. 667.

Qu. 28. An Beneficiarius omittens partem Officii minorem quam integræ Horæ, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 311. *Qu. 5.*) relata est opinio negativa *Nav. Tol. & Viva*. Sed in hoc verior visa est opposita; Vide l. 5. num. 668.

Qu. 29. An Beneficiarius simplex omittens Officium teneatur restituere omnes fructus Beneficii? *Lig. Theol. Tom. III.*

cū? In primo libro (col. 312. *Qu. 10. v. Quid &c.*) adducta est opinio *Henrici, Mettæ, & Manuelis*, qui dicunt teneri ad restitutionem tantum tertiæ partis fructuum. Sed in hoc illa reprobatur; V. l. 5. n. 675. v. *Quid*.

Qu. 30. An licitum sit donum accipere a donante debitis gravate? In primo libro (col. 327. *lit. B.*) relata est opinio affirmativa *Less. Mol. Nav. Luy. &c.* Sed in hoc refutatur. V. l. 5. n. 622.

Qu. 31. An sit necessarium in mutuo ad exigendum interesse, ut moreatur mutuarius de iusto titulo, qui iam adest? In primo libro (col. 342. *lit. E. v. Sed dubitatur*.) delatum est opinioni negativæ *Less. Luy. Bon. Trull. &c.* Sed in hoc verior est affirmativa? V. l. 5. n. 769. v. *Sed dubitatur*.

Qu. 32. An mutuator possit retinere lucrum exactum, si aderat iustus titulus, sed non monuit de eo mutuarium, & contraxit bona fide? In primo libro (col. 394. *Qu. III.*) adducta est opinio affirmativa (Licet tanquam minus probabilis) *Lug. Dian. Sa. & Tanneri*. Sed in hoc refutata est; V. l. 5. n. 775.

Qu. 33. An liceat res pretiosas quamplurimi vendere? In primo libro (col. 355. *lit. D.*) relata est opinio affirmativa *Sot. Tol. Dian. Tann. Val. Reg. &c.* Sed in hoc probabilior visa est contraria? V. l. 5. n. 808.

Qu. 34. An, facto monopolio injusto a Mercatoribus, liceat aliis eodem pretio merces vendere? In primo libro (col. 357. *lit. G. v. Sed hic*.) relata est opinio affirmativa *Salm. Bon. Trull. Reg. Med. &c.* Sed in hoc omnino melior visa est negativa; V. l. 5. n. 817. v. *Sed hic p. 408*.

Qu. 35. An liceat rem infimo pretio emere ab aliquo nesciente ejus valore? In primo libro (col. 357. *lit. H. v. Idem*.) amplexata est opinio negativa. Sed in hoc defenditur opposita; V. l. 2. n. 829. v. *Idem*.

Qu. 36. An liceat Clerico conducere prædia aliena ad saginanda propria animalia, ut postea vendat? In primo libro (col. 361. v. *Quæ. 1.*) dictum est licere, si conductio non afferat magnam distractionem a ministerio sacro. Sed in hoc id non admittitur, quia non caret cupiditate turpis lucri; V. l. 5. n. 855. v. *An vero*.

Qu. 37. An pereunte re censita, pereat census de jure naturali? In primo libro (col. 366. v. *Qu. 5.*) dicta est probabilis sententia negativa cum *Soto, Pal. Salm. Covarr. &c.* Sed in hoc omnino tenendam diximus affirmativam; V. l. 5. n. 847.

Qu. 38. An cogens cum injuria alterum ad ludendum possit retinere lucratum? In primo libro (col. 375. *lit. D.*) adducta est opinio negativa. Sed in hoc probabilior visa est sententia affirmativa, modo ille qui cogit, non superet coactum in peritia ludendi; V. l. 5. n. 880.

Qu. 39. An sit gravis obligatio relinquendi sua bona suis Fratribus, & sororibus? In primo libro (col. 398. *lit. A.*) relata est opinio *Salm. Nav. &c.* dicentium non esse, nisi illi extreme indigeant. Sed in hoc diximus omnino tenendum peccare graviter relinquentem bona extraneis, si Fratres graviter indigeant; V. l. 5. n. 946.

Qu. 40. An liceat revelare crimen alterius ad vitandum damnum proprium, si notitia criminis

vi aut dolo excipitur? In primo libro (*col. 407. lit. A. v. Sed hic.*) dicta est probabilis opinio affirmativa cum *Salm. Lessio, & P. Nav.* Sed in hoc melior visa est opposita, V. l. 3. n. 969. v. *Sed hic magna.*

Qu. 41. An qui alteri occultam contumeliam irrogavit teneatur ad satisfactionem? In primo libro (*col. 410. v. Sed Quer. 1.*) relata est opinio negativa *Laym. & Molina.* Sed in hoc diximus omnino sequendam affirmativam, Vide l. 3. n. 985.

Qu. 42. An ledant jejunium electuaria sumpta in modica quantitate ad delectationem? In primo libro (*col. 419. lit. F.*) adducta est opinio negativa cum *Salm. Sylvest. & Abb.* Sed in hoc dictum est contrariam omnino tenendam; V. l. 3. n. 1019. *Quer. II.*

Qu. 43. An potio chocolatis possit sumi toties quoties in die? In primo libro (*col. 425. v. Oranion.*) dicta est probabilis opinio affirmativa *Paris. Firsi.* si sumatur ut potus usualis. Sed in hoc talis potio non admittitur, nisi pro uno tantum cyathio in die, ratione consuetudinis: V. l. 3. n. 1025. v. *Secunda in fine.*

Qu. 44. An Religiosus expendens cum licentia generali Prælati ad usus illicitos, peccet contra pauperatem. & teneatur ad restitutionem? In primo libro (*col. 430. lit. E. v. II. Questio.*) vocata est non improbabili sententia negativa cum *Alex. Saar. Bann. Lugo, &c.* Sed in hoc affirmativa amplexata est; Vide l. 4. n. 31. & l. 5. n. 875.

Qu. 45. An Patronus debeat præsentare digniores ad Beneficium curatum? In primo libro (*col. 469. lit. A. Qu. 2.*) dicta est probabilis opinio negativa cum *Palao, Garcia, P. Navar. Rodr. &c.* Sed in hoc dictum est, omnino tenendam affirmativam; V. l. 4. n. 97.

Qu. 46. An Episcopus conferens Beneficium simplex minus digno peccet mortaliter? In primo (*col. 291. Quer. 2.*) delatum est sententiæ negativæ cum *Navar. Sa, Soto, Dicast. Gutt. Diana, &c.* Sed in hoc probabilior dicta est affirmativa; V. l. 4. n. 105.

Qu. 47. An Episcopus conferens Beneficium curatum minus digno, teneatur ad restitutionem? In primo (*col. 292. v. Magis*) probabilis visa est opinio negativa *Navar. Henr. Led. &c.* Sed in hoc amplexata est opposita; V. l. 4. n. 109.

Qu. 48. An graviter peccet, & teneatur ad restitutionem, qui recipit Beneficium curatum cum animo dubio, vel conditionato suscipiendi Sacerdotium intra annum? In primo libro (*col. 471. lit. A.*) adducta est opinio negativa *Nav. Barb. Garcia, &c.* Item opinio *Salm.* qui eam admittunt tantum, si animus est conditionatus. Sed in hoc melior visa est opposita, sive animus sit dubius, sive conditionatus, V. l. 4. n. 114.

Qu. 49. An pluralitas Beneficiorum sit vetita non solum de jure Canonico, sed etiam naturali? In primo libro (*col. 473. lit. A.*) dicta est probabilis opinio negativa cum *Lugo, Innoc. Fill. Valent. Led. &c.* Sed in hoc omnino tenendam diximus affirmativam, nisi accedat Dispensatio Pontificia, & iuxta causam; Vide l. 4. n. 117.

Qu. 50. An possit sine peccato gravi permutari Officium Divinum in aliud notabiliter brevius? In

primo libro (*col. 494. lit. A.*) dicta est probabilis opinio affirmativa, excepto Officio Palmarum cum Officio Paschar, vel Pentecostes, ut tenent *Sylvest. Salm. Vill. Diana, &c.* Sed in hoc non est admissa ut probabilis; V. l. 4. n. 161. v. *Quer. III.*

Qu. 51. An Matutinum possit recitari duabus horis post meridiem? In primo libro (*col. 496. lit. D.*) probabilis dicta est opinio affirmativa cum *Salm. Sanchez. Tamb. Moises. Led. &c.* Sed in hoc dictum est tenendam esse oppositam, V. l. 4. n. 174.

Qu. 52. An peccata multiplicentur ex diversitate obiectorum totalium, nempe si quis uno ictu occidit quatuor homines? In primo libro (*col. 564. v. An autem.*) dicta est probabilis opinio negativa cum *Saar. Lugo, Busemb. Viva, &c.* Sed in hoc amplexata est opposita; V. l. 4. n. 45.

Qu. 53. An Confessarius in mortali successive absolvens plures Poenitentes unum peccatum committat (*col. 565. v. II. Quoad actus.*) visa est probabilis opinio affirmativa cum *Salm. Lugo. Viva, Spor. &c.* Sed in hoc reprobata est; V. l. 5. n. 50. *Qu. 6.*

Qu. 54. An, citra infamationem, possit quis dissolvere amicitiam alicujus, narrando ejus defectus naturales, ut ipse succedat loco expulsi? In primo libro (*col. 576. lit. A.*) relata est opinio affirmativa *Salm. Soti, Bonac. Arag. Prado, &c.* Sed in hoc amplexata est opposita; V. l. 5. n. 82. v. *An citra.*

Qu. 55. An liceat se inebriare ex consilio Medicorum, si inebriatio æstimatur necessaria ad morbum expellendum? In primo libro (*col. 577. v. 2. Non est.*) adducta est opinio affirmativa *Busemb. Syl. Cafet. Lessio, Salm. &c.* Sed vide quomodo in hoc limitata est, l. 5. n. 76. *Qu. I.*

Qu. 56. An liceat se inebriare ut vitandam mortem, quam alter ei imminatur? In primo libro (*col. 578. lit. C.*) dicta est probabilis opinio affirmativa *Lessio, Laym. Bonac. Busemb. &c.* Sed in hoc amplexata est negativa; Vide l. 5. n. 76. *Qu. II.*

Qu. 57. An satisfaciatur, qui se confitetur tempore Missæ? In primo libro (*col. 210. Quer. 2.*) adducta est opinio affirmativa *Palao, Hurtadi, La-Croix, Pichler, Gobat, &c.* modo aliquo modo attendat simul ad Missam, V. l. 5. n. 314.

Qu. 58. An liceat aliquid accipere pro sustentatione ingressuri si Monasterium sit opulentum? In primo libro (*col. 150. v. Sed queritur.*) relata est opinio affirmativa *Salm. Nav. Tol. Pal. Sanchez. Bon. Sor. &c.* Sed in hoc amplexata est opposita; Vid. l. 5. n. 92. v. *Secunda.*

Qu. 59. An in Sacramento Baptismi aqua sit infundenda, dum actu dicitur: *Te baptizo?* In prima editione (*col. 585. lit. A.*) affirmatum est. Sed hac secunda probatum est sufficere quod forma proferatur, antequam materia desistatur applicari; Vid. l. 6. n. 9. v. *Queritur.*

Qu. 60. An omnes materiæ, & formæ Sacramentorum sint a Christo determinatæ in specie? Negatum est in priori libro (*col. 804. Qu. 2.*) Sed in hoc secundo oppositum probabilius visum est, l. 6. n. 12.

Qu. 61. An peccet graviter Minister conferens Sa-

Sacramenta in mortali, etiam si ad illud non sit specialiter ordinatus, vel si solemniter non ministrat? Negatum est in priori libro (*col. 594. & 595.*). Sed hic affirmatur *l. 6. n. 52.*

Qu. 62. An peccet graviter Sacerdos ministrans Eucharistiam in mortali? In priori libro (*col. 655. v. An autem.*) probabilis dicta est sententia negativa. Sed hic eam refutamus; *l. 6. n. 55.*

Qu. 63. An Minister possit dare Sacramentum indigno ob merum mortis? In priori libro (*col. 595. Dub. 5.*) probabilis visa est sententia affirmativa. Sed hic negativam tenemus; *l. 6. n. 49.*

Qu. 64. An Clericus habituatus in vilio turpi, vel alio, volens ascendere ad Ordinem Sacrum, possit absolvi ex simplicibus signis extraordinariis, tantum sufficientibus ad Sacramentum Pœnitentiæ suscipiendum? In priori libro affirmatum est, *col. 598. Quæres hic 3.* Sed hic negatur, nisi valde extraordinaria signa accedant, quæ probitatem positivam Ordinandi ostendant; vide *l. 6. in Dissert. ex n. 65. p. 27.*

Qu. 65. An Sacerdotes ordinentur per solam manuum impositionem? In priori libro (*col. 806. lit. F.*) negavimus. Sed hic affirmativam sententiam probabiliorē censemus; *l. 6. n. 749.*

Qu. 66. An moribundus qui mane communicavit, possit eadem die sumere Viaticum adveniente morbo? In priori libro (*col. 668. lit. A.*) probabilem diximus sententiam tam affirmativam, quam negativam. Sed hic distinguimus, si morbus sit naturalis, aut violentus; *l. 6. n. 285. Dub. 3.*

Qu. 67. An Sacerdos negligens dicere Sacrum promissum, parvo stipendio accepto, graviter peccet? In priori libro (*col. 676. lit. C.*) diximus probabilem sententiam negativam. Sed hic affirmativam tutamur; *l. 6. n. 317. Qu. III.*

Qu. 68. An Episcopus possit moderari numerum Missarum a Testatore præscriptarum? In priori libro dictum est posse, si fructus congruentes non peticiantur (*col. 680. lit. F.*) Sed hic negatur; *l. 6. n. 631. Dub. 1.*

Qu. 69. An liceat privatim celebrare in die Cœniæ Domini? In priori libro adhæsimus sententiæ affirmativæ; (*col. 687. lit. E.*) Sed hic dicimus omnino tenendam negativam (*l. 6. n. 350.*)

Qu. 70. An Altare amittat consecrationem, si frangatur Sigillum, vel removeatur Sepulchrum cum Reliquiis? In primo libro probabile dictum est non amittere, (*col. 695. lit. C.*) Sed hic *l. 6. n. 369. ad n. 3. Dub. 2.* oppositum tenendum probamus.

Qu. 71. An sufficiant duæ Mappæ in Altari, vel una duplicata? In priori libro affirmavimus, (*col. 697. lit. C.*) Sed hic contrarium tenendum dicimus; *l. 6. n. 575.*

Qu. 72. An aqua lotionis Corporalium possit projici alio quam in Sacrarium? In priori libro dictum est sufficere, si projiciatur in decentem locum; (*col. 699. lit. E.*) Sed hic contrarium probamus; *l. 6. n. 587.*

Qu. 73. An Abbates possint consecrare Calices pro Ecclesiis alienis? In priori libro relata est sententia affirmativa (*col. 699. lit. B. in fine.*). Sed hic oppositam tenendam dicimus; *lib. 6. n. 581.*

Qu. 74. An Pyxis debeat benedici? In priori libro retulimus sententiam negativam, (*col. 698.*

lit. H.) Sed hic oppositam probamus, *l. 6. n. 585.*

Qu. 75. Si post sumptionem Sacerdos prudenter dubitat vinum fuisse acetum, an rursus consecrare debeat utraque materiam sub conditione? Hic affirmandum probamus *lib. 9. n. 206. v. Quoad.* Quidquid dictum sit in priori libro.

Qu. 76. A quo Episcopo debeant approbari Confessarii? In priori libro (*col. 247. lit. E.*) dictum est probabiliter posse approbari etiam ab Episcopo Confessarii, aut Pœnitentis. Sed hic *lib. 6. n. 548.* dicimus omnino approbandos ab Episcopo loci.

Qu. 77. Doctor consultus a Confessario an teneatur ad Sigillum? In priori libro (*col. 776. lit. G.*) diximus probabiliter non teneri: Sed hic oppositum tuemur *l. 6. n. 647.*

Qu. 78. An Mutus teneatur confiteri scripto? In priori libro probabilis visa est sententia negativa, (*col. 726. lib. B.*) Sed hic dicimus teneri; si commode potest; *l. 6. n. 479. v. Qu.*

Qu. 79. An in Jubilæo Confessio debeat fieri in eadem hebdomada in qua perficiuntur opera, ut possit Pœnitens absolvi a reservatis? In priori libro adhæsimus opinioni negativæ (*col. 745. lit. A. n. 2.*) Sed hic oppositam tenemus; *l. 6. n. 557.*

Qu. 80. An qui in Jubilæo confessus est invalide, possit deinde a quolibet absolvi? In priori libro relata est opinio affirmativa: (*col. 743. n. 1.*) Sed hic negativam sustinemus; *l. 6. n. 557. v. Qu. II.*

Qu. 81. An Parochus in aliena Diœcesi possit excipere Confessiones alienorum ex licentia illorum Parochi? In priori libro affirmavimus; (*col. 746. lit. B.*) Sed hic negamus; *l. 6. n. 544.*

Qu. 82. An simplex Sacerdos possit absolvere moribundum, præsentem Confessario approbato? In priori libro (*col. 752. lit. D.*) relata est sententia affirmans, quam hic rejicimus; *l. 6. n. 562.*

Qu. 83. An ignorans reservationem casus Episcopalis, eam incurrat? In priori libro diximus probabilem sententiam negativam, (*col. 757. lit. A.*) Sed hic eam reprobamus; *l. 6. n. 581.*

Qu. 84. An absoluti indirecte a peccato reservato in casu necessitatis a non habente facultatem, teneantur postmodum Episcopo se præsentare? In priori libro negavimus; (*col. 936. v. An autem.*) Sed hic observa distinctionem allatam *l. 7. n. 91.*

Qu. 85. An Confessarius errans culpabiliter circa valorem Sacramenti teneatur monere Pœnitentem de errore etiam cum gravi suo incommodo? In priori libro probabilem diximus sententiam negativam; (*col. 766. lit. I.*) Sed hic affirmativam tenemus; *l. 6. n. 619.*

Qu. 86. An possit absolvi a simplici Confessario Peregrinus habens casum reservatum in loco Confessionis tantum, & non in Patria? In libro priori relata est opinio affirmativa; (*col. 758. in fin. v. Queritur an.*) Sed hic eam refutamus; *l. 6. n. 588.*

Qu. 87. An qui confessus est Superiori, & oblatus fuerit reservati, remaneat ab illo directè absolutus? Hic probabiliter negatur *l. 6. n. 597.* Quidquid in priori libro dictum sit.

Qu. 88. An incurrat suspensionem qui ordinatur cum Patrimonio donato, sed data antapoca, vel fide de reddendo illo donanti? In priori libro dicta est probabilis opinio negativa, (*col. 829.*

2.) Sed hic l. 6. n. 822. observa distinctionem tenendam, nempe si donans habuerit veram, vel ne, voluntatem donandi.

Qu. 89. Si quis post contracta Sponsalia cum una ducat aliam, an hac defuncta, teneatur ducere primam? In priori libro dictum est probabiliter non teneri (col. 845. lit. l.); Sed hic contrarium sustinetur l. 6. n. 875. v. *Queritur*.

Qu. 90. An si quis fide contraxit Matrimonium, ad illud revalidandum sufficiat, quod ipse solus apponat consensum? Hic l. 6. n. 1114. sententia affirmativa verior dicitur? Quamvis in priori libro (col. 899. v. *Hinc inferitur*) non fuerit admissa.

Qu. 91. An sit nulla Dispensatio super impedimento inter propinquos, si taceatur copula inter ipsos praehabitata? In priori libro opinio negativa probabilius visa est, (col. 904. v. *Quer. 3.*) Sed hic l. 6. n. 1154. omnino rejicitur, etiamsi copula non fuerit habita ad facilius obtinendam Dispensationem.

Qu. 92. An simplex Sacerdos possit absolvere a venialibus, & ab excommunicatione minori? In priori libro (col. 746. lit. A. & col. 928. v. *Certum*.) opinio affirmativa, licet non fuerit admissa, non tamen omnino rejecta est: Sed hic l. 7. n. 71. omnino rejicitur ob Decretum Innoc. XI.

Qu. 93. An absolutus ab Episcopo in necessitate a casu Papali propter impedimentum temporale, excusetur ab adeundo Romam, si patri jam satisfecerit? In priori libro dictum est probabiliter excusari, (col. 955. Qu. III. in fin.) Sed hic omnino teneri dicimus, l. 7. n. 87.

Qu. 94. An habens casum Papalem publicum, si punitus fuerit ab aliquo Episcopo, possit absolvi ab alio? In priori libro opinio affirmativa probabilis visa est, (col. 950. v. *Hinc, infra Dub. 1.*) Sed hic contrariam veriore dicimus, lib. 7. num. 77.

Qu. 95. An Episcopi possint absolvere a Papalibus occultis extra Confessionem? In priori libro telata est opinio affirmativa, (col. 942. ad n. 8.) Sed hic l. 9. n. 593. v. *Eandem*, illam refutamus ex Declar. Gregorii XIII.

Qu. 96. An liceat rescribere ad excommunicationem? In priori libro dictum est probabiliter Ecce, (col. 964. lit. F.) Sed hic negamus l. 7. n. 193. An autem liceat excommunicationem resolvere? In priori libro (col. 955. *Dub. II.*) opinionem affirmativam diximus absolute probabilem: Sed hic d. n. 193. oppositam censemus probabilior, licet primam non damnemus.

Qu. 97. An Duellum possit acceptari, ne incuratur magna & certa jectura bonorum? Quicquid dictum sit cum *Salm.* in priori libro (col. 970. lit. A. *Not. I.*) hodie hac opinio damnata est a Bened. XIV. vide Tom. I. l. 5. n. 400. Prop. IV.

Qu. 98. An Parentes possint cogere puellam ad ingressum in Monasterium causa educationis? In priori libro (col. 955. in princ.) probabilis dicta est opinio affirmativa: Sed hic l. 7. n. 212. opposita absolute probabilior visa est, nisi puella sit in periculo incontinentiae.

Qu. 99. An incurrat irregularitatem ratione bigamiae, qui contrahit duo Matrimonia nulla, vel qui fide secundum Matrimonium init ad copulam

extorquendam? Hic dicimus affirmandum lib. 7. n. 446. & 447. Quicquid in priori libro dictum fuerit.

*Adduntur aliae recentes Retractiones
opinionum, quae in precedenti
Editione recensebantur.*

Qu. I. Si quis probabiliter iudicet implevisse votum, Horas Canonicas, sive poenitentiam, an teneatur eam satisfacere, si adhuc probabile sit, vel dubium non implevisse? Negant plures Auctores l. 1. n. 76. Sed oppositum esse tenendum, quia possidet obligatio jam contracta, donec certe non fuerit implera.

Quar. II. An Declarationes S. C. Cardinalium vim legis habeant? Plures AA. negant, nisi editae sint, non solum consulto Pontifice, sed etiam mandante, ut ipsae solemniter per totam Ecclesiam promulgentur, l. 1. n. 106. *vers.* *Quer. 2.* Addendum tamen est, quod huiusmodi Declarationes, quae jam in Ecclesia universaliter divulgatae, & facto sic promulgatae fuerint, usum plurium annorum, vel relatione Auctorum communiter ipsas referentium, haec satis omnes Fideles obstringunt.

Qu. III. An Episcopus dispensare possit in Statutis canonicis, in quibus dispensatio reservata non sit? Visa fuit prius satis probabilis sententia affirmativa cum *Soto*, *Corr. Castrop.* *Bonac.* & *S. Antonii*. Sed re melius perpensa, videtur negativa omnino tenenda ex *Clement. 9. de Elect.* ubi: *Lex superioris per inferiorum tolli non potest.* Cui congruit c. *Dilectus*, de *Temp. Ordin.*

Quar. IV. An Delegatus Principis, vel Delegatus ad universitatem causarum, possit subdelegare? Affirmatur l. 1. n. 193. Sed hoc est limitandum juxta id, quod dicitur lib. 6. n. 559, nempe hoc intelligi, cum delegatio facta est tanquam per Officium, aut cum delegatur alicui jurisdictioni, uti privilegium perpetuo suo officio, sive Dignitati annexam.

Quar. V. An cesset lex, cessante fine legis in particulari? Allata est sententia, quae id probabile vocat, hancque tenent *Salm.* & *Iron cum Cajet.* *Sylvest.* *Panorm.* *Valent. Sa.* *Carden.* *Navar.* *Abbate.* *Comit.* & aliis, l. 1. n. 199. Sed hic advertendum, quod hac opinio vix unquam in praesi probabilis erit, quia vix unquam eveniet, quod in particulari omne hallucinationis periculum cesset.

Quar. VI. Si quis ex intentione furandi centum aureos surripiat eos centennis vicibus moraliter interruptis, an tunc centum peccata perpetret? l. 5. n. 44. dictum fuit probabile esse unum furtum, sive peccatum committi. Sed melius re perpensa, dicendum huiusmodi furti esse centum distincta peccata mortalia, cum unumquodque furtum distinctam malitiam in se continet.

Quar. VII. Actus charitatis erga Deum eliciens est saltem semel in mense, ut dicitur lib. 2. n. 8. Addendum est quod eodem modo, nempe semel saltem in mense tenemur pariter elicere actum Charitatis erga Proximum, alioquin difficulter hoc praeceptum charitatis erga Proximum observare valebimus.

Quar. VIII. Dictum est l. 5. n. 244. non videri improbabile cum *Eius.* *Salm.* *Bon.* &c. quod ab

ipso votante possit commutari votum in æquale. Sed dicendum cum *S. Thom. Caj. Suar. & aliis*, esse multum probabilius, quod non possit; quia Deus potius vult rem promissam, quam aliam.

Quar. IX. Dicunt plures DD. apud *Bus. lib. 5. n. 581.* licere viro honorato occidere aggressorem conantem aliam ei impingere. Sed ibi addendum id, quod sapienter docet Sylvius: *Etiam si honor sit bonum præstantius, quam divitiæ, aut nullum, aut rarissimum arbitramur esse casum, quo pro defensione solius honoris licet aggressorem interficere.* In 2. 2. qu. 64. art. 7. qu. 9.

Quar. X. An Beneficarii expendentes redditus Beneficii superfluos in usus profanos, teneantur ad restitutionem? *l. 5. n. 492.* exposita fuit sententia affirmativa tanquam valde probabilior; sed peracta meliori consideratione, sententia negativa videtur non minus probabilis in praxi, signanter ob auctoritatem, & rationem D. Th. in 2. 2. qu. 185. art. 7. *Vide cit. n. 492.*

Quar. XI. Si quis furatus sit rem, cujus Dominus est incertus, cui restituere debet? *l. 5. n. 589.* dictum est, restitutionem faciendam esse Pauperibus, aut Locis piis cujuscunque loci. Sed huic plures addendæ sunt limitationes, quas loco citato, vel paulo post invenies.

Quar. XII. Utrum si crimen aliquod est publicum in quodam loco, possit sine culpa, saltem gravi, manifestari in alio, ubi illud est adhuc occultum? dictum fuit *lib. 1. n. 86.* cum *Lug. Cajet. Navarr. Salm. &c.* communissime, contra alios, sententiam affirmativam esse valde probabilem. Sed vide *l. 5. n. 976.* ubi nunc sententia limitatur tantum pro delictis illis, quæ delinquentem aliis perniciosum efficiunt.

Quar. XIII. An in die jejunii notabiliter antevortens sine justa causa horam meridianam, graviter peccet? *l. 5. nu. 1016.* dictum fuit cum *Lessio, Tol. Bonac. Laym. Salm. Castrop. &c.* probabiliorē esse negativam sententiam. Sed re melius ad trutinam revocata, dicimus cum *Azor. Sanchez Nav. Sylvest.* affirmativam omnino tenendum.

Quar. XIV. An Episcopus possit lites transigere super bona Ecclesiæ vertentes? *l. 4. num. 187. vers. Circa &c.* dictum est non posse. Sed hoc intelligendum tantum, quando Ecclesia ob transactionem deberet aliquid de rebus possessis cedere: secus si nihil cederet de possessis.

Quar. XV. Si votum sit certe emissum, sed tantum probabiliter impletum, utrum votens teneatur omnino votum implere? Negant plures AA. nempe *Lug. Ronc. Salm.* cum *Laym. &c.* Sed censeo cum *Conc. Antoine &c.* votum implendum esse, cum enim votum est certum, possidet obligatio implendi votum.

Quar. XVI. An teneatur Pœnitens confiteri mortale peccatum certe commissum, si tantum probabiliter reputet illud confessum fuisse? Negant *Suar. Lug. Salm. & alii.* Sed dico cum *Concina & aliis* eum teneri peccatum illud clavibus subijcere, cum dubia sit confessio, & certa sit Confessionis obligatio. Sed vide quod dicitur *Lib. 6. de Pœnit. n. 477.*

Quar. XVII. An liceat conferre Sacramentum

sub conditione, absque quod conditio ore exprimat? *l. 6. n. 29. in fin.* affirmatum est cum *Tourn. Ronc. Castrop. & aliis* communissime. Sed quia non desunt Auctores aliqui, ut *Gonet, Juenin, Contens. Serry, &c.* qui tenent (licet parum probabiliter) valorem Sacramenti non pendere ab intentione Ministri, sed tantum ab ipsa collatione Sacramenti serio peracta, tutius est conditionem etiam verbis exprimere.

Quar. XVIII. An teneatur quis confiteri peccatum mortale certe commissum, si postea sit in dubio, an illud fuerit vel ne confessus? *l. 6. n. 477.* dictum fuit non teneri, si credat probabiliter peccatum Confessario jam exposuisse. Sed nunc teneri dicimus, quia sicut certa fuit obligatio confitendi, ita certa debet esse confessio, vide tamen *cit. n. 477.*

Quar. XIX. An Sacerdos ab Ecclesia abscissus, uti si esset hæreticus, schismaticus, aut excommunicatus vitandus, possit absolvere eos, qui sunt in periculo mortis, si alius desit? *l. 6. n. 560. Quar. I.* probata fuit sententia negativa: Sed nunc probamus contrariam cum *Sylvio, Colet. Sylvestro, Cano, &c.*

Quar. XX. An si Pœnitens confessus sit Superiori, & inculpabiliter sit oblitus peccati reservati, poterit deinde a quolibet Confessario de illo absolvi? *l. 6. n. 597.* probavimus sententiam negativam; sed nunc ex auctoritate *Pontas, Colet, & signanter Sylvi,* qui affirmativam cum *Sylvest. Nav. Adrian. Angel. Covarr. & pluribus aliis* pro certa habet, eam reprobare non possumus.

Quar. XXI. An inhabilitas ad celebrandum, quam incurrit Confessarii sollicitantes, incurrat ante sententiam? *l. 6. n. 705.* affirmatur; sed nunc vide id, quod dicitur in hac Editione *num. citato.*

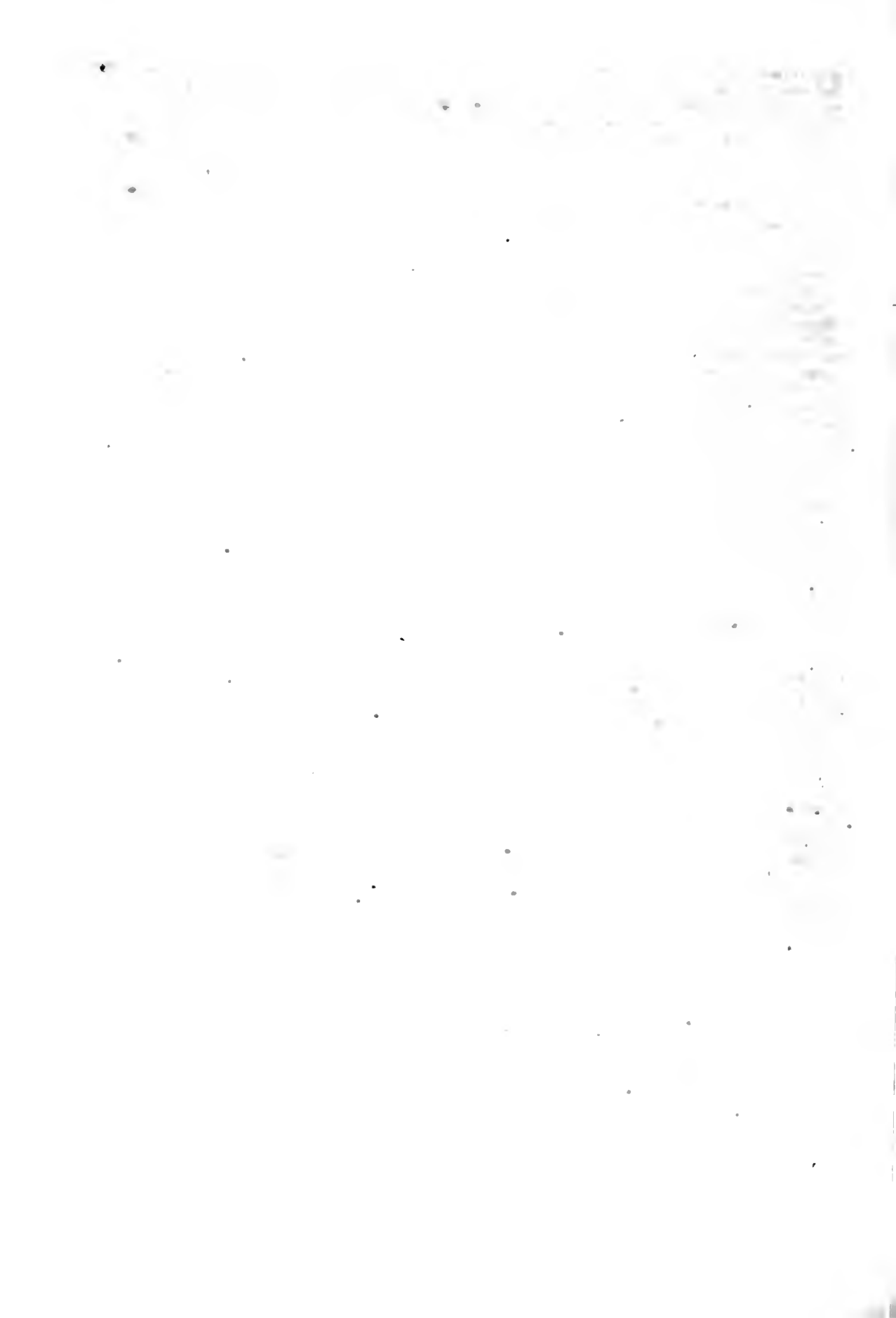
Quar. XXII. An Episcopi possint absolvere ab excommunicatione eos, qui tentaverunt extrahere delinquentes ab Ecclesia? *Lib. 1. Append. II. p. 56. n. xxviii.* affirmatum est; sed nunc oppositum tenendum cum *Fagnano*, qui id probat; vide *l. c.*

Quar. XXIII. In Praxi Confessarii, posita post librum VII. dicitur *Cap. ult. nu. 287.* Episcopis, eorumque Delegatis concessa esse facultas imperiendi Indulgentiam Plenariam Infirmis eam petentibus in articulo mortis; addendum ad hoc requiri, quod Episcopi hanc facultatem a Pontifice Regnante exposculent, & obtineant.

Quar. XXIV. In eadem Praxi *n. 98.* dicitur ex Rubrica illicitum esse in Missa adhibere vinum, quod incipit *hæscere*: adverte ibi quod additum est.

Quar. XXV. In eadem Praxi *Append. III. nu. 122.* dicitur, dubium esse an sit probabilis opinio, quod celebrare sine Cruce non sit mortale. Sed re maturius perpensa, nunc satis probabilis mihi videtur, cum inter Doctores sit communis, nec certum habetur fundamentum in oppositum.

Quar. XXVI. An Calix si denuo inauratur, de novo sit consecrandus? *tom. 2. l. vi. traç. III. de Euch. c. 5. dub. 2.* probabilius censui negandum cum *Laym. Lugo &c.* Sed re melius perpensa nunc puto cum *Ferrari, Suarez &c.* probabilius iterum Calicem esse consecrandum; vide adnotationem ultimo loco adjunctam in loco citato.



P R A X I S
C O N F E S S A R I I

AD BENE EXCIPENDAS. CONFESSIONES

AB EODEM AUCTORE EDITA AD INSTRUCTIONEM TYRONUM
CONFESSARIORUM

1911

1911 1912 1913 1914 1915

1916

INDEX CAPITULORUM

IN HAC PRAXI CONTENTORUM.

- I**ntroductio. *n.* 1.
- CAP. I.** De Officiis Confessarii. *n.* 2.
- §. I. Circa Officium Patris. Ubi agitur de Charitate quam adhibere debet Confessarius in excipiendis & audiendis Pœnitentibus. *n.* 3.
- §. II. Circa Officium Medici. *n.* 6. Ubi agitur de modo & tempore quando Confessarius corripere debet Pœnitentem. *n.* 7. Ignorantem instruere. *n.* 8. Disponere ad Absolutionem. *n.* 10. Impone-re illi pœnitentiam, & remedia præbe-re ad perseverandum. *n.* 11. & *seq.*
- §. III. Circa officium Doctoris. Ubi agitur de scientia qua indiget Confessarius. *n.* 17.
- §. IV. Circa Officium Iudicis. *n.* 19. Et hic agitur specialiter de obligatione exami-nandi Rusticos, & de iudicio formando peccatorum eorundem. *n.* 20.
- CAP. II.** De Interrogationibus adhibendis cum rudibus Pœnitentibus *n.* 21.
- Circa I. Præceptum. Et hic agitur de re-bus scitu necessariis quoad Mysteria Fi-dei, & salutem æternam. De supersti-tione & sacrilegio in reticendis peccatis propter ruborem. De pœnitentiis omis-sis, & de scandalo. *n.* 22. & 23.
- Circa II. Præceptum. Hic agitur de falsis Juramentis. *n.* 24. De Votorum trans-gressionem, ac de ipsorum commutatio-ne & dispensatione. *n.* 25. & 26. De Blasphemia, & de Maledictione *Mor-tuorum*, &c. *n.* 27. & *seq.*
- Circa III. Præceptum. Ubi agitur de o-bligatione audiendi Missam. *n.* 32. Et abstinendi ab operibus servilibus in die-bus festis. *n.* 33.
- Circa IV. Præceptum. Ubi agitur de o-bligatione Filiorum erga Genitores. *n.* 34. Et Genitorum erga Filios; Ac de obligatione mutua Conjugum. *n.* 35.
- Circa V. Præceptum. Ubi agitur primo de Desideriis damnorum Proximi. *n.* 36. Secundo de Contumeliis, & de obliga-tione restituendi honorem ablatum. *n.* 37. Tertio de Remissione injuriarum faci-enda offensibus. *n.* 38.
- Circa VI. & IX. Præceptum. *n.* 39. & *seq.*
Lig. Theol. Tom. III.
- Circa VII. Præceptum. Ubi agitur de plu-ribus doctrinis practicis quoad furta & restitutiones bonorum. *n.* 42. & *seq.*
- Circa VIII. Præceptum. Ubi agitur de o-bligatione restituendi famam. *n.* 45. Et de Judiciis temerariis. *n.* 46. Hicque a-liqua adduntur de Jejunio. *n.* 47.
- CAP. III.** De Interrogationibus adhibendis cum Pœnitentibus diversi status, & con-ditionis, qui sunt negligentes circa res ad conscientiam spectantes. Et I. Cum Sacerdotibus. *n.* 49. II. Cum Confessa-riis. *n.* 51. III. Cum Parochis. *n.* 52. IV. Cum Episcopis. *n.* 53. V. Cum Mo-nialibus. *n.* 54. VI. Cum Iudicibus, & Tabellionibus. *n.* 55. & 56. VII. Cum Medicis. *n.* 57. Et hic specialiter agitur de obligatione quam ipsi habent curan-di, ut infirmi Confessionem faciant. VIII. Cum Pharmacopolis. *n.* 58. IX. Cum Negotiantibus. *n.* 59. X. Cum Sartori-bus. *n.* 60. XI. Cum Proxenetis, & Ven-ditricibus. *n.* 61. XII. Cum Barbitonso-ribus. *n.* 62. Et hic sermo fit de Viris crines mulierum componentibus.
- CAP. IV.** Quomodo se gerere debeat Con-fessarius cum iis qui sunt in proxima occasione peccandi. *n.* 63. & *seq.*
- CAP. V.** Quomodo cum Consuetudinariis, & Recidivis. *n.* 70. & *seq.* Et signanter cum Ordinandis, in aliquo vitio habi-tatis; qui inhiant suscipere Ordinem sacrum. *n.* 78. & 79.
- CAP. VI.** Quomodo cum Pœnitentibus, qui habent I. aliquam censuram, aut casum reservatum. *n.* 80. 81. & 82. Aut II. o-bligationem denunciandi, *n.* 83. Aut III. Impedimentum Matrimonii dirimens. *n.* 84. & 85. Vel impediens a petendo de-bitum. *n.* 86. Hic adnotantur *Formula* ad obtinendam Dispensationem a S. Pœ-nitentia in impedimentis, votis, & irregularitatibus. *n.* 87. *Formula* exequen-di Dispensationem. *n.* 88.
- CAP. VII.** Quomodo se gerere debeat Con-fessarius cum quibusdam diversi generis.
- §. I. Quomodo cum Pueris, Adolescenti-bus, & Puellis; Et hic agitur signan-ter

- ter de examine adhibendo cum pueris. *n.* 90. Et deinde de Absolutione ipsis impertienda. *n.* 91. Hic quoque agitur de Electione status. *n.* 92. & *seq.*
- §. II. Quomodo cum Scrupulosis. *n.* 95. & *seq.*
- §. III. Quomodo cum Devotis. *n.* 99. 100. & 101.
- §. IV. Quomodo cum Mutis, & Surdis. *n.* 102. & 103.
- §. V. Quomodo cum Moribundis. *n.* 105. *ad* 107.
- §. VI. Quomodo cum capite Damnat. *n.* 108. Et specialiter cum Damnat. obstinatis. *n.* 109.
- §. VII. Quomodo cum iis, qui a Dæmonibus infestantur, aut cum ipsis carnale commercium habent, *n.* 110. *ad* 118.
- CAP. VIII. De Prudentia Confessarii, & I. Circa electionem opinionum. *n.* 114. & 115. II. Circa correctionem errorum ab ipso Confessario commissorum in administratione Sacramenti. *n.* 116. III. Circa custodiam Sigilli Sacramentalis. *n.* 117. & 118. IV. In excipiendis Mulierum Confessionibus, & de modo agendi cum eisdem. *n.* 119. & 120.
- CAP. IX. Quomodo se gerere debeat Confessarius in directione Personarum spiritualium. *n.* 121.
- §. I. Circa Orationem Meditationis *n.* 122. & *seq.*
- §. II. Circa Orationem Contemplationis. *n.* 126. Et hic agitur de naturali animi Recollectione, sive de Otio Contemplativo. *n.* 127. De Ariditate supernaturali, distinguendo sensibilem a substantiali. *n.* 127. *ad* 131. De Contemplatione Affirmativa, & Negativa, *n.* 132. De Recollectione supernaturali. 133. De Oratione Quietis. *n.* 134. De Caligine. *n.* 135. De Unione Activa, & Passiva. *n.* 136. De Desponsatione spirituali, & de Extasi, Raptu, & Spiritus Volatu. *n.* 137. De Matrimonio Spiritual. *n.* 138. De Visionibus. *n.* 139. & 140. De Locationibus. *n.* 141. De Revelationibus. *n.* 142. Directio circa omnia enunciata dona supernaturalia. *n.* 143. & 144.
- §. III. Circa Mortificationem. *n.* 145. & *seq.*
- §. IV. Circa frequentiam Sacramentorum, & præsertim Eucharistiæ. *n.* 148. & *seq.*
- §. V. Directio Animæ quæ cupiat dirigi per tramitem perfectionis. *n.* 156. & *seq.*
- CAP. X. De quibusdam Monitis, magis notatu dignis, ad Confessarios, & Parochos cum Praxi docendi Orationem Mentalem.
- §. I. Monita ad Confessarios. *n.* 172. & *seq.*
- §. II. Monita ad Parochos. *n.* 195. & *seq.*
- §. III. Praxis Orationis Mentalis. *n.* 217. & *seq.*
- CAP. ULTIMUM. Brevis Praxis assistendi infirmis. *n.* 227. & 228.
- §. I. Monita ad Sacerdotem assistentem. *n.* 229. & *seq.*
- §. II. Remedia contra tentationes. *n.* 237. & *seq.*
- §. III. Motiva & Affectus piis Infirmis suggerendi. *n.* 254. & *seq.*
- §. IV. Monita circa extrema Sacramenta; & I. Circa Confessionem *n.* 264. II. Circa Communionem. *n.* 265. & *seq.* III. Circa Extremam Unctionem. *n.* 273. & *seq.*
- §. V. Monita respectu ad Agoniam, & Mortem. *n.* 276. & 277.
- §. VI. Affectus suggerendi tempore Agoniæ, & Spirationis. *n.* 278. & 279.
- §. VII. Indicia proximæ mortis. *n.* 280. & *seq.*
- §. VIII. & Ultimus. Preces, Actus Christiani, & Formulæ plurium Benedictionum. Preces & Actus. *n.* 284. 285. & 286. Benedictio in Articulo Mortis. *n.* 287. & *seq.* Benedictio Scapularis S. Mariæ de Monte Carmelo. *n.* 290. Benedictio Scapularis S. Mariæ septem Dolorum. *n.* 291. Benedictio Scapularis Conceptionis Immaculatæ Dei Matris. *n.* 292.
- APPENDIX. Examen Ordinandorum concinnatum ex dictis in Opere.

I N T R O D U C T I O.

I. **M**agna utique erit merces, qua in æternitate compensabuntur boni Confessarii, & de sua prædestinatione ita securi sunt ii qui se ad Animarum salutem occupant, ut Jacobus Apostolus (*Epist. c. 5. v. 20.*) perspicue hoc testetur his verbis: *Qui converti fecerit peccatorem ab errore viæ suæ, salvabit animam ejus* (nempe ejus qui converti fecerit, & ut loquitur textus græcus, *Animam suam*) *a morte, & operiet multitudinem peccatorum.* Sed luget atque lamentatur Ecclesia, videns tot filios suos propter malorum Confessariorum sive imperitiam, sive incuriam, sive impietatem ad gehennam destinari; etenim ex illorum bono aut malo regimine potissimum Populi perniciēs, aut salus pendet. Habeantur idonei Confessarii (dixit S. Pius V.), ecce omnium Christianorum omnimoda reformatio. Non enim est dubitandum, quin, si omnes Confessarii ea pollerent scientia, & morum bonitate, quas tantum Ministerium exigit, nec Mundus ita peccatorum cœno deturpatus esset, nec Infernus tot baptizatorum Animabus repleretur. Et cum *bonitatem* dico, non hic intelligo illam solam habitualem, quæ simplicem Gratiae statum, sed positivam bonitatem, quæ Ministrum Pœnitentiæ decet, cui tamquam nutrici duplex alimentum opus est, unum ad sui, alterum ad prolis sustentationem; Quoniam cum Confessarius aliorum Conscientias dirigere debeat, maxime ei cavendum erit, ne nimia indulgentia, aut immoderato rigore erret. Debet enim tot peccatorum ulcera tractare, quin se deturpet: cum Mulieribus & Adolescentibus sæpe versari, eorum Confessiones de iis rebus, de quibus magnopere erubescunt, excipiendo, quin sibi aliquid damni evenisse sentiat: Cum personis præclaris, abscisso om-

nium

nium humanarum rerum respectu, magna fortitudine armari. Et, ut omnia unico verbo complectar, debet esse in charitate dives, in mansuetudine mellifluus, in prudentia gravis. Qua de re, ut hæ omnes partes, ut par est, adimpleantur, non vulgari opus est bonitate, quam certe nunquam assequetur ille, cui oratio non est per familiaris, nec meditatio est quotidiana; etenim alia via lucem, & gratias huic tanto muneri (etiam ipsis Angelicis humeris, ut dici solet, formidando) necessarias obtinere nemo potest. Sed deveniamus ad nostri laboris institutum, nempe ad praxim Confessiones excipiendi, de qua dumtaxat hic fiet sermo. In hac Praxi multas delibabo doctrinas ad ipsammet spectantes, sed ne repetam ea quæ in Opere morali fusius descripsi, hic tantum (per interjectas literas indicantes) adnotabo loca Operis; ad quæ lectorem remittam, ut copiosius doctrinas rationibus, & autoritatibus confirmatas, perlegat.

CAPITULUM PRIMUM

DE OFFICIIS CONFESSARI

2. Quatuor sunt Officia, quæ bonus Confessarius exercere debet, Patris nempe, Medici, Doctoris, & Judicis. In hoc Capitulo de quolibet istorum sigillatim sermo erit.

§. I. Circa Officium Patris.

5. Confessarius, ut boni Patris partes adimpleat, debet charitate esse plenus. Et primo charitatem adhibere debet in benigne excipiendo omnes sive pauperes, sive rudes, sive peccatores sint. Nonnulli tempus solummodo insumunt in audiendis Confessionibus aliquorum devotorum, aut personarum spectabilium, quia, ut has a se repellant, non est eis tantus animus; Si tamen ad se aliquis miserabilis peccator accedat, ægre auditur, & conviciis oneratus arcetur; Unde fit, ut ille miser, qui postquam sibi maximam vim intulerit, quo ad sua peccata confitenda veniret, se tam asperè acceptum sentiens, odium in Pœnitentiæ Sacramentum concipiat, & desperans se posse invenire, qui sibi opituletur, & se absolvat a peccatis, in perditæ vitæ lubricam laxam habenis præceps ruat, & in salutis desperationem incidat. Secus boni Confessarii agunt; cum ad se hujusmodi peccatores confluent, benigne hos excipiunt, & (quasi visitor capta præda) exultant, perpendentes sibi sortem contigisse, Animam de manibus Dæmonis eripere. Sciunt hoc Sacramentum proprie non pro justis fuisse constitutum, sed pro peccatoribus; etiam enim veniales culpæ, ut remittantur, non indigent Sacramentali Absolutione; cum multis aliis modis deleri possint. Sciunt quoque Christum protestatum fuisse his verbis: *Non veni vocare justos, sed peccatores. Marc. 2. 17.* Propterea Confessarius charitatis viscera induens, quo magis Animas peccatorum multitudine & atrocitate coinquinatas reperiatur, eo magis, ut Deo ipsas lucrifaciat, majore charitate eas amplectatur, eisque animum præbeat his aut similibus verbis. *Eja frater bono animo esto, noli timere; peccata tua impavide confitere. Aperi omnia confideniter, nullius te pudeat. Nihil refert, si in omnes tue conscientie sinus non introspexeris: sufficit si ad interrogata respondeas. Age Deo gratias qui te hucusque ad pœnitentiam exspectavit. Nunc tibi mutanda est vita. Lætare, quia Deus certe omnia peccata, quantumvis ingentia, tibi remittit, si bonam habes voluntatem; Ideoque te exspectavit, ut tibi parceret. Igitur hilari animo dic omnia, nihil involueris tegas.*

4. Charitatem deinde longe majorem ostendere debet in Confessionem excipiendo. Caveat ne se impatientem, aut radio affectum exhibeat; nec ostendat admirationem percelli de peccatis quæ narrantur; modo Pœnitens non sit ita animo durus, aut petulans, ut plura & atrociora peccata sine ullo rubore, & sine ulla displicentia animique sensu exponeret, quia tunc opus habet pro viribus efficere, ut a Pœnitente quanta sit illorum deformitas, & magnitudo per-

cipiatur; ideoque tunc actori requiritur correctio, ut ipse a lethali lethargo expergeat. Verum quidem est, quod (ut dicunt Doctores) in actu Confessionis abstinere debent Confessarii a correctione faciendâ, ne forte exterriti Pœnitentes peccata reticeant; nihilominus hoc intelligitur regulariter loquendo, ceterum multoties expedit ad ulteriora non procedere, & statim Pœnitentem corripere, præcipue cum confitetur peccatum valde enorme, aut si ipse fuerit in aliquo vitio habitus, ut peccati gravitatem comprehendat. Advertat tamen, ne eum exasperet, nec perterreat. Quapropter postquam eum, quantum opus fuerit, corripuerit, statim ei animum faciat ad reliqua peccata confitenda, dicens: *Eja frater, vis te ab hoc vitio resipiscere? Non ita est? Et quoniam hoc facere es paratus, esto animo hilari. Itaque enarra reliqua peccata, nihil reticens. Cave, queso, ne sis aliquod sacrilegium commissurus; Hoc enim esset maximum omnium peccatorum, quod hucusque commisisti. Igitur dic omnia animo forti, vince teipsum: Confitere omnia sincere: Deus enim paratus est tibi parcere.*

5. Deinde in fine Confessionis oportet, ut Confessarius vehementiori ardore ac studio incumbat, ut Pœnitenti percipere faciat gravitatem, & multitudinem ejus peccatorum, ac miserum damnationis statum in quo reperitur; sed hoc semper maxima cum charitate fiat. Verum tamen est congruentius tunc verbis gravioribus uti, ut sic melius ad bonam mentis frugem redire possit; nihilominus efficere debet, ut Pœnitens intelligat hoc, quod ei dicitur, non ab animo irato, sed ex singulari amore & commiseratione erga suam Animam procedere. Quod poterit hoc modo exprimi: *Fili mi, considerasne vitam damnatam, quam duxisti? Percipisne malum, quod operatus es? Quid tibi mali fecit unquam Deus tuus, quem tu ita perditè contempsisti? Si Jesu Christo nullus tam fuisset tibi inimicus, potuisses cum illo te gerere pejorem? Sed queso, animadvertite quis sit hic Jesus. Hic est ille qui cum esset Deus, nullius egens, factus est homo propter te: voluit mori in Cruce, ut te de Inferno redimeret. Ah fili, si interim mortuus esses, si in hac nocte, quo iturus fuisses? ubi nunc esses? esses in æterno igne Inferni. Quid de te factum erit, si vitam hactenus duram pergas in posterum vivere? Poteris sic salvari? Expergiscere, & vide, quod nisi mores immutius mutes, jam es damnatus. Quid boni ex tot peccatis tibi collegisti? Non consideras, quod duplicem infernum tibi parat, unum hic angoris & miserie, alterum illic pœnarum? Age Fili, averte a malo, desine peccare, & te totum in Dei brachia, quæ ad te suscipiendum sunt extensa, committe: sufficit quantum ei peccasti. Ego totis viribus, & toto corde te adjuvare volo, veni ad me semper ac tibi lubet, quoniam invenies Patrem, qui te benigne suscipiet. En firmiter nunc statue te sanctum velle effici. Per se stat; Deus enim semper paratus est, & ad hoc tibi hoc tempus imperitum est, ut averter-*

ius a malo, & factus bonum. Ob quam bonum est amicum habere Deum? &c. (S. Franciscus Sales, ut Deo alliceret peccatores, potissimum curabat, ut ipsi cognoscerent pacem quam trahunt illi qui Deo adherent, & vitam infelicem quam ducit qui a Deo alienus est.) Postea adjuvabit eum ad doloris actum efformandum, & si dispositus est, eum absolvat, & remedia salutaria, quibus possit se a peccatis servare, suggerat, atque ei poenitentiam imponat (sed de his in §. sequenti ageat). Si autem fuerit absolutio- nis incipax, aut expediens videbitur differendam esse absolutionem, assignet ei diem in quo ingredi de- beat, dicendo ei sic; *Eja Frater tali die te exspe- cto, ne praeteritis ad me redire; animo forti ma- gnaeque fide, ut tibi dixi; commenda te quotidie Be- ate Virgini, & veni ad me. Si forte tunc invenies me aliorum Confessiones excipientem, accede, te e- nim ante alios audiam: Si alibi ero, fac ut me ac- cessant, omnia deseram, ut tu confitearis.* Et sic dulcibus verbis a se dimittat. Haec est via qua pec- catores salvi fieri possunt, nempe cum eis agere quan- ta maxime fieri potest charitate; alioquin, si ipsi in Confessarium incident, qui cum eis inclementer a- gat, a Confessione horrebunt, confiteri negligent, & eternate in perditionem ibunt.

§. II. Circa Medici Officiam.

6. Confessario, ut sui Poenitentis infirmitatibus remediis opportunis occurrat, cognoscenda est origo, & causa omnium spiritualium ejus morborum. Nonnulli Confessarii, praeter species & numerum pecca- torum, nihil aliud inquirunt. Si poenitentem dispo- situm vident, statim eum absolunt: sin minus, quin unum verbum impendant, illico dimittunt, oculo re- torto dicentes: *Discede a me, quia te absolvere non possum.* Aliter procedunt boni Confessarii; hi enim prius investigare incipiunt morbi originem & gravi- tatem, interrogando de peccandi consuetudine, de occasionibus, de tempore, de loco, de personis cum quibus, quo rerum concursu? Sic enim melius pore- runt Poenitentes corripere, eos ad Absolutionem dis- ponere, & remedia salutaria adungere.

7. His interrogatoriis adhibitis, & cognita mor- bi origine ac gravitate, Confessarius procedat ad de- bitas animadversiones faciendas. Et quamvis ipse tan- quam Pater debeat charitate Poenitentes auscultare, tamen ut Medicus teneat (quantum opus est) eos monere & corrigere, eos praesertim qui multis mor- talibus gravati, ad Poenitentiae Sacramentum raro ac- cedunt. Et hoc munus etiam adimplere debet, si Poenitens aliqua illustri qualitate fulgeat, nimirum si fuerit Magistratus, Princeps, Sacerdos, Parochus, aut Praelatus, si de aliquo sui muneris sine minimo animi sensu se accusat. Ait Summus Pontifex Be- nedictus XIV. (Bulla, Apostolica. §. 12.) Confes- sarii admonitiones Concionibus ipsis esse efficaciores; & jure merito, quia Concionatore latent circum- stantiae particulares, quae Confessario aperte inno- tescunt, ideoque multo melius poterit debitas adhibere animadversiones, & remedia quae morbis expediunt applicere. Nec Confessarius tunc debet attendere a- lios Poenitentes qui ipsum circumstant, nam, ut a- jebar S. Franciscus Xaverius (Tursell. in Vita l. 6. c. 17.), melius est paucorum Confessiones rite fa- cias audire, quam multorum inordinatas, & sine fru-

ctu. Hic animadvertere oportet, quam perperam a- giunt illi Confessarii, qui si Poenitentem indispositum nanciscuntur, ne cum illo aliquid insumant tempo- ris, statim a se eum abire jubent. Sciant propterea istiusmodi Confessarii, validis niti rationibus senten- tiam illorum Doctorum (Tom. II. l. 6. n. 603. v. *Hic Adverte*), qui volunt pro viribus teneri Con- fessarium Poenitentem, licet accedat indispositus, ad Absolutionem disponere; consideranda ei proponen- do v. gr. injuriam maximam, qua Deum suis scele- ribus afficit, periculum imminens ejus damnationis &c. Et parum refert quod alii expectent, aut incon- tressi discedant; Confessarius enim de hoc tantum qui sibi nunc confiteretur, non veto de aliis in die Judi- cii rationem reddere debet.

8. Et ita etiam Confessarius tanetur admonere Poenitentem de aliqua illius ignorantia culpabili, sive haec sit juris naturalis, sive positivi. Quod si Poeni- tens teneretur ignorantia inculpabili; tunc si ea es- set circa media scitu necessaria ad salutem, debet Confessarius ab hac ignorantia eum removere; si e- rit circa alia, de quibus potest dari ignorantia invin- cibilis, licet sit juris divini, & prudenter Confessarius existimet admonitionem non fore profuturam poeni- tenti, tunc abstinendum ab admonitione erit, & poenitens relinquendus in sua bona fide. Et in hoc con- veniunt Doctores rigidoris sententiae; ratio est, quia magis cavendum est a periculo peccati formalis, quam materialis, quia Deus tantum formale punit, siqui- dem hoc solummodo in sui offensam habet; haec fu- se probatum est in Opere Morali (Num. 610.) cum communi DD. paucis exceptis. Qua de re hic etiam cum communi (Num. 611.) inferitur, quod si quis Matrimonium contraxisset invalidum propter aliquod occultum impedimentum, & in bona fide maneret, & contra periculum subesset infamiae, scandali, aut incontinentiae, si manifestaretur Matrimonii nullitas, tunc Confessarius debet eum in sua bona fide relin- quere, donec dispensationem a sacra Poenitentia illi obtinuerit (excipe tamen, si dispensatio statim, & facile obtineri possit). Et in hoc casu, nempe cum in bona fide vivitur, si forte poenitens se ac- cusaret negasse debitum conjugale sine justa causa, dicunt Doctores (Ibid.) Confessarium debere pari- ter ad hoc illum obligare, dicendo in generali, quod conjuges tenentur sub gravi invicem debitum reddere. Quomodo autem se gerere debeat Confessarius cum Sponsis, qui jam jam contracturi sunt Matrimonium nullum, & timor prudens esset peccati formalis, aut scandali, si manifestetur ejus nullitas? Observentur resolutiones in Opere scriptae (lib. 6. num. 612.), ubi fuisse probatum est commune esse, & tutam sen- tentiam posse Episcopum dispensare in impedimento dirimenti, stante illa urgenti necessitate. Et si ad- tus ad Episcopum etiam esset difficilis, & nullo mo- do posset evitari gravissimum periculum infamiae aut scandali, retulimus (Ibid. p. 352. v. *Infer. II.*) sententiam Auctoris (Instruct. pro novis Confess. p. 2. n. 52. ex Rone. Sard. & Pignat. tom. 3. consult. 55. n. 5.) qui ait non improbabile esse, imo tutum in praxi posse Parochum, vel alium Confessarium declarare, quod lex impedimenti tunc non obliget, atque cesset, nupote potius nociva, quam utilis. Sed observa quae loco citato fusius ibi dicuntur. Ita pa- riter omittenda esset correctio de restitutione facien- da, si certe praevideretur futurum fore, ut poenitens, qui

qui nunc esset in bona fide, non pareat monitioni.

9. Nihilominus excipiendi sint sequentes casus. I. Si ex ipsa ignorantia redundandum esset damnum contra bonum commune (Num. 615., quia tunc Confessarius, cum ipse constitutus sit minister in bonum Reipublicæ, tenetur præferre bonum publicum bono privato pœnitentis, licet prævideat correctionem huic non esse profuturam. Qua de re omnino admonendi sunt Principes, Prætores, Confessarii, Parochi, & Prælati, qui proprio officio desunt; quia horum ignorantia, etiam invincibilis, semper damno erit Comunitati, dum facili negotio alii putare possunt sibi licere quod videtur a Superioribus factitari. Et, ut docet SS. Pontifex Ben. XIV. (Bulla, Apostolica. §. 20.), eodem modo se gerere debet Confessarius cum iis, qui frequentant Sacramenta, ne licitum iudicetur ab aliis, quod impune ab his exerceri animadvertitur. Excipitur II. Si pœnitens interrogasset, quia tunc Confessarius teneatur pandere veritatem (l. 6. n. 616.); in eo enim casu ignorantia non esset omnino invincibilis, prout requiritur ad hoc, ut omitti possit admonitio. Excipitur III. Si brevi esset pœnitens admonitioni assensurus, licet in principio non acquiescat (Ibid. v. Excipiendum III.). Quid autem faciendum sit in dubio, an correctio sit profutura, an nocitura? Vide in Opere (Ibid. v. Utrum autem.)

10. Post debitas correctiones, sive monitiones, præstat, ut laboretur ad disponendum pœnitentem ad absolutionem per actus veri doloris, & propositi; quocirca monitos esse volo Confessarios, perpauco esse illos pœnitentes, præsertim rudes, qui præposito actu doloris ad continentium accedunt. Nonnulli Confessarii putant satis suo muneri fecisse, si duntaxat huiusmodi pœnitentes sequenti modo interrogent: *Eja postulas ne a Deo veniam de omnibus his* (quod revera non est verus actus doloris): *Te pœnitet ex corde omnium peccatorum?* Et nullo alio verbo interposito, absolutionem eis elargiuntur. Totum ab hoc aliud est bonorum Confessariorum institutum, hi enim in primis elaborant, ut pœnitentes (sermo est de iis qui lethalibus tenentur) verum dolorem & detestationem peccatorum concipiant. Et prius per attritionis actum eos præparant, v. gr. *Fili mi, ubi nunc esse deberes in æternum? In Inferno? Ab in illo igne semper cruciandus esses! Nec tibi ulla spes amplius restaret, ut te illinc eripere posses! Ibi esses moraturus ab omnibus delectis, a Deo reiectus per totam æternitatem! Igitur te pœnitet Deum offendisse, propter infernum quem meruisti?* Advertendum hic est non fieri actum attritionis si quis diceret, se pœnitere peccati commissi, quia meruit infernum, sed opus habet, ut dicat se pœnitere offendisse Deum, propter quod meruit infernum. Postea curret, ut eliciatur actus Contritionis hoc modo: *Fili mi, quod egisti? peccasti in Deum summum & infinitum bonum: nullum illius rationem habuisti. Advertisti faciem tuam ab eo: projecisti eum post tergum tuum: contempsisti amicitiam, & gratiam ejus. Eja ergo, quia offendisti Deum bonitatem infinitam, nunc ex toto corde te pœnitet? Detestare & odio habere super omnia mala omnes injurias, quibus immerito Deum tam bonum affectisti. Nonne jam promptus es mille mori, quam hæc in posterum committere?* Notandum hic 1. quod si pœnitens, obtempera-

tionem, etsi immediate post confiteatur aliud peccatum, ut denuo absolvatur, ei novus actus doloris eliciendus est, cum tunc novum fiat iudicium (l. 6. n. 448.) Notandum 2. esse probabile apud plures Doctores (Num. 445.), ad hoc, ut Confessio sit Sacramentalis, debere novo dolore informari: quare, cum aliquis confitetur, quin prius actus doloris præcesserit, non sufficit (cum agatur de valore Sacramenti) si terminata Confessione eliciatur dolor, sed requiritur amplius, ut post dolorem elicitum replicetur Confessio, saltem dicendo: *me accuso de omnibus iis quæ modo confessus sum.*

11. Demum incumbendum est Confessario, ut applicet ea remedia, quæ opportunitate judicabit pro salute pœnitentis, imponendo ei eas satisfactiones quæ magis convenient ejus morbo, & eas quas prudenter judicabit illum fore executurum. Advertatur hoc, quod licet satisfactiones, debeant respondere culpæ juxta Tridentinum (Sess. 14. c. 8.), quod declarat participes alienorum peccatorum eos Confessarios, qui lævissima quedam opera pro gravissimis delictis injungunt; nihilominus iustis de causis potest Confessarius minuere pœnitentias, si nempe pœnitens compunctione vehementi affectus sit, aut si Jubilæi, aut Indulgentiæ plenariæ curreret tempus, & præsertim si infirmitate aliqua, sive corporis, sive animæ, laboraret. Et denique (ut paucis me expediam) semper & quando prudens timor exoritur, quod ipse correspondentem culpæ satisfactionem non sit adimpleturus. Ita communiter docent Doctores cum S. Th. (lib. 6. n. 509.) Non negamus in Tridentino (Sess. 14. c. 8.) haberi, injungendas esse satisfactiones pro modo culpæ; sed sciendum etiam ibidem subungi eas debere esse pro pœnitentium facultate salubres, & convenientes. Salubres nimirum saluti pœnitentium utiles: & convenientes, correspondentes nempe, non solum culpæ, sed etiam viribus pœnitentis. Unde fit non esse salubres, nec convenientes eas, quibus vires pœnitentis, spectata spiritus debilitate, non sunt pares; tunc enim illis essent verum potius, quam remedium. Et in hoc Sacramento potius intenditur vitæ moderatio, quam omnimoda satisfactio; idemque Rituale Rom. (De Sacr. Pœnit.) ait a Confessario habendam esse pœnitentis rationem. S. Thomas (Supplem. q. 28. art. 4. dicit: *Sicut medicus non dat medicinam ita efficacem, ut propter debilitatem naturæ majus periculum oriatur; ita Sacerdos divino instinctu motus non semper totam pœnam; quæ uni peccato debetur, injungit, ne infirmus desperet, & a pœnitentia totaliter recedat.* Et alibi (Quodlib. 5. art. 28.): *Sicut exiguus ignis exstinguitur, si multa ligna superimponentur; ita accidere potest, quod parvus pœnitentis contritionis affectus pondere pœnitentiæ deficiat.* Et subjungit: *Melius est quod Sacerdos pœnitenti indicet quanta pœnitentia esset injungenda, & injungat nihilominus quod pœnitens tolerabiliter ferat.* Et alibi (Opusc. 64. §. 4.): *Tutius est imponere minorem debito, quam majorem, quia melius excusamur apud Deum propter multam misericordiam, quam per nimiam severitatem, quia talis defectus in Purgatorio supplebitur.* Et idem docent Gerson, Cajetanus & præcipue S. Anton., qui (Vide in l. 6. n. 509. & 510.) ait eam pœnitentiam injungendam esse, quam judicatur pœnitens postea verosimili-

liter executurus esse, & quam lubens acceptaturus. Et si pœnitens protestetur sibi tantas vires non esse, ut debitam persolvat pœnitentiam sic S. Archiepiscopus concludit: *Tunc quantumcumque deliquerit, non debet dimitti sine absolutione, ne desperet.* Cum sufficiat tunc (idem ait) imponere generalem pœnitentiam, nempe totum quod boni egerit, usurpando eadem verba Ritualis: *Quicquid boni egeris &c.* quæ opera iuncta in Sacramento ut docet Angelicus (Quodlib. 5. art. 28.) virtute ejusdem Sacramenti, majoris erunt valoris ad satisfaciendum pro peccatis. Item addunt probabiliter Doctores multi (Lib. 6. n. 510. v. Idem) justam esse causam diminuendi pœnitentiam, si judicetur pœnitens hoc modo magis allici ad Sacramentum. Oh quanti valet sapiens illud consilium S. Thomæ de Villanova (Serm. fer. 6. post Dom. Lætare): *Facilem nimum infunxeris, ascribem consulueris.* Expediit quoque, ut pœnitens cognoscat pœnitentiam, quam mereretur; propterea potest valde prodesse, si indicetur pœnitentiæ Canonum Pœnitentialium (quarum in Libro notabiliores adnotantur Lib. 6. pag. 227. n. 559.). Juvabit pariter (ut dicit S. Thom. de Villan.) suadere graviores; postea vero imponere eam quam prudenter judicabit a pœnitente adimplendam. Insinuat S. Franciscus Sales (Instruct. Conf. c. 8.), & idem confirmat Rituale Parisiense (Lib. 6. n. 509. circa finem.) prodesse idcirco pœnitentem interrogare, si sibi ad illam pœnitentiam sufficientes sint vires, alioquin in aliam commutabitur. Juvabit quoque aliquando, inter opera satisfactoria iuncta imponere aliquam satisfactionem gravem, sed non sub gravi culpa (Lib. 6. n. 518. Dub. 5.), aut aliud opus aliunde præceptum, aut debitum (Num. 53. Dub. 5.).

12. Ex hoc quod dictum est colligitur, quam imprudenter operari quosdam Confessarios, qui pœnitentibus imponunt satisfactiones eorum viribus impares. Quot istorum non dubitant absolvere recidivos indispositos, & eos pariter qui in proxima occasione peccandi versantur, & insipienter putant eos recuperare, si gravibus pœnitentiis a se oneratos dimittunt, licet prævideant illas non fore executuros; v. gr. injungunt illi, qui vix semel in anno dudum confessus est, ut octavo quovis die per annum confiteatur; quindecim decades Rosarii quodlibet die recitandas illi, qui, ne solitus quidem fuit quinque in hebdomada recitare: disciplinas, orationem mentalem illi, qui nec nomen unquam audivit. Et quid hinc eveniet? Eveniet quod licet inviti acceptent quod imponitur, ut absolutionem aucupentur, nihilominus postea nihil harum executioni demandant; & credendo iterum esse in peccatum delapsos, quinimo putando (præcipue rudes) nullius momenti fuisse Confessionem factam, quia pœnitentiæ impositæ non satisfecerunt, propterea ad pristinum perditæ vivendi modum redeunt: & perterriti ob pœnitentiæ impositæ pondus, a Confessione horrent, & ita pergunt in peccatis tabescere. Et hic est fructus qui in perniciem tot miserorum colligitur ex hujusmodi satisfactionibus, quas convenientes vocant, sed melius dicendæ forent inconvenientissimæ.

13. Cæterum extra casus infirmitatis, & compunctionis extraordinariæ, non bene ageret Confessarius, si pro culpis gravibus adjungeret levem satisfactionem, quæ inducat levem obligationem; et

enim, licet (cum expedit) possit adungi opus; quod habita ratione peccatorum sit leve, attamen semper debet imponi satisfactio gravis quæ obligat sub gravi. Et hic oportet adnotare aliqua pertinentia ad praxim circa pœnitentiis imponendas. Notandum I. Cum pœnitens oblitus fuerit pœnitentiæ, communis est sententia (Lib. 6. n. 510.) ad nihil amplius eum teneri, nisi facile esset sibi, ut posset a Confessario qui eam imposuit cognoscere. II. Non potest imponi pro occultis peccatis publica satisfactio; tenetur autem Confessarius has impingere, si alia via non possit occurrere scandalo dato, vel honori alicujus palam detracto, sed non est adstringendus pœnitens ad publicam pœnitentiam faciendam, si ipse renuit, & alio modo possit scandalum reparare, nimirum Sacramenta frequentando, Ecclesias visitando, ad aliquam Congregationem se aggregando, &c. (Num. 512.) III. Aliquando potest imponi aliqua pœnitentia sub conditione, si pœnitens reinciderit (Num. 524.). Sed animadvertendum hujusmodi pœnitentias forte multoties felicem non habere exitum, præcipue si per longum tempus duraturæ erunt; quia facilius postea in relapsu negligunt, & peccata multiplicantur. IV. Si unquam pœnitens sibi mutari pœnitentiam ab alio Confessario impositam petierit; volunt multi Doctores ei repetendam fore totam Confessionem huic Confessario, saltem in confuso, ut status suæ conscientie huic notitiam præbeat. Sed multi alii etiam probabiliter dicunt (Num. 529. Dub. 1.), hoc non esse necessarium, cum sufficiat, quod Confessarius judicium faciat, ad hoc, ut mutet pœnitentiam, esse insufficientes pœnitentis vires illi onerando; cum contra possit ex ipsamet pœnitentia imposita arguere materiam peccatorum, pro quibus illa iuncta erat, & ita se dirigere potest, aut in tantando, aut diminuendo. Et probabiliter potest id Confessarius (Ibid. in fin.) ex se efficere, cum prævidet, quod pœnitens, verosimiliter pœnitentiam, ut antea, negligere perget. Attamen Confessario inferiori non est permissum immutare pœnitentiam impositam a Superiore pro reservatis; extra casum quo pœnitens difficulter posset regredi ad Superiorem, & contra gravis causa urgeret, ut pœnitentia mutetur, quia tunc rationabiliter præsumitur Superioris conniventia (Dicto n. 529. Dub. 2.). V. Non potest mutari pœnitentia extra Confessionem, ne ab ipso quidem Confessario; tantum potest hoc fieri ab illo immediate post datam Absolutionem, & antequam pœnitens a Confessionali discedat (Dicto n. 529. Dub. 3.).

14. Circa satisfactiones in particulari imponendas, advertendum, satisfactionem non solum debere esse medicinalem, sed etiam culpis præteritis satisfactoriam. Regula harum requirit ut imponantur opera carnis coercencia pro peccatis sensualibus, elemosynas pro peccatis avaritiæ, orationem pro blasphemis, &c. Sed considerandum quid magis expediat, aut magis utile sit pœnitenti. Quamvis autem maxime utile sit imponere Sacramentorum frequentationem, orationem mentalem, & elemosynas, nihilominus praxis habet has reddi damnosas iis, qui aut nihil aut parum habuerunt horum usum. Satisfactiones utiles generatim pro omnibus hæc solent esse, nimirum aggregari ad aliquam Congregationem: quolibet vespere (saltem ad tempus) ætium doloris elicere,

& quolibet mane propositum renovare, dicendo cum S. Philippo Nerio: *Domine, ne auferas hodie manus tuas a me, ne tui proditor efficiar*: Visitare quotidie sanctissimum Sacramentum, & Imaginem quoque Mariæ sanctissimæ, ab eis perseverantiæ gratiam postulando: Rosarii saltem tertiam partem, & ter salutationem Angelicam mane & vespere, dicendo: *Mater mea, adjuva me hodie, ne Deo peccem*. (Hanc tamen pœnitentiam ter recitandi salutationem Angelicam cum prædicta supplicatione ego plerumque solitus fui iungere, aut saltem consulere iis, qui ea uti non solerent). Cum cubitum iverint, dicere in lecto: *Nunc mihi morandum fuisset in Inferni igne, aut dicere: Veniet dies, quo mihi in hoc lecto morandum erit*. Iis qui legere sciunt & potissimum Ecclesiasticis, quotidie legere aliquem librum de rebus spiritualibus agentem. Monet autem S. Franciscus Salesius (*Instruct. Conf. c. 8.*) non esse gravandum pœnitentem multis rebus, ne confundatur & terrefiat.

15. Sermonem autem facturus de remediis, quæ insinuari debent pœnitentibus, dico, alia esse generalia, alia particularia pro aliquo vitio particulari. Generalia omnibus insinuanda, sunt 1. amor erga Deum, cum ipse ad hunc solum finem nos creaverit. Et coretur pariter, ut pœnitens cognoscat pacem interiorem qua donatur, qui Dei amicitia fruuntur, & Infernum quem ante tempus experiuntur, qui alieni sunt a Deo; addita pernicie temporali, quam secum trahit peccatum. 2. Sæpe se commendare Beatæ Virgini, Rosarium recitando, se commendare Angelo Custodi, & alicui Sancto peculiari protectori. 3. Frequentia Sacramentorum, & si unquam in aliquod peccatum mortale inciderit, statim se confiteri. 4. Veritarum æternarum consideratio, & præ cæteris consideratio mortis: & patribus familias insinuanda est quotidiana mentalis oratio in communi cum familia, aut saltem Rosarium una cum filiis. 5. Dei præsentia, cum urget tentatio, dicendo: *Deus me videt*. 6. Quolibet vesperi conscientiam scrutari, cum animi dolore, & proposito. 7. Secularibus, ut in aliqua congregatione se adscribant, & Sacerdotibus oratio mentalis, & gratiarum actiones post Missam. Et ut perlegant saltem aliquem aliquem libellum spirituales ante & post Missam.

16. Remedia autem particularia assignabuntur pro vitiorum diversitate, v. g. illi qui aliquo odio tenentur, insinuetur, ut quotidie commendet Deo illum, quem odit, recitando pro ipso orationem Dominicalem, & salutationem Angelicam; & cum se turbare sentit memoria injuriæ sibi illatæ, reminiscatur contumeliarum quibus ipse Deum affecit. Illi, qui in peccata rursus prolapsus est, ut otium vitet, malos socios, & occasiones aufugiat; & illi, qui habitum pravum per longum tempus contraxit in hoc vitio, ut non solum vitet proximas occasiones, sed etiam quasdam remotas, quæ sibi tam debili ad resistendum factæ erunt proximæ. Huic præcipue imponatur, ne unquam intermittat recitare ter Salutationem Angelicam in honorem Puritatis Beatissimæ Virginis, mane & vespere, repetendo semper coram ejus Imagine propositum non peccandi, & supplicationem, ut sibi perseverantiæ impetret. Potissimum autem Confessarius curet, ut frequenter hic communicet, cum Eucharistia dicatur, *vinum germinans virginis*. Illi, qui solitus fuit blasphemias proferre, insi-

nuetur, ut novies, vel quinquies lingua signet crucem super terram, & ut quotidie saltem semel dicat orationem Dominicalem, & salutationem Angelicam in honorem Sanctorum, in quos execratus fuit; & ut quolibet mane dum e cubitu surgit, renovet propositum patienter ferendi occasiones indignationis, & ter dicat B. Virgini quolibet mane: *Domina mea, dona mihi patientiam*; & id non solum inserviet, ut Maria sanctissima sibi opituletur, sed etiam ut in occasionibus reperiatur habitus factus dicendi eadem verba. Aut advescat dicendo: *Maledictum sit peccatum meum; maledictus sit Demon, &c.* Alia remedia assignabit Confessarius pro sua prudentia, inspectis circumstantiis occasionum, personarum, & munerum.

§. III. Circa Officium Doctoris.

17. *Labia Sacerdotis custodient scientiam, & legem requirunt ex ore ejus* (*Malach. 3. 7.*). Confessario, ut Doctoris officio rite fungatur, opus est, ut bene sciat legem; qui enim eam ignorat, non potest alios docere. Sed hic advertendum est id quod scribit S. Gregorius, nempe officium dirigendi animas per viam salutis æternæ esse artem artium: *Artem artium regimena animarum*. Et S. Franciscus Salesius dicebat officium audiendi Confessiones esse omnium maximum, & difficillimum. Revera ita est. *Est omnium maximum*, quia est omnium scientiarum finis, qui nihil aliud esse debet quam salutis æternæ; estque omnium *difficillimum*, dum primo, Confessarii munus requirit omnium scientiarum, omnium officiorum, atque artium notitiam; secundo, quia scientia Theologiæ Moralis complectitur tot materias inter se diversas; tertio quia in magna parte constat ex tot legibus positivis, & Sacris Canonibus, quorum intelligentiam debet accipi secundum suam veram significationem; præterea quælibet harum legum redditur difficilis, cum ratione circumstantiarum, quæ casus dissimiles efficiunt, resolutiones variandæ sint. Quidam, qui eruditos, & Theologos magnæ notæ se jactant, Moralistas, quos *Casistas* (nomen ignominie apud ipsos) appellant, dedignantur ne eorum quidem legere. Dicunt hi sufficere, ut Confessiones rite excipi possint, principia generalia morales callere; illis enim posse resolveri (ajunt) omnes casus particulares. Quis negare poterit, omnes casus particulares esse his principiis resolvendos; sed totum opus, & totus labor est in adaptando ad casus particulares tantis diversis circumstantiis irretitos, principia hujusmodi, utpote discernatur quodnam principiorum occurrentibus circumstantiis congruat, nequit id fieri sine magna discussione rationum, quæ pro utraque parte adsunt. Ex hoc est illud, quod Moralistæ effecerunt, dum elaborarunt in explicando a quibus principiis multi casus particulares resolveri deberent. Præterea, hac nostra tempestate, ut dictum est, adsunt tot leges positivæ, tot Bullæ, tot decreta, quæ nequeunt scribi, nisi Casuistæ legantur, qui ea collegerunt, & prout materialium varietas postulat, ibi opportune illa inveniuntur; ideoque, quo recentiores hi Moralistæ sunt, eo antiquis utiliores. Justa ratione motus auctor Instructionum pro novis Confessariis (*Part. 1. 18.*) affirmat, multos Theologos quanto profun-

diores in scientiis speculativeis, tanto rudiores in scientiis moralibus, quæ, ut scribit Gerson (*Tract. de Orat.*), omnium difficilissimæ sunt, & neuro doctus, quantumvis sit in his versatissimus, est, cui in dies nova non accident; ex quo infert, nunquam Confessario deferendum esse Theologiæ Moralis studium. Doctissimus *Sporelli* (*De Episc. p. 3. c. 4.*) pariter dicit longe errare eos Confessarios, qui totos in Scholasticæ studio se applicant, æstimantes tempus in Morali frustra expendi: & postea nesciunt distinguere lepram a lepra; qui error (subjungit) Confessarios simul, & pœnitentes in æternam perditionem trahit.

18. Non negamus autem minorem scientiam exigi in audiendis Confessionibus simplicium, & rusticorum, quam Curialistarum, Negotiantium, Ecclesiasticorum, & similium. Minor item scientia requiritur, ut audiantur Confessiones in Oppido, quam in Civitate: & præcipue si alicubi sit tanta Confessariorum inopia, ut pœnitentes deberent aut per longum tempus a Confessione se abstinere, aut alio proficisci (*Ibid.*). Sed hoc non sufficit ad excusandos aliquos Confessarios, qui cursim, lecta aliqua brevi Summa morali, temere ad excipiendas Confessiones se introumittunt. Oportet saltem, ut Confessarius sciat I. ad quæ sua jurisdictio se extendat. Advertat hic quisque, Sacerdotes seculares, & regulares alterius Ordinis non posse audire Confessiones Religiosorum, sine licentia suorum Prælatorum; exceptis casibus, si iter agant, si alibi morentur, & socium non habeant, aut alium Sacerdotem idoneum ejusdem Religionis. Et tunc Religiosi possunt absolvi ab omni simplici Sacerdote, dum superiores tunc, dando licentiam his subditis, intendunt eam dare juxta consuetudinem, scilicet confitendi cuivis Sacerdoti idoneo (*Lib. 6. n. 628.*). Item quivis Confessarius scire debet casus, & Censuras reservatas, saltem eas in quas frequentius incurri solent, prout sunt Excommunicationes Papales quæ sunt in Bulla Cœnæ, hæresis externa, lætio aut retentio aut venditio librorum Hæreticorum, qui ex professo de Religione tractant, aut continent hæresim formalem: item quinque casus Papales Clementis VIII. qui sunt, percussio enormis, aut mediocris Clerici, vel Monachi, simonia realis, aut confidentialis, violatio Clausuræ Monialium ad malum finem, violatio immunitatis Ecclesiasticæ, & duellum; item excommunicationes a Pontifice Benedicto XIV. emanatæ in absolventes Complices in materia turpi (*Lib. 6. n. 475.*), & in eos qui docent posse a Confessario exquiri nomen complices, etiam per absolutionis Sacramentalis negationem, si revelare excuset (*Num. 555.*): & aliæ excommunicationes obviæ, quæ observari possunt in tractatu de censuris. Sciat II. distinguere peccatum veniale a mortali, saltem in suo genere, quo communiter occurri solet; & de aliis saltem dabitur sciat. III. Siat interrogationes quas facere debet, circumstantias peccatorum saltem speciem mutantem: quid constituat occasionem proximam, quid inducat restitutionis obligationem, item qualis esse debeat dolor & propositum, & denique remedia ad emendationem efficaciora. Et ut brevibus me expediam, affirmo in statu damnationis esse eum Confessarium, qui sine sufficienti scientia ad Confessiones excipientes se exponit. Deus ipse his verbis eum reprobatur: *Quoniam tu scientiam repulisti, repellam te, ne Sa-*

cerdotio fungaris mihi (*Lib. 6. n. 491. Osee c. 4.*). Nec excusabit eum Episcopi approbatio, si manifeste se noverit inhabilem: approbatio enim non infundit scientiam necessariam, sed supponit. Dico Manifeste, dum qui tantum dubitaret, bene potest, imo debet quiescere in sui Superioris judicio confusus, si saltem seduliori studio se habilem reddere satagat. At Nullus Confessarius intermittere debet Theologiæ morales studium, quia ex tot rebus tam diversis, & inter se disparibus, quæ ad hanc scientiam pertinent, multa quamvis lecta, quia rarius accidunt, temporis progressu & mente decidunt; quæ de re oportet semper frequenti studio eas in memoriam revocare.

§. IV. Circa Judicis Officium.

19. Postremum Confessarii Officium est Judicis, & hoc importat, ut sicut Judex tenetur prius rationes cognoscere, inde causas momenta discernere, & deinde sententiam proferre: ita Confessarius prius debet conscius fieri pœnitentis conscientie, postea ejus dispositionem inspicere, & postea absolutionem impertire, aut negare. Et quoad primum munus, quod est peccata pœnitentis cognoscere, quamvis debitum examinandi conscientiam sit præcipuum pœnitentis, nihilominus, quicquid alii Doctores (*Apud Lohner Instrucl. præf. p. 55.*) dixerint, non est dubitandum, quin si Confessarius cognoverit pœnitentem non satis diligenter conscientiam suam discensisse, teneatur ipse eum interrogare, prius de peccatis in quæ verosimiliter incidere poterat, & postea de eorum specie, & numero, ut probatur ex *C. Omnis utriusque sexus, de Pœnit. & ex Rit. Rom. (Vide l. 6. n. 607.)*.

20. Et hic multa animadvertenda sunt: I. perperam eos agere, qui rudes dimittunt, ut melius se examinent. Hoc *P. Segneri* (*Confess. Instr. c. 2.*) vocat errorem intollerabilem, & jure optimo; quia hujusmodi homines, quantum laborent, difficulter se examinabunt, ut par est, & ita exacte, sicut potest ipse Confessarius eos examinare; & contra, cum dimissi sunt, periculum erit, ut exterriti difficultate se examinandi, a confitendo retrahantur, & in peccatis obdurescant (*Ibid. v. Sed hæc: ad n. I.*); quæ de re Confessarius debet ipse ex hujusmodi pœnitentibus peccata exquirere, eos interrogando secundum ordinem præceptorum, præcipue si sunt famuli, aurigæ, muliones, milites, satellites, caupones, & alii hujus generis, qui vitam solent ducere æternæ salutis negligentem, & rerum Divinarum ignorantes, procul a Concionibus, & Ecclesiis. Et hoc pejor error esset, si ob defectum examinis dimitteret aliquem rudem, qui antea propter ruborem aliquod peccatum reticuerit, quamvis repetendæ essent Confessiones multorum annorum, propter majus periculum quod tunc subest, nempe quod si non redeat, peribit (*Ibi ad n. III.*). Advertat nihilominus Confessarius se non teneri tam minute hos interrogare; interroget tantum de peccatis, in quæ faciliter incidere possunt, spectata eorum conditione, & capacitate; imo cum pœnitens, licet rudis, videatur sufficienter esse instructus, & diligens in confitendo peccata cum suis circumstantiis, juxta statum suum & capacitatem (alio enim modo te-

CAPITULUM II.

De Interrogationibus faciendis pœnitentibus rudibus.

neretur se examinare doctus, & alio rudis), tunc Confessarius nihil aliud teneretur interrogare (*Ibi ad n. II.*). II. Notandum, melius esse si Confessarius sigillatim examinet peccata statim ac ea exponit pœnitens, quam ut differat examen usque ad finem; quia aut facilius Confessarius obliviscitur eorum quæ audit, aut obligandus esset pœnitens cum suo gravi onere ad repetenda confessa (*Ibid. n. IV.*). III. Errare eos Confessarios, qui volunt certum iudicium facere de peccati qualitate, an sit grave, vel leve, exquirendo a rudibus istis si pro mortali habebant an pro veniali, hi enim multoties respondent, ut casus sibi verba suggerit; & hoc experientia testatur (ut ego milies observavi). Quod si Confessarius paulo post iterum interroget, respondent modo toto a primo diverso. IV. Advertendum circa numerum peccatorum, quorum pravo habitu aliqui tenentur, cum non possit haberi numerus certus, curet Confessarius statim pœnitentis cognoscere, nempe vivendi modum, applicationem quam impendit ad alia negotia, tempus consuetudinis cum complice, locum ubi potissimum moratur est; & deinde interroget de numero, interrogando pœnitentem, quoties circiter peccaverit in die, aut in hebdomada, aut mense? proponens ei plures numeros, ex. gr. ter aut quater, octies vel deciens, ut videat cui numero potius ille adhæret? Et si pœnitens numero majori adhæret, optimum factu erit, si iterum interrogetur de numero majori. Sed in hoc Confessarius advertat, ne formet de numero iudicium certum; notet frequentiam in genere, & in confuso iudicium faciat, apprehendendo peccata quotquot sunt coram Deo. Aliqui Doctores dicunt, quod circa peccata interna habituatorum, ut sunt peccata odii, delectationum pravarum, & desideriorum, sufficit, plerumque interrogare de tempore, per quod duravit malus habitus; sed hoc mihi omnino non satisfacit, quia potest esse quodammodo magis sit intentus ad externa negotia, aut moretur ubi sic occurrant pauciores occasiones cogitationum pravarum; alius erit magis alia animi passione alleclus: ideoque opus est interrogaciones generales adhibere, de propria applicatione, de loco, de animi inclinatione, &c. ut fornet iudicium majoris, vel minoris frequentię actuum interiorum. Cæterum post duas vel tres interrogaciones, non debet angere Confessarius, si ei iudicium, quod facit, videtur esse nimis confusum; nam ex conscientis implicatis & confusis moraliter impossibile est, maiorem claritatem sperare. V. Oportet animadvertere, quod, licet Confessiones generales sint utilissimæ, nihilominus non debet Confessarius esse valde rigorosus ad efficiendum, ut Confessiones jam factæ repetantur (*Lib. 6. n. 505.*). Unde ait P. Segneri non esse obligationem repetendi Confessiones, nisi in casu manifestæ necessitatis, & in quo error sit evidens. Neque relapsus sunt certa indicia nullas fuisse Confessiones factas, præcipue si per aliquod tempus non ceciderit, aut si antequam caderet sibi aliquam vim fecerit. Aliud tamen iudicium fieri debet, si pœnitens plerumque statim ceciderit, post duos nempe, vel tres dies Confessione facta, quin aliquo modo tentationi destituerit; tunc enim videtur moraliter certus doctoris propositi defectus.

21. Non speret hic meus lector me sermonem facturum de omnibus doctrinis ad Dei & Ecclesiæ præcepta pertinentibus, quod ea quæ in ipsis permittuntur, aut prohibentur; de his enim satis actum in Opere Morali (*Tom. 1. l. 3. ex n. 14.*). Hic tantum adnotabimus interrogaciones a Confessario plerumque faciendas pœnitentibus rudibus, qui iudicantur non sufficienter suam conscientiam perquisisse; & pauca alia quæ præcipue notari debent, ad praxim maxime facientia, aliter quam speculative tractantur.

22. Circa I. *Præceptum*. Interroget r. pœnitentem, an mysteria fidei calleat; nam, si quatuor mysteriorum principalium ignorantia teneatur, nempe Deum esse, remuneratorem esse boni & mali, mysteria Sanctissimæ Trinitatis & Incarnationis ac mortis Jesu-Christi; erit absolutionis incapax, juxta propositionem 64 proscriptam ab Innocent. XI. Item an sciat Symbolum fidei, præcepta Decalogi, Sacramenta, &c. saltem in substantia. Sed hic bene advertit celebris ille, & doctus Missionarius P. Leonardus a Portu Mauritio in suo *Discursu mystico, & morali*, n. 26. teneri Confessarium instruire pœnitentes rudes in Mysteriis fidei, saltem in quatuor principalibus; quapropter sic subiungit: *Bonum non est consilium dimittere similes ignaros, ut ab aliis hæc doceantur, quia nullus alius sperabitur fructus, nisi ut sic ignari remaneant; ideoque expedit est breviter eos docere prædicta Mysteria principalia, efficiendo pariter, ut secum efforment actus Fidei, Spei, Charitatis, & Contritionis, obligando tamen eos, ut imposterum perfecte instrui se faciant circa cætera mysteria scitu necessaria de necessitate præcepti.* Et idem Auctor loquens de personis urbanis salutis propriæ negligentibus, quæ sibi inagno rubori, & contumeliæ habent se de iis interrogari, ait decere Confessarium, ut ipsis sic dicat: *Eja eliciamus una simul Actus Christianos, dic mecum Deus meus, quia es veritas infallibilis, & quia sanctæ Ecclesiæ tuæ revelasti, credo quicquid Sancta Ecclesia me docet credere; credo præcipue te esse unum Deum, & tres Personas; credo Filium, cum Deus esset, se fecisse hominem, mortuum esse in cruce, resurrexisse, & ad Cælos ascendisse, & illinc venturum esse omnes iudicaturum, ut boni Paradisi gloria fruantur, & mali in eterno igne crucientur.* Præterea advertendum id, quod dicit Bened. XIV. in *Constit. 42. de Doctrina Christ.* §. 12. (*vide in Bullar. tom. 1.*) nempe negandam esse absolutionem pœnitenti, qui culpabiliter neglexit addiscere res fidei scitu necessarias de necessitate tam mediæ, quam præcepti. Sed circa res præcepti, ait posse absolvi ignorantem, si vere promittat addiscere, his verbis: *Eo quandoque casu pœnitens absolvi potest, quo se vincibilis hujus ignorantie reum agnoscit, & promittit operam se daturum addiscere necessaria de necessitate præcepti.* 2. An sup-

perstitutiones exercent, aut alios docuerit, & si in ipsis aliorum ministerio usus fuerit, quos ad suo peccato cooperandum induxerit, quocirca debet rudes admonere, superstitiones nunquam esse licitas, quamvis ex charitate, aut in necessitate fiant. Quæ autem actiones sint nec ne superstitiones; vide in Opere (*Vide l. 2. n. 635.*). 3. An unquam olim rubore suffectus in Confessione aliquod peccatum retinuerit? Et hæc interrogatio ut plurimum curet sciscitanti rudes, & mulierculas, qui raro frequentant Sacramenta dicendo eis: *Possan aliquis vult antequam scrupulus te mordeat? cura nunc bene confiteri, dic omnia libenter, noli timere, omnem scrupulum ab anima tua deponere* &c. Hæc interrogatio, aiebat quidam diligens Operarius, a se multas animas a Confessionibus sacrilegis fuisse liberatas. Si autem reperiat jam huiusmodi sacrilegia fuisse patrata, ut de numero certus fiat, interroget quoties, intra hoc tempus, a quo peccare cessavit, confessus sit, & communicaverit? & si quotiescumque confitebatur, vel communicabat, ad sacrilegium advertebat? Contigit enim aliquibus interdum sacrilege confiteri, præcipue in pueritia, & postea horum oblivisci; hic enim non tenentur repetendas Confessiones oblivionis tempore factas. Item interroget, utrum sciebant se talibus Confessionibus, & Communicationibus etiam Præceptum Paschale transgressos fuisse? expedit autem ut hæc interrogatio de sacrilegiis fiat in principio Confessionis, ne si postea fiat, & reperiat jam commissum sacrilegium, tempus reratur inutiliter in repetenda Confessione, quæ torsan nihil habet dissimile a præteritis. Oportet autem operam dare, ut qui peccata reticuerunt, cognoscant, quam maximum peccatum hoc sit, conculcare nempe pedibus Sanguinem Jesu Christi. 4. Interroget, si poenitentia satisfecerit? Et si omiserit, an hoc acciderit propter oblivionem, aut quia noluit eam adimplere, aut quia distulit in posterum faciendam, aut ut sibi commutare faceret? & si in ea dilatione putabat peccare? 5. Circa scandala, si induxerit alios ad peccandum, aut si ut peccatum exequeretur abusus fuerit ministerio aliorum? Si cooperatus sit peccatis alienis? Tabernarios interroget, si ministraverint vinum illi qui soliti fuerant inebriari (*Ibid. n. 76.*)? Mulieres interroget, si verbis parum honestis, jocis, saltibus, risu, aut si fixis oculis aliquem inspicendo, tunica viris elevata, aut pectore aperto provocaverint viros ad malas cogitationes? Si munera ab illis ad malum finem data acceptaverint?

25. Circa hanc ipsam materiam scandali, potest interrogare insuper, an poenitens cooperatus fuerit peccato alicujus, sed Confessarius in hoc debet esse valde peritus, ut dignoscat quando cooperatio sit formalis, & quando materialis. *Formalis* est, cum cooperatur actuali peccato alterius ut evenit in fornicatione, aut cooperatur male voluntati alicujus, ut si in suam tutelam furem reciperet, quod vulgo dicunt, *guardar le spalle*. *Materialis* autem est, cum operam suam exhibet alicui ex se indifferenti, qui ea abutitur ad malum finem, ut est præbere vinum volenti se ebriare, & hæc potest esse licita, cum adest justa, & cooperationi proportionata causa. Hic poenitentis, qui magni momenti est, & multa consideratione indigens, non mediocri mihi fuit laboris, ut veluti res exigebat expendere;

observent ideoque rationes, & resolutiones in Opere (*Lib. 2. n. 63. v. Ad distinguendum, & l. 3. n. 571.*), congestas.

24. Circa II. Præceptum interroget de perjuriis, de vitis transgressis, & de blasphemis. Quoad perjuriam interroget poenitentem, si falsum juraverit, & an in judicio, vel extra, quia pejerando in judicio, etiam justitiam læsit, propter quod aliquando tenetur, aut se retractare, aut damnum restituere. 2. Interroget de modo quo juravit, si *per Deum, per Sanctos, per animam*; si enim juravit per conscientiam, aut *per fidem*, quin addiderit *fidem sanctam* aut *Christi*, probabilissima potest excusari a perjurio (*Tom. 1. l. 2. n. 145.*). Advertatur hic, multos rudes non apprehendere ut peccatum grave, pejerare per Sanctos, cum alterius damnum non intervenit. Et plerumque, cum in filios, aut famulos, irascens dicunt, *per Deum, per Sanctos, per Christum te occidam, si iterum hoc facies*, non intelligunt tunc pejerare, etiamsi revera minas exequi non intendunt; saltem non advertunt.

25. Quoad vota facta pariter Confessarius diligenter exquirat a poenitente, si illud quod emisit, sit verum votum, quia vulgus sæpe confundit desideria, aut proposita cum votis. Ad hæc distinguenda parum juvabit eum interrogare, ut nonnulli solent, an unquam habuerit intentionem se voto obstringendi sub gravi peccato? Siquidem rudes sic interrogati facile negant; satius erit interrogare, si tunc cum votum emisit, existimabat se graviter peccatum fuisse, an non, si postea non satisfecisset; & ita melius cognoscetur, an sub gravi, vel levi se voto obligavit. Certus de hoc factus Confessarius hoc fuisse verum votum, exquiret, an si ob dilationem putavit peccare mortaliter, aut judicabat se ab hoc excusari, quia sibi erat propositum illud adimplendi in posterum.

26. Hic juvat adnotare aliqua circa votorum Dispensationem, & Commutationem. Jam sciuntur quinque vota reservata, Religionis nempe, Castitatis perpetuæ, & trium peregrinationum, ad Romam, Jerusalem, & ad S. Jacobum Galliciæ, non posse nisi a Papa dispensari, dummodo sint absoluta, non autem poenalia, & conditionata (*Lib. 3. n. 261.*). His adde votum perseverantiæ in aliqua Congregatione, vel Communitate solitum emitti (prout fit in Congregationibus Missionariorum S. Vincentii a Paulo, & in nostra SS. Redemptoris) quod Benedictus XIV. in Bulla *Convocatis*, sub die 25. Novembris 1749. §. 32. sibi reservavit (*Num. 255.*) alia vota possunt commutari aut dispensari ad Episcopis, qui possunt hanc facultatem aliis delegare (*Num. 256.*); aut a Confessariis regularibus (*Lib. 3. n. 257. v. Immo*), aut ab aliis Confessariis per facultatem, Jubilæi, aut alterius privilegii sibi concessam. Loquendo autem de Commutatione, Confessariorum monitum esse volo, ne sit scrupulosus circa causam, quia quodlibet rationabile motivum pro causa haberi potest. Sufficiens est, ut ex commutatione voti sit minus periculum transgressionis (*Num. 244. in fine*); nec circa materiam æqualiter subrogandam, etiam non requiritur æqualitas lance libranda, sed sufficit, ut sit æqualis moraliter. Interroget poenitentem, quæ opera solent exercere præter debita ex præcepto, aut ad quæ majorem habeat propensionem, & in ea commutet vota. Commutatio autem securior in omni votorum genere erit frequentia Sacramentorum (*Num. 245.*).

Ad-

Advertat vota perpetua bene posse commutari in temporalia; dummodo adsit debita proportio; & sic etiam realia possunt commutari in personalia; & contra personalia in realia (*Lib. 5. n. 247. v. Notandum*). Loquendo autem de Dispensatione, ad hanc requiritur causa gravior, nimirum periculum grande transgressionis, magna difficultas executionis, levitas, aut imperfecta deliberatio quæ votum emissum est (*Num. 252. & 253.*). Nihilominus semper laudabile erit adungere hujusmodi dispensationibus aliquam commutationem. Hæ autem Dispensationes, & Commutationes possunt fieri extra Confessionem, modo facultas non sit concessa sub tali conditione, ut in Jubilæo (*Num. 257. v. Immo*); sed consilii est eas facere in Confessione.

27. Quoad blasphemias interroget, si execratus fuerit in Sanctos? & quibus verbis usus fuerit, an dixerit male habeat, vulgo, *managgia*, vel *Atta*, aut *Potta*? Etenim dicere *managgia*, certum est esse mortale: *Atta* in se est veniale, quia tale verbum non continet contumeliam; sed aliqui rudes eundem concipiunt horrorem ac cum dicunt *Managgia*, & tunc oportet accipi pro gravi blasphemia, & simul instruere poenitentem tale effatum non esse blasphemiam. Dicere *Potta* in se esset grave peccatum juxta Idiomata Hispanicum, sed in nostro blasphemia non est, cum nihil aliud significet quam interjectionem indignantis (*Lib. 5. n. 124. v. Neque*). Nihilominus bonum erit exigere numerum, cum rudes horrorem notabiliorem ex hoc concipiunt. Sed cum tale verbum sit æquivocum & cum possit accipi in sensu meliori, bene potest animadverti poenitens, quod illud juxta nostram loquelam non est blasphemia, quandoquidem nostri indigenæ non intelligunt certe proferre illud in sensu pejore, idest Hispanorum Idiomatæ, sed advertatur simul, ut caveat a scandalo, si unquam adesset.

28. Interroget 2. si execraverit in dies sanctos, nempe Pascham, Natalem, Epiphaniam, Sabbatum Sanctum &c. quod excusari non potest a mortali, licet multi rudes clare non apprehendant ut tale; sed quia est dubium, si apprehendant, an non, investigetur de numero, & hujusmodi blasphemiarum accipiantur ut sunt coram Deo. 3. Interroget, si postquam protulerit blasphemias in Deum, in Sanctos, aut in dies sacros, immediate subjuxerit, *si eas ego feci*, aut *exceptis Deo*. Etenim illi rudes, qui dicunt ita unico actu bene notat Auctor Instructionum pro Confessariis Pagorum (*Cap. 5. p. 141.*), saltem excusari a gravi, propter ignorantiam, dum non intendunt tunc blasphemiam proferre; & licet in Opere (*Lib. 5. n. 124. v. Sic quoque*) dixerim, tale effatum esse veram blasphemiam, quia ad blasphemiam non requiritur intentio execrandi; sed sufficit quod propositio sit in Deum, aut in Sanctos contumeliosa; nihilominus melius mihi rem consideranti videtur esse probabile hanc non esse blasphemiam, siquidem verus uniuscujusque propositionis sensus ab ultimis verbis designatur, unde bene dici potest præfatam propositionem, integre acceptam, non importare contumeliam. Sed aliter dicendum, si ille postquam verè execratus fuerit, ut malo jam patrato mederetur, diceret *si ego feci*, &c.

29. Notandum 4. quod cum rudes dicant, *maledicta sit fides tua*, vulgo *managgia la fede tua*, non accipitur ut blasphemia, quia non intelligunt fidem

Christianam, & nomine *Fidei* potest quoque intelligi fides humana; aliter autem debet judicari si execrarentur in *fidem sanctam*, aut *Christi*. Ita pariter non est mortale maledicere *Mortuis*, nisi nominarentur aut intelligerentur præcise a proferente Animæ Purgatorii, vel Mortui in Christo, aut Animæ Mortuorum. De hoc puncto jam in Opere (*Lib. 2. n. 130.*) locutus sum: sed quia hoc est punctum ab aliis Auctoribus non discussum, refert illud hic ad trutinam revocare, ut clarius pateat, utque præsertim alicui Anonymo respondeatur, qui in quadam sua Epistola mihi contradixit, aliqua obiciens.

Dico autem maledictionem *Mortuorum*, per se loquendo, non esse blasphemiam, neque in se, neque ex relatione illorum, qui eam pronunciant. Non est in se, quia vox, *Mortui*, proprie est terminus *privativus*, qui homines significat vita functos, nunc amplius non existentes; & in tali supposito verbum, *Mortui*, nec Animam, nec corpus importat. Quamobrem loquendo in philosophico rigore, qui Mortuis maledicit nemini injuriam irrogat: dum rem maledicit, quæ amplius non existit.

Dicit aliquis; sed hic vox, *Mortui*, accipitur, non ut terminus *Privativus*, sed ut terminus *Analogus*, qui utrique, tam Animæ quam Corpori referri potest. Respondeo primum, quod is qui hoc dicit, loquitur jam de relatione mentis; sed ego loquor de eo quod verbum, *Mortui*, in se importat. Sed adhuc illum sumendo ut terminum *Analogum*, respondeo secundo, quod sub voce, *Mortui*, principaliter, & in recto (ut dicunt Philosophi) solum venit corpus, quod solum mortuum dici potest, cum anima immortalis sit. Tantaxat in obliquo Anima quæit intellecta venire, nempe Anima Mortui, eo quod olim ipsa forma fuit Corporis illius, cui vitam præbuit. At supposito quod vox, *Mortuus*, principaliter respicit Corpus, & minus principaliter Animam, cum aliquis *Mortuos* nominat, per se loquendo, non de eorum Animabus, sed de Corporibus intelligitur; ut de Animabus intelligatur, opus est, ut ille aut speciatim in sua mente de Animabus loqui intelligat, aut saltem quod alia sermonis verba Animas denotent, prout est illud quod scriptum est in Machabæis (*1. 2.*): *Sancta & salubris est cogitatio, pro Defunctis exorare*. Hic verbum, *exorare*, jam denotat de Animabus Mortuorum fieri sermonem.

Per se igitur loquendo, maledictio *Mortuorum* blasphemia non est. Videamus nunc, an blasphemia sit propter mentalem relationem eorum qui illam proferunt. Et dicimus secundo loco, nequaquam ex relatione blasphemiam esse; quoniam ii qui *Mortuis* maledicunt, ordinariæ a consideratione Animarum ipsorum prascindunt. Hic autem Auctor Epistolæ me improperat, quod distinguere nesciam terminum *Abstractum* a *Concreto*. *Abstractus*, me instruit, ille est qui formam significat a subiecto præcisam, prout est pulchritudo, albedo, &c. *Concretus* vero significat subiectum cum forma conjunctum, ut est homo pulcher, charta alba, &c. Hinc dicit vocem, *Mortuus*, significare hominem, qui olim Anima & Corpore constabat, sed nunc importat Corpus & Animam disjunctam. Et ex hoc concludit, quod *Mortuos* alicujus Persona maledicens, non solum eorum Corpora, sed Animas etiam maledicit.

Respondeo. Ego non dico quod *Mortuos* maledicens eos considerat tanquam abstractos, scilicet tanquam

quam formas sine subiecto: sed dico quod præscindit a considerandis Mortuorum Animabus, quæ nunc existunt. Aliud est abstrahere, quod est considerare aliquam formam sine subiecto: aliud præscindere, quod est considerare quoddam subiectum, præcisum ab aliqua circumstantia aut qualitate, quæ respici potest. Certum est homines vita functos nunc eosdem non esse, qui vivendo fuerunt. Tunc tot erant personæ Anima & Corpore conjunctis compositæ, nunc vero eorum Animæ, & Corpora existunt quidem, sed disjuncta existunt. Quapropter, cum *Mortuis* maledicuntur, non ideo necessarii ipsorum Animæ maledictæ veniunt, nisi cum illæ specialiter expræstentur, vel intelliguntur.

Sed denique Auctori Epistolæ concedamus, quod ipse aggressus est sustinere, nimirum, quo *Mortuis* maledicere idem sit quam eis maledicere ac si viventes essent. Quæro: Ergo qui hominem vivum maledicit, semper ne lethalius peccat? Omnes DD. ajunt, *Cajetanus*, *Sotus*, *Molina*, *Grado*, *Azorius*, *Lugo*, & alii cum *Salmanticensibus de Restitut. c. 4. n. 27. & 28. ex D. Th. 2. 2. q. 86. art. 4.* tum maledictionem in proximum peccatum esse mortale, cum ipsa est formalis, scilicet (ut explicat *Cajetanus*) cum proximo optatur damnum, & damnum grave, quod aliquis illi imprecatur; non vero cum maledictio est tantum materialis, nempe sine pravo animo prolata. Et quidem in vivente certe Corpus, & Anima simul existunt. Et quare non est mortale; quia qui maledicit homini viventi non semper proximi Animæ intendit maledicere, & contumeliam inferre substantiæ illi, in qua specialiter Imago Dei splendet, sed præscindit ab Anima respicienda, & ita gravem non committit culpam. Qui Creaturis irrationabilibus maledicit (docent idem D. Thomas 1. c. art. 2. & omnes) si eas respicit in quantum sunt Creaturæ Dei, mortaliter peccat, veramque patrat blasphemiam; non vero jam si præscindit ab eis considerandis ut tales, & tantum eis maledicit secundum se consideratis, & quidem omnes ipsæ sunt Creaturæ Dei. En quod D. Thomas etiam præcisionem hanc admittit. Ita pariter, qui *Mortuis* maledicit, si maledicit in quantum ad Animas eorum, graviter peccat; non autem si præscindit, & *Mortuis* maledicit, quin specialiter Animas respiciat. Dicere autem quod omnes qui maledicunt *Mortuis*, omnes jam intendunt etiam eorum Animabus maledicere, ego & tot alii Confessarii, pœnitentes interrogando, oppositum comperimus. Tanto magis quod ordinarietisti qui *Mortuis* maledicunt, non jam eos lædere intendunt, sed vivos quibus ad instar contumeliarum hujusmodi maledictiones dirigunt. Veruntamen hæc est materia facti, quisque Confessarius in hoc, pœnitentem diligenter interrogando, poterit se a dubio eximere.

Dicere autem quod licet quis solis Mortuorum corporibus maledicere intendat, nec etiam a culpa gravi excusari potest, propter respectum quem Ecclesia habet Corporum Mortuorum, eis incensum præbendo, aqua lustrali aspergendo, & cum pompa sepeliendo: Nescio quomodo quis ob hanc rationem id suadere sibi possit. Nolo in hoc immorari. Paucis me expediam, & dico, quod prædictæ functiones non sunt quidem exhibitiones alicujus cultus Religiosi erga Corpora Mortuorum, sed tantum quædam cærimoniz, quas Ecclesia etiam erga viventes adhibet.

Si igitur honor qui fit Defunctis, major non est illo qui vivis exhibetur, nec contumelia major erit. Sed cur (subdit Auctor Epistolæ) leges gravius puniunt qui adversus Cadavera saviunt? Respondeo: puniunt, non ratione contumeliaz, sed ratione iniqui animi, qui in tali actione manifestatur, & qui adhuc in occidente infidelem, aut Hæreticum a lege mulctatur. Alioquin si hoc esset in se gravis Cadaverum injuria, ejusdem criminis essent rei qui ob usum Anatomiz ipsa incidunt & laniant.

Ceterum id quod concludo est, maledictionem in Mortuos, per se loquendo, nec blasphemiam, nec culpam mortalem esse. Et invenio, quod tres Auctores. (jam in Opere citati) qui soli de hoc puncto scripserunt, idem pronunciantur. Præterea, ego pro majori meæ conscientiaz pace, de hoc pluribus doctis Viris Neapolim scripsi, & etiam tribus Congregationibus Presbyterorum secularium Missionibus addictorum, ubi flos Cleri Neapolitani existit; & uno exemplo fuerunt responsa omnia meæ sententiæ conformia. Ac P. Sabbatinus (tunc temporis Pius Operarius, nunc dignissimus Aquilæ Prælatus) mihi respondit, cunctos Pios Operarios, tam præsentis, quam antiquos, idem uniformiter sensisse. Insuper, cum quidam Epistolam de hoc puncto typis dederim, adversus quam postmodum Anonymi Epistola prodiit, de qua supra mentionem jam feci, accepti tamquam certum, utramque scripturam a Nuncio transmissam fuisse ad Summ. Pont. Bened. XIV. qui postquam curam dederit controversiam discutiendi R. P. D. Thomæ Sergio Pio Operario, S. Officii Romæ Consultori (qui nunc suum obiit diem), ipse pariter mecum sensit, maledictionem *Mortuorum* non esse blasphemiam. Et ab alio P. Pio Operario mihi affirmatum deinde fuit, quod idem etiam Pontifex, cognita P. Sergii sententia, ostendit eam approbare.

5o. Dubitatur 5. an maledicere *Mundo* sit blasphemia. Auctor ipsius Instructionis negavit, sed ego contrarium ostendi (*Lib. 5. n. 129. v. Sed hic*) & nihilominus dixi, quod si pro *Mundo* intelligeretur *Mundus* qui Deo adversatur, certe non esset peccatum. Sed quia verosimiliter rudes non sic intendunt, sed potius ut creatum a Deo, & de hoc se accusant cum magno horrore, dico probabilis accipiendum esse pro culpa gravi. 6. Maledicere creaturis insensatis, ut vento, pluviz, annis, diebus, igni, &c. non est blasphemia, nisi hujusmodi creaturæ espresse Deo non referrentur, prout si diceretur, *maledictus sit ignis Dei, panis Dei*, &c. Maledicere autem Paradiso, aut Animæ (quia in Anima splendet specialiter potentia, & imago divina) non est dubitandum quin sit gravis blasphemia (*Dist. n. 129.*).

7. Maledicere Dæmoni, non est mortale, quia maledici solet ut Auctor mali, & Dei inimicus: ideoque in se veniale quidem est, præscindendo ab actu impatientiz, qui tamen facile comitatur (*Ibid. v. Maledicere*). Dicere autem Diabolum *sanctum*, aut *omnipotentem*, est vera blasphemia, ac gravis, sed imo hæreticis, si præferretur cum intellectus erroris, qui quidem regulariter loquendo non præsumitur. Sed non est blasphemia appellare Dæmonem *pœnitentem*, aut *sapientem*, quia ille natura sua talis est; dummodo hoc non diceretur, ut ei honor præstaretur; aut dicere vulgo, *santo Dia... santo Diana* (*Lib. 5. n. 125. v. Insuper*). Interroget 8. Quoties & qua occasione blasphemaverit; si in ludo, aut

aut in caupona, aut venatione, & a quanto tempore versetur in hoc vitio? ut cognoscat si est recidivus, aut si sit in occasione proxima, quam poenitens teneatur auferre.

51. Interroget etiam si blasphemavit coram filiis, aut famulis; tunc enim, præter blasphemiam peccatum, peccavit etiam scandalum. Demum hic addo cum quodam docto Anchore, blasphematores non excusari a peccato gravi, eo quod propter vim habitus mali, aut vehementem animi commotionem ad iram, non adverterint ad id quod dicebant; quia hi male habituati, licet habeant cognitionem minus vivacem aliis, qui usum blasphemandi non contraxerunt, tamen semper habent eam actuale cognitionem sufficientem ad hoc, ut actus sit deliberatus, & graviter peccaminosus. Cum enim ipsi tanti mali non faciunt peccatum, ideo in suo animo nullum hujus sceleris sensum experiuntur, sicuti perciperet alius, qui esset conscientia non tam depravata, & hinc oritur quod in eorum mente, ne signum quidem remaneat actualis cognitionis, quam in peccato habuerunt: aut si vestigium aliquod cognitionis relinquunt, est ita leve, ut interrogati faciliter respondeant se non animadvertisse: sed diligens Confessarius nullam in hoc debet eis præstare fidem; & neque debet ab his sciscitari, an adverterint nec ne, sed accipiendæ sunt omnes, ut vere blasphemiae actuales, semper ac ipsi sciebant tales esse.

52. Circa III. Præceptum. Quoad obligationem audiendi Sacrum diebus festis, interroget poenitentem, si aliquoties Sacrum omiserit? & si advertit ad omissionem? an dubitaverit tempore quo Sacrum audire poterat? etenim multoties poenitens ad horam tardam Sacrum audire differens, licet casu reperit Sacrum, & illi interfuerit, nihilominus sine justa causa in periculum illud omittendi se injectit, & de hoc rudes non se accusat. Item si poenitens se accusabit Sacrum omisisse, interroget de causa, an propter necessitatem, ut accidit famulis qui non possunt gregem derelinquere, aut matribus quæ domi non possunt relinquere pueros, aut conjunctis, qui non possunt relinquere infirmos, aut itinerantibus qui non possunt a comitatu disjungi sine gravi incommodo, ut esset subire periculum quod expolientur a latronibus, aut viam errent, si soli pergant, &c. (Tom. I. l. 3. n. 326.); aut accidit alicui qui vestes decentes non habeat, quibus in Ecclesia decenter compareat (Num. 330.).

53. Quoad opera autem servilia quæ in die festivo prohibentur, interroget si laboravit die festo? & si ille affirmat, interrogetur 1. quantum temporis laboravit? & quodnam laboris genus exercuit? nam secundum communem Doctores (Lib. 3. n. 305.) excusant a gravi laborantem duas horas; imo alii admittunt quid amplius, saltem si labor est de se levis, aut adest aliqua causa notabilior. Si autem poenitens constituit laborasse aliquando plus, aliquando minus, interrogetur quoties laboravit judicans laborare in materia gravi; sed opus est, ut eum doceat laborare post longum tempus etiam occulte, & animi solatio, ac gratis, etiam esse peccatum. 2. Interrogetur, quare laboravit, an per regionis consuetudinem? an ob necessitatem? Verum est, quod pauperes potest excusare, ut plerumque excusantur pauperes, qui si non laborant non possunt se, aut fa-

miliam suam sustentare (Num. 397.); ut etiam excusantur illi, qui die festo vestes resarciunt, cum non possint diebus ferialibus (Ibid.). Sed oportet rudes ab errore dimovere, qui falso putant posse laborare die festo, cum laboratur pro familia sua, & sine mercede. Multi DD. excusant eos qui laborant, ut fugiant otium, ob quod in probabili peccandi periculo essent; sed hæc opinio non admissa est nisi in casu rarissimo, in quo tunc vexarentur tentatione ita molesta, ut superari non possit, nisi laborando. Nonnulli servi, aut famuli, aliquando coacti sunt a dominis ad frequenter laborandum in festo, & etiam ad Sacrum omittendum? hi tenentur discedere ab hujusmodi dominis, dummodo non se obligarint chirographo servire; aut dummodo justo timore non incutiantur, ne repugnando grave incommodum subituri sint. Et pariter hac sola ratione possunt excusari filii, & mulieres ad laborandum in festis coacti parentibus, aut viris (Lib. 3. n. 296.). Interroget etiam, si in vigiliis, Quadragesima, Feria sexta, & Sabbato comederint cibos veritos?

54. Circa IV. Præceptum. Si confitentur Filii, interrogetur I. Si oderint parentes? quia tunc duplex peccatum peccaverunt, contra charitatem nempe, & contra pietatem. 2. Si aliquid grave fecerint contra eorum præceptum expressum, & in re justa, sicuti esset ne a domo de nocte egrederentur, ne ludis damnosis luderent, ne cum malis sociis, aut cum personis diversi sexus, & similibus versarentur? Dixi in re justa; quia circa status electionem filii non tenentur parentibus obedire; imo parentes graviter peccarent, si sine justa causa filios ad statum matrimoniale, aut ad statum Ecclesiasticum, aut Religiosum cogerent; aut modis injustis retraherent eos a statu Religioso, quem illi eligere velint. (Tom. I. lib. 3. num. 335. v. Præterea, & lib. 4. num. 77.) 3. Interroget, si reverentiam adversus parentes non adhibuerint, factis, aut imprecationibus, aut injuriis gravibus coram irrogatis: ut esset eos appellando ebrios, bestias, fatuos, latrones, veneficos, sceleratos: aut gestus eorum contumeliose exprimendo, aut aliis verbis proferendo, quibus gravem molestiam eis exhibuissent. Vocare autem eos senes, ignaros, stupidos, &c. non debet absolute condemnari de peccato mortali, nisi tunc cum illi graviter offenderentur. Notetur quod cum filii parentum debitam rationem non habuerint, tenentur læsum honorem eis restituere, veniam ab eis postulando, etiam coram iis, in quorum aspectu filii peccarunt. Nonnulli autem Confessarii parum cauti in eo casu pro satisfactione imponunt filiis, ut cum domum pervenerint, pedes parentum deoscularentur, & absolutos dimittunt; sed illi postea hoc adimplere non curant, & novum peccatum admittunt. Satiùs est curare, ut ante absolutionem hanc veniam poscant, sed quin eis imponatur ut pedes, aut manum deosculentur; quia illi filii, quibus hoc faciendi consuetudo nunquam fuit, difficilissime hoc exequuntur. Si autem non possit commode hic actus ab illis exigi, ut veniam postulent ante absolutionem, non imponatur hoc sub gravi obligatione, sed potius ut consilium insinuetur, dum certe præsumentur, saltem ut plurimum, parentes remittere filiis hanc obligationem; ne filii iterum in Dei offensam incurrant.

35. Si contra confrentur parentes, interrogentur ab eis 1. Si negligentes fuerint in filiis educandis, non curando, ut Doctrinam Christianam illi docerentur, ut Sacro interessent, Sacramenta frequentarent, prae-
 vos socios, & personas alterius sexus vitarent? Item eos interroget, si scandalo fuerint illis, in eorum praesentia blasphemando &c.? Si de excessibus eos non corripuerint, & praecipue si aliquid furati sint? Si permiserint, ut sponsi suorum filiarum domum accederent? Et potissimum si filios secum in eodem lecto retinuerint, aut permiserint pueros, & puellas simul dormire? Item si omiserint alimenta necessaria illis ministrare? Si modis iniustis cogerint filios ad statum matrimonialem suscipiendum, vel ut Sacris initiarentur, aut aliquam Religionem inviti ingrederentur? nam hoc agentes graviter peccant. Sed de hoc parentes plures nulum sibi scrupulum faciunt, & hinc filii perniciēs, & Ecclesiae maximum detrimentum evenire solet. Interroget etiam dominos, si famulos suos corripuerint, cum blasphemabant, aut praeepto Paschali non satisfaciebant, aut Sacro non intererant, aut inhoneste loquebantur, praecipue messis, & vindemiae temporibus; Domini enim cum possunt tenentur impedire scandala, quae tunc committuntur. Interroget etiam viros, si familiariter alimenta ministraverint? Uxores, si viros ad blasphemias provocaverint, & si eos debito matrimoniali defraudaverint? plerumque de hoc interrogentur uxores, quia multoties propter hoc solum damnantur, & in causa sunt cur etiam viri damnentur, qui cum observent sibi denegari quod debetur, ad mille scelera effrenata decidunt. Nihilominus in hac interrogatione verbis modestioribus, quantum fieri poterit, uteretur, verb. gr. *Es obediens tuo viro etiam in rebus ad Matrimonium spectantibus? aut habes forsitan aliquem scrupulum, qui te mordet circa Matrimonium?* sed haec interrogatio, ut plurimum, omittatur cum uxoribus, quae vitam spirituales profitentur.

56. Circa V. *Præceptum* interroget poenitentem, si aliquid grave damnum proximo appetiverit, aut de illius damno oblectaverit? & hic notetur, quod si aliquis suo inimico diversa mala exoptaverit, ex. gr. mortem, infamiam, pauperatē, &c. tenetur omnia declarare, & sunt diversa peccata numero distincta, cum ea voluit efficaciter illi inferre: aut si speciatim & in particulari optavit, ut haec illi acciderent. Aliter autem, ut dicunt probabiliter multi DD. (*Tom. I. l. 5. n. 509. v. Quer. 5.*), si optaverit mala illa sub uno genere mali, nempe ut media ad ruinam appetitam inimico. Et hic est confusio Confessoriorum, in discernendo an imprecationes, quae rudibus esse solent usuales, fuerint peccata mortalia, an venialia. In hoc oportet interrogare in primis poenitentem, an in illo actu desideraverit deliberare, ut ille succederet; sed hoc non sufficit ad certum iudicium faciendum; quia de re opus est, ut postea interroget, si imprecatus fuerit in extraneos, an in propinquos, quia in hos (praecipue in filios, conjuges, aut parentes) raro animus pravus adest. Postremo oportet interrogare de causa, cur eas imprecationes protulerit; dum si causa gravis, aut fervens ita intercesserint, facile est tunc etiam pravum desiderium interfuisse. Ceterum non sufficit poenitenti ad excusandas imprecationes, dicere quod tan-

tum in illo actu, ut evenerint, cupiebat; quia hoc jam sufficit, ut in illo actu commissum sit culpa gravis; unde Confessarius tunc perquirat de numero, & iudicet de eis saltem ut coram Deo sunt: & quem recidivum in eo vitio reperit, non absolvat, nisi prius resipuerit, aut extraordinarium doloris signum dederit.

57. Interroget 2. Si in proximum intulerit injurias graves & an coram aliis; quia tunc tenetur coram ipsis restituerē illi honorem ablatum, veniam ab eo petendo, aut aliis reverentiae signis; dummodo prudenter non praesumatur injuriis affectum totum remisisse (*Lib. 5. n. 984.*): aut quod ab illa publica satisfactione recuset, ne apud se rubor, & apud alios memoria injuriarum acceptae renovarentur: aut nisi timeretur, ne illo satisfactionis actu iterum odium excitaretur (*Num. 983.*). Si autem injuria fuit secreta, etiam secrete tenetur veniam postulare, secundum veram sententiam (*Num. 985.*). Attamen advertendum est, injurias, quibus ad invicem se onerant rules, licet in se essent graves, nihilominus non esse semper graves inter hujus generis personas, ut cum se appellant latrones, veneficas, meretrices; quia ipsaemet non multi haec faciunt, nec qui eas audire, fidem praestat; excipe si nominarent res particulares, & complices. Interroget item, si discordias excitasset, zizania disseminando, & referendo uni quae ab alio audivit.

58. Denique interroget, si odio aliquem haberet, & ei signa communia amicitiae negavit? & hic expediat illius dubii, quod inter Doctores movetur, meminisse, utrum offensus offensori tenetur remissionem facere, *Salvaticenses* dicunt (*Traff. 22. c. 6. n. 18.*) offensum teneri quidem ad remissionem injuriarum, non autem publicae poenae, quia haec in Republica bonum redundat. Speculative loquendo, sententia vera est; sed in praxi nunquam mihi fuit animus absolvendi aliquem ictorum, qui dicebant se parcere inimico, sed velle ut iustitia suam locum haberet, ut scelesti digna factis suis reciperent; nunquam enim mihi suadere potui, quod hujusmodi qui quandoque peccatis onerati accedunt, tam ament bonum commune, & iustitiam (non jam in alios delinquentes, sed solum in suos offensores), ut animus eorum sit penitus ab omni vindictae affectu alienus. Unde in istis facillimum est, ut dicunt multi alii DD. (*Lib. 2. n. 29. v. Licet.*), eorum affectum ad bonum commune esse speciosum praetextum simulandi desiderium propriae vindictae. Attamen puto posse absolvi injuriis affectum, primo, si vellent jam remissionem facere, sed praetenderet juste satisfieri in damnis, quae passus est; dummodo offensor non ita esset pauper, ut omnino solvendo non esset; secundo, si remissionem faceret sub conditione, ut offensor longe abesset a Regione, quia filios, aut fratres aetate profectos, viduos habet; aut quia offensor esset ita insolens, & ad rixas proclivis, ut prudenter timeret, propter sui animi imbecillitatem, illius petulantiam non posse sufferre.

59. Circa VI. *Præceptum*. I. Interrogentur de cogitationibus, num desideraverint, aut inorose delectati fuerint de rebus inhonestis; & an plene ad eas advertent, & consenserint. Deinde, num concupierint puellas, aut viduas, aut nuptas; & quid mali cum

cum illis se facturos intenderint. In quo advertendum, quod rustici, communiter loquendo, existimant majus peccatum stuprum, quam simplicem fornicationem: e contrario nesciunt malitiam adulterii; ideo cum iis, qui hujus vitii consuetudinem habent, non expedit eos monere de adulterii malitia, cum prævidetur monitio parum profutura, sed tantum effectura, ut poenitens duplici peccato peccet, si carnis concupiscentiis non resistet. De his autem cogitationibus, quibus assentiri sunt poenitentes, sumendus est numerus certus, si haberi potest; sin autem exquirantur, quoties in die, vel hebdomada, vel in mense cogitationibus consenserint. Sed si nec etiam id explicare possint, interrogentur, num concupierint singulas mulieres, quæ sibi occurrerunt, vel in mentem venerunt; aut num habitualiter turpiter de aliqua in particulari cogitarint, numquam pravis consensibus resistendo; & an semper illam concupierint, vel an tantum quando ipsam aspiciebant. Demum interrogentur etiam, num media apposuerint ad malas cogitationes exequendas; nam, ut diximus in libro (*Tom. I. l. 5. n. 42.*), tunc illa media, etsi indifferencia, a malitia interna informantur, & ideo explicanda ut peccata externa, sive opera incepta.

40. II. Circa verba obscena; interrogentur 1. Coram quibus, & quoties ita locuti sunt, ratione scandalali; an coram viris, aut feminis, uxoris, aut non? pueris, vel adultis? facilius enim scandalizantur puellæ, & pueri, quam adulti, præsertim qui in hoc vitio sunt habituari. 2. Quæ dixerint verba? an v. gr. nominarint pudenda sexus a suo diversi? hoc enim difficulter excusatur a mortali. 3. Num verba protulerint ex ira, vel joco? nam ex ira difficiliter aderit complacentia, & scandalum. Caveat Confessarius ab absolvendis hujusmodi recidivis in colloquiis turpibus, quamvis dicant ea protulisse ex joco, nisi prius emendentur, vel signum extraordinarium doloris afferant. 4. Num jactaverint se de aliquo peccato? tunc enim tria peccata frequenter concurrunt, scilicet magnum scandalum audientium, jactantia de malo commisso, & complacentia de peccato narrato: ideoque interrogandi sunt, de quo peccato in specie se jactarint (*Num. 26.*). Interrogentur etiam, an delectati sint audire alios inhoneste loquentes? & an tunc adverterint ad correctionis præceptum, putantes eam profuturam?

41. III. Circa opera; interrogentur, cum qua rem habuerint? num alias cum eadem peccarint? ubi peccatum fuerit patratum (ad occasiones removendas) quories peccatum consummatum, & quot actus interrupti adfuerint, seorsim a peccato? num peccato multum ante consenserint? Nam tunc actus interni interruptuntur, juxta dicta (*Num. 36.*) & tunc expedit formare judicium, toties multiplicata fuisse peccata, quot morula somni, distractionis, &c. adfuerint, prout sunt coram Deo, tantum interrogando de temporis duratione in peccato. Secus si malum propositum fuerit conceptum per duos, vel tres dies ante consummationem peccati, & intra illud tempus non fuerit retractatum, quia tunc sumitur pro uno numero peccatum; vide dicta *ibidem*.

Se polluentes interrogentur etiam de tactibus impudicis separatis a pollutionibus, & moneantur eos esse mortalia. Item interrogentur, an concupierint, vel an delectati fuerint de copula cogitata cum aliqua, vel pluribus mulieribus; aut pueris; tunc enim

tot peccata distincta committunt. Item adverte, quod si quis coiret inter crura aut brachia mulieris, præter peccatum contra naturam, committeret fornicationem inchoatam, sive effectivam, ut dicunt communiter *Fillius. Tamb. Holz. Spor. Ec.* (*l. 5. n. 466. v. Primam, infra ad n. III.*); unde hic duo patraret peccata diversæ speciei, unum contra naturam in effectu, alterum fornicationis in affectu. Circa peccata conjugum respectu ad debitum maritale, ordinarie loquendo, Confessarius non tenetur, nec decet interrogare, nisi uxores, an illud reddiderint, modestiori modo quo possit, pura, an fuerint obediētes viris in omnibus? de aliis taceat, nisi interrogatus fuerit. Quæ autem liceant, & quæ veniuntur inter Conjuges circa idem debitum; vide quæ fuisse dicta sunt in Opere (*Lib. 6. ex n. 900.*).

42. Circa VII. Præceptum. Interroget, si aliquid ab alio surripuerit? & a quo, & an ab uno, aut pluribus? an soli, an cum aliis, & an semel, an pluries? quia si qualibet vice materiam gravem sumpserit, qualibet vice peccavit mortaliter. Si verò materiam parvam sumpserit singulis, vicibus, tunc non peccavit graviter, nisi ad gravem materiam advenierint; dummodo a principio animum non habuerit perveniendi, ad materiam gravem; sed cum materia jam facta est gravis, licet ille graviter non peccavit, tamen sub gravi tenetur ad restitutionem (*Tom. I. l. 3. n. 553.*); saltem illius ultimæ quantitatis, quæ materiam gravem constituit (*Ibid. in fin.*). Notandum tamen plus materiam ad constituendam gravitatem in furtis minutis, & majorem requiri, si a diversis sumantur; unde dicitur, quod in furtis minutis, quæ pluribus vicibus diversis facta sunt, duplum requiritur (*Lib. 3. n. 550.*). Et si inter ea notabile intercessit tempus, duorum nempe mensium, tunc furta probabiliter non coalescunt in materiam gravem (*Ibid.*). Probabiliter autem qui fructus ederent in aliorum vineis, dummodo non sint rari, & magni pretii, possunt excusari saltem a peccato gravi, si foras non exportant in magna quantitate (*Lib. 3. n. 529. Q. 2.*); in hoc enim rerum genere, quæ nimis sunt expositæ, major quantitas ad gravem materiam constituendam requiritur (*Num. 529.*). Et hac ratione facilius possunt excusari famuli & famulæ, quæ sibi a Dominis sumunt res comestibiles; modo non sint in magna quantitate, & extraordinariæ (*Lib. 3. n. 545.*). Neque condemnari debent de peccato gravi, qui ligna incidunt, aut pecora ad pastum ducunt in agros communitatis, licet prohibitum sit; quia tales prohibitiones censentur esse pure pœnales (*Num. 529. & n. 614. v. 2. in loco*). Gravitatem autem materiam commensuratur a qualitate personæ, cui illatum est damnum; sed hoc fusiùs discussum est in Opere (*Lib. 3. n. 529.*). Cum autem furta fiunt a filiis, aut ab uxoris, requiritur multo major quantitas, ut sint grave peccatum; & raro hi tenentur sub gravi obligatione ad restitutionem (*Num. 559. & 543.*).

43. Certus factus de gravi poenitentis obligatione Confessarius, inspiciat si poenitens valeat restituere, licet cum aliquo incommodo: & eum non absolvat, nisi prius restituat, licet ille signa extraordinaria emendationis exhibeat (*Lib. 5. n. 682.*). Bona enim sunt quidam sanguis, qui a venis non eruitur nisi

cum magna vi, & dolore. Unde si restitutio non sit ante absolutionem, cum difficultate maxima fiet postea, ut experientia admodum docemur. Potest excipi tantum aliquis pœnitens, qui ita meticulousæ conscientiæ esset, ut de eo nullus dubitandi locus superesset. Dixi *cum aliquo incommodo*; quia si ille restituendo non esset, quin in gravem necessitatem se coniceret, idest quia a statu suo, quem iuste acquisivit, decidat, tunc ille potest differre restitutionem, dummodo creditor non sit in gravi necessitate. Imo, licet creditor sit in gravi necessitate, probabiliter nec etiam tenetur debitor ad restitutionem, cum ipse pariter in gravi necessitate reperitur, & per restitutionem constituendus esset in necessitate quasi extrema. Hoc tamen intelligitur modo res ablata non extet in specie; & modo creditor præcipue non redactus fuerit ob illud furtum in eam gravem necessitatem (*Num. 703.*). Curetur saltem tunc, nempe cum potest differri restitutio, suadere pœnitenti, ut identidem paulatim restituat, aut aliquem laborem faciat, aut aliquid donum aliquando creditori offerat.

44. Possibile hic non est omnes doctrinas scitu circa hanc materiam restitutionis necessarias, quæ est ita late patens, & implicita, iterum repetere. Observeretur propterea quod fusius in Opere actum est. Solummodo hic lubet pauca adnotare, quæ frequenter accidunt, & quæ magis ad praxim pertinent. Et 1. Cum aliquis in comitatu aliorum furatum ivit, ad iudicium formandum si ipse ad totum damnum reneatur, an non, distinguendum est: si ille mere a sociis inductus fuit, & sine ipso jam furtum accidisset, eodem modo quo accidit, non tenebitur ad aliud restituendum, quam quod ille surripuit. Si autem concorditer (alternis sibi animos incitantibus) ad furandum ierint, tunc quisque tenetur in solidum ad restitutionem (*Num. 579. v. Quer.*). Ita in theorica, sed in praxi rudes, præsertim illi qui parum sunt mericulousæ conscientiæ, difficulter suaderi possunt teneri ad restituendum, quod ab aliis acceptum est: & contra, domini ipsi contenti sunt de portione illorum ob idipsum, quod si obligantur ad totum, faciliter restituere omitteant, nedum quod alii acceperunt, sed etiam quod accepit ipse. Propterea Confessarius ei scire faciat se teneri ad restitutionem, quin explicet quantitatem, restituere faciens quantum sua illius conscientia dicat (*Ibid. in fin. & Auth. Instruct. pro Confessar. Pænitent. c. 8.*). 2. Advertendum, neminem teneri ad damnum illatum restituendum, si nihil sibi utilitatis evenit, si illud damnum saltem in confuso non prævidit (*Lib. 3. n. 613. in fin.*); aut nisi per Iudicis sententiam ad damnum rechiendum multatus fuerit (*Lib. 1. n. 100. in fin. & Lib. 3. n. 554. in fin.*). 3. Si furtum est incertum, nempe si incerta est persona cui illatum est damnum, obligandus est pœnitens ad restituendum, aut Missas celebrare faciendo, aut eleemosynas pauperibus, aut piis locis elargiendo (*Lib. 3. n. 589. in fin.*); & si ipse pauper est, potest sibi aut suæ familiæ applicare (*Num. 672.*). Sed si persona est certa, debet huic fieri restitutio; quare mirum quidem est tot reperiri Confessarios tam imperitos, qui, cum sciatur quis sit creditor, pœnitentibus imponunt, ut de re restituenda eleemosynas erogent, aut Missas celebrare faciant. In eo casu ego hanc defendi sententiam (*Lib. 1. n. 59.*

v. Quid ti), pœnitentem iterum teneri ad restitendum, quia fur in omnibus casibus, etiam tortuosis, debet reddere dominum indemnem, nec acquiescere potius opinioni adversæ, Dixi duntaxat (*Lib. 3. n. 554. Qu. II.*) quod si furta essent minuta, licet simul unita ad magnam summam adveniant, & etiam si domini essent certi, sed diversi, tunc excusarentur a peccato gravi cum qui vellet restituere pauperibus, prout rationem ibi allatam, & etiam a veniali, si rationabilis causa adesset, prout si restitutio fieri non posset dominis sine notabili incommodo, aut si aliqui pauperes in ea essent necessitate, ut presumerebatur domini consentire, ut illis fieret restitutio (*Num. 595. in fin.*). Si quis fraudem multis civibus, sed incertis fecerit per furta minuta, ex gr. vendendo vinum, oleum &c. mensura detracta, aut pondere imminuto, ego defendi teneri ad restituendum ipsismet civibus (aut pretium minuendo, aut pondus vel mensuram augendo), & non jam pauperibus loci, ut alii permittunt; licet, jam supra dixi, si pauperibus daret, non peccaret graviter, & ne venialiter quidem, si iusta causa accederet (*Dist. n. 595.*). 4. Notandum, quod si quis reum alienam sumpserit, aut retineret cum præsumptione, quod si a domino eam peteret, libenti animo eam ipsi donaret, is non debet obligari ad restitutionem (*Lib. 3. n. 700. v. Quer. hic. I.*). 5. Neque debet obligari ad restitutionem, qui inmemor debiti, suo creditori donum mere gratuitum præbuit (*Num. 700. v. Quer. III.*). 6. Advertendum quod ut pœnitens teneatur ad restitutionem sub culpa gravi, cum res ablata jam consumpta est, & ille ditior non est factus, opus est primo, ut intercesserit culpa gravis interna contra iustitiam commutativam (*Lib. 3. n. 550.*). Præterea requiritur ex sua parte, ut actio externa, sive influxus sit damni causa efficax (*Num. 584.*), & insuper, ut hic influxus sit completus, sive graviter injustus (*Lib. 3. n. 551.*); & ut habeatur moralis certitudo quod ille talis fuerit (*Num. 562. & 568.*). Hoc est id quod ad acceptionem pertinet. Circa autem ad retentionem, rei, cum pœnitens pro se habet probabilem opinionem cum legitima possessione, non potest a Confessario obligari ad restitutionem (*Lib. 1. n. 669.*); imo qui incipit possidere in bona fide aliquam rem, post diligentiam factam ad veritatem inveniendam, non tenetur ad aliquid restituendum, nisi certus fiat de iure quod proximo competit, ut pluribus locis probavi. Quod si restitutionis obligatio esset certa, sed pœnitens maneret in bona fide, & Confessarius certe prævideret correptionem non profuturam, tunc debet eam omittere, ne per ipsum fiat, ut quod est peccatum materiale, evadat formale cum perniciè illius animæ, ut dicunt DD. (*Lib. 6. n. 612. v. Infer. II.*); vide dicta *Cap. 1. n. 8. & 9.* Denique quoad obligationem restitutionis ratione contractus, oportet alios consulere, libris studere, & postea decidere. Reliquum est, ut hic advertatur, quod si reperiantur aliqui contractus usu per longum tempus recepti in aliqua regione, ubi præcipue missiones factæ sunt, Confessarius non debet eos condemnare, nisi prius omnibus inspectis circumstantiis: siquidem primo aspectu multi contractus apparent usurarii, aut iniusti, sed postea melius rebus perpensis tales non sunt h. boni. Circa autem honorem præscriptionem observa librum (*Lib. 3. ex n. 504.*).

45. Circa VIII. *Præceptum* 1. Interrogetur pœnitens, si aliquem infamaverit? & si id effecerit, falsum delictum ei imponendo, aut verum patefaciendo? & cum delictum est verum, si illud erat occultum, aut publicum in aliquo loco, fama, aut iudicis sententia? item interroget, si infamaverit coram uno, an pluribus; & coram quor; item si divulgaverit factum, ut a se cognitum, an ab aliis auditum? Circa autem famæ restitutionem, si delictum quod est patefactum, erat falsum, qui infamiam intulit, tenetur se retractare. Si vero delictum est verum, debet infamæ illatæ prospicere meliori modo, quo potest, sine mendacio: dicat ex. gr. *Allucinatus sum, me fefellit, erravi*. Alii etiam admittunt posse dici, *mentitus sum*, æquivocando, dum omne peccatum est mendacium, ut dicitur in Scripturis. Ego soleo dare consilium, ut dicant: *e capite meo hoc erui*, vulgo (*me l'ho cacciato di capo*), etiam æquivocando, quia omnia verba e mente (pro qua accipitur caput) procedunt. Quod si unquam famæ restitutione probabiliter judicaretur majus damnum quam utilitatem infamato allatura, quia præsumitur res ab hominum memoria effluxisse (ut præsumitur cum famæ obreftario multo ab hinc tempore accidisset, & inde de hac nulla amplius facta est mentio), tunc satius est occasiones captare infamiam notatam laudandi in aliqua ejus virtute, ut eum in bonam aliorum opinionem ponat, quam in memoriam revocare res præteritas hac famæ restitutione. Confessarius procurat, ut hujusmodi famæ compensationes, cum commode fieri possunt, ante absolutionem fiant, quia postea difficulter adimplentur: licet hæc minus difficultatis habeant, quam pecuniæ restitutio. Denique hic advertatur quod proximi delictum patefacere, tunc proprie detractio dicitur, & est peccatum, cum intenditur, ut ait S. Thomas (2. 2. q. 75. art. 2.), famam alterius denigrare, non autem cum intenditur aliquod damnum vitare, ut esset parentes, dominum, Prælatus certiores facere, ut reus emendetur, aut aliorum damno consulatur. Modo illius damnum esset inagni momenti, aut longe minus damno infamia notati. Observetur id quod habetur in Opere (*Lib. 3. n. 669.*).

46. Circa debitum restituendi alicui honorem ablatum, propter contumeliam ei irrogatam, jam actum est in *Præcepto V. num. 56.* In hoc *Præcepto VIII.* DD. etiam agunt de iudicis temerariis. Multi rudes se accusant se male de aliquo sensisse. In hoc opus est advertere. Quod cum motiva sufficientia adsunt sic iudicandi de aliquo facto, iudicium non est temerarium, sed justum, & propterea culpa caret. 2. Quod plerumque hæc non sunt iudicia, sed suspensiones, in quas domini, Patresfamilias aliquando tenentur induci, ut aliquod peccatum impediatur, ex. gr. ne servi furentur, ne filii peccent, cum viris versando &c. Tantummodo eos de hoc moneat, ne hujusmodi suspensiones sine necessitate cum aliis conferant.

47. Reliquum esset sermonem facere de *Præceptis* Ecclesiæ, sed de iis, nempe de obligatione audiendi Missam, & de non laborando die festo, jam satis supra diximus n. 32. & 35. Circa jejunium autem, tria in Confessarii memoriam revocamus. I. Non omnes labores excusate a jejunio, sed eos duntaxat,

qui multam corporis agitationem causant (*Lib. 3. n. 141.*). II. Operarios iis solis diebus excusari a jejunio, in quibus actu laborant, aut cum sperant crastina die laboraturos, & non posse nisi die præcedenti comedant (*Ibid. n. 144.*). III. Non sufficere ad jejunium satisfaciendum extra prandium & cœnam non comedere, aut vespere minus solito cœnare, ut falso multi credunt; jejunium enim importat unicam comestionem facere in die; & vespere aliud non permittitur quam simplex collatiuncula octo unciarum juxta communem consuetudinem, aut ad plus decem uncias possunt concedi illi, qui ob majorem exigentiam usus fuisset majori quantitate ordinariam excedente (*Num. 125.*). Pauperes vero, quibus mane non fuisset cibus sufficiens, & non possunt sustentari sola collatiuncula serotina, hi excusantur (*Num. 125. v. Secundo.*). Quod si vespere hi haberent sufficientem cibum, dicunt DD. hos teneri ad jejunium, antevertendo cœnam ad meridiem; sed multi alii hoc negant, quia hujusmodi jejunium incommodo extraordinario esset illis. Observatur quæ in Opere habentur (*Lib. 3. n. 1034. circa finem.*).

Postquam tale examen a rudibus exegerit, quomodo postea Confessarius se gerere debeat, ut disponat pœnitentem ad dolorem, & adjungat pœnitentiam, jam supra actum est (*num. 10. & 11.*). Sed ante omnia advertat tale examen non negligendum, ubi cognoscitur opus esse, dum invenitur Confessarium major pars in hoc puncto deesse.

CAPITULUM III.

De interrogationibus adhibendis cum Personis diversi status, aut conditionis, que sunt conscientie parum meticolosæ.

48. Hic advertitur, quod circa obligationes proprii status, aut officii non semper sufficit Confessario pœnitentem interrogare tantum, an suam obligationem impleverit, cum pœnitens videtur esse conscientie parum meticolosæ, aut Confessarius aliunde habet rationabilem suspensionem quod ille suis obligationibus desit; tunc oportet, ut ipsum interroget in particulari, saltem circa ejus obligationes principales.

49. Et primo, si est sacerdos qui ad confitendum accedit, interrogetur 1. an satisfecerit horis canonicis, & oneribus Missarum, vel an has per multum tempus distulerit celebrare? 2. an negotiationem exercuerit? 3. an nimis festinanter Missam absolvat? nam si infra quadrantem horæ illam terminat, ipse a culpa gravi nequit excusari, etiam si Missa sit de requiem, ut non sine magno fundamento plures DD. docent (*Tom. II. l. 6. n. 400.*): infra enim tam breve spatium non est possibile Missam absolvere sine magna verborum & cæremoniarum negligentia; saltem nequit Missa celebrari cum ea gravitate & decencia, quæ tanto Sacrificio convenit. Insuper ex Missa nimis festinanter celebrata, oritur etiam grave scandalum laicorum, quibus, ut ait Bellarminus (*Ibid.*), videtur hujusmodi Sacerdotes non credere quod in Missa realiter sit præsens Divina Christi Domini Majestas.

50. Præterea, non erit improprium Sacerdotes inter-

terrogare, an in ipsorum Patria magna sit penaria Confessariorum? Eo enim casu posset aliquis Sacerdos teneri ad se reddendum idoneum ad Confessiones excipiendas, ut validis rationibus probavimus (*Nam. 625.*); quibus addatur doctrina D. Thomæ, qui (*Suppl. quest. 54. art. 1.*) inquit, Deum ad hoc instituisse in Ecclesia Ordinem Presbyterorum, ut ipsis aliis Sacramenta ministrarent; *Et ideo* (verba S. Doctoris) *parat Ordinem in ea, ut quidem alii Sacramenta traderent.* Idcirco Sacerdotes appellantur lux mundi, sal terræ, & coadjutores Dei. Cum igitur tuis Sacerdotis sit Sacramenta ministrare, quomodo ipse poterit a culpa excusari, si videtur seos confiteantur carere Confessariis, & ideo plures eorum in peccato manere, cum magno damnationis periculo; & ipse Dominis tuem, ob quem ad Sacerdotium fuit electus a Deo, tristitiam reddit, negligendo ex pigritia idoneum effici ad ministrandum poenitentiam Sacramentum, quod salutem animarum, excepto Baptismo, præ aliis necessarium est. Nimis verenda sunt verba Domini adversus eos Sacerdotes, qui salutem proximo parum curant. *Si dicente me ad impium, morte morietis, non annuntiaveris ei, cum ipse impius in iniquitate sua morietur, sanguinem ejus de manu tua requiram Ezech. 3. 18.* Si autem Sacerdos ille se excuset adducendo suam insufficientiam, audiat S. Franciscum Salesium, qui falsam vocat humilitatem eorum Sacerdotum qui renunt animarum salutem incumbere, sub titulo suæ imbecillitatis. Ista (ait Sanctus) malitiosa est humilitas, & inventus amoris proprii, qui sub hoc specioso prætextu propriam querit regere socordiam. Subdit quod Deus, cum aliquod nobis talentum donaverit, juste petit a nobis, ut illud exerceamus: quapropter qui eo utitur & parat, ille magis humilem se ostendit. Superbi quidem causam habent, ut nullum suscipiant opus, quia tales in seipsis fidunt. Humiles contra inagnaniam sunt, quia non proprias perpendunt vires, sed in Deo confidunt cui placet in nostra infirmitate suam omnipotentiam extollere; unde concludit quod humiles omnia aggredi possunt.

51. Secundo, si accedit ad confitendum aliquis Confessarius, de cujus idoneitate prudenter dubitatur, interrogetur, an studio sufficientem operam dederit, & an studere pergat? nam, ut diximus n. 18. *in fine*, ad bene exercendum officium excipiendi Confessiones, non satis est aliquando studuisse. Item, an absolverit eos qui manebant in occasione proxima peccati, aut erant recidivi, nec extraordinaria signa suæ dispositionis afferebant? Si unquam talis Confessarius aliquam poenitentem sollicitasset ad turpia, interrogetur, an sciat eum non posse Sacramentum facere, dum a SS. P. Benedicto XIV. sollicitantibus imposita est inhabilitas perpetua; & Papæ reservata, quæ ut ostendimus in Opere (*Lib. 6. n. 705.*), ante omnem sententiam incurritur. An autem hæc incurritur etiam ab ignorantibus? Observa quæ dicuntur in eodem Opere loco citato, Venetiis edito.

52. Terrio, si accedit Parochus, interrogetur 1. an attendat ad debitas correptiones erga subditos? præse erga eos qui aliquo tenentur odio, aut cum aliqua turpiter conversantur, aut domos sponzarum frequentant. Et de hac materia loquendo hujusmodi Parochus valde advertatur ad non accipiendas

promissiones mutuas matrimonii, nisi parum ante, quam Nuptiæ sint contrahendæ, ut prudentes Parochi agant; alioquin omne tempus illud usque ad matrimonium, peccatorum tempus erit. 2. An invigilet, ut sui subditi absque exceptione personarum Paschale impleant præceptum? Quot personas in Missionibus invenimus, præsertim in majoris existimationis, quæ per multos annos præceptum implere omiserunt, quin Parochus eos admonuerit, & opportuna adhibuerit media ad ipsorum resipiscentiam? 3. An Sacramenta ministraverit (præcipue poenitentiae) in periculo mortis, aut eum requisitus fuerit per seipsum (*Nam. 625. v. 2. Resp. 2. & Resp. 3.*)? Dico per seipsum, quia, cum ipse potest, non satisfacit illa per alios ministrando (*Lib. 4. n. 27. v. Hinc.*). 4. An moribundis debitam præstiterit assistentiam? 5. An in Dominicis conciones habuerit, ceterum Parochus cum non est legitime impeditus, omittere concionari per mensem continuum, aut per tres menses discontinuos intra annum, a DD. non excusatur a gravi culpa (*Lib. 5. n. 269. vers. Hic obiter.*). 6. An debitas largitus sit elemosynas habens beneficium pingue, congruam excedens? 7. An attenderit ad instruendas in Doctrina Christiana pueros, & rusticos circa mysteria fidei, & media ad salutem? Præsertim an instruerit rudes circa dolorem peccatorum necessarium ad obtinendam absolutionem, necnon pueros circa Communionem ætate quæ jam ad eam suat idonei, nimirum ordinarie loquendo ab anno decimo usque ad duodecimum, vel ad summum ad decimum quartum (*Lib. 6. n. 5101. v. Sed hic.*)? Sciendum enim, S. Carolum Borromæum suis Parochis præcepisse quod ad Communionem idoneos redderent pueros, statim ac ad decimum annum pervenissent (*Ibid.*). At quidam Parochi renunt etiam pueris, qui ad annum pervenerint duodecimum, Eucharistiam ministrare, & cur? ut incommode effugiant illos instruendi. 8. Interroget sedulo, an facile, & ob humanos respectus attestations in scriptis dederit iniciandis necessarias, ut illi possint Ordines suscipere? in hoc enim oportet quod Parochi non sola notitia negativa sint contenti, cum debeant habere positivam de ipsorum probitate, & Sacramentorum frequentia; & ideo tenentur particulariter de his omnibus certiorari. Quandoque inveniuntur ordinandi mille culpis onerati, qui vix semel in anno communionem acceperint, imo qui etiam præceptum paschale omiserint, & deinde audacter attestations Parochi præstant de morum honestate, & Sacramentorum frequentia. Isti jam postea ordines suscipiunt, & scandalum fiunt populo; & de omnibus ipsorum flagitiis Parochus equidem rationem Deo reddere debet, nam Episcopi in hoc Parochis credunt: sed Episcopi seduliores fidem non præstant Parochis in hac materia tam gravi, a qua salus pendet populorum.

53. Quarto, si accedit Episcopus negligentis conscientiæ, Confessarius interrogetur 1. An debitam diligentiæ (præter scientiæ examen) in se certiorando de positiva probitate ordinandorum? prout Sacri Canones, Tridentinum, & Apostolus imponunt, minime acquiescendo Parochorum attestationsibus, quæ (ut diximus) ut plurimum aut falsæ sunt, aut suspectæ. 2. An approbet ad confessiones Sacerdotes sat in moribus & doctrina expertos? Aliter illi plus damni quam utilitatis afferent. 3.

Quo-

Quomodo redditus mensæ expendat, & applicet? Ut enim probavimus (*Lib. 5. n. 492.*). Episcopi denique honesta sua sustentatione, reliqua tenentur pauperibus largiri. 4. Quomodo residentia obligationi satisfacit? Etenim nec etiam per tres menses a Tridentino concessos, ipse a sua diocesi potest abscedere, ut Pontifex Benedictus XIV. declaravit, si ex futuri causa sive ob meram oblectationem abesset. 5. Quomodo invigilet ad inquirenda suarum ovium scandala, ut ipsa reparet meliori modo quo poterit, implorando etiam subsidium brachii secularis, si oportet? 6. Interroget quomodo se gerat in bono exemplo exhibendo? certe enim Prælati speciali modo tenentur exemplarem se præbere, alioquin quomodo poterit suos Ecclesiasticos corripere; puta ne cum mulieribus versentur, neque ludos vetitos frequentent, si de his malum ipse tribueret exemplum?

54. Quinto, si confitetur Monialis, interrogetur. 1. An aliquem defectum commiserit circa vota, præsertim paupertatis, accipiendo vel largiendo sine licentia? 2. An satisfecerit horis canonicis? Opinio enim quod Moniales in privato non teneantur officium recitare, non est satis probabilis, ut ostendimus (*Lib. 4. n. 141.*). 3. An erga aliquem mutui nutritiæ benevolentiam periculosam, puta si adfuerint saltem verba, aut literæ amatoris? Et eo casu, si Monialis familiaritatem illam nollet relinquere, constans sit Confessarius in neganda ei absolute, in hujusmodi enim familiaritatibus, licet finis positive pravus absit, semper tamen periculum urget: saltem adest scandalum, & malum exemplum respectu aliarum (*Diana part. 5. tr. 7. R. 21. & 22.*). 4. An aliquo teneatur odio in suas sorores. 5. Si Monialis aliquod exercet officium, interroget de illo in particulari; puta *Rotarie*, an afferat literas aut nuncia de malo suspecta? *Portuarie*, an oscitanter januam reseratanteneant, cum periculo scandali Monialium, aut aliorum? *Abbatissis*, an debitam adhibeant diligentiam, cum viri in monasterium ingrediuntur, aut morantur; aut annovis abusibus conveant? Advertendo quod licet particulares Moniales peccent leviter, levem regulam transgrediendo, superiores tamen, quæ non curant impedire cum possint observantia relaxationem, peccant in re gravi (*Lib. 4. n. 15.*).

55. Sexto, si accedit quis judicis officio fungens, interrogetur. 1. An fuerit personarum acceptor? 2. An causas expediverit? 3. An in iudicando conveniens studium præmiserit, omiserit, vel ex aliqua animi affectione motus erga alteram ex partibus sententiam dixerit?

56. Si autem accedit tabellio, interrogetur. 1. Quomodo se gerat in capiendis informationibus? 2. An intermiserit interrogationes suggestivas? 3. An testimonium depositiones diminuerit, vel auxerit?

57. Septimo, si accedit medicus interrogetur. 1. An satis fuerit versatus in studio medicinae, & in praxi medendi? necnon an studium adhibeat (ut tenetur) in casibus difficilioribus qui occurrunt? 2. An alicui impertierit licentiam edendi carnes ob merum humanum respectum, sine justa causa? 3. An aliquod periculosum remedium applicaverit infirmo, non adhuc de vita desperato. (*Tom. I. l. 1. n. 18. v. Quer. 2.*)? 4. An fuerit causa ut remedia acciperentur ab aliquo pharmacopola suo amico, quem tamen noverit parum esse fidelem, vel peritum, aut

ineptas vendere medicinas? 5. An attenderit ad curandos pauperes, si ad hoc stipendium exegerit; vel sine stipendio, si pauperes fuerint in gravi necessitate (*Trullenb. t. 1. l. 4. c. 1. dub. 11. in fine*)? 6. An curaverit suos monere infirmos, ut tempore debito confiterentur, juxta præcepta pontificia? De hoc puncto in pluribus Operis locis sermonem fecimus (*Lib. 5. n. 182. & melius l. 6. n. 664.*), ubi dictum est quod Innocentius III. medicis præcepit, ne alicujus infirmi curam susciperent, nisi prius ille confessus fuerit; & S. Pius V. confirmans tale præceptum, insuper jussit, ut medicus post tertium diem relinquat infirmum, nisi sciat ipsum fuisse confessum; item mandavit quod omnes medici, antequam gradum Doctoratus assument, dent juramentum observandi hoc præceptum, idque mandatum est omnibus collegiis. Sed dubium fit, quomodo hujusmodi præceptum, & juramentum intelligantur. Plures, DD. tenuerunt ea procedere, cum infirmitas est periculosa: vel saltem cum dubitatur an sit periculosa; & in hoc sensu dixerunt Bullam S. Pii receptam fuisse. Sed communior sententia vult quod præfatum præceptum, quamvis non obliget in quocunque morbo levi, tamen non intelligendum tantum urgere in morbis actualiter periculososis, sed etiam in illis qui prudenter judicantur posse in posterum fieri periculosi. Et ratio est, quia Innocentius præcepit, ut medicus imponat infirmo confessionem antequam ejus curationis onus medicus suscipiat ad hoc, ut infirmus (sic loquitur Pontifex) de Confessione monitus, de salute desperans, facilius in mortis periculum incurrit: Igitur intendit effici, ut infirmus confiteatur antequam morbus fiat mortalis. Hæc sententia mihi videtur vera. Hoc tamen non obstante, in contrarium est praxis medicorum, etiam timorata conscientia, qui non solent monere infirmos ad confitendum, nisi cum infirmitas probabiliter jam periculosa effecta est. Neque in hoc putant peccare adversus juramentum præstitum juxta Bullam S. Pii, innixi doctrinæ plurium auctorum (*Ibid. v. Notant infra ad n. V.*) sententium quod præfatum juramentum non obligat, nisi pro illa parte, pro qua a consuetudine præceptum est. Ceterum non dubitandum, quin moraliter peccent saltem medici illi, qui omittunt monere infirmos de confessione, cum infirmitas est jam periculosa. Oh quam miserum est infirmos (& præsertim eos qui spectata sunt dignitatis) ad incitatus mortis reduci, ut rationes vitæ Deo mox reddituras parent, tempore quo sunt quasi exanimis, cum vix possint verba tunc modulare, vix alios audire, vix statum concipere propriæ conscientia, suorumque peccatorum dolorem. Et totum hoc evenit culpa istorum medicorum, qui ne displiceant infirmis, aut eorum propinquis, illos certiores non faciunt de periculo; imo eis blandiri pergunt usque dum omnino ipsi de vita desperantur. Cum igitur accedit medicus negligentis conscientia, curet Confessarius præcipue eum interrogare & monere, non obiter, sed cum calore de hac obligatione intimandi Confessionem infirmis saltem quando advertit morbum jam esse gravem aut dubitat quod sit jam gravis ut communiter dicunt DD. qui in hoc non discrepant. Dico cum calore, nam ex hoc puncto pendet salus spiritualis, non tantum medici poenitentis, sed omnium etiam infirmorum qui sub ejus cura erunt.

58. Octavo, si accedit pharmacopola, interrogetur 1. an praeiterit remedia praegnantibus ad abortum procurandum. 2. An vendiderit unum pharmacum pro alio, & carius quam res valebat (*Lib. 5. mon. 821.*); Hic adde Gregorium XIII. in Const. 29. *officii nostri* omnem vetuisse societatem pharmacopolas inter, & medicos, aut chirurgos.

59. Nono, si accedit mercator, interrogetur 1. an deceiverit in pondere & mensura. 2. An res venderet ultra pretium supremum, praesertim dando merces ad creditum, cum emptores essent secuti, & nihil damni ipse esset passurus: An autem pretium augeri possit, vendendo ad creditum, eo quod tale est pretium currens in venditionibus ad creditum juxta communem aestimationem? Et an res, quae venduntur minutatim, carius possint vendi? observa doctrinas in Libro adnotatas (*Num. 809.*).

60. Decimo, si accedit Sartor, interrogetur 1. an in diebus festis per notabile tempus laboraverit sine extraordinaria causa, ut vestes compleret, & dominis afferret (*Lib. 5. n. 505. v. Sartor.*)? 2. An jejunia impleverit ab Ecclesia praecipita? nam Sartores ob sciendum laborem minime a jejniis excusantur (*Num. 1041. v. Barbatores*). 3. An si alii commiserint ei pannos emere, ipse pretium majas exegerit, sub colore quod Mercator ob peculiarem amicitiam pretio minori pannos ei dedit? Si revera pars illa pretii fuisse ipsi donata, tunc poterit eam exigere, modo moralem praemisit diligentiam apud alios Mercatores, aut certo sciat quod alii communiter mercem illam minori non vendunt pretio (*Lib. 5. n. 816. v. Cante*); hoc tamen debet esse omnino certum, alioquin nihil amplius potest exigere quam solvit. 4. An sibi retinuerit frustula, sive resegmenta vestium, quae injuste retinet, nisi adsit consensus dominorum, aut nisi illi aliquid injuste detraherent ex pretio debito, adhuc infimo communiter aestimato? 5. An sibi occasio proxima peccandi esset ex accipiendis regulis bene formandi vestes mulierum per ipsarum corporum commensurationem (vulgo ut dicitur, *in pigliar la misura*), aut esset ex aptandis vestibus feminis, quod nequit fieri nisi cum ipsarum mulierum attractione, idque esset sartori occasio proxima incidendi in pravas delectationes, aut desideria prout non raro accidit improba conscientia viris?

61. Undecimo, si accedit aliqua Venditrix sive Proxenetica (intellige de his quibus traduntur a dominis res vendendas licitantibus) interrogetur 1. an aliquid retinuerit pretii ab emptoribus exacti; tenuimus enim (*Num. 825. v. Quer.*) quod Venditrix nequit illud superans sibi retinere, etiamsi traderet domino pretium ab eo designatum; quia talis determinatio fit, ut res non vendatur minoris, non autem, ut Proxenetica illud quod superest sibi retineat; idque procedit, etiamsi a domino fuerit locus designatus, ubi res venderetur, & Proxenetica, adhibita ibi debita diligentia, in alio loco multum distanti pluries deinde vendidisset: etenim tunc etiam dicimus, quod ipse nequit omne superfluum retinere, sed tantum id quod ipsi spectare potest ob illum extraordinarium laborem; nam res semper domino fructificat. Excipimus (*Ibid. v. Bene autem*). 1. Si Proxenetica rem meliorem reddidit, & ideo pluries vendidisset quam res prius valebat. 2. Si Proxenetica cum domino convenit, amplius ei non tradere, nisi pre-

tium ab eo determinatum: & hoc sive expresse sive tacite, prout esset si dominus nullum pro ejus labore stipendium assignasset. 3. Si quod superest esset parvi momenti, ita ut praesumeretur dominus condonare. 4. Si Proxenetica, facta ordinaria diligentia ipse sibi emerit rem pretio ab aliis oblato, & post ea eam pluries venderet. Idem dicendum, si quis tibi commiserit aliquam rem emendam pretio designato, & tu minoris emisses; tunc enim nihil amplius exigere potes, nisi extraordinarium laborem adhibuisses ut impensa parceres; aut si rem tuo nomine emisses, periculum in re assumendum; hoc tamen intelligitur, si jam praemisisses moralem diligentiam, nec invenisses a quo rem minoris emere potuisses (*Ibid.*).

62. Duodecimo, si accedit Barbitonsor, interrogetur an alios tondet in diebus festis, & ubi hujusmodi consuetudo non adsit? Dum contra id ei non est vetitum, ubi consuetudo jam introducta est: aut si ibi nequeunt viri tonderi nisi in festis, eo quod in aliis diebus labori operam navare debent, ut se suosque sustentare possint. Praeterea interrogetur, an comam mulieribus componat, juxta improbum usum hoc tempore a Satan inventum. Ordinarie loquendo, puto id esse viris proximam occasionem peccandi lethaliter turpibus delectationibus, aut saltem desiderii; unde dico minime permittendum id alicui qui in se contrariam non habuisset experientiam. Quod si unquam quis per notabile tempus expertus fuisset, in hujusmodi actione se immunem a peccato, hic revera dampnari nequit de mortali; sed hoc non obstante, non omittat Confessarius eum removere quantum potest ab hujusmodi officio, quod certe in se periculum continet. Hinc nolo dubium aliud discutere, an feminæ possint vel ne tuta conscientia viros accersere, ut illis suas componat comas. Audio quod ipsae pluribus in locis hoc faciunt: & confitentur, & communicant, videant ipsae & ipsarum Confessarii. Saltem Confessarius eis imponat, ut non utantur viro aliquo juniore, ex cujus actionibus perceperint malitiose se gerere. Ceterum censéo quod mulieres purioris conscientiae non quidem utentur viris, sed contentae erunt feminis, a quibus coma componatur, meliori modo quo potest.

CAPITULUM IV.

Quomodo se gerere debeat Confessarius cum iis qui sunt in proxima occasione peccandi.

63. **M**axima Confessarii cura debet esse se bene gerendi cum iis qui sunt in proxima occasione peccandi, aut in vitiis consuetudinariis sunt, aut recidivi. Hic sunt duo magni scopuli, in quos major Confessariorum pars impetunt, & deficiunt. In Capitulo sequenti sermonem faciemus de habituatis, & recidivis; hic de occasionariis. Certum est quod si homines satagerent occasiones fugere, major peccatorum pars evitaretur. Satan, remotis occasionibus, parum lucratur, sed cum homo ultro in occasionem proximam se immittit; ut plurimum & fere semper hostis victoriam canit. Occasio, praesertim in materia turpium delectationum, est quasi rete, quod ad peccatum trahit, & simul mentem obcaecat: ita ut ho-

homo peccet, quin videat quod agat. Sed devenimus ad praxim. Occasio primo dividitur in Voluntariam, & Necessariam. *Voluntaria* est illa quæ facile vitari potest. *Necessaria* quæ amoveri nequit sine gravi damno, aut scandalo. Secundo dividitur in Proximam, & Remotam. *Remota* est illa in qua homo raro peccat, vel illa quæ ubique reperitur. *Proxima*, per se loquendo, est illa in qua homines communiter ut plurimum deficiunt. Proxima autem *per accidens*, seu respectiva est ea, quæ licet respectu aliorum non sit ut proxima, tamen respectu alicujus proxima est, vel quia hic in tali occasione frequenter est lapsus, vel quia prudenter timeri potest quod labatur propter experientiam cognitam suæ fragilitatis. Quidam AA. volunt, non esse occasionem proximam nisi eam in qua homo fere semper, vel ut plurimum reciderit; sed communior, & verior sententia docet, occasionem proximam esse illam in qua frequenter quis peccavit (*Tom. II. l. 6. n. 452.*). Veruntamen advertendum, quod sicut aliquando occasio quæ respectu ad alios communiter est proxima, respectu vero ad aliquem valde pium & cautum potest esse remota (*Ibid.*); Ita contra quædam occasiones quæ respectu ad alios communiter per se esse remotæ, forte erunt proximæ respectu ad aliquem qui propter experimentum relapsuum, & propter pravam inclinationem in quoddam vitium (præsertim si est turpe) factus est valde debilis & facilis ad labendum; & tunc iste tenebitur ad removendas non tantum occasiones proximæ, sed etiam illas remotas, quæ respectu sui proximæ evadunt.

64. Ceterum est quidem in occasione proxima, 1. Ille qui retinet in propria domo aliquam feminam cum qua sæpe rem habuit. 2. Ille qui frequenter in ludo prorupit in blasphemias, aut fraudes. 3. Ille qui in aliqua caupona aut domo sæpe se inebriaverit, aut ceciderit in rixas, vel actus, verba, aut cogitationes obscenas. Porro omnes isti absolvi nequeunt, nisi postquam occasionem abstulerint, aut saltem nisi auferre promittant, juxta distinctionem, quæ fiet in numero subsequenti. Et ita pariter non potest absolvi qui aliquam domum adeundo, quamvis semel in anno, semper ibi peccavit; talis enim aditus jam ipsi proxima est occasio. Nec etiam absolvi possunt qui tametsi in occasione positi non labuntur, afferunt tamen aliis grave scandalum (*Lib. 6. n. 452. vers. ex præmissis*). Addunt aliqui DD. (*Ibid.*) negandam quoque absolutionem illi qui occasionem externam non removet, si cum occasione conjungitur habitus vitiosus, aut magna tentatio, seu vehemens passio, quamvis usque tunc in ea occasione nunquam peccaverit; nam facile deinde peccare poterit, si ab occasione se non amoverit. Hinc dicunt, quod si unquam aliqua famula tentaretur ab heri, & ipsa se noverit facilem ad labendum, ab ea domo abscedere tenetur, si commode potest, alioquin temere præsumeret se securam habere. Et hic caveant Confessarii a permittendo sponsis domos sponsarum adire, & puellis earumque parentibus sponso in domum admittere, quia raro evenit quod tales sponsi non labantur, saltem in verba, aut cogitationes turpes in hujusmodi occasione, dum omnes aspectus, & colloquia sponso inter sunt incentiva ad peccandum; estque mori: licet impossibile ipsos invicem conversari, & non sentire stimulos ad eos turpes actus, qui tempore Matrimonii deinde succedere debent.

65. Generaliter autem loquendo de adolescentibus & puellis qui invicem se adamant, quippe non sunt isti omnes indistincte de gravi culpa dammandi, sed ordinarie puto ipsos difficulter esse extra occasionem proximam lethaliter peccandi. Id nimium experientia patet; nam ex centum adolescentibus vix duo aut tres in occasione a mortalibus inveniuntur immunes; & si non in principio, saltem in progressu; tales enim adamantes prius conversantur invicem ob propensionem, deinde propensio fit passio postquam radicem in corde fixerit, mentem obtenebrat, & eos in mille crimina ruere facit. Hinc Cardinalis Picus de Mirandula, Episcopus Albanensis, in sua Diocesi per Edictum suos admonuit Confessarios, ne tales adamantes absolverent, si postquam ter ab aliis jam fuerint admoniti, ab hujusmodi amore sectando non abstinuissent, præsertim tempore nocturno, aut diu, aut clam, aut intra domos (cum facili periculo osculorum, & tactuum), aut contra parentum præceptum, aut cum altera pars prorumpit in verba obscena, aut cum scandalo (prout si in Ecclesia), aut cum Conjugatis, Claustalibus, aut Clericis in sacris. Et in hoc generaliter advertendum, quod ubi agitur de periculo peccati formalis, & præcise peccati turpis, Confessarius quanto magis rigorem cum pœnitente adhibebit, tanto magis ejus saluti proderit; & contra, tanto magis cum illo immanis erit, quanto magis benignus erit in permittendo, ut ille in occasione maneat, aut se immittat. S. Thomas de Villanova Confessarios in hoc descendentes vocat eos, *impie pios*. Hæc charitas est contra charitatem. Solent in his casibus pœnitentes conari, ut Confessarii apprehendant, quod occasionem removendo magnum orietur scandalum. Fortis sit Confessarius ad hujusmodi timores despiciendos: majus semper erit scandalum, videre quod Pœnitens nec etiam post Confessionem occasionem aufert. Aut alii ejus peccatum ignorant, & tunc nihil mali suspicabuntur: Aut sciunt, & tunc Pœnitens famam potius recuperabit, quam amittat, removendo occasionem.

66. Plures DD. censent prima, aut secunda vice bene absolvi posse, qui est in occasione proxima; licet voluntaria, etiam antequam occasio auferatur, modo firmum habeat propositum, & promittat illam statim remove. Sed hic oportet distinguere cum S. Carolo Borromeo (in Instructione Confessarii ab eo tradita) occasiones quæ sunt in esse, & occasiones quæ non sunt in esse. Occasio quæ est in esse, ex. gr. cum aliquis concubinam domi detinet, vel cum aliqua famula consentit quoties tentatur a Domino, & similia. Occasio autem quæ non est in esse, est ex. gr. cum quis in ludo prorumpit in blasphemias, aut versando in cauponia prolabitur in rixas, & ebrietates, aut accedendo ad convivia incidit in verba, & cogitationes turpes. His positus, dicendum, quod in occasionibus quæ non sunt in esse, recte docet S. Carolus quod Pœnitenti firme promittenti ab eis abstinere, potest ei semel, his, & etiam ter Absolutio dari; quod si deinde ille occasionem non aufert, & eodem modo peccat, non potest absolvi, nisi prius occasionem removeat. In occasionibus autem quæ sunt in esse, cum eodem S. Carolo omnino neganda est Absolutio, nisi occasio prorsus auferatur. Hancque sententiam (ordinarie loquendo omnino tenendam probavimus in libro (*Lib. 6. n. 454.*). Ratio, quia talis Pœnitens est indispo-

situs ad Absolutionem, si petat eam antequam occasionem removeat; etenim eam recipiendo, se immittit in proximum periculum frangendi propositum; & sic remanendi in eadem occasione. Clarius rationem hanc explicemus. Porro moraliter peccat qui est in occasione proxima voluntaria, & eam non tollit, cum autem opus tollendi occasionem sit maxime arduum, & non impleatur, nisi per magnam violentiam, hanc vim difficultatis sibi interit qui iam est absolutus, dum ablato timore sine Absolutione remanendi, de facili sibi suadebit quod tentationi resistet, quin occasionem auferat, & ita in ea manendo, certe quidem recidet; prout quotidie experimento probatur in pluribus Pœnitentibus, qui, carpta Absolutione ab aliquo Confessario parum cauto, minime postea attendunt ad occasionem removendam, & statim deterius relabuntur. Hinc diximus quod propter prædictum periculum frangendi propositum, mortaliter peccat Pœnitens qui ante remotionem occasionis Absolutionem petit, & gravius peccat Confessarius qui illum absolvit.

67. Diximus *ordinarie loquendo*, nam plures casus excipiuntur a DD. (*Ibid. v. Dixi tamen.*) in quibus Pœnitens absolvi potest, antequam occasionem removerit. Et excipitur 1. casus in quo Pœnitens talia afferret extraordinaria signa doloris, ut prudenter judicari possit ipse non esse amplius in proximo periculo frangendi propositum de tollenda occasione; tunc enim signa illa indicant Pœnitentem donatum fuisse uberiori gratia, qua merito speratur quod in removenda occasione constans erit. Veruntamen, semper ac Absolutio commode differri posset, tunc illam etiam ei differrem, usque dum cum effectu occasionem auferat. Excipitur 2. casus in quo Pœnitens non possit redire, vel non nisi post multum tempus; tunc bene potest absolvi, si censetur bene dispositus per propositum statim removendi occasionem; quoniam eo casu periculum frangendi propositum, remotum reputatur, causa magni oneris quod Pœnitens deberet pati, abscedendo sine Absolutione, aut repetendi Confessionem apud alium Sacerdotem, aut diu manendi sine gratia Sacramenti. Quapropter cum ille sit tunc in quadam morali necessitate recipiendi Absolutionem, antequam occasionem tollat, habet jus ut statim absolvatur (*Ibid. v. Excipiendus 2.*); dum enim hic non potest ante Absolutionem occasionem auferre, censetur ac si esset in occasione necessaria. Sed hoc nec etiam admittendum, si Pœnitens jam ab alio Confessario alias admonitus fuerit de occasione removenda, & non impleverit, quia tunc habetur ut recidivus, & ideo nequit absolvi, nisi afferret extraordinaria signa doloris, prout in sequenti Capitulo dicemus.

68. Hoc dicimus quoad occasionem proximam voluntariam; At si occasio est necessaria, aut *physice*, prout si quis detineretur in carcere, vel esset in periculo mortis, in quo non haberet tempus & modum efficiendi Concubinam: vel *moraliter*, idest si occasio non posset auferri sine scandalo, aut gravi damno vitæ, famæ, aut bonorum, ut communiter docent DD. (*Lib. 6. n. 455.*); eo casu Pœnitens bene absolvi potest, quin occasionem auferat, quia tunc non tenetur eam remove, modo promittat exequi media necessaria ad efficiendum, ut occasio ex proxima evadat remota, prout sunt, præcise in occasione peccati turpis fugere familiaritatem con-

plicis, & etiam aspectum quantum fieri potest: frequentare Sacramenta: & sæpe commendare se Deo, renovando quotidie (præsertim mane) ante Imaginem Crucifixi propositum non amplius peccandi, & quantum est possibile vitandi occasionem. Ratio, quia occasio peccandi non est proprie peccatum in seipsa, neque inducit peccandi necessitatem; unde bene consistere potest cum occasione verus dolor, & propositum non recidendi; & licet quisque teneatur auferre proximum periculum peccandi, id intelligitur cum ipse sponte vult tale periculum, sed cum occasio est moraliter necessaria, tunc periculum per remedia opportuna remotum evadit, & Deus tunc non se retrahit ab assistendo sua gratia illi qui vere deliberavit ipsum non offendere. Non dicit Scriptura quod peribit qui est in periculo, sed qui amat periculum; sed nequit dici amare periculum, qui illi invitus subjacet; unde inquit D. Basilius (*In Constit. Mon. c. 4.*): *Qui urgenti aliqua causa, & necessitate se periculo objicit, vel permittit se esse in illo, cum tamen alias nollet, non tam dicitur amare periculum, quam invitus subire; & ideo magis providebit Deus, ne illo pereat.*

69. Hinc dicunt DD. bene capaces Absolutionis esse qui nolunt relinquere aliquod officium, negotium, aut domum, qua soliti fuerunt peccare, eo quod deserere eam nequeunt sine gravi detrimento, semper ac verum habeant propositum se emendandi, & media implendi ad emendationem, tales sunt ex. gr. Chirurghi qui in medendis Feminis, aut Parochi qui in excipiendis earum Confessionibus, prolapsi sunt, si, his muneribus relictis, non possent juxta suum statum videre (*Lib. 6. n. 455. in fin.*). Sed omnes conveniunt expedire in his & similibus casibus Absolutionem differre, ut Pœnitens sit saltem diligentior in præscriptis remediis exequendis. Veruntamen ego censeo, Confessarium non tantum posse, sed etiam teneri ad differendam Absolutionem, semper ac commode differre potest, præsertim cum agitur de materia turpi; tenetur enim ipse tanquam Medicus Animarum opportuniorem applicare remedia; & puto remedium magis idoneum non inveniri pro eo qui manet in occasione proxima, quam differre ei Absolutionem, dum experientia nimis patet quod plures post Absolutionem acceptam negligunt media præscripta exequi, & sic facile recidunt. Et converso, cum alicui distulerit Absolutio, ille vigilantior erit ad media implenda, & ad obsistendum tentationibus, ob metum quod iterum sine Absolutione dimitteretur, cum ad Confessarium redibit. Forte in hoc quis me nimium rigidum reputabit; sed ego semper sic me gessi in praxi, & sic pergam me gerere cum iis qui sunt in proxima occasione, quamvis necessaria, & quamvis extraordinaria signa doloris haberent, semper ac mihi non ostenderetur specialis necessitas eos statim absolvendi; & sic censeo multo magis prodesse Pœnitentium saluti. Utinam & omnes Confessarii sic etiam se gererent, oh quot peccata vitarentur, & quot alie salvarentur Animæ! Repeto quod supra dixi: Ubi agitur de liberando Pœnitente a peccato formali, uti debet Confessarius opinionibus benignioribus, in quantum Christiana prudentia concedit; sed ubi opiniones benignæ periculum peccati formalis proximitus reddunt, prout in hac materia occasionum proximarum accidit, dico omnino expedire, & quandoque oportere, quod Confes-

fessarius sententiis rigidioribus utatur, tunc enim hæ valde magis prosunt Animarum saluti. Quod si autem quis, manendo in occasione necessaria, semper eodem modo relaberetur, etiam remediis adhibitis, & modica superesset spes emendationis, tunc dico omnino huic negandum Absolutionem prius quam occasione rollat (*Ibid. n. 457.*). Et hic reor instat Evangelii præceptum: *Si oculus scandalizat te, ejice eum* (*Marci 9. 46.*). Excepto casu quo Pœnitens signa doloris ostenderet tam extraordinaria, quod posset concipi prudens spes emendationis (*Lib. 6. n. 456. in fin.*).

CAPITULUM V.

Quomodo se gerere debeat Confessarius cum Habitatis, & Recidivis?

70. Distinguendi sunt habitati a Recidivis? *Habitati* sunt qui habitum contraxerunt in aliquo peccato, de quo non adhuc sunt confessi. Isti, ut dicunt DD. (*Tom. III. §. 6. n. 458.*) bene absolvi possunt, prima vice qua confitentur de pravo habitu, vel si de eo confitentur postquam retractaverunt; dammodo dispositi sint per verum dolorem, & firmiter propositum adhibendi media efficacia ad emendationem; verum si habitus esset valde radicans, potest etiam Confessarius ei differre Absolutionem, ad experiendum quomodo sit constans Pœnitens in proximi deducendo media præscripta, utque ipse de suo vitio majorem concipiat horrorem. Advertatur hic quod quinque vices in mense jam possunt malum habitum constituere in aliquo vitio peccati externi, modo inter ipsas aliquod intervallum intercedat. Et in materia fornicationum, sodomiarum, & bestialitatum multo minor numerus habitum queit constituere: qui ex. gr. semel in mense fornicaretur per annum, bene hic Habitatus dici potest.

71. *Recidivi* autem sunt qui post Confessionem eodem, vel quasi eodem modo sunt relapsi absque emendatione; Isti, ut communiter docetur (*Ibid. v. Recidivus.*), nequeunt absolvi, si sola signa ordinaria afferant, nempe si tantum confiteantur, asserendo se pœnitere, & proponere, prout habetur ex Propos. 60. damnata ab Innocentio XI. Nam habitus contractus, & relapsus præteriti sine ulla emendatione magnam præstant suspicionem, quod dolor & propositum, quæ Pœnitens asserit habere, nequaquam sint vera. Unde istis differenda est Absolutio per aliquod tempus, usque dum appareat prudens signum emendationis. Et in hoc puncto lugenda est Animarum ruina, cujus causa sunt tot mali Confessarii, indistincte absolvendo tot Recidivos, qui cum repeterint Confessarios, qui semper tam facile eos absolviunt, amittunt horrorem in peccando, & pergunt ad putrescentium in cœno vitiorum usque ad mortem. Quidam DD. (*Lib. 6. n. 459. v. Dicunt.*) admittunt, Recidivum solis signis ordinariis absolvi posse usque ad tertiam & quartam vicem; sed huic opinioni nunquam potui acquiescere, dum Habitatus qui post unam Confessionem recidit sine emendatione, jam est verus Recidivus, & fundatam præbet suspicionem suæ indispositionis. Et notetur hic quod hæc regula procedit, etiam respectu culparum venialium: quoniam enim communiter admittitur fa-

cilius absolvi posse eos qui prolabantur in peccata levia, eo quod occasiones eorum frequentiores sint; attamen, cum sit communis sententia (*Num. 499. Dub. 1.*) grave esse peccatum, & sacrilegium Absolutionem recipere super levibus confessis sine vero dolore & proposito, nec sufficere dolere de multitudine seu de numero excessivo talium culparum, quin dolor habeatur de aliqua in particulari, prout tenemus (*16. D. 2.*) contra quorundam opinionem, facile metuendum est hujusmodi Confessiones sacrilegas esse, aut saltem invalidas. Hinc diligenter sagtat Confessarius ad non absolvendos indistincte tales Pœnitentes, tunc etenim, etiamsi illi sint in bona fide, tamen non poterit a sacrilegio excusari, Absolutionem impertiendo eis qui ad Absolutionem non satis dispositi judicari possunt. Propterea curet, si Pœnitentem sine peccato vult absolvere, aut eam disponere ad dolendum præsertim de aliqua levi culpa, a qua ille magis horreat; aut ei insinuare, ut confiteatur de aliquo peccato graviore vitæ antea contra aliquod præceptum (sufficit enim ut confiteatur in generali absque numero) ut habeat materiam certam super qua inniti possit Absolutio, alioquin etiam huic Pœnitenti per aliquod tempus differri oportet Absolutio.

72. Dico per aliquod tempus, eo quod Recidivis tam levium, quam gravium culparum non est necessarium differre eis Absolutionem per annos, aut menses, ut nimis rigide vult Juveninus (*Vid. l. 6. n. 463.*); sed regulariter satis erit, si peccatum procedit ex fragilitate intrinseca, dilatio octo vel decem dierum, prout ait doctus Auctor Libri Romæ editi, cui titulus, *Istruzione per li Novelli Confessori* (*Part. 1. c. 9. n. 215.*); idemque dicit Auctor Libelli ubique in Italia accepti, cui titulus, *Istruzione per li Novelli Confessori di Terre, e Villaggi* (*Capo 1. §. 4.*), ubi pro hac doctrina citat Ludovicum Gabert (*In Praxi Pœnit. tr. 4. p. 517.*) Adduntque esse excessivam & periculosam dilationem mensis, quia post tantum tempus difficilis redditur reditus hujusmodi Pœnitentium. Et huic iudicio favet Benedictus XIV. in *Bulla Apostolica* (*In Bullar. 1. 3. p. 143. §. 22.*), ubi loquens de Confessariis, qui rite Pœnitentibus Absolutionem differunt, sic deinde eos monet *Illos quantocius ut reverrantur invitent, ut ad Sacramentale forum regressi, Absolutionis beneficio donentur.* Nota verba, *quantocius, & donentur.* Ad summum (dico) iis differri potest absolutio per quindecim, aut viginti dies. Sed excipere oportet illos qui tempore Præcepti Paschalis confitentur; pro istis enim majoris temporis experientia requiritur, cum justa suspicio haberi possit, quod hi abstineant a relapsu potius ut censuram effugiant, quam ex vero proposito mutandi vitam. Oportet etiam excipere eos qui lapsi sunt in occasione proxima extrinseca; isti enim majori egent experientia, cum occasio (ut dictum est in Capitulo præcedenti) sit fortius incentivum ad peccandum. Verum semper sufficiet experientia mensis. Caveat tamen Confessarius, ne dicat Pœnitenti, ut non redeat nisi post mensem; nam hic ob tantam dilationem, nimis terrebitur: potius imponat ei, ut redeat post octo, vel quindecim dies, & sic blando modo ipsum transferat ad recipiendam Absolutionem in fine mensis.

73. Ad absolvendos igitur Recidivos non sufficiunt

ordinaria signa doloris & propositi, sed requiruntur extraordinaria: quæ alias juxta communem sententiam (*Lib. 6. n. 429. v. Recidivus.*) certe sufficiunt ad Absolutionem impertiendam; illud enim extraordinarium signum (modo solidum sit & fundatum) aufert indispositionis suspicionem, quæ urget ratione relapsuum. Recte dixerunt Episcopi Belgii, in an. 1697. congregati, in quodam Decreto edito pro directione Confessoriorum suorum Dilectionis, de hoc puncto loquentes: *Deum in conversione peccatoris, non tam considerare mensuram temporis, quam doloris* (*Apud Græc. l. 6. p. 2. n. 1824.*). Hinc prohibuerunt, ne Confessarii stabili lege exigenter a Pœnitentibus adhuc recidivis experientiam notabilis temporis, antequam eos absolvent. Et jure merito, sola enim probatio temporis non est unicuique signum mutatae voluntatis, dum voluntas peccatoris mutatur virtute Divinae Gratiae, quæ tempus non requirit, sed aliquando illico operatur; quapropter mutatio voluntatis bene per alia signa cognosci valet, sine experientia temporis. Quinimo alia signa dispositionis actualis Pœnitentiam, quandoque voluntatis mutationem manifestant multo melius, quam probatio temporis: nam talia signa directe dispositionem ostendunt, dum e converso experientia illam ostendit tantum indirecte; cum non raro accidat, quod aliquis diu abstinerit a peccando, & adhuc sit etiam indispositus. Unde Auctor Libri citati (*Istruzione per li Novelli Confessori*) sic ait (*Part. I. c. 15. n. 356.*). *Se la caduta nasce dalla propria fragilità, senz' altra causa estrinseca volontaria, è quasi tenerità il dire, che ogni ricaduto sia indisposto.* Et alibi (*Part. I. c. 9. n. 213.*) dicit quod Recidivus propter vim mali habitus absolvi debet, semper ac firmam ostendit voluntatem adhibendi media ad emendationem, sic subdendo: *E giudichiamo, che'l fare altrimenti: sia troppo rigore, e che'l Confessore facendo s' allontanerebbe dallo Spirito della Chiesa, e del Signore, e della Natura del Sacramento, il quale non solamente è giudicio, ma è medicina salutare.*

74. Plura autem sunt hæc signa, prout docent DD. (*Lib. 6. n. 462.*) I. Major dolor manifestatus per lacrymas (modo sint veræ compunctionis), aut per verba ex corde procedentia, quæ aliquando certiora signa quam lacrymæ esse possunt. II. Minor numerus peccatorum (intellige cum Pœnitens fuerit in eisdem occasionibus & tentationibus peccandi); aut si Pœnitens post ultimam Confessionem perseveravit in gratia per notabile tempus, puta per 20. aut 25. dies, ipse qui prius pluries in hebdomada prolabi solebat; aut vero si relapsus fuerit post magnam resistantiam; aut etiam si antequam ad Confessionem accederet, diu se abstinerit a culpis mortalibus. III. Diligentia adhibita pro emendatione, ut esset si Pœnitens diligenter occasionem vitaverit, media præscripta a Confessario executioni mandaverit, aut si adhibuerit jejunia, preces, eleemosynas, &c. ad vitium extirpandum. IV. Si ipse petat a Confessario remedia, aut nova media ad emendationem; item si promittit implere media quæ tunc ei suggerit Confessarius; maxime si nunquam monitus fuerit ad illa adhibenda; sed his promissionibus censeo non omnino fidendum, si alia signa desint; cum Pœnitentes, ut Absolutionem carpent, facile pronuntiant, sed postea difficulter attendant. V. Spontanæ Con-

fessio, nempe si Pœnitens accedit non jam ad implendum Præceptum Paschale, neque ex quodam usu pro se contentendi in aliquibus temporibus, prout in die Nativitatis Domini, in Festivitatibus Deiparæ, & similibus, neque accedit impulsus a Parentibus, a Domino, aut Magistro; sed venit omnino sponte, & vere inspiratus a Divino lumine, ad solum finem, ut Divinam gratiam recipiat. Præsettini si ad se confitendum longum iter aggressus fuerit, abstinerit a lucro notabili, grave substituerit incommodum, aut inagnum conflictum internum vel externum superaverit. VI. Si venerit motus ab aliquo extraordinario impulsu, puta ob concionem auditam, aut mortem amici, obve metus alicujus imminentis flagelli, prout terramotus, pestis, &c. VII. Si Pœnitens confitentur peccata antequam per veterandiam tacita. VIII. Si Pœnitens, antequam accedat, restituerit rem, vel famam ablatam. IX. Si propter monitionem Confessarii ostendit apprehendisse novam cognitionem & horrorem sui peccati, periculique suæ damnationis. Alii alia signa addunt, prout si Pœnitens magnanimitatem acceptat pœnitentiam; si asserit pœnituisse peccati statim ac illud paravit; si protestatur velle mori potius quam peccare. Sed hæc signa nescio an sola satis esse possint; potius dicerem quod possent deservire ad alia signa, quæ sola non sufficerent.

75. Denique semper ac aliquodadest signum, quo prudenter possit judicari Pœnitens mutasse voluntatem, bene absolvi potest; quamvis enim Confessarius, ut Pœnitentem absolvere possit, moraliter certus esse debeat ejus dispositionis, attamen advertendum, quod in aliis Sacramentis, in quibus materia est physica, physica etiam debet esse certitudo; sed in hoc Sacramento Pœnitentiæ, cum materia sit moralis, prout sunt actus Pœnitentis, sufficit moralis certitudo, sive respectiva, ut probatum est (*Num. 57. & 461.*); nimirum satis est quod Confessarius prudentem habeat probabilitatem de dispositione Pœnitentis, sine aliqua prudenti suspicionem in oppositum, alioquin difficulter unquam posset ullus peccator absolvi, nam omnia signa Pœnitentium aliud non fundant quam probabilitatem quandam de ipsorum dispositione. Auctor (*dell' Istruzione per li Nov. Confessori*) sic inquit: *Non ricercasi altro per amministrare la Penitenza, che un giudizio prudente probabile della disposizione del Penitente; onde se le circostanze non fondano un dubbio prudente, ch' egli non sia sufficientemente disposto, non deve il Confessore inquietare se stesso, nè il Penitente, per averne l'evidenza che non è possibile* (*Part. I. c. 15. n. 362.*). Et hic notandum circa malum habitum, quod facilius absolvi possunt Recidivi in blasphemis, quam in aliis peccatis odii, furti, aut libidinis, quibus fortius habitus inhæret, causa majoris concupiscentiæ, sive inclinationis, quæ in illis invenitur.

76. Dicitur est, Confessarium posse absolutionem imperti Consuetudinario, & Recidivo, quando ille per signum extraordinarium dispositus apparet: sed non dicitur teneri, quia potest etiam absolutionem ei differe, si hoc censeat expedire, ut communiter DD. docent (*Lib. 6. n. 462.*); Etenim, licet Pœnitens post Confessionem suorum peccatorum jus habeat ad Absolutionem; tamen non habet jus ut statim absolvatur; nam Confessarius tanguam Me-

dicus bene potest, imo, quandoque tenetur Absolutionem differre, cum judicat tale remedium necessario prodesse salutis sui Pœnitentis. An autem expediat ordinarie uti hoc remedio, aut non sine consensu Pœnitentis? Certum est non expedire, quod dilatio afferre potest magis detrimentum, quam profectum; & ideam dicunt DD. quando ob dilationem Pœnitens subire deberet aliquam infamiam notam, aut periculum (*Num. 463.*). Extra autem hos casus, quidam volunt melius esse, quod hujusmodi Recidivis differatur Absolutio. Alii tamen communius censent id raro expedire; & hoc etiam sentit celebris nostrorum temporum Missionarius, R. P. Leonardus de Portu Mauritio in suo docto Sermone Romæ edito, cui titulus, *Discorso Mistico, e Morale*. Melius nihilominus dicendum, quod in hoc puncto nequit certa statui regula, sed Confessarius juxta occurrentes circumstantias gerere se debet, Deo se commendat, & secundum se sentit inspiratum, sic faciat. Ego ita censeo; Si Pœnitens relapsus est ex fragilitate intrinseca, prout accidit in peccatis iræ, odii, Blasphemiarum, mollium, aut delectationum uerosarum, dico cum sententia communissima Doctorum (*Ibid. v. ut autem*), quod raro expediat differre Absolutionem Recidivo, cum ille est dispositus: nam sperari debet magis Gratiæ Sacramenti, quam dilationem Absolutionis illi prodesse posse.

77. Dico ex fragilitate intrinseca; aliter enim agendum cum eo qui relapsus est ob occasionem extrinsecam, quamvis necessariam; nam occasio vivaciorum excitat concupiscentiam, & complicitas præsentia vehementius sensum commovet, & intensiorem reddit affectum ad peccandum, quam faciat pravus habitus intrinsecus; & ideo pœnitens in occasione extrinseca magnam sibi vim inferre debet, non tantum ad superandam tentationem, sed etiam ad se removendum a familiaritate & præsentia complicitas, ut periculum ex proximo reddatur remotum. Et tanto magis hoc procedit, si occasio est voluntaria, & omnino auferri debet, quia tunc recipiens Absolutionem, antequam occasionem amoverit, remanet in magno periculo frangendi propositum factum de illa removenda prout ostendimus in Capitulo præcedenti n. 61. Et converso in consuetudinario ob causam intrinsecam remotius est periculum violandi propositum, dum ex una parte non adest obiectum extrinsecum, quod tam violentè eum impellat ad peccandum; & ex altera illi non est voluntaria retentio mali habitus; prout est voluntaria non amovere occasionem cum possit; unde in tali necessitate Deus male habituato magis succurrit, & ideo plus quam a dilutione Absolutionis, sperari potest emendatio a gratia Sacramenti, quæ illum fortiores reddit, redderque efficaciora inedia, quæ ipse adhibebit ad habitum extirpandum. Cur enim, recte dicunt Salmanticenses (*De Pœnit. c. 5. n. 67. in fin.*), magis sperari debet quod peccatori Gratia carenti prosit dilatio Absolutionis, quam propter amico Dei Absolutio qua gratiam recipit. Et Cardinalis Toletus (*Lib. 5. c. 15.*), loquendo præcise de peccato pollutionis, censet ad tale vitium vitandum non esse remedium efficacius quam sæpe se immergere Sacramento Pœnitentiæ; subditque hoc Sacramentum maximum esse frenum hujusmodi peccatum committentibus; & qui eo non utuntur,

inquit quod non sibi promittant emendationem nisi per miraculum. Et in facto S. Philippus Neri (ut legitur in ejus vita) (*Cap. 6. n. 2.*) maxime hoc medio frequentis Confessionis utebatur pro Recidivis in tali vitio. Huic quoque confert id quod ait Rituale Romanum, agendo de Pœnitentiæ: *In peccato facile recidentibus utilissimum fuerit consulere, ut sæpe confiteantur; & si expediat, communicent*. Et dicendo *facile recidentibus*, certe intelligit loqui de eis qui nondum pravum habitum extirpavere. Aliqui Auctores qui per solam rigoris viam videntur velle Animas salvas facere, dicunt Recidivos peiores fieri, cum ante emendationem absolventur. Sed ipse scire vellem ab his Magistris meis, an omnes Recidivi, cum sine Absolutione dimittuntur, carentes gratia Sacramenti, omnes evadant fortiores, & omnes emendentur? Quot ego miseros novi in exercitio Missionum, qui dimissi sine Absolutione, vitiis & desperationi se abiecerunt, & per plurimos annos oniserunt confiteri? Ceterum repetit; quisque se dirigere debet juxta lumen, quod donatur a Deo. Hoc certum est, quod in hac materia tam errant ii qui plus justo sunt faciles, quam ii qui sunt difficiles ad absolvendum. Multi quidem propter nimiam facilitatem sunt in causa, quod tot Animæ perdantur (& negari non potest quod isti in majori sint numero, & majus damnum afferant, dum isti in majori numero accedunt peccatores habituati); sed alii ob nimium rigorem etiam magis sunt damno Animarum salutis. Et nescio, an Confessarius debeat tantum sibi scrupulum injicere, quando absolvit indispositos, & non etiam quando dispositos sine Absolutione dimittit. Concludo hic, & dico: Non nego quod aliquando bene prodesse potest Recidivo disposito dilatio Absolutionis. Dico secundo: semper proderit quod Confessarius hujusmodi Recidivos terreat, ostendatque ac si non posset eos absolvere. Dico tertio: Ordinarie loquendo, Recidivis ex fragilitate intrinseca, & per signum extraordinarium jam dispositis, magis Absolutionis beneficium proderit, quam dilatio. Utinam & Confessarii Recidivos absolverent tum solum cum signa extraordinaria afferunt! Id quod legendum est; quod major, ne dicam maxima, Confessarium pars universaliter Recidivos absolvent sine distinctione, siue signo extraordinario, sine admonitione, & sine aliquo saltem remedio præstito ad emendationem; & hinc vere procedit, non jam ab absolvendis dispositis, tot Animarum universalis perniciēs.

78. Hoc tamen quod dictum est, committere loquendo de habituatis, & Recidivis, non procedit jam circa Initiandos in Sacris Ordinibus habituatos in aliquo vitio (præsertim in peccato turpi); circa hoc enim alia currit ratio. Laicus habituatus absolvi potest, semper ac est dispositus ad suscipiendum Sacramentum Pœnitentiæ, sed Ordinarius habituatus, si vult ipse ad sacrum ascendere Ordinem, non sufficit, quod sit dispositus ad Sacramentum Pœnitentiæ, sed oportet quod etiam dispositus sit ad recipiendum Sacramentum Ordinis; alioquin ad neutrum dispositus erit; cum enim sit inlignus ascendendi ad Altare qui vix egreditur e statu peccati, nec habet probitatem positivam, necessariam respectu ad sublimitatem status in quem immitti inhiat, ipse graviter peccat, si absque illa vult sacrum Ordinem suscipere, etiamsi ponatur in statu Gratiæ. Quapropter

per tunc Confessarius nequit etiam absolvere, nisi promittat abstinere ab Ordine suscipiendo, ad quem ascendere non potuerit, nisi post longi temporis, saltem plurium mensium probationem. Id plene probatum est in Dissertatione Operi inserta (*Lib. 6. ex n. 63.*), cum communi sententia Doctorem (*Ibid. n. 64.*) ibi rectorum, qui docent quod ad sacrum Ordinem suscipiendum non satis est bonitas communis, id est simplex mansuetudo a peccato mortali, sed requiritur bonitas specialis, virtute ejus Initiandus sit a pravis habitibus deperatus, ut docuit D. Thomas (2. 2. qu. 184. art. 1. ad 3.). *Ordines sacri preexigunt sanctitatem, unde potius Ordinum imponendum parietibus jam per sanctitatem desiccatis, id est ab humore vitiorum.* Et ratio est, quia si Ordinandas hanc non habet specialem sanctitatem, indignus est super plebem constitui, ad altissima Altaris Ministeria exercenda: *Sicut illi (loquitur idem S. Doctor) qui Ordinem super Plebem constituuntur gradu Ordinis, ita & superiores sine merito sanctitatis (Suppl. qu. 55. art. 1. ad 3.).* Et alibi (2. 2. qu. 184. art. 8.) expressius præfatam rationem confirmat, dicens: *Quia per sacrum Ordinem deputatur ad dignissima Ministeria, quibus ipsi Christo serviunt in Sacramento Altaris, ad quod requiritur major sanctitas interior, quam requiritur etiam Religiosis status.*

79. Veruntamen excipitur casus quo a Deo donaretur quis tam extrinsecaria compunctione, quæ ipsum liberaret ab antiqua fragilitate, nam, ut ait idem Angelicus (3. p. qu. 86. art. 5. ad 1.) *Quandoque tanta commotione convertitur (Deus) cor hominis, ut subito perfetto consequatur Sanctitatem spiritualem.* Raræ quidem sunt hujusmodi conversiones, & præsertim in Ordinandis, licet aliquando petant Domum Religiosam, ut spiritualia agant Exercitia; isti enim ut plurimum non ultro, sed coacti accedunt; sed quando vere quis tantum reciperet gratiam a Deo (cujus admirabiles sunt misericordiae) quæ ipsum taliter mutatum redderet, quod licet adhuc aliquod pravum motum sentiret, magnum tamen concepisset horrorem adversus peccatum, & simul notabiliter diminutum in se cognosceret ardorem concupiscentiæ, ita ut a gratia inunitus facile jam inciperet tentationibus obsistere; & insuper firme statuisset in posterum, non tantum vitare peccata, & occasiones, sed etiam media opportunitata suscipere ad vivendam ut Sacerdotem decet, & jam simul inceperet ad suam conversionem confirmandam instanter preces effundere pro sua perseverantia, cum magna & tali in Deum fiducia, quæ enim redderet moraliter securum de quadam magna mutatione vitæ; eo casu bene posset Confessarius eum absolvere, etsi ipse vellet statim post Confessionem Ordinem sacrum suscipere. Attamen adhuc in hujusmodi casu Pœnitens magnam habuerit compunctionem, Confessarius quantum potest adhibere se debet, ut illum indicat ad differendum susceptionem Ordinis, ad hoc, ut melius a pravo habitu se purget, & melius concepta proposita exequatur. Imo ad hunc effectum, si ille nolit differre susceptionem, potest etiam Confessarius tanquam Medicus, ad majorem ejus profectum, differre ipsi Absolutionem, ut Initiandus Ordinis susceptionem differat. Hoc tamen intelligendum, modo ex tali dilatione non subeat ille periculum alicujus infamiae, aut notæ; tunc enim

(prout notatum est n. 59.) Pœnitens habet jus, ut statim absolvatur. Ceterum Confessarii debent esse difficiles, quantum fieri potest, in absolvendis hujusmodi Ordinandis, qui postmodum ordinarie pessimi evadunt, & sic populis & Ecclesiis perneciem magnam afferunt (*Vide l. 6. ex n. 69.*)

CAPITULUM VI.

Quomodo se gerere debeat Confessarius cum Pœnitentibus qui contraxerunt aliquam censuram, aut casum reservatum, vel obligationem denunciandi, vel impedimentum divicens, aut impediens Matrimonii.

80. Et I. quod pertinet ad censuras, si quis accedat irretitus a censura, aut casu reservato, super quo Confessarius facultatem non habet, jam supra diximus actum esse charitatis, ut Confessarius adeat Episcopum pro facultate obtinenda. Episcopus autem vi Cap. *Licet*, Sess. 24. Tridentini (*Vid. l. 7. n. 75.*) absolvere potest omnes casus Papales occultos. Et hanc facultatem potest delegare aliis Confessariis, etiam generaliter, dummodo eos specialiter deputet ad hujusmodi casus absolvendos (*Ibid. n. 95.*), excepta hæresi, & aliis casibus Bullæ Cœnæ (*Ibid. n. 82.*); Nisi Pœnitens esset impeditus accedendi Romam; tunc enim Episcopus absolvere potest ab omnibus Papalibus, etiam publicis (*Lib. 1. n. 84.*), & adhuc ab hæresi, & aliis Bullæ Cœnæ (*Lib. 7. n. 84.*). Insuper Episcopi absolvere possunt ab excommunicatione ob percussorem levem Clerici vel Monachi, & etiam ob gravem, si percussus est mulier, ex c. *Ea roseitur*, & c. *Mulieres*, de sent. Excomm. Item ab excommunicatione propter abortum fœtus animati, virtute Bullæ Gregorii XIII. quæ incipit *Romana Sedes*; Item ab excommunicatione ob communionem in eodem crimine cum excommunicatis ab eisdem Episcopis; Item ab excommunicatione quam incurrunt Fratres Minores admittentes in suis Ecclesiis ad Divina Officia Fratres Terti Ordinis; Item ab excommunicatione qua ligantur ii qui absoluti in articulo mortis ab aliqua censura ab Episcopo reservata, non se præsentant eidem postquam convalescerint, & demum ab omnibus censuris quas Episcopi sibi reservant (*Num. 213.*)

81. Regulares autem etiam absolvere possunt Laicos a Papalibus occultis (*Lib. 6. n. 96.*). Exceptis sex casibus Clementis VIII. (a quibus tamen bene possunt absolvere Episcopi, quando sunt occulti) scilicet 1. Percussionis Clerici. 2. Duelli. 3. Violationis Immunitatis Ecclesiasticæ. 4. Fracturæ Clausuræ Monialium. 5. Simoniæ Realis. 6. Simoniæ Confidentialis. Facultas enim quoad casus præfatos respectu ad Regulares degentes extra Romam, & intra Italiam, a prædicto Pontifice est eis expresse ablata (*Num. 99.*). Quamvis autem nequeant Regulares absolvere Laicos a casibus reservatis ab Episcopis (*Lib. 7. n. 98.*), possunt tamen ex probabiliiori sententia absolvere a Papalibus reservatis Episcopis (*Num. 99.*), exceptis semper vero sex casibus Clementis, ut supra. Quoad subditos vero possunt eos absolvere ab omnibus casibus Papæ reservatis, etiam publicis, etiamque a casibus Bullæ Cœnæ, exceptis *Relapsus in hæresim*, *Falsificatione* *Luce-*

zerarum Apostolicarum, & Delatione prohibitorum ad Infideles, ex concessione facta Prælaris Ordinis Prædicatorum, & per communicationem aliorum Ordinum in Bulla, *Pretiosus*. 79. edita ann. 1727. ubi insuper concessum est Generali Ordinis, *ut ipse solus possit ab irregularitate hujusmodi* (scilicet orta ex homicidio) *dispensare cum Fratribus, sibi subditis, dummodo homicidium non fuerit appensatum, & intra clausura extiterit consummatum* (Lib. 7. Vide n. 101. ex 104.).

82. Notandum hic quod si quis ignorat censuram Papalem, nec ipsam, nec casus reservationem incurrit, quia casus Papales principaliter ob censuram reservantur (Lib. 6. n. 580.). Ad differentiam casuum Episcopaliū, quorum nesciens censuram, etiam incurrit casum; quia Episcopi principaliter casum reservant (Ibid.): & hoc etiamsi ignoretur casus reservatio, ut probavimus (Num. 581.). Ceterum nulla incurritur censura ab eo qui invincibiliter eam ignorat (Lib. 7. n. 45.). Item notandum, quod cum quis sacrilege in Jubilæo confessus fuerit, tunc reservatio non aufertur, ut probatum est, præsertim ex Declaratione N. SS. Papæ Benedicti XIV. (Lib. 6. n. 557. Q. II.). Idemque tenuimus (Ibid. v. Si autem.), si Confessio fuerit invalida, loquendo de Jubilæo; Sed extra Jubilæum, si quis invalide confessus fuerit apud aliquem Confessarium, qui facultate pollebat super peccatis reservatis, communis & probabilior est sententia quod absolutus a reservatione maneat (Lib. 6. n. 598. Q. IV.). Estque etiam communis & satis probabilis opinio, Pœnitentem solum esse a reservatione, quamvis Confessio fuerit sacrilega, modo ipse culpabiliter non taceat præsertim peccatum reservatum (Ibid.).

83. II. Quod pertinet ad obligationem denunciandi, advertat Confessarius, quod ipse tenetur sub culpa gravi imponere Pœnitenti obligationem denunciandi superioribus alicui, qui serio protulerit propositionem, aut blasphemiam hæreticalem, cum errore intellectus, & pertinacia, non jam ob ignorantiam, incuriam, aut lapsum linguæ; nam eo casu sufficit quod Pœnitens eum de suo errore moneat (Lib. 4. n. 254. v. Not. II.). Præterea debet imponere Mulieribus, aut Pueris, ut denuncient Confessarios, qui eos sollicitaverint ad turpia, vel cum eis inhonestos tractatus habuerint. Observa Librum ubi distincte est hæc materia discussa (Lib. 6. ex n. 675.). Sed circa praxim advertat Confessarius 1. in hac sollicitationis materia non esse nimis festinum in imponendo Pœnitenti onus denunciationis, nam in dubio, an illa fuerit vel ne sollicitatio, tale onus injungi non debet (Num. 702.); nisi cum verba, aut actus ex se sollicitationem importarent, & tantum dubium verteret de intentione sollicitantis; aut si adessent vehementia indicia, esto non evidentia, sollicitationis, sine indicis in oppositum; tunc enim illi quodammodo moralem fundant certitudinem (Lib. v. Excipiendum.). Advertat 2. ne sit facilis ad suscipiendum in se onus denunciationis, nisi in aliquo casu raro, in quo charitas id sibi proponeret, ob magnam difficultatem quam forte Pœnitens haberet adeundi Superiores. Advertat 3. quod ipse nunquam omittere debet imponere Pœnitenti sollicitatio hanc obligationem denunciationis, quamvis prævideret Pœnitentem illam non impleturum; nam directe Confessario injunctum est a Pontifice onus, ut talem ob-

ligationem intimet (Lib. 6. n. 694.). Unde donec Pœnitens eam non adimpleat, expedit quod Absolutionem ei differat. Atque si Confessarius dubitat, quod ille difficulter eam adimplebit, tunc omnino Absolutionem illi differre debet. Bene tamen potest eum absolvere, si Pœnitens est pro tunc impeditus, & firmiter habet propositum denunciandi, statim ac commode potest (Num. 695.). Hujusmodi denunciationes fieri debent saltem intra mensem (Ibid. v. Hoc tamen.): Item notandum, quod a N. SS. P. Benedicto XIV. (Lib. 6. n. 491.) cuique impositum est onus denunciandi Confessarium, quem sciet obligasse Pœnitentem ad manifestandum Complicem, nisi ex mera simplicitate aut imprudentia id egisset. Ultimo notandum circa sortilegia Laicorum, quod hodie in nostro Regno Neapolis, propter Insinuationem nostri Regis Caroli III. non adest obligatio illa denunciandi, nisi cum intervenit abusus SS. Eucharistiæ, aut Olei Sancti (Lib. 4. n. 253. in fin.).

84. III. Demum quod pertinet ad impedimenta Matrimonii, cum Pœnitens aliquod impedimentum habet, & Matrimonium nondum est initum, plura distinguere oportet: Si impedimentum est consanguinitatis, aut cognationis spiritualis, aut affinitatis ex copula licita usque ad quartum gradum, aut publicæ honestatis, etsi esset occultum, Confessarius adstringere debet Pœnitentem vel ad denunciandum impedimentum, vel ad Dispensationem obtinendam a Dataria. Si autem impedimentum est affinitatis ex copula illicita cum consanguinea Sponsæ usque ad secundum gradum, modo adfuerit copula consummata cum seminatione perfecta (Lib. 6. n. 1056. & 1075.) aut est impedimentum criminis, nimirum homicidii Conjugis utraque parte conspirante, aut homicidii cum adulterio, aut adulterii cum fide Matrimonii, aut Matrimonii attentati, prout fuisse declaratum est in Libro (Lib. 6. ex n. 155.); in his casibus, semper ac impedimentum est occultum, impetranda est Dispensatio a S. Pœnitentia. Idemque currit, si Pœnitens impedimentum habeat voti Castitatis, aut Religionis. Si vero aliqua urgentissima adesset causa in aliquo casu raro, nempe scandalii, rixarum, aut infamæ imminentis, & tempus aut modus dederet recurrendi ad Pœnitentiarum, posset etiam tunc Episcopus dispensare (Num. 1122.). Et si neque adesset modus adeundi Episcopum, observa quod dictum est in Libro (Lib. 6. n. 612. v. Sed hic.) & supra Cap. I. §. 2. n. 8.

85. Si autem Pœnitens jam contraxisset Matrimonium invalidum ob impedimentum dirimens, tunc si impedimentum provenit ex copula licita, etiam observandus est Liber (Num. 1124.): si autem ex copula illicita, aut ex crimine, & Pœnitens est in bona fide, & contra adesset periculum mortis, scandalii, aut incontinentiæ, si ipsi manifestaretur impedimentum, eo casu Confessarius impedimentum ei occultare debet, & interim procurare a S. Pœnitentia Dispensationem, qua obtenta, debet perficere impedimentum, debetque tunc diligenter secum consulere modo quo reconvalidatio Matrimonii facienda est. Ad hanc autem reconvalidationem non quidem est necessarium assistentia Parochi & testium, ut probatum est (Num. 1100.); sed ut dicimus (Lib. 6. n. 1115.), tenetur pars consci impedimenti alteram certiorare de nullitate Matrimonii, juxta solitam Clausulam S. Pœnitentiarum: *Ut dicta mu-*

liere de nullitate prioris consensus certiorata, &c. Et ideo per se loquendo ad hanc clausulam exequentiam, non sufficit id quod aliqui DD. admittunt, scilicet dicere: *Si me non duxisses, duceres nunc?* Aut: *Hic mihi, te volo.* Aut: *Pro mea consolatione renovemus consensum.* Semper enim talis consensus est dependens a priori, qui fuit nullus. Nec sufficit copula, ut alii dicunt, etiam affectu maritali habita. Bene tamen satis erit dicere: *Nostrum conjugium invalidum fuit ob quandam circumstantiam* (dum non est obligatio manifestandi qualitatem impediendi), *renovemus consensum.* Aut: *Quando te duxi, non habui verum consensum* (nam consensus nullus, non est verus consensus). Aut: *Ego dubium habeo de valore nostri Matrimonii, unde iterum contrahamus.* Quia tunc consensus, qui praestatur, iam a priori non dependet. Verum, quando prudens timor esset, quod praefatos modos adhibendo patefieret crimen, & pericula instarent fixarum, infamiae, aut scandalii; & viceversa Conjugis impedimenti conscius non posset excusari a debito reddendo, tunc, executi iam Dispensatione, sufficit, quod ipse utatur aliquo ex modis supra relatis; etiamque sufficit quod ipse solus consensum ponat, cum possit in tali necessitate sequi sententiam, quae docet bene conjugii ad Matrimonium convalidandum consensum suum cum consensu ab initio praestito a parte ignorante, qui per continuationem usus Matrimonii, aut cohabitationis virtualiter perseverat (*Ibid.*).

86. Si autem Pœnitens haberet impedimentum impediens, scilicet ad non petendum debitum, causa copulae habitae cum consanguinea in secundo gradu suae uxoris, hic a tali impedimento solvi debet, vel a S. Pœnitentia, vel ab Episcopo, aut ab aliquo Confessario Regulari qui facultatem habeat a Praefato sui Monasterii (*Num. 1076. v. Insuper.*) Sed si Pœnitens ignoraret legem Ecclesiasticam, quae ultra Divinam huiusmodi incestum prohibet, tunc non incurrit impedimentum (*Lib. 6. n. 1072.*). Quinimodetiam si legem sciret, sed talem ignoraret poenam, etiam est probabile, quod eam non incurrat (*Num. 1074.*). Saltem si periculum existeret incontinentiae, relinquendus est Pœnitens in sua bona fide.

87. Notemus hic Formulas ad obtinendum a S. Pœnitentia Dispensationem in praefatis impedimentis, necnon votis, aut irregularitatibus.

Circa impedimenta Matrimonii, intus sic scribatur: *Eminentissime & reverendissime Domine.*

N. N. Rem habui cum quadam muliere, & postea Sponsalia contraxi cum ejus sorore. Impedimentum est occultum, & si conjugium non fieret, plura evenirent scandala. Supplicat ideo Eminent. V. ut dignetur ei Dispensationem concedere. Eavebit responsum mittere Neapolim (aut Aversam per viam Neapolis) ad N. N. (hic exprimitur nomen & cognomen) Confessarium approbatum, &c.

Si autem Matrimonium est iam initum scribatur sic: *N. N. ignarus (aut conscius) impedimenti Matrimonium contraxi cum aliqua Femina, cujus Matrem (aut sororem) prius carnaliter cognoverat. Ideo, cum impedimentum sit occultum, & non possit separari sine scandalo fieri, supplicat Eminent. V. pro absolutione & dispensatione, &c.*

Circa vota Castitatis: *N. N. votum emisit Castitatis; sed nunc est in gravi, & imminente periculo incontinentiae; ideo supplicat Eminent. V. ut di-*

spensare dignetur in dicto voto, ut possit Orator Matrimonium intrare, &c. Eodem modo prescribendum pro Dispensatione in Voto Religionis. Et notandum quod ad dispensandum in Voto Castitatis non sufficit quodvis commune periculum incontinentiae, sed requiritur grave & imminens, prout innuimus.

Circa irregularitates: *N. N. Sacerdos contraxit irregularitatem causa homicidii (aut violationis censurae, &c.), & cum adsit periculum infamiae si agnoscatur celebrando, ideo supplicat, &c.*

Foris in Epistola ponitur: *Eminentissimo, & Reverendissimo Domino Colendissimo.*

Domino Cardinali Pœnitentiarum Majori.

Romam.

88. Confessarius, aut is cui Dispensationis executio commissa erit, in dispensando post Sacramentalem absolutionem impertitam, sequenti formula uti poterit: *Et insuper auctoritate Apostolica mihi concessa dispenso tecum super impedimento primi (seu secundi, seu primi & secundi) gradus proveniente ex copula illicita, a te habita cum sorore mulieris cum qua contraxisti (aut contrahere intendis); ut Matrimonium cum illa rursus contrahere possis, renovato consensu, & prolem, si quam suscipies (vel suscepisti), legitimam declaro. In nomine Patris, &c.* Si dispensatio autem est in voto Castitatis, dicit: *Insuper tibi votum Castitatis, quod emisisti, ut valeas Matrimonium contrahere, & illud uti, in opera quae tibi praescripti dispensando commuto. In nomine, &c.* Et si quis, non obstante voto Castitatis Matrimonium contraxisset, dicit: *Item non obstante Castitatis voto quod emisisti, ut in Matrimonio remanere, & debitum conjugale exigere possis, Auctoritate Apostolica tecum dispenso. In nomine, &c.*

89. In quibus autem casibus S. Pœnitentia absolvere possit, aut dispensare a casibus Papalibus, censuris, irregularitatibus, votis, juramentis, restitutionibus incertis, &c.: observa Librum (*Lib. 7. n. 470.*). Et in quibus casibus dispensare possit in impedimentis Matrimonii vide (*Lib. 6. n. 1144.*).

CAPITULUM VII.

Quomodo se gerere debeat Confessarius cum personis diversis generis?

§. I. *Quomodo cum Pueris, Adolescentibus, & Puellis?*

90. Cum pueris adhibere debet omnem charitatem, & modos suaviores quantum fieri potest. Primo eos interrogare debet, an sciant res fidei? & si nesciant oportet eos patienter instruere: pro tunc, si tempus adest, vel eos mittere ad alium, ut instruantur saltem circa necessaria ad salutem. Cum autem agat de Confessione, in principio curare debet, ut pueri ex seipsis confiteantur peccata quorum memores sunt; & postea fieri illis poterunt sequentes interrogationes: 1. An tacuerint aliquid peccatum ob verecundiam? 2. An blasphemaverint in Sanctos, aut dies sanctos, vel an juraverint commendacio? 3. An omiserint in Festis audire Missam,

aut in audienda illa sermones habuerint? Et an in Festis laboraverint? 4. An parentibus fuerint inobedientes, aut irreverentiam irrogaverint eos subsannando, manus in eos extollendo, vel convicia aut imprecationes coram ipsis profutendo. Et hic advertendum quod dictum est n. 34. de modo imponendi pueris peritionem veniæ a parentibus. 5. An aliquod turpe peccatum patraverint? Sed in hac materia Confessarius sit valde cautus in interrogando: incipiat interrogare de longe, & verbis generalibus: & prius an dixerint mala verba? an jociati fuerint cum aliis pueris, aut puellis? Et si jocos illos clam exercuerint? Deinde interroget, an commiserint res turpes? Multoties, etiamsi pueri negent, prodest uti cum eis interrogationibus suggestivis, verbis gratia: *Et nunc dic mihi, quoties hæc fecisti? Quinquies, decies?* Interroget, cum quo dominant, & si in lecto manibus jociati fuerint? Puellas interroget, si aliquem juvenem amore fuerint prosecutæ, & an si adfuerint pravæ cogitationes, verba, aut tactus? Et a responsis procedat ad ultiores interrogationes, sed caveat ab exquirendo a puellis, vel a pueris, an adfuerit seminis effusio; cum his enim melius est deesse in integritate materiali Confessionis, quam esse causam ut apprehendant quæ nondum noverint, vel ponantur in curiositate addiscendi. Interrogetur etiam a pueris, an attulerint nuntia vel dona vivorum mulieribus? Et puellis, an acceperint dona a personis suspectis, nempe conjugatis, Ecclesiasticis, aut Religiosis? 6. Interroget, an commiserint furtum, vel an damnum attulerint præsidii alienis, bestiis, aut alio modo? 7. An alicui detraxerint? 8. Circa præcepta Ecclesiæ interroget, an impleverint Confessionem & Communionem Paschalem? Et an carnes aut lacticia comederint diebus vetitis?

91. Quod autem pertinet ad absolutionem his pueris impertiendam, magna requiritur attentio. Si constet quod ipsi sufficientem usum rationis jam habeant, prout si distincte continentur, vel adequate interrogationibus respondent, & appareat quod ipsi jam comprehendant cum peccato offendisse Deum, & meruisse Infernum; tunc si satis videantur dispositi, absolvantur. At si in peccatis lethalibus sunt recidivi, ipsi tractandi sunt sicut adulti: unde si non præbeant extraordinaria signa doloris, absolutio eis differri debet. Si autem dubium sit, an puer perfectum usum rationis habeat, prout si ille in actu Confessionis non maneret compositus, sed oculos in gyrum ageret, manibus jocaretur, impertinentia interponeret; tunc si est in periculo mortis, aut in obligatione implendi Præceptum Paschale, absolvendus est sub conditione; & tanto magis si confessus fuerit aliquid dubium mortale (*Tom. III. lib. 6. n. 482. v. IV.*); bene enim potest administrare Sacramentum sub conditione, quando iusta adest causa, ut esset hæc liberandi hunc puerum a statu damnationis, si unquam in illum est lapsus (*Lib. 6. n. 28.*). Idque agendum, etiamsi puer sit recidivus; dum ideo differri debet absolutio iis qui perfectam discretionem habent, quia spes est, quod ex tali dilatione ipsi redeant dispositi; sed spes hæc difficulter haberi potest a pueris qui perfecto usu rationis carent. Et probabiliter plures DD. dicunt (*Nam. 452. in fine.*) quod pueri isti dubie dispositi absolvi possunt (saltem post duos vel tres menses) sub conditione, licet sola venialia afferrent, ne careant diu gratia Sacramentali,

& forte etiam sanctificante, si forte aliquam gravem culpam haberent ipsis occulram. Oporteret autem curare, ut hi pueri eliciant actum doloris necessarium ad suscipiendam absolutionem, modo respectu ipsorum magis proprio, exempli gratia: *Amas ne Deum qui est Dominus tuus tam magnus, & tam bonus, qui te creavit, pro te est mortuus, &c.? Hunc Deum tu offendisti. Ipse tibi veniam dare vult, & tu spera quod propter Sanguinem Jesu Christi Filii sui tibi ignoscat. Sed oportet te poenitere. Quid dicis? poenitet te nunc eum offendisse, &c. Istis injuriis, quas Deo irrogasti, scis quod Infernum meruisti? displicet tibi quod ipsas commisisti? Deus meus, nunquam amplius volo te offendere, &c.* Poenitentia autem his pueris injungenda levis sit quantum fieri potest; & curandum, quod illa ab ipsis quantocius impleatur, alioquin aut eam obliviscuntur, aut omittunt. Curet etiam Confessarius magnopere pueris insinuare devotionem erga Deiparam, utque recitent quotidie Rosarium, & ter Ave mane & sero, semper hanc precem adjungendo: *Mater mea, libera me a peccato mortali.*

92. Circa vero statum ab aliquo adolescente eligendum, non audeat Confessarius illum ei determinare, sed tantum ex indicis curet suadere statum illum, ad quem prudenter judicare potest ipsum a Deo vocari. Præsertim, loquendo de iis qui Religionem ingredi volunt, ante omnia curet Confessarius bene ponderare, in qualem Religionem ingredi cupiant; nam si unquam Institutum illud relaxatum est, melius erit alicui (ordinarie loquendo) quod in seculo remaneat; nam illi se aggregando ipse se geret sicut se gerunt alii, & parum illud boni quod prius exequabatur, de facili in tali Religione negliget, ut misere pluribus accidit. Et præcipue magnam scrupulum sibi faciat Confessarius, si ad insinuationem propinquorum suadeat juveni illi, ut intret in aliquam hujusmodi inobservantium communitatem. Si tamen Religio observantia floret, Confessarius vocationem sui poenitentis bene probet, inquirendo si ad illam habeat poenitens impedimentum aliquod inhabilitatis, infirmæ valetudinis, inopiæ parentum? & maxime expendat finem, an si rectus, nempe magis se conjungendi Deo, aut lapsus emendandi antea actæ vitæ, aut seculi pericula vitandi? quod si principalis finis esset mundanus, vitam agendi commodiorem, aut se liberandi a propinquis duræ conditionis, aut complacendi parentibus, qui ad hoc eum impellunt, caveat, ne permittat Religionem ingredi; nam eo casu illa non est vera vocatio, sine qua hujusmodi ingressus malum habebit eventum. Si autem finis est bonus, & abest impedimentum, nec debet, nec potest Confessarius, neque alius ut docet D. Thomas (*Quodlib. 3. art. 14.*), sine culpa gravi, illi impedire, aut dissuadere vocationem; quinvis prudenter aget aliquando, si executionem illi differat ad melius experiendum, an resolutio sit firma & perseverans, præsertim si noverit adolescentem esse volubilem, aut si deliberatio illa facta fuerit tempore Missionis, vel Exercitiorum Spiritualium: dum in hujusmodi occasionibus quædam concipiuntur proposita, quæ postmodum, primo fervore transacto, deficiunt.

93. Si aliquis adolescens vellet suscipere statum Presbyterii secularis, non sit facilis Confessarius ad annuendum, sine longa & probata experientia recti finis, & scientiæ, vel sufficientis capacitatis. Sacer-

dores quidem seculares habent eandem, imo maiorem obligationem quam Religiosi; & contra remanent in eisdem seculi periculis, unde ut quis bonus evadat Sacerdos in seculo (in quo raro, ne dicam rarissime boni inveniuntur) oportet, quod prius egerit vitam valde exemplarem, remotam a ludis, ab otio, a pravis sociis, & deditam Orationi & Sacramentorum frequentia (sed quis est hic, & laudabimus eum?) alioquin se ponet in statum quasi certae damnationis; praesertim si hoc faciat, ut obtemperet parentum finibus, qui est res domestica augere. Jam autem dictum est supra *num. 55.* quam gravissimum sit peccatum, quod patrant parentes illi qui filios cogunt, ut statim Ecclesiasticum aut Religiosum inviti suscipiant. Quoad puellas vero quae virginitatem suam Jesu Christo consecrare cupiunt, non permittat eis castitatem perpetuo vovere, nisi cognoscat eas bene fundatas in virtutibus, & edoctas in vitae spiritualis regulis, & praecipue in oratione exercitatas. Sub initio eis tantum permittere potest, ut castitatem voveant per aliquod definitum tempus, nimirum a solemnitate aliquis festi ad aliam alterius.

94. Denique quoad adolescentes illos qui volunt aut debent ducere uxorem (dico debent, prout probatum est in Libro (*Lib. 6. n. 75.*), loquendo de iis qui essent incontinentes, & nolent adhibere alia media opportuna ad se continendos) advertendam, quod sicut peccarent parentes qui sine iusta causa eis honestum Matrimonium impedirent (*Num. 850. v. Conveniunt*), ita contra peccarent filii (& ideo Confessarius tenetur illis hoc prohibere), qui vellent cum dedecore familiae Matrimonium inire; aut quamvis conjugium non esset indecorum, vellent tamen illud contrahere, invitis parentibus, & cum eorum scandalo, quin ipsi filii iustam causam habeant, ob quam excusentur. Observa quomodo in Libro id elucidatum est (*Num. 49.*).

S. II. Quomodo se gerere debeat cum Scrupulosis?

95. Doctores plures assignant regulas pro scrupulosis; sed certum est pro his post orationem, remedium maximum, ne dicam unicum, (ut recte ait P. Segneri) ad eos curandos est obedientia suo directori. Hinc ante omnia incumbat Confessarius, & suadeat poenitenti huiusmodi duas principales regulas: Primam, quod ipse tota coram Deo incedit via Patris spirituali obediendo, ubi evidenter peccatum non apparet, tunc enim non homini obedit, sed ipsi Deo qui dixit: *Qui vos audit, me audit.* Sic docent omnes Doctores, & spirituales Magistri cum S. Bernardo, S. Antonino, S. Francisco Salesio, S. Philippo Neri, S. Teresa, S. Joanne a Cruce, S. Ignatio de Loyola, B. Dionysio Cartusiano, B. Umberto, Ven. P. M. Avila, Magno Gersono, &c. Alteram regulam, quod nullo alio scrupulo debeat angui quam si non obediat, propter magnum periculum cui se exponit amittendi, non tantum pacem, devotionem, & in virtutibus progressum, sed etiam mentem, sanitatem, & insuper animam, nam possent scrupuli eo progredi, ut eum ad desperationem reducerent, mortem sibi inferendo (prout pluribus accidit), vel habenas ad vitia relaxando. Præterea Confessarius huiusmodi poenitenti scrupuloso insinuet, prout recte dicit dectus Auctor Instructionis pro novis Confessa-

riis (*Part. 1. n. 76.*), cum Deo non ineundas esse rationes (ut dici solet) dati & expensi. Dominus propter nostrum bonum voluit, ut nos incerti de salute vivamus; quapropter, cum moralem adhibemus diligentiam ne ipsum offendamus, in eius misericordiam totam nostram curam projicere debemus; & confidentes nos salvari non posse sine ejus gratia, hanc ab eo semper petere debemus cum perseverantia, fiducia, & animi quiete: *Hoc melius est, dicebat S. Franciscus Salesius (In vita circa fin. Missa 27. 96.) clausis cordis incedere sub divina Providentia inter tenebras & perplexitates in hac vita. Expediit, ut contenti simus, si a Patre spirituali sciamus nos bene incedere, quin causam investigemus. Nunquam perit vir obediens.* S. Philippus Neri affirmabat, quod qui paret Confessario, securus sit de non reddenda actionum suarum Deo ratione (*In vita l. 1. c. 20.*). Et contra S. Joannes a Cruce agebat, non ininiti dictis Confessarii, superbia est, & fidei inobservantia (*Tratt. delle Spine coll. 4. §. 2. n. 8.*)

96. Denique Confessarius curet 1. saepe sapius colloqui cum huiusmodi poenitente de nimia confidentia, quam habere debemus in Jesum Christum, qui propter nostram salutem inmortuus est: & in ejus SS. Matrem, quae tam potens est, & pia cum iis, qui ei se commendant; unde eum hortetur ad vivendum securum de sua salute, semper ac ad Jesum Christum, & Mariam confugit: certe enim ipsi exaudiunt. 2. Ei prohibeat, quominus legat libros qui scrupulos excitant; & quominus versetur cum scrupulosis, & si quis erit nimis angustiis affectus, ei vetet, ne concionibus terrore plenius interveniat, & ne conscientiam examinet de iis rebus, de quibus scrupulum, sed irrationabiliter habet. 3. Si scrupulus consistit in timore malis cogitationibus assentiendi (v. g. contra fidem, puritatem, aut charitatem), Confessarius sit liber & intrepidus in parvipendendo eum, & in asserendo poenitenti, has cogitationes esse sibi poenas, non autem consensus, nec peccata. Et in hoc praecipue ut Confessarius utatur illa regula quam assignant DD. (*Lib. 6. n. 476.*), quod cum persona est timorata conscientia, si non est plus quam certa de peccato mortali, debet judicare illud non admisisse: siquidem, ut ait P. Alvarez, tantum monstrum possibile non est in animam aditum habere quae ab illo horret, quin patenter illud videat. Unde prodest, scrupulosis interdum imponere, ne poenitus de talibus cogitationibus se accusent, nisi certi sint, & cum juramento testari possint se consensum praestasse. Et hic notandum, quod scrupulosi non sunt regendi regulis particularibus, sed generalibus: etenim particularibus regulis scrupulosi nunquam deveniunt, ut se expediant, dubitando semper an illa regula valeat vel non pro praesenti casu, qui semper sibi videbitur alius ab illo qui a Confessario supponitur.

97. Si 4. scrupulus est circa praeteritas Confessiones, nempe quod in eis non satis explicaverint omnia peccata, aut circumstantias, vel quod defecerint in dolore, Confessarius, cum advertat poenitentem fecisse Confessionem generalem, aut per aliquod notabile tempus pluries repetisse res antea factas: huic imponere debet, ne illas amplius deliberare recogitet, & ne verbum faciat de culpis vitae praeteritae, nisi cum jurare possit eas fuisse certe mortales, & praeter-

terea certe nunquam in Confessione eas dixisse; dum docent DD. (*Lib. 1. n. 87. v. 2. Quod nihil*) scrupulosos, etiamsi ex inadvertentia omisissent aliquod grave peccatum, non teneri (saltem cum de hoc non sint certi) cum tanto incommodo & periculo ad servandam Confessionis integritatem, a qua minus quidem incommodum quam hoc jam excusare valet (*Lib. 6. ex n. 488.*). Curet in hoc Confessarius, ut pœnitens exacte obediat, & si non obedit eum increpet, privet Communionem, & rigore coerceat. Scrupulosi ordinarie cum dulcedine tractandi sunt, sed circa obedientiam magnus rigor cum ipsis est adhibendus; si enim hanc obedientiæ anchoram amittunt, certum incurrunt naufragium, nam aut amentes evadent, aut habentes in vitia relaxabunt.

98. Si 5. quis scrupulosus paret peccare in omni re quam agit, huic præcipiat Confessarius, ut libere operetur, & scrupulum superet; eique dicat, imo ipsum teneri ad scrupulum vincendum, semper ac evidentem non advertit actionem illam esse certum peccatum; ita cum P. Segneri DD. docent (*Lib. 2. n. 86. & P. Segneri c. ult.*). Nec obest quod agat cum actuali timore, quin scrupulum deponat (quod est quasi impossibile a scrupulis exigere); etenim hujusmodi pavor non est verum conscientie dictamen, sive formata conscientia, ut Gerson bene distinguit nec aufert iudicium ante formatum (quod virtualiter perseverat, licet tunc ob impetum timoris non advertatur), nimirum quod ipse non peccat quicquid agendo quod certum peccatum non agnoscit, tunc enim non contra conscientiam, sed contra vanum illum timorem operatur (*Num. 86. v. Hinc duo*). Firmiter igitur Confessarius hujusmodi pœnitenti præcepit, ut scrupulum vincat & despiciat, libere agendo id quod scrupulus ei vetat; & insuper injungat, quod postmodum de illo nunquam non omnino confiteatur.

§. III. Quomodo si gerere debeat cum personis devotis.

99. Personis devotioni deditis, quæ frequenter accedunt ad Communionem, ordinarie loquendo, insinuandum, ut saltem in qualibet hebdomada Sacramentalem absolutionem suscipiant. Hujusmodi pœnitentes, si tantum de imperfectionibus confitentur quæ non pertingunt ad culpas certe veniales, dicit Bonacina (*Lib. 4. n. 452. v. IV. Si dubitetur*) hos absolvi posse sub conditione; sed hoc non admittendum censeo, nisi perraro, & cum ipsi non possent materiam certam præteritæ vitæ assignare, vel non sine magna molestia. Ceterum dico, quod si pœnitens certam non exhibet materiam, non debet Confessarius angere in eam perquirendo, ut illum absolvat; & casu quo perquisisset, nec invenisset, non teneretur ei conditionatam absolutionem impertire. Hoc procedit, cum pœnitens confitetur (ut dixi) de defectibus, de quibus dubitatur, an pertineant ad venialia; at si de certis venialibus confitentur, sed usualibus, sive quotidianis, puta de impatientiis, intemperantiis, distractionibus in officio, in oratione, & similibus, ut absolutio illi præberi possit, spectandum est, an ipse aliquando sibi quantum poruit vim intulerit, ut passionem superaverit, quia tunc judicari poterit eius culpas potius ex humana

Lig. Theol. Tom. III.

fragilitate processisse, quam ex defectu doloris aut propositi, & converso, si ille frequenter & sine resistantia in hujusmodi culpas relapsus sit, tunc cum eo agendum tanquam cum recidivo, juxta dicta ex n. 71.

100. Plura insuper hic notanda; & 1. caveat Confessarius, ne his suis pœnitentibus spiritualibus, præsertim feminis prohibeat accedere ad alium Confessarium; & cum advertit accessisse, ostendat id sibi gratum fuisse; imo ipsis imponat, ut aliquando apud alios confiteantur; præterquam si quis esset valde scrupulosus, de quo prudenter timeat, ne si ad alium accedat qui ejus conscientiam ignorat, notabiliter esset inquietandus. Caveat pariter Confessarius, ne sollicitum se ostendat, se velle alicujus animæ directionem suscipere. 2. Nunquam absque necessitate de aliorum Confessariorum defectibus loquatur, sed potius sedulo quærat eos ab aliquo errore commissio excusare. 3. Directionem non suscipiat alicujus qui vult directionem suam relinquere, nisi adsit urgens causa, ut docent S. Philippus Neri, S. Franciscus Salesius, S. Carolus Borromæus, & alii; ex hoc enim sæpe dissipationes, perturbationes, & quandoque etiam scandala oriuntur. Advertatque, ad mutandum Confessarium non satis esse, quod pœnitens aliquam erga eum abominationem sentiat, vel quod videatur verbis ipsius fidem non amplius habere; ut enim ait S. Theresia, sæpe hæc est dæmonis tentatio. Unde S. Franciscus Salesius sic docet: *Confessarius non est variandus sine gravi ratione. Sed contra neque expedit in hoc esse invariabile, si legitime cause mutationis superveniant.* Ceterum dicit S. Theresia justam esse posse causam mutandi Confessarium, defectum bonitatis, ita inquit: *Si Confessarius proclivis alicui vanitati appareat, mutetur; cum ipse sit vanus, vanos alios efficit.* Propterea poterit esse justa causa mutandi defectus doctrinæ; de hoc tamen certam oportet habere præsumptionem. De cetero, ait S. Theresia, quod de dubiis bene potest pœnitens alios doctos directores consulere, imo aliquando hoc omnino expedit. 4. Evitet Confessarius partialem se ostendere cum aliquo pœnitente. Quidam ad aliquam animi benevolentiam nimis adiciunt; cum illa omnem curam, tempus, & laborem insunt. Non negandum quod aliqua anima quandoque majori indigeat assistentiâ, quam alia; sed alia est assistentiâ, alia est adhæsiô, quæ efficit, ut parior cura de aliis pœnitentibus habeatur. Ideo expedit, quod Confessarius personæ illi indigentiori aliquem diem aut tempus particulare assignet, quin alii incommodum recipiant.

101. Notandum 5. quod in excipiendis Confessionibus harum personarum spiritualium Confessarius cavere debet, ne nimis attollat vocem, quamvis de peccatis non loquatur: quia ex hoc accidere potest, quod illi expavescant suas culpas confiteri, ob hunc timorem quod Confessarius alta voce loquatur. 6. Non sit facilis permittere devotis puellis, ut capillos præcidant, & aliquem induant habitum religiosum, sed curet, ut ipsæ prius per multum tempus in vita spiritali & in virtutibus fixius radices immiserint. Propter istam nimiam facilitatem Confessariorum, quot puellæ postea habitum dimittunt, & nuptias ineunt cum scandalo loci, & malo exemplo aliarum! 7. Neque his puellis indulgeat Confessarius,

ut a viris doceantur legere, & tanto minus scribere. Quot puellæ simplices, quia didicerunt legere, animæ iacturam luxere; Hæc si non est proxima peccati occasio, saltem est non parum periculosa.

Si cupiunt talia addiscere, curent doceri ab aliqua alia muliere, aut ab aliquo fratre parvulo (& adhuc cum cautela), alioquin eas non absolvat; nec etiam absolvat matres quæ hoc permittunt. 8. Neque concedat feminis juvenibus ut vagent, Ecclesias visitando, utque in Ecclesia morentur, plus quam est necessarium, cum perturbatione parentum; sed eas moneat, ut attendant eis parere labores domesticos amplectendo. Quomodo autem, & quantum Confessarius cavere debeat a familiaritate suarum pœnitentium, de hoc sermo fiat n. 119. De directione autem animarum spiritualium in toto IX. Capitulo loquimur.

§. IV. Quomodo debeat se gerere Confessarius cum mutis, & surdis?

102. Si mutus esset etiam surdus, ut ordinarie evenit, ad ejus Confessionem excipiendam oportet eum adducere in aliquem occultum locum, ad exigendum quoddam signum suorum peccatorum & doloris, meliori modo quo potest. Sed prius quam eum audiat, curet Confessarius instrui ab ejus familiaribus de ipsius vitiis, & de modo tenendo, ut eum percipiat, & ab eo percipiat; & cum aliquod jam perceperit ejus particulare peccatum, cum signo doloris, illum debet absolvere. Sed ego semper eum sub conditione absolverem, nisi quandam moralem certitudinem haberem de sua dispositione.

103. Mutus si sciret scribere, juxta nostram sententiam (Tom. II. lib. 6. n. 479. v. Quæ.), ipse tenetur ad confitendum per scripturam; qui enim tenetur ad finem, tenetur etiam ad media ordinaria. Dico *ordinaria*, quia scriptum non esset muto ordinatum medium, si alioquin magnum ille deberet laborem subire ad suam Confessionem explendam, aut si manifestationis periculum esse posset.

104. Si unquam accederet ad Confessarium aliqua mulier surda, aut surdastra, & Confessarius in progressu Confessionis, interrogans de circumstantiis peccati confessi, adverteret eam esse surdam, dubium fit, an Confessarius possit illi alta voce dicere, ut redeat alio opportuno tempore & loco. Casus hic sæpe in Missionibus accidit, & valde quandoque Missionarios angit. Ego sic agendum puto: si illius surditatem sub initio Confessionis noverit, tunc libere potest ei imponere ut redeat. At si in progressu Confessionis id adverteret, eo quod pœnitens minime adæquate interrogationibus respondet, tunc nequit Confessarius ei injungere alta voce ut redeat, ita ut circumstantes hoc audiant; quia suspicionem quidem illis ingereret, quod pœnitens confessa sit de aliqua gravi culpa, aut saltem dubie gravi; quapropter eo casu, etiamsi ipsa de aliquo mortali fuerit confessa, eam absolute absolvat, si dispositam agnoscat; alioquin absolvat sub conditione; etenim, ne sigillum frangat, tunc nequit certiorari de illius dispositione, neque (ut dixi) potest ei injungere, ut redeat; & tunc levem ei imponat pœnitentiam, cum satisfactio illa ob surditatem etiam ab aliis audienda esset (Num. 645. v. Petes.).

§. V. Quomodo se gerere debeat cum moribundis.

105. Confessarius in excipiendis moribundorum Confessionibus, non debet tam exacte procedere circa numerum, & circumstantias; præsertim si jam accessisset Sacerdos cum Viatico, aut si Medicus instaret, ut cito Viaticum, suscipiatur; tunc enim melius est ad dispositionem pœnitentis, quam ad Confessionis integritatem attendere. Sufficit tunc imponere infirmo, ut, cum convalescit, Confessionem repetat. Et satisfactio sit levissima, imponendo proportionatam pro tempore quo ille convalescet; vel satis erit ei injungere, ut redeat tempore sanitatis. Vulnerati, & puerperæ, quæ ordinarie nequeunt ab assistentibus deseri, sufficit ut se accusent genericæ de suis peccatis, & in particulari de aliqua culpa levi, cum proposito integre confitendi si convalescant. Advertat Confessarius, quod si moribundus teneretur ad aliquam restitutionem, quam valeat tunc implere, ei imponere debet, ut statim faciat; & non sufficit, quod de illa onus hæredibus relinquit; alias eum non absolvat (Observe Auctorem Instructionis di Terre, Villagg. c. 14.).

106. Si autem infirmus notabilissimam subiturus esset perturbationem animi, in audiendo quod debeat Viaticum accipere, probabile est (Lib. 6. n. 285. Dub. 4.) posse Parochum Eucharistiam ei præbere, reticendo solita verba: *Accipe frater Viaticum*, &c. sed proferendo ordinaria verba Communionis: *Corpus D. N. Jesu Christi custodiat &c.*

107. Si deinde Confessarius adverteret moribundum jam esse in statu, quo teneretur suscipere extremam unctionem, & ille respuerit; patefaciat ei magnos effectus hujus Sacramenti, quod grandem præstat animæ fortitudinem ad obsistendum in ultimo agone dæmonum temptationibus; eam solvit a culpis venialibus, & etiam mortalibus, si occultæ sint, & insuper sanitatem adhuc corporis confert, cum animæ salutis expedit; sed hanc sanitatem non præbet, si moribundus eo devenit, ut nequeat amplius nisi per miraculum convalescere; quia Sacramentum per viam ordinariam tantum operatur, causas naturales coadjuvando. Si vero hoc non obstante infirmus non aquiesceret, & pergeret nolle ungi, valde probabiliter plures DD. docent (Num. 755.), eum lethaliter peccare, saltem adversus charitatem erga seipsum, cum ultro se privet tanto auxilio in tanta necessitate.

§. VI. Quomodo se gerere debeat cum capite damnatis?

108. Cum his maxima charitas, & patientia adhibenda est. Prima vice qua Confessarius reum visitat, incipiat ei significare, mortem illam donum esse Dei, qui vult eum salvum facere. Dicat quod nos omnes ex hoc mundo discessuri sumus, & de brevi, ut ad æternitatem perveniamus, quæ non habet finem. Hinc ipsi loquatur de felici Beatorum vita, & de miseria damnatorum. Deinde hortetur eum, ut gratias agat Deo, qui usque ad illud tempus ipsum expectavit: nec permisit, ut moreretur tempore quo erat

erat in peccato. Demum inducat, ut mortem hilari animo acceptet, eam coniungendo cum morte quam Christus Dominus pro suo amore perpassus est. Eumque confortet dicendo, quod ipse mortem propter sua peccata acceptando, certe salvus est, & cum magno merito salvus, unde in Cælo grandi remunerabitur præmio. Insinuet ei postea, ut confiteatur; & omnia peccata sua libere manifestet. Præcipue interroget, an odio adversus aliquem teneatur? & an servet secum Particulas consecratas, aut oleum Sanctum, aut supersticiosas scripturas? interroget etiam, an aliquod inierit cum dæmone pactum? postquam autem eum absolverit, curet, ut ille pluries communicet; monendo etiam, ut frequenter Deiparæ se commendet, ut bonam ipsi mortem obtineat. Dum e carceribus reus ad patibulum pergit, dicat ei, *Eja, fili mi; sequere Jesum Christum, qui ante te profectus est ad Calvarium, ad subeundam pro te mortem tua longe avariorem.* Eum ad locum supplicii perventum sit, iterum cum reconciliet, & absolvat; moneatque, ut aliquam Indulgentiam lucretur, & deinde sic dicat: *Eja N. hilari esto animo, jam nunc manes in gratia Dei; jam patet tibi Paradisi janua, ibi te expectant Jesus, & Maria. Conjunge mortem tuam cum morte Jesu qui pro tuo amore exsanguis inter ludibria, & cruciatus mortuus est. Amas ne illum? dic mecum, Domine, super omnia te diligo; mori volo, ut tuam faciam voluntatem. Mortem pro meis peccatis accipio. Spero jam mihi te pepercisse; iterum te offendisse me poenitet. Cupio cito venire ad Cælum, ad tuos pedes osculandos, ac ad te amandum in æternum.* Dum vitta super oculos reo imponitur, & ipse scalam ascendit, ei dicat: *Fili mi, invoca Dei Matrem, ut tibi assistat. Offer mortem tuam pro culpis tuis. Protestare nolle consentire ullæ demonis tentationi.* Postquam scalam ascenderit (dum sententia executioni demandanda est), dicat: *Ecce Jesus Christus qui exspectas brachiis te expectat ut amplectatur: Domine te offendi, mihi displicet; nunc te amo toto corde. Deus anime meæ, tu me vocas, ecce jam venio. Maria Virgo adjuva me. Domine, in manus tuas commendo spiritum meum.* Jesus, & Maria, Jesus, Maria, Joseph.

109. Si autem reus obstinate nollit confiteri, quid agenda? 1. Confessarius quærat eum orationibus adjuvare, & curet, ut etiam ab aliis ille Deo commendetur, ac præcipue a Communicantibus Religiosis, ut Missis & precibus ipsum auxilientur. 2. Intimet damnato, quod si ipse convertatur sive non, sententia exequenda erit. 3. Interroget, an forte de sua salute desperet, eo quod animam dæmoni tradiderit? eo enim casu illi suadere studeat, quod huiusmodi pactum vinum non habet, quia solus Deus est animæ Dominus, & statim ac ipse pravam revocat voluntatem, Deus ipsi omnia peccata remittit. 4. Interroget, an aliquem odio insequatur, ex quo proveniat sua obstinatio. Insuper advertat, primis vicibus quibus talem obstinatum alloquitur, ne inopportune cogat ut statim confiteatur, quoniam obstinator fiet. Melius erit sermonem secum facere de morte cui omnes tenentur, de misericordia Dei, de pœnis inferni, & de paradisi gaudiis. Enarrat ei exemplum alicujus peccatoris, qui mortuus est impœnitens; aut nonnullius capite damnati, qui sanctam sortitus est mortem, prout illius quæ, cum in-

necens damnatus fuisset, cumque interrogaretur, quæ de te suam non defendisset innocentiam, sic respondit? *Et cur? Ego tot annos Deum rogavi, ut mihi concederet mori morse opprobriosa, sicut Salvator meus obiit pro me: ego jam obtinui quod petebam, & nunc hac optata sorte me privare volebam?* Et ita hilariter ad patibulum perrexit. Dicitis his, Confessarius relinquet reum, ut secum ista animo revolvat; & postea iterum sciscitetur, an forte mutatus sit, eique dicat: *Fili mi, jam tua mors appropinquat, quid decernis? In tua potestate est infernum, aut Cælum eligere.* Animadverte quod si obstinate decedis, per totam æternitatem te poenitebit, sed tanto malo nullum amplius remedium superest. Cum adhuc ipsam videat dirum, curet ut circumstantes orent pro eo; & præsertim Litanias B. Virginis recitent, & deinde ante eum genuflectat, rogetque ne velit perire. Si ne proficiat quidem eum alloquendo, se vertat ad alloquendum Crucifixum. Denique, si reus jam advenierit ad supplicii locum, expostulet a populo, ut omnes genuflectentes pro illo obstinato preces effundant. Prodesse quoque poterit eum tertere dicendo: *Discede maledictæ in infernum, quandoquidem vis te perdere. Sed scito, quod tua pœna acrior in inferno erit memoria hujus temporis quod Deus tibi largitur, & tu abuteris.* At post modum dulcem resumat sermonem. Si unquam damnatus jam scalam ascenderit, & perat confiteri, flagitet Justitiæ ministro, ut permittat ei descendere, protestando quod tunc ipsi tenentur tempus illi concedere ut confiteatur. Hoc tamen currit pro eo qui nondum confessus est; nam si reus jam alias confessus fuerit, tunc confessarius moneat eum, ut actum contritionis eliciat, & inde sic interroget: *Eja fili mi, nunc nonne intendis confiteri mihi omnia peccata tua, & præsertim illa quæ mihi dixisti? & cum reus annuerit, levissimam ei satisfactionem imponat (v. gr. ut invocet Jesum, & Mariam), & absolvat.*

§. VII. Quomodo se gerere debeat Confessarius cum infestatis a dæmone.

110. Aliqui obsessi a malis spiritibus vexantur spectris horribilibus, aut corporalibus cruciatibus. Horum facilis est cura; insinuetur eis oratio, patientia, & super omnia divinæ voluntati uniformitas. Confessarius non sit ita incredulus quod judicet omnes has invasiones, aut infestationes dæmonum esse phantasias, aut corporales infirmitates; quia non negandum, veros obsessos etiam inter Christianos existere. Ecclesia enim adversus invasiones istas tot instituit exorcismos, quorum exercitium testatur nobis Concilium Tridentinum (*Trid. sess. 25. c. 3.*) semper in usu fuisse apud Ecclesiam. Præterquamquod, si obsessi non existerent, inutiliter Ordo Exorcistatus institutus fuisset, quo super energumenos & catechumenos potestas confertur (quod certe non potest supponi); & quidem hic Ordo est unus ex septem, qui semper in Ecclesia Dei fuerunt, ut idem Concilium declaravit. Cæterum consilium est semper de talibus invasionibus suspicionem habere; non enim negandum, majorem earum partem esse aut fisiones, aut imaginationes, aut infirmitates, præsertim in mulieribus.

Qui

111. Qui tamen magis solent confessoriorum mentem gravioribus difficultatibus implicare, sunt illi qui turpibus visionibus, motibus, ac etiam tactibus vexantur a dæmone, qui non solum fomitem sensualem excitant, sed aliquando etiam cum eis carnale commercium sub forma viri aut mulieris habet, quapropter *Succubus*, vel *Incubus* appellatur. Quidam hos dæmones incubos, vel succubos dari negant; sed communiter id affirmant Auctores; ut *Martinus Delrio* in opere *De quib. Magic. P. Hieronym. Menghi* l. 1. c. 10. *Cardinalis Petrucci* Epist. part. 2. lib. 2. opusc. 5. cap. 13. n. 5. & *Sixtus Senensis* lib. 5. *Bibl. Sacr. Anni*. 77. ex *S. Cyr. S. Just. Tertull. &c.* Et maxime hoc confirmat *S. Aug. lib. 15. de Civ. Dei* 25. ubi sic scribit *Apparuisse hominibus Angelos in talibus corporibus, ut non solum videri, verum etiam tangi possent, verissima scriptura testatur, & multos (quos vulgo Incubus vocant) improbos sepe exitisse mulieribus, & earum appetuisse, ac peregrisse concubitus. Quosdam dæmones hanc assidue immunditiam, & tentare, & efficere, plures talesque viri asseverant, ut hoc negare imprudens videatur.* Equidem possunt dæmones ad hunc improbum usum defensorum corpora assumere, vel de novo sibi assumere ex aere, & aliis elementis ad carnis similitudinem, ac palpabilem, & calidum corporum humanorum species effingere, & sic ea corpora ad coitum aptare. Imo tenet præfatus *Delrio*, citans *D. Thom. D. Bonavent. Scotum, Abulens.* aliosque plures, quod demon potest etiam verum semen afferre aliunde acceptum, naturalemque ejus emissionem imitari, & quod ex hujusmodi concubitu vera proles possit nasci, cum valeat dæmon semen illud accipere, puta a viro in somno pollutione patiente, & prolificum calorem conservando, illico in matricem infundere, quo casu proles illa non erit quidem filia dæmonis, sed illius cujus est semen, ut ait *D. Thomas* apud citatum Auctorem. An autem, inspectis legibus a divina Providentia constitutis pro propagatione generis humani, hæc aliquando evenisse, aut evenire posse credendum sit, Sapientiorum judicio remittimus. Hic autem fit dubium, an possit demon, permittente Deo, absque hominis culpa manus illius adnovere ad se tactibus pollucendum? Affirmat *Pater Gravina* Dominicanus, & quidem probabiliter; si enim valet dæmon totum corpus alicujus movere, ut narratur de *Simone Mago*, ope dæmonis in ære sublato, cur non poterit & inanim? Præterea si dæmon potest alicujus commovere linguam, ut invitus proferat obscæna verba, aut blasphemias contra Deum, quidni manus ut turpia patrentur? Idem sentit *Card. Petrucci* l. c. num. 8. ubi sic inquit: *Non semel conperimus fuisse, quod demon aliquam partem in humano corpore cæperit quodammodo possidere, puta oculos, linguam, vel etiam verenda. Hinc fit linguam obscæniissima verba proferre, licet mens talia tunc non adverteat. Hinc impetus, & affectus quandoque se turpiter denudandi proveniunt. Hinc fœdiora, que me conscribere pudeat.* Idque satis confirmatur a *S. Thom. de malo* qu. 3. art. 3. ad 4. ubi sic docet: *Dæmones facere possunt, ut homines non discernant species a rebus, in quantum Deo permittente perturbant interiores vires sensitivas, quibus perturbatis, ligatur usus rationis humane, que indiget prædictis viribus ad suum actum, sicut patet*

in Arreptitis. Ligato autem usu rationis; nihil imputatur homini ad peccatum, sicut nec bestie. Unde secundum hoc diabolus non erit causa peccati, etiamsi sit causa affectus, qui alias esset peccatum. Potest igitur juxta *S. Thomam* demon esse causam actus turpis, & simul ita ligare usum rationis, ut actus minime imputetur homini ad culpam.

Hinc autem opponi possunt duæ Propositiones *Michaelis Molinos* proscriptæ ab *Innoc. XI.* Prima n. 44. dicebat: *Job blasphemavit, & tamen non peccavit libris suis, quia fuit ex demonis violentia.* Altera n. 49. quæ magis ad casum pertinet, dicebat: *Job ex violentia demonis se propriis manibus perturbabat eodem tempore, quomundis habebat ad Deum preces.* Sed responderetur i. hæc propositiones esse patenter falsas; nam prima innititur textui illi: *Pereat dies in qua natus sum, & nox in qua dictum est: Conceptus est homo. Job 35.* Hunc textum varie explicant Interpretes: *Estius* dicit, quod *Job* optabat illi nullam fieri in futurum in suæ natalitatis mentionem propter suam infelicitatem: *Pereat dies, idest, (verba Estii) sum infelicissimus, itaque pereat dies; nec anniversaria recolatur.* Alii autem cum *Tirino* ajunt, quod *Job* inculpabiliter naturales maledicebat ærumnas tanquam suorum cruciatuum causas. Quid igitur ad hæc pertinent blasphemia, & violentia demonis? Cæterum non repugnat, ait *Card. Petrucci* loco supra cit. quod demon possit linguam hominis movere ad turpia verba proferenda. Refertque *P. Joannes Baptista Scaramelli* (in *Vit. Ven. Sororis Mariæ Crucifixæ Sarellico*) quod dæmones ipsi ad blasphemandum cogebant hoc modo: *Dopo averla commossa ad empj affecti, le moveano velocemente la lingua alle maledizioni delle cose più sante; ed alle volte si servivano delle sue mani per gittare a terra medaglie, e libri saggi.* Deinde refert verba ejusdem Sanctimonialis, quæ suam enarrans pœnam sic suo Directori scribebat: *Con questa lingua consagrada ogni mattina dal contatto di Gesù Cristo io abbia poi a maledirlo? mi sento morire, benchè fossi senza peccato... Le maledizioni variano secondo le solennità, proferendo bestemmie ereticali, negando i misteri sacrosanti &c.* Idem dicendum de altera Propositione 49. *Michaelis Molinos*; nempe quod sit falsa, & insuper scandalosa, dum *Job* non loquitur de pollutione, sed tantum dicit: *Hæc passus sum absque iniquitate manus meæ, cum haberem mundas ad Deum preces. Job 16. 18.* explicat *Malvenda*: *Quasi dicat, hæc venerunt mihi præter culpam meam. Et Menochius: Cum manus supplices ad Deum eleverem, quas neque rapina, neque alio scelere contaminaveram.* Repeto, quid ad hæc pertinet pollutio, & violentia demonis? en quam falsæ erant duæ Propositiones relatæ!

Sed quoad Propositiones istas responsio magis propria, & convincens hæc est. Propositiones proscriptas, nemo ignorant, intelligendas esse juxta sensum Auctoris qui eas protulit. Quædam *Quesnelli* Propositiones videntur primo intuitu æquæ & sanctæ, attamen juxta illius sensum sunt perversæ. Ex. gr. *Propos. 30.* sic dicit: *Omnes quos Deus vult salvare per Christum salvantur infallibiliter.* Hæc Propositionio in sensu recto & catholico tenetur ab omnibus, qui propugnant pro gratia efficaci ab intrinseco; sed damnata est in sensu *Quesnelli*, nempe quod Deus

Deus velit tantum salutem prædestinatorum. Et sic dicendum damnatas etiam esse Propositiones relatas 44. & 49. Michaelis Molinos. Hujus impij sistema hoc erat, quod cum persona libertatem suam Deo donaret, non debet amplius resistere malis commotionibus, nec ullum exercere conatum ad actus malos impediendos; quoniam illi imputandi sunt, non jam propriæ voluntati, sed violentiæ dæmonis, aut sensualis passionis. En Propositio sua fundamentalis (quæ est n. 17.). quomodo loquitur: *Tradito Deo libero arbitrio, & eidem relicta cura anime nostræ, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistentia fieri debet, nisi negatua, nulla adhibita industria. Et si natura commovetur, oportet sinere ut commoveatur, quia est natura.* Adest alia sua Propositio (n. 47.) quæ magis individualiter ad casum nostrum pertinet, & dicit: *Cum hujusmodi violentiæ occurrunt, sinere oportet, ut Sathanus operetur, nullam adhibendo industriam nullumque conatum, etsi sequantur pollutiones &c.* Notentur verba, *sinere oportet; nullum adhibendum conatum, &c.* Sed quomodo potest esse sine culpa omittere resistentiam in hujusmodi commotionibus, & sinere ut dæmon operetur, etiamsi pollutiones sequantur? Nonne patenter hic apparet concursus propriæ voluntatis? Hoc quidem erat quod agebat Molinos, & ita intelligendæ sunt omnes aliæ ipsius damnatæ Propositiones.

Cæterum cur, permittente Deo, non potest dæmon cogere hominem sine ullo ipsius voluntatis sensu ad faciendum aliquem actum malum? Nequimus autem nos, ait S. Augustinus, per rationes philosophicas, & humanum ratiocinium scire, ad quid extendatur vel ne potentia naturalis Angelorum; quapropter in hac materia plusquam philosophicæ rationes movere nos debent ad judicandum auctoritates Theologorum, qui juxta lumina ex sacris Scripturis accepta loquuntur. Habemus in Evangelio Matthæi, quod dæmon usum linguæ bene potest impedire; *Obtulerunt ei (sic ibi dicitur) hominem mutum dæmonium habentem, & ejecto dæmone locutus est mutus. Matth. 9. 32. & 33.* Inquit Chrysostomus apud Cornelium a Lapide: *Hinc videtur, quod dæmon fecerit eum mutum, impediendo usum lingue.* Sicut igitur dæmon humanorum usum membrorum impedire potest, sic illa commovere sine hominis voluntate. Item in eodem Matthæi Evangelio habetur, quod dæmon transiit ipsum Christum super templi pinnaculum: *Tunc assumpsit eum diabolus in sanctam Civitatem, & statuit eum super pinnaculum templi, & dixit ei: Si Filius Dei es, mitte te deorsum. Matth. 4. v. 5. & 6.* Si igitur potuit dæmon movere, & totam transvehere ipsius Domini personam, tanto magis linguam aut manus alicujus hominis poterit movere. Præterea habemus apud Daniele, quod Habacuc fuit ab Angelo translatus in lacum leonum: *Et apprehendit eum Angelus Domini in vertice ejus, & portavit eum capillo capitis suis: posuitque eum in Babylonem super lacum in impetu spiritus sui. Dan. 14. 33.* Animadvertantur verba, in impetu spiritus sui, quæ clare denotant naturalem Angeli potentiam.

Hinc merito dicunt Theologi sat posse dæmonem sua naturali vi, Deo permittente, membra hominis agitare. Præter S. Thomæ, & S. Bonaventuræ auctoritates supra relatas, idem scribit plures Auctores neoterici. Id scribit Card. Gotti: *Diabolus qui-*

dem potest cogere ad actum, qui ex genere suo est peccatum, ut in energumenis, quos cogit ad enuncianda verba blasphemia, vel etiam ad alios actus ex objecto malos. Sed tunc, ratione ligata, id non imputatur homini ad peccatum, quia deest libertas arbitrii. Theol. tom. 2. tr. 4. de Virtutibus qu. 6. §. n. 13. Idem scribit Wiganus tr. 4. eod. tit. Exam. 2. n. 69. in fin. Idem scribit Calmet (Auctor, quem omnes seculi, quam sit ponderatus in suis eflatis); ipse in Dissertatione quam apponit in Evangelio S. Lucæ de energumenum veritate art. 2. pag. mihi 387. potquam suam exponit sententiam de præfata potentia dæmonis, hanc sibi objicit oppositionem: *Si dæmon de se operaretur in homine, adessent eodem tempore duo principia activa, nempe duo spiritus; sed hoc repugnat, quia unus posset agere in contrarium ad id quod alter vult.* Sed responderet, quod cum dæmon, permittente Deo, operatur in humano corpore, tunc eodem tempore (prout docet etiam S. Thomas) implet, & ligat in homine usum rationis. Nec dubitat, quin Sathan sua vi naturali possit libertatem hominis ligare, eumque cogere contra ipsius voluntatem etiam ad blasphemias proferendas. Deinde Calmet ait signum esse, quod sit opera dæmonis, si homo alio veluti spiritu animatur, angitur invitus, plura admittit ab insana sibi indole longe aliena, sed ita admittit, ut singularia omnia videantur & violenta.

Idem scribit laudatus P. Joannes Scaramelli in suo Directorio Myst. tr. 5. c. 11. n. 124. sic dicens „ (Cio ben può succedere senza peccato formale della persona, se il demonio nel mentre che opera „ esternamente, internamente impedisce in tutto l' „ uso della ragione, e toglie ogni libertà a resistere „ (secondo parla S. Tommaso) muovendo con tal „ veemenza l'appetito sensitivo, e perturbando di „ tal fatta la mente, che cessi ogni lume di ragione. Che per ciò il Confessore dee esaminare il penitente, se in quelle cose che patisce, avverte alquanto alla malizia del peccato, e se ha qualche sentimento, che lo ritrae da quell'azione. Se egli dice, che allora talmente se gli offusca la mente, che niente conosce, e non ne sente alcun rimorso, allora potrà giudicarsi essente dal peccato. „ Altrimenti poi, se allora ha qualche lume di ragione, e la ragione non è totalmente legata, sicchè ben possa resistere) „. Insuper prædictus Auctor monet Confessorios ad erandum, ut illi qui patiuntur turpes commotiones, patefaciant in Confessione hujusmodi actus; isti enim difficulter erunt ab omni culpa saltem levi immunes, ratione alicujus advertentiæ imperfectæ, vel defectu resistentiæ, quæ erat adhibenda.

112. Si quis unquam adventit infestatus ab hoste hujusmodi genere tentationis (dictæ Spiritus fornicationis, a quo S. Ecclesia nobis præcipue injungit petere a Domino, ut ab eo nos liberet), debet Confessorius multum satagere ad præveniendum penitentem in tam horrendo conflictu; nam ait doctus Cardinalis Petruccius, has animas in magno periculo versari, si remedia non adhiſcant multum efficacia, & aliquando si oportet etiam extraordinaria: cum enim ad resistendum requiratur ingens subsidium ex parte Dei, & magna violentia ex parte patientis, difficulter ab hujusmodi pugnâ victor egreditur; qui perseveranter non adjicit magnam mortifi-

eationem, & super omnia validam orationem, ceteris & milles se commendando, gemendo, & misericordiam petendo ad Crucifixi, & Deiparæ pedes. Alioquin si anima tepescit, & deficit in orando, aut se mortificando, dicit Petrucci, quod ipsa in magno erit periculo ruendi saltem indirecte in aliquam occultam, illarum turpium delectationum complacentiam. Itaque, ut deveniamus ad remedia, si Confessarius judicare potest nullam omnino adesse culpam in hac terratione ex parte penitentis, ipsum ante omnia moneat hæc adhibere: jugibus precibus sibi subveniat, frequenter invocando SS. Nomina Jesu, & Mariæ: se diligenter avertat a sensuum voluptatibus: communionem frequentet: protestetur sæpe nolle consentire cuicumque tentationi, aut delectationi, quam opera demonis sentiret: sæpe utatur signo Crucis (illam ferendo quoque secum), & aqua benedicta, cum ipsa lectum & cubiculum aspergendo: afferat etiam secum aliquam reliquam Sancto-rum, & Evangelorum librum: secum pariter adhibeat exorcismus privatus, dicendo *Spiritus nequam, in nomine Jesu Christi præcipio tibi, ut a me discedas, & ne me amplius vexes*: hortetur præterea, quod vexatus ille sæpe humiliter, & in hujusmodi humilitatis actibus sæpe se exerceret: cum Deus aliquando, ad aliquam internam superbiam ab anima removendam, hujusmodi tentationes permittit.

113. Si quis autem in his tentationibus misere cadit, aut earum occasiones magis querit quam effugit, hujus curatio est valde difficilis; nam hujusmodi peccatores qui cum demone commercium habent, difficillime ex corde convertuntur. Ex una parte enim erga hos demon dominium quoddam acquirit super eorum voluntates, & ex altera ipsi remanent nimis debiles ad resistendum; indigerent extraordinaria gratia Dei; sed difficillime solet hanc Deus hujusmodi impiis concedere. Veruntamen Confessarius, si quis eorum accesserit, non diffidat, sed curet cum ipso summam adhibere charitatem, confortetque dicendo, quod ubi non est voluntas, non est peccatum; hinc si ipse voluntate resistit, minime peccat. In his casibus ante omnia Confessarius adversus demonem præmittat exorcismum, saltem privatum, qui certe licitus est (*Tom. 1. l. 5. n. 103. de Adjuratione ibid. ad n. IV.*) hoc modo, *Ego ut Dei minister præcipio tibi, aut vobis, Spiritus immundi, ut recedatis ab hac creatura Dei*. Deinde penitentem interroget, an unquam hostem invocaverit, & cum eo aliquod inierit pactum? an aliquando neminem negaverit, aut contra ipsam aeternam aliquem exercuerit? interroget, qua forma ipsi demon appareat, an hominis, mulieris, aut belluæ. Tunc enim, si cum illo coit, præter peccatum contra castitatem, & religionem, reus erit peccati fornicationis, aut sodomiz, aut incestus (intellige affectivi), adulterii, aut sacrilegii. Item interroget, quo loco & tempore hoc commercium habuerit? ostendat ei postea hujusmodi criminis immanitatem, queratque eum inducere ad veram conversionem, & Confessionem integram faciendam; isti enim perdit homines, etiamsi confiteantur, de facili peccata omittunt. Eadem demum remedia supra annotata illi præscribat, nempe quod sæpe ad Deum, & B. Virginem recurrat: frequenter nomina Jesu, & Mariæ invocet: aquam lustralem, & crucis signum adhibeat: aliquam reliquam, & Evangelium secum ferat: sæ-

pe etiam privatum proferat exorcismum, prout dictum est supra. Differat deinde eum absolvere, sed hortetur ut sæpe redeat, ut sic cognosci possit, quomodo se gerat in resistendo hostis invasionibus, & in remediis adhibendis; nec eum absolvat, nisi post longum experimentum, tales eum conversiones, ut diximus, raro sunt veræ, & rarissime perseverantes.

CAPITULUM VIII.

De Prudentia Confessarii. I. in seligendis, opinionibus. II. in corrigendis erroribus a se commissis. III. in custodiendo sigillo Sacramentali. IV. in excipiendis Confessionibus mulierum, illisque tractandis.

114. Confessarius summam adhibere debet prudentiam in seligendis opinionibus. Hic non loquar de questione tam hodie controversa, utrum sequi liceat opinionem minus probabilem, & minus tutam in concursu probabilioris? satis de hæc passim loquuntur Auctores, & præcipue tot docti Scriptores, qui nuper de ea scripserunt, in quibus profecto desiderassem, ut potius rationibus, quam mordacibus insectationibus veritatem nos docuissent. Tantummodo hic repetam quod superius dixi n. 65. & 69. cum egimus de occasione proxima, quod scilicet quando agitur de vitando peccato forinali, regulariter Confessarius sequi debet (quando licet) sententias benigniores; cum solum peccatum formale sit Dei offensa: at quando opiniones benignæ exponunt penitentem periculo peccati formalis, tunc Confessarium sequi debet opiniones rigidiores, quoniam istæ in hoc casu sunt magis penitentibus salutares. Veruntamen quando penitens uti vellet aliqua opinio probabilis, & aliunde jam foret dispositus, tunc tenetur Confessarius eum absolvere, quoniam ratione Confessionis jam factæ, habet penitens jus certum & strictum ad absolutionem, ne cogatur eam recipere ab alio Sacerdote cum gravissimo onere repetendi Confessionem. Hæc opinio est communis, illamque admittunt etiam multi Auctores rigidioris sententiæ, ut sunt Pontassus, Cabastutius, Victorius, & præcipue S. Antoninus. Videatur liber, in quo hoc probatum est pluribus in locis (*Lib. 1. n. 25. & l. 6. n. 604.*).

115. Tanto magis hoc currit in casu quo Confessarius vellet obligare penitentem ad aliquam restitutionem, ad quam iste probabiliter non teneretur (*Lib. 3. n. 669.*). Imo hoc currit, etiamsi Confessarius non haberet tanquam solide probabilem opinionem penitentis, & penitens non esset rudis, eumque cum aliis gravibus Doctoribus tanquam probabilem teneret, ita ut penitens rectam jam sibi formet conscientiam bene operandi. Hoc tamen intelligendum est, quando opinio penitentis haberet aliquam (ut dixi) probabilitatem saltem apparentem; nam si Confessarius haberet eam ut omnino falsam, ex eo quod haberet contra eam principium aliquod certum seu rationem convincentem, contra quam existimaret, nullum esse responsum quod posset inducere ad dubitandum de certitudine propriæ sententiæ: tunc enim non debet, neque potest absolvere penitentem, qui illi non vult acquiescere (*Lib. 1. n. 25. v. Quod*). Attamen si prævideret Confessarius

rius suam monitionem non esse pœnitenti profuturam, sed potius redderet formale peccatum illud quod in pœnitente est tantum materiale, tunc debet dissimulare, exceptis aliquibus casibus; videatur quod dictum est supra n. 8. & 9.

116. II. Si aliquando Confessarius commiserit aliquem errorem circa valorem Sacramenti sine sua culpa, non tenetur ex iustitia monere pœnitentem, sed solum ex charitate, quæ non obligat cum gravi incommodo (*Num. 619. Lib. 6. n. 620.*); dummodo Confessarius non sit ejus Parochus, qui teneretur reparare grave damnum subditi: & dummodo pœnitens non sit in mortis periculo, aut in periculo amplius non confitendi, quia tunc charitas obligat etiam cum gravi incommodo. Quod si Confessarius in hoc gravem culpam commiserit, tunc semper tenetur etiam cum gravi incommodo resarcire errorem (& præcipue si reliquit pœnitentem in aliqua occasione proxima); nisi pœnitens alius confessus non fuerit, aut saltem Sacram Eucharistiam susceperit. At sine licentia pœnitentis nunquam debet, neque potest fieri præfata monitio extra Confessionem; quotiescumque posset illi aliquid afferre gravamen. Si vero error fuerit solum circa integritatem Confessionis, puta quia pœnitentem non interrogaverit de speciebus, aut numero peccatorum, etiam cum sua culpa, non tenetur Confessarius errorem illum emendare extra Confessionem, quia in hoc adest semper erubescencia pœnitentis, dum audit rursus ibi sua peccata ramemorari. Si vero ex sua malitia, vel ignorantia culpabili exemerit pœnitentem a restitutione, aut ad illam injuste obligaverit; tunc tenetur eum monere, obtenta prius licentia; alias tenetur ipse ad restitutionem. Si autem in hoc gravem culpam non commiserit, non tenetur monere cum gravi suo incommodo; verum, si absque suo gravi incommodo posset reparare errorem, & non faceret, tunc etiam tenetur ad restitutionem. Denique si Confessarius omiserit admonere pœnitentem de restitutione, non tenetur ipse restituere, quamvis esset Parochus, & etiam si gravem culpam in hoc commisisset. Vide Librum (*Num. 621.*) in quo discussa sunt hæc omnia cum suis rationibus, & auctoritatibus DD.

117. III. Debet quoque Confessarius esse summe prudens in custodiendo sigillo Sacramentali. Jam notum, & certum est, quod Confessarius nunquam potest loqui de iis quæ in Confessione audivit quoties adest periculum revelationis sigilli (directe vel indirecte), aut gravaminis pœnitentis; & hoc currit etiam si tantummodo dubitet, utrum ea in Confessione audierit, vel non, aut in ordine ad Confessionem (*Lib. 6. n. 636.*). Veruntamen non prohibetur Confessarius sermocinari (generaliter loquendo) de aliquo peccato in Confessione audito, quoties alii non possent venire in cognitionem pœnitentis, aut quoties haberet expressam licentiam a pœnitente. Nihilominus etiam in hoc cautissime est procedendum: & 1. Nunquam loquendo de peccatis in Confessione auditis, coram simplicibus personis, quæ possent suspicari de revelatione Confessionis. 2. Nunquam dicendo e suggestu in Concionibus, regnare in ea urbe aliquod virum, quod ipse excipiendus Confessiones, intellexerit ibi magis frequentari. (Hoc tamen intelligitur (*Num. 653.*), quando id aliunde non scivit, & quando locus est parvus), & præser-

tim si concionetur in aliquo Monasterio, in quo non debet vehementius invehere contra aliquem defectum, quem in Confessione audivit ibi esse communiorum. 3. Non sit Confessarius nimis importunus in obtinenda licentia a pœnitente, quoniam ea licentia, quæ non est omnino spontanea, & plene libera, ipse nequaquam uti poterit. Unde sit parcissimus, quantum fieri poterit, in exquirendis hujusmodi licentiis sine speciali necessitate: & tunc tutius erit insinuare pœnitenti, ut de eo, quod est necesse, loquatur extra Confessionem. Nemo autem ignorat, quod extra Confessionem non potest Confessarius nec etiam cum ipso pœnitente loqui de rebus in illa auditis, sine ejusdem expressa licentia: in ipsa vero Confessione bene potest de illis loqui, quoties existimat hoc ipsi pœnitenti expedire (*Num. 652.*). 4. Nequit exquirere nomen complicitis, & si negaverit absolutionem ei qui dicere recusaverit, incurrit suspensionem *ferende sententia*: & qui docuerit hoc fieri posse, incurrit excommunicationem Papalem *ipso facto* (*Lib. 6. n. 191.*).

118. Casu vero quo pœnitens teneatur sub gravi manifestare nomen complicitis, ad reparandum puta aliquod damnum commune (*Ibid. n. 192.*), contra aliorum opinionem, nec etiam tunc posse a Confessario obligari pœnitentem ad manifestandum sibi nomen complicitis, sed tantum posse & debere imponere pœnitenti, ut manifestet complicein iis qui possunt scandalum impedire. Quod si pœnitens ex se vellet Complicem Confessario manifestare, tunc bene potest illum audire, & quemadmodum oportet, damnum reparare. Insuper advertendum est, ex hoc non prohiberi Confessariis exquirere a pœnitente circumstantias quas scire oportet, ut intelligat, an adsit species peccati diversa, vel ut consulat saluti pœnitentis: hinc bene potest interrogare, an complex sit conjunctus? an ligatus voto castitatis? an cohabitet in sua eadem domo? an sit ancilla? & his similia: etiam si per istas interrogationes indirecte manifestari debeat persona complicitis; nunquam tamen exquiratur illius nomen (*Ibid.*).

119. IV. Summe cautus debet esse Confessarius in excipiendis Confessionibus mulierum. Et primo notandum quod in Decr. S. C. Episcoporum 21. Jan. 1610. dicitur: *Confessariis sine necessitate audire non debent mulierum confessiones post crepusculum vespertinum & ante auroram.* Loquendo autem de prudentia Confessarii, ipse regulariter in Confessionario cum junioribus sit potius rigidus quam suavis; nec permittat illas ante Confessionarium accedere, ut sibi loquantur, & multo minus, ut manus deosculentur. In actu Confessionis non ostendat eas agnoscere; aliquæ enim, quæ religiosæ haberi volunt, aliquando advertentes se nosci a Confessario, non faciunt integram Confessionem. Imprudentia quoque est conicere oculos in pœnitentes, cum e Confessionario recedunt, easque per aliquod tempus intruere. Extra Confessionarium nec etiam immoretur ad colloquendum cum ipsis in Ecclesia, omnemque familiaritatem devitet. Abstineat etiam a recipiendis munusculis; & præcipue ad illarum domos nunquam accedat; uno excepto casu gravis infirmitatis, & tunc non nisi vocatus accedat; & tunc magnam adhibeat diligentiam in audiendis illarum Confessionibus, unde janua apertam relinquat, sedeat in loco ubi videri possit ab aliis, oculosque in faciem pœnitentis nunquam

quam deſigat. Et hoc præſentium currit, ſi ſint perſonæ ſpirituales, cum quibus eſt periculum majoris adhæſionis. Dicebat Ven. P. Sertorius Capotus, diabolus ad conjungendas inter ſe perſonæ ſpirituales, ab initio uti prætextu virtutis, ut deinde affectus a virtute tranſeat ad perſonam: unde ait S. Auguſtinus apud S. Thom. (*Opusc. 64. de Famil. Dom. &c.*): *Sermo brevis, & rigidus cum his mulieribus habendus eſt, nec tamen quia ſanctiores, ideo minus carvende; quoniam ſanctiores fuerint, eo magis alliciunt. Et idem Angelicus Doct̃or addit. Licet carnalis affectio ſit omnibus periculosa, ipſis tamen magis pernicioſa, quando converſantur cum perſona quæ ſpirituales tractat, nam quamvis principium videatur purum, tamen frequens familiaritas domeſticum eſt periculum; quæ quidem familiaritas quanto plus creſcit, infirmatur principale motivum, & puritas maculatur.* Et ſubiungit, quod tales perſonæ hoc non ſtatim advertunt; quoniam diabolus ab initio non emittit ſagittas venenatas, ſed illas tantummodo, quæ aliquantulum feriunt, & augent affectum. Sed brevi hujusmodi perſonæ eo deveniunt, ut non amplius agant ſecum tanquam angeli, quemadmodum cœperant, ſed tanquam carne veſtiti; viciffim ſe intuentur mentesque ſibi feriunt blandis allocutionibus, quæ adhuc a prima devotione videntur procedere: hinc alter alterius præſentiam incipit appetere; ſicque (concludit) *ſpirituales devotio convertitur in carnalem.* Et quidem ob quot Sacerdotes, qui antea erant innocentes, ob ſimiles adhæſiones quæ ſpiritu cœperant, Deum ſimul & ſpiritum perdidit! Advertatur hic quod ex Decr. S. C. Episc. ſub. 21. Jan. 1620. *Confessarii ſine neceſſitate audire non debent mulierum Confessiones poſt crepusculum vespertinum, & ante auroram.*

120. Deinde Confessarius non adeo mulierum Confessionibus ſit addictus, ut per hoc homines ad ſe venientes audire recuset. Oh qualis miſeria eſt cernere tot Confessarios qui impendunt bonam diei partem in audiendis religioſis aliquibus mulierculis, quas vulgo dicunt *Bizocas*; & cum poſtea vident ad ſe accedere homines aut feminas uxoratas, qui ſunt pleni anguſtiis, & moleſtiis, & qui ægre domos, & negotia ſua relinquere potuerunt, dimittunt eos, dicendo, *Habeo aliud quod agam, ite ad alios*, unde fit, ut iſti, non invenientes cui ſua peccata confiteantur, vivant per tot menses & annos ſine Sacramentis, & ſine Deo. Hoc non eſt audire Confessiones, ut Deo placeamus, ſed potius, ut genio ſerviamus; quare nescio quale meritum apud Deum ſint habituri Confessarii illi, qui hoc modo ſuum miniſterium exercent. Scio ego, imo & contra aliorum opinionem, qui aſſerunt eſſe tempus fruſtra impensam, teneo eſſe opus valde Deo carum dirigere animas ad viam perfectionis; ideoque de hoc ſuſius loquar capite ultimo; ſed aſſero probos Confessarios, qui tantum, ut Deo placeant, Confessiones excipiunt (quemadmodum facere conſueverunt S. Philippus Neri, S. Joannes a Cruce, S. Petrus Alcantara, alique) quando cernunt aliquam animam indigentem, præferunt eam animabus devotis, quibus audiendis auxiliandisque, quando Confessarius vult, tempus non deſcit.

CAPITULUM IX.

Quomodo ſe gerere debeat Confessarius in dirigendis Animabus Spiritualibus?

121. Quod olim dixit Dominus Jeremiæ: *Ece conſtitui te ſuper gentes, ut evellas, & diſſipes, ædifices & plantes*; idem nunc repetit ſingulis Confessariis, qui non ſolum debent evellere vitia ex ſuis poenitentibus, ſed etiam debent in illis virtutes inſerere. Unde expediens eſt addere hic in fine Caput hoc, quod poterit inſervire Confessariis tyronibus ad dirigendas animas ſpirituales ad perfectionem. Non ſunt quidem expellendi peccatores, ut ſuperius diximus, ſed e contra opus eſt etiam multum Deo acceptum ſponſas illi adornare, animas ſcilicet Spirituales excolere, ut in totum ſe illi donent, tradantque. Acceptor eſt ejus oculis anima ſola perfecta, quam mille imperfecta. Unde cum videt Confessarius poenitentem vivere immunem a culpis mortalibus, omnem curam adhibere debet, ut eum in viam perfectionis, & Divini amoris introducat, illi repræſentando meritum, quod habet Deus, ut ametur, & gratitudinem quam debemus Jeſu Chriſto, qui nos amavit uſque ad moriendum pro nobis; nec non periculum in quo verſantur omnes animæ, quæ vocatæ a Deo ad vitam perfectiorem, illi reſiſtunt. In tribus igitur præcipue poſita eſt directio Confessarii quoad animas ſpirituales, ſcilicet in Meditatione, in Contemplatione, in Mortificatione, & in Frequentia Sacramentorum, & de omnibus hiſ ſigillatim dicemus.

§. I. De Oratione Meditationis.

122. Prudens ergo Confessarius cum cernit animam aliquam abhorrentem peccata mortalia, & deſiderantem progredi in amore Divino, ante omnia debet illam diſponere ad faciendam orationem mentalem, ſcilicet ad meditationem veritatum æternarum, & bonitatis Divinæ. Et quamvis neceſſaria non ſit ad æternam ſalutem conſequendam, ſicut eſt neceſſaria petitiõ, nihilominus videtur valde neceſſaria animabus, ut in Dei gratia perſeverent. Cum reliquis pietatis operibus poteſt peccatum conſiſtere; ſed non poſſunt cohabitare Oratio, & peccatum. Anima aut relinquet orationem, aut peccatum. Dicebat S. Thereſia: *Animam, quæ in oratione perſeverat, quotquot illi peccata opponat Diabolus, tandem pro certo habeo quod eam Dominus ad ſalutis portum conducat.* Et ideo Diabolus nullum aliud exercitium tam quæriri impedit, quam illud orationis, quoniam, inquit eadem Sancta: *Novit Dæmon quod certe amittet animam quæ perſeveranter incumbit Orationi.* Præterea ſolus amor eſt qui animam Deo jungit, & ſtringit; ſed fornax in qua accenditur flamma divini amoris eſt Oratio, ſeu Meditatio: *In meditatione mea exardescet igitur.* Ps. 38. 4.

123. Incipiat ergo Confessarius introducere animam in orationem. Ab initio non plusquam mediæ horæ ſpatium assignet: quod deinde creſcente ſpiritu, plus minusve augebit. Neque deſiſtat ex eo quod poenitens difficulter adducit, quod deſit ſibi tempus,

locus ad se colligendum: imo imponat ei, ut saltem mane, vel vespere quando in domo maior est quies, vel etiam in ipsis occupationibus (quando aliud non posset efficere) elevet identidem mentem ad Deum; & meditetur veritates fidei, ut sunt novissima, quorum cogitatio, & precipue mortis, est utilior pro incipientibus. Meditetur quoque Christi Passionem, quæ meditatio est omnibus fructuosa. Si vero Penitens non sit litterarum rudis, expediens est, ut utatur aliquo libro spirituali, quo magis habeat ingressum in orationem, quemadmodum facere solebat S. Theresia. Moneat quoque, ut seligat materiam illam, in qua anima maiorem experitur devotionem, & in iis locis in quibus anima se vehementius affici sentit, & commoverit, moretur aliquantum, & lecta meditatione totam se exercent in actibus voluntatis, vel incumbat petitioni, aut faciendis propositis. Dico 1. se exercent in *faciendis actibus*, scilicet humilitatis, actionis gratiarum, fidei, spei, & præsertim in repetendis actibus contritionis, & charitatis erga Deum offerendo se illi totam; totamque suæ sanctissimæ voluntati resignando, & repetendo plusquam alios, actum illum cui anima se magis sentit inclinatum. Dico 2. exercent se in *petendo*; nam a petitione omne nostrum bonum dependet, & S. Augustinus inquit Deum ordinarie nullam gratiam hominibus concedere, & præsertim gratiam perseverantiæ, nisi per causalem petitionis. Dominus dixit: *Petite, & accipietis*; Ergo concludit S. Theresia, qui non petit non accipit. Quapropter si volumus animam nostram salvare, necesse est semper orare, & ante omnia petere perseverantiam, & amorem erga Deum. Et quidem nullum tempus opportunius est ad petendum, quam tempus orationis mentalis. Qui non orat, difficiliter petit, quia difficiliter se avertit ad considerandas gratias, quibus eget, & necessitatem ipsam petendi; & ideo qui non facit orationem, difficulter in Dei gratia perseverat. Dico 3. in *Statuendo*, ut oratio non remaneat infructuosa, & anima mandet executioni ea lumina, quæ in oratione recepit: unde, quemadmodum inquit S. Franciscus Salesius, nemo debet imponere finem orationi, nisi prius fecerit particularem aliquam determinationem, puta vitandi defectus quosdam magis usuales; aut exercendi virtutem aliquam, in qua se nescit debiliorem. Videatur circa hoc quod dicitur in Appendice versus finem, cum loquemur de instructione pro oratione mentali §. III.

124. Exigat igitur Confessarius ab animabus istis rationem orationis; exquirendo ab illis quomodo aut in ea se gesserint, aut saltem si fecerint; & imponat illis, ut in Confessione ante omnia alia se accusent de oratione omissa, quando eam interniserint; quoniam relicta oratione anima salvari non poterit. *Anima que omittit orationem* (dicebat S. Theresia) *tamquam a semetipsa se collocat in inferno sine opera Daemonum*. Oh Deus & quantum Confessarii afferrent animabus utilitatem adhibendo hanc minimam diligentiam! Et oh qualem Deo rationem sunt reddituri, nisi ita se gerant, quoniam ipsi tenentur procurare quantum in se est spirituales progressus suorum penitentium! Oh quot animas possent ipsi ad viam perfectionis dirigere, easque a recidivis in peccata gravia liberare, si adhiberent hanc tenuem industriam dirigendi eas per viam orationis; & interrogandi postea saltem sub initiis vitæ spiritualis u-

trum eam fecerint, vel non! Quando anima aliqua se in oratione solidavit, difficillime plus Deum amittit; & ideo oratio mentalis insinuanda est non tantum timoratis, sed etiam peccatoribus, qui sæpe eo defectum considerationis redeunt ad vomitum.

125. Super omnia Confessarii adhibere debent diligentiam hanc, cum penitentes patiuntur desolationem spiritus. Initio quo anima se tradit vitæ spirituali solet Deus illam allicere specialibus quibusdam luminibus, lacrymis & sensibilibus aliis consolationibus; sed elapso aliquo tempore, solet claudere hanc venam, ut probeat earum fidelitatem, & ut eas ad maiorem perfectionem extollat, subtrahens eis sensibilem omnem dulcedinem, cui facile anima adhæret non sine impuritate quadam, & culpa ex amore suipsius. Consolationes sensibiles (quin & attractiones supernaturales) sunt quidem Dei dona, sed non sunt ipse Deus; unde ipse, ut animas sibi dilectas avellet etiam a donis suis, ut Donatorem puriori amore diligere cogantur, efficit, ut non inventiant amplius in oratione pabulum consuetum, & solitam consolationem, sed tædia, ariditates, tormenta, & quandoque etiam tentationes. Invigilet ergo summo opere Confessarius ad confortandas animas istas, ne orationem omittant, & præscriptas Communiones; revocet illis in memoriam verba illa S. Francisci Salesii, scilicet: *Plus valere coram Deo unciam unam Orationis in medio desolationum, quam libras centum in medio consolationum*. Quoniam ille qui Deum diligit ob consolationes, plus Dei consolationes quam Deum ipsum diligit; sed qui Deum amat, eique adhæret sine consolationibus illis, hic verum ostendit amorem. Hæc de meditatione sufficiunt, sed oportunitum duco aliquam hic novis Confessariis præbere notitiam contemplationis infusæ, ac suorum graduum, nec non aliorum donorum supernaturalium una cum regulari præscriptis a spiritualis vitæ Magistris ad directionem animarum, quibus Deus huiusmodi gratias voluerit impertiri.

§. II. De Oratione Contemplationis, & diversis suis gradibus.

126. Quando anima aliqua a Deo contemplationis gratia donatur, oportet, ut Confessarius optime sciat modum quo eam dirigere debeat, & ab omnibus illusionibus liberet; alias maximum illi afferet damnum, & quemadmodum ait S. Jo. a Cruce, magnam ipse Deo redditurus est rationem. Contemplatio multum differt a meditatione. In meditatione quaeritur Deus labore discursus, in Contemplatione sine huiusmodi labore contempletur Deus jam inventus. Insuper in meditatione anima operatur actibus suorum potentiarum; in contemplatione operatur Deus, & anima tantum patitur, & recipit in se dona, quæ a divina gratia sibi infunduntur absque eo quod aliquid operetur, quoniam ipsa lux, & divinus amor, quo tunc tota impletur, reddunt eam suaviter attentam ad contemplantum Dei sui bonitatem, qui tot illam cumulat donis.

127. Advertere etiam oportet, quod Deus antequam concedat animabus donum contemplationis, solet eas introducere in orationem recollectionis, vulgo dictam *di Raccoglimento*, vel *otru Contemplativo* (sic illud vocant Mystici), quæ non est adhuc con-

templatio infusa, quoniam anima adhuc est in statu activo. Hæc recollectio (loquor hic de naturali, quoniam de supernaturali & infusa inferius loquemur n. 111.) est quando intellectui opus non est cum labore quasi extra animam exire ad considerandum mysterium aliquod, aut æternam veritatem, sed avulsus a rebus externis, & collectus quasi intra animam ipsam absque labore, imo cum magna suavitate attendit illi veritati, aut mysterio quodcumque sit. *Orium Contemplativum* est fere idem, nisi quod in collectione anima attendit alicui devotæ cogitationi particulari; in orio vero cum generali quadam Dei notitia sentit se in seipsa collectam, & suaviter Deo attractam. In hac collectione, sive orio contemplativo, dicunt quidam Mystici, quod etsi hæc oratio sit naturalis, nihilominus anima cessare debet non solum a meditatione, sed etiam ab actibus voluntatis, scilicet amoris, oblationis, resignationis &c. & tantum manere debet in quadam amoris vigilantia, & attentione ad Deum, absque eo quod actum aliquem faciat. Veruntamen huiusmodi incantationibus ego prorsus acquiescere non valeo. Nulli dubium, quod quando anima collectam se sentit, non debet se applicare meditationi, quia iam invenit sine ullo labore quicquid ipsa postulabat; præterquamquod ipsa ordinaria meditatio, ut ait P. Segneri in suo auctore opusculo de *concordia inter laborem, & quietem* (Part. 1. c. 1. n. 1.), producit post aliquod tempus contemplationem quæ dicitur *acquisita*, nempe illam quæ unico intuitu cognoscit veritates, quas ante non nisi longo discursu, & labore cognoverat. Sed his non obstantibus, nescio cur anima cessare debeat a bonis actibus voluntatis: & quodnam tempus opportunius his faciendis actibus esse poterit, quam tempus quo anima se collectam sentit? Verum quidem est, quod S. Franciscus Salesius consilium dedit B. Joannæ de Chantal, ut in sua oratione, cum se Deo unitam sentiret, non repeteret novos actus, sed quare? quia scilicet Beata jam pervenerat ad contemplationem passivam. Unde quando anima adhuc est in statu activo, non est ratio cur actus boni impedire debeant gratiæ operationem. Idem S. Franciscus Salesius præfigebat animabus devotis a se directis determinatum quendam numerum adspirationum amoris, faciendum intra certum temporis spatium. Quando anima pervenit ad statum passivum contemplationis, tunc anima etsi non mereatur, quia eo tempore non operatur, sed tantum *patitur*, nihilominus acquirit magnum quemdam vigorem ad operandum postea cum maiori perfectione: sed quando anima adhuc est in statu activo, ut mereatur, operari debet, actus bonos faciendos; atque hæc sunt opera, quibus anima meretur gratiam divinam. Unde recte concludit idem P. Segneri, quod quando Deus loquitur & operatur, & oportet, ut anima taceat, & cesset a suis operationibus, nihil aliud ponendo ex latere suo circa principium, quam attentionem quandam amoris ad divinas operationes; sed quando Deus non loquitur, necesse est, ut anima se adjuvet eo modo quo potest ad coniungendum se Deo, scil. meditationibus (quando hæc sunt necessaria), affectibus, precibus, & determinationibus, dummodo actus isti non eliciantur inviti: unde illi tantummodo sunt faciendi, quibus se anima sentit suaviter inclinam.

128. Insuper advertendum est, quod Deus, antequam introducat animam in orationem contemplatio-

nis, solet eam purgare, ponendo in ariditate supernaturali, quæ appellatur *purgatio spiritualis*, ut eam purificet a suis imperfectionibus, quæ illi impediunt contemplationem. Atque hic distinguendum est inter ariditatem *sensibilem*, quæ pertinet ad sensum, & ariditatem *substantialem*, quæ pertinet ad spiritum. Ariditas *sensibilis* (de *substantiali* loquemur num. sequenti) quando est naturalis fert secum quoddam tedium rerum spiritualium, & obscuritatem quandam leviolem, & minus durabilem; sed quando est supernaturalis, de qua hic agimus, ponit animam in quadam obscuritate profundiori, quæ diutius durat, & quotidie magis accipit incrementum. Nihilominus anima in tali statu constituta, licet sentiat se magis a creaturis alienatam, & habeat cogitationem semper in Deum defixam, una cum ingenti desiderio, & determinatione eum perfecte amandi, tamen sentit se redditam tanquam impotentem ad hoc exequendum ob suas imperfectiones, quarum causa videtur facta Deo odibilis: sed interea, hoc non obstante, non cessat se recte gerere in virtutibus. Hæc molesta ariditas est quidam tractus gratiæ, est lux quædam supernaturalis, sed lux quæ affert pœnam, & obscuritatem, quoniam volens se nudo spiritui communicare, & inveniens sensus, atque potentias animæ sui non adhuc capaces, ex eo quia nondum prorsus a consolationibus sensibilibus sint disjunctæ, & consequenter materialibus, quæ plenæ sunt formis, imaginibus, & figuris; producit in anima huiusmodi tenebras tam molestas, sed valde utiles, quoniam per ipsas anima pervenit ad alienationem quandam ab omnibus voluptatibus sensibilibus tam terrenis, quam spiritualibus; & insuper acquirit magnam suarum miserationum cognitionem, atque impotentiam ad quodvis opus bonum perficiendum, & simul magnam erga Deum venerationem, qui illi representatur venerabilis, & terribilis. In hoc statu Director debet animam confortare ad sperandas res magnas a Deo, qui ad hunc finem ita se gerit cum ea. Insinnet ei, ne conetur se exercere in meditatione, sed humiliet se, faciat actus oblationis: totamque se Deo committat, perfectissime resignata dispositionibus suæ voluntatis, quæ tota tendit ad bonum nostrum.

129. Post hanc purgationem sensus solet Dominus concedere donum contemplationis, quæ dicitur gaudii; scilicet recollectionis supernaturalis, quietis, & unionis, de qua deinceps loquemur; sed ante unionem, & post recollectionem, & quietem, solet Deus purgare animam ariditate spiritali, quæ dicitur ariditas *substantialis*, qua Dominus vult, ut anima se totam in seipsa annihilat. Ariditas sensus est subtractio devotionis sensibilis, sed ariditas spiritus est quadam lux divina, qua Deus facit, ut anima suum nihil agnoscat. Atque hic est, ubi anima se cernit in quædam terribiliori agonia; nam etsi tunc ipsa sit magis determinata ad se vincendum in omnibus, & magis attenta ad Deo placendum, nihilominus quo magis agnoscit suas imperfectiones, eo sibi videtur a Deo expulsa, atque derelicta tanquam ingrata beneficiis acceptis: imo & ipsa spiritualia exercitia, quæ peragit, ut sunt orationes, Communiones, mortificationes, eam magis contristant; nam cum ea omnia non sine magno tadio, & pœna perficiantur, credit omnia digna suppliciis, & se Deo odibiliorem. Quin multoties animæ illæ videntur sibi summo opere odisse Deum, quam ob causam Deus eas jam

jā reprobaverit tanquam sibi inimicas; & adhuc in vita faciat illis experiri damnatorum pœnas, & divinam derelictionem. Et aliquando Deus perimit, ut hujusmodi desolationes comitentur nulle aliæ tentationes, & motus impuritatis, iracundiæ, blasphemiar, incredulitatis, & præsertim desperationis: ita ut miseræ in magna illa obscuritate, & confusione non valentes discernere resistentiam voluntatis, (quæ revera tunc adest, sed ipsis est occulta, aut saltem dubia ratione præsertim tenebrarum) timeant jam consensisse, & ideo tanto magis existimant se derelictas a Deo.

130. Hic ergo Confessarius quando ei aliqua ex animabus istis occurrit, quæ jam per perfectionem progreditur, & opinatur se derelictam in primis non terreatur videndo confusionem hanc, & audiendo tot expressiones timoris, & desperationis; nec se ostendat timidum aut ullo modo hæsitantem, sed viriliter eam confortet ad nihil timendum: & eo tempore plusquam alias animet ad confidendum in Deo, recitans illi ea verba, quæ Dominus dicit S. Theresiæ, quod scilicet nemo Deum amittit absque eo quod cognoscat amittere. Dicat ei omnes illas suggestiones blasphemiarum, incredulitatis, impuritatis, & desperationis non esse consensus, sed pœnas, quæ si cum resignatione tolerentur, animam magis, magisque Deo conjungunt. Dicat, a Deo nunquam odio haberi animam, a qua amatur, & quæ bonæ est voluntatis. Addat, Deum ita se gerere cum animabus a se magis dilectis. *Arianitibus*, & tentationibus (dicebat S. Theresia) probat Deus suos amatores. Quamvis ariditas tota vita perduret, anima non omittat orationem; veniet tempus quo omnia ei *persolverentur*. O quam pulchram pro anima desolata sententiam! Hortetur ergo, ut forti animo sit, & viriliter exspectet res magnas a Deo, dum eam per tutiorem viam deducit, scilicet per viam crucis; moneat etiam, ut primo humiliet se utpote dignam ita a Deo tractari ob antea vitæ defectus: secundo, ut divinæ voluntati se totam resignet, paratissimam se præbendo ad ea omnia perferenda, imo & majora pro omni tempore quod Deo placuerit: tertio projiciat se tanquam mortuam in brachia divinæ misericordiæ, & committat protectioni Mariæ SS. quæ mater misericordiæ, & afflictorum consolatrix jure appellatur.

131. Ariditas sensus perditat quousque, purificatis sensibus, anima apta ad contemplationem reddatur. Ariditas vero spiritus durat quousque reddatur capax divinæ unionis: quamvis aliquando etiam post unionem permittat Dominus, ut anima iterum redeat ad hanc ariditatem, ea potissimum de causa, ne anima seipsam negligat, & ut identidem suum nihil agnoscat.

132. Completa ergo purgatione sensus, & ad finem perducta ariditate sensibili, ponit Deus animam in statu contemplationis. Contemplatio vel est affirmativa, vel negativa. *Affirmativa* est quando anima beneficio lucis divinæ, sine ulla sua opera cernit aliquam veritatem aut creatam, ut esset infelicitas inferni, felicitas Paradisi &c. aut increatam, ut divinam misericordiam, amorem, potentiam, bonitatem. *Negativa* est quando dignoscit perfectiones divinas non in particulari, sed in genere cum confusa quadam noticia, sed quæ ingerit conceptum longe majorem magnitudinis divinæ; & ita etiam in con-

fuso agnoscit aliquam veritatem creatam, ut horribilitatem interni &c. Sed transeamus ad primos contemplationis gradus: hi sunt, recollectio interior spiritus, & quies: de unionem loquemur post.

133. Primus igitur gradus contemplationis est *recollectio supernaturalis*. De naturali jam diximus supra n. 105. quæ tunc habetur, quando animæ potentia colliguntur ad considerandum Deum intra se; & dicitur *naturalis*, non quia anima ex se valeat illam operari; omnis enim actio virtutis, ut possit æternum præmium promereri, indiget auxilio gratiæ; unde generatim loquendo est etiam supernaturalis: sed *naturalis* dicitur, quia anima tunc est in statu activo, & beneficio gratiæ ordinariæ operatur. Recollectio vero *supernaturalis* est illa, quam operatur Deus ministerio cujusdam gratiæ extraordinariæ, & per quam Deus collocat animam in statu passivo; ita ut recollectio supernaturalis, seu infusa tunc proprie habeatur, quando collectio potentiarum non evenit opera ipsius animæ, sed beneficio lucis, quam Deus intundit, & per quam excitatur in anima magnus, & sensibilis amor divinus. In hoc statu non est cogenda anima ad suspendendum tranquillum eum discursum, quem forte ei lux ipsa suaviter insinuat: quemadmodum nec debet incumbere considerationi rerum particularium, aut determinationibus quas valet efficere. Nec debet curiosius investigare quidnam sit interior ea spiritus recollectio: sed sinat se dirigi a Deo ad considerandas res illas, illosque actus faciendos, ad quos se magis a Deo ferri cognoscit.

134. Secundus gradus est *quies*. In recollectione vis amoris communicatur immediate sensibus externis, quos Deus ipse intra animam facit colligere. Sed in quiete amor communicatur immediate spiritui in ipso animæ centro: & amor ipse est ardentior, qui deinde etiam ad sensus externos diffunditur: hoc vero non semper: unde multoties accidit, quod anima habeat orationem quietis, sed sine ulla dulcedine sensibili. Dicit S. Theresia (*In Vita c. 14.*) quod in hac oratione non suspenduntur omnes potentia: suspenditur quidem voluntas, & remanet tanquam ligata, quia tunc nullum aliud objectum præter Deum valet amare, qui eam sibi trahit; sed intellectus, & memoria, aut phantasia quandoque remanent liberæ, & huc illucque excurrunt. Unde dicit Sancta (*Canm. di. perfec. p. 209.*) animam de hoc non debere tristici: *Rideat* (inquit) *de sua cogitatione, illamque deserat veluti stultam, & maneat in sua quiete: & cum voluntas sit domina, ipsa cogitationem ad se reducat, absque ullo vestro labore.* Quod si anima velit se applicare ad colligendam cogitationem, nihil omnino aget, & suam quietem amittet. In hoc statu multo minus quam in recollectione anima debet se applicare ad faciendas determinationes, aut alios actus ex se ipsa emendicatos: eos tantummodo faciat, ad quos se sentit a Deo suaviter impelli.

135. Dicamus nunc aliqua de oratione puræ contemplationis, scilicet de contemplatione negativa superius enunciata, quæ est longe perfectior quam affirmativa. Hæc contemplatio *negativa* dicitur *Clara Caligo*, quia ob nimiam lucis abundantiam intellectus obscuratur: quemadmodum qui intuetur solem, radorum fulgore obæcatur nihil cernit, sed tantum intelligit solem esse magnum quoddam lumen: sic Deus in ista caligine infundit animæ lucem magnam, quæ

que facit, ut illa intelligat non jam veritatem aliquam particularem, sed acquirit generale quandam, & confusam notitiam suae incomprehensibilis bonitatis, unde anima incipit efformare altissimam de Deo ideam, licet confusam. Quando anima aliquantulum noscit aliquam ex divinis perfectionibus, altum quidem conceptum suae bonitatis concipit, sed longe melior est conceptus quem format, quando cognoscit divinam perfectionem non posse comprehendere. Scribit Cardinalis Petruccius in doctissimis suis Epistolis, hanc orationem propterea vocari orationem caliginis, quia in hac vita anima non est capax clare intelligendi divinitatem, unde in hoc statu intelligit non intelligendo; sed intelligit longe melius omni alio modo intelligendi. Non intelligit, quia cum Deus non sit res quae formet imaginem aut figuram, intellectus nequit de eo ideam efformare, & ideo nihil aliud intelligit, quam quod illum non valet intelligere; quapropter huiusmodi intelligentia vocatur ab Arcopagita: *Sublimis cognitio Dei per ignorantiam*. In hac oratione caliginis suspenduntur omnes interiores potentiae animae, & quandoque etiam sensus exteriores: ita ut anima aliquando ingreditur in *Ebrietatem Spiritualem*, quae facit eam prorumpere in quadam amoris deliria, ut cantus, clamores, fletus inmodicos, salus, & his similia, quomodocumque eveniant S. Mariæ Magdalene de Pizzis.

156. Post gradus istos facit Dominus animam ad unionem transire. Unicus animae scopus hic esse debet, unio scilicet cum Deo; sed ut anima perfectionem attingat, non est necessaria unio *passiva*; satis est illi pervenire ad unionem *activam*. Paucissimae, inquit S. Theresia, sunt animae illae, quae diriguntur a Deo per vias supernaturales: & nos in caelo permultas aspiciemus, quae sine huiusmodi gratiis supernaturalibus erunt gloriosiores illis, quae gratias istas receperunt. Unio *activa* est perfecta unio voluntatis divinae voluntati, in qua certe consistit tota perfectio divini amoris: *Perfectio*, inquit S. Theresia (*Conc. dell'Amor di Dio Conc. III.*) *non consistit in extasi, sed vera unio animae cum Deo est unio voluntatis cum divina voluntate*. Hae unio est necessaria, non vero unio *passiva*; & animae illae quae solum habent activam, inquit eadem Sancta (*Avvisi per l'oraz. 22.*), *fieri poterit quod habeant meritum longe majus; quia majorem patiuntur laborem, & Dominus dirigit eas ut fortes, & consolationes quas in hac vita non habent, servent ut postea de eis in alia*. Cardinalis Petruccius inquit, quod absque contemplatione intensa recte quidem potest anima beneficio gratiae ordinariae pervenire ad annihilationem propriae voluntatis, & ad eam transformandam in Deum, nihil aliud volendo, quam voluntatem Dei. Et quamvis sentiat passionum motus, tamen hi non impediunt illi praeformatam transformationem, unde subdit, quod cum in hoc posita sit tota sanctitas, unusquisque nihil aliud debet desiderare, & petere a Deo, quam ut dirigatur ab ipso, & in ipso suam efficiat voluntatem. S. Theresia tractando de unione passiva, inquit (*Man. V. c. 1.*), quod anima posita in ea, *non videt, non sentit, neque advertit ita se habere*, quoniam ex abundantia lucis, & amoris efformatur illa beata caligo, in qua suspenduntur omnes potentiae animae; memoria enim non recordatur, nisi Dei: voluntas coniungitur Deo tali amore, ut nequeat amare aliud objectum; & intellectus

tanta luce repletur, ut nullam rem aliam valeat cogitare, nec etiam gratiam quam actu tunc recipit; unde intelligit multum, sed nequit percipere quid intelligat. In summa anima in hoc statu constituta habet claram, & experimentalem cognitionem Dei praesentis, qui in animae centro eam sibi coniungit. Haec unio, inquit S. Theresia (*Vita c. 18.*), non multum perdurat; sed ad summam divini horam non excedit. In aliis Contemplationibus, de quibus antea locuti sumus, Deus praeberet se videndum tanquam proximum animae, hic vero tanquam praesentem, & anima experitur eam sibi conjunctam per suavem quandam contactum. Unde inquit Sancta (*Man. V. c. 1.*), in aliis contemplationibus posse animam dubitare, utrum fuerit Deus, in hac vero non. Hoc tamen non obstante, debet eam Confessarius mone- re non ideo evasisse impecabilem, & propterea, quo magis se videt a Deo huiusmodi gratiis donatam, eo magis esse debet humilior, & ab omnibus alienata, unice diligendo crucem, & vivendo in totum divinis dispositionibus uniformata cum assiduo timore quod suae infidelitatis ex eo tempore acerbius puniatur, ob majorem qua committitur ingratitudinem. Inquit S. Theresia (*Man. V. & VI.*) sibi cognitas plures animas, quae, cum antea ad hunc statum unionis ascendissent, postea in peccata mortalia praecipites ceciderunt.

157. Tres dantur species Unionis, & sunt; unio *simplex*, unio *desponsationis*, & unio *consummata*, quae vocatur unio *Matrimonii spiritualis*. Unio simplex est illa, de qua usque adhuc locuti sumus. Dicendum nunc est de unione *desponsationis*. Hanc unionem solet ordinarie praecedere ariditas substantialis, quae est purgatio spiritus, de qua jam supra locuti sumus n. 107. In hac vero unione desponsationis tres sunt alii gradus diversi, scilicet *Extasis*, *Raptus*, & *Elevationis spiritus*. In simplici unione suspenduntur potentiae, sed non sensus corporei, quamvis hi remaneant valde infirmi ad operandum. In unione autem extasis amittitur quoque usus sensuum, ita ut persona non videat, non audiat, & non percipiat neque incisiones, neque adustiones. Raptus vero nihil aliud est quam impressio quaedam gratiae validior, quae Dominus non solum elevat animam ad unionem, sed etiam rapit illam motu quodam subitaneo, & violento; ita ut aliquando elevetur etiam corpus, & reddatur leve ad instar plumae. *Elevatio spiritus* est, quando anima sentit se rapi quasi extra se, & extolli supra seipsam cum magna quadam violentia, unde anima ab initio magnum experitur timorem. In elevatione spiritus continetur tam extasis, quia intervenit amissio sensuum, quam raptus, idest motus violentus. Retulit mihi persona quaedam similibus gratiis a Deo donata, quod in talibus elevationibus spiritus videbatur sibi tanquam si anima e corpore fuisset avulsa, & elevata cum tanta velocitate ac si conficeret decies centena millia milliarum in quovis temporis momento non sine magno terrore, quoniam ignorabat quo esset ascensura; sed cum postea subscidisset, tunc illustrabatur ad cognoscendum aliquod divinum arcanum. Sed hic oritur dubium. Si in hac unione suspendantur potentiae, & intellectus obscuratur a lucis abyso nequit attendere rebus quas intelligit, quae nunquam ratione potest ibi anima intelligere, & verba facere de illo divino arcano? Respondent mystici, quod quando Deus vult,

ut anima intelligat aliquod secretum, aut immittere illi aliquam visionem intellectualem, vel imaginariam, minuit nonnihil lucem, ita ut anima remaneat habilis ad cognoscendum, & perpendendum quodcumque Deus voluerit.

138. Tandem perfectior unio, quæ dicitur *consummata*, & major quam in hac vita possit Deus concedere animæ viatrici, est illa quæ dicitur *Matrimonii spirituales*, per quam anima transformatur in Deum, & fit unum quid cum Deo: eodem modo quo vas aquæ infusum mari evadit unum cum aquæ maris. Et advertendum hic est, quod in reliquis unionibus, ut loquuntur mystici, potentia remanent suspensæ; in hac vero minime suspenduntur; quoniam potentia purificata a sua sensibilitate, & materialitate jam effectus sunt capaces divinæ unionis, ita ut voluntas amet Deum suum placidissime, intellectus recte cognoscat, & attendat huic intimæ divinæ unioni, quæ jam facta est in animæ centro, quod accidit eodem modo ac si quis intueretur solem, & sine ulla offensione oculorum solis splendorem cognosceret. Insuper est advertendum, quod hæc unio non est transitoria, ut duæ priores, sed permanens; ita ut anima fruatur habitualiter divina presentia jam sibi conjuncta, & fruatur in pace stabili: nam passionibus nihil amplius eam perturbant: illas quidem anima cernit dum faciem suam ostendunt, sed non tristatur, nec ullam paritur molestiam ab illis, ad instar ejus qui forte habitans super nubes, cerneret tempestates inferius evenientes, & ipse non tangeretur ab illis.

139. Hic abs re non erit aliqua dicere de visionibus, locutionibus, & revelationibus ad discernendas falsas a veris. Visiones vel sunt *externæ*, vel *imaginariæ*, vel *intellectuales*. *Externæ* sunt quæ oculis cernuntur. *Imaginariæ* quæ spectantur in phantasia, seu imaginativa. *Intellectuales*, quæ neque oculis, neque in phantasia videntur, sed a solo intellectu divina luce adjuto, quæ species intelligibiles ingerit; atque hæc visionum species, teste S. Theresia, tota est spiritualis; nullam enim in ea partem habent sensus neque externi, neque interni, qui sunt imaginativa, & phantasia. Notandum quod neque oculis, neque phantasia potest anima cernere res sibi representatas, nisi in apparentia corporea, etiamsi essent substantiæ spirituales; e contra beneficio intellectus res cernuntur tantum spirituales, etiamsi fuerint materiales; vel ut melius dicam, noscuntur, non videntur, sed noscuntur longe melius quam si oculis cernerentur.

140. Advertendum tamen hic est, quod visiones istas tam Deus, quam diabolus potest operari; quod est intelligendum etiam de intellectualibus, ut videtur innuere S. Joannes a Cruce, (*Salut. l. 2. c. 24.*) contra id quod sentit Cardinalis Petrus, quamvis multo facilius corporales, quæ ut plurimum, & præcipue in feminis, ab ipsa phantasia efformantur. Signa ad distinguendas veras a falsis sunt. 1. Si veniant ex improviso sine ulla præcedenti animæ cogitatione. 2. Si ab initio afferant confusionem, & terrorem, sed postea relinquunt animam in pace. 3. Si sint raræ, quia frequentes sunt valde suspectæ. 4. Si parum durent, quoniam, inquit S. Theresia, (*Man. VI. c. 9.*) quando anima intueretur per longum tempus rem sibi representatam, signum est quod sit potius actus phantasie. Visio divina ut plurimum

transit ad instar fulguris, sed remanet inde immobilitate menti infixæ. 5. Vera visio relinquit animam in summa pace, & vivida cognitione miseriæ suæ, non sine ingenti desiderio perfectionis; ad differentiam visionum diabolicarum, quæ parum remanent impressæ, & relinquunt animam in quadam siccitate, perturbatione, motibus propriæ æstimationis, & cum fame sensibili harum gratiarum. Verum cum omnibus signis superius memoratis, inquit S. Theresia (*Ibid.*), nullam certam haberi posse securitatem, quoniam multoties demon fecit simulare quietem, cogitationes humilitatis, desideria perfectionis; quæ omnia incertum est a quo procedant; quoniam sæpe ipse demon, ut ei fides præstetur, solet hæc insinuare, ut tandem illum percipiat fructum, & deceptiones, quas intendit. Unde director, regulariter loquendo, non prohibeat animæ enarrare sibi hujusmodi visiones, imo imponat illi, ut manifestet quæcumque videt sive vera ea sint, sive falsa, ut docet S. Theresia (*Man. VI. c. 9.*); sed e contrario nullam ostendat curiositatem sciendi hujusmodi visiones, neque de his minute animam interroget: nec præveniat dicendo: *Non fuit sic? Vidistine hoc, vel illud?* quia tunc facile anima respondet affirmative aut ex sua malitia, aut simplicitate. Si aperte noverit hujusmodi visiones esse opus phantasie, aut diabolicum, quia forte arcet animam ab obedientia, humilitate, aut ab alia virtute, tunc patenter ei hoc dicat. Si vero id Confessarius non discernat, non omnino expediat indubitanter asserere visiones illas esse vel diabolicas, vel phantasias, quemadmodum solent quidam nimis increduli (ad differentiam aliorum qui nimis creduli omnes habent ut veras); sed dicat pœnitenti, ut ore Deum quo non amplius ducatur per vias adeo periculosas, se protestando quod quamdiu vivet in terris, velit Deum cognoscere solum per viam fidei. Ceterum insinuet, ut ex visionibus habitis, vel falsis, vel veris, illum percipiat fructum, qui magis est necessarius, & præcipue se recte cum Deo gerendi; ita enim agendo, quanquam visiones fuerint a dæmone, dæmon remanebit elusus.

141. Quod vero ad *Locutionem* attinet, *locutio esse potest successiva, formalis & substantialis*. *Successiva* est quando anima meditando aliquam veritatem fidei, sentit sibi quasi responderi ab ipsomet suo spiritu, sed veluti ac esset persona extranea. Hæc quando bonos parit effectus, ut essent amoris, aut humilitatis extraordinariæ, esse potest speciale Dei lumen: sed quando non videt augeri consuetum amorem, indicium est, eam esse intelligentiam proprii intellectus. *Formalis* est quando anima audit aliqua verba formata, sed extra se; & potest hæc percipi vel auribus, vel imaginativa, vel intellectu. Hæc, ut discernatur utrum sit divina, vel diabolica, videndæ sunt res quas exprimit, aut faciendas imponit; & effectus quos relinquit. Præcipue, si est divina, imponitque opera patientiæ, propriæ abjectionis, aut quodvis aliud opus spirituale, relinquit facilitatem quandam ad omnia toleranda, ad operandum, & se humiliandum. *Substantialis* est eadem ac formalis, & solum differt in effectu; quoniam formalis aut instruit, aut imponit: substantialis vero cito operatur id quod exprimit: ut e. c. si diceret: *Consolare, noli timere: dilige me*: anima tunc in eodem temporis puncto remanet consolatione repleta,

ta, intrepida, aut amoris igne succensa. Hæc locutione ceteris omnibus est securior, prima enim est valde incerta; secunda, idest formalis, est multum suspecta, præsertim quando jubet res exequendas; unde Director si observat ea quæ jubentur esse Christianæ prudentiæ opposita, debet ea omnino prohibere; si vero non sint prudentiæ contraria, expedit, ut eorum suspendat executionem quousque deveniat in maiorem securitatem, & multo magis si res sint extraordinariæ.

142. Denique quod attinet ad *revelationes* rerum occultarum, aut tucuratum, ut scilicet mysterium fidei, status conscientiarum, prædestinationis animarum, mortis, promotionis ad aliquam dignitatem, & his similia; hæc possunt tripliciter haberi, nempe per visiones, per locutiones, & per intelligentias nudarum veritatum. In huiusmodi Revelationibus debet director magnam adhibere prudentiam, nec sit nimis facilis ad credendum, & præcipue ad exequendum, quando agitur de certiorando aliquem ob notitiam in Revelatione acceptam. Ante omnia jubeat animæ, ne revelationem aliis indicet, & ipse cautissime semper procedat, imo utatur sapientiorum consilio, quoniam ut plurimum tales revelationes dubiæ sunt, & suspectæ. Minus vero suspectæ sunt intelligentiæ simplicium veritatum circa mysteria, attributa divina, malitiam peccati, damnatorum infelicitatem, & his similia: hæc quando sunt fidei confirmata, inquit S. Joannes a Cruce (*Solita* l. 11. c. 33.), quod anima non debet illas expetere, sed si ipsi concedantur, humiliter sunt ab ea accipiendæ, & non refutandæ.

143. Oritur hic dubium: Utrum omnes istæ species gratiarum, & communicationum supernaturalium debeant rejici, aut acceptari. Et distinguendum est, ut ait doctus quidam Auctor (*F. Bernard. de Castelveteri Direct. Miss. l. 2. p. 2. c. 1.*) cum S. Joanne a Cruce, & aliis: gratiæ illæ quæ elongant a fide, ex eo quia consistunt in quibusdam notitiis distinctis, ut sunt visiones, locutiones, & revelationes, has oportet omni conatu rejicere; sed illæ, ex opposito, quæ sunt uniformes fidei, ut sunt notitiæ confusæ, & generales, & tactus divini, qui uniant animam Deo, non sunt rejiciendæ, imo possunt humiliter expeti, & desiderari, ut magis magisque Deo uniatur, & in suo sancto amore solidetur. Hoc nihilominus intelligitur pro illis animabus, quæ jam donantur similibus favoribus, quoniam pro aliis tutior via est desiderare & expetere tantummodo unionem activam, quæ, ut diximus, est unio voluntatis nostræ cum divina voluntate. Director igitur quando ei occurrerit anima cum his communicationibus contemplationis, aut caliginis, aut unionis, non debet ei imponere, ut eas rejiciat, sed ut humiliter, & cum gratiarum actione recipiat. Semper vero utatur verbis, quæ animam non omnino securam efficiant, sed relinquunt quandam rimorem, qui eam etsi non conturbet, detineat vero in humilitate, & ab omnibus alienatione. Gratias autem quarundam notitiarum distinctarum quæ habentur per viam visionum, & his similibum, ut superius diximus, jubeat Confessarius constantissime recusari, semper tamen in spiritu humilitatis (& sine ullo contemptu, ut expuendi in faciem, irridendi &c. quod non licet, ut plures asserunt); & protestando se coram Deo: Se velle ei in pura fide servire. Cæterum, in-

quit S. Theresia (*Vita* c. 15. & *Mans. VI. c. 9.*), quod quotiescumque anima sentit se suaviter accendi ad amorem erga Deum, habere debet communicationem tanquam divinam, non ideo ut credat se aliis meliorem, sed ut animum faciat ad perfectius coram Deo ambulandum; ita enim agendo Deus efficit ut demon, etiamsi iste aliquam partem haberet, victus remaneat, & suis ipsis armis sibi damnicet.

144. Sed concludamus. Director ergo. 1. Imponat animæ, ut superius diximus, ut fideliter enarret omnes communicationes quas habet in oratione, nullam tamen eas sciendi gulam demonstret: nec unquam alii manifestet gratias supernaturales suæ poenitentis concessas; fiet enim ut illi ejus precibus se commendent, eamque maximo superbiendi periculo exponant: vel si post hanc notitiam, levissimum intueantur defectum, multum scandalizabuntur, & in derisione habebunt. 2. Non ostendat huic animæ talibus favoribus distinctæ participatione aliquod signum æstimationis, & multo minus mittat alias poenitentes ad petendum consilium ab ea, vel ad exposcendum solatium, aut directionem, potius ostendat minoris eam facere, quam alias animas quæ ambulant per viam fidei, quoniam animæ his favoribus ornata, regulariter loquendo, semper & multum sunt humilianda. 3. Si advertat animam servare humilitatem, atque rimorem in istis divinis communicationibus, oportet eam adjuvare, imo & securam facere, quoties expedire cognoverit. Inquit S. Theresia, quod anima nunquam movebitur ad magna pro Deo gerenda, nisi agnoverit magna accepisse a Deo. Et quidem eadem Sancta, quando a SS. Francisco Borgia, & Petro de Alcantara fuit facta securior, dona quæ ipsa acceperat, esse vere divina, ex eo tempore ad perfectionem non amplius cucurrit, sed evolavit. Neque ex eo quod cernit director animam identidem in aliquem defectum incidere (quoties defectus non sunt plene deliberati, aut commissi cum adhærentia, & contemptu) reputare debet omnes huiusmodi communicationes pro mendaciis, & illusionibus. Dominus tales gratias concedit non tantum animabus perfectis, sed aliquando etiam imperfectis, ea scilicet ratione, ut liberet a suis imperfectionibus, & ad vitam perfectiorem extollat. Unde quando dignoscitur quod per huiusmodi communicationes anima magis magisque se liberat a passionibus, & proficit in amore divino, atque in desiderio perfectionis, signum est quod illæ sint bonæ. De reliquo quando agitur de gratiis externis, ut sunt visiones, locutiones, & revelationes, regulariter loquendo, ut diximus, tutius est, ut director ostendat parvi eas facere, dicendo id quod ait S. Theresia e cælo post obitum suum cuidam personæ Religiosæ: *Ne fidant animæ visionibus, & revelationibus particularibus, nec collocent perfectionem in eis habendis: licet enim aliquæ ex eis sint veræ, plures nihilominus sunt falsæ, & mendaces: & difficile est invenire unam veritatem inter plura mendacia* (quare plures sunt visiones falsæ quam veræ): & quo avidius expentur, & in pretio habebuntur, eo magis persona aberrabit a fide, & humilitate, quæ est via tutior, quam posuerit Deus. Quare det ei consilium, ut oret Deum, ut veram concedat extasim, scilicet totalem a rebus terrenis, & a semetipsa alienationem, sine qua ad perfectionem nunquam valebit pervenire. Quod si unquam director advertat animam non esse bene funda-

datam in suæ miseriæ cognitione, & vellet pro certo tenere quod suæ communicationes sint divinæ; & turbaretur audiendo, quod Director nollet eas credere uti tales, pessimum signum est: signum est quod illæ sint dæmonis ex effectibus qui observantur, scilicet adhesionis, superbiæ; aut indicium est quod anima non bene ambulet, quoniam ipsa saltem dubitare deberet, quoties dubitat Confessarius, & ideo in hoc casu omnibus modis est humilianda, & in timore detinenda quantum fieri potest; & tunc si nec etiam acquiescit, prius eam Communione, & severius mortificet, quia tunc in magno versatur periculo, ne decipiat a dæmone. Denique director etsi indicaret reddere animam certiores, quod suæ communicationes sint a Deo, tamen ei insinuet, ut in Oratione semper præ oculis habeat (vel saltem in principio) punctum aliquod vitæ, vel passionis Jesu Christi. Dicebat S. Theresia, animam quæ amittit directionem boni Jesu, numquam perventuram ad perfectam cum Deo unionem. Animæ incipientes meditantur Domini passionem per modum discursus; contemplativæ vero non utuntur discursu, sed proposito sibi mysterio aliquo admirantur bonitatem, misericordiam, amorem divinum, & hic Deus facit eas transire, quando ei placuerit, ad contemplationem suæ divinitatis.

§. III. De Mortificatione.

145. Quoad mortificationem oportet advertere, quod quando animæ vitam spirituales incipiunt, ex eo quod solet tunc Dominus, ut diximus, eas allicere consolationibus sensibilibus, in primis illis fervoribus vellent se interficere disciplinis, ciliciis, jeuniis, & similibus exercitiis afflicti vis. Inrevera oportet, ut director sit parcissimus in hujusmodi mortificationibus concedendis: nam alias superveniente inde tempore ariditatis, ut ordinarie solet accidere, facile anima destituta suo pristino fervore sensibili, omittit omnes suas mortificationes; & incipiens inde diffidere, relinquit etiam orationem, & vitam ipsam spirituales, utpote res minus sibi accommodatas, & consequenter amittit omnia. Aliquando etiam accidit, ut hæ animæ incipientes ratione primi illius fervoris dent in res immoderatas, & incidant in morbos corporales, & tunc ut reficiantur, omittunt omnia exercitia spiritualia non sine ingenti periculo amplius ea non resumendi. Ideo director curare debet, ut prius ipsæ in vita spirituali solidentur, & postea consideratis circumstantiis sanitatis, occupationum, atque fervoris, concedat illis eas mortificationes externas, quas ipsis magis judicaverit convenire secundum christianam prudentiam. Dico secundum christianam prudentiam; quoniam dantur aliqui directores adeo imprudenter, qui omnem animæ progressum collocare videntur in onerando eam jeuniis, ciliciis, disciplinis sanguineis, adustionibus, & his similia. Alii vero omnes omnino mortificationes externas videntur reprobare tamquam inutiles spirituali progressui, totam perfectionem in interiori mortificatione collocando. Sed hi etiam errant ut primi, quoniam mortificationes corporales adjuvant internas, & sunt quodammodo necessariae (quando

possunt exerceri) ad frænandos sensus, & ideo legimus ab omnibus Sanctis plus minusve fuisse frequentatas. Verum quidem est, quod mortificatio interior passionum est a pœnitentibus potissimum exigenda; ut ex. gr. esset, non respondere injuriis, non querere, neque manifestare aliis quæ tendunt ad propriam æstimationem, cedere in contentionibus, aliorum voluntati condescendere (sed sine damno spiritali); unde expedit aliquando alicui animæ prohibere omnes mortificationes externas, quousque se sentiat liberam ab aliqua passione magis dominante, ut vanitatis, rancoris, cupiditatis rerum hujus mundi, æstimationis propriæ, aut propriæ voluntatis. Sed absolute asserere, mortificationes externas nihil, aut parum prodesse, maximus error est. Dicebat S. Joannes a Cruce ei qui reprobat pœnitentias, nullam præstandam esse fidem, etiamsi miracula perpetraret.

146. Ab initio ergo director ante omnia injungat pœnitenti, ut nihil unquam faciat contra, aut sine ejus obedientia. Qui contra obedientiam pœnitentias agunt, inquit S. Joannes a Cruce: *Hi magis progrediuntur in vitiis, quam in virtutibus.* Sit quoque, ut dixi, valde retinens in concedendis hujusmodi mortificationibus, quamvis id importunus efflagitent pœnitentes; satis erit ab initio eis concedere aliquam tenuem, sed raram mortificationem, ut disciplinam tenuem, catenulam ferream, abstinentiam, tunc ad ingerendum in eorum animis mortificationis desiderium, quam ad eos ut convenit mortificandos; & postea processu temporis poterit liberalius agere juxta progressum quem anima facit in virtutibus; quando enim illa erit in spiritu solidata, non poterit ei sine scrupulo opportunas mortificationes denegare. Ceterum, ordinarie loquendo, generalem hanc regulam sibi proponat, nunquam scilicet concedendi mortificationes externas, nisi prius requisitus, quia hæ non multum prosunt, si absque magna appetentia recipiantur; & quoties concedit, semper minus quam postulatur concedat, & potius, ut inquit Cassianus, excedat in denegando, quam in concedendo. Præcipue curet suadere mortificationem externam circa gulam, cujus quædam animæ spirituales non admodum sunt amantes: hæc revera est omnium durissima, sed utilissima spiritui, & sæpe etiam corpori: dicebat S. Philippus Neri: *Qui non coercet gulam, nunquam perveniet ad perfectionem.* E contrario sit parvus in concedendis mortificationibus somni quoniam hæ facile tum corporis, tum spiritus salutis sunt nocivæ; sublato enim somno sufficienti, patitur caput, & languente capite remanet persona inhabilis ad meditandum, & ad cetera alia exercitia devotionis. Quamcunque vero mortificationem concesserit pœnitenti, ut omnem illi auferat superbiendi occasionem, persuadeat illi hoc nihil prorsus esse respectu ejus quod Sancti fecerunt, & respectu pœnarum quas pro nobis perpessus est Jesus Christus. Dicebat S. Theresia: *Totum est immunditia quicquid agere possumus in comparatione unius sanguinis guttæ quam Dominus effudit pro nobis.* Meliores mortificationes, utiles, & periculis minus obnoxie sunt negativæ, ad quas faciendas, regulariter loquendo, non est necessaria obedientia directoris, ut esset privare se visione, aut auditione rerum curiosarum: loqui parce: contentus esse cibis gustui minus acceptis, seu male conditis: non accedere ad ignem tempore hyemis: eligere pro se res viliores: exultare & lætari def-

deficientibus quibusdam rebus etiam necessariis; quoniam in hoc consistit virtus paupertatis, ut ait S. Bernardus: *Virtus paupertatis non est paupertas, sed amor paupertatis*. Insuper non queri de incommodis temporum; de contemptu sui ipsius; de persecutionibus, molestisque infirmitatibus corporis. Scalpro cruciatuum, & dolorum perficiuntur lapides Hierusalem celestis. Dicebat S. Theresia: *Credere quod Deus admittat in suam amicitiam gentem commotis amicam, dementia est. Anime, quæ vere diligunt Deum, nesciunt quietem expetere*.

147. Hic oritur dubium: Evangelium in quodam loco ait: *Luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in celis est*. Matth. 6. 16. alio loco dicit: *Te autem faciente eleemosynam, nesciat sinistra tua quid faciat dextera tua*. Matth. 6. 3. Queritur ergo, ut rumulus virtutis sint manifestandi aliis, vel occultandi? Et responderetur distinguendo: opera communia ad virtutem christianam necessaria exerceri debent palam, ut esset frequentia Sacramentorum, oratio mentalis, visitatio Venerabilis; audire Missam genibus flexis, & cum interiori spiritus recollectione, deferre oculos modestos: silentium in Ecclesia servare; dicere: *Polo sanctus evadere*; fugere garrulitatem, conversationes periculosas, curiositates, & his similia. Opera vero quæ dicuntur supererogationis extraordinariæ, & quæ sapiunt singularitatem, ut supra enarratæ poenitentiae externæ ciliciorum, flagellorum, orationis cum brachiis in crucem expansis, comestionis herbarum amariorum, suspiriorum, fletus tempore orationis &c. occultari debent, quantum possibile est. Reliqua vero opera virtutis ut ministrare infirmis, erogare eleemosynam pauperibus, humiliare se facienti injurias, & similia; hæc melius erit occultare quantum fieri potest: sed si forte exerceri nequeant nisi publice, non debent pratermitti, dummodo fiant tantum intuitu placendi Deo.

§. IV. De frequentia Sacramentorum.

149. Tandem dicenda sunt aliqua de modo quo Confessarius dirigere debet animas spirituales circa frequentiam Sacramentorum, scilicet Confessionis, & Communionis. Quod spectat ad confessionem expedit ipsis insinuare, ut generaliter de suis peccatis confiteantur, si adhuc non fecerint; qui si forte jam fecerint, vel si anima esset scrupulis agitata, oportet omnino confessionem hanc prohibere; quoad vero confessionem ordinariam, quædam animæ delicatioris conscientie consueverunt quotidie confiteri; sed, generaliter loquendo, sufficit personis spiritualibus præsertim scrupulosis confiteri semel, aut ad summum bis in hebdomada. Sed quando aliqua ex istis gravaretur aliqua culpa levi, & non haberet opportunitatem confitendi, dicit P. Barisonius in suo tractatu de Communione, imixtus auctoritati S. Ambrosii, & complurium, aliorum Auctorum (quod etiam suadet S. Franciscus Salesius in quadam sua Epistola), quod non ideo omittere debet Communionem, ad remissionem enim venialium docet sacrum Concilium Tridentinum esse quoque alia media, ut essent actus contritionis, & amoris; unde melius tunc

est ad purificandam animam a culpa illa, uti istis mediis, quam privari Communionem propter absentiam Confessarii. Et sapiens quidam director dicebat, quod aliquando longe fructuosius est pro quibusdam animabus rimoratis disponere se ad Communionem actibus suis, quam cum ipsa confessione. Et multoties accidit, quod tunc anima se disponat actibus ferventioribus contritionis, confidentie, & humilitatis.

149. Quoad vero Communionem non loquimur hic de obligatione Pastorum animarum non negandi Communionem cuiusque subdito qui non sit publice peccator, & quoties rationabiliter petat. Satis de hoc egimus in Libro (*Lib. 6. n. 254.*), in quo vidimus, Innocentium XI. in quodam suo Decreto ordinasse usum Communionis frequentis totum remitti prudentiæ Confessariorum; unde sine evidenti causa, nescio quomodo Parochi possint rita conscientia denegare petentibus Communionem. Et notandum est, quod in præfato Decreto prohibetur Episcopis præscribere in genere suis subditis dies ad faciendam Communionem; sed loquimur hic duntaxat de modo quo Confessarii debent se gerere in concedenda Communionem suis poenitentibus. In hoc quidam errant ob nimiam indulgentiam, alii ob nimium rigorem. Non est dubium quin error sit, ut advertit SS. P. Benedictus XIV. in aureo suo libro de Synodo, concedere Communionem frequentem iis qui sæpe in peccata gravia labuntur, nec solliciti sunt de agenda poenitentia, ac de sua emendatione; aut iis qui accedunt ad Communionem cum affectu ad peccata venialia deliberata sine ullo desiderio se ab eis liberandi (*Lib. 6. n. 270.*). Expedit quidem aliquando concedere Communionem aliquibus, qui essent in periculo labendi in peccata lethalia, ut vires recipiant ad resistendum: sed respectu eorum personarum, quæ non existunt in tali periculo, & e contra committunt ordinarie peccata venialia deliberata, & nulla in eis emendatio, neque desiderium emendationis effulget, optimum erit non permittere eis Communionem plusquam semel in hebdomada, imo poterit expediens esse illis aliquando per integram hebdomadam Communionem interdici, ut majorem concipiant horrorem in suis defectus, & majorem erga Sacramentum hoc reverentiam (*c. Peracta, 2. Dist. 2. de Consecration.*). Tanto magis, quod sententia communior tenet, recipere Eucharistiam cum peccato levi actuali, aut cum affectu ad ipsum, novam esse culpam ratione irreverentia, quæ irrogatur Sacramento. Quidam afferunt Decretum S. Anacleti (*Catech. Rom. de Sacram. Eucharist. p. 2. n. 61.*), in quo habetur: *Peracta consecratione omnes communent, qui noluerint Ecclesiasticis cavere limumbus; sic enim & Apostoli statuerant, & S. Romana tenet Ecclesia*. Sed in primis negatur a P. Suarez, & aliis quod unquam fuerit tale Apostolorum præceptum. Secundo Decretum istud, ut Glossa ibidem restatur, & Catechismus Romanus (*Ibid. nu. 60.*), non obligabat omnes fideles, sed tantum ministros assistentes altari. Et tandem posito quod Decretum obligaret omnes, certum est, hodie in desertum abiisse.

150. Et contrario errant certe quidam alii Directores, & multum se elongant a spiritu Ecclesiæ, dum sine ullo respectu ad exigentiam aut progressum animarum, negant indiscriminatim Communionem frequentem, non alia ratione ducti, quam quia frequens est. Ipse Catechismus Romanus (*Ibid.*) explicans de-

desiderium S. Concilii Tridentini, ut omnes sacrificio Missæ adstantes communicent, docet, esse officium Parochi sedulo hortari fideles ad Communionem non modo frequentem, sed etiam quotidianam: cum obligatione instruendi illos, quod sicut corpus, ita & anima eget quotidiano alimentis. Pretermitto hic asserere Sanctorum Patrum, & magistrorum spiritus auctoritates omnino conformes, quoniam hæc repetuntur adnotatæ in tot libris, qui tractant de frequenti Communione. Sufficiat scire ex Catechismo Romano loco supra citato, & ex Decreto Innocentii XI. relato in nostro libro (*Lib. 6. num. 254.*), quod frequens Communionis usus, imo quotidianus fuit semper ab Ecclesia & ab omnibus Patribus approbatus; qui, ut demonstrat doctus quidam auctor, quoties adverterunt frigescente usum Communionis quotidianæ, omnem diligentiam adhibuerunt ad illum reintegrandum. Et in III. Synodo Mediolanensi habita sub S. Carolo Borromeo, junctum fuit Parochis exhortari fideles in concionibus ad hanc frequentiam Communionis; & insuper impositum fuit Episcopis provinciæ, ut prohiberent concionari, & severius punirent eos qui oppositum disseminarent tanquam scandalorum satores, & totius Ecclesiæ sensui contradicentes. Insuper in præfato Decreto Innocentii imponitur Episcopis, ut diligentissime caveant, ne alicui Communio denegetur, etiam quotidiana, & quærant, ut par est, in suis subditis hanc alere devotionem. Patentur ultro quidam spiritus rigidiores licitam quidem esse Communionem quotidianam, sed dicunt requiri ad hoc debitam dispositionem; sed scire ab ipsis desideramus quidnam intelligant hoc nomine *debitæ dispositionis*? Si intelligunt dignam, ecquis unquam deberet amplius ad Eucharistiam accedere? Solus Jesus Christus digne Eucharistiam sumit, quia solus Deus digne Deum potuit recipere. Si vero convenientem dispositionem intelligunt, jam superius dictum est, quod iis qui actualia habent peccata venialia, aut affectum ad illa, sine desiderio emendationis, æquum est frequentem Communionem denegare. Sed si postea loquamur de illis, qui sublato jam affectu etiam ad venialia, & superata majori parte pravarum suarum inclinationum, magnum communicandi desiderium habent, inquit S. Francisus Salesius (*Introd. alla vita divota c. 20.*) quod hi prævio sui Directoris consilio recte possunt communicare quotidie. Et S. Thomas (*4. Sent. Dist. 12.*) docet quod quando anima aliqua experitur beneficio Communionis se crescere in amore divino, nec imminui reverentiam in Sacramentum, non debet abstinere a Communione etiam quotidiana; en ipsa S. Doctoris verba: *Si aliquis experientia compertisset ex quotidiana Communionem augeri amoris fervorem, & non minui reverentiam, talis deberet quotidie communicare.*

151. Et quamvis aliquo die a Communione abstinere sit etiam virtus, tamen inquit Granata in suo Tractatu de Communionem, esse communem Doctorum opinionem, quod melius sit accedere quotidie ad Communionem ob amorem, quam abstinere ob reverentiam. Et hoc confirmat idem S. Thomas (*p. 3. q. 80. art. 10. ad 3.*), dicens: *Et ideo utrumque pertinet ad reverentiam hujus Sacramenti, & quod quotidie sumatur, & quod aliquando abstinetur.* Amor tamen, & spes, ad quæ semper Scriptura nos provocat, preferuntur timori. Imo recte ait P. Ba-

rissonius, quod ille, qui ad Eucharistiam accedit cum desiderio crescendi in amore divino, etiam reverentiæ actum exercet erga Jesum Christum: imo hic facit actum positivum; quando ille qui abstinet, facit tantummodo negativum. Plures Sancti, qui inagnam erga hoc Sacramentum reverentiam habuerunt, non abstinuerunt a quotidiana Communionem: ut consueverunt S. Gertrudes, S. Catharina Senensis, S. Theresia, B. Joanna de Chantal, & alii. Et asserentibus hodie non amplius existere has S. Theresias, recte reponit idem P. Barisonius, temeritatem hanc esse supponere quod hodie manus Domini sit abbreviata. V. P. Magister Avila non dubitat dicere quod illi qui damnant eos, qui sæpius ad Eucharistiam accedunt, demonis officio funguntur.

152. Cæterum considerando relatas doctrinas, videtur non posse Director sine scrupulo negare Communionem frequentem & etiam quotidianam (excipe ordinarie loquendo unum diem in quavis hebdomada, ut facere solent prudentes aliqui Directores, & excipe tempus illud quo privare velint poenitentes Communionem, ad probandam eorum obedientiam, aut humilitatem, aut ob aliquam aliam justam causam) quibusdam animabus eam desiderantibus, ut proficiant in divino amore; semper vero ac illa vivendo alienata ab affectu cujuscumque culpæ venialis, incumbit insuper multum orationi mentali, & conatur tendere ad perfectionem; & amplius non labitur in peccata, etiam venialia plene voluntaria. Hæc enim, ut ait S. Prosper, est perfectio, quæ potest in hac vita haberi, attenta humana fragilitate. Et quando Confessarius utile esse cognoverit concedere Communionem frequentem similibus personis, inquit Innocentius XI. in suo Decreto nihil ob stare, quod sint etiam negotiatores, & conjugati. En ejus verba: *Frequens (ad Eucharistiam) accessus Confessariorum judicio est relinquendus, qui ex conscientiarum puritate, & frequentia fructu, & ad pietatem processu laicis, negotiatoribus, & conjugatis, quod prospiciunt eorum saluti profuturum, id illi prescribere debebunt.*

153. Et quamvis anima aliqua caderet aliquando in veniale peccatum voluntarium ob meram fragilitatem, sed cito postea doleret, emendationemque proponeret; si deinde Communionem desideraret ad robur accipiendum a Sacramento, ne cadat, & ad progrediendum in via perfectionis, quam de causa ei esset deneganda Communionem? Damnata jam fuit ab Alexand. VIII. propositio 22. Baji, quæ dicebat: *Sacrilegi sunt judicandi qui jus ad Communionem percipiendam prætendunt, antequam de delictis suis poenitentiam egerint.* Et Propositio 23. *Similiter arrendi sunt a sacra Communionem quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.* Sacrum Concilium Tridentinum vocabat hoc Sacramentum: *Antidatum quo liberamur a cupis quotidianis, & a peccatis mortalibus præservamur.* Et quidem ad hunc finem præservandi animam a recidivis, Apostoli Communionem quotidianam primitivis Christianis concedebant, inter quos sine ullo dubio reperiebantur similiter imperfecti, & fortasse imperfectiores, ut arguitur ex Epistolis SS. Pauli, & Jacobi. S. Ecclesia (in postcommunionem Dom. XXIII. post Pentecosten) orat, ut *quicquid in nostra mente vitiosum est, dono medicationis hujus Sacramenti curetur.* Ergo communio fuit instituta etiam pro

imperfectis, ut virtute hujus cibi sanentur. Notandum insuper est id quod S. Franciscus Salesius in sua Philothea (*Vita divota* c. 21.) in hoc proposito dicit: *Si querunt a te cur tam frequenter communices, responde illis, quod duplex personarum genus debet sæpius communicare, perfecti scilicet, & imperfecti, ut ad perfectionem valeant pervenire. Fortes, ne debiles fiant; debiles, ut fortes evadant; infirmi, ut curentur, benevolentes, ne infirmantur. Et quod ad te attinet utpote imperfectam, infirmam, ac debilem, eges frequenti Communione. Dic illis, quod ii, qui mundanis negotiis non sunt implicati, debent sæpius communicare, quia habent opportunitatem: qui vero hujusmodi negotiis detinentur, quia egent Communionis. Denique Sanctus concludit, dicens: Accede sæpius o Philothea ad Eucharistiam, in eo quam sæpiissime consilio tui directoris, & credo mihi, quod lepores in nostris montibus albi evadunt non alia ratione, nisi quia non edunt nisi nivem: & tu comedendo puritatem in hoc Sacramento tota pura evades.* Item P. Granata in suo tractatu de Communionis ait: *Non debet homo recedere ab hoc Sacramento ob propriam indignitatem; pro pauperibus enim relictus est hic thesaurus, & pro infirmis hoc medicina: itaque nemo (subdit) quantum imperfectum se noscat, debet se longe ab hoc remedio tenere, si vere curari desiderat.* Imo ait idem auctor, quod quanto magis quis se debilem noscit, tanto magis ad hunc cibum fortium debet accedere, quod valde consonat cum eo quod inquit S. Ambrosius. (*Lib. 4. de Sacram. c. 6.*): *Qui semper pecco, debeo semper habere medicinam:* & S. Augustinus (*Lib. 5. de Sacram. c. 4.*): *Quotidie peccas, quotidie sume.*

154. Adde, quod S. Thomas docet (*S. Th. 3. p. qu. 79. art. 8.*), effectum Sacramenti, quantum ad augmentum gratiæ, non impediri a peccatis venialibus, dummodo non committantur in ipsa Communionis: & quamvis hæc impediant in parte, non tamen in toto effectum Sacramenti impediunt. Hanc sententiam communiter tenent Sotus, Suarez, Valentia, Vasquez, Coninkius, & plures alii apud Salernitanenses (*Lib. 6. n. 279. v. Qu. II.*). Insuper tenent plures graves Auctores (*Ibid. n. 269. Eff. II.*), hoc Sacramentum ex opere operato remittere peccata venialia, de quibus anima actualem complacentiam non habeat; atque hoc concordat cum eo, quod ait Catechismus Romanus (*De Euchar. p. 2. nu. 52.*): *Remitti vero Eucharistia, & condonari leviora, quæ venialia dici solent, non est quod dubitari debeat; quicquid enim cupiditatis ardore anima omisit, totum Eucharistia, eas minores culpas abstergens, restituit.* Saltem, aut ait Angelicus (*D. Th. 3. p. qu. 79. art. 4.*) cum communi, excitatur per Communionem actus charitatis, quo inde peccata remittuntur: *Qui (actus charitatis) excitatur in hoc Sacramento, per quem peccata venialia solvantur.*

155. Quod si postea dignoscatur, non obstante frequentia Communionis, animam nihil proficere in via perfectionis, neque se emendare a culpis deliberatis, licet venialibus, ut si adhæreret etiam voluptatibus sensuum in videndo, audiendo, edendo, cum aliqua vanitate vestiendo, tunc certe consulto restringendus erit usus Communionis, etiam ut serio cogitare incipiat de sua emendatione, & suæ spiri-

tuali perfectioni consulere. Cæterum advertendum est, quod licet juxta S. Thomam (*Ibid. q. 80. art. 10.*), ut possit quis ad Communionem accedere, requiritur, ut cum magna devotione accedat: nihilominus non est necessarium, ut illa sit summa, vel aperte sensibilis. Sufficit Directori detegere in intimo volunratis sui pœnitentis quandam alacritatem ad exequenda quæcumque Deo placuerint. Qui ab Communionis abstinere, quia non sentiret in se magnum quandam fervorem, inquit doctus Gerson, esset comparandas illi qui nimis frigescent nolle ad ignem accedere, quia nullum in se experitur calorem. Unde docet P. Granata cum Cajetano, personas pusillanimes, quæ ob immoderatum timorem suæ indignitatis Communionem omittunt, magnum suo proprio progressui inferre præjudicium. Neque ad proseguendas Communionis, inquit S. Laurentius Justinianus, oportet, ut anima sentiat, aut aperte in se discernat augmentum fervoris, quoniam non raro hoc Sacramentum operatur, absque eo quod ipsi animadvertant. S. Bonaventura inquit (*De Profectu Religios. c. 78.*): *Licet rapide, tamen confidens de misericordia Dei subcialiter accedas, quia qui se indignum reputat, cogitet, quod tanto magis eget medico, quanto senserit se egrotum: neque ideo queris te jungere Christo, ut tu eum sanctifices, sed ut tu sanctificeris ab illo.* Et postea subdit: *Neque pretermittenda est sancta Communionis, si quandoque non sentit homo specialem devotionem, cum se ad illam preparare studeat, vel in ipsa perceptione, vel post forte minus devotum se sentit, quam veller.* Ergo bene sentit Sanctus, quod etsi anima experiretur minorem devotionem post susceptam Eucharistiam, quam antea, nec etiam debeat eam omittere. Quapropter, quædammodum quando anima sentit se maxime ad Communionem inclinatam, expedit identidem eam mortificare Communionem differendo (præsertim si advertatur, quod per illam prohibitionem turbetur; hujusmodi enim contritatio est argumentum superbiæ, quæ eam vere reddit indignam); ita ex opposito quando sentit in se ariditatem, & tædium ad Eucharistiam suscipiendam, expedit tunc illam sæpius ad Communionem impellere, ut a Sacramento vires acquirat.

156. O utinam, concludo, o utinam & in mundo plures animæ hujusmodi invenirentur (quæ a nonnullis ultra quam convenit rigiditati addictis, irreverentes, & temerariæ vocantur) quæ odio habentes etiam culpas leviores, expeterent communicare, non modo frequenter, sed etiam quotidie, cum vero desiderio se emendandi, & in divino amore proficendi: si enim hoc esset, longe plus in mundo Jesus Christus diligeretur. Bene experientia demonstrat omnibus his qui dirigendarum animarum munus exercent, ut & ego expertus sum, valde quidem proficere personas illas, quæ recto cum desiderio ad Communionem accedunt; & Dominum mirum in modum eas ad suum amorem pertrahere, quamvis sæpe hoc eis non manifestat pro majori earundem bono: quin & multoties eas relinquit in tenebris, & desolatione, & sine ulla devotione sensibili. Animabus istis (ut docent S. Theresia, & S. Henricus Susoni) nullum efficacius est remedium, quam frequens Communionis. Unde, ut concludamus, curet Confessarius Communionem suadere, quoties verum desiderium demonstret, & quoties advertit animam in spiritu pro-

proficere beneficio Communionis. Curet etiam insinuare, ut post Communionem immoretur in gratiarum actione pro eo tempore quo potest. Paucissimi sunt directores qui sedulo id faciunt, scilicet inculcare suis pœnitentibus, ut per aliquod notabile tempus post susceptam Eucharistiam gratias agant, & ratio est, quia paucissimi sunt Sacerdotes qui post Missæ Sacrificium cum Jesu Christo in gratiarum actione subsistant; & ideo pudet eos aliis insinuare quod ipsi non faciunt. Gratiarum actio ordinarie per integram horam durare debet; fiat saltem per dimidiam, in qua anima in amando, & petendo se exerceat. Inquit S. Theresia, quod post Communionem Jesus existit in anima tanquam in throno misericordiæ, ut illi gratias elargiatur, dicens: *Quid vis, ut tibi faciam?* Et alibi: Post Communionem non amittamus tam præclaram opportunitatem negotiandi. Non solet sua divina majestas male rependere hospitium, si bene in anima excipiat. Insinuet etiam, ut sapius spiritualiter communicet: quæ res valde a Tridentino Concilio commendatur. *Spiritualiter communicare* (inquit S. Theresia) *est valde utile. Nolle id prætermittere: hic enim experietur Dominus quantum eum ametis.*

§. V. Methodus vite pro aliqua Moniali quæ exposceret dirigi per viam perfectionis.

156. Ante omnia præmittere oportet, ea quæ inferius exponam, intelligenda esse, quoties non obstat pœnitenti aliquid impedimentum sanitatis, officii, aut obedientiæ: quod etiam intelligendum est cum licentia Patris spiritualis, & etiam præsulis monasterii, pro eo quod spectat mortificationes externas quæ aliorum oculis sunt expositiæ.

157. Et primum quoad orationem, 1. Tres saltem horas orationis mentalis efficere, unam mane, aliam vespere & aliam post Communionem. 2. Visitare SS. Sacramentum, & Mariam SS. per semihoram, vel saltem quadrantem. In his orationibus incumbat renovandis votis pluries in die, si jam emisit professionem, vel illis quibus forte se obligavit. 3. Recitare Rosarium saltem quinque decadam cum aliis orationibus vocalibus; sed hæc non sint plus iusto, quia cum plures sunt, recitantur cum tenui fructu, caput aggravant, & inde orationem mentalem impediunt. 4. Uti sæpissime orationibus jaculatoriis, ut e. c. *Deus meus, & omnia, quam bonus es Deus meus! Diligam te, Jesu amor meus, pro me crucifixum. Domine quare non amaris ab omnibus? Oh utinam & nunquam offendissem te! Volo domine quæcumque tu vis. Quando te videbo, & amabo de facie ad faciem! Ecce me, fiat de me quodcumque vis.* Insinuet magnopere directores hujusmodi jaculationes amoris, & anima magni eas faciat. 5. Orationi adjungere lectionem spirituales per semihoram, legendo Opera vel Rodríguez, vel Santejuzæi, vel monita ad Religiosos, vel alium librum qui tractet de virtutibus, vel legere vitas Sanctorum, quarum lectio est fortassis cæteris omnibus utilior.

158. Secundo accedere quotidie ad Communionem, uno excepto die in quavis hebdomada. Sed in novenis Spiritus Sancti, Nativitatis Domini, & Mariæ sanctissimæ, & sanctorum Patronorum communice quotidie, & quotidie saltem ter communice spiritualiter.

159. Tertio quoad mortificationes. 1. Quotidie flagellationem incruentam per horæ quadrantem circiter, & sanguineam bis, vel saltem unam in mense adhibere. 2. Mane catenulam ferream usque ad prandium: post prandium vero aliquam parvam, in brachio. Numquam tamen catenam circa cincturam, neque cilicia equinis crinibus contexta, quoniam hæc valde officiant sanitati. 3. Jejunium in pane & aqua in die sabbati, & vigiliis septem festivitatum Mariæ, si commode per valetudinem poterit, vel saltem unico tantum uti obsonio. In refectioe vespertina ordinarie non excedere octo uncias cibi, nisi adfuerit aliqua extraordinaria urgentia; abstinere a fructibus diebus Mercurii, & Veneris, & in Novenis superius enunciatis, in quibus potest etiam abstinere ab aliqua alia portione cibi consueti; & in edendo miscere cibis aliquam particulam herbæ amarioris, sed nunquam cinerem. Extra mensam nihil comedere, quoniam melius est, comparative loquendo, quotidie præfatam abstinentiam exercere, quam bis, vel ter in hebdomada jejunare. Somnus non extendatur ultra sex horas: semper vero ad quinque; quoniam excedens defectus somni nocet capiti, & impedit cætera exercitia spiritualia. 4. Servare silentium per tres horas diei, quod intelligi debet de non proferendis verbis non necessariis.

Monita in genere pro Perfectione.

160. I. Collocate omnem suam fiduciam in Deo, & omnino diffidere de se, & de suis bonis propositis. Mascula determinatio se vincendi, & vim sibi in occasionibus inferendi. Ait S. Theresia: *Si defectus non procedit a nobis, ne timeamus quod Deus se abstineat ab impetiendo nobis auxilia ad nostram sanctificationem.*

161. II. Cavere a quocunque minino defectu delibato, sive apertis oculis admissio. *A peccato delibato, (inquit eadem Sancta) quantumvis parvo Deus vos liberet.* Subditque: *Dæmon enim per opera minimarum rerum, aliqua facit foramina, per quæ res magne ingrediuntur.*

162. III. Non tristari post admissos defectus, sed cito se humiliare, & ad Deum confugiendo cum brevi actu contritionis, & proposito, se in pace remittere; & ita semper se gerere, etiamsi centies in die quis caderet. Et in hoc monet S. Theresia ne communice propriæ tentationes animabus imperfectis quia ita & sibi, & aliis damnum affertur.

163. IV. Alienare se ab omnibus propinquis, rebus, voluptatibus; aliter, inquit S. Theresia: *Anima non recedendo a voluptatibus mundanis, non possit multum, denuo recedere a via Dei.* Effugere familiaritatem personarum diversi sexus, quantumcumque fuerint religiosæ; sæpe enim diabolus introducit cum illis quasdam affectuunculas non puras, eas obstruendo pro spiritualibus. Videantur notata n. 45. Oportet ante omnia renuntiare propriæ æstimationi, & propriæ voluntati, imo & rebus spiritualibus, ut orationi, Communioni, & mortificationibus, quando hæc obedientia non permittit. Uno verbo oportet expellere a corde omne quod non est Deus, & quod non est secundum majus Dei beneplacitum.

164. V. Latari cum spiritu quoties se cernit contemni, irrideri, & omnium vilissimum reputari. O quam

quam pulchre orat anima illa quæ vilipendia libenter amplectitur! præcipue in Communitatibus in quibus hæc virtus est omnium longe necessaria; consequenter oportet fovere affectionem specialem erga nostros inimicos, & persecutores, illis inserviando, benefaciendo, honorando, saltem benedicendo, & commendando specialiter Deo quemadmodum Sancti facere consueverunt.

165. VI. Alere ardentissimum desiderium amandi Deum, illique placendi. Ait S. Theresia: *Domine adeo desideris delictatur, ac si fuisset executioni demandata.* Sine hoc desiderio anima non progreditur in via perfectionis, nec Deus largietur illi gratias valde speciales. Eadem S. ait: *Ordinarie Deus non impertitur favores multum singulares, nisi iis qui diu desideraverunt ejus amorem.* Ei desiderio oportet semper conjungere determinationem faciendi quantum possumus, ut Deo placeamus. Præfata Sancta inquit: *Diabolus, potissimum timet magnanimitatem corda.* Et alibi: *Nihil aliud a nobis exigit Dominus, quam validam determinationem, ut reliquam ipse inde perficiat.* Oportet quoque fovere affectum summum erga orationem, quæ est fornax in qua accenditur amor divinus. Omnes Sancti, quoniam unice Deum diligebant, unice quoque dilexerunt Orationem. Est etiam necessarium, ut quis ardentem desideret Paradisum; in Cælo enim animæ diligunt Deum cum omnibus viribus suis, quod consequi nemo potest in terra, & ideo vult Deus, ut ardentissime hoc regnum desideremus, quod Jesus Christus nobis acquisivit sanguine suo.

166. VII. Habere magnam uniformitatem divinæ voluntati in omnibus rebus appetitui nostro contrariis, & se pluries in die Deo offerre. S. Theresia hoc quinquagies in die facere consueverat: *Non consistit progressus* (inquit Sancta) *in sibi procuranda majore fructu Dei, sed in adimplenda illius voluntate.* Et alibi: *Vera unio est unire nostram cum divina voluntate.*

167. VIII. Præstare exactam obedientiam regulis, superioribus, & Patri spirituali. Dicebat V. P. Vincentius Caraffa: *Obedientia est regina omnium virtutum; omnes enim virtutes obediunt obedientiæ.* Et S. Theresia: *Deus ab anima, que sibi proposuit illum amare, nihil aliud exigit quam obedientiam.* Perfecta vero obedientia consistit in cito, fideliter, alacriter, & sine ullo judicio obediendo, nullam exquirendo rationem, quoties res justa non sit certe peccatum, ut inquit SS. Bernardus, Franciscus Salesius, Ignatius Loyola, & omnes spiritualis vitæ magistri: & in rebus dubiis eligere id quod præsumitur quod jussisset obedientia; & quando hæc præsumptio non posset haberi, id eligere quod magis nostris inclinationibus adversatur. Hoc est illud *Vixce te ipsum* toties inculcatum a S. Francisco Xaverio, & S. Ignatio, qui solitus erat dicere longe pluris proficere animam mortificationis amicam unico horæ quadrante, quam alias non mortificatas per plurimas horas.

168. IX. Attendere semper divinæ præsentie? inquit S. Theresia: *omne malum provenit ex eo quod non consideremus Deum præsentem.* Qui vere amat nunquam obliviscitur objecti amari. Ad conservandam vero memoriam hujus divinæ præsentie juvat in præxi aliquod speciale signum gestare, vel intra cubiculum habere. Maxime vero oportet hanc præ-

sentiam fovere, sæpius in die repetendo æquus amoris in Deum, & petendo divinum amorem. E. G. Deus meus, & omnia. Diligam te ex toto corde meo. Totum me tibi do. Fac de me quod tibi placuerit. Nil aliud volo nisi te, & tuam voluntatem. Da mihi amorem tuum, & dives sum satis &c. Advertendum tamen est quod ætus isti faciendi sunt sine ulla vi, & nullam desiderando consolationem sensibilem; sed cum suavitate quadam, & voluntate, puta, unice Deo placendi. Afferebat S. Theresia: *Ne vereamur relinquere irremuneratam a Deo vel unicam elevationem oculorum ad ejus recordationem.*

169. X. Dirigere intentionem placendi Deo in qualunque actione quotidiana sive spirituali, sive corporali, dicendo: Domine hoc facio tantum, ut placeam tibi. Recta intentio appellatur alchimia spiritualis, quæ omnes actiones, etiam viliores, aureas facit.

170. XI. Quotannis exercitia spiritualia peragere per octo, vel decem dies, alienando se, quantum fieri potest, ab omni conversatione, & officio quod distractiones afferat, ut solum cum Deo versetur. Similiter singulis mensibus aliquam diem ad se colligendum destinare. Devote celebrare Novenas natiuitatis Domini, Spiritus Sancti, septem festivitatum Mariæ, S. Josephi, Angeli sui custodis, & Sancti tutelaris. In his Novenis poterit quotidie accedere ad communionem orando per horas, vel saltem dimidium plus consueto. Recitare aliquas alias orationes vocales, sed non multas; quoniam longe melius erit exercere determinatum quendam numerum ælium amoris, vel similium.

171. XII. Habere devotionem specialem erga S. Joseph, Angelum suum custodem, sanctum suum tutelarem, & præcipue erga S. Michaelem universalem cunctorum fidelium patronum: Sed ante omnia erga Beatissimam Virginem Mariam, quæ ab Ecclesia nostra vita, & nostra spes appellatur; est enim moraliter impossibile, ut anima multum in perfectione proficiat, sine particulari, & tenera quadam devotione erga sanctissimam Dei genitricem.

CAPITULUM X.

De quibusdam Monitis magis notatu dignis ad Confessarios, & Parochos: cum præxi docendi orationem mentalem.

§. I. Monita ad Confessarios.

127. **E**x his quæ superius diximus adnotanda sunt hic aliqua principaliora, & quæ advertere debet Confessarius in suo officio exercendo.

175. I. Ante omnia curet ex una parte summam adhibere charitatem in excipiendis peccatoribus, iisque animandis ad confidendum in divina misericordia; ex altera vero ob humanum respectum non prætermittat eos fortiter admonere, simulque ostendere ipsis statum infelicissimum, in quo reperiuntur, ac assignando media opportuna ad se liberandum ex malis habitibus jam contractis; & præcipue sit inflexibilis in differenda eisdem absolutione, quoties oporteat.

174. II. Ut plurimum interroget rudes, utrum sciant principalia fidei mysteria. Videatur circa hoc quod diximus n. 22.

175. III. Hujusmodi rudes, aut alios neglectæ conscientie non omittat interrogare circa ea, in quæ frequentius solent incidere; quoties ipsi ex se non confitentur.

176. IV. Cautissime se gerat in interrogationibus de materia turpi, præsertim cum puellis, puerisque, ne isti adiscant quod ignorant. Et si ipse in hujusmodi materia tentationes patiat, eleve sapientem mentem ad Deum se convertendo ad aliquam sacram imaginem; & priusquam incipiat Confessiones audire, renovet semper rectitudinem intentionis.

177. V. Patres, matresque familias interroget non modo in genere circa filiorum educationem, sed etiam in particulari; & maxime exquirat, utrum filios corrigant sicut oportet; si curent, ut sciatur doctrinam Christianam: ut vitent consortium personarum pravi exempli, & præsertim si sint puellæ, diligentissime cavendo, ne conversentur cum juvenibus, & nullo minus cum personis suspectis, scilicet uxoris, Religiosis, & Ecclesiasticis.

178. VI. Pœnitentes, de quibus justa potest esse suspicio, quod propter erubescientiam aliqua peccata taceant, (ut sunt rudes, mulieres, & pueri) interroget, utrum antea vitæ scrupulum aliquem habeant, eos animando ad dicendum omnia. Per has interrogationes solent liberari plures animæ a sacrilegiis.

179. VII. Etiam si magnus esset pœnitentium concursus, non se acceleret plusquam oportet, ita ut pro audiendis plurium Confessionibus, deficiat vel circa integritatem Confessionis, vel circa debitam dispositionem, aut omittat illis præbere monita necessaria.

180. VIII. Quando quis confitetur aliquod grave peccatum, & præsertim si pluries illud commiserit, non sufficit exquirere tantummodo speciem, & numerum; sed interroget, utrum antea in illud cadere consueverit; & insuper cum qua persona peccaverit? Et quo loco? ut intelligat utrum sit habitus, aut occasio quæ sit auferenda. In hoc plures errant Confessarii, & inde tot tantarumque animarum ruina procedit; omittendo enim Confessarius hujusmodi interrogationes, nequit discernere, utrum pœnitens sit recidivus, & consequenter nequit illi tradere media opportuna ad evellendum habitum, & occasionem. Observetur quod dictum est in Cap. IV. & V. in quibus vidimus pœnitentem recidivum omnino absolvi non posse, nisi post experientiam emendationis, vel post exhibitum extraordinarium aliquod signum suæ dispositionis. Et quando agitur de occasione proxima, fortiter se gerat sine ullo personarum respectu in differenda absolutione, quousque pœnitens occasionem removeat, quando actu existit, ut explicavimus n. 61. Et si occasio est necessaria, saltem quousque e proxima evadat remota adhibendo media sibi assignata.

181. Speciali modo sit inflexibilis in deneganda absolutione sponsis qui secum conversantur; sicut & genitoribus qui id permittunt: neque credat illis assentientibus nullum inesse malum, hoc enim est moraliter impossibile, ut docet experientia.

182. IX. Deneget quoque absolutionem illi qui volunt ad aliquem Ordinem sacrum ascendere, dum adhuc sunt aliquo vitioso habitu irretiiti. Nisi viderit illos adeptos esse bonitatem positivam ad hunc gradum necessariam, ut dictum est n. 70.

X. Caveat etiam, & diligenter caveat dissuadere aliquem adolescentem a vocatione religiosa propter humanos respectus; quod excusari non potest a peccato mortali, ut docet S. Th. *Quodlib. 3. art. 14.* Oh quot Confessarii imperiti sine ullo scrupulo abstrahunt juvenes a vocatione ad statum, magis perfectum, nulla alia ratione ducti, quam ut placeant eorum propinquis, asserendo filios teneri præstare obedientiam genitoribus! Docent communiter Doctores cum S. Thoma, in electione status unumquemque frui sua libertate: & magis quam genitoribus præstandam esse obedientiam Deo vocanti. E contrario advertat Confessarius, quod ipse nequit absolvere quosdam alios, qui sine vocatione vellent ad Ordines sacros ascendere. Vide Librum 6. n. 805.

183. XI. In excipiendis Sacerdotum Confessionibus reverenter se gerat; sed gerat se etiam fortiter in faciendis debitis correctionibus, & in deneganda absolutione, quoties oportet. Et Sacerdotem parum meticulousæ conscientie non omittat interrogare præcipue circa hæc tria. 1. Utrum distulerit celebrationem Missarum per mensem, si fuerint Missæ Mortuorum; & per duos, si fuerint vivorum; hoc enim non excusatur a peccato gravi (vide *lib. 6. n. 517. Qu. II.*). 2. Utrum celebraverit festinanter; impendens enim in Missæ celebratione minus quam horæ quadrantem, etiamsi esset Missa votiva BB. Virginis, aut Mortuorum, nec etiam excusabitur a culpa gravi (*lib. 6. n. 400.*), quoniam in tali temporis spatio non poterit non deesse notabiliter caeremoniis, aut saltem convenienti earumdem gravitati, tam necessariae ad venerationem tanti hujus Sacrificii. 3. Utrum satisfecerit obligationi divini officii, præcipue si est Beneficiatus. Non omittat etiam insinuare, ut se habilitet juxta suam capacitatem ad lucrandas Deo animas, ut celebret Missam cum debita præparatione, & gratiarum actione, ut incumbat orationi mentali, sine qua difficillime bonus erit Sacerdos.

184. XII. In materia restitutionis ordinariæ non absolvat pœnitentem, nisi prius, cum possit, restituerit autem ablatam. Nihilominus advertat multos excusari a restitutione ratione prescriptionis cum bona fide. Et hic notandum. 1. Bona mobilia, quando adest titulus præsumptus, præscribi spatio trium annorum; immobilia vero spatio decem annorum *inter presentes*, & viginti *inter absentes*. 2. Probabile esse præfatam prescriptionem valere in foro conscientie, etiam in illis locis, in quibus in foro externo non viget lex prescriptionis, ut in Regno nostro, ob difficultatem probandi bonam fidem. Excipiendæ vero sunt prescriptiones illæ, quæ expresse prohibentur ab aliqua lege Municipali, ut ex. c. in Regno nostro reprobat præscriptio hæredis, quoties testator mala fide possederit. Videantur aliæ doctrinæ circa prescriptionem relatæ in Morali (*Lib. 3. ex n. 504. usque ad 517.*).

185. XIII. Si pœnitens aliquam acceperit injuriam, propter quam inimicus sit inquisitus in Curia, non absolvat illum, (ordinariæ loquendo) nisi prius in scriptis fecerit remissionem. Videatur præsens Praxis n. 38.

186. XIV. Quando prævidet monitionem non esse profuturam, & pœnitens est in bona fide, illam omittat: præsertim quando agitur de nullitate Matrimonii jam contracti. Excipienda tamen est obligatio denunciandi Confessarios sollicitantes in materia

ria turpi, quoniam Confessarii directe est injunctum præceptum imponendi omnibus sollicitatis hanc obligationem. Vide Praxim n. 8. 9. & 12.

187. XV. Curet, ut omnes in Confessione eliciant æquum contritionis, nisi certe præsumat pœnitentem jam rite fecisse: nec omittat præbere illis motiva attritionis, & contritionis eo modo, quo adnotavimus n. 10. Et speciali modo advertat, si pœnitens venerit indispositus, teneri Confessarium, quantum fieri potest, eum disponere ad absolutionem. Vide n. 7. in fine.

188. XVI. Non absolvat pœnitentes illos, qui afferunt tantummodo peccata venialia, sed habitata; nisi cognoscat illos vere pœnitere, & proponere emendationem saltem de aliquo ex illis; aut si non ponant pro materia aliquod peccatum gravius viæ prioris, ut notavimus n. 65. Oh quot Confessiones invalidæ (quæ in se vera sunt sacrilegia) fiunt in hoc ob Confessariorum negligentiam!

189. XVII. Illas tantummodo pœnitentias injungat, quas judicaverint facile a pœnitentibus adimplendas, ut diximus n. 11. Sed curet, ut illæ sint medicinales, ut essent, frequentia Sacramentorum visitationes: commendare se Deo mane, & vespere; lectio alicujus libri spiritualis: adscribere se alicui Congregationi, & similia.

190. XVIII. Personis devotis, quæ frequentant Sacramenta, non omittat insinuate usum orationis mentalis, exigendo inde rationem de ea, vel saltem interrogando, utrum illam fecerint. Adhibendo hanc minimam diligentiam quisque Confessarius poterit multas animas sanctificare. Nec sit remittens in concedenda Communione frequenti, quoties cernit aut prudenter existimat, pœnitentem fructum ex ea percepturum.

191. XIX. Scrupulosis personis insinuet ante omnia obedientiam, illisque semper inculcet, quod obediendo erunt securæ; inobediendo vero exponant se periculo damnationis. Viriliter semper, & rigide exigat obedientiam, intrepide semper loquendo; quia si cum timore loquetur, illas pœius quam antea confundet. Det illis regulas generales ad dubia sua deponenda, quemadmodum cuique magis expedit: e. c. Illi, qui semper dubitat de transactis confessionibus, jubeat amplius non confiteri, nisi peccata illa, quæ certo sciat fuisse peccata mortalia, & certo etiam sciat nunquam se confessum esse. Et circa hoc Confessarius constantissime se gerat; nunquam audiendo, si non obediatur, si enim Confessarius aliquando cedat, pœnitens nunquam curabitur. Quidam Confessarii maximam hujusmodi animabus causantur perniciem, eas audiendo. Aliqui vero timent singulas suas actiones esse peccata, imponat vincere scrupulum, & libere operari quoties non advertat certum esse peccatum.

192. XX. In seligendis opinionibus, quando agitur de subtrahendo pœnitente a periculo peccati formalis, Confessarius non raro uti debet opinionibus benignioribus, quantum christiana prudentia permittit. Quando vero aliqua opinio reddit magis proximum periculum peccati formalis, tunc omnino suadere debet opinionem rigidiorum. Vide dicta n. 64. Dico suadere, quia quando opinio est probabilis, & pœnitens vult eam sequi, non potest illi absolutionem denegare ob jus certum, quod ille acquisivit per confessionem jam factam suorum peccatorum, ut n. 95.

193. XXI. In audiendis Confessionibus mulierum, illisque pertractandis, adhibeat eam majorem austeritatem, quæ conveniens est secundum prudentiam; & ideo recuset munuscula, effugiat familiaritatem, & omnia alia, quæ possunt esse causa adhesionis. Ob aliquam circa hoc negligentiam, oh quot Confessarii & suas, & pœnitentium animas perdidit!

194. XXII. Sit humilis, nec de sua doctrina præsumat; unde frequenter oret Deum ob merita Jesu Christi, & præsertim in casibus dubiis, ut velit sibi lucem ad bene solvenda dubia impertiri: *Invocari*, *Orari* in *me spiritus sapientie*, Sap. 7. 6. Et ideo Confessarius, qui orationem non facit, difficiliter recta incedet; & in dubiis magis implicatis, aut majoris consequentiæ non omittat consulere alios viros doctos, & majoris experientiæ. Præsertim ita se gerat in directione alicujus animæ elevatæ, & quæ a Deo aliquibus gratis supernaturalibus sit donata, quando ipse in hac materia est parum expertus. Aliquos, qui scientiam mysticam vix primotibus libris degustant, pudet ab aliis consilium petere: non ita se gerunt vere humiles; hi non modo consilium petunt, immo & a pluribus petunt quoties oportet: sed etiam nullam omnino sentiunt difficultatem præcipiendi hujusmodi animabus, ut se conferant, ob directionem, ad magistros magis peritos: vel saltem, ut illorum subeant judicium. Illas vero animas Confessarius nunquam audiat in diebus festis, sed tunc det locum magis indigentibus, & præcipue pauperibus campestribus.

§. II. Monita ad Parochos.

195. Expedit hic breviter adnotare quasdam particulares Parochorum obligationes circa curam suorum ovium.

196. I. Parochus tenetur eas instruere circa fidei mysteria, & res alias ad salutem necessarias, ut sunt. 1. Quatuor mysteria principalia; scilicet quod existat unus Deus, qui est omnipotens, sapientissimus, creator, & Dominus omnium, misericors, & amabilior quocunque bono; & præcipue quod tam bonorum, quam malorum sit justus remunerator; insuper mysterium SS. Trinitatis, Incarnationis, & mortis Jesu Christi. 2. Sacramenta necessaria, ut Baptisma, Eucharistia, Pœnitentia, & alia saltem quando sunt suscipienda. 3. Symboli articuli, inter quos præsertim virginis Mariæ Sanctissimæ; sessio Jesu Christi ad dexteram Patris, scilicet quod ipse in cælis sedet cum Patre in gloria cœquali: resurrectio corporum in judicio finali faciendo a Christo Domino: unitas Romanæ Ecclesiæ, in qua sola reperitur animarum salus; & denique æternitas paradisi, & inferni. Quæ omnia unusquisque fidelis tenetur scire sub gravi. 4. Præcepta Decalogi, & Ecclesiæ. 5. *Pater noster*, & *Ave Maria*, & actus fidei, spei, amoris, & contritionis. Sicuti graviter peccat ille, qui scire hæc negligat (quæ scienda sunt non modo in quantum ad nomina, sed etiam in quantum ad sensum), ita etiam graviter peccat Parochus, ut ajunt communiter Doctores, si per se, vel per aliam idoneam personam (quoties ipse fuerit legitime impeditus, ut habetur in Concilio Tridentino sess. 5. c. 2.) omiserit docere saltem in substantia suos parochianos, pueros, & adultos, qui ea ignorant. Unde

de quoties ipse videt patres, aut dominos non curantes mittere filios, aut servos ad doctrinam, tenetur apprehendere media opportuna apud Episcopum, qui, ut habetur in Tridentino *sess. 25. cap. 4.* potest cogere genitores etiam per Ecclesiasticas censuras. Patrochi probi retinent notam puerorum ut sciant eos qui desunt. Immo dicit *Croix l. 2. q. 149. §. 1. 3. p. 1. n. 767.* si extent personæ aliquæ rudes, quæ nequeant ad Ecclesiam venire, ex eo quia debent custodire domos, aut greges; si illæ existant in gravi necessitate spirituali, debet Parochus privatim accedere ad eas instruendas *cum quantocunque suo incommodo*, ut loquitur ideam auctor. Saltem, quando hoc difficillimum esset ob magnum numerum harum rudium personarum, procuret eas examinare, & instruere tempore præcepti Paschalis, vel quando veniunt ad petendas fides pro susceptione Sacramenti Confirmationis, vel Matrimonii. Operæ quoque pretium est, ut Parochus exploret magistros, & magistras, ut bene instruant pueros, & puellas circa doctrinam, & media bene vivendi in sancto Dei timore.

197. II. Parochus tenetur per se ministrare Sacramenta, quoties parociani juste exposcunt. Et si forte oeconomicum constituerit, ejus vitam, & scientiam diligenter examinet; alias omnium inconvenientium, quæ postea evenient, ipse Deo redditurus est rationem: Insuper tenetur assistere morientibus, nisi adsit alius idoneus. Peccatoribus autem habituatim morientibus specialem tenetur præstare assistentiam, quoniam isti existent in gravi necessitate suæ assistentiæ. Et circa Extremam Unionem, attendat id, quod habetur in Catechismo Romano (*par. 2. cap. 6. n. 9.*). *Gravissime peccant qui illud tempus ægrotos ungendi observare solent, cum jam omni salutis spe amissa, vita, & sensibus carere incipiunt.* Tenetur quoque se informare, utrum sui subditi præcepto Paschali satisfecerint; *Barb. de Off. Par. c. 2. n. 7. & Segneri Par. Instr. c. 23.* Et diligentissime caveat nunquam committere cuicunque Clerico schedulas Communionis.

198. III. Cavere quoque debet Parochus, ne concedatur habitus clericalis illis pueris, aut adolescentibus, qui moribus suis non præseferunt indolem ecclesiasticam. Diligenter postea erudire debet circa statum Ecclesiasticum Clericos suos jam habitum deferentes; aliter illi sine instructione relictæ, & moribus depravatis, aut per fas, aut per nefas ad Ordines inde non sine magno suæ urbis scandalo, & detrimento ascendent. Prætermitto hic loqui de maxima ratione, quam Deo reddituri sunt Patrochi illi, qui exhibent fides Ordinandis, quos ipsi bene noscunt indignos, aut exhibent illas priusquam se redant securos, prævia diligenti informatione, de ordinandorum bonitate.

199. IV. Tenetur Parochus se informare de iis, qui vivunt in peccato lethali, ut eos corrigat: de inimicis, & scandalis præsertim inter sponsos, ut quantum possibile est, illis afferat remedium. Inquit S. Th. (2. 2. qu. 15. art. 1.): *Qui habet specialem curam alterius, debet eum querere ad hoc, ut corrigat de peccato.* Et quando scandalum est alicujus personæ potentis (& præcipue Sacerdotis) cui ipse enim non valet remedium afferre, debet saltem de hoc Episcopum certiorare pro remedio opportuno: & ob quemcunque respectum, aut timorem hoc non

potest omittere. Bonus pastor tenetur dare vitam pro ovibus suis.

200. V. Curet, ne sponsalia celebrentur longe prius quam celebretur matrimonium: perfectis enim sponsalibus, toto tempore, quod nuptias præcedet, tam sponsi, quam eorum genitores in mortali peccato existunt.

201. VI. Quando in aliqua urbe cernuntur notabilia inconvenientia, quibus Parochus nequit afferre remedium, ipse tenetur omnem curam adhibere ad Missionem obtinendam. Et semper expediens erit, ut quandoque advocet etiam aliquos Presbyteros externos pro bono animarum verecundiorum: & multo magis si ad suum oppidum non solet Concionator quadragesimalis accedere ad audiendas confessiones: Parochus vero ille, qui rejicit Missiones, magnam ingerit suspicionem suæ probitatis.

202. VII. Non modo Parochus debet auferre malum, sed etiam bonum promovere, quemadmodum faciunt omnes boni pastores, qui nunquam omittunt exhortari ad frequentiam Sacramentorum, & Congregationum, ad visitandum Sanctissimum Sacramentum, & divinam Matrem: ad Novenas, ad associationem Venerabilis, quando datur tanquam Viaticum, & ante omnia ad orationem mentalem, de qua in §. III. ubi exponemus praxim, & methodum facilem, quæ parochis, & Confessariis poterit inservire ad cæteros in ea erudiendos.

203. VIII. Parochus tenetur ad concionandum diebus Dominicis, & festis principalioribus; ex quo Doctores (vide *l. 5. n. 269. & 390.*) affirmant graviter peccare Parochum qui per mensem continuum, aut per tres menses discontinuos concionare omittit, exceptis duobus mensibus, in quibus permittit, Trid. Patrochis, ex justa causa ab Episcopo approbanda, posse licite abesse. Et hic notandum est, Trid. (*sess. 5. c. 2. de Ref.*) præcepisse, ut Patrochi gregem suum verbo divino pascant, sermones pascant pro ejus capto habentes, quo possit populus capere, quæ illi concionantur: cum enim expertum habetur, fidei, sicut ipsa diffunditur prædicatione, ita per eandem conservari (*fides ex auditu*), parum utilitati erunt populis ex conciones, quæ similes non erunt illi concionandi rationi, quam tenuerunt Christus, & Apostoli, qui prædicabant non in *persuasibilibus humane sapientie verbis, sed in ostensione spiritus, & veritatis*, ut Apostolus ait. Ideoque jure merito V. P. Magister Avila non Jesu Christi ministros, sed proditores appellabat eos, qui inanis gloriæ cupiditate conciones habent. Et P. Gaspar Sanctius ajebat, his nullos esse crudeliores in Ecclesiam Dei insectatores, dum sic concionando causa sunt cur pereant multæ animæ; quæ, si illis juxta Apostolorum normam prædicaretur, utique salvæ fierent. Verba inania, periodos sonoros, descriptiones inutiles, dicebat S. Franciscus Salesius, esse pestem concionis, cujus unius finis esse debet, auditorum voluntates erga bonum movere, non autem intellectum inutiliter pascere. Experientia jam docemur, per hujusmodi conciones tot figuris, & tropis, & dicendi fucato artificio adornatas, animas ad bonam frugem non redire, quia auxilium suum Deus vanitati, non confert. Et hoc omnium concionatorum gratia, qui ex vanitate concionantur, dictum sit, sed potissimum eorum, qui curam animarum habent, quibus Tridentinum loco citato sic præscribit: *Archipresbyteri quoque,*
Piz-

Plebani, & quicumque curam animarum obtinent per se, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant salutaribus verbis. Notentur illa verba, pro earum capacitate; unde certe Concilio contraveniunt illi Pastores qui sublimi stylo utuntur populi audientis capacitatem excedente.

204. Hic quoque juvat animadvertere quædam magna consideratione digna, quæ Parochus, conciones habens, populo sibi commissis inculcare debet. Et 1. quod ad emendationem non sufficit proponere peccata vitare, sed etiam debent occasiones peccandi removeri. Et loquendo de sponsis, qui domos sponsarum frequentant, dicat tam ipsos, quam illarum parentes, qui hoc permittunt, non posse absolvi, nisi præfatas occasiones auferat.

205. Insistat 2. in homines qui cauponas frequentant, eis patefaciendo plurima peccata, quæ ibi præter ebrietates committi solent, blasphemias nempe, contentiones, scandala, obscenitates, discordias cum domesticis, defraudationes victus a familia &c.

206. Interpet 3. atque invehat sæpe contra vitium (quod est generale, præcipue in campis, & in officinis) inhoneste loquendi: & tanto magis si hæc verba inhonesta proferantur coram pueris; puellis, aut personis diversis sexus. Ob hos turpes sermones, quot pueri perversi fiunt! Et de hoc admoneat parentes, dominos, & opifices officinarum, ut vigilantes sint in corripiendis, & castigandis filiis, aut famulis, qui hos sermones effluunt, præcipue inessis & vindemiæ temporibus.

207. Insistat 4. in ostendendo sacrilegii enormitatem, quod committunt illi, qui confitentur, & communicant, aliquod peccatum præter erubescantiam reticentes. Et ut horrorem concipiant adversus tantum scelus, curet sæpe narrare aliquod formidabile exemplum ex illis, qui, erubescendo de aliquo peccato, sacrilege confessi sunt; & ad hoc potest uti præcipue illo libello P. Vega, cui titulus: *Casi della Confessione* &c.

208. Sæpe insinuet 5. necessitatem doloris, & propositi ad Confessionem requisitorum, etiam pro venialibus exhortans, ut nemo ad absolutionem recipiendam accedat, nisi saltem de aliquo peccato veniali eorum, de quibus se accusat, verum habeat dolorem; aut nisi exponat pro materia certa aliquod peccatum vitæ præteritæ, jam alias confessum, cuius vere se poenitet, ut valida sit confessio. Et quam rudes parum intelligunt, quomodo debeat esse dolor, sæpe ostendat quod poenitentes, ut valide confiteantur (sive contritionis, sive attritionis sit dolor) debent eam concipere displicentiam de suo peccato, ut illud odio habeant, & abhorreant plus quam cetera mala.

209. Horretur 6. ut in iracundiæ motibus, vice blasphemiarum, aut imprecationis assuescant dicere: *Maledictum sit peccatum meum, maledictus sit demon*; aut dicere, *Maria SS. adjuva me. Domine; concede mihi patientiam.*

210. Inducat 7. in horrorem superstitiones, aut vanas observantias, quæ in usu sunt apud plures ad finem morbi medendi, aut larrones dignoscendi.

211. Instet 8. In parentes, ut in filios animadvertant, præcipue cum sunt pueri, tunc quando blasphemant, aut furantur, &c. Item, ut invigilent ad ob-

servandum, & inquirendum, cum quibus illi versantur; & interdicat eos versari cum pravis sociis; & cum personis diversi sexus. Item, ut filios non admittant in lectum suum cubandos; aut enim sunt nimis parvuli, & timetur ne illi suffocentur; aut grandiores, ut si sextum annum jam excesserint, & timetur ne illis aliquod præbeatur scandalum. Et tanto minus permittant simul dormire pueros, & puellas.

212. Moneat 9. jugiter suos parochianos, ut internas tentationes, (præcipue contra castitatem) superent, invocando nomina sanctissima Jesu, & Mariæ; hoc enim est maximum contra tentationes remedium.

213. Moneat 10. jugiter quoque, ut si quis in peccatum mortale labatur, statim se conterat cum proposito quantocius confitendi, quo amissam gratiam recuperet; & hanc dæmonis fraudem ab eis eripiat, Deo idem esse unum, quam duo peccata remittere; nam potest contingere, quod Deus post unum peccatum ad poenitentiam expectet, post secundum vero eos derelinquat.

214. doceat 11. actus, in quibus quisque mane, die & vespere se exercere debet; & ut hos in promptu habeat, brevier illos hic describimus = Actus faciendi de mane Signet se signo crucis, & postea dicat I. *Te adoro, Domine Deus, & ago tibi gratias de omnibus beneficiis in me collatis, & præcipue, quia hac nocte me custodire dignatus es.* II. *Anno te ex toto corde, & quidquid mihi hodie patiendum contigerit, & quidquid faciam, tibi offero in unione operationum, & cruciatuum Jesu & Mariæ, cum intentione lucrandi omnes Indulgentias, quotquot possum, in animarum Purgatorii suffragium.* III. *Propovo evitare hodie quodlibet peccatum, ac omnem occasionem; & obsecro te propter amorem Jesu Christi, ut concedas mihi perseverantiam.* Propono, præcipue in rebus adversis, obsequi voluntati tue, dicendo semper: *Domine, fiat voluntas tua.* Jesu mi, ne removeas hodie manus tuas a me. Maria sanctissima, custodi me: Angele custos, & sancti Advocati, præsto mihi estote. Deinde recitet *Pater, Ave, & Credo, & ter Ave puritati Mariæ sanctissimæ.* = Cum laborare incipit dicat: *Domine Jesu, in unionem perfectissimorum operum tuorum commendo tibi hoc opus meum, secundum tuam voluntatem regendum.* = Ante comestionem: *Benedic, Domine, cibum istum, & me quoque, ut in comedendo nullum committam defectum, & hoc totum sit ad gloriam tuam.* = Post comestionem: *Ago tibi gratias, quod bona tribuisti mihi inimico tuo.* = Ad sonitum horologii = *Jesu mi, amo te; ne perurras me offendere te.* = Si urget aliqua tentatio, replicet *Jesu, & Maria.* = Si lapsus sit in aliquod peccatum = *Deus meus, me poenitet offendisse te, nolo amplius hoc facere.* = Et si peccatum fuerit grave statim confiteatur. Vespere, dum cubitum se confert, agat gratias de bonis sibi collatis. Examine conscientiam, & postea eliciat actum doloris. Deinde eliciat actus christianos, quorum exemplum habebis infra n. 286. Horretur omnes matres, ut quotidie hos actus prædicari faciant a filiis suis. Præterea ostendat, parentes teneri operam dare, ut filii Sacramenta frequentent; nam si ad ea frequenter non accedunt, facile Dei gratiam perdunt; & parentes huic damno prospicere debent. Insuper eosdem moneat, quod peccant, si, causa justa non accedente impediant filios quominus Matrimonio jungantur, aut

eos invitos ad Matrimonium cogant (Vide l. 6. n. 849. v. *Convenient ad VI.*) Sicut contra peccant filii, qui parentibus juste invitati, Matrimonia ineunt. (l. 6. dist. n. 849.)

215. Item 12. cum pro comperto habeatur, ut supra ostensum est, quod Parochus nedum tenetur ad mala impedienda, sed etiam ad bonum promovendum, populum hortetur ad quotidianam Sanctissimi Sacramenti, ac B. Mariæ Virginis visitationem. Hæcque visitatio potest fieri vespere ab ipso in communium, una simul cum populo sibi commisso, designando horam populo magis accommodam, prout usus in multis regionibus cum magno fructu introductus est. Et hortetur, ut quibus commoditas Ecclesiam adeundi non est, ex domo propria eam faciant. Præ cæteris insinuet hominibus, ut frequentent Congregationem. Et omnibus, ut sæpe communicent, præcedente debita animi præparatione, & gratiarum actionibus eam consequentibus, per exercitium actuum fidei, charitatis, oblationis, & petitionis, eos docendo practicum modum, quo hi actus fieri debeant.

216. Invigilet 13. sæpe reddere suas oves erga devotionem Mariæ Virginis studiosas, declarando quanta sit potentia, & misericordia hujus divinæ Matris in suis devotis adjuvandis. Ideoque insinuet, ut in communium cum familia quotidie recitent quinque decades Rosarii, ut Sabbato jejument, & celebrent Novenas in festivitatis nostræ Dominæ, quas ipse ab altari annuntiat, quotiescunque illæ incident. Valde laudabile erit, si in Sabbato ille concinunculam faceret de B. Virgine, semper narrando aliquod exemplum, & semel in anno celebrando Novenam aliquam solemnem nostræ Dominæ cum sermone, & expositione SS. Sacramenti; & ad hoc uti posset inter ceteros illo libro, quem ego ad hunc finem typis dedi, cui titulus, *Glorie di Maria*, ubi congestas reperiet materias, & exempla. Felix ille Parochus, qui, suos parochianos fervidos tenet in Beatissimæ Virginis devotionem; nam illi cum ejusdem Virginis auxilio vitam morigeram ducent, & ipse in vitæ exitu ipsam fidem, & potentem Advocatam habebit. Denique insinuet ante omnia, ut assuescant sapius se Deo commendare, ab eo sanctam perseverantiam per merita Jesu Christi, & Mariæ postulantes. Sapius quoque prædicet gratias, & præcipue perseverantiæ donum non concedi nisi petentibus; *Petite, & accipietis*. Notamque faciet illam promissionem Jesu Christi, quidquid a Patre postulabimus in nomine ejus, id omne Patrem daturum nobis. *Amen amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis* (Joann. 16. 23.) Insinuet etiam orationis mentalis usum, & curet in Ecclesia cum populo quotidie, aut saltem diebus festivis, ut illa fiat; docendo etiam modum, quem domi in ea facienda tenere possunt; ideoque hic subjungitur sequens instructio, ubi exponitur necessitas, & modus practicus orationis mentalis.

§. III. Brevis Praxis orationis mentalis.

217. Non est dubitandum quin ex considerationis veritatum æternarum defectu, mundus peccatis scatet, & infernus animabus repleatur; *Desolatione desolata est omnis terra, quia nullus est qui recogitet corde.* Jerem. 12. 11. Et contra ait Spiritus Sanctus, qui in

tus Sanctus, eum, qui sæpe mortem, judicium, & æternitatem memoratur, a peccatis liberari: *Memorare novissima tua, & in æternum non peccabis.* Eccli. 7. 40. Quidam auctor dicit; quod si a damnatis sciscitaretur: *Cur vos in inferno estis?* Major eorum pater responderet: *Nos hic sumus, quia infernum non cogitavimus.* Ait S. Vincentius de Paula, quod si peccator missionem, aut exercitia spiritualia audiret, & non converteretur, miraculo id tribuendum esset. Jam in oratione mentali Deus est, qui loquitur: *Ducam eum in solitudinem, & loquar ad cor ejus.* Osee 2. 14. Deus utique omni concionatore melius loquitur. Omnes Sancti per orationem mentalem sancti facti sunt. Et experientia scimus, quod, qui orationi mentali dant operam, difficulter in peccata mortalia decidunt, & si casu aliquando in ea labuntur, orationi insistendo, statim resipiscunt, & ad Deum redeunt. Oratio mentalis, & peccatum, una simul consistere nequeunt. Aiebat quidam servus Dei, quod multi recitant Rosarium, Officium Virginis Mariæ, jejunant, & in peccatis vivere pergunt; sed qui orationem non intermittit, impossibile est, ut in Dei offensam vitam prosequatur ducere; aut enim orationem omittet, aut a peccatis cessabit. Sed si orationem non omittet, non solum peccata relinquet, sed a creaturis amorem suum removebit, & ad Deum convertet. *In meditatione mea exardescet ignis.* Ps. 43. 4. Oratio est fornax, ubi animæ accenduntur in divinum amorem.

218. Loquendo de loco, ubi oratio facienda sit, magis proprius est Ecclesia; sed illis qui illuc ire aut ibi morari nequeunt, quisque locus erit orationi aptus, sive sint domus, sive villæ. Etiam iter, & labor orationi non disconveniunt, cum etiam tunc possit inens in Deum elevari. Quot rusticulæ, cum eis nihil temporis nec loci supersit laborando, & iter agendo, suam faciunt orationem? Quærenti enim Deum in omni loco, & in omni tempore invenire ille se facit.

219. Quoad tempus, aptius erit tempus matutinum. Bonum non habebunt exitum, quæ in die fiunt, cum mane orationem suam quisque facere neglexit. Orationi proprie bis in die vacari deberet, mane, & vespere; sed cum vespere commoditas non est, fiat saltem mane. Aiebat V. P. D. Carolus Garafa piorum Operatorum fundator, unum actum amoris cum animi fervore mane in oratione factum, sufficere ad retinendam animam in suo fervore per totum diem. Quoad autem tempus, quod in oratione insumendum erit, Parochus, aut Confessarius pro sua prudentia se dirigat. Certum est, ut ad perfectionis gradum sublimem proveniatur, mediæ horæ spatium non esse sufficiens. Cæterum satis erit hoc tempus pro incipientibus; quos vero sedulo moneat, ne orationem omittant cum tempus desolationis advenerit. Observetur quod dictum est n. 125. Sed progrediamur ad modum practicum orationis, quem docere decet. Oratio tribus constat partibus, præparatione, meditatione, & conclusione. In præparatione tres continentur actus quibus se exercere debet, fidei nempe per præsentiam Dei, humilitatis, & supplicationis divini luminis. Dicendo 1. *Deus meus, credo te mihi esse præsentem, & in mei nihili abyssos demersus majestatem tuam adoro.* 2. *Dominus, propter peccata mea nunc ego in Inferno cruciandus essem; me penitet offendisse te, per pietatem,*

tuam mihi parce. 3. Pater aeternae propter Jesum, & Mariam præbe mihi lucem tuam in hac oratione, ut ab ea fructum percipiam. Deinde dicatur semel salutatio Angelica Mariæ SS. ut ipsa hanc impetret lucem, & semel Gloria Patri S. Josepho, Angelo custodi, & S. Patrono. Hi actus fiant cum animi attentione, sed breviter, & statim progrediatur ad meditationem.

220. Circa meditationem, juvat illum qui legere scit, ut aliquo libro, sistendo ubi sentiat animum suum moveri. Ait S. Franciscus Salesius, in hac re debere nos apes imitari; quæ tandiu morantur super uno flore, usquedum totum mel extraxerint, & postea ad alium meant. Qui autem legere nescit, meditetur Novissima, Dei beneficia, & ante omnia vitam, & passionem Jesu Christi: hæc (ait S. Franciscus Salesius) nobis debet esse nostra meditatio ordinaria. Oh quam excellens liber est passio Christi animabus devotis? ibi melius quam in quolibet libro percipitur peccati malitia, & Dei amor erga hominem. Quædam imago Redemptoris semel quondam allocuta est Venet. Fr. Bernardum a Corlione, qui ab illa scire petiit, an vellet, ut ipse legere diceret? & Crucifixus respondit: *Quid tua legere vult? Quid tibi libri? Ego sum liber tuus, hic tibi sufficit.*

221. Oportet autem advertere orationis mentalis profectum non solum; nec tam consistere in meditatione, quam in affectibus faciendis, in supplicando, & in deliberandis agendis: & hi sunt tres meditationis fructus ut supra innui n. 123. Igitur postquam aliquam æternam veritatem quis meditaverit, & postquam Deus cor ejus allocutus fuerit, oportet, ut ipse suo corde Deum alloquatur, eliciendo affectus, ut sunt actus fidei, aut actionis gratiarum, adorationis, laudis, humilitatis, & præ ceteris amoris, & contritionis, qui etiam est actus amoris. Amor est illa catena aurea, quæ astringit animam cum Deo. Quilibet actus amoris est thesaurus: per quem certi efficitur de Dei amicitia: *Infinitus est thesaurus, quo qui uti sunt, participes facti sunt amicitie Dei.* Sap. 7. 14. *Ego diligentes me diligo.* Prov. 8. 17. *Qui diligit me, diligetur a Patre meo.* Jo. 14. 21. *Charitas operit multitudinem peccatorum.* 1. Pet. 4. 8. Observetur id quod in Opere morali dictum est circa hoc l. 6. n. 442. Ven. sorori Mariæ Crucifixæ visa fuit ingens quedam flamma, inquam, cum projectæ fuissent quadam palæa, statim visæ fuerunt consumi: & hac visione ei ostensum fuit, quod per unum actum amoris auferuntur, atque consumuntur in anima omnes culpæ commissæ. Accedit id, quod docet S. Thomas, nempe, quemlibet actum amoris mereri unum gradum gloriæ æternæ. *Quilibet actus charitatis meretur vitam æternam.* Actus autem charitatis sunt dicere: *Deus meus, super omnia te amo. Te diligo ex toto corde. Cupio te ab omnibus diligi.* Aut se totum divinæ voluntati committere, dicendo; *Domine, fac, ut cognoscam quod tibi de me placet fieri, nam promptus sum totum exequi.* Aut se ita offerat Deo, quin sibi aliquid reserve, dicendo: *Ecce me, & de me, & de iis, quæ ad me pertinent, dispone pro tua voluntate.* Et hi actus oblationis sunt actus amoris, qui valde sunt Deo cordi, propterea S. Theresia quinquagies quolibet die se Deo offerebat. Sed inter alios præstantius erit dicere: *Gaudeo Deus meus,*

quod es qui es; quod es summum bonum nullius indigens &c. Cum autem anima cognosceret se supernaturali sive intusa recollectione elevatam (ut explicatum est n. 153.) tunc non debet ipsa niti ad alios actus faciendos, præter illos, ad quos sentit se a Deo suaviter trahi; cum debeat tunc animo amabiliter intento attendere ad id quod Deus in se operatur. Alioquin obsaculo posset esse divinæ operationi. Insuper notetur, ut advertit S. Franciscus Salesius, quod si unquam Spiritus Sancti afflatu mens nostra ad aliquem bonum affectum ante considerationem concitata fuerit, tunc, posthabita consideratione, locus dandus est affectibus, nam consideratio ad id deservit, ut affectus concitentur: quare, obtento fine, medium derelinquendum est.

222. Item summo pere juvat petitiones in oratione repetere, cum humilitate, & fiducia exposcendo a Deo suum ipsius lumen, peccatorum remissionem, perseverantiam, bonam mortem, paradisum, & in primis donum sui sancti amoris. Hortabatur S. Franciscus Salesius inter cæteras gratias postulandam esse cum animi vehementiori fervore divini amoris gratiam, quia (ajebat) obtento amore, omnes reliquæ gratiæ obtinentur. Igitur sufficiens erit animæ, si propter spiritus desolationem in qua reperitur, aliud facere non posset, sufficiens (dico) ei erit, ut repetat hanc Davidis petitionem: *Deus, in adjutorium meum intende; Domine, adjuva me, festina mihi auxiliari.* Dicebat Ven. P. Paulus Segneri experientia didicisse, nullum aliud exercitium esse animabus utilius in meditatione, quam iterum, atque iterum petere, in nomine sive per merita Jesu Christi, qui nobis illam magnam jucundamque promissionem fecit, ut superius dictum est: *Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.*

223. Item expedit, ut in oratione, saltem in ipsius fine, aliquid deliberare, non solum in genere, ut evitare omnem culpam deliberatam etiam levem, & se totum Deo committere; sed etiam in particulari, ut est accuratius evitare aliquem defectum, in quem sæpius offendit, aut vigilantius attendere ad aliquam virtutem, circa quam frequentiores habet occasiones se exercendi, ut tolerandi alicujus molestias, tali superiori, aut tali regulæ diligentius obediendi, & majus studium adhibendi, ut in tali & tali re desideria sua cohibeat; & ab oratione non discedendum, nisi aliquid in particulari deliberatum sit.

224. Denique conclusio orationis tribus actibus terminatur. 1. Gratiæ Deo agantur de omnibus illustrationibus quæ in meditatione acceptæ sunt. 2. Proponatur omnes deliberationes factas fideliter observare. 3. Oretur æternus Pater, ut propter Jesum, & Mariam auxilium suum præbeat, ad fideliter exequendum quod ei sponsum est. Et in fine orans commendet Deo animas Purgatoriis, Prælatos Ecclesiæ, peccatores, & omnes sibi conjunctos, amicos, benefactores, recitando semel *Pater, & Ave*, quæ sunt omnium precum, quas a Christo, & Ecclesia doctissimi utilissimæ.

225. Antequam tamen ab oratione exeatur, oportet (ut ait S. Franciscus Salesius) colligere fasciculos florum, ut totum diem illi olfiant, nimirum seligere præ ceteris unam, vel alteram rem, in qua anima magis moveri sensit, ut reliquum diei illam re-

recogitet. 2. Oportet operam dare, ut statim executioni mandet deliberationes factas, tam in parvi, quam magni momenti occasionibus, quæ nobis occurrent, ex. gr. superet cum mansuetudine molestias, quæ sibi inferuntur ab aliquo in se ira succenso; aut ut se mortificet in visu, auditu, in loquendo. Et præcipue refert, ut cum silentio quantum possibile est conservet illos animi pios motus affectuum, quos in oratione Deus ei communicavit, aliquin si statim ad actiones externas, & ad inutiles sermones diverteret, illico fevor ille devotionis in oratione conceptus, repescet, & irritus reddetur.

226. Præ ceteris denique director suum pœnitentem sedulo admoneat, ne orationem intermitat, neque ab illa aliquid temporis detrahat, præcipue in ariditatis tempore, & nunquam turbetur, licet nimis, & diu cognosceret animam in ariditate positam, ac omni devotionis fervore carentem. Quoc̃ aucti, agebat S. Franciscus Salesius, eunt suum Principem honoratum, & contenti sunt, si duntaxat ab eo aspecti sunt? Ad orationem nos pergitur, ut obsequium præstemus Deo, & ei obsecundemus; si ipsi lubet nos alloqui, & suis consolationibus nobis favere, de tanta gratia ei rependamus; sin minus, sufficiens erit nobis suæ divinæ præsentia adesse æquo animo, eum adorando, & nostras necessitates ei exponendo; & si tunc Dominus nobiscum non loquetur, urique acceptabit nostram attentionem, & nostram fidelitatem, & pro nostra in eum fiducia nostras petitiones exaudiet.

CAPITULUM VIII. ET ULTIMUM.

227. Non adest charitatis opus magis Deo acceptum, magisque ad animarum salutem conducens, quam in extremo vitæ periculo positis ad sanctæ moriendum adjuvare; nam tempore mortis (a qua unuscujusque æterna vita pendet) inferni vires fortiores sunt, infirmorum vero debiliores. Deus, ut manifestaret quantum gratiam habeat assistentiam moribundis præstitam, multoties S. Philippo Nerio ostendit angelos Religiosis infirmorum ministris verba suppeditantes.

228. Nec id Parochorum tantum munus est, ad quos animarum cura ex officio pertinet, sed omnium etiam Sacerdotum. De Parochis tamen Ritualis Romanus præsertim loquens, ait præcipuum sui muneris partem esse ægotantium curam habere: quapropter vult, ut ipsi, statim ac aliquem ex suis parochianis ægotare intelligunt, non expectent, ut infirmus Parochum accerset, sed ipse Parochus ultro enim invisere curet; idque non semel tantum, sed frequentius, si infirmum etiam spiritu ægotare advertit. Quod si legitime sit impeditur, id saltem præstandum providebit per alium Sacerdotem, modo hic sit pius, & prudens; quidam enim Sacerdotes, hoc munus exercendo, magis quam utilitati, damno esse solent, tam infirmis, quam sibi, & infirmorum domesticis, quorum profectum Sacerdos assistens etiam respicere debet. Monet insuper Ritualis, quod si Sacerdos forte deesset, id Parochus præstandum curabit saltem per aliquem laicum piæ & christiana charitate præditum, qui sanctis verbis infirmo præsto sit.

§. I. Monita ad Sacerdotem assistentem.

229. I. Sacerdos clam procuret a medico scire, an infirmitas sit mortalis. Dico *clam*, quia detestabilis usus medicorum est, ægrotos decipere, ne eos & propinquos contristant, pœne ac si infirmis obligationem intimare confessionis (quam, cognito periculo, illis imponere debent), idem sit ac mortem denunciare.

230. II. A conjunctis, amicis, necnon ab ipsomet ægrotis, ejus naturam, indolem, & defectus perquirat: item quibus indulerit passionibus, & præsertim si ad aliquam bonorum aut fanæ restitutionem teneatur: si odium aut pravam habuerit amicitiam, ut omnibus opportunum præbere possit remedium. Caveat memorare infirmo personas odio habitas, aut impure dilectas, si ad hoc ex necessitate non obstringatur. Vulneratos, postquam quicquid ad remissionem pertinet provisum fuerit, ne interroget quis illos, qua de causa, vel quomodo læserit; & si infirmus de hoc loquitur, sermonem ad aliud divertere curet. Et ita etiam, si necessitas non urgeat, nec de litibus, filiis, bonis, aliisque rebus impertinentibus verbum quidem faciat.

231. III. Post igitur quam morbum periculosum esseprehenderit, in primis non alloquatur infirmum de confessione, sed tantum eum de infirmitate, doloribus, & quomodo valeat benigne interroget. Hortetur inde, ut se Dei voluntati conformet, utque suas cum Christo in cruce languenti pœnas conjugat, necnon ut eas pro peccatorum satisfactione patienter ferat. Et sic paulatim, qua par est prudentia, illum, tempus a quo confessus sit interrogando, ad confessionem inducat. Moneat, ut omnem suam spem in Deo ponat, qui potens est ipsum in pristinam si velit reducere sanitatem. At eodem tempore sensim efficiat, ut ægrotus suæ infirmitatis periculum agnoscat. Præsertim advertat, ne ille omnino fidem præbeat medicis, & propinquis, qui forte morbi gravitatem ei celabunt, ne ipsum mœrore afficiant. Dicat, sapientis esse prævidere futura. Hortetur, quod dum mens valet, confessionem suscipiat, quæ corporis saluti (si animæ expedierit) etiam proderit. Refert Belluacensis de quodam moribundo, quod statim ac ipse sua confessus fuit peccata, estrato incolumnis surrexit. Pariter Cantipratensis enarrat, quod quidam eques, ubi multæ non profuerunt medicinæ, confessionis virtute statim convaluit.

232. Si tamen ægrotus dilationem quærit, & periculum mortis, lethargi, vel delirii imminens non est, poterit ei indulgere. Curet tamen, ut ille determinet tempus, puta vespærum, vel diem crastinum, confessioni explendæ. Si tamen periculum imminens est, ipsum cum D. Augustino moneat, quod Deus non promisit peccatores expectare, sed tantum parcere eis si pœniteant: *Crastinum non promisit, foras dabit, foras non dabit*. Quod si adhuc infirmus nec etiam per hæc monita ad confessionem adduci possit, Sacerdos nunquam eum deserat, sed quandoque terroris, quandoque fiduciæ argumentis curet ipsum expurgare; & provideat, ut tam privatæ, quam publicæ pro hujus miseri salute preces ad Deum adhibeantur.

233. IV. Si morbus increbuerit, infirmum hortetur, ut de suis domesticis rebus opportune disponat; id

Id enim expedit pro familie pace, & eo magis si opus sit pro suæ conscientie levamine. In hoc tamen Sacerdos sedulo caveat, ne ipse in aliquam lueri notam incidat. Si autem ægrotus fratres vel sorores indigentes habeat, moneat ipsum sub gravi obligatione teneri illis bona sua relinquere, saltem quod ad eorum necessitatem sublevandam sufficit. Hæc tamen gravis obligatio non videtur urgere pro remotioribus propinquis. Observa quod dictum est in Opere *Tom. I. lib. 5. num. 945.* Si vero ægrotus vult pro sua anima aliquod testari, ipsum moneat, ne unus illud hæredibus imponat; quia experientia docet, legatos pios pene nullos satisfieri; sed potius hortetur, ut aliquod corpus relinquat, aut pecuniæ summam, ad Sacrificia, aut aliam piam operam persolvendam. Caveat Sacerdos, ne consulat infirmis quicquid aliis præjudicio esse potest, cum Christi Ministros non deceat aliorum odium sibi commovere.

254. V. Cum rudibus, dum actus christianos eis suggerit, Italico, imo vernaculo semper loquatur sermone. Cum Literatis contra comioribus verbis, & aliquoties etiam latinis ex Scriptura excerptis, sed brevibus sententiis utatur. Monet tamen Rituale, ne Sacerdos nimis loquendo, & crebris sententiis, ut aliqui solent, infirmo potius caput obrundet, quam adjuvet. Pater Recupitus e Soc. Jesu de scipso refert, morti proximum quicquid ei dicebatur, non intellexisse, sed tantum quoddam molestum murmur, ita ut, ne magis caput læderent, coactus rogaverit, ut aliquam verbis moram interponerent.

255. VI. Præter parvas Christi Domini crucifixi, Beatæque Virginis Imagines, quas juxta infirmum apponi curaverit, si fieri potest, etiam ob oculos ejus collocare faciat Imagines Deiparæ & Redemptoris majoris molis, ut sic ægrotus, quocunque se vertat, eas cernere possit, & illis se commendare.

256. VII. Curæ ei etiam sit, ut ab infirmi cubiculo periculosa objecta removeantur, veluti arma, imagines parum honestæ, & præsertim personæ, quæ aliquo modo occasionem peccati præbere possunt; & istæ non solum a cubiculo, sed a tota domo expelli debent. Et dum infirmus agonizæ proximus videtur esse, Sacerdos omnes ab ejus cubiculo depellat, præter unum aut duos tantum, qui ipsi dum oportet præsto sint. Ceterum, omnino prohibeat in ægroti cubile propinquos ingredi, ne alicui passioni causam præbeant.

§. II. Remedia adversus tentationes.

257. Præcipua contra tentationes remedia sunt Jesu ac Mariæ SS. nomina sæpius invocare, & crucis signaculo se munire. Pro aliquibus tamen specialibus dæmonis insidiis quedam hic adnotare expedit.

258. Et I. *Adversus fidei tentationes.* Ab hac terribili tentatione præsertim agitantur, qui cum perdidissent egerint vitam, sibi suoque judicio nimis adhæserunt; præcipue si viri eruliti fuerint. Hic sedulo advertendum, quod si dæmon aliquod eis circa fidem dubium aut subtilitatem suggerat, statim constanti animo tantum generatim respondeant: *Ego credo quod S. Mater Ecclesia credit, quæ veritatem credit & confitetur.* Horteturque Sacerdos infirmum, ut maximas Deo gratias agat, quod ipsum in Ecclesiæ sinum ab incunabulis accipere dignatus sit; ideoque in ipsa fide usque ad extremum vitæ persevera-

re velle profiteatur. Præcipuus tamen modus, & utilior ad hujusmodi tentationes repellendas erit mentem alio divertere, aliosque varios elicere actus, nempe contritionis, spei, charitatis erga Deum, & similia. Cujusdam Doctoris Bellarminus refert, quod hic dum in morte cum dæmone disserere de quodam fidei articulo voluerit, deceptus succubuit, & mortuus est.

259. Si tentatio tamen pergit vexare, ostendat infirmo quod nostræ fidei (per se sanctæ, & intemeratæ, a pauperibus piscatoribus per totum orbem diffusæ, tot miraculis, ac tot millium martyrum sanguine, qui vitam suam pro ipsa immolaverunt, confirmatæ) argumenta luce clariora sunt, & manifeste illam veram esse patetaciunt, licet res, quas ipsa docet, nunc per speculum in ænigmate videamus; nam si mysteria de quibus nos instituit essent evidentia, ubi esset meritum fidei? quæ ideo fides dicitur, quia res, quas docet, obscuræ sunt & non apparentes. Hinc dictum fuit: *Beati qui non viderunt, & crediderunt.* Jo. 20. 29.

260. II. Adversus tentationem *desperationis.* Hæc est præcipua tentatio, qua infernus vehementius ægrotos impetit; unde illis de divina justitia, de dæmoniorum pœnis loqui, eorumque patrata scelera exaggerare, Sacerdos caveat; sed potius ipsis, fiduciæ in misericordia Dei, Salvatoris passione, divinis promissis, & Dei Matris intercessione argumenta insinuentur.

261. Primum igitur nostræ spei motivum est divina misericordia, dum Deus vocatur, & vere est pater misericordiarum (2. Cor. 17.). Ipse occurrit etiam non querentibus se: *Invenierunt, qui non quaesierunt me.* Isaiæ 65. 1. Magis Deus cupit nos salvos facere, quam nos salutem optamus: quare ipse merito de illis queritur, quos etiam fugientes amplectari desiderat, ut ait D. Bernardus: *Amplecti querit, a quibus desertum esse se queritur.* Ipse est totus pronus ad ignoscendum: *Multus ad ignoscendum.* Is. 55. 7. Protestatur nolle mortem peccatoris: *Nolo mortem impij, sed ut convertatur, & vivat.* Ezech. 31. 21. Inquit quod cum peccator sua detestatur peccata, ipse eorum memoriam amittit: *Si impius egerit penitentiam, omnium iniquitatum ejus non recordabor.* Ezech. 18. 21. Post hæc divina testimonia, quis unquam de Dei misericordia diffidere poterit? Unus tantum penitentiae actus ad innúmerabilia peccata delenda sufficit. Publicanus, vix ingemendo dixit: *Propitius esto mihi peccatori, & justificatus est.* Prodigus filius, statim ac ad patris pedes rediit, pater cum amplexus est. David, ut dixit, *peccavi*, Natan ei respondit: *Dominus quoque transtulit peccatum tuum,* 2. Reg. 12. 13.

262. Secundum motivum, est passio Jesu Christi, qui non ad aliud quam peccatorum salutem in terram descendisse protestatur: *Non veni vocare justos, sed peccatores,* Matth. 9. 13. Profitetur etiam nullum a se abire pati: *Eum, qui venit ad me, non ejiciam foras.* Jo. 6. 37. Et apud Mattheum 18. 12. inquit, quod ipse est bonus ille Pastor, qui disperdas oves querit, & si quam reperit, exultat, eam amplectitur, suisque humeris imponit; & videtur deinde hanc majori diligere affectu, prout se gessit cum S. Maria Ægyptica, B. Angela a Fuligno, S. Margarita a Cortona, aliisque penitentibus. Qui igitur rectam habet voluntatem, timere non debet damna-

mnari a Domino, qui ne damnaret nos, seipsum ad mortem crucis damnare non dubitavit.

245. Tertium motivum, sunt divina promissa. Multis in locis Evangelii petentibus divina promittitur gratia: *Petite, & accipietis. Jo. 16. 24. Amen amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Jo. 16. 25.* Et hic non solum de iustis, sed etiam de peccatoribus sermo sit, juxta textum Matthæi. *Omnis qui petit, accipit, Matth. 7. 8.* Satis igitur est gratias a Deo petere ad salutem, ut certe obtineantur: *Bonus est Dominus animæ querenti illum. Thér. 3. 25.*

244. Quartum motivum, est Sanctorum intercessio, & præsertim Diparæ, quam vult Deus, ut nos cum tota Ecclesia salutemus nostrum refugium, vitam, & spem nostram, ac dicamus: *Refugium peccatorum, ora pro nobis: vita, spes nostra salve.* Unde merito ipsa B. Virgo appellatur a Blorio, *Spes desperantium*, & a S. Ephrem, *Adjutrix destitutorum.* Eadem Dei mater B. Birgittæ revelavit, quod sicut aliqua mater, videns filium inter enses suorum hostium versantem, animosa in tutelam suam illum suscipit; ita ipsa curat devotos suos tutari, dum a dæmonibus vexantur, eique se commendant. Insuper dixit, quod cum accedit apud eam peccator, ipsa non ejus merita discutit, sed cum quali intentione veniat, attendit. Et Deus ipse B. Catharinæ Senensæ revelavit, Mariæ suæ filiæ concessisse, quod quivis peccator ad eam recurrens, nullo modo possit a dæmone rapi.

245. III. Adversus tentationem *vane gloriæ.* D. Bernardus ait, quod vanagloria est quædam sagitta, quæ *leviter penetrat, sed non leviter vulnerat*; præsertim si persona timorata sit conscientiæ. Si igitur Sacerdos unquam adverteret moribundum nimis se reputare securum de sua salute, quia nimis suis operibus fidit; ei dicat quod peccata solummodo nostra sunt, omnia autem bona a Deo recepimus, ex illo: *Quid habes, quod non accepisti? 1. Cor. 4. 7.* Et cum certum sit nullum suæ salutis æternæ, divinæque gratiæ infallibilem certitudinem habere posse (*Nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit, Eccles. 9. 1.*); ideo quisque semper pavere debet, & cum metu, & tremore salutem suam operari, ut ait Apostolus *Philipp. 2. 12.*

246. IV. Adversus tentationem *impatientiæ.* Si infirmus ex morbi cruciatibus impatientia afficitur, huic ostendatur, quanta Martyres pro Christi nomine tormenta sunt passi, vivi excoriati, adusti, trucidati. Et præsertim ei ob oculos ponantur omnia quæ innocens Jesus propter nostrum amorem est perpassus. Dicatur ægroto, quod infirmitatis dolores vitari nequeunt; unde si ipse invitus eos patitur, male nunc, & in altera vita se habebit; si autem libenti animo pro Deo acceptet, non solum hic a morbi pœna levabitur, sed ibi minus purgatorii tormenta luet, imisque postea in calo remunerabitur: *Tristitia vestra vertetur in gaudium, Joann. 16.* Moneatur, quod extrema vitæ cruciatibus nostram complent æternam coronam, quoniam (ut S. Bonav. dicit) pœnas patienter tolerare, aliis cunctis operibus perfectius opus est, juxta illud Jacob: *Patientia opus perfectum habet. Jac. 1. 4.* Et ita Deus suos in hac vita amicos tractat, dum crux est nostræ prædestinationis securus signum. B. Clara per 28. annos doloribus vexata, vitam duxit. S. Lidovina per 58. an-

nos semper infirmitatum pondus toleravit. Et divina Mater quodam die B. Birgittæ ægrotanti sic dixit: *Scis quare tua infirmitas tam in longum abiit? Abiit, quia te Filius meus & ego nimis diligimus.* Nos miseros viatores inter hujus sæculi æruinam Apostolus valde consolatur dicendo: *Momentaneum & leve tribulationis nostræ æternam gloriæ pondus operatur in nobis. 2. Cor. 4.* Et alibi: *Non sunt condigne passionibus hujus temporis ad futuram gloriam quæ revelabitur in nobis. Rom. 8. 18.*

247. Et sic infirmo sedulo oportet suadere, ut Dei voluntati conformetur, non solum si dolores patitur, sed etiam si medici errant, aut assistentes ipsius curam negligunt. Hinc crebro moneat illum, ut a Deo patientiam exoptulet.

248. V. His qui ægre ferunt mori tam immature, ob oculos ponantur præsentis vitæ miseriæ, infirmitates, animi angores, nec non peccandi & damnationis pericula. Ideo sancti viri tam avidè mortem exoptabant. S. Theresia agebat. *Heu mihi, quia in omni vitæ meæ momento Deum amittere possum; unde quoties horologium sonabat, toties valde gratulabatur, eo quod jam hora hujus periculi transacta esset.* Martyres sancti hilares ad patibula procedebant, ut citius hoc periculum effugerent, & Deo iruerentur. Hinc dicitur in Apocalypsi (14. 13.): *Beati mortui, qui in Domino moriuntur... ut requiescant a laboribus suis.* In hac lacrimarum valle viatores sumus: *Non habemus hic manentem civitatem. Hebr. 13. 24.* Unusquisque aut Rex, aut Pontifex mortem subire debet.

249. Hortetur infirmum, ut Deo gratias agat quod non permisit mori tempore quo erat in peccato; & quod tunc ipsum Sacramentis munitum discedere disponat. Dicat, saltem mortem libenti animo excipiendam esse, quia evadimus tot leves culpas, a quibus in hac vita immunes esse non possumus.

250. Dicat ægroto: *Frater mi, oportet, ut te conformes voluntati Dei, quia omnia disponit propter nostrum bonum. Quis scit, an si amplius viveres, animam perderes?* Sed dicit infirmus: *Ego vivere optarem, ad aliquam Deo de culpis meis satisfactionem præbendum, & aliquid boni ante mortem peragendum, dum usque adhuc nihil egi.* Respondet Sacerdos: *Fili, nulla pœnitentia est Deo magis accepta, quam mortem in peccatorum expiationem libenter acceptare; nullusque actus perfectior est, quam mortem accipere ad voluntatem Dei exequendum.*

251. VI. Adversus tentationem *adhesionis bonis*, & propinquis. Eis quibus mori displicet, quia nimis adhærent bonis, dicat Confessarius, hæc non esse vera bona, cum sint transeuntia, & de brevi defutura, & si non deficiunt, potius animum angunt, quam solantur.

252. Si autem affligitur infirmus propter uxorem, filios, aut nepotes dilectos, quos relinquit, blande sic hortetur: *Fili mi, statutum est omnibus mori, omnes te ordine sequentur; nunc tui salutem consule, & animam tuam salva, & sic pro ipsis in celo orabis, unaque cum ipsis eris aliquando beatus in æternum. Sed nunc quid dulcius, quam proficisci ad manendum cum Jesu Christo, cum Regina cæli, & omnibus Sanctis!*

253. Si autem angitur, quia conjunctos suos relinquit inopes, ei dicat: *Audi fili, si tu æternam*

salutem assequeris, multo melius de cælo, quam de terra tuis opem ferre poteris. Sed ne dubites, quia Deus, qui volatilibus pascit, non omittet eis providere. Si tu illos amas, Deus plus te diligit.

VII. Adversus tentationem odii, & vindictæ. Si quis propter aliquam acceptam offensam odio teneatur, 1. ipsi intinietur divinum præceptum: *Diligite inimicos vestros.* 2. Dicatur ei quod qui non dimittit, nec veniam sperare potest a Deo, qui dicit, *Foris canes, Apocal. 22. 15.* Canes (vindictæ symbolum) repelluntur a cælo. E converso Deus veniam certam promittit illi peccatori, qui veniam dat offensori suo, ex illo: *Dimitte, & dimittimini, Luc. 57. 5.* Subdat, quod si inimicus injuste læserit ipsum, quanto injustius ipse Deum? Quamobrem, si ipse petit a Deo ut sibi ignoscat, quanto magis proximo ipse ignoscere debet? *Sicut Dominus donavit vobis, ita & vos, Col. 3. 13.* Ultimo ostendat eidem, quam gratam rem Deo exhibet, qui injurias dimittit. S. Joannes Gualbertus, postquam fratricide pepercit, Ecclesiam ingrediens, imaginemque Crucifixi salutans, vidit Redemptorem erga se caput inclinasse, ac si propter veniam datam ipsi gratias ageret. Sanctus Jacobus ante mortem amplexatus est eum qui se accusavit. Sanctus Stephanus oravit pro eis qui eum lapidabant. Sanctus Aloysius Galliarum Rex apud se cenare fecit qui sibi mortem fuerat molitus. Sanctus Ambrosius per multum tempus cuidam suo proditori alimenta subministravit. Et præcipue primum exemplum de hoc præstitit Dominus noster Jesus Christus, qui in cruce positus pro persecutoribus, & maledicentibus sibi valde Patrem exoravit.

§. III. *Varia motiva, & affectus egrotis suggerendi.*

254. I. *Motiva fidei.* De his supra (in §. II.) jam locuti sumus; illis possunt sequentes adungi ex Scriptura; *Nullus speravit in Domino, & confusus est. Eccl. 2. 11. Ipse est propitiatio pro peccatis nostris.* 1. *Joan. 2.* Jesus Christus ad hoc mortem subit, ut nobis veniam criminum obtineret. *Pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit, Rom. 8. 32.* Quomodo igitur Deus remissionem nobis negavit, qui nobis proprium dedit Filium?

255. *Affectus fidei:* *Dominus illuminatio mea, & salus mea, quem timebo? Ps. 26. 1.*

In manus tuas commendo spiritum meum, redemisti me Domine Deus veritatis.

Te ergo quesumus, tuis famulis subveni, quos pretioso sanguine redemisti.

In te Domine speravi, non confundar in æternum.

O bone Jesu, intra vulnera tua absconde me.

Vulnera tua, merita mea. S. Bernardus.

Jesu mi, non negabis mihi veniam, qui vitam, & sanguinem mihi non negasti.

Passio Jesu, tu es spes mea. Merita Jesu, vos estis spes mea. Vulnera Jesu, vos estis spes mea.

Mors Jesu, tu es spes mea.

Maria mater mea, salva me, miserere mei.

Spes nostra salve.

Sancta Maria mater Dei, ora me peccatore.

Sub tuum presidium confugimus, sancta Dei genitrix.

256. II. *Motiva & affectus Contritionis.* Dicit S.

Augustinus, quod quisque usque ad extremum vitæ non debet omittere peccata sua deplorare.

Non iras in judicium cum servo tuo. Ps. 142. *Jesu mi, & Judex meus, parce mihi, antequam venias ad me judicandum.*

Cor contritum, & humiliatum Deus non despicies. Deus meus, ob nunquam te offendissem!

Domine mi, non debebas sic tractari a me, sicut impie feci.

Pater non sum dignus vocari filius tuus. Ego a te discessi, tuam desepi gratiam, ultro te amisi: toto corde me poenitet, Deus meus, propter amorem & sanguinem Jesu Christi parce mihi.

Maledicta peccata mea, quæ Deo me privastis, ego vos detestor, abomnor, & maledico.

Deus meus, quid mali fecisti, quod ipse tam offendi te? Propter Jesum Filium tuum miserere mei.

Nunquam Domine te offendam quoadusque vivam; aut parum, aut multum mihi supersti, volo te amare.

Offero tibi in satisfactionem contumeliarum, quas tibi irrogavi, mortem meam, & dolores, quos usque ad mortem perferam.

Domine, merito me punis; nimis te offendi. Sed queso, in hac, non in alia vita, me castiga.

O Maria, impetra mihi dolorem culparum mearum, remissionem, & perseverantiam.

257. III. *Motiva & affectus amoris.* *Deus meus, qui es bonitas infinita, super omnia te diligo, amo te plusquam me, amo te ex toto corde. Deus, meus, non sum dignus te amare, quia nimis te offendi, sed propter amorem Jesu fac me dignum.*

Ob vitam & omnes te diligere!

Jesu dulcissime, cupio pati & mori pro te, qui propter me pati, & mori dignatus es.

Domine castiga me uti vis, sed ne me prives te amare.

Deus meus salva me; salus mea est amare te.

Opto Paradisum, ut in æternum, & ex totis viribus meis te diligam.

Deus meus, ne me dejicias in infernum ut mereo: ibi tu odio mihi habendus esses, sed animus mihi non suppetit te odio habere. Et quid mali, Domine mi, fecisti mihi, ut tu odio mihi habendus esses: fac, ut te amem, & mute me quo vis.

Volo pati, quantum tibi placet: volo mori, ut tibi placeam. Devince me tecum, Jesu mi, ne permittas me usquam separari a te.

Deus meus, fac, ut sim totus tuus, antequam moriar.

Quando erit, ut dicere possim: Deus meus, non possum amplius amittere te.

Ob Deus meus, amare te vellem, quantum tu mereris.

O Maria, trabe me totum ad Deum.

Mater mea, ego multum te diligo; volo venire ad Cælum, ad te amandum in æternum.

258. IV. *Motiva, & affectus conformitatis.* Omne nostrum bonum, & vita consistit in eo, ut conformemur Dei voluntati, juxta illud: *Vita in voluntate ejus. Ps. 29.* Deus quidem vult quæ nobis sunt meliori bono. S. Gertrudi cum Jesus apparisset, mortem & vitam offerens, respondit ipsa: *Domine, quod tu vis & ego volo.* Pariter S. Catharina Senensis, cum Jesus se illi præbuerit, offerens duplicem coronam, unam gemmarum, spinarum alteram,

ram, ut ipsa eligeret, ipsa respondit: *ego eligo, quæ tibi placet.*

259. *Affectus. Eja N. si Deus te vocat ad aliam vitam, contentus es? Es contentus. Dic igitur semper: Domine, ecce me, fac de me, quid tibi placeat. Semper fiat voluntas tua; volo tantum, quod tu vis. Volo pati, quantum tu vis. Volo mori, quando tu vis.*

In manus tuas commendo animam, & corpus meum, vitam, & mortem.

Benedicam Dominum in omni tempore; aut me consolari, aut me truciari, Deus meus, ego te amo, & semper te amare volo.

Deus meus, cum morte Jesu mortem meam conjungo, & sic eam tibi offero.

O voluntas Dei, tu es amor meus.

O beneplacitum Dei mei, me tibi totum in holocaustum trado.

260. V. Motiva, & affectus desiderii erga Paradisum. *Motiva.* Refert Blosius plures revelationes, ex quibus habetur, quod in Purgatorio illi, qui repide Cælum optavere, excruciantur peculiari pœna, appellata a Doctoribus Mysticis pœna *Desiderii*, aut *Languoris*. Præsens vita est pœnarum carcer, in quo Deum videre non possumus; unde merito rogabat David: *Edac de custodia animam meam, Ps. 141.* & S. Augustinus clamabat: *Eja Domine moriar, ut te videam.* S. Hieronymus appellabat mortem, sororem suam, eique dicebat: *Aperi mihi, soror mea.* Et quidem recte, nam mors est illa quæ Paradisi januas nobis reserat. Et ideo pariter S. Carolus Borromeus, videns mortis effigiem cum falce in manu depictam, pictori præcepit, ut falcem deleteret, & ejus vice clavem auream tanquam Cæli clavem depingeret. Expedit igitur, ut Sacerdos sæpius alloquatur Moribundos de cælestis patriæ bonis, in mentem eis revocans quod Apostolus ait: *Nec oculus vidit, nec auris audit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus diligentibus se. 1. Cor. 2.*

261. *Affectus. Quando veniam, & apparebo ante faciem Dei mei? Ps. 41.* Quandone erit, Deus meus, quod tuam infinitam pulchritudinem videbo, & facie ad faciem te diligam?

In Cælo semper te amabo, tu semper me amabis; ad invicem igitur in æternum nos amavimus, Deus meus, amor meus, & omnia.

Jesu mihi, quando osculabor vulnera, quæ pro me sustulisti?

O Maria, quandonam erit, ut me videam ad pedes illius matris, quæ tantum me amavit, & auxiliata est?

Eja ergo Advocata nostra illos tuos misericordes oculos ad nos converte, & Jesum benedictum fructum ventris tui nobis post hoc exilium ostende.

262. VI. *Affectus, qui infirmo suggeri possunt dum Crucifixum deosculatur.*

Dulcissime Jesu, ne respicias quid ego in te, sed quid tu pro me fecisti.

Recordare quod sum una ex obivis tuis, pro qua mortuus es.

Libenter pro te, qui pro me passus es, Jesu mi moriar.

Accepto, Jesu mi, consumi pro te, qui totus consumi voluisti pro me.

Domine, majora tu pro me, quam ego pro te patior: tu innocens, ego peccator.

Deosculare, frater mi (*dicit Sacerdos infirmo*) pedes illos, qui tam ad te perditam ovem quærendam & salvandam laboraverunt. Dic quæso; Amabilissime Redemptor, amplector pedes tuos, ut Magdalena amplexa fuit, fac ut audiam mihi pepercisse, ut illa audivit.

Deus meus, mihi propter amorem Jesu Christi parce, & fac, ut bene moriar.

Pater æterne, tu mihi Filium tuum tradidisti, me ego tibi trado.

Jesu mi multum tibi ingratus fui, miserere mei. Multoties infernum merui; non in alia, sed in hac vita me puni.

Si me fugientem quæxivisti, me te quærentem ne derelinquas.

Jesu dulcissime, ne permittas me separari a te.

Quis me separabit a charitate Christi?

Domine Jesu Christe, per illam amaritudinem, quam sustinuit nobilissima anima tua, quando egressa est de benedicto corpore tuo, miserere animæ meæ peccatrici in egressu de corpore meo. Amen.

Jesu mi, tu propter amorem meum mortuus es: ego propter amorem tuum mori volo.

263. VII. *Affectus qui suggeri possunt Sacerdotibus, & Religiosis infirmis.*

In pace in idipsum dormiam, & requiescam.

Deus meus & omnia. O me beatum, si omnia amittam, ut acquiram te meum summum bonum.

In manus tuas Domine commendo spiritum meum.

Ne proicias me a facie tua.

Jesu dulcissime, ne permittas me separari a te.

Amore amoris tui moriar, qui amore amoris mei dignatus es mori. Ita dicebat Sanctus Franciscus.

Cor contritum & humiliatum Deus non despicias.

In te Domine speravi, non confundar in æternum.

Diligam te, Domine, fortitudo mea.

Eja moriar, Domine, ut te videam.

Quid mihi est in Cælo; & a te quid volui super terram?

Deus cordis mei, & pars mea in æternum.

Dominus illuminatio mea & salus mea, quem timebo?

Pater, peccavi, non sum dignus vocari filius tuus.

Averte faciem tuam a peccatis meis.

Tuus sum ego salvum me fac.

Quando veniam, & apparebo ante faciem Dei?

Quis nos separabit a charitate Christi?

Amorem tui solum cum gratia tua mihi dones, & dives sum satis. S. Ignatius Loyola.

Dilectus meus mihi, & ego illi.

Misericordias Domini in æternum cantabo.

Sancta Maria, mater Dei, ora pro nobis peccatoribus, &c.

Vita, dulcedo, spes nostra salve.

Refugium peccatorum, ora pro nobis.

Maria mater gratiæ, mater misericordiæ, tu nos ab hoste protege, & hora mortis suscipe.

O salus te invocantium! S. Bonav.

§. IV. *Monita circa ultima Sacramenta,
& modum quo utiliter recipi possunt.*

I. *Circa Confessionem.*

264. Jam supra in Praxi monitum est (vide nostram Moralem l. 6. n. 260. & 284. ad n. 2.) quod dum periculum mortis instat, aut forsitan Viaticum delatum est, & longa esset Confessio, tunc infirmus non tenetur omnia & singula peccata confiteri. Hic amplius animadvertenda sequentia, nimirum. 1. Quisque Sacerdos in mortis non solum articulo, sed etiam periculo (ut *Trid. sess. c. 7. declaravit*) censuris & casibus reservatis districtos potest absolvere (l. 6. n. 561.) Advertendum tamen est, quod circa censuras reservatas tenetur Confessarius facultate carens infirmo imponere, ut elapso mortis periculo, se præsenteret Superiori, secus in censuras reincident, n. 563. v. *Secus*. 2. Simplex Sacerdos absolvere non potest, præsente Confessario approbato; secus tamen, si Confessarius approbatus veniat jam incepta Confessione; secus etiam, si approbatus sit complex personæ infirmæ in peccato turpi, uti decrevit Summ. Pontif. Benedictus XIV. (*loc. cit. n. 553.*) 3. Moribundus sensibus destitutus recte potest absolvi, saltem sub conditione (quod securius est) dummodo constet infirmum absolutionem desiderasse, poenitentiae signum præbens, aut si Confessionem quaesierit, n. 471. & id intelligitur, etiamsi moribundus, in actu peccati sensus amiserit, l. c. ex D. Augustini auctoritate, & ratione; quia ex una parte conditio Sacramenti irreverentiam removet, & ex alia semper in tali casu quemque velle suæ salutis consulere judicatur, & sensibile aliquod signum ostendere, licet morbi causa signum non bene intelligatur. 4. Si infirmus post tertium diem, licet de periculo monitus, nec tamen confiteri vellet, optimum erit si Sacerdos medicum monefaciat, ut juxta S. Pii V. Bullam, eum non amplius invisere eat. Si tamen infirmus in sua adhuc maneat perveracia, tunc Medico curam dento suscipere licebit; vide l. 6. n. 664.

II. *Circa Communionem.*

265. Sequentia adnotantur monita. I. Ut infirmo Viaticum ministrari possit necesse non est, ut omni vitæ spe destitutus sit, sed sufficit mortis periculum, l. 6. n. 284. II. Si vomitus periculum adsit, Viaticum dari non potest; licet præmittatur experientia cum particula non consecrata. n. 282. v. *In dubio* III. Pueris ratione pollentibus etiam rite Viaticum dari potest; necnon freneticis, dummodo sancte vixisse constet, aut paulo ante confessi sint, & periculum irreverentiae non adsit: ideoque cum istis probabiliter licitum est experiri cum particula non consecrata. IV. Infirmis etiam in Parasceve, ut habetur ex S. Rituum Congregationis Decreto anno 1622. edito, Viaticum ministrare, non tantum licet, sed ad hoc Parochi tenentur.

266. V. Communis sententia tenet, quod in eadem infirmitate ægroti non jejunio pluries Viaticum dari potest; saltem si intersit sex vel octo dierum spatium, imo multi Doctores minus temporis interval-

li exigunt, vide n. 284. & 285. Si tamen ægrotus mane ex sua devotione communicavit, non potest eo ipsomet die Viaticum dari, nisi tamen mortis periculum ex aliquo supervenienti morbo violento, nempe vulnere, veneni, casus & similis advenerit. Secus si ægrotus in infirmitate jam constitutus mane communicavit; vide rationem cit. n. 285. Dñb. 3.

267. VI. Si tamen infirmus tantum confessus sit, & malum increbrescit, tunc Sacerdos eum, ut quanto citius Viaticum accipiat, sedulo disponat, ut sana mente, & majori fructu recipiat; ideoque desiderium recipiendi Viaticum in animum inducere curet, ut ita munitus demonis viribus majori nixu & gratia obstare possit, utque Jesu Redemptori nostro magis se uniat; qui eum invisere cupit (dicat) ut suas possit in se gratias effundere, & ad caelestem patriam brevi perducere; sin autem, ut si expedierit, etiam corporis salutem impertiaris. S. Cyrillus Alexandr. ait, quod Sancta Eucharistia etiam morbos depellit, & ægrotos sanat. Et de suomet patre S. Gregor. Nazianz. refert, quod statim ac Communionem accepit, convalescit.

268. Sacerdos igitur sic infirmum alloquetur: Frater mi, licet tua sanitas non sit desperata, in periculo tamen est; ideoque optimum est, ut quanto citius potes, Viaticum accipias; nam Christus in pristinum te restituet sanum, si hoc tuæ æternæ salutis expedierit; si tamen mori debes, contra diabolum in tuum auxilium veniet, & tui itineris ad beatam patriam comes erit. Quid dicis? cupis ne Viaticum accipere? Quidem: Eja igitur præpara animam tuam ad amplectendum tuum Redemptorem, qui pro te mortuus est. Dic toto corde: Veni Jesu mi, veni amor meus, omne bonum meum, veni, ad te anima mea desiderat. Quid mihi est in Cælo, & a te quid volui super terram? Deus cordis mei, & pars mea in æternum.

269. Sacerdotis autem, cum Viaticum pervenerit, sit cura ab infirmi cubiculo parentes, uxorem nempe, sorores, filios, &c. qui passionis ei esse possunt, depellere. Tunc ei subjungat: S. Philippus Neri, cum in suo cubiculo SS. Sacramentum viderit, exclamavit: *En amor meus, en amor meus*. Dic etiam, frater, dic: En amor meus: En hic est Filius Dei, qui pro tua salute descendit de Cælis homo factus est, pro te in cruce mortem subire voluit, & nunc te invisere in ipso tuo cubiculo venit. Bono sis animo, jam tibi peccata condonavit. Culparum tuarum jam te poenituit, & adhuc poenitet. Sed nunc diligis Dominum Deum tuum ex toto corde tuo; ita ne est? Eja ergo dic: Amo te, Deus meus, super omnia, & quia diligo te, me poenitet peccasse: propter amorem tuum libenter morior; jam tibi placet mori cupio, ut videam te, & in æternum amen.

270. Dicat inde: Si igitur N. Jesum amas, parcis nunc amore sui omnibus, qui te in aliquo offenderunt; non est ita? petis ne etiam veniam, quibus injurias, & offensas irrogasti? Eja igitur converte faciem tuam ad Jesum, qui te amplecti cupit: dic toto corde; Domine, non sum dignus sed licet indignum te tanto munere fatearis, ad te tamen Dominus venire vult. Iterum igitur cum ardentem voca, veni Domine, veni amor meus, Deus meus, & omnia, veni: ad te sitit anima mea, & præter te nihil aliud cupit.

271. Communicato jam infirmo, ad gratiarum actionem illum adjuvet Sacerdos: Eja igitur frater, age nunc Domino gratias, qui ad te venire, tecum amplecti dignatus est, Sacramentum est, & vere dicitur, *future glorie pignus*. Dominus tecum est quid amplius times? Exulta, frater, Deus tibi dare vult Paradisum, ideoque totum se tibi impertiri dignatus est; dic ergo: Dominus meus, amor meus, te amplector. Tibi gratias ago, te amo, & in æternum te amare spem habeo: me pœnitet te offendisse, & nunc quidquid mihi superest vitæ, in tuum amorem impendere frimiter propono.

272. Jesu mi, vitam meam in holocaustum libenter offero, si tibi placet eam mihi auferre. Fiat semper voluntas tua. Sanctam perseverantiam, amorem tuum mihi tantum concedere precor, ita ut amando te animam efflem, ut veniam ad te semper amandum in Cælo. Tu me non deseres, ego non deseram te; ergo Deus animæ meæ, in æternum nos ad invicem diligemus.

III. Circa Extremam Unctionem.

273. **E**xtrema Unctio, uti est ultimum Sacramentum, ita ex D. Thoma est vitæ spiritualis corona; ipsa homo munitus, ad cælestem patriam ingredi disponitur. Unde Sacramentum hoc dum agrotus, mente pollet, ut ei magis prosit, opus est ut conferatur; quoniam, licet conferri non possit, nisi grave mortis periculum (saltem probabile) imminet (ut in nostra Moral. l. 6. n. 714. *Dub. 4.*); tamen ad ultimum vitæ discrimen prorsus differenda non est; l. c. *Adn. 1.* Unde ait Catechismus Romanus §. 9. graviter peccare Parochos illos, qui conferunt Extremam Unctionem, quando nulla adest spes vitæ & agrotus jam privatur sensibus.

274. Agroto Sacerdos suadere studeat, quod Extrema Unctio, si animæ profutura erit, etiam ad corporis sanitatem confert, ut Trident. *Sess. 14. cap. 2. Interdum sanitatem corporis consequitur, ubi salutis animæ expedierit.* Hæc tamen sanitas non confertur, cum naturaliter impossibile sit iterum restitui ad salutem. De quodam jam defuncto refert Joannes Erolodus, hunc revelasse; quod si Extremam Unctionem prius accepisset, statim e morbo convalesceret; sed quia distulerat, ideo vita defunctus erat, & ad Purgatorii ignem centum annis damnatus. Secundo, Extrema Unctio peccatorum reliquias remittet, & per consequens ipsa peccata mortalia occulta, ut docet D. Thomas: vide n. 751. v. *Commune*; ideoque instruatur infirmus, ut dum quinque corporis sensus unguuntur, ipse de culpis per ipsos commissis doleat, & cum astantibus etiam respondeat, *Amen*. Tertio, particularia auxilia, quibus in illo extremo agone inferni vim, & impetum frangat, subministrabit. Quare multum probabile est gravi se obstringi scelere, qui hoc Sacramentum accipere recusaret, ut supra diximus n. 107.

275. Aliqua hic de hujus Sacramenti administratione scitu necessaria adnotare licebit. I. Speculative tantum probabilis est opinio dicens, sufficere ministrare hoc Sacramentum cum una gutta olei, illam per partes non diffundendo, non tamen practice, quia hæc vera unctio non esset; vide in morali n. 709. *Dub. 4.* II. Unctio quinque sensuum, secundum

communioem sententiam, est de necessitate Sacramenti; unde pestis tantum tempore, aut alicujus imminentiis mortis periculi, una tantum, & in uno sensu (consultius in capite) unctio adhiberi potest; sed semper sub conditione si valet, & cum unica forma dicendo: *Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus quidquid deliquisti per sensus, nempe visum, auditum, gustum, odoratum, & tactum.* Si tamen æger supravivat, unctioes etiam sub conditione reiterari debent in omnibus quinque sensibus solitis orationibus. III. Non est de necessitate Sacramenti geminam unctionem in geminis partibus adhiberi; imo unum tantum oculum, unam manum, &c. ungere, licite sufficit, dum periculum infectionis, aut alia necessitas adest, ut si infirmus nequit verti ad aliud latus. Unctio renum in mulieribus, & etiam in viris, quando infirmus (ut Ritualis monet) *commode moveri non potest, relinquatur*. Unctionem tamen pedum non esse de necessitate Sacramenti, communis sententia tenet; sed quoad hoc Ecclesiarum consuetudo servanda est; l. c. v. *Ceram*. Nec etiam de necessitate Sacramenti est in unctioe partium ordinem servari: gravi tamen culpa se obstringit, qui receptum Ordinem non servat, l. c. v. *Nec etiam*. IV. Extrema Unctio rite confertur pueris, qui ratione pollent licet non adhuc S. Communionis idonei sint; in dubio tamen de usu rationis, sub conditione administrari potest. Hoc tamen cum prorsum carentibus non procedit; num. 719. & 720. V. Amentibus, phreneticis, delirantibus, qui dum rationis usum habuerunt, pii animi significationem dederint, & Extremam Unctionem petierint, aut verisimiliter petiissent, aut contritionis signum dederint, remoto irreverentiæ periculo, dari potest; & eo magis, si lucidum aliquod rationis intervallum habent. In dubio autem, an quis unquam rationis usum habuerit, conditionate dari potest. Idem de ebriis, si in mortis periculo sint, nisi tamen constet in mortali culpa fuisse, cum sensus ipsi amiserint; impœnitentibus enim, & qui in manifesto peccato moriuntur, necnon excommunicatis penitus denegari debet, ut Ritualis Rom. monet, vide n. 752. Mulieribus etiam, si ob partus dolores in mortis periculo sint, conferri potest. VI. Orationes præscriptæ, extra formam, in casu necessitatis omitti possunt; quæ postea dicentur; si tempus suppetet; n. 728. & in tali casu Sacramentum dari potest, etiam sine luminibus, & ministris; n. 728. & etiam probabiliter sine superpellico, & stola n. 726. VII. Extrema Unctio in eadem infirmitate iterari non potest, nisi infirmus a priori probabiliter convalescerit, & in aliud simile vitæ discrimen inciderit, ut docent Trident. *Sess. 14. c. 3.* vide n. 715. VIII. Cautus sit Sacerdos in movendo agroto, ut partes viciniores ungat; si tamen caute revolvat, & casu ille e vita decedat, irregularitatem non teneat incurrisse, quia in hoc casu irregularitas, non potest incurri nisi ob delictum, a quo qui charitatis causa aliquod inculpabiliter agit, immunis est. Denique recte Parochus in sua domo oleum sanctum in nocte servare potest, dum probabile periculum prævidet, ut si vocatus ad conferendam Unctionem præsto non esset l. 6. n. 750.

§. V. *Monita circa agonem, & mortem.*

276. Cum infirmus ad agonem pervenit, solitis Ecclesie armis, ad eum juvandum quantum potest, Sacerdos utatur. 1. Sæpius infirmum aqua benedicta aspergat, præsertim si diabolicis tentationibus exagitat, dicendo *Exturgat Deus & dissipentur inimici ejus.* 2. Crucis signaculo eum muniat, & benedicat, dicens: *Benedicat te Deus Pater, qui te creavit, benedicat te Filius, qui te redemit, benedicat Spiritus Sanctus, qui te sanctificavit.* 3. Salvatoris necnon Mariæ aliquam Imaginem sæpius osculandam præbeat. 4. Curet, ut infirmus lucretur omnes indulgentias, quas potest, & præsertim accipiat Benedictionem in articulo mortis Bened. XIV. cum indulgentia plenaria quam infra n. 287. adnotabimus. 5. Identidem suggerat aliquam sententiam doloris, conformitatis, spei in Domini passionem ac B. Mariæ intercessionem, necnon desiderii videndi Deum. Curet tamen Sacerdos intervallum aliquod interponere, ut infirmus habeat & ruminandi tempus, & quiescendi. 6. Studeat, ut sæpius SS. Jesu, & Mariæ nomina, saltem corde, si loqui non potest, invocet, ac multoties dicat orationem illam: *Maria mater gratiæ, &c.* 7. Agonis tempore faciat, ut circumstantes plures B. Mariæ Virginis Litanias pro aegroto dicant. Proderit etiam procurare, ut tunc pulsetur campana agonis ad significandam omnibus instantem mortem exspirantis aegroti, ut pro ipso orent; quod etiam sanis juvare potest. Isti hic generatim animadvertendum est, quod cum infirmus est sensibus destitutus, magis illi prosunt orationes, quam verba. 8. Cum tempus espirandi instat, Sacerdos flebili voce, & flexis genibus consueas Ecclesie orationes recitet: *Proficiscere, &c.* ut in fine Breviarii, aut Rituali habentur. 9. Dum manus, pedes, &c. infirmi tangit, ut an frigerit videat, caveat saltem ne sæpius fiat, ne eum perturbet; & ne illum vertant, curet illo agonis statu, nam id mortem accelerare posset. 10. Dum infirmus proximus est ad transitum, tradat ei candelam benedictam ut teneat; & ita in fide mori profiteatur. 11. Dum infirmus adhuc sensibus viget, absolutionem pluries ei conferre post brevem reconciliationem juvabit, ut ita ille magis circa statum gratiæ securus reddatur, si forsan præteritæ Confessiones invalidæ fuissent, aut saltem gratiæ augmentum recipiat, nec non Purgatorii poenæ ei minuantur. Et si forte infirmus tunc in lethale incidat peccatum, ne exterreat, sed monens, ut Jesu ac Mariæ nomina invocet, si rursus tentatur benigne ipsum confortet, procuret ut Contritionis actum eliciat, & statim absolvat. Si tamen infirmus jam sensibus caret, & nullum doloris, nec absolutionis desiderii signum ostendit, non expedit valde sæpius intra eundem diem absolutionem ei impertiri; quia tunc, licet conditionate derur, tamen ut Sacramentum valeat administrari sub conditione, urgens & gravis causa requiritur; unde opus est, ut aliquod notabile temporis spatium intermediet. Verum in hoc Sacerdos ex conscientia quam noverit infirmi, se dirigere debet; nam si ille habituatus fuit in pravis cogitationibus, si aliquo vulnere moritur, aut aliqua odii vel impuri amoris passione est irrecitus, si infirmitas est nimis

acerba, & ipse non libenti animo suffert, tunc sæpius absolutio dari potest, sin autem, sufficit ut tritum aut quatuor horarum spatium intercedat: frequentius, tamen, si jam jam moriturus est. Non abs re autem erit aegrotum, dum mente pollet, monere, ut si loqui non possit, signum aliquod determinatum det, dum absolutionem quaerit, aut dum Sacerdos ipsi conferre vult, ex.gr. oculos claudat vel reseret, manum elevet, caput inclinet, & similia.

277. Denique cum e vita jam migrasse videtur, caveat Sacerdos, ne statim det suæ mortis signum, nec ei statim oculos, aut os claudat, aut visum panis cooperiat; quia si nondum mortuus esset, fieri posset, ut mors acceleraretur: Cum autem certo scit animam jam ad æternitatem migrasse, circumstantes, ut pro illo orent, moneat & ipse flexis genibus dicat orationem: *Subvenite, &c.* ut in Rituali, vel in Breviario.

§. VI. *Affectus, qui suggeri possunt agonis, & expirationis tempore.*

278. In te, Deus meus, infallibilis veritas credo, in te, immensa misericordia spero; te, infinita bonitas, amo.

In te Domine speravi non confundar in æternum. Quid mihi est in cælo, & a te quid volui super terram? Deus cordis mei, & pars mea in æternum.

Amore amoris tui moriar, qui amore amoris mei dignatus es mori.

In pace in idipsum dormiam, & requiescam.

Deus meus, ne permittas me separari a te.

Nihil aliud quam te cupio. Bonitas infinita, te amo, te amo, te amo.

(*Hic animadvertendum est, affectus frequentiores, qui moribundis suggeri debent, esse amoris, & doloris*).

Jesu mi, qui mox me judicaturus es, parce mihi antequam judices. Te amo, & quia te amo, me poeniter offendisse.

Jesu mi dulcissime, ne permittas me separari a te. Sanguis Jesu lava me. Passio Christi salva me.

In manus tuas Domine commendo spiritum meum. Moriar Domine, ut te videam.

Maria Mater Dei, ora Jesum pro me.

Illos tuos misericordes oculos ad nos converte, & Jesum benedictum fructum ventris tui nobis post hoc exilium ostende.

O Maria, nunc tempus est auxiliandi servum tuum.

Mater mea, ne derelinquas me.

O Paradise, o Pulchra patria, o amoris patria, quando te videbo.

Deus meus, quandonam facie ad faciem te amabo?

Quandonam Jesu mi, te non amplius amittendi securus ero?

Deus meus, & omnia.

Contentus sum omnia amittere, ut acquiram te, Deus meus.

Deus meus, propter amorem Jesu miserere mei.

Mitre me Domine in Purgatorii ignem, per quantum vis; noli tamen in infernum, ubi te amare non possum.

Te ergo quaesumus tuis famulis subveni, quos pretioso Sanguine redemisti.

Æterne Deus, spero, & cupio in æternum te amare.

Amor meus crucifixus est. Jesus meus, amor meus pro me mortuus est.

Deus in adiutorium meum intende: Domine ad adjuvandum &c.

Pater æterne, propter amorem Jesu Christi da mihi gratiam tuam. Te amo, me pœnitet.

Quomodo possum de tot tantisque beneficiis quæ mihi fecisti, Deus meus, tibi rependere gratias? spero in æternum in Cælo tibi gratias agere.

Maria Mater gratiæ, Mater misericordiæ, &c.

Miserere mei Deus, secundum magnam &c.

Misericordias Domini in æternum cantabo.

Dum jam Ægrotus est proximus ad expirandum.

279. In manus tuas Domine commendo spiritum meum.

Jesu mi, tibi animam quam tuo Sanguine redemisti commendo.

(*Hic notandum, quod dum infirmus jam ad exal-
tandam animam vicinus est, actus suggeri debent
sine pausa, & fortiori voce.*)

Domine Jesu Christe, suscipe spiritum meum.

Deus meus adjuva me; sine me venire ad amandum te in æternum.

Jesu mi, amor meus, te amo, me pœnitet. O nunquam te offendissem!

O Maria spes mea, adjuva me, ora pro me Jesu.

Jesu mi propter passionem tuam salva me. Te amo.

Maria Mater mea, in hac hora adjuva me, S.

Joseph adjuva me, Archangele Michael defende me.

Ange Custos custodi me, S. N. (*hic præcipui pro-*
tektoris ægroti fiat mentio) comenda me Jesu Chri-

sto, Sancti & Sanctæ Dei intercedite pro me.

Jesus, Jesus, Jesus.

Jesus & Maria, vobis cor & animam meam dono.

§. VII. Imminentis mortis signa.

280. Opus est, ut Sacerdos, qui hoc charitatis opus exercet, imminentis mortis signa sciat, ut ita ægroti jam expiranti melius auxiliari possit. Præcipua & universalia sunt tria. 1. Pulsus deficiens, intermittens, & formicans. 2. Respiratio anxiosa. 3. Oculi excavati, & vitreati, aut apertiores solito, vel nimis lucidi, vel qui respiciunt objecta diverse quam aliis apparent, ut cum palpebra superior relaxatur, & inferiorem prætergreditur.

281. Sunt etiam proxima mortis signa nasus acuminatus, & in extremitate albescens, & si nares ad instar folliis sufflant, manus tremantes; unguis lividus, facies flavescens, livida, & mutata; flatus male olens & frigidus; corpus immobile; sudor frontis & frigidus; calor in cordis parte nimis; festucas aut lanugines colligere; frigiditas in extremis omnibus partibus.

282. Signa tamen proximiora expirationi sunt respiratio intermittens aut languida; defectio pulsus; dentium contractio, stridor; distillatio in gula, lenis quoddam suspirium, aut gemitus; lacryma per se fluens; oris, oculorum, & totius corporis torsio.

283. Advertatur 1. quod laborantes hydropisi, etica febris, vel vulnere, asthmate, pleuritide, sanguinis fluxu, vomitu, angina, & reumatismo, interdum cum paucis nominatorum signorum, & cum pulsu valido, ac loquentes expirare solent. Advertatur 2. proximos morti esse, qui pleuritide laborant, dum respirationis difficultas, anhelitus augmen-
tum, & labia livida apparent. Vulnerati capite interdum subitaneo deliquio moriuntur. Hydropici, dum pulsus deficit, & anhelitus crescit, ac in ore spuma apparet. Qui febris intermittente laborant, mori solent in principio accessionis, dum convulsiones vehementes sunt. Advertatur 3. quod in aliquibus ægrotis flatus est adeo debilis, & cordis exagitatio, ut jam mortui videantur, & tamen non sunt. Signa certiora mortis sunt omnium partium frigiditas etiam in regione cordis, corporis gravitas, alicujus spiritus naribus admoti stimulum non sentire, speculum ori accessum flatu non maculari, & similia. Demum advertatur, quod interdum signa superiora in primo loco adducta fallunt, & etiam sine illis repente moritur infirmus: ideoque dum ægrotus in agone manet, Sacerdos oportet ne unquam illum deserat.

§. VIII. & Ultimus.

Preces, Actus Christiani, & Benedictiones.

284. Sacerdos domum ægroti ingrediens, dicat, *V. Pax huic domui. R. Et omnibus habitantibus in ea.*

Cubiculum aqua benedicta aspergat, dicens: *Asperges me hyssopo & mundabor: lavabis me, & super nivem dealbabor.*

Deinde dicere potest orationes, quæ in Rituali pro Extrema Unctione extant. Postea Redemptoris Imaginem accipiat, dicens: *Ecce Crucem Domini, fugite partes adversæ.* Et ægroti osculandam præbeat, dicens: *Deosculare pedes Jesu Christi, qui in hac cruce pro salute tua mortuus est.*

285. Deinde dicat: in Deo NN. igitur spem tuam jacta: sperare volumus Mariam a Deo salutem tibi intercedere velle: infirmitas tamen gravis est, voluntati Dei tuam conforma, ut de te faciat quod ipse vult. Eja igitur mecum recita christianos actus, ut cum istis ad mortem te disponere valeas, si pro bono animæ tuæ sic Deus determinavit; dic ergo mecum.

276. *Actus fidei.* Deus meus, infallibilis veritas, quia tu quod credere debeam, S. Ecclesiæ revelasti, credo quod ad credendum mihi proponit Ecclesia. Credo te esse Deum meum, omnium Creatorem, qui per totam æternitatem Paradiso justos remuneras, peccatores vero castigas inferno. Credo Mysterium SS. Trinitatis, idest Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum, tres personas, sed unum Deum. Credo secundam Personam, idest Filium Dei, hominem factum in utero Mariæ semper virginis, & pro nobis peccatoribus mortuum esse. Inde resurrexit, & nunc sedet ad dexteram Patris, & inde venturus est judicare vivos & mortuos. Credo septem sancta Sacramenta, & præcipue Baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam, & Extremam Unctionem. Credo omnes resurgere habere, cum corporibus suis; & denique credo

do domine id, quod credit S. Ecclesia Catholica tenere, in quo sola credo esse veram fidem.

Altus spes. Deus meus, confisos tuis precibus, quia tu fidelis, potens, & misericors es, propter merita Jesu Christi peccatorum meorum veniam spero, perseverantiam inalemi, & gloriam Paradisi.

Altus amoris, & doloris. Deus meus, quia tu es bonitas infinita, infinito an ore dignus, toto corde meo te diligo super omnia. Et omnium peccatorum meorum, quia tu es infinitam bonitatem offendi, tota anima mea me poenitet, & displicet. Potius mori quam peccare propono, cum gratia tua, quam, ut nunc mihi des & semper, te precor. Et propono sancta Sacramenta recipere in vita, & in morte.

(*Benedictus XIII. Omnibus qui semel in die hoc eliciunt altus, septem annos Indulgentiæ largitus est; & si per mensem integrum fiant, confessis & communicatis, juxta mentem Pontificis orantibus, Indulgentiam plenariam, etiam pro defunctorum animabus, concessit: & si in fine vite quis faciat, Indulgentiam in articulo mortis.*)

Benedictio in articulo mortis.

287. Pontifex regnans anno 1747. Episcopis facultatem concessit, & eorum delegatis, Indulgentiam plenariam aegrotis potentibus impertiri, postquam Poenitentia, Eucharistia, & Extremæ-Undionis Sacramenta acceperint, aut verosimiliter quasiissent, aut si signum aliquod doloris dederint, & postea sensus amiserint. Non vero excommunicatis, & impenitentibus: nec etiam illis qui in evidenti peccato moriuntur. Advertendum tamen, quod prædicta facultas debet ab Episcopis exposci a quocunque Pontifice pro tempore; in Bulla enim, *Pia Mater*, n. 54. edita a Bened. XIV. die 5. April. ann. 1747. sic dicitur: *Cum novi Episcopi Catholici gregibus in posterum præficiantur, volumus, atque statuimus, ut singulis eorum hujusmodi facultatem a Nobis, sive a Romano pro tempore Pontifice postulantes, Apostolicæ Litteræ &c. Modus quo datur benedictio est hic.*

288. Sacerdos aegroti domum ingrediens dicat: *Pax huic domui, & omnibus habitantibus in ea.* Et aspergat aqua benedicta, dicens: *Asperges me hyssopo, & manabor: lavabis me, & super nivem dealbabor.* Postea dicat: *Miserere mei Deus, secundum magnam misericordiam tuam.* Gloria Patri, &c. Et nihil aliud dicens repetat Antiphonam: *Asperges me &c.*

Si aegrotus Confessionem petit, Sacerdos benigne audiat; sin vero, contritionis actum ut aegrotus eliciat studeat, confortetque eum ad Paradisi gloriam sperandam: hortetur, ut totum se offerat Deo, & pro peccatorum suorum satisfactione id quod vult Deus, ipsamque mortem acceperet, inde dicat:

289. V. Adjutorium nostrum in nomine Domini.
R. Qui fecit caelum & terram.

Antiph. Ne reminiscaris Domine delicta famuli tui (vel ancillæ tuæ) neque vindictam sumas de peccatis ejus, Kyrie eleison. Christe eleison, Kyrie eleison. Pater noster &c.

V. Et ne nos &c.

R. Sed libera &c.

V. Salvum fac servum tuum (vel ancillam tuam) Domine.

R. Deus meus sperantem in te.

V. Domine exaudi &c.

R. Et clamor meus &c.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Clementissime Deus Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui neminem vis perire in te credentem atque sperantem, secundum multitudinem miserationum tuarum respice propitius famulum tuum N. quem tibi vera fides, & spes Christiana commendat. Visira eum in salutari tuo, & per Unigeniti tui passionem & mortem omnium ei delictorum suorum remissionem, & veniam clementer indulge, ut ejus anima in hora exitus sui te Judicem propitiatum inveniat, & in sanguine ejusdem Filii tui ab omni macula abluta transire ad vitam mereatur perpetuam. Per eundem, &c.

Tum postquam Clericus dixerit, Confiteor Deo, &c. Sacerdos dicat: Misereatur, &c. Indulgentiam, &c. deinde.

Dominus noster Jesus Christus Filius Dei vivi, qui B. Petro Apostolo suo dedit potestatem ligandi atque solvendi, per suam piissimam misericordiam recipiat confessionem tuam, & restituat tibi stolam primam, quam in Baptismate recepisti, & ego facultate mihi ab Apostolica Sede tributa Indulgentiam plenariam, & remissionem omnium peccatorum tibi concedo. In nomine Patris, &c.

Per sacrosancta humanæ reparationis mysteria remittat tibi Omnipotens Deus omnes præsentis, & futuræ vitæ poenas, Paradisi portas aperiât, & ad gaudia sempiterna perducatur. Amen.

Benedicat te omnipotens Deus, ✠ Pater, Filius, & Spiritus Sanctus. Amen.

At si infirmus esset tam morti proximus, ut tempus non suppleret prædictis precibus, Sacerdos statim impertiat ei præfatam Benedictionem.

Dominus noster Jesus Christus, &c.

290. *Benedictio Scapularis S. Mariæ de Monte Carmelo.*

Sacerdos conversus ad habitum dicat:

V. Ostende nobis Domine misericordiam tuam.

R. Et salutare tuum da nobis.

V. Domine Deus virtutum converte nos.

R. Et ostende faciem tuam, & salvi erimus.

V. Domine exaudi orationem meam.

R. Et clamor meus ad te veniat.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Caput omnium fidelium Deus, & humani generis Salvator, hunc habitum, quem propter tuum, tuæque Genitricis Virginis Mariæ de monte Carmelo amorem, atque devotionem servus tuus est delaturus, dextera tua sanctifica ✠: & hoc, quod per illud mystice datur intelligi, tua semper custodia cor-

corpore, & animo servetur, & ad remunerationem perpetuam cum Sanctis omnibus felicissime perducat. Qui vivis & regnas in sæcula Sæculorum. Amen.

Deinde aspergat aquam benedictam super habitum, & postea ipsum imponat persone recipienti, dicens:

Accipe, vir devote, hunc habitum benedictum, precans SS. Virginem, ut ejus meritis illum perferas sine macula, & te ab omni adversitate defendat, atque ad vitam perducat æternam. Amen.

Deinde dicat.

Ego ex potestate mihi tradita, & concessa suscipio, ac recipio te ad participationem omnium orationum, disciplinarum, precum, suffragiorum, elemosynarum, jejuniorum, vigiliarum, Missarum, Horarum Canonicarum, ac ceterorum bonorum spiritualium, quæ passim die, nocteque (cooperante misericordia Jesu Christi) a Religiosis peraguntur. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Amen.

Bene & dicat te Conditor Cæli & terræ Deus omnipotens, qui te eligere dignatus est ad Beatæ Virginis Mariæ de monte Carmelo Societatem, & Confraternitatem, quam precamur, ut in hora obitus tui conterat caput serpentis, qui tibi est adversarius, & tandem tanquam viator palmam & coronam sempiternam hæreditatis consequaris. Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Aspergatur recipiens aqua benedicta.

291. *Benedictio Scapularis S. Mariæ Septem Dolorum.*

℣. Adjutorium nostrum &c.
℟. Qui fecit Cælum, & terram.

O R E M U S.

Domine Jesu Christe, qui tegmen nostræ mortalitatis induere dignatus es, obsecramus immensam largitatis tuæ abundantiam, ut hoc genus vestimentorum, quod sancti Patres ad innocentiam, humilitatisque indicium in memoriam septem Dolorum B. Virginis Mariæ nos ferre sanxerunt, ita bene & dicere digneris, ut qui illis fuerit indutus, corpore pariter, ac anima induat te Salvatorem nostrum. Qui vivis, & regnas in sæcula sæculorum. Amen.

Postea Sacerdos, asperso Scapulare aqua benedicta, illud imponat, dicens:

Accipe, charissime frater, habitum B. Mariæ Virginis, singulare signum servorum in memoriam septem Dolorum, quos ipsa in vita & morte Unigeniti Filii sui substituit, ut ita indutus sub ejus patrocinio perpetuo vivas.

Benedictio Dei omnipotentis, & Patris, & Filii, & spiritus Sancti descendat super te, & maneat semper. Passio Domini nostri Jesu Christi, & Compassio Beatæ Mariæ Virginis sit in corde, & corpore nostro. Amen.

292. *Benedictio Scapularis Conceptionis immaculatæ Dei Matris.*

℣. Adjutorium nostrum in nomine Domini.
℟. Qui fecit cælum, & terram.
℣. Dominus vobiscum.
℟. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Domine Jesu-Criste, qui tegmen nostræ mortalitatis induere dignatus es, tuæ largitatis clementiam humiliter imploramus, ut hoc genus vestimentum, quod in honorem, & memoriam Conceptionis immaculatæ Beatæ Mariæ Virginis (necnon, ut illo indutus exoret) in hominum pravorum morum reformationem institutum fuit, bene & dicere digneris, ut hic famulus tuus, qui eo indutus fuerit, eadem Beata Maria Virgine intercedente, te quoque induere mereatur. Qui vivis & regnas &c.

Postea Sacerdos, asperso Scapulare aqua benedicta, imponat recipienti, dicens.

Accipe, frater, Scapulare Beatæ Mariæ Virginis immaculatæ, ut, ea intercedente, veterem hominem exutus, ab omni inquinamento mundatus, ipsum perferas sine macula, & ad vitam pervenias sempiternam. Amen.

Et ego ex facultate mihi tradita recipio te in participationem bonorum spiritualium, quæ in nostra Congregatione gratia Dei fiunt, & quæ per Sanctæ Sedis Apostolicæ privilegium concessa sunt. In nomine Patris &, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

Si infirmus numquam acceperit aliquod Scapulare, vel aliquod ex iis, de quibus supra sermonem fecimus, curet Sacerdos qui facultatem habet, ut infirmus tunc recipiat, ut Indulgentias lucretur.

EXAMEN ORDINANDORUM

Ab eodem Autore breviter concinnatum ex eadem sua Theologia Morali, res scitu magis necessariae continens.

I N D E X

- Cap. I. De Sacramentis in genere.
 Cap. II. De Sacramento Ordinis in genere.
 Cap. III. De Ordinibus in specie.
 Art. I. De prima Tonsura.
 Art. II. De Ordinibus Minoribus.
 Sect. I. De Ostiariatu.
 Sect. II. De Lecturatu.
 Sect. III. De Exorcistatu.
 Sect. IV. de Acolythatu.
 Art. III. De Ordinibus maioribus.
 Sect. I. De Subdiaconatu.
 §. I. De Voto Castitatis.
 §. II. De Horis Canonicis.
 §. III. De Censuris in genere.
 §. IV. De Censuris in specie.
 I. De Excommunicatione.
 II. De Suspensione.
 III. De Depositione.
 IV. De interdicto.
 V. De Irregularitate.
 Sect. II. De Diaconatu.
 Sect. III. De Presbyteratu.
 §. I. De Ordine Presbyteratus.
 §. II. De Sacrificio Missæ.
 §. III. De Potestate Sacerdotis.
 §. IV. De Munere docendi, & prædicandi.

CAPUT I.

De Sacramentis in genere.

Quid sit Sacramentum. 1. Que requirantur ad constituendum Sacramentum? An Circumcisio &c. 2. Que sint Sacramentalia. 3. Distinguuntur Sacramenta. 4. Qu. I. Que requirantur ad essentiali. De Materia. 5. De forma, & de connexione materie cum forma. 6. De mutatione substantiali, aut accidentali. 7. De Sacramento sub conditione. Si cum forma, aut materia dubia, vel mixta. Interruptio forme. 8. De intentione ministri, & suscipientis. 9. Qu. II. De Ministro. 10. An debeat esse in gratia. 11. Si sit laicus, aut ministret non solemniter, an sufficiat Contritio. 12. Si absolvat in mortali: si ministret Eucharistiam: si celebret Missam. 13. Si Subdiaconus aut Diaconus ministret solemniter. 14. Si ministret indigno. 15. Simulare administrationem Sacramenti. 16. Simulare suspensionem. 17. An Minister debeat intendere quod facit Ecclesia. 18. Qu. III. Quid ad valide: & licite Sacramenta suscipienda. 19. An potest ab Excommunicato, vel Peccatore. 20. An liceat dare pecuniam pro administratione Sacramenti. 21. Effectus, & I. De gratia. 22. & 23. II. De Characteribus. 24.

Sacramentum, generaliter loquendo, significat mysterium, sive rem occultam: Sacramentum vero in Ecclesia Christiana sic definitur: *Est visibile signum invisibilis gratiæ ad populum Dei sanctificandæ, a Christo institutum.* Dicitur *Signum visibile*, scilicet signum externum in materia sensibus subjecta. *Invisibilis gratiæ*, quia Sacramentum significat gratiam quam causat invisibiliter, scilicet ex opere operato, sive per se, modo suscipiens sit dispositus. *A Christo institutum*, quia juxta sententiam probabiliorum, Christus etiam ut homo Sacramenta instituit ex potestate quæ dicitur *excellente* (*Vide Opus Morale* l. 6. n. 1. 2. & 5.).

Tria igitur ad Sacramentum constituendum requiruntur. 1. Signum externum. 2. Promissio gratiæ. 3. Institutio Christi, cum omnia Sacramenta ex Christi passione vim habeant.

Dubitatur, ut Circumcisio fuerit olim verum Sacramentum, conferens gratiam ex opere operato? Affirmat *Scotus*, sed communiter id negant DD. nam Circumcisio operabatur sanctitatem tantum externam, non autem internam; commune tamen est quod fuerit verum Sacramentum (l. 6. n. 4.).

Sacramentalia autem sunt quædam actiones sacræ ab Ecclesia institutæ, prout sunt, aqua lustralis, benedictiones rerum, consecrationes, & similia. Hæc non habent per se vim remittendi peccata, sed tantum impetrandi auxilia divina ad efficiendos actus bonos, quibus postea peccata remittuntur (l. 6. n. 9. ad 94.).

Multipliciter distinguuntur Sacramenta. *Primo* 4 alia sunt necessaria necessitate *medii*, ut sunt Baptismus pro omnibus, Pœnitentia pro lapsis in mortale, & Ordo pro iis qui Sacramenta Eucharistiæ, & Pœnitentiæ ministrant: etiam Eucharistia (juxta probabiliorum sententiam), saltem in voto implicito (n. 191.). Alia necessitate *præcepti*, ut sunt Confirmatio, juxta probabilem sententiam, licet opposita *Nau. Suar. Soti, Laym. Ronc. Wigandæ*, ex *D. Th.* (in 3. p. qu. 72. art. 8. ad 6.) & aliorum etiam sit probabilis (l. 6. n. 181.); & Extrema Unctio, juxta probabiliorum sententiam, omnino suadendam (n. 753.). *Secundo*, alia sunt Sacramenta *Iterabilia*, ut Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, & Matrimonium; alia sunt *Initerabilia*, ut Baptismus, Confirmatio, & Ordo, propter Characterem, quem indelebiter imprimunt. *Tertio*, alia sunt Sacramenta *Mortuorum*, ut Baptismus, & Pœnitentia, quia primam conferunt gratiam & supponunt animam mortuam, idest gratia carentem: alia *Vivorum*, quæ aliquando per accidens dant etiam primam gratiam, nimirum casu quo aliquis attritus, bona fide putans se contritum, illa suscipit, ut docent probabiliter, *Lugo, Suar. Con. Cajetan. Croix, Salin. Castrop.* & alii plures ex *D. Th.*, con-

contra alios, ex communi (l. 6. n. 87.), *Quar-*
to, alia sunt *Formata*, idest cum effectu gratiæ,
alia *Informia*, scilicet sine collatione gratiæ, quæ
est Sacramenti forma. An autem detur Sacra-
mentum Pœnitentiæ validum & informe, idest
sine gratiâ; alii negant; sed communiter, & ve-
rius alii affirmant. Casus esset nimirum si quis
acciperet absolutionem ab aliquo mortali peccato
cuni attritione concepta tantum ex turpitudine su-
pernaturali illius peccati, & cum oblivione incul-
pabili alterius peccati mortalis. (*Qui vult vide-
re hanc questionem cum omnibus suis rationi-
bus enucleatam, observet Caput XVI. Tom. II.
ad n. 18.*)

5 Quær. I. Quæ requirantur ad essentiam Sacra-
menti? Tria requiruntur, Materia, Forma, & In-
tentio. *Materia* est res corporea & sensibilis, quæ
suscipienti applicatur, v. gr. Aqua, Chrisma, Ole-
um sanctum &c. Et hæc est *Materia remota*, nam
proxima est ipsa applicatio materiæ, ut ablutio,
unctio &c.

6 *Forma* sunt verba prolata a Ministro. Ut au-
tem Sacramentum valeat, requiritur connexio, si-
ve simultas Materiæ, & Formæ, scilicet, ut Ma-
teria applicetur antequam prolato Formæ termi-
netur, vel postquam prolato Formæ sit incepta.
Sententia autem quod sufficiat applicare Materiam
immediate ante vel post prolationem Formæ, est
tantum probabilis, non autem moraliter certa,
ut requiritur, ubi agitur de valore Sacramenti,
ex Propos. 1. damn. ab Innoc. XI. adeoque non
est præctice probabilis. Excipiuntur tamen Sacra-
menta Pœnitentiæ, & Matrimonii, quæ valent et-
iamsi interponatur aliqua mora inter Materiam &
Formam (l. 6. n. 9.).

7 Si mutetur substantialiter Materia, nempe ap-
plicetur vinum pro aqua, vel mutetur Forma,
nempe si verba non habeant eundem sensum, pu-
ta dicendo, *Te aspergo, pro te baptizo*, invalidum
est Sacramentum. Secus si mutatio est acciden-
talis, scilicet si aqua sit calida, aut decocta, aut
si dicas, *Ego te baptizo in nomine Patriæ, &
Filiæ, &c.* ut habetur ex c. *Retulerunt, de Con-
seccr. Dist. 4.* vel in nomine Patris omnipotentis
&c. Sic tamen mutans non excusaretur a pecca-
to gravi (n. 11.)

8 In casu necessitatis, vel magnæ utilitatis bene
possunt conferri sub conditione (saltem mente re-
tenta) Sacramenta, non solum characterem im-
primientia, ut est certum ex c. 2. *de Baptism.*
sed etiam alia, si non possit haberi materia nisi
dubia; ita *Suar. Castrop. Habert, Bonac. Ronc. Salm.*
& alii communiter, contra *Juenin & An-
roine* (n. 28. & 29.). An autem Minister pos-
sit uti Materia, aut Forma dubia, si ad id co-
gatur metu mortis? probabiliter potest: nisi cogatur
in contemptum Religionis; ita *Sanch. Conn-
ch.* Si in materia propria misceatur extranea in
majori, vel aequali parte, Materia est inepta; se-
cus si in minori; ita *S. Tb.* (5. part. qu. 74. n. 3. ad 3.). Interruptio Formæ si est modica, non
officit valori Sacramenti. Secus si talis sit, ut
verba non constituent unum sensum (l. 6. n. 11. ad 3.). Non licet autem formam repetere, nisi
adsit probabile dubium, quod forma invalide fue-
rit prolata (n. 224. v. *Advertendum*). Alii dicunt

aliquas Sacramentorum Materias & Formas fuisse
a Christo in genere determinatas, & relictas Ec-
clesiæ, ut ipsa in particulari determinaret. Sed
probabilius alii docent omnes fuisse a Christo de-
terminatas in substantia. Unde si aliqua invenitur
inter novam & priscam Ecclesiæ consuetudi-
nem differentia circa Materias, & Formas, mu-
tatio illa censetur tantum accidentalis (n. 12.).
(*Vide hanc questionem ad trutinam revocatam
Cap. XVIII. n. 15.*).

Demum ad essentiam Sacramenti requiritur In-
tentio Ministri, & quidem actualis vel saltem vir-
tualis. Intentio *Actualis* est ea, quæ actu habetur.
Virtualis autem, quæ permanet in virtute
actionis, quam Minister exequitur ex intentione
actuali prius habita; ad differentiam intentionis Ha-
bitualis, quæ aliquando est habita, & non est re-
tractata (n. 15.). Hæc autem Habitualis non
sufficit in Ministro, sed bene sufficit in suscipien-
tibus Sacramenta; atque in necessitate etiam si ip-
si sint dormientes, aut ebrii, aut ceciderint in a-
mentiam postquam jam habuerint intentionem illa
suscipiendi, ut communissime docent *Lug. Cas-
trop. Salm.* & alii plures cum *D. Tb.* (in 4. Dist. 6. qu. 1. art. 2. qu. 3. ad 2.), & patet,
ex c. *Majores, §. Verum, de Baptism.* & etiam
ex *Instruct. de Baptism.* data a Bened. XIV. in-
cipiente, *Postremo mense* (in *Bullar. rom. 2. n. 46.*). Imo quoad Extremam Unctionem, & etiam
Confirmationem satis est pro suscipientibus adhuc
Interpretativa, idest ea quam suscipiens non habet
nunc, nec unquam habuit, sed haberet si rem
adverteret (n. 81.).

Quær. II. Quis sit Minister Sacramentorum? 10
Quoad Ordinem solus Episcopus est Minister (l. 6. n. 761.); & quoad Confirmationem ipse est Mi-
nister Ordinarius, nam extraordinarii possunt esse
etiam simplices Sacerdotes (n. 170. Aliorum autem
Sacramentorum solus Sacerdos est Minister, excepto
Matrimonio (n. 897.), & etiam Baptismo in ne-
cessitate; in ea enim possunt etiam laici, & adhuc
Hæretici baptizare (n. 113.).

Ad valide autem ministranda Sacramenta, non 11
est opus, ut Minister sit in gratia, nam peccato-
res etiam valide ministrant. Non vero Hæretici,
nec Excommunicati vitandi respectu ad Sacramen-
tum Pœnitentiæ. Vide dicta *Tom. II. Cap. XVI. n. 92.*
Ad licite tamen ministrandum requiritur sta-
tus gratiæ; sed in extrema necessitate, si Mini-
ster non posset tam cito conteri, probabiliter a
culpa excusatur si ministrat; ita *Sotus, Suar. To-
let. Cajetan. Arnil. Valen. Anacl.* (*Vide l. 3. n. 35. & Cabrin. Luc. Moral.* (p. 2. tract. 41. n. 56.). Nunquam autem excusatur Parochus,
aut Economus: hi enim debent esse semper para-
ti ad ministrandum. Celebrans autem in mortali
quatuor mortalia committit, 1. quia indigne con-
secrat, 2. quia indigne sumit, 3. quia indigne mi-
nistrat; & 4. quia ministrat indigno, qui est ipse
idem (l. 6. n. 35. v. *Hinc*).

Quær.; an peccet graviter qui existens in mor- 12
tali ministrat Sacramentum in necessitate, si ad
illud non est ordinatus, ut laicus Matrimonium
contrahens, aut baptizans; vel si est ordinatus,
sed ministrat non solemniter? Alii probabiliter ne-
gant, ut *Conc. Tourn. Natal. Alex.* & alii ex *D. Tb.*

Tb. (5. p. qu. 64. art. 6. ad 3.). Sed probabilis athronant *Cont. Tourn. La-Croix, Antoine, Lugo, Pontius, Vasq. Navarr. &c.* Quia semper sancta sancte tractanda sunt (1. 6. n. 52.). Minister autem solemniter ministraturus Sacramenta si est in mortali, sufficit, ut eliciat certum actum contritionis (*Ibid.* n. 54.). celebraturus vero Missam, debet Confessionem praeferre: excepto casu quo ex necessitate ex una parte deberet celebrare, & ex alia non adesset copia Confessarii, sed tunc post celebrationem debet quam primum confiteri, ut praecipit Tridentinum *sess. 13. c. 7. (Vid. 1. 6. ex n. 255.)* Vide dicta *de Eucharist. Cap. XII. ex n. 22.*

- 13 Confessarius tantum audiens Confessionem in mortali, probabilis est cum *Lugo, Spor. Salm. Etbel, Croix*, & aliis, quod non peccet graviter, quia non conficit Sacramentum. Si vero absolvit plures poenitentes, etiam successive, in statu peccati mortalis, plura mortalia committit, quia plura Sacramenta distincta ministrat (n. 56. Qu. 5.). Sacerdos item, aut Diaconus ministrans Eucharistiam in mortali mortaliter peccat, quia proxime concurrat ad sanctificationem Communicantium. Ita tenendum cum pluribus, contra alios (n. 55.) Celebrans autem in mortali, si pluribus Eucharistiam ministrat, probabilis unum mortale committit, quia ministratio illa, & communicatio est unica actio moralis, unicuique convivium (*Ibid.* 1. 6. ex n. 255.).

- 14 Diaconi, & Subdiaconi, si ministrant in altari existentes in mortali, juxta plures probabiliter peccant graviter, sed juxta communioem sententiam, & satis probabilem, id negatur, quia non conficiunt nec ministrant Sacramentum, nec exercent functiones proxime ordinatas ad sanctificationem animae (1. 6. n. 57. & 58.). Concionator item qui praedicat in mortali, non peccat graviter, ut communius, & probabilis docent *Gonet, Lugo, Cas. Bonac. Vasq. Salm. Croix*, & alii (contra *Merb. Juen. &c.*); non enim exercet Ordinem, sed officium annexum ordini, quod per se non causat gratiam, ut causant Sacramenta (n. 41.).

- 15 Peccat graviter Minister, si dat Sacramentum indigno petenti occulte: secus autem si ille sit peccator occultus, & publice petat (n. 43. ad 51.). Notandum vero, quod Episcopus etiam ob occultam peccata potest denegare alicui collationem Ordinis, licet publice ille petat, ex *Trid. sess. 14. c. 1.* ubi dicitur teneri Clericum obedire Praelato vetanti susceptionem Ordinis propter occultum crimen. Nec tenetur tunc Episcopus causam manifestare, cur repellat Ordinandum, ut pluries declaravit Sac. Congr. Concilii (1. 6. n. 52.). An autem Confessarius possit absolvere Ordinandum recidivum in culpis gravibus; qui vult sacrum suscipere Ordinem sine praevia probatione, vide dicta *Cap. VII. ex n. 48. & cap. ult. n. 16. & 17.*

- 16 Non licet Ministro citam ob metum mortis simulare administrationem Sacramenti ex *Prop. 99.* proscripta ab *Innoc. XI.* Tunc autem censetur Minister simulare administrationem, cum profert formam sine intentione, aut aliquid aliud pronunciat, ad hoc, ut alii credant ipsum jam conferre Sacramentum, unde alias licite potest Confessarius aliquam recitare orationem super poenitente indispo-

sito, non jam, ut alii credant absolutionem illi ministrari, sed tantum ad occultandam absolutionis negationem; tunc enim non simulat Sacramenti administrationem, sed tantum veritatem occultat (*Lib. 6. n. 52.*). Praeterea ait *Cardenas* bene posse Confessarium, cum poenitens minatur ei mortem si non absolvat, dicere, *Ego te non absolvo*, submisso pronunciando verbum *non*, quia haec non est restrictio pure mentalis, ut objicit *Viva*, dum Confessarius non tenetur efficere, ut poenitens audiat verba absolutionis, & ideo non habet ille jus, ut Confessarius omnia verba formae intelligibiliter proferat (n. 59.).

Sicut autem non licet Ministro simulare Sacramenti administrationem, ita nec etiam alii Sacramenti susceptionem, ut dicunt *Card. Croix & Gormaz*. Hoc tamen non prohibet, quo minus liceat alicui accedere ad Confessionarium, ibique genuflectere ad aliquid negotii agendum. Praeterea ajunt communiter *Sanch. Conc. Casrop. Card. Viva, Croix*, aliqui plures, contra *Milante*, quod si aliquis Sponsorum cogitur contrahere per injustum metum vel habens impedimentum dirimens, ad evitandum scandalum, tunc poterit ille (saltem sine gravi culpa) simulare celebrationem Matrimonii: tunc enim, deficiente consensu, deficit contactus, & deficiente contractu, nec etiam existit Sacramentum (*ib. in fin.*).

Minister invalide ministrat Sacramentum, si non intendat facere actum externum quod facit Ecclesia, ritumque Sacramentalem adhibere quem intendit Ecclesia, a Christo instituta, & hoc etiam si Minister, non joco (ut adhuc insipienter admittebat Lutherus), sed serio ministret, ut probavimus *Tract. XII. n. 2.* & vide in *Morali* (1. 6. ex n. 20. & 23.). Si vero id jam intendat, valide ministrat, etiam si non habeat intentionem explicitam conferendi Sacramentum. Dico *non habet intentionem explicitam*; nam si positive haberet intentionem non conferendi Sacramentum, tunc neque conferret, quia tunc revera nullam haberet intentionem faciendi quod facit Ecclesia (*ib. n. 25.*). Sacerdos autem conficiens Sacramentalia, puta aquam benedictam, in mortali, non peccat graviter (n. 40. in fin.).

Quaer. III. quid requiratur, ut quis valide, & licite Sacramenta suscipiat? Ut valide suscipiat requiritur. 1. Ut sit baptizatus, nam alias non est capax aliorum Sacramentorum. 2. Excepto Sacramento Baptismi, pro quo nulla requiritur intentio in pueris, & perpetuo amentibus, cum in eis suppleat intentio Ecclesiae; in aliis Sacramentis opus est, ut suscipiens saltem habuerit prius intentionem (quae dicitur habitualis) suscipiendi Sacramentum, & eam non revocaverit, ut supra diximus n. 9. Hinc si quis ordinetur per vim, invalide ordinaretur; secus si per metum, quia metus non tollit voluntarium. Probabilissimum est, quod Sacramenta in periculo mortis licite conferri possunt tam ebriis, quam lapsis in amentiam, si prius intentionem habuerint illa suscipiendi; ita *Lug. Casropal. Salm. Croix, Card. Lambertinus, &c.* ex *D. Tb. & cap. Majores, §. Verum, de Bapt. (Lib. 6. n. 81. v. Utrum)*. Sufficit etiam tempore mortis intentio interpretativa in suscipiente sensibus destituto quoad Sacramenta Extremae Unctio-

tionis, ut habetur ex Rituali, & etiam Confirmationis, & Eucharistiæ, ut ajunt *Lug. Coninc. Spor. Croix, &c.* non vero quoad Baptismum, & ordinem; & tanto minus quoad Pœnitentiam, & Matrimonium, in quibus omnino requiritur intentio actualis, aut saltem virtualis (n. 82.). Ut licite autem quis suscipiat Sacramenta, requiritur conveniens dispositio, nempe status gratiæ; unde si quis est in mortali, debet saltem esse contritus cum proposito confitendi. Imo ad recipiendam Eucharistiam requiritur prævia Confessio; nisi necessitas urgeat, & non adsit copia Confessarii, quo casu debet Sacerdos qui celebravit (ut diximus n. 12.) quamprimum confiteri, ex *Trid. sess. 13. c. 7.).* Necessitas autem erit 1. ob dandum Viaticum. 2. Ob vitandam infamiam, aut scandalum. 3. Si ille est Patochus, & occurrat festum de præcepto. 4. Si celebrans post Consecrationem recorderetur mortalis culpæ (l. 6. n. 260.). Insuper advertendum quod suscipiens Sacramentum Pœnitentiæ sine dispositione, non solum illicite, sed etiam invalide suscipit, dum contritio pœnitentis est etiam materia hujus Sacramenti. Respectu vero ad alia Sacramenta, si quis indispositus ea suscipit, valide suscipit; ita ut recedente fictione, sive obice peccati, illa reviviscunt; idest gratiam causant, ut docent plures ex *D. Th. (ib. n. 87.)*.

20 Quær. IV. An liceat petere Sacramenta a Ministro peccatore vel excommunicato; non licet a peccatore quamvis sit Parochus (quicquid aliqui dicant), nisi adsit justa causa; sufficit autem gravis utilitas (*ib. n. 89.)*, ut communissime docent *Suar. Sanch. Scot. Pal. Tol. Anact. Holzm. Salm. &c.* Hinc dicunt licite peti, 1. si urgeat præceptum Confessionis aut Communionis, aut Missæ, aut si occurrat Indulgentia lucranda. 2. Si alias carere debeas Jubilæo. 3. Si maneres alias in mortali, etiam per horam, ut dicunt *Suar. & Escob.* 4. Si diu carere debeas fructu Communionis, aut Confessionis, &c. Absolute vero sine alia causa licet recipere Sacramentum ab excommunicato, si sit toleratus, quia absolute concessum est a Concilio Constantiensi fidelibus posse communicare cum toleratis (*Lib. 6. n. 88.)*. A vitando autem nec etiam in morte licet suscipere pœnitentiam, quia (ut diximus n. 11.) vitandus etiam in extrema necessitate invalide eam ministrat.

21 Quær. V. an possit dari pecunia pro administratione Sacramenti, si Minister nolit dare gratis? Videtur negare *S. Th. (2. 2. q. 100. art. 2. &c.)*; dum tradit, quod adultus neque in articulo mortis potest aliquid ministrare pro obtinendo Baptismo, dicens tunc ei sufficere ad salutem Baptismum flammis. Sed quæcumque sit intelligentia hujus doctrinæ Angelici Doctoris, communiter *Bon. Salm. & Ronc. (Bon. de Sim. D. 1. qu. 4. §. 2. n. 2. Salm. tr. 19. eod. tit. n. 12. Ronc. eod. tit. pag. 211. in Praxi n. 3.), cum Suar. Less. Sanch. Laym. Castrop.* & aliis affirmant posse dari pecuniam in extrema, & etiam in gravi necessitate Sacramenti. Ratio, quia ex una parte traditio pecuniæ non est intrinsece mala; ipsa enim est cooperatio materialis, non formalis, cum non cooperetur pravi voluntati Ministri, juxta dicta *caput IV. num. 31. & 32.* Ex alia ipse suscipiens non committit simoniam, cum non tradat pecuniam ad

Lig. Theol. Tom. III.

einendum Sacramentum, sed tantum ad redimendam vexationem Ministri Sacramentum injuste denegantis: & ideo dat temporale pro re mere temporali: tantoque magis id currit, si suscipiens est fidelis, quia tunc habet jus ad Sacramentum, dum idem *D. Th. (ib. ad 5.)* docet post jus quæsitum licere cuivis dare pecuniam ad tollendum injustum impedimentum. Idque admittunt *Suar. Fill. & Croix*, non solum pro obtinendo Baptismo, & Pœnitentia, sed etiam Viatico; & *Bonac.* extendit etiam ad Extremam Unionem.

De Effectu Sacramentorum. Duplex est Sacramentorum effectus, collatio gratiæ, & impressio characteris. Primus ergo effectus est gratia. Duplex autem gratia confertur in Sacramentis, gratia *Sanctificans*, nempe quæ reddit hominem amicum Dei, & gratia *Sacramentalis*, quæ est propria & peculiaris uniuscujusque Sacramenti, ad causandum effectum proprium Sacramenti illius, nempe Baptismi, ad abluendum a culpis; Confirmationis ad roborandum in fide; Eucharistiæ, ad reficiendam animam; Pœnitentiæ ad delenda peccata; Extremæ Unionis, ad vim conferendam adversus demonum tentationes in extremo agone; Ordinis, ad conferenda auxilia, ut Ordinatus recte sua munia exerceat: & Matrimonii, ut conjuges illius onera & obligationes bene sustineant & adimpleant.

Sacramenta in suscipiente disposito causant gratiam *ex opere operato*, idest ex se, non *ex opere operantis*, scilicet ex merito suscipientis. An autem causent physice, ita ut materia Sacramenti, nempe aqua, oleum &c. licite sit causa tantum naturalis, eleveur tamen a Deo ad causandam gratiam, ut docet *D. Th.?* Vel tantum moraliter, ita ut, posito Sacramento, Deus per se conferat gratiam, ut vult *Scotus?* Utraque sententia est probabilis (*Lib. 7. n. 7.)*. Sacramenta autem mortuorum, ut Baptismus, & Pœnitentia, per se habent causare primam gratiam. Alia vero Sacramenta, quæ sunt vivorum, tantum augmentum gratiæ causant: sed aliquando in attritis, qui reputant se contritos, causant etiam primam gratiam, ut docet *D. Th. de Eucharistia, & de Extrema Unctione, & sequuntur Gon. Conc. Ronc. Suar. Bon. Salm. &c. (l. 6. n. 6.)*.

Alter effectus Sacramentorum est character. Character autem est *Quoddam signaculum spirituale indelebile, impressum anime suscipientis Sacramentum*: Illud imprimitur tantum in Baptismo, Confirmatione, & Ordine: & significat potestatem, sive dignitatem ex hujusmodi Sacramentis susceptam: in Baptismo enim signum *Ovium Christi*; quo fideles efficiuntur idonei ad alia Sacramenta recipienda: in Confirmatione est signum *Militum Christi*; quo vim accipiunt ad fidem constanter profitendam: in Ordine est signum *Ministrorum Christi*, quo potestatem acquirunt ad Sacramenta fidelibus ministranda. Imprimitur autem character etiam in Sacramento illicite suscepto: nec amittitur per peccatum. Notandum insuper, quod ex Baptismo, & Confirmatione oritur alius effectus, nempe impedimentum cognationis spiritualis, quæ dirimit Matrimonium inter baptizantem & baptizatum, baptizatique patrem & matrem. Item inter susceptorem (siye patrinum) & susceptum, susceptique patrem & matrem.

CAPUT II.

De Sacramento Ordinis in genere.

Quid sit Ordo. 25. *Quid ordinatio.* 26. *Quot sint Ordines; & an Episcopatus sit Ordo distinctus.* 27. *An singuli Ordines sint Sacramenta.* 28. *Quenam Materia & Forma Ordinis; & de tactu physico, & simultaneo.* 29. *Quis Minister.* 30. *Effectus.* 31. *Requisita, ut quis valide ordinetur.* 32. *Ut autem licite, requiritur* I. *Confirmatio.* II. *Ut non sit infans &c.* An protestatio Episcopi &c. III. *Animus clericandi.* IV. *Ut ab Episcopo proprio &c.* 33. *Quis sit Episcopus proprius.* *Regulares a quo &c.* remissive. 34. V. *Scientia.* 35. & 36. VI. *Titulus;* & *quod simplex sit Titulus.* 37. & 38. *De Patrimonio facto.* 39. VII. *Ut Ordo inferior suscipiatur ante superiorem.* VIII. *Tempus debitum.* 40. IX. *Interstitia.* 41. & 42. X. *Locus.* XI. *Ætas.* 43. & 44. XII. *Exercitium Ordinis suscepti.* XIII. *Vocatio divina.* 45. *Qui incurrant suspensionem &c.* 46.

25 **O**rdo est, juxta D. Thomam, *Signaculum Ecclesie, quo traditur Ordinato potestas spiritalis.* Est de fide Ordinem esse Sacramentum, ut patet ex *Trid. sess. 25. c. 3.* Nam in Ordine jam reperiuntur tria requisita ad Sacramentum, nempe signum externum, quod est impositio manuum: Institutio Christi, prout habetur ex *Luc. 22. Hoc facite in meam commemorationem;* & promissio gratiæ, ut habetur ex *Apost. 1. ad Tim. Admonco te, ut resuscites gratiam, que in te est per impositionem manuum mearum.*

26 Differt autem Ordo ab Ordinatione. Ordo est ipsa potestas tradita; Ordinatio vero est actio, qua Episcopus potestatem tradit. Unde Presbyteratus est Sacramentum in fieri, scilicet in actu Ordinationis, non autem in facto esse, scilicet cum quis jam ordinatus est. Septem sunt Ordines, alii minores, alii majores. Minores sunt quatuor, nempe *Ostiarius, & Floratus, Exorcistatus, & Acoluthatus.* Majores sunt tres, nempe *Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus.* Præter hos probabiliter plures DD. addunt Ordinem Episcopatus, & ita quidem valde probabiliter, & communius tenent *Bellarmin. Sanchez. Hüb. Tourn. &c.* cum ipse rationabiliter distinguatur a Presbyteratu propter distinctam potestatem, quæ traditur Episcopo conferendi aliis potestatem consecrandi Corpus Christi, & absolvendi fideles a peccatis (*Vide lib. 6. n. 758.*)

27 **Q**uær. I. an singuli Ordines sint Sacramenta? Quod Sacerdotium sit Sacramentum, est de fide. Quod etiam Diaconatus Sacramentum sit, est certum, sed non de fide. Quod alii autem Ordines sint adhuc Sacramenta, satis probabile est ex D. Th., cum unicuique ordini assignata videatur materia, & forma. Omnes autem septem Ordines (juxta hanc sententiam) unum tantum Sacramentum constituunt ex unitate finis, cum singuli sint ordinati ad unum Missæ Sacrificium conficiendum, & omnes supponuntur instituti a Christo illis ver-

bis: *Hoc facite in meam commemorationem.* In Ordine enim Sacerdotii alii vel continentur eminenter, ut sunt Ordines inferiores, vel consequenter respectu ad Episcopatum. Veruntamen probabilius est alios Ordines (præter Presbyteratum, & Diaconatum, ut diximus) non esse Sacramenta; quia deest in illis materia, nempe impositio manuum, quam (ut mox dicemus) probabilius est esse unicam materiam Ordinis: deestque etiam forma, quæ exprimat productionem gratiæ, dum in collatione prælatorum Ordinum non fit mentio gratiæ, sed tantum potestatis quæ traditur (*1. 6. n. 756. & 757.*) De hac questione fusius dictum est *Cap. XVII. n. 14.*

Quær. II. quænam est materia & forma Ordinis? 28 Tres sunt sententiæ. I. tenet materiam Ordinis esse solam traditionem instrumentorum; sed hæc non est satis probabilis. II. tenet materiam proximam esse duplicem integralem, scilicet traditionem instrumentorum, qua traditur potestas super corpus reale Jesu Christi ad sacrificandum, cum forma: *Accipe potestatem &c.* & impositionem manuum, qua traditur potestas super corpus mysticum ad peccata absolvenda, cum forma: *Accipe Spiritum sanctum &c.* Materia autem remota (juxta hanc sententiam) sunt manus Episcopi, & instrumenta quæ ad tangendum ab eo traduntur. III. Probabilior tenet materiam unice esse impositionem manuum; formamque esse orationem quam profert Episcopus. (*Quomodo hoc probatur, videnda que dicta sunt Cap. XVII. n. 16.*) Attamen quia II. sententia est etiam probabilis, nempe duplicem esse materiam Ordinis, scilicet impositionem manuum, & traditionem instrumentorum, ipsa omnino in praxi sequenda est. Unde necessario requiritur in Ordinatione tactus instrumentorum, & tactus quidem physicus, cum probabile etiam sit morale non sufficere. Sufficit vero tangere una sola manu, vel digito (*ibid. n. 754.*). Non oportet autem (ut diximus *n. 6.*) ut contactus fiat a principio prolationis formæ usque ad finem, sed sufficit si fiat antequam forma terminetur, vel postquam illa sit incepta. Forma autem sunt verba quæ profert Episcopus ordinans, cum manus imponit, & instrumenta tradit, ut supra dictum est. Sedulo hic rursus notandum 1. quod in Ordine sacro conferendo materia tradenda est ab eodem Episcopo, qui formam profert; secus in collatione Ordinum minorum: ita *D. Th. (Suppl. qu. 58. art. 1. ad 2.)* & alii. Notandum 2. quod si conferantur Ordines ab uno Episcopo, alio tamen celebrante, Ordinatio erit valida, sed illicita, ut declaravit Innoc. XIII. apud Benedict. XIV. (*De Synod. 7. c. 26. n. 7.*)

Quær. III. quis sit minister Ordinis? Minister 29 Ordinarius hujus Sacramenti est tantum Episcopus. Potest vero Pontifex simplici Sacerdoti potestatem impertiri conferendi Ordines minores, prout eam habent Abbates mitrati; sed habent pro suis subditis tantum regularibus professis, vel novitiis, non autem pro sæcularibus, ut hodie certum est Decreto Sac. Congr. Conc.; approbato ab Urbano VIII. qui jussit illud *inviolabiliter observari, reprobata omni contraria opinione* (*Lib. 6. n. 763. & 764.*): vide dicta in *Cap. XX. de Privil. n. 115. ad 116.* Sæculares autem ab Abbatibus ordinati,

nati, si sint eis subditi, vel habeant dimissoriales litteras a propriis Ordinariis ad ipsos, illicite quidem ordinantur, & suspensionem incurrunt, sed valide ordinantur, ut declaravit Sac. Congr. vide dicta *eod. Cap. XX. l. c.*

30 Quær. 4. Quinam sint effectus Ordinis? sunt tres. I. Collatio gratiæ *Sanctificantis*, scilicet quæ confertur in omni Sacramento, ut diximus *n. 22.* & gratiæ *Sacramentalis*, nempe specialis auxilii ad Ordinem bene exercendum. 2. Collatio potestatis exercendi functiones Ordinis, ut suscipitur. 3. Impressio Characteris indelebilis, ob quod nullius Ordinis collatio iterari potest.

31 Quær. 5. quæ requirantur: ut quis valide, & licite ordinetur? ut valide ordinetur, requiritur. I. Ut sit viator. II. Ut sit mas; fœminæ enim non sunt capaces Sacramenti Ordinis. III. Ut sit baptizatus. IV. Ut habeat intentionem saltem habitalem (juxta dicta *n. 9.*) suscipiendi Ordinem.

32 Ut autem licite ordinetur, requiritur I. ut sit *Confirmatus*: sed hoc non sub præcepto gravi, ut vult communis sententia (*n. 786.*). Quoad obligationem vero cujusque fidelis suscipiendi Confirmationem, vide dicta *Tom. II. Cap. XIV. n. 55. in fin.* II. ut non sit neophytus, aut infamis, aut irregularis. Dubitatur hic, an aliquis irregularitate irregularis valide ordinetur, si Episcopus protestationem præmittat (ut consuetum est) nolle ordinare irregulares, excommunicatos &c.? Respondeo, in dubio (quicquid alii dicant) omnino dicendum, quod Ordinatio repetenda est; nisi constet Episcopum verba illa protulisse tantum ad terrorem, ac suam intentionem protestationi minime alligasse (*ibid. n. 783.*) Caterum sapienter monet Bened. XIV. *de Sac. Miss. sect. 2. §. 70.* ex Decreto Sac. Congreg. Concil. super id interrogandum esse Episcopum de sua intentione habita. Idem autem Benedictus *de Syn. l. 8. c. 6. n. 1.* monet Episcopos, ut se absintant ab hac protestatione; quamvis enim (inquit cum *Lugo*) posset aliquando Episcopus, existente gravissima causa, habere intentionem conditionatam, hæc tamen universaliter erga omnes promovendos nequit haberi sine pluribus inconvenientibus. Additque cum *Navarro, Gebato*, & eodem *Lugo*, quod Episcopus, Ordines conferendo, tenetur sub gravi culpa eos absolute conferre quibus manus imponit. Quid ergo (merito concludit) proderit protestatio illa, nisi ad ingrandos plures scrupulos in eos qui promoventur? III. Requiritur *Animus clericandi*, ut præscribitur in Trident. *sess. 33. c. 4.* scilicet ascendendi ad Ordines superiores. Hoc tamen intelligendum procedere, cum quis acceptat beneficium ad quod requiritur Sacerdotium, vel alius Ordo sacer (*n. 685.*). IV. Requiritur, ut *quisque ordinetur a proprio Episcopo*, vel ab alio, sed cum litteris dimissorialibus Episcopi proprii, si hic est impeditus ex infirmitate, aut alia justa causa. Capitulum vero sede vacante hodie (quidquid fuerit antiquitus) nequit dare alicui dimissorias, nisi ille sit ætætat ad Ordinem suscipiendum ob aliquod beneficium requirens obsequium personale (*n. 788.*).

33 Proprius autem Episcopus dicitur vel ratione originis, vel domicilii, vel beneficii, vel familiaritatis. Et I. debent Ordines suscipi ab Episcopo *Originis*, si Ordinandus in ejus diocesi natus est,

& parentes tempore natiuitatis ibidem domicilium habuerint; nam si casu alicubi natus esset, & parentes alibi domicilium habuerint, tunc dicitur *Oriondus*, & ordinari debet ab Episcopo loci, ubi parentes domicilium habent. II. Ratione *Domicilii* bene ordinatur, qui in aliquo loco habitationem suam constituit, cum animo ibi perpetuo manendi. Hic autem animus probatur, vel per habitationem decennii, vel per ædificationem domus cum asportatione majoris partis bonorum, degendo ibi simul per aliquod notabile tempus, ut habetur in Bulla *Speculatores* (*Vide l. 6. n. 790. ad P.*). III. Ratione *Beneficii*, licet aliquis alibi natus fuerit & domicilium habeat, bene potest ordinari ab Episcopo, in cujus diocesi beneficium sufficiens ad congruam sustentationem possidet, obtentis tamen litteris testimonialibus ab Episcopo domicilii; a quo tamen potest examinari, si illuc reversurus est, ex Bulla *Apostolici Min.* Sed hic advertendum, quod uti quis possit ordinari ab Episcopo beneficii, debet esse saltem tonsuratus, alias non est capax beneficii, & ideo neque habilis ad Ordinem ab illo Episcopo suscipiendus. IV. Denique ratione *familiaritatis*, si quis per triennium in familia, vel servitio assiduo alicujus Episcopi permanserit, vivendo ejusdem Episcopi expensis, etiamsi non habitet in illius ædibus, potest ab illo ordinari, modo degat in loco ubi est Episcopus, vel prope; & modo Episcopus statim ei conferat verum beneficium; non enim sufficit, si assignet pensionem, aut patrimonium (*ibid. n. 780.*).

Regulares autem ordinandi sunt ab Episcopo loci, ubi morantur de familia, si Episcopus Ordinationem habeat temporibus statutis; alias a quocunque Episcopo ordinari possunt. Vide circa hoc dicta *Cap. XX. n. 113.*

V. Requiritur *Scientia* Ordini suscipiendo conveniens. Concil. Trident. pro initiandis ad primam Tonsuram tantum requirit, ut ipsi *edocti fuerint rudimenta fidei*, & *sciunt legere*, & *scribere*. *sess. 23. c. 3.* Pro initiandis ad Ordines minores, ut *linguam latinam intelligant*, *l. c. cap. 2.* Pro initiandis ad Subdiaconatum, & Diaconatum, ut *sint litteris*, & *iis quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructi*, *c. 15.* Demum pro initiandis ad Sacerdotium, ut ipsi *ad populum docendum ea quæ omnibus scire necessarium est ad salutem, ac ad ministranda Sacramenta diligenti examine præcedente idonei comprobentur*. Idem *Trid. cap. 14. c. 25.* Notent Ordinandi & Ordinantes verba illa, *ad ministranda Sacramenta*; ideo enim dicunt DD. quod initiandi ad Sacerdotium scire debent, non solum quæ pertinent ad Baptismum, Eucharistiam &c. sed etiam ad Pœnitentiam; nam licet Presbyterandus non indigeat tanta scientia, qua indiget Confessarius approbatus, debet tamen saltem scire universalia principia moralia, quibus solvere possit dubia communiter occurrentia in casu necessitatis, quo teneatur moribundi Confessionem excipere, & specialiter omnino scire tenetur, quomodo se gerere debeat cum fidelibus morti proximis nempe 1. Quando possunt eos absolvere, etiam in præsentia Confessarii approbati? 2. Quando absolute, & quando conditionate? 3. An non solum in articulo, sed etiam in periculo mortis, & in quali periculo? 4. Quid debeat imponere infirmo, si habeat casus vel

censuras reservatas? Vide quæ infra breviter super hac obligatione dicentur n. 150. Caterum bene potest Episcopus a suis maiorem scientiam, quam requirit Concilium, requirere (*Lib. 6. n. 791. v. Advert. 1.*)

- 36 Verum in Regularibus addictis ad vitam contemplativam, vel tantum ad chorum, & aliate, vel sacramentum, minor scientia requiritur, modo scientiam præstare quæ pertinent ad Ordinis exercitium; & ideo saltem in Grammatica debent esse edocti, alias erunt irregulares, etiam de iure divino, ita ut nec Papa posset cum eis dispensare. Hæc tamen irregularitas, sublata causa ignorantie, absque dispensatione de se aufertur (*n. 791. Qu. 2. C. 5.*)

- 37 VI. Requiritur *Titulus sustentationis*, aliter Episcopus Ordinem, vel dimissionis tribuens, tenetur ipse ordinatum alere, usque dum ille titulum habeat, ita ex cap. *Cum secundum, de Præb. C. cap. recipimus, de arate C. qualis. C. c.* Id tamen intelligendum, nisi Episcopus inculpabiliter deceptus fuerit, vel nisi ordinatus iam aliunde habeat unde vivere (*Lib. 6. n. 815.*)

- 38 Titulus autem sustentationis triplex esse potest, paupertatis, beneficii, & patrimonii. Titulo *Paupertatis* soli Regulares professi ordinari valent. Seculares vero ordinari debent ad titulum *beneficii*, quod sit certum de presenti, & sufficiens ad congruam sustentationem; iuxta taxam diœcesis, originis, vel beneficii, si beneficium requirit residentiam (*ibid. n. 815. C. 816.*). Nota quod Sac. Congreg. die 17. Julii 1725. remisit arbitrio Episcopi, si detrahenda sint, an non onera Missarum ex beneficio, vel capellania (*n. 774.*). Ad titulum vero *Patrimonii* tantum pro necessitate vel commoditate Ecclesiarum suarum possunt Episcopi ordinare saculares, ut præscribit Trident. *sess. 21. c. 2.* Patrimonium autem constitui debet super certa, & stabili, ac de sua natura frugifera, pacifice possessa, & libera ab omni onere. Sufficit etiam census perpetuus, quamvis sit redimibilis (*n. 817.*).

- 39 Hic autem dubitatur 1. an incurrat suspensionem, qui ordinatur cum patrimonio ficto. Alii probabiliter negant; sed probabilius alii affirmant; idque certum est in diœcesi Neapolitana (*Lib. 6. n. 820. C. 821.*). Dubit. 2. juxta prædictam probabilior sententiam, an incurrat etiam suspensionem qui ordinatur cum patrimonio vere donato, sed data anticopa, vel fide de reddendo illo donanti post Ordinationem? distinguo: Si donans verum habuerit animum donandi, non incurrit, quia pactum illud de reddendo patrimonio tanquam nullum rejicitur, ut S. Congr. declaravit (dum Sacra Congregat. insuper pluries declaravit quancumque alienationem patrimonii sine licentia Episcopi esse invalidam). Secus si donans hanc habuerit intentionem donandi, quia tunc donatarius nullum rei dominium adeptus est (*ib. n. 822. ad 824.*)

- 40 VII. Requiritur, ut *Ordo inferior ante superiorem suscipiatur*, alias qui per saltum ordinatur, suspensionem ipso facto incurrit ab exercitio Ordinis suscepti, donec Episcopus dispense (*Lib. 6. num. 793.*).

VIII. Ut *Ordo suscipiatur tempore debito*. Ordines majores possunt suscipi tantum in sabbatis quatuor temporum; sabbato ante Dominicam pas-

sonis, & sabbato sancto. Minores vero possunt accipi in quolibet festo de præcepto, & etiam in feria sexta ante sabbatum generalis Ordinationis, & feria quarta quatuor Temporum, juxta consuetudinem receptam. Attamen apud Ferrari. Biblioth. 7. 5. verb. Ordo n. 7. affertur Decretum S. Congr. Conc. 13. Apr. 1720. ubi dicitur, quod Ordines minores posse tolerari consuetudinem si sit immemorabilis, quod ministrarentur pridie in die Veneris post prandium, sed expedire in hoc ut Episcopus se conformet Pontificali Romano. Qui autem ordinatur extra tempora, suspensionem ipso facto incurrit (*Lib. 6. n. 794.*)

IX. Requiritur, ut Ordines suscipiantur per debita temporum *Intervalia*. Et 1. inter Ordines minores requiritur aliquod intervallum: dicitur *aliquid*, quia illud minime determinatum est a Trident. in *Sess. 25. c. 111.* ubi etiam additur: *Nisi aliud Episcopo expedire videretur*. Potest tamen libere Episcopus primum Ponsuram cum aliquo Ordine minore conferre. II. Ut a minoribus ascendatur ad Subdiaconatum, requiritur anni spatium: *Nisi necessitas, aut Ecclesie* (intelligitur cui Ordinandus est adscriptus) *utilitas judicio Episcopi aliud exposcat*: ut habetur in Trident. *l. c. 111.* Ut ascendatur a Subdiaconatu ad Diaconatum requiritur etiam anni spatium, sed Episcopus in hoc ex quavis rationabili causa dispensare potest; nam in Trid. *c. 13.* dicitur *Nisi aliud Episcopo videatur*. IV. Denique, ut a Diaconatu ascendatur ad Sacerdotium, requiritur saltem anni intervallum: *Nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur*, ut in Trident. *c. 14.* Nota hic *utilitatem ac necessitatem*, intellige necessitatem moralem, nempe utilitatem notabilem, & certam propriæ Ecclesiæ.

Hinc autem notandum 1. quod suscipiens duos Ordines sacros eodem die, suspensionem ipso facto ab ultimo Ordine suscepto, & insuper irregularitatem incurrit (*Lib. 6. n. 796.*) Qui vero eodem die suscipiet quatuor Ordines minores una cum Subdiaconatu, graviter quidem peccaret, sed non incurreret suspensionem (*n. 797. C. seq.*) Notandum 2. quod si quis ordinatur non servatis interstitiis, sed diversis diebus, & legitimis temporibus, peccat etiam graviter, sed probabilius suspensionem neque incurrit (*n. 796. vers. D. 2.*). Notandum 3. quod Regulares ex suis Pontificiis Privilegiis bene possunt extra tempora ordinari cum licentia suorum Prælatorum, juxta dicta in *Cap. XX. de Privileg. n. 115. C. 116.* Debent tamen ordinari in festo de præcepto, ut probabilius dicendum (*n. 797. Dub. 4.*) Notandum 4. quod si quis Sacerdotium susciperet, omisso Diaconatu, esset quidem valide ordinatus, sed non posset Sacerdotio fungi, nisi prius Diaconatum acciperet, ut habetur ex *cap. unico de Cleric. per salt.* Si quis autem Episcopatum susciperet non suscepto Sacerdotio, invalide ordinaretur.

X. Requiritur *locus Ordinationis*, nempe ut ipsa fiat in Ecclesia, & ut Episcopus resideat in propria Diœcesi: nam si Episcopus in aliena ordinaret, ipse incurreret suspensionem a Pontificalibus, & ordinatus ab exercitio Ordinis suscepti (*n. 798. vers. Adde*).

XI. Requiritur *Ætas debita*, quæ pro prima Ton-

Tonsura debet esse septem annorum, & Neapoli saltem decem. Ordines minores regulariter conferri possunt ab anno 7. ad 14. Subdiaconatus anno 22. Diaconatus anno 25. Sacerdotium anno 25. ex Trident. *Sess. 25. c. 12.* Aetas computatur, non a die baptismi, sed nativitatis. Sufficit autem ut annus sit inceptus, prout communis usus habet. Pro Beneficiis simplicibus accipiendis sufficit annus 14. ex Trident. *Sess. 25. c. 6.* Sed si Beneficium sit curatum, requiritur annus 25. ex Trident. *ibid. c. 12.* Pro Canoniatu annus 22. ex Trident. *Sess. 22. c. 4.* Quamvis in Collegiatis sufficiat annus 14. Pro Episcopatu deinum requiritur annus 30. *Vide l. 6. n. 799.*

44 Notandum autem, quod si quis scienter ordinatur ante legitimam aetatem, ipso facto perpetuam incurrit suspensionem, a qua absolvi nequit nisi a Papa, vel ab Episcopo, si fuerit occulta, ex *c. liceat, Trident. Sess. 24. c. 6.* (*cit. n. 799.*) Diximus scienter, nam Pius II. hanc suspensionem imposuit tantum eis qui ex temeritate sic ordinantur: unde ignorantia crassa illos probabiliter ab ea excusat ita ut completa aetate bene poterunt Ordinem exercere (*ibid. Dub. 1. & 3.*) An autem qui ante aetatem suscipit Sacerdotium irregularitatem incurrat? Alii affirmant, quia (ut dicunt) Neo-Presbyter concelebrando cum Episcopo, vere consecrat: & ideo jam exercet Ordinem susceptum cum suspensione. Sed alii communius, & valde probabiliter negant, quia æquum non videtur, ut quis eadem actione morali duplicem incurrat pœnam, nempe suspensionem & irregularitatem; restaturque Suarez ex stylo Cancellariæ hujusmodi ordinatos non censi irregulares. Et idem dicendum de Diaconis, & Subdiaconis: nisi in eadem Missa Ordinationis Ordinem jam susceptum exerceant, quia tunc irregularitatem non effugiunt, saltem si ultro ad ministrandum se offerant in Missa Ordinationis (*cit. n. 799. Dub. 3.*).

45 XII. Ut initiandus ad Ordinem superiorem ascendere possit, requiritur, ut exercuerit Ordinem prius susceptum; sed juxta *Salm.* (*De Ordin. c. 4. n. 74.*) hoc non est de præcepto gravi.

XIII. Ultimo requiritur Vocatio Divina, ex illo Apostoli: *Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron.* *Hebr. 5. 4.* Signa autem divinæ vocationis sunt. 1. Scientia conveniens. 2. Intentio recta vacandi Deo, animarumque salutis. 3. Probitas vitæ, quæ maxime requiritur ad veram vocationem agnoscendam, ex illo Tridentini: *Scient Episcopi debere ad hos Ordines assumi dignos auctoritatem, & quorum probata vita senectus sit.* *Sess. 25. c. 12.* Utque docet D. Thomas (*Suppl. qu. 55. art. 1. ad 5.*) dicens *Non sufficit bonitas qualicumque, sed requiritur bonitas excellens:* hanc rationem assignans: *Ut sicut illi qui ordinem suscipiunt, super plebem constituuntur, ita & superiores sint merito sanctificationis.* Hinc si quis absque his signis, & consequenter sine vocatione divina ascendit ad altare, nequit a gravi culpa excusari; tum ob gravem præsumptionem, qua non vocatus in sacrum ministerium se intrudit, ut ait S. Anselmus: *Qui enim se ingerit, & propriam gloriam querit, gratiæ Dei rapinam facit; & ideo non accipit benedictionem, sed maledictionem:* tum ob magnum periculum

damnationis, cui se exponit, ut sapienter loquitur Episcopus Abelly: *Qui sciens, nulla divine vocationis habita ratione, se in Sacerdotium intruderet, haud dubie seipsum in apertum salutis discrimen injiceret.* Et tanto magis graviter peccant Episcopi, qui tales ad Ordines admittunt transgrediendo præceptum illud Apostoli: *Manus cito ne imponeris, neque communicaveris peccatis alienis,* 2. *Tim. 5.* Quæ verba exponens S. Leo *Epistola 1. (alias 87.) ad Afric. 2.* dicit: *Quid est communicare peccatis alienis, nisi talenti effici Ordinantem, qualem est ille qui non meruit ordinari?* Ideo in *c. Nullus Dist. 24.* universe Episcopis præcipitur: *Nullus ordinetur, nisi probatus fuerit.*

Refert hic autem una simul adnotare, quinam 46 ex prædictis illegitime ordinati suspensionem ipso facto incurrant. Incurrunt 1. qui ordinantur sine Dimissoriis sui Ordinarii, vel sine ejus Litteris Testimonialibus, cum ordinantur ab Episcopo Beneficii. 2. Qui eodem die duos sacros Ordines suscipiunt. 3. Qui ordinantur extra tempora. 4. Qui ordinantur ab Episcopo manente in aliena Diocesi, sine licentia Episcopi loci. 5. Qui scienter ordinantur ante legitimam aetatem. 6. Qui Ordinantur per saltum, omisso Ordine præcedenti. Adde ultimo loco, qui ordinantur per simoniam; hic enim manet ipso facto suspensus ab Ordine simoniace suscepto, & impeditur ab ascendendo ad superiores; id tamen non currit, si simonia ab alio sit commissa, ignorante ordinato (*Vide l. 5. n. 109.*).

CAPUT III.

DE ORDINIBUS IN SPECIE

A R T I C U L U S I.

De prima Tonsura.

Quid prima Tonsura? & an sit Ordo? Si quis ordinatur sine Tonsura? 47. Privilegia Tonsurati. 48. De obligatione deferendi habitum, & Tonsuram. 49. & 50. Qui præventur privilegio Fori, & Canonis. 51.?

Prima Tonsura non est Ordo, sed præparatio, sive dispositio ad Ordines, cum nullum Officium habeat circa ministerium altaris; ita communiter Theologi cum D. Thoma (*Suppl. q. 40. art. 2.*). Et probatur ex Trident. *sess. 24. c. 2.* ubi Tonsuræ sumptio præcipitur, sicque dicitur: *Ut qui jam Tonsura insigniti essent, per minores ad majores Ordines ascenderent.* Ergo tonsura inter Ordines minime numeratur (*Vide l. 6. n. 654.*). Clericus significat in sortem vocatus, scilicet ad cultum Deo præstandum. Tonduntur ei capilli in modum coronæ, ad significandam regiam dignitatem eorum, qui in sortem Domini vocantur. Tradit autem Catechismus Romanus, S. Petrum primam Tonsuram instituisse. Ut quis possit tonsurari requiritur 1. ut sit mas: 2. ut sit confirmatus: 3. ut sciat legere & scribere, ac saltem Grammaticam, præter rudimenta fidei: 4. ut habeat animam Deo inserviendi. Qui ordinatur sine Tonsura

sura, graviter quidem peccat contra præceptum Tridentini, sed valide ordinatur; vetum manet suspensus usque ad beneplacitum Episcopi. Qui autem aliquem Ordinem jam suscepit sine prima Tonsura, non tenetur eam postea recipere, quia per Ordinem susceptum jam fuit factus idoneus ad alios suscipiendus.

48. Effectus, & privilegia Tonsurati hæc sunt: I. Tonsuratus transiit ad statum Clericalem, unde acquirit privilegium fori, quo eximitur a jurisdictione fori laicalis, modo deferat habitum, & Tonsuram, ac alicui Ecclesiæ de mandato Episcopi inserviat, aut versetur in Seminario, vel in aliqua schola licentia Episcopi, ut habetur in Trident. *Sess. 23. c. 6. II.* Acquirat etiam privilegium Canonis, ita ut percutientes ipsum injuriose incurant excommunicationem reservatam Pape, si percussio est gravis; Episcopo vero, si levis. III. Tonsuratus fit capax beneficii ecclesiastici, modo habeat 14. annos. IV. Fit capax etiam omnis jurisdictionis ecclesiasticæ ad conferenda beneficia, ferendas censuras, & judicandas causas spirituales.
49. Quar. hic, qualiter peccent, & quas incurant Pœnas Clerici habitum aut Tonsuram non deferentes? & quando propter id privilegio fori & Canonis priventur? Clerici in minoribus, ut communiter DD. ajunt, non peccant graviter, si habitum & Tonsuram non deferant; imò communis *Sotus, Nav. Arm. Castrop. Escob. Holzm. &c.* ab omni culpa eos excusant, ex Bulla Sixti V. *Pastoralis*, ann. 1588. 31. Nam ibi in tantum Clerici declarantur teneri ad habitum deferendum, qui pensionem, aut alia bona ecclesiastica recipiunt, excedentia valorem annuorum 60. aureorum de Camera. Clerici autem Beneficiati, aut in sacris constituti peccant quidem graviter si habitum dimittunt, ut communiter docent *Sanch. Laym. Castrop. Bonac. Salm. &c.* (quidquid dicant *Cajetan. Escob. & Gobat.*) dum in Trident. *Sess. 14. c. 6.* tales habitum non deferentes de temeritate arguuntur. Valde tamen probabiliter negant eos peccare omnes AA. præfati, si habitum dimittant ad breve tempus, aut ex causa justa se occultandi, puta ad aliquod grave damnum vitandum, id quoad culpam; quod autem ad pœnas pertinet, in Concilio *loc. cit.* sic dicitur: *Si postquam ab Episcopo suo moniti fuerint, habitum non detulerint, per suspensionem ab officio, beneficio, & fructibus, nec non si semel correpti denuo in hoc deliquerint etiam per privationem officiorum, & beneficiorum coerceri debeant.* Ex quo patet hæc pœnas esse tantum ferendam sententiæ. Neque huic obstat Bulla Sixti V. *Cum sacrosancta* edita die 4. Jan. 1588. ubi beneficiati non deferentes habitum ipso jure declarantur privati suis beneficiis: nam id dispositum fuit tantum pro Urbe Romæ, & postquam mandatis sub certo termino ipsi non obediunt (*Lib. 6. n. 825.*)
50. Idem quod de habitu dicunt *Sanch. Laym. Escob.* & alii de Tonsura, sive corona. Alii tamen, ut *Castrop. Henric. Kenzius, & Tamb.* cum *Marchino*, Clericum etiam in sacris, aut Beneficiatum Tonsuram non deferentem non audent damnare de mortali, nisi eam ex contemptu omittat. Ceterum bene quidem ait *La-Croix* facilius excusandos eos qui Tonsuram, quam qui habitum non defe-

runt; unde præfatus Auctor nec Sacerdotem Tonsuram per 6. aut 8. Hebdomadas non deferentem damnat de mortali. (*n. 826.*)

Privantur autem beneficiati, sicut etiam ii, qui 5r in sacris sunt constituti habitum non deferentes, privilegio tam Fori quam Canonis, si post tertiam monitionem illum non reassumant, ex cap. *Contingit 45. de Sent. excomm.* (*n. 827.*). Simpli- citer autem Tonsurati, aut Clerici tantum ad Ordines minores promoti, sine Beneficio, non peccant graviter, sed non gaudent privilegio Fori, si actu habitum non deferant, nec Ecclesiæ inserviant, ut habetur in Trident. *sess. 23. c. 6.* Gaudet vero semper ac habitum reassumunt, nisi hoc faciant in fraudem, puta si fuerint in carcere jam conjecti pro criminalibus, vel jam citati in foro laicali pro civilibus (*cit. n. 827.*). Aliter tamen dicunt DD. de privilegio Canonis (*ib.*). An autem peccet, qui Tonsuram suscipit ad accipiendum Beneficium, sine animo permanendi in statu Clericali? Vide opus nostrum morale (*l. 4. n. 115.*), ubi dicitur suscipiens peccare, sed probabiliter tantum venialiter.

Hic juvat adnotare id quod statutum habetur anno 1741. in Concordato inter sanctam Sedem. & Carolus III. Regem Regnorum Neapolis, & Siciliarum circa Ordinationem promovendorum: ad statum Ecclesiasticum. I. *Niuno potrà esser da ora innanzi promosso alla prima Tonsura se non che a titolo di Beneficio, o Cappellania perpetua, le di cui vendite, devratti i pesi, ascendano almeno alla metà della tassa stabilita pel Patrimonio sagro nella Diocesi del Promovendo.* II. *Giudicando qualche Vescovo veramente utile, o necessario alla Chiesa, conferir la prima Tonsura a qualche giovane, benchè non abbia verun Beneficio, potrà farlo, ma nel solo caso che abbia il medesimo una Pensione ecclesiastica perpetua della rendita che ascenda almeno alla metà dellatassa stabilita pel Patrimonio sagro nella sua Diocesi, o l'intero Patrimonio; il quale per evitar qualunque frode o inganno, non potrà costituirsi da ora innanzi, che unicamente sopra beni stabili, o sopra annue rendite fisse; e dovrà regularsi a tenore della tassa Sinodale di ciascuna Diocesi, purchè non sia esso Patrimonio: nè in minor somma di ventiquattro ducati, nè in maggior di quaranta.* III. *Oltre al requisito del Beneficio, Cappellania perpetua, o Pensione ecclesiastica perpetua, o dell'intero Patrimonio, a niuno potrà conferirsi la prima Tonsura, il quale dopo aver terminati dieci anni di sua età, non sia andato a dimorar almeno per un triennio in qualche Seminario o Convitto ecclesiastico: e dove ciò non possa farsi, non abbia almeno portato per tre anni l'abito Chiericale con licenza del proprio Ordinario, ed in tutto il triennio, o almeno per la maggior parte nelle feste di precetto di ciascun de' tre anni non abbia servito a qualche Chiesa nella maniera che gli sarà dal proprio Vescovo prescritta; computando questo servizio colla dimora, che avrebbe dovuto fare in qualche Seminario, o Convitto ecclesiastico, ec.* Ultimo loco dicitur: *Chiunque sarà promosso alla prima Tonsura, agli Ordini minori, o agli Ordini sagri contra la forma prescritta nel presente regolamento,* cl-

oltre alle pene di sopra accennate, rimarrà perpetuamente sospeso dall'esercizio dell'Ordine già conferitogli. E chi l'avrà così ordinato, o pure gli avrà a tal effetto concesse le dimissorie, se sarà Vescovo, sarà sospeso per un anno dalla collazione degli Ordini, e dall'esercizio de' Pontificali; e non essendo Vescovo, ma Prelato inferiore coll'uso de' Pontificali, sarà sospeso per sempre dall'esercizio de' medesimi, e non avendo l'uso di essi, come pure qualunque altra persona costituita in dignità, per sempre sarà sospesa dall'esercizio dell'Ufficio, e de' suoi Ordini.

ARTICULUS II.

De Ordinibus minoribus.

Quot sint Ordines minores. 52. Sect. I. De Ostiariatu. Materia tradenda est ab ipso Ordinante; & ab eo Missa celebranda. 53. Sect. II. De Lectoratu. 54. Sect. III. De Exorcistatu. 54. Sect. IV. De Acolythatu. 56.

52 **O**rdines minores quatuor sunt, Ostiarius, Lectoratus, Exorcistatus, & Acolythatus. Dicuntur ipsi Minores propter minora officia, quæ ab Ordinatis exercentur circa Missam, aut in Ecclesia.

Sectio I. De Ostiariatu.

53 **O**stiarius est Ordo, quo confertur potestas aperiendi, claudendi, & custodiendi Ecclesiam. Officium Ostiarii (præter dicta) est etiam pulsandi campanas, nec non admittendi dignos in Ecclesia, & expellendi indignos, scilicet Infideles, Hæreticos, & Excommunicatos. Materia Remota Ostiarius sunt claves Ecclesiæ: Proxima clavium traditio. Forma sunt verba Ordinantis, & dicentis: Sic age quasi reddidurus rationem, pro his rebus, quæ his clavisbus recluduntur. Ita tradunt AA. qui tenent singulos septem Ordines esse Sacramenta. Claves debent esse propriæ Ecclesiæ, nec possunt aliæ substitui, debentque tangi ab Ordinando. Hic autem denuo adverte id quod notarum est n. 29. nempe quod in Sacramento Ordinis Materia omnino tradenda est ab ipso Ordinante, alias Sacramentum invalide ministratur, & ab eodem debet Missa celebrari (Lib. 6. n. 744.).

Sectio II. De Lectoratu.

54 **L**ectoratus est Ordo, quo confertur potestas legendi Scripturas sacras in Ecclesia. Materia Remota est liber Prophetiarum, & Epistolarum. Proxima illius traditio. Forma sunt verba: Accipe & esto verbi Dei relator &c. Officium igitur lectoris est legendi sacras Scripturas (intellige extra Missam, nam in Missa officium est Subdiaconi), ac etiam Catechumenos instruendi. Si loco libri Epistolarum sive Lectorarii traderetur Biblia, aut Breviarium, valida quidem, & etiam licita esset Ordinatio; secus si alius liber.

Sectio III. De Exorcistatu.

Exorcistatus est ordo, quo datur potestas expellendi demones ab obsessis, ne eos impedian- 55 a Communionem. Materia Remota est liber exorcismorum; Proxima ejus traditio. Forma: Accipe, & habe potestatem imponendi manus super energumenos &c. Exorcismus autem est formula quadam ab Ecclesia instituta ad demones fugandos in nomine Jesu Christi. Ut possit autem Exorcista solemniter exorcizare requiritur etiam collatio jurisdictionis, sive licentia Episcoporum. Id tamen non est ob jus commune, sed ob particulare præceptum Episcoporum prohibentium exorcizare sine eorum licentia (n. 745.). Dictum est sollemniter, cum quisque fidelis potest privatim imperare demonibus, ne noceant, neve impediant fideles ab actionibus sacris (Vid. l. 3. n. 193. App. de Adjur. n. IV.).

Sectio IV. De Acolythatu.

Acolythatus est ordo, quo datur potestas feren- 56 di Urceolos ad altare, & Candelabra, luminaque in ipso accendendi. Materia Remota sunt Urceoli vacui: Proxima eorum traditio. Forma Accipe Ceroferarium &c. atque, Accipe Urceolos, &c. Utraque materia est essentialis, sed nobilior sunt Urceoli, quia vinum & aqua magis sunt ad Missam necessaria. Hæ autem materiæ sunt partiales, unam totalem constituentes. Character vero non in candelabri, sed in urceolorum traditione imprimatur, quia in ea principalior traditur potestas (Lib. 6. n. 745.).

ARTICULUS III.

De Ordinibus majoribus.

Sectio I. De Subdiconatu.

Quid Subdiaconatus? Materia, Forma, & officium. Si sine manipulo &c. 57. Requisita. 58. §. I. De voto castitatis; & an castitas sit ex voto? Si quis ignoret &c. Si impuber &c. Qui per metum ordinatur &c. 59. §. II. De horis canonicis, Propositiones damnatæ. 60. Qui teneantur ad horas? I. Clerici in sacris. II. Religiosi professi. III. Beneficiati. 61. Cui facienda restitutio fructuum. 62. Si habeant alia onera. 63. An excommunicati &c. Et qui sine attentione interna &c. 64. Intra primos sex menses. Qui sine culpa omittit. An unum peccatum &c. 65. Qui non percipit fructus &c. 66. Si beneficium sit tenue. 67. An male expendens &c. Canonicus non canens. 68. Que parva materia &c. An projiciens Breviarium. In dubio an quid omisum. 69. Que requirantur ad horas recte dicendas? I. Juxta præscriptum. Si permutet officium. 70. Si alio pergis. 71. Si advertis errasse. De Litanis, & officio defunctorum. 72. II. Pronunciatio vocalis. Quid in Choro. 73. III. Pronunciatio integra. IV. Pronunciatio continuata. V. Ordo horarum. VI. Tempus. 74. Intentio, & attentio. 75. Causæ excusantes a recitatione. 76.

§. III. De censuris in genere. 77. ad 80. §. IV. De Censuris in specie. & I. De excommunicatione. St. ad 85. II. De suspensione. 84. III. De depositione &c. 85. IV. De Interdicto. 86. V. De Irregularitate. 87. Irregularitates ex defectu. 88. Irreg. ex defectu. 89.

57 **S**ubdiaconatus est Ordo, quo traditur potestas, per quam Ordinatus potest deferre calicem ad altare, ministrare Diacono, & legere epistolam in Missa. Materia Remota est duplex, nempe Calix vacuus cum patena vacua, necnon liber epistolarum. Materia Proxima est horum traditio. Calix autem probabiliter debet esse consecratus, ut plures DD. sentiunt; unde ipsorum sententia in praxi sequenda est (*Lib. 6. n. 747.*). Sic etiam omnino requiritur traditio libri epistolarum (*n. 749. Dub. 1.*). Forma autem sunt verba Episcopi: *Videte ejus ministerium vobis traditur &c.* Et alia: *Accipe librum Epistolarum, & habe potestatem legendi eas &c.* Duplici enim materia duplex adhibetur forma partialis. Officium Subdiaconi (ultra prædicta in altari) est deferre Crucem, & lavare corporalia. Peccaret Subdiaconus, si absque manipulo solemniter ministraret in Missa, nisi urgeret necessitas, ut dicit *P. Suar. (De Censur. Disp. 42.)* An autem graviter peccet Subdiaconus ministrans in mortali? Vide dicta supra *n. 14.* Clericus (vel etiam Subdiaconus) exercens officium Subdiaconi sine manipulo, vel cum manipulo, sed non intendens ex officio actum illum exercere, non incurrit irregularitatem; quia tunc (*ut ait Bonac.*) exercet tantum officium cantoris. Secus si cum manipulo intenderet exercere officium proprium Subdiaconi (*Vid. l. 7. n. 518.*)

58 Ut quis ad Subdiaconatum possit promoveri, requiritur 1. ut sit ordinatus in minoribus. 2. Aetas 21. annorum completorum. 3. Titulus sustentationis (de quo vide infra dicta *n. 57. ad 59.*). 4. Ut bene sciat quæ pertinent ad suum munus. 5. Examen, quod debet quidem rigorosius esse in Subdiaconis, ut recte advertit *Homobonus* (Pœnitentiarius in Ecclesia Bon.), & signanter circa Subdiaconi obligationes nempe servandam castitatem, recitandi officium, habendi titulum sustentationis; necnon refert Subdiaconos examinare circa Censuras, & Irregularitates, quarum singulatum hic principaliora rudimenta mox infra breviter recensimus.

§. I. De voto castitatis.

59 **S**ubdiaconus ex præcepto S. Gregorii Papæ in c. 2. *Dist. 28.* tenetur votum castitatis emitte. Hinc obligatio castitatis in Ordinatis in sacris vetus est ex vi voti Ordinibus annexi, quam præcepti Ecclesiæ, ut satis colligitur ex cap. *Cum olim, de Cler. Conjug.* Attamen si quis Ordinem suscipiendo expresse nollet castitatem vovere, tunc iste saltem ex præcepto Ecclesiæ ad castitatem teneretur. Hocque dicendum etiam si nesciret hanc obligationem, modo vellet vere ordinem suscipere & adhuc si inculpate nesciret, ut valde probabiliter plures Doctores docent (*Vid. l. 6. n. 809. Dub. 1. & 2.*). Qui autem ordinaretur ante usum co-

tionis, hic non teneretur ad castitatem. Qui vero ordinatur ante pubertatem, an ad castitatem teneretur? Adest duplex sententia, utraque probabilis (*ibid. n. 810.*). Qui ordinatur per metum extrinsecum injuste incussum, & non habet animum suscipiendi Ordinem, non tenetur ad castitatem, & etiam si animum haberet, probabilis nec teneretur, quia votum emissum ob metum probabilis est invalidum. Secus si metus fuerit juste incussus, vel si ordinatus scienter suam Ordinationem ratificaret, nempe si ultro Ordinem exerceret (*n. 811.*).

§. II. De horis Canonicis.

Primo loco hic refert adnotare plures Propositiones damnatas ab Alexandro VII. nimirum Prop. 5. qua dicebat: *Restitutio fructuum non debetur ante sententiam.* Prop. 21. *Habens beneficium, si studio vacet, satisfacit recitando per alium.* Prop. 33. *Restitutio fructuum suppletur per elemosynas ante factas.* Prop. 34. *Satisfacit dicens Officium Paschale pro officio diei Palmarum.* Prop. 35. *Cum uno Officio potest satisfieri obligationi duorum dierum.* Item Innoc. XI. damnavit Prop. 54. *Qui nequit recitare Matutinum, non tenetur ad alias Horas.*

Quæ. 1. Quinam teneantur ad horas? Tenentur 61 I. Omnes ordinati in sacris, etiam si sint excommunicati, suspensi, & degradati. Ordinatus autem ad Subdiaconatum in die Ordinationis tenetur ad Horas correspondentem horæ qua ordinatur. Tenentur II. Religiosi professi utriusque sexus. Hoc habetur ex antiqua consuetudine obligante sub gravi, ut tenet communis sententia contra aliquos. Nec valet dicere, quod non constet, an consuetudo recitandi officium sit introducta a Religiosis animo se graviter obligandi; nam respondetur quod cum illa constanter, & tandiu cum magno incommodo ab omnibus Religiosis observata fuerit, præsumptio est pro parte affirmativa; pro qua autem parte stat præsumptio, pro ea stat etiam possessio, regula generalis est (*Vide l. 4. n. 142.*). Nullus autem Religiosus, aut Monialis in particulari tenetur sub gravi Horas dicere in choro, ut communiter dicunt *Suar. Salm. Conc. &c.* Modo chorus non tollatur, ad quem requiruntur saltem quatuor expediti. Ad Officium vero non tenentur Religiosi ejedti, sed tenentur profugi (*Ibid. Dub. 1. & 2.*). Tenentur III. Beneficiati, alias fructus omnes beneficii restituere debent, ex Concil. Later. V. sess. 9. §. *Statuimus*, ubi dictum fuit: *Statuimus, ut quilibet habens beneficium, si post sex menses, obtento beneficio, officium divinum non dixerit, fructus non faciat suos pro rata recitationis.* Et si talis post monitionem adhuc pergit omittere, potest etiam beneficium privari. Deinde Sanctus Pius V. in *Constit. 186.* quæ incipit, *Ex proximo Læranensi*, decrevit, quod qui relinquit Matutinum, restituat dimidiam partem fructuum correspondentium illi diei: qui ceteras Horas, aliam dimidiam, qui vero unam tantum ex parvis, sextam partem (*Vide l. 5. n. 665.*). Et idem dicendum, si quis per plures leves omissiones inter Officium diei ad gravem materiam pertingit (*n. 668.*). Qui autem hodie supplere vellet Officium heri omissum, minime liberatur a restitutione (*n. 667.*),

667.), hæcque restitutio deberetur ante omnem sententiam, quia conditio recitationis est absolute necessaria ad lucrandos fructus, cum sine ipsa nequeat Beneficiarius facere fructus suos, ut præfatum Concilium sancivit (n. 665. & l. 4. num. 145. Qu. I. vers. Sed dices).

62 Restitutio autem tunc facienda est vel pauperibus (sufficit cujuscumque loci) vel fabricæ Ecclesiæ, vel domui beneficii, vel in augmentum agrorum ipsius. Potest etiam fieri in refectionem alterius indigentis Ecclesiæ, si propria non eget, vel si fabrica alienæ Ecclesiæ redunderet in utilitatem pauperum. Potest etiam applicari in Missis pro defunctis: & potest Beneficiatus adhuc applicare eam sibi ipsi, si vere pauper sit, modo non faciat in fraudem; *Suarez. Castr. Navarr. Tol. Less. &c. comm. (Lib. 4. n. 672.)* Si quis autem post omissionem dederit elemosynas, immemor, vel forte ignorans obligationem restitutionis, probabiliter potest eas computare, ut dicunt *Sanch. Suar. Lug. Salm. Croix &c. (nu. 700. Qu. I. ad vers. Limitant.)*.

63 Probabiliter dicunt etiam *Sor. Less. Vasq. Bon. Sanch. Salm. &c.* quod si Beneficiatus alia onera habet, quibus jam satisfecerit, non tenetur omnes fructus restituere. Secus tamen dicendum (quidquid dicant alii) de simplici Beneficiato, qui nulum aliud onus habet, nisi deferendi habitum (Lib. 3. n. 673. Qu. 10.).

64 An autem excommunicatus toleratus teneatur ante sententiam restituere fructus Beneficii, si onera ipsius impleverit? Aliqui affirmant, sed probabilius, & communius alii negant, prout pariter dictum est C. XIX. n. 19. in fin. quia non tenetur reus nisi post sententiam subire pœnam illam, quæ actionem requirit; ex alia autem parte excommunicati tolerati valide jam Sacramenta ministrant, horasque persolvunt; ita *Laym. Tourn. Castropal. Salm. Bonac. Coniack. & alii plures (Lib. 3. nu. 670.)*. Sic etiam probabiliter non tenetur ad restitutionem qui recitat sine attentione interna; cum opinio, quod sufficiat ad satisfaciendum, si habeatur intentio, & attentio externa sit improbabilis juxta dicenda n. 75. (Lib. 3. n. 669. & l. 4. num. 677.).

65 Præterea notandum, S. Pium in præfata Constitutione declarasse, quod Beneficiati, si intra primos sex menses officium omittant, licet non teneantur ad restitutionem, tamen non excusantur a peccato mortali (*Vide l. 3. n. 663.*). Hinc omnino dicendum quod Beneficiati, etiamsi vellent pro eo tempore fructus restituere, omittendo officium, graviter peccant, cum ipsos ad officium quovis tempore Ecclesia ex motivo Religionis obstrinxerit (l. 4. n. 145. Qu. II.). Graviter igitur peccat qui intra sex menses, (ut dictum est) officium omittit, sed non tenetur ad restitutionem, ut docent *Lessius, Vasq. Conc. Viri. & communior sententia (contra paucos)*. Ratio, quia, juxta communem sententiam restitutio fructuum non jam debetur de jure naturali, fructus enim non dantur pro mercede recitationis, sed pro sustentationis Beneficiarii, cum onere tamen officii, imposito ab Ecclesia (ut diximus) ex motivo Religionis; & ideo nulla ante Concil. Lateranense restitutio præcipiebatur. Concilium autem restitutio-

Lig. Theol. Tom. III.

nem præcipit tantum omittentibus post sex menses (Lib. 4. nu. 665. & 666.). Ob eandem rationem non tenetur ad restitutionem, qui omittit officii recitationem sine culpa: quia, licet (ut dictum est n. 61. in fin.) restitutio ante omnem sententiam facienda sit, tamen cum ipsa in pœnam præcepta sit, omnino culpam requirit, ut recte dicunt *Less. Sanch. Conc. Viri. & alii communis*, contra paucos (*cit. n. 665.*). Pariter ob eandem rationem Subdiaconus Beneficium habens, si officium omittit, unum tantum committit peccatum, cum ex uno motivo Religionis ad illud teneatur (Lib. 4. n. 145. Qu. I.).

Dubit. 1. an teneatur ad officium Beneficiarius, 66 qui fructus non percipit? Minime tenetur, si ipse non negligenter se gesserit in illis exigendis. Excipe, nisi ipse in pœnam alicujus criminis sit fructibus juste privatus; vel nisi certam spem habeat percipiendi illos sequentibus annis (Lib. 3. n. 664.). Quid si super Beneficio lis vertatur? Resp. si Beneficiarius nondum acceperit illius possessionem, non tenetur ad officium, nisi per ipsum stet quia statim possessionem adipiscatur. Si vero jam acceperit, tenetur casu quo spem certam habeat vincendi litem, secus si sit in dubio (*c. nu. 664. v. Quid si*).

Dubit. 2. an teneatur ad officium habens Beneficium tenue? alii affirmant, sed alii plures negant, ut *Less. Sanch. Mulder. Arag. Rodriz. Molfer. Pelliz. & alii*; quia tenue beneficium ex cap. *Is cui, de Præbend. in 6.*, ut verum beneficium non habetur. Dicunt autem, illud esse tenue beneficium, quod non pertingit ad tertiam partem sustentationis, (Lib. 3. n. 674.).

Dubit. 3. an Beneficiarius male expendens fructus beneficii teneatur ad restitutionem? Plures graves DD. probabiliter negant, ut *S. Antoninus, Less. Cubass. Sanch. Salm. & alii cum S. Th. 2. 2. qu. 285. art. 7.* qui ait Præbendas haberi ut bona patrimonialia. Alii tamen probabilius, ut *Laym. Bonac. Navarr. Petrocor. Conc. &c.* affirmant, quia beneficiarii ex iustitia tenentur fructus superfluos pauperibus, vel locis piis erogare, nam saltem Ecclesia non concedit ipsis dominium fructuum, nisi limitatum ad superfluos erogandos in pauperes (Lib. 3. n. 492.). Vide dicta Cap. X. n. 7. Hic autem sedulo advertendum, quod Summ. Pont. Benedict. XIV. in Brevis ad Cardinalem Delphinum Patriarcham Aquilejensem, emanato die 19. Janua. 1748. declaravit, Canonicos Choro non interessentes, vel ibi non canentes, nedum distributiones quotidianas amittere; sed etiam ad restitutionem teneri fructuum suarum Præbendarum (Ibid. n. 675. Dub. 3.).

Qu. II. Quanta sit obligatio officii? Certum est 69 peccare graviter, qui omittit notabilem officii partem. Ceterum censetur parva materia omisso minoris partis, quam parve horæ (Lib. 4. n. 147.). Qui autem omnes septem horas omittit, verius cum *Less. Sanch. Conc. Tourn. & communis*, unum committit peccatum, quia omnes horæ integrum officium componunt (Lib. 4. n. 148.). Qui officium projiceret in mare, tot peccata committeret, quot omissiones dierum prævideret; quia singule omissiones officii, ad quemlibet diem pertinentes, sunt singulae transgressiones, & hic, eas jam præ-

- videndo, peccaret quidem in causa (*ibid.* n. 149.) An in dubio, utrum aliquid ex officio sit vel ne omissum, sit repetendum? Repetendum quidem in dubio negativo, scilicet si nullum prudens motivum habeas, quod jam dixeris, secus si dubium est positivum, nempe si probabiliter credas dixisse, ita communiter *Navar. Sanch. Lugo, Tournel. Castr. Salm. Ronc.* (*Vide l. 4. n. 150.*).
- 70 Qu. III. Quae requirantur ad horas bene recitandas? Requiritur I. Ut recitentur juxta *Prescriptum Breviarum Romani*. Unde improbabilem censet opinionem eorum, qui dicunt non peccare mortaliter, qui commutat officium in aliud notabiliter brevius (*n. 161.*). An autem sit mortale mutare in aequale, vel quasi? Adest hinc inde duplex plurimorum sententia. Aequius tamen videtur dicendum cum *Sporer, Ronc. Viva, Laym. Elbel, &c.* esse mortale, si mutatio sit frequens; veniale si raro, puta ter, quater in anno; & nullum, si id aliquando fiat cum causa, nempe itineris, studii &c. Ratio qua licet officium recitandum sit juxta formam individuale Breviarii, ut praecipit S. Pius V. in Bulla *A nobis* descripta in Breviario, dicendo: *Neminem satisfacere, nisi hac sola forma*, tamen probabile est Pontificem in hac forma praescribenda magis respexisse ad formam substantialem, quae est quantitas officii, quam ad accidentalem, nempe ad illius qualitatem: & ideo commutatio non videtur culpam venialem excedere. Id tamen frequenter facere esset mortalis culpa, quia (ut recte ait *Laym.*) esset perversio ordinis; & gravis quidem, si frequens esset (*Ibid. Qu. III.*).
- 71 His positis, probabile est I. Quod si alio pergis, potes recitare officium illius loci, nisi fueris Religiosus, quia teneris tunc recitare officium Breviarii tui Ordinis; ita *Laym. Holzm. Bonac. Castr. & alii*. II. Quod Capellani, & Commensales Cardinalium, & Episcoporum possunt eis conformari in officio: *Holzm.* cum communi, & Decreto Sac. Congreg. Rituum, & *Clement. Dignum, de Celebr. Miss.* Et idem dicunt DD. de Capellanis, Monialium, *Croix, Holzm. Gob. Stoz. &c.* & de iis qui obeunt exercitiis spiritualia apud Religiosos, *Laym. & Gobat*. III. Quod possis recitare officium socii; quia ipsa associatio excusat, modo officium non sit notabiliter brevius, *Viva, Ronc. Henric. Quintanad. & alii* (*ibid. vers. Juxta autem*).
- 72 Si quis advertit errasse, postquam multum processit in officio indebito, potest vel prosequi, vel recitare reliquum de proprio, sed melius erit recitare de proprio: nisi vellet alia die non impedita officium dicere de Sancto illo; quod satis probabiliter admittunt plures DD. (*Cu. n. 161. Q. V.*). Ex consuetudine autem introducta gravis est obligatio recitandi Litanias S. Marci, & Rogationum, ac officium defunctorum etiam in privato (*Lib. 4. n. 160. Qu. I. & II.*).
- 73 Requiritur II. *Pronunciatio vocalis*. Hic dubitatur, an recitans debeat se audire? Alii affirmant, alii tamen non improbabiler negant, ut doctissimus *Sylvius, Tourn. Laym. Azor. Sporer, Salm. Trull. Rod.* & alii, quia in recitatione officii non jubetur auditio, sed pronuntiatio, ad quam non oportet elevare vocem, sed sufficit formare aliquem externum sonitum, qui semper adest, cum verba proferuntur (*ibid. n. 163.*). Submisce recitans in Choro bene satisfacit (*ibid. v. An autem*): sed non Canonicus, qui tenetur canere, juxta dicta *n. 68. infra*. Recitanti autem in Choro sufficit si audias alteram partem in confuso, vel tantum unum ex ea. Quid si non satis percipis in materia notabili alteram partem propter culpam Chori, aut socii? alii dicunt quod teneris repetere non auditum. Alii plures negant, quia per ipsam societatem, & tuam applicationem moraliter jam communicas, ita non improbabiler *Sa, Major, Ronc. Elbel, Salm. Pelliz. Trull.* & alii (*Lib. 4. n. 163. Qu. II.*). Surdus autem non satisfacit, quicquid alii dicant. Secus vero dicendum de surdastro, si audiat saltem in confuso (*n. 163. Qu. III.*).
- III. *Pronunciatio integra*, idest, sine mutilatione, qua sensus verborum notabiliter varietur. Vallet tamen officium, si aliqua saltem servetur significatio verborum (*n. 165.*). IV. *Pronunciatio continuata*, scilicet sine interruptione in qualibet hora; quae autem interruptio inducit veniale, nisi aliqua excuset causa (*nom. 166.*). Matutinum autem etiam sine causa potest a Laudibus separari, & sic pariter tres Nocturni, saltem per tres horas (*n. 167.*). Facta tamen interruptione, adhuc culpabili, probabilius non teneris horam repetere, cum quilibet Psalmorum versus suam habeat significationem (*n. 168.*). V. *Horarum Ordo*, scilicet ne invertatur. Inversio tamen non erit, nisi venialis, etiamsi fiat frequenter; & etiam in choro, ut probabilius ajunt *Cajet. Garvan. Laym. Sanch. Bonac. &c.* (*n. 170. & 171.*) Celebrare autem Missam ante Matutinum probabilius & communius non est nisi veniale cum *Less. Castr. Conc. Tourn. Sor. Toler. Bellarm. Croix, Salm. & aliis pluribus* (*Vide l. 6. num. 547.*). VI. *Tempus praefixum*. Tempus Matutini incipit ab hora vespertarum diei antecedentis usque ad meridiem subsequentis (*L. 4. n. 174.*). Idque probabiliter procedit etiam de officio defunctorum, extra tamen Chorum (*ib. Qu. II.*), & de hoc adest etiam Decretum Sac. Congr. Rituum apud *Ferraris Biblioth. tom. 4. verb. Litanie p. 495. Nota ad litt. (a)*. Non idem currit autem de Litanis (*ib. Qu. III.*). An autem satisfaciatur dicens Matutinum hora secunda post meridiem? Alii affirmant, ut *Salm.* cum *Sanch. Trull. &c.* dicendo id hodie permitti ex consuetudine introducta. Sed verius negandum cum *Holzm. Croix, & Conc.* quia tunc jam incepta est hora vespertarum, quae est media inter meridiem, & occasum; dies enim ecclesiasticus non nisi ab hora Vespertarum incipit. Quod autem consuetudo undique jam introduxerit recitari Matutinum hora secunda post meridiem a majori parte fidelium, juxta dicta de consuetudine (*Cap. II. n. 79.*), hoc probandum esset; sed usquedum non probatur, possidet lex opposita (*ibid. Qu. I.*); tempus autem horarum incipit a media nocte ad meridiem: vespertarum & completarum a meridie ad mediam noctem (*n. 175. v. Tempus*).
- VII. *Intentio, & attentio*. Requiritur intentio (scilicet recitandi) saltem virtualis; sufficit pro illa, si ab initio sumperis breviarium ad recitandum. Communissime autem, & probabilius cum *Suar. Castr. Less. Tourn. Pont. Vasz. & Croix* cum

cum aliis, non requiritur intentio satisfaciendi obligationi; imo recitans implet, etiamsi positive intendat nolle implere, quia implens non potest non implere, cum satisfactio non pendeat a sua, sed a voluntate legis, sive Ecclesie (n. 176.). Requiritur insuper *attentio*, saltem externa, scilicet ne apponatur actio incompatibilis cum attentione interna. An autem requiratur etiam interna? alii affirmant requiri internam, quæ sit vel ad Deum, vel ad sensum, vel saltem ad verba, nempe ut recte pronuncientur; quia alias, prout dicunt, non esset oratio. Alii vero plurimi negant, dicentes veram esse orationem; quæ fit cum intentione orandi, & attentione externa: ita *Lug. Palud. Conic. Angel. Sylv. Croix*, & plures alii cum *S. Anton. ex D. Th.* Verba S. Antonini hæc sunt: *Sed si evagatio est advertenter, & solum secundum actum interiori, licet temeraria & gravis foret, non tamen mortale, nisi per contemptum, quia Ecclesia non habet judicare de actibus mere interioribus; propter quod Minister Ecclesie, licet dicendo orationem cogitet aliud, non videtur transgressor præcepti ex natura facti.* *S. Anton. 3. part. tit. 15. cap. 4. §.* Verba autem S. Thomæ sunt: *Quando aliquis ex proposito mentem ad aliud distrahit orando; tunc enim sine culpa non est: præcipue si in aliis sponte se occupat quæ mentem distrahunt, sicut sunt exteriora opera, & si ad contrarium mens evagetur, etiam culpa mortalis erit.* In 4. sent. dist. 15. q. 4. art. 2. solut. 4. ad 2. Juxta igitur D. Thomam evagatio interna non est sine culpa, scilicet veniali, externa autem non sine mortali; & sic id intelligit idem S. Antoninus, dicens: *Unde S. Thomas dicit ibi, quod in oratione, si in aliis sponte se quis occupat in his quæ mentem distrahunt, sicut sunt opera exteriora, etiam culpa mortalis erit.* Loco cit. Ratio autem 1. hujus sententiæ est, quia si attentio interna esset de essentia orationis, ministrans Extremam Unionem sine attentione interna invalide ministraret, cum forma hujus Sacramenti sit deprecatoria, *Induigeat tibi Deus &c.* ex illo S. Jacobi: *Orent super eum, ungentes &c.* Ep. 5. 14. Sed id non potest dici, cum constet ex Florentino ad valorem Sacramenti tria tantum requiri, & sufficere, nempe materiam, formam, seu verba a Ministro prolata, & intentionem ipsius faciendi quod facit Ecclesia. Ratio 2. quia si attentio interna de essentia orationis esset, etiam is qui cum involuntaria distractione horas persolveret, nec etiam satisfaceret. Propter has rationes minime commendanda videtur hæc secunda sententia non posse dici improbabilis. Ceterum conveniunt omnes, quod, ut dicatur quis non implere, oportet, ut non solum advertat distractionem, sed adhuc, ut plene advertat se distrahi ab officio: alias, licet voluntarie se distrahat, non tamen voluntarie se distrahit a recitatione. Scrupulosus autem propter distractiones nunquam tenetur repetere. Ita *Suar. Sor. Nav. Cajet. Conc.* & alii communiter. Vide lib. 4. n. 177. v. *Ceterum*.

76 Quæritur IV. Quænam causæ excusent a recitatione officii? Excusat I. *Infirmas* gravis, sive grave incommodum. Laborans autem tertiana vel quartana tenetur recitare, & etiam anticipare, si commode potest. Non tenetur tamen anticipare

matutinum in die præcedenti, nullus enim obligatur suo privilegio uti. Si quis commode potest, tenetur dicere officium cum socio. In dubio an ob recitationem graviter lædatis, non teneris; secus in dubio an excuseris, nisi habeas probabilem rationem; sed melius est tunc ut remittas medico, aut superiori, vel saltem viro prudenti. Quando autem urget morbus, si nequis recitare totum, nec teneris ad partem, quia alias magna superesset tibi scrupulosa anxietas, an pergere possis, vel ne, in reliquis recitandis; ita valde probabiliter *Suar. Nav. Sanch. Lug. Carden. Ronc. &c. (Lib. 4. n. 194.)* II. *Impedimentum* justum, puta si quis occupetur in officio charitatis, quod non posset omittere sine scandalo, aut notabili detrimento proprio, aut alieno, v. g. si nequiret differre confectionem sine nota, vel confessiones aliorum in magno concursu (n. 156.). III. *Cæcitas* (n. 157.). IV. *Carentia* Breviarii. Teneris tamen dicere quæ mente retines, modo id, quod retines, pertingat ad quantitatem saltem parvæ horæ. Et si cares officio proprio, teneris recitare ex communi. Item si absque magno incommodo potes socium adhibere, teneris. An autem Beneficiarius teneatur etiam conducere socium ad horas persolvendas; si nequit solus? Adest duplex sententia probabilis; sed affirmativa est communior & tutior; imo omnino sequenda, si ille velit fructus percipere, cum sola enim probabilitate opinionis oppositæ nequit sessionem fructuum inchoare, ut recte ajunt *Less. Soto, Salin. Conc. Tourn. Bonas. &* alii communiter (Lib. 4. n. 158. & vide l. 3. n. 761. Qu. II.) juxta dicta c. X. n. 8. & 145. V. *Excusat Dispensatio* Pontificis, & etiam proprii Episcopi (ad breve tamen tempus), si adsit causa; puta si dubitetur de morali impotentia (l. 4. n. 159.).

§. III. De Censuris in genere.

(In hoc paragrapho ponuntur tantum definitiones, divisiones, & principia, relictis quæstionibus, aliisque notitiis, quæ habentur cap. XIX. ubi fuse egimus de censuris).

Quærit. I. Quid & quotuplex est censura? *Censura est pœna spiritualis & medicinalis, per quam delinquenti, & contumaci per ecclesiasticam potestatem aufertur usus quorundam spiritualium bonorum.*

Dividitur censura 1. in excommunicationem, suspensionem, & interdictum. 2. In eam quæ est a jure, nempe quæ fertur per legem generalem & permanentem, & eam quæ est ab homine, quæ scilicet fertur a Prælato per particularem sententiam. 3. In eam quæ dicitur *latæ sententiæ*, quæque incurritur ipso facto, & *ferendæ sententiæ*, quæ non incurritur nisi post sententiam, prout sunt censuræ verbis futuri temporis; vide in cit. cap. XIX. n. 2.

Quærit. II. Quis potest ferre censuras? Possunt omnes superiores ecclesiastici habentes jurisdictionem in foro externo, vel ordinariam, prout Pontifex, Concilia, Episcopi, & ipsorum Vicarii item Vicarii Capitulares, & Capitula Religionum, eorumque Prælati; vel delegati, ut sunt ii quibus

ab habente ordinariam facultas committitur; vide *cap. XIX. nom. 3. Quar. III.* Quid requiratur, ut quis possit ligari censuris? Requiritur 1. Ut sit homo. 2. Ut sit baptizatus. 3. Ut sit rationis compos. 4. Ut sit per ona determinata. 5. Ut sit subditus. Quoad peregrinos vero vide *ib. n. 6. Quar. 4.* Quid requiritur ad incurrendam gravem censuram, puta excommunicationem maiorem vel suspensionem totalem, aut ad longum tempus? Requiritur 1. peccatum grave, & ut materia sit etiam per se gravis, aut saltem valde conduens ad finem intentum. At in dubio superioris præceptum certe ligat. 2. Affectus externus. 3. Affectus consummatus. 4. Contumacia, ita ut delinquens scilicet crimen, non solum veritum esse jure divino, sed etiam ecclesiastico. Vide autem illationes, quæ ex his inferuntur *cit. cap. XIX. n. 7. Quar. V.* quis possit a censuris absolvere? A censura lata per sententiam particularem ordinarie in tantum potest absolvere, qui eam tulit, vel ejus superior, aut successor, aut delegatus. Ab illa autem quæ lata est a jure, vel ab homine per sententiam generalem (modo non sit reservata), potest absolvere quivis confessarius: vide *ib. n. 11.*

80 Illic autem notandum 1. quod Episcopi ex *c. Licet 6. sess. 24. in Trid.* possunt dispensare in omnibus irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto; exceptis illis quæ oriuntur ex homicidio voluntario, & aliis delictis ad forum contentiosum. Item possunt absolvere, a quibuscunque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, quoscunque sibi subditos in Diocesi suaper seipso, aut Vicarium ad id specialiter deputandum. De hoc vide *Cap. XX. n. 29.* Hanc autem facultatem potest Episcopus etiam generaliter aliis delegare; *ib. n. 34.* Notandum 2. quod prædicta facultas verius sublata est Episcopis respectu ad hæresim, & alios casus reservados, vide *n. 38.* Si tamen quis sit impeditus adire Romanam, bene potest absolvi ab Episcopo: absolute quidem, si impedimentum est perpetuum: sub juramento vero ad eundem Romanam, si est temporale, exceptis semper mulieribus, & pueris; vide *ib. n. 39. ad 45.* Insuper hic obiter notandum 3. quod excommunicatio Papalis in violantes immunitatem ecclesiasticam, a qua absolvenda Clemens VIII. etiam Regularibus facultatem abtulit, prout dicitur in *Cap. XX. n. 99.* illa tantum incurritur ab illis qui violenter & injuste extrahunt ab Ecclesia confuentes ad eam; Clemens enim in suo Decreto nullam aliam excommunicationem Regularibus vetavit absolvere respectu ad violantes immunitatem, quam illam quæ declarata fuit a Gregorio XIV. qui in Bulla 7. declaravit violantes immunitatem, per extractionem confuentis ad Ecclesiam, incurere ipso facto eandem excommunicationem Papalem, quæ prius fulminata fuit in violantes libertatem ecclesiasticam a Paulo II. in *Extrav. Etsi Dominici de Pœnit. Cr. Rom. & a Sixto IV. in alia Extrav. Etsi Dominici, sed. III.* Qui Pontifices hujusmodi excommunicationem ita sibi reservant, ut in generali concessione absolvendi casibus Pontificis hæc non comprehenderetur. Nec obstat textus an *c. Cum pro tua de Sens. excomm.* ubi, cum aliquis in claustrum ejusdem Monasterii quendam Clericum verberasset, dicitur in textum, il-

lum duplicem incurrisse excommunicationem, unam quia percutit Clericum, alteram, quia læsit immunitatem. Nam communiter norant DD. cum *Pagn. in cit. cap. n. 10.* excommunicationem illam ob læsionem immunitatis impositam fuisse non a jure, sed ab ipso Episcopo, ita Abbas, Cardin. Ancharan. cum Innocent. qui verbo, *Duplicem*, sic adnotavit: *Duplicem, idest ob injektionem manuum ipso jure, & violationem claustrum ab ipso (Episcopo) laram.* Hinc Pagn. cum aliis in *cap. Inter alia, de Inimici. Eccl. n. 107.* ut certum habet nullam adesse excommunicationem latam sententiæ Papæ reservatam contra percutientes vel furantes in Ecclesia.

§. IV. De Censuris in specie.

Et I. De Excommunicatione.

Excommunicatio est censura, per quam pri- 85
vatur homo communione ecclesiastica. Est duplex, *Minor*, quæ privat tantum usu passivo, seu receptione Sacramentorum; vide *cap. XIX. n. 26. & 27.* Et *Major*, quæ privat etiam activo, & omni communicatione, ut infra mox dicemus *n. 83.*

Excommunicatus potest esse vel toleratus, vel 85
vitandus. *Toleratus* est quem fideles non tenentur vitare, ex Const. *Ad evitanda.* Concilii Constantiensis, nec etiam in divinis, ut probabilius ajunt DD. vide *ib. n. 25.* Et idem dicitur de suspensis, & interdictis toleratis. *Vitandus* est, quem fideles tenentur vitare. Et dupliciter quis potest esse vitandus, vel quia est nominatim excommunicatus, & denunciatus, vel quia est publicus percussor clerici, vel monachi: ita tamen, ut factum nulla possit tergiversatione celari, nec aliquo suffragio excusari, ut dicitur in *can. Si quis suadente. 17. qu. 4.* Vide cit. *cap. XIX. n. 16.* Hæc autem excommunicatio, si percussio est enormis, vel gravis, & publica tantum a Papa absolvitur; nisi percussor sit mulier, aut impuber; hi enim possunt absolvi ab Episcopo, qui potest etiam absolvere a percussione levi adhuc publica; & adhuc a gravi vel enormi, si sit occulta; vide *Cap. XX. n. 46. ad 48.*

83 Excommunicatus igitur excommunicatione majori (esto sit toleratus) privatur 1. Suffragiis Ecclesiæ. 2. Beneficiis, ita ut collatio Beneficii ipsi facta sit omnino nulla. 3. Susceptione & administratione Sacramentorum, ac omni usu divino-rum officiorum. 4. Omni communicatione spiritali, & civili cum fidelibus. Ex alia parte peccant fideles, si communicant cum excommunicato vitando, sive in divinis, nempe si cum eo Missam audiant, officium recitent; sive in civilibus, scilicet si illum alloquantur, cum eo habitent, societatem ineant, eum salutent, scribant ei; quæ omnia comprehenduntur illo versu: *Or, Orare, Vale, Communionio, Mensa negatur.* Hi autem communicantes in tribus casibus peccant graviter. 1. Si communicant in divinis. 2. Si in contemptum Ecclesiæ. 3. Si in criminoso, idest si communicant in eodem crimine (puta concubinato) ob quem ille est excommunicatus; & in hoc tertio casu incurrunt etiam excommunicationem majorem; in aliis vero (regulariter loquendo) peccant tantum venialiter, &

& ligantur sola excommunicatione minori; a qua culpa, & excommunicatione, excusar necessitas, utilitas, lex conjugii, subjectio, & ignorantia, quæ alio versu continentur: *Utile, Lex, Humile, Res ignorata, Necesse*. Vide de his Cap. XIX. in toto §. II. Dixi, *regulariter loquendo*, nam esto sit probabile quancumque communicationem civilem cum vitando esse tantum venialem, probabilius tamen esse mortalem, si sit frequens, cum proposito frequenter cum eo communicandi; vide *ib. n. 22.*

II. De Suspensione.

- 84 **S**uspensio est censura, qua clericus functiones aliquas ecclesiasticas exercere prohibetur. Multipliciter autem dividitur suspensio. 1. Alia est a jure: alia ab homine. 2. Alia fertur ad certum tempus, quo elapso expirat; alia fertur absolute, quæ manet donec per absolutionem auferatur. 3. Alia est ab officio, nempe ordinis, vel jurisdictionis; alia a beneficio; & alia ab utroque, tam ab officio, quam a beneficio. Vide quaestiones super hac censura Cap. XIX. ex n. 64.

III. De Depositione.

- 85 **D**epositio est quæ privat simpliciter omni usu officiorum, & beneficiorum. Depositio autem alia est *Realis*, quæ dicitur etiam degradatio. Alia *Verbalis*, quæ absolute dicitur depositio. Prima fit cum solemnitate, & privat privilegio tam fori, quam canonis, absque spe restitutionis. Secunda vero fit sine solemnitate, & utroque privilegio retento; vide cap. XIX. n. 67.

IV. De Interdicto.

- 86 **I**nterdictum est censura ecclesiastica prohibens usum tam divinarum officiorum, quam aliorum Sacramentorum, & etiam ecclesiasticæ sepulture usum, quatenus talis est. Dicitur, quatenus talis est, quia excommunicatio etiam privat eodem usu, sed quatenus est communicatio cum fidelibus; suspensio autem non impedit proprie usum, sed exercitium potestatis ecclesiasticæ. Interdictum aliud est *Locale*, quod immediate afficit locum; aliud *Personale*, immediate afficiens personas. Postest esse etiam mixtum, quod afficiat immediate tam locum quam incolas. Vide alia Cap. XIX. n. 68. Adest etiam *Cessatio a divinis*, quæ definitur: *Prohibitio clericis facta, ut abstineant ab officiis divinis, & ab ecclesiastica sepultura*. Hæc non est censura, nec imponitur per modum medicinæ, sed tantum in signum incestitæ, ob aliquam gravissimam injuriam Deo vel Ecclesiæ irrogatam. Ipsa imponi potest a quibus imponuntur censuræ.

V. De irregularitate.

- 87 **I**rregularitas est impedimentum canonicum, Ordinum sacrorum susceptionem, & susceptorum usum impediens. Dicitur est impedimentum, non censura; quia sic vult communior, & probabilior sententia: vide cap. XIX. n. 75. Notandum hic 1. quod irregularitas non incurritur, nisi in jure sit

expressa, ex c. *Is qui, de Sent. exc.* Unde in dubio non incurritur, nisi dubium sit circa homicidium factum; in dubio enim, an quis ad illud concurrerit vel ne, habetur ut irregularis. *ib. n. 79. & 80.* Notandum 2. quod ad incurrendam irregularitatem ex delicto, requiritur soltem scientia legis Ecclesiasticæ prohibentis. An autem etiam scientia poenæ? Probabiliter adhuc affirmant *Navarr. Sylv. Sanch. Castrop. Ronc. &c.* Vide *ibid. n. 85. & 84.* Irregularitas tollitur 1. per cessationem causæ, si sit ex defectu ætatis, ignorantia, aut paupertatis, vel infamiae facti, quæ tollitur etiam per mutationem loci, aut per emendationem; nam alias, si est juris, scilicet per sententiam, requiritur dispensatio. 2. Per Baptismum (si sit ex delicto). 3. Per dispensationem. 4. Per professionem religiosam; vide n. *ibid. 85. ad 87.*

Irregularitas alias est ex delicto, alia ex defectu. Irregularitates ex delicto, sunt sex. I. Ob Baptismum serio, & scienter iteratum, & tunc fit irregularis tam baptizans, quam baptizatus; vide Cap. XIX. n. 88. II. Ob violationem censuræ, nempe si quis ea innodatus scienter exercet actum Ordinis solemniter; n. 89. III. Ob peccatum, quo clericus scienter & serio actum Ordinis sacri, quem non habet, solemniter exercet; n. 89. & 90. IV. Ob aliquas furtivas susceptiones Ordinum idest 1. si quis accipit Ordinem sine approbatione Episcopi, ex c. *de eo qui furt. &c.* 2. Si absque dispensatione ejusdem suscipit eadem die plures Ordines, quorum unus est sacer, ex c. 2. & 5. *eod. tit. 5.* Qui post matrimonium contractum ante consummationem accipit Ordinem sacrum, uxore renitente, ex *Extrav. Antiquæ de voto*, vide *cit.* Cap. XIX. n. 91. Diximus autem ob aliquas, nam alias furtivæ Ordinum susceptiones enumeratæ in hac *Ap. n. 46.* inducunt tantum suspensionem (Papæ quidem reservatam, si est publica), sed non irregularitatem. Et idem probabiliter dicendum de eo qui censura irretitus sacrum accipit Ordinem, scilicet quod non fiat irregularis nisi in ipsa ordinatione Ordinem ultro exerceat, juxta dicenda hic n. 91. V. ob enormia crimina, si sint publica & notoria facta, vel jure, habeantque a jure annexam infamiam, ut sunt adulterium, incestus, sodomia, perjurium in judicio, hæresis, simonia, rapina, leuocinium, exercitium usurarum, raptus mulierum, & similia. Hæc autem irregularitas, si est facti, tollitur per emendationem, si juris, per dispensationem, vide Cap. XIX. n. 92. VI. ex injusta mutilatione, & tanto magis ex homicidio voluntario, ex cap. *Si quis. 1. de Homic. Et ex Clement. un. eod. tit.* Hæcque irregularitas extenditur etiam ad mandantes, consulentes, aut aliter concurrentes, ex c. *Si viduam. Dist. 50.* Vide aliter super hoc puncto Cap. XIX. n. 64. & seq.

Irregularitates autem ex defectu sunt octo. I. 89 ex defectu animæ, ex quo irregulares sunt 1. amentes, phrenetici, & epileptici. 2. Illiterati, juxta dicta hic n. 55. 3. Neophyti, seu recenter conversi. II. ex defectu corporis, nempe si quis habet vitium, quod vel impedit congruum exercitium Ordinis, vel notabilem affert indecentiam. Ex primo capite impediti sunt irregulares cæci, surdi, muti, carentes manu, aut digitis omnibus, aut pollice, vel indice. Ex secundo autem capite de-

formitatis sunt irregulares leprosi; carentes nasu, & aliter monstruosi, puta habentes gibbam valde enormem; vide *Cap. XIX. n. 116. ad 125.* III. ex defectu *natalium*, ex quo sunt irregulares omnes illegitimi; qui tamen legitimantur, vel per subsequens matrimonium, vel per professionem religiosam, vel per dispensationem Pontificis: vide ibi *n. 126. ad 129.* IV. ex defectu *etatis*, de quo vide dicta hic *n. 43. & 44.* V. ex defectu *Sacramenti*, nempe ex bigamia: dicitur *Sacramenti* eo quod duas ducens uxores nequit aperte significare unionem Christi cum Ecclesia, quae fuit unica ejus sponsa. Bigamia autem triplex est, quae impedit a susceptione Ordinum, scilicet 1. *Vera*, quando quis cum duabus successive verum contraxit matrimonium. 2. *Interpretativa*; quando quis sola fictione juris censetur duas habuisse uxores, de quo vide cit. *Cap. XIX. n. 154. ad 159.* 3. *Similitudinaria*, quae contrahitur ex attentatione matrimonii (quamvis invalidi) cum corrupta, vel cum virgine, post votum solemne emissum in Religione, vel post susceptionem sacri Ordinis, vide *ibid. n. 140.* VI. ex defectu *infamiae*, de qua vide dicta hic *n. 83. ad V.* nam irregularitates ex defectu, & ex delicto ob infamiam in idem coincidunt. VII. ex defectu *libertatis*; unde sunt irregulares, 1. omnes servi, proprie dicti. 2. Conjugati. 3. Curiales obligati curiae propter juramentum, aut stipendium. 4. Milites, saltem quamdiu juramento tenentur; vide *Cap. XIX. n. 142. ad 145.* VIII. ex defectu *lenitatis*, scilicet ex licita mutilatione membri, quae fit a Chirurgis cum incisione, vel adustione; vel ex licito homicidio in bello justo offensivo, aut in iudicio per cooperationem activam, efficacem, proximam, & ad occisionem ordinatam, vide *ibid. n. 146. ad 148.*

Sectio II. De Diaconatu.

Quid Diaconatus? & quae ipsius materia, & forma? 90. Officia Diaconi. Censura ligatus &c. De Pœnitentia imposita ab Episcopo an implenda sub gravi. 91.

90 **D**iaconatus est *Oratio*, quo confertur potestas immediate assistendi Sacerdoti in Missa, porrigendo ei patenam cum hostia, & calicem cum vino: item legendi Evangelium, & predicandi. Sententia nobis probabilior (juxta dicta hic *num. 29.*) tenet, unicam Diaconatus materiam esse manuum Episcopi impositionem, unicamque formam esse verba Episcopi: *Accipe Spiritum Sanctum ad robur &c.* Sed quia altera sententia etiam est probabilis, ideo tenenda, nempe, quod porrectio instrumentorum etiam sit materia integralis partialis; ac propterea dicendum quod materia Diaconatus est duplex, scilicet impositio manus dexteræ Episcopi, cum forma: *Accipe Spiritum Sanctum &c.* & traditio libri Evangeliorum cum forma: *Accipe potestatem legendi Evangelium &c.* Ambo autem sunt materiæ & formæ partiales unum Ordinem constituentes. Valeret etiam traditio Bibliæ, quia ibi jam continentur Evangelia. Sed dices: ab initio quomodo ordinabantur Diaconi, quando deerat liber Evangeliorum? Respondetur, Christum

Dominum reliquisse Ecclesiæ potestatem determinandi in specie materias, & formas Sacramentorum, quorum ipse non determinavit. Et juxta hanc sententiam character imprimitur in ipsa libri traditione, ut dicit D. Thomas, sive in prolatione secundæ formæ (*Lib. 6. n. 748.*): ita juxta hanc sententiam, sed vide dicta *Cap. XVII. num. 14. ad 16.*

Officia Diaconi (præter dicta) sunt, 1. solemniter baptizare; sed non nisi de licentia Parochi, & in gravi necessitate: alias Diaconus qui baptizat solenniter sine commissione, etiam in necessitate, irregularitatem incurrit. 2. Ministrare Eucharistiam, sed pariter id non licet nisi fiat ex commissione Parochi, & in necessitate gravi, nempe si populus sit communicaturus, & desit Sacerdos, (*l. 6. n. 257. Qu. 1.*); alias si ministrat sine commissione, etiam fit irregularis (*n. 254.*). 3. Deferre pyxidem, aut ostensorium cum Eucharistia. 4. predicare, & lavare corporalia in defectu Subdiaconi. Diaconus autem censura ligatus irregularitatem incurrit, si ministrat, juxta dicta *n. 88. ad 11.* Qui vero irretritus censuris Diaconatum suscipit, non fit irregularis, nisi in missa ordinationis ultro Ordinem susceptum exerceat (*vide l. 6. n. 799. Dub. 3. v. Utrum*). Queritur an obliget pœnitentia imposita Diaconis & Subdiaconis ab Episcopo recitanti Nocturnum diei currentis, & Sacerdotibus tres Missas celebrandi? Alii affirmant; sed probabiliter alii (ut *Soto, Valentia, Castr. Pelliz. Gobat. &c.*) dicunt dicendas tantum de decencia, non autem de obligatione, saltem non gravi, cum de ea non constet. (*l. 6. n. 829.*)

Sectio III. De Presbyteratu.

§. I. Quid Presbyteratus? & quae materia & forma. 92. & 93. De defectibus supplendis. 94.
§. II. De Sacrificio Missæ. Quid Sacrificium, & quoduplex? 95. Quid Missa? 96. Qu. I. Quæ requirantur ad Missam? De materia Missæ, & hic de pane. 97. De vino. 98. De presentia materiæ. 99. De forma. 100. Qu. II. Quomodo Christus sit presens? 101. Qu. III. Effectus Missæ. 102. Pro quibus offerri possit? 103. Qu. IV. Quoduplex fructus? 104. An Missa sit infiniti valoris? 105. Qu. V. De stipendio licito. 106. Dilatio Missæ. 107. Retentio partis elemosynæ. 108. An Parochus &c. 109. Applicatio 110. Qu. VI. Applicatio in celebrando. 111. Qu. VII. An omnes Rubricæ sint præceptivæ. 112. Qu. VIII. Quando Missa possit dici? an ante Matutinum? & an in die Cœnæ Domini, & Sabbati sancti? 113. Qu. IX. Ubi Missa dicenda? 114. De pollutione Ecclesiæ. 115. Qu. X. Quæ requirantur ad celebrandum 1. Altare. 116. II. Calix & patena. 117. III. Vestes. 118. IV. Corporale. 119. V. Pallia. 120. VI. Missale. 121. VII. Crux cum Crucifixo. 122. Ne-Presbyteri an consecrent &c. 123. An tres Missæ junctæ &c. 124. Missa dicenda alie, breviter &c. 125. (de Celebrantibus nimia celeritate locuti sumus Tom. II. Cap. XV. a n. 84.). De Missis votivis. 126. Quando pluries in die &c. 127. Si dum celebratur, polluitur Ecclesia, vel accedit excommunicatus. 128.
 §.

- §. III. De potestate Sacerdotali. Sacerdos simplex tantum Eucharistiam potest conficere, & ministrare; & Pœnitentiam in necessitate. 129. Scitu necessaria cuilibet Sacerdoti circa ministrandam Pœnitentiam in necessitate. 130.
§. IV. De munere docendi & prædicandi. 131. 152.

§. I. De Ordine Presbyteratus.

92 **P**resbyteratus est Ordo quo confertur potestas consecrandi Corpus & Sanguinem Jesus Christi, & absolvendi fideles a peccatis. Ordo autem Sacerdotii institutus fuit a Christo in cœna, cum dixit: *Hoc facit in meam commemorationem*. Et post resurrectionem, quando dixit: *Quorum remiseritis peccata, remittentur eis*. Quænam est materia Presbyteratus? Juxta nostram probabiliorē sententiam (ut diximus hic n. 29. & Cap. XVII. n. 16.) est unica, nempe secunda impositio manuum Episcopi cum Presbyteris. Sed probabilis est etiam sententia quod sit duplex, nempe traditio calicis cum vino, superposita patena cum hostia, cujus forma, est: *Accipe potestatem offerendi Sacrificium &c.* Et tertia impositio manuum cujus forma: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseris peccata &c.* Et hæc sententia, cum sit probabilis, omnino in praxi tenenda est (*Vide lib. 6. n. 749.*): vide dicta Cap. XVII. n. 16.

95 Hinc dicimus I. quod in ordinatione Sacerdotum una cum calice & patena, tradenda est utraque species, nempe panis, & vini; aliter non daretur directæ potestas ad integrum Sacrificium; & eodem tempore debet tradi, cum potestas Sacerdotalis ad sacrificandum sit indivisibilis; ita probabilior sententia, quæ omnino tenenda est (*l. 6. n. 750.*). Item debet tradi ab eodem ordinante, & celebrante, ut est n. 55. *in fine*. Dicimus II. Quod non sufficit tangere tantum calicem, & non patenam, cum probabilis sit sententia utrumque esse tangendum (n. 753.). Dicimus III. quod licet ex communi sententia valide ordinari sit, qui tantum hostiam, & non patenam tetigit, quia hostia, & vinum sunt materia substantialis, & calix ac patena tantum ob decentiam adhibentur; attamen consulti est, ut talis Ordinatio repetatur, cum quatuor DD. de ea dubitent, & in Pontificali (ubi fit sermo de materia) dicitur: *Et cuppam calicis, & patenam simul tangant* (n. 751.). Et idem videtur dicendum de eo qui tangit tantum patenam, & calicem, & non hostiam (n. 7. 2.).

94 Quæritur, quando defectus suppleri debeat in Ordinatione Presbyteratus? Si defectus est circa essentialia, nempe circa materiam vel formam, omnino Ordinatio repetenda est: & quidem tota, si defectus, sive ejus dubium vertitur quoad traditionem primæ potestatis super Corpus Christi reale: si vero quoad secundam circa corpus mysticum, tantum secunda repeti debet. Si autem defectus est circa accidentalia, tunc si est de re levi, puta si ordinatus non dixerit canonem, talis ceremonia (aut similis) non oportet repeti; si autem in re gravi, puta si defuerit unctio manuum, vel si Neo-Presbyter non protulerit verba consecrationis cum Episcopo, tunc defectus quamprimum supplendus est, & ab eodem Episcopo (si fieri pot-

est); alias graviter peccaret ordinatus id negligendo, aut in Ordine ministrando (*l. 6. n. 758.*). Quoniam autem tempore præfati defectus suppleri debeant? Respondetur quod si sint circa accidentalia, probabiliter quovis tempore suppleri possunt: si vero circa essentialia, idem dicunt *Salm.* cum aliis: sed ex probabiliori, & communiori sententia supplendi sunt temporibus statutis Ordinationum, ut colligitur ex cap. Presbyter, de Sacram. non iter. nisi agatur de solo dubio validitatis Ordinationis, ut probabiliter plures DD. opinantur (*Lib. 6. n. 759.*).

§. II. De Sacrificio Missæ.

Sacrificium (loquendo in genere) sic definitur: 95 *Est oblatio rei sensibilis facta Deo per immolationem in signum ejus supremi dominii*. Quatruplex autem potest esse Sacrificium: *Latreuticum*, ad Deum colendum; *Eucharisticum*, ad gratias agendas; *Impetratorium*, ad beneficia impetranda; *Propitiatorium*, ad veniam obtinendam.

Missæ vero definitur sic: *Est Corporis & Sanguinis Domini Jesu Christi consecratio, & oblatio*. 96 Et est verum Sacrificium, omnium aliorum rationem complectens; eademque est hostia quæ in cruce oblata fuit, *sola ratione offerendi diversa*, ut docet Trid. sess. 22. cap. 2. Essentiam Sacrificii alii dicunt consistere in *Consecratione*, alii in *Oblatione*, alii in *Sumptione*, alii demum probabilius in *Consecratione* simul & *Sumptione* ut *Bellarm. Soto, Bonac. Tourn.* (n. 105.). Ad essentiam autem Sacrificii probabilius requiritur consecratio utriusque speciei, nempe panis & vini, aliter non satis exprimeretur commemoratio Sacrificii cruenti crucis (n. 306.).

Quæ. I. Quæ requirantur ad Missam perficiendam? Tria sunt necessaria: *Intentio, materia, & forma*. Requiritur *Intentio* consecrandi, sive conficiendi Sacramentum, saltem virtualis, scilicet quæ perseveret ex intentione actuali prius habita, quam certe habet qui paratur & accedit ad celebrandum, juxta dicta hic n. 9. Plura nunc sunt notanda de materia, & forma Missæ. *Materia* est ipse Christus Dominus, realiter existens sub speciebus panis & vini. Panis consecrandus debet esse usualis & communis, ex farina triticea, & aqua naturali (saltem pro majori parte) confectus, igneque coctus per modum panis, & non cum alia materia ex æquo vel quasi permixtus (ut ait *D. Thomas*), ac non corruptus, aut corruptioni proximus; alias non est materia apta. Ut autem sit materia licita, in Ecclesia Latina panis debet esse azymus, in Græca fermentatus (*l. 6. n. 198. ad 205.*). Hic autem notandum 1. quod si Græcus transit per loca Latinorum (& sic Latinus per Græciam) ubi non sit Ecclesia, in qua ritus Græcus servetur, potest pro suo arbitrio, in azymo & in fermentato celebrare, ita communiter DD. (n. 203.). Notandum 2. quod consecrare hostiam fractam, vel maculatam non licet; sed non est mortale nisi fractura vel macula esset valde enormis, ut dicunt *Quarti, Pasqual. & La-Croix* addit cum *Gobato*, quod si fractura deprehendatur post oblationem, talis hostia licite consecrabitur, secluso scandalo populi (n. 204.). Notandum 3. quod hostia debet esse

esse figuræ orbicularis, & major pro Sacerdote, si vero major desit, ut dicunt *Roncagl. Quart.*, *Elbel*, *Gobat.* & *Tamb.* probabiliter potest Sacerdos, etiam causa devotionis, consecrare minorem, modo (advertunt) absit populi scandalum, sed addunt, quod hoc scandalum facile præcaveri potest, monendo populum de defectu hostiæ minoris (n. 205.).

98 Vinum autem debet esse ex uvis expressum; cui ex gravi præcepto Ecclesiæ modica aqua est in calice admiscenda (ad significandam unionem fidelium cum Christo), quæ saltem non excedat tertium vini partem, quamvis hanc opinionem aliqui DD. non admittant, nisi vinum sit gæne osum. Sufficit vero admiscere unam aquæ gutturam (n. 208. & 210.). Non est materia apta vinum ex agresta, nec acetum, nec vappa (idest vinum cuius vis evanuerit), nec lora, vulgo *seguata*. Vinum autem cum alio liquore etsi modico mixtum, vel mustum de uvis tunc expressum, est quidem materia apta ad Sacramentum, sed graviter illicita, ut dicitur in Rubrica; ubi idem docetur de vino, quod *cœperit acescere, vel corrumpi, vel fuisse aliquantulum acre*. Dicunt tamen *La Croix*, *Gobatus*, & *Sporer* (n. 206. & 207.) quod deficiente alio vino, licet uti vino tantum parum acescente: ait enim *Card. Lambertinus* (Notif. 77. n. 2.) quod prærata Rubrica deducta est ex doctrina S. Thomæ 3. part. qu. 74. art. 5. ad 2. qui docet non posse quidem Sacramentum confici de aceto, *posse tamen de vino acescenti, quod est in via ad corruptionem, licet peccet conficiens*. Unde Rubrica non videtur accipienda cum tanto rigore, ut comprehendant omnes etiam primos gradus acrimoniæ, sed tantum illos qui jam proxime incipiunt constituere vinum acescens, vulgo dictum, *vino cella putra*, sive, *andato allo spunto*. Nec licet consecrare in vino congelato, nisi liqueat dum consecratur (l. 6. cit. n. 207. Qu. II.). Quod autem vinum congelatum sit materia apta, nequit dubitari, dum dicitur in Rubrica. (de Defect. §. in hyeme): *Si in hyeme sanguis congelatur in calice, involvatur calix pannis calefactis &c. donec liqueat*. Ergo per congelationem non corrumpuntur species vini, alias desineret esse ibi sanguis Christi (vide ib.). Quid si celebrans in sumptione adverteret vinum esse corruptum? Alii dicunt sufficere ut sola fiat consecratio vini. Sed melius est juxta Rubricam (nisi adsit scandalum) iterum vinum, & novam hostiam consecrare, incipiendo a verbis: *Qui pridie &c.* vide dicta Cap. XV. n. 54. Et in dubio an fuerit materia apta, etiam est repetenda consecratio vini sub conditione, ut verius ajunt *Croix*, *Pasqual.* & *Aversa* (contra *Tambur.* & *Spor.*) quia possidet obligatio faciendi Sacramentum integrum (l. 6. num. 206. v. Quoad).

99 Insuper ad validam consecrationem requiritur, ut materia 1. sit sensibiliter (saltem moraliter) præsens; unde invalide consecratur materia tam valde modica, ut nequeat sensu percipi, aut valde remota, vel posita post tergum, aut parietem. Dicitur vero *saltem moraliter*, quia bene consecrat cæcus, vel existens in tenebris, si aliunde certus sit moraliter de præsentia materiæ (l. 6. n. 211. ad 215.). Requiritur 2. ut sit certa, & determi-

nata, (saltem aliquo modo certo, puta primæ dæ hostiæ ex parte dextera); tunc autem jam consecratur ex intentione virtuali, licet de ea Sacerdos consecrando obliviscatur (n. 214. ad 216.). Si autem cibarium tempore consecrationis remansisset extra altare, probabilius est ipsum rursus esse sub conditione consecrandum, ut docet *Card. Lambert.* (de Sacrif. Missæ l. 3. c. 18. n. 6.), tunc enim dubium est an sit facta consecratio (l. 6. n. 417.). Quoad guttas autem vini separatas, sed intra calicem existentes, ait *La Croix* (l. 6. p. 1. n. 449.) expedire, ut Sacerdos intendat eas consecrare, ne quid sit in calice non consecratum. Sed melius nihil videtur, id intendere de guttis proximis fundo, non vero de remotis (Vide opus nostrum l. 6. n. 215. v. Quær.). Si offerantur hostiæ parvæ paulo post oblationem, licite consecrantur, mentaliter oblatione suppleta, *Gavant. Tanner.*, *Possev. Aversa*, &c. Idque probabiliter fieri potest etiam post canonem incœptum, ut ajunt *Gobat.*, *Quart.*, *Burgab.*, *Possev. Diana*, *Tamb.* & *Card. Lamb.* (de Sacrif. Missæ l. 3. c. 18. n. 5.) saltem si aliter plures communione carerent; aut etiam (censeo) si communicaturus non posset expectare, vel si persona gravis aut nobilis communionem petat; dum propter hujusmodi causas permittunt *S. Antonia.*, *Sylvest. Bon. Sa.*, *Barb. March.*, *Possev. Gob. Dicast.* &c. dari posse etiam partem hostiæ magnæ, vel dividi hostias minores in plures particulas (Vide Opus nostrum l. 6. n. 217. v. IV.).

Forma autem Eucharistiæ sunt verba, quæ proferuntur in consecratione panis & vini. An autem in consecratione vini sola verba, *Hic est calix sanguinis mei*, sint de essentia, vel etiam alia; Utraque est probabilis; sed certe graviter peccat reliqua omittens (n. 225.). An vero ad consecrationem requirantur de necessitate Sacramenti verba præcedentia: *Qui pridie quam pateretur &c.* Communis sententia negat, sed *Scotus* dubitat, ejusque sententiam *Du Pasquier*, & *Contin. Tournely* dicunt non carere omni probabilitate; atque ego dicere improbabilem non audeo (Vide l. 6. n. 220. ad 224.). Forma autem Eucharistiæ debet proferri *recitative*, & *significative*, idest referendo verba Christi, & applicando illa ad materiam præsentem, ut transmutetur ipsa in Corpus & Sanguinem Christi, ut ajunt *Conc.* & *Salm. cum D. Thom.* (Num. 220. in fin.). Si quis autem propter balbutiæm diceret, *Hoc est corpus meum, vel copus meum*; vel *copu meum*, vel *calix*, vel *sanguinis*, valide consecrat, ut *Suar. Lug. Croix*, & alii communiter, ex cap. *Retulerunt de Consecrat. D. 4.* ubi Baptisma collatum, *In nomine Patriæ, & Filii, &c.* validum declaratur; ratio est, quia voces ita sunt constitutæ, ut si aliquando cum vitio proferantur, ideam significant, modo alium sensum non ingerant (num. 224.). Hic autem advertendum sedulo id quod ait Rubrica (tit. 5. n. 2.): *Si celebrans non recordetur se dixisse quæ in consecratione communiter dicuntur, non debet turbari (scilicet repetere). Si vero valde probabiliter dubitat se aliquod essentiale omisisse, iteret formam, saltem sub tacita conditione*.

Quær. II. Quomodo Christus sit præsens in Eucharistia? Respondetur, Christum in Eucharistia non

non esse præsentem per *productionem*, nec per *adductionem* de cælo, sed per conversionem substantiæ panis in substantiam Corporis Christi, cui conversioni convenienter aptatum est nomen *Transubstantiationis*. Christus autem sub panis, & vini speciebus continetur Sacramentaliter, & ineffabili modo, qui debet credi, sed intelligi non potest (*verbis exprimere vix possumus*, ait Trid. *sess. 13. c. 1.*) Salvator enim existit ibi sine extensione partium in ordine ad locum, & tamen est ibi totum Christi Corpus cum anima, & divinitate per concomitantiam: & unaquæque pars Christi ibi extra aliam existit. Atque Christus est *totus*, & *integer sub quavis speciei parte*, ut docet Trid. *sess. 13. c. 5.* Sed hoc intelligendum, separatione facta, ut habetur ex Trid. in eadem *sess. 13. can. 5.* Unde, separatione non facta, remanet quæstio indecisa, an Christus sit totus sub quavis speciei parte. In Eucharistia autem licet non sumatur persona Patris, nec Spiritus S. prout sumitur persona Verbi, quæ est hypostatice humanitati unita, tamen sunt in Eucharistia etiam personæ Patris, & Spiritus S. ob naturalem unionem, sive naturæ divinæ identitatem, quam habent cum Verbo.

102 Quær. III. Quinam sint in Missa offerentes; & quinam effectus Missæ? Offerentes sunt tres: Christus qui est principalis offerens, Ecclesia, & Sacerdos, qui offert ut minister tam Christi, quam Ecclesiæ: ita *Bellarminus* (*de Sacrif. Missæ c. 4.*). Effectus autem Missæ sunt quatuor. I. Est *Remissio peccatorum*, non quidem immediate & per se, sed mediate per auxilium quod in Missa impetratur ad poenitentiam, qua venia deinde obtinetur; ita communiter *Bellarmin.* *Suar.* & alii cum *D. Thom.* (*in 4. dist. 12. q. 2. art. 2. q. 2. ad 4.*), qui ait Missam delere peccata, *in quantum gratiam contritionis impetrat*. Idque recte docent & communissime AA. cum eodem S. Doctore (*1. c. n. 1. ad 1.*) contra *Canum*, & *Valentiam*, procedere tam de mortalium, quam venialium culpæ remissione (*1. 6. n. 311.*) II. Est *Remissio pænarum*; hæ per Missam immediate remittuntur homini justo, pro quo Missa offertur, communiter *Gon. Suar. Conc. Salm.* aliique cum *D. Th.* (*3. part. qu. 97. art. 5.*) dicente quod hoc Sacramentum in quantum est Sacrificium, habet vim satisfactivam. III. Est *Incrementum Gratiæ*, non jam ex opere operato & immediate, ut sentiunt aliqui, sed mediate per auxilia quæ obtinentur ex Missa ad bonos perficiendos actus, quibus gratia augetur, ut docent *Castropal. Vasq. Suar. Lugo &c.* communiter. IV. Est *Impetratio bonorum* tam spiritualium quam temporalium, quatenus animæ prorsus (*1. 6. n. 311. v. II. Effectus*).

103 Quær. IV. Pro quibus personis possit offerri Missa? Potest pro quibuscumque fidelibus, infantibus, obsessis, & aliis, etsi existant in peccato. An autem pro excommunicatis? Si ipsi sunt vitandi, nequit Sacerdos pro illis offerre Missam nomine Ecclesiæ, sive ut minister Christi, ex *c. 2. de Sent. excomm.* Si vero sunt tolerati, probabilius est cum *Sanch. Navarr. Lugo, &c.* contra alios (*1. 6. n. 309.*), posse Sacerdotem pro his offerre Missam etiam nomine Ecclesiæ: licet enim etiam tolerati sint exclusi a communicatione suffragiorum, tamen aliis datum est a Concilio Constantiensi (ut ha-

Lig. Theol. Tom. III.

betur in *Extrav. Martini V. Ad evitanda*) libere posse cum ipsis communicare adhuc in divinis, prout dictum est *Cap. XIX. de Censur. n. 15.* Sic pariter probabilius licet offerre Missam pro infidelibus, ut docent *Bellarmin. Laym. Suar. Salm. &c.* contra *Sotum*, quia Christus pro omnibus se obtulit, idque certe licitum fuit in Lege veteri; Judæi enim pro gentibus sacrificare jam consueverunt (*1. 1. Machab. c. 12.*). Pro defunctis autem in Purgatorio existentibus certum est, & de fide, ut docet Tridentin. *sess. 22. c. 2.* & in *Can. 5.* quod licite & utiliter Missa offertur. Idque ex infallibili promissione Christi, ut communius & verius (contra *Canum &c.*) docent *Azor. Suar. Navarr. Salm. &c.* quia, cum certum sit quod Missa utiliter pro defunctis offertur, hoc non potest esse nisi ex promissione Christi (*n. 310.*).

Quær. V. Quotuplex est fructus Missæ? Respondetur: fructus Missæ alius est *ex opere operato*, nempe ex merito Christi; alius *ex opere operantis*, scilicet ex merito Sacerdotis. Item alius est *Meritorius*, alius *Satisfactorius*, alius *Impetratorius*. Item alius *Generalis*, qui obtingit omnibus fidelibus, vivis, & defunctis; alius *Specialis*, sive *Medius*, obtingens assistentibus Missæ, & ei cui applicatur; alius *Specialissimus* obtingens soli celebranti; qui pro illo nequit ullum stipendium accipere, ex Prop. 8. damnata ab Alexandro VII.

An Missa sit infiniti valoris, tam intensive, quam extensive? Plures DD. negant; plures vero alii probabilius affirmant, ut *Gonet, Habert, Juenin, Petrocor. Pignatelli, Tourn. Conc. Holz. Wigandt, La Croix, Canus, Salm. &c.* ac pro his est etiam *D. Thomas*; quia Missa est idem, quam crucis Sacrificium, quod fuit infiniti valoris. Licet autem valor sit infinitus, effectus tamen Missæ finitus est, ex finita capacitate hominum pro quibus offertur, quorum unusquisque percipit fructum juxta suam capacitatem. Sed quia prima sententia est etiam probabilis, nequit Sacerdos accipere duplex stipendium a duobus, applicando eis Missam ambobus, ut falso dicebat posse Propos. 10. damnata ab eodem Alexand. VII. Nec potest eam danti elemosynam applicare in generali cum aliis, nisi hoc faciat sub conditione si liceat (*1. 6. n. 312.*).

Quær. VI. Quid de stipendio Missæ? Stipendium accipere licet Sacerdotibus, etiam opulentis, ut communiter docent *Suar., Lug. Conc. Tourn.* cum *Gerson, & Thomassin.* & aliis plurimis (contra *Gennet.* & aliis paucos); quia quisque operarius dignus est mercede sua ex Apostolo *1. Cor. 9. (n. 317. Qu. I.)*.

Sacerdos, peccat graviter, si differat Missam promissam sub stipendio ultra duos menses, ut dicunt *Garcia, Philib. Ripa*, & alii cum *Lugo*: item *Instruct. Conf. Novell.* (*part. 2. c. 406.* ac *Tourn.* qui ait esse communem sententiam, *bene posse aliquem acceptare stipendia Missarum ad duos menses* (*1. 6. n. 317. Qu. II.*). Item *Conc.*, qui nihil aliud dicit, nisi quod dilatio duorum mensium est gravis, ex Decreto Sac. Congr. Si vero missa sit pro defunctis, dilatio unius mensis erit gravis, ut dicunt *Castrop. Escob. & Salm. (ibid.)*. Imo si Missa dicenda sit pro instanti necessitate, puta imminencia mortis, vel alterius damni, tunc etiam dilatio hebdomadæ potest esse mortalis. Vide Ca-

R r bri-

brum (*Cabrin. c. 34. n. 216.*). Recte hic autem advertit *Cont. Tourn.*, quod si quis multas daret Missas alicui communitati ad celebrandum, non præsumeretur contentus esse, quod Missæ celebrentur cum tanta dilatione, prout si dedisset uni Sacerdoti. Id vero non intelligendum, quod omnes illius communitatis Sacerdotes occupare se debeant ad eas successive dicendas; semper enim supponi debet communitas alias etiam habere obligationes; sed quod Missæ distribuendæ sunt majori Sacerdotum parti, aut saltem alicui eorum convenienti numero, si communitas est valde numerosa, & juxta distributionem factam poterit deinde communitas satisfacere inter tempus illud, quod unicuique illius permittitur, ad suam ratam satisfaciendam. Insuper hic obiter notandum, quod Innoc. XII. in Bulla *Nuper*, ann. 1697. jussit omnibus Ecclesiarum Rectoribus, ut in loco patenti exponant tabellam onerum Missarum temporalium, & perpetuarum, ad hoc ne onerentur novis oneribus, quibus satisfacere non valeant ut debent (*Vide ap. c. Instrucl. p. 2. n. 409.*).

108 Nulli licet dare aliis Missas ad celebrandum, retenta parte stipendii, sub pœna ipso facto incurrenda suspensionis Papæ reservatæ, si est Clericus, & excommunicationis, si laicus, ut habetur in Bulla *Quanta cura*, Bened. XIV. Et pars retenta tunc debet restitui, & probabilius Sacerdoti celebranti potius, quam pauperibus. Excipe nisi pingue illud stipendium detur alicui ratione personæ, vel beneficii, aut capellanæ (etiam amovibilis), vel legati perpetui, quia tunc potest persona hujusmodi partem excedentem retinere. Administratores autem Ecclesiarum ex Decr. Sacr. Congr. confirmato ab Innoc. XII. nil possunt retinere, nec etiam pro expensis in celebratione Missarum, nisi Ecclesia alios non habeat redditus (*Vide l. 6. n. 321. & 322.*); Vide hæc & alia fusius dicta de stipendio Missæ *Cap. XII. ex n. 65.*

109 Parochi ex Bulla, *Cum semper*, ejusdem Benedicti XIV. data 29. Aug. 1741. tenentur applicare Missam pro populo omnibus diebus festis, etiamsi congruam non habeant sustentationem. Si vero pingues habent redditus, non tenentur sæpius Missas applicare; ut in eadem Bulla declaratur (*lib. 6. n. 305. Qu. II.*); vide dicta *Cap. VII. n. 29.* Hic autem obiter notandum, quod in eadem Bulla Pontifex decrevit, ut Missa Conventualis, quæ singulis diebus canitur a clero, pro benefactoribus applicetur, respiciendo benefactores in genere cujuscunque Ecclesiæ, quavis consuetudine non obstante (*n. 326.*).

110 Applicatio debet fieri ante celebrationem, vel ante consecrationem. Verius autem (quicquid alii dicant) sufficit applicatio Missæ habitualis, ut communiter docent *Suar. Lugo, Bonac. Tourn. Holzm. Conc. & alii plures* (*lib. 6. n. 335. Qu. I.*) Si Missa nulli applicetur, fructus manet in thesauro Ecclesiæ. Applicatio autem sub conditione non impleta, valida est; si vero fiat pro primo qui offerret elemosynam, non solum est illicita ex prohibitione Clem. VIII. sed etiam probabilius saepe erit invalida (*n. 337. v. Dicunt.*).

111 Quær. VI. An Sacerdos teneatur aliquando celebrare in anno? Negant, præciso scandalo, *S. Bonac. Cajet. Lugo*, & probabile putant *Suar. Laym.*

& *Pal.* Alii tamen communius cum D. Th. (quibus ego magis adhæreo) affirmant, cum verba Christi, *Hoc facite in meam commemorationem*, probabilius verum contineant præceptum, ut satis declarat Tridentinum sess. 22. c. 1. dicendo: *Apostolus, corumque in Sacerdotio successoribus, ut offerant præceptum per hæc verba: Hoc facite &c.* Tanto magis quod S. Pius V. jussit primam opinionem *Cajetani* expungi a suis Commentariis. *Merbesius* autem & *Habert* dicunt teneri Sacerdotes celebrare saltem omnibus diebus festis, hisque adheret *Concina* ex Tridentino cit. sess. 22. *Cap. XIV.* ubi sic monentur Episcopi: *Curent Episcopi, ut ii (idest Sacerdotes) celebrent saltem diebus Dominicis, & festis solemnioribus.* Sed ex verbis istis non satis probatur hoc esse Concilii rigorosum præceptum. Quamobrem probabilius & communissime dicunt *Navarre, & Laym.* cum *Soto, Sylvio, Palud. Riccard. Valent. & Elhel* cum *Scoto, Gobat.* ac *Anacleto*. l. 6. n. 305. dub. 2. Sacerdotes teneri sic gravi ad celebrandum saltem ter vel quater in anno in festis solemnioribus. Idque sentit *S. Th.* 3. p. qu. 82. art. 10. dicens: *Unde Sacerdoti, etiamsi non habeat curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare, sed saltem videtur, quod celebrare teneatur præcipuis festis, & maxime in illis diebus in quibus fideles communicare consueverunt, nimirum in die Paschatis, Pentecostes, & Natalis Domini ex Can. 16. de Consecr. dist. 2.* Imo *Suar. Lugo, Bonac. Holzm. & Salm.* censent sufficere ad vitandum mortale celebrare ter, vel quater in anno quilibet diebus. Idque videtur conforme Decreto Sacr. Congreg. Concilii edito mense Novembr. anni 1696. ubi declaratum fuit illum Sacerdotem peccare mortaliter, qui non celebrat ter, vel quater in anno. Ceterum pro certo habeo, quod Sacerdos omittens sine causa quotidie celebrare (excepta una die in hebdomada propter reverentiam Sacramenti) vix a veniali culpa excusari poterit, cum privet fructu Sacrificii Ecclesiam, cujus est Minister, populumque christianum, cujus est in altari intercessor. Apostolus enim sic Sacerdotes instruit: *Omnis Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in iis, que sunt ad Deum ut offerat dona, & sacrificia pro peccatis.* Hebr. 5. 1.

Quær. VII. an Rubricæ Missalis sint omnes præceptivæ, vel an aliquæ sint directivæ, sive de consilio? Diversæ in hoc sunt sententiæ. Nos sequimur sententiam *Quarti, Merati, & Tourn.* qui dicunt Rubricas de agendis intra Missam omnes esse præceptivas, & obligare juxta gravitatem materię, nam in Bulla S. Pii sic dicitur: *Districte præcipientes, ut Missam juxta ritum, modum, & normam in Missali præscriptam decantent, ac legant.* Nota To, *districte præcipientes* (*n. 399.*). Rubricas autem de agendis extra Missam, probabiliter dicunt plures DD. aliquas esse tantum directivas, prout manus ablutio post Missam, & orationes ante vel post Missam (*Vide n. 409. & 410.*). Insuper hic notandum Rubricas præscriptas in Cæremoniæ Episcoporum ubique obligare, cum in tribus Bullis ibi appositus dicatur: *Ceremoniale prædictum in omnibus Ecclesiis servandum, præcipue in Cathedralibus, & Collegiatis.*

Quær. VIII. Quando Missa dici possit? Sic dici-

tur in Rubrica: *Missæ privata saltem post Matutinum & Laudes, quæcumque hora ab aurora usque ad meridiem dici potest.* Communiter autem dicunt DD. licere Missam terminare in aurora, & illam incipere parum ante meridiem. Imo Bened. XIII. & Clemens XII. declaraverunt posse in hoc tolerari latitudinem tertiæ partis horæ, tum ante auroram, tum post meridiem (l. 6. n. 341. vers. *Omnes*). Præterea communius, & probabilius dicunt *Sylvius, Castr. Bon. Ronc., Viva, Salm. &c.* quod celebrans non peccat mortaliter, nisi incipiat Missam integra hora ante auroram, vel hora post meridiem; aliis tantum veniale committit, a quo excusat quævis causa rationalis; in causa gravius, prout esset dandi Viaticum, aut solemnitatis, itineris, vel tueris, omnino excusat, etiamsi dilatio sit per integram horam (ib. n. 343. ad 346.). Ministrare autem communionem licitum est usque ad Vesperas exclusive: & etiam in Vesperis, si adsit aliqua specialis causa, modo non sit intempesta nocte, idest multo noctis tempore decurso (n. 259.). Celebrare autem ante Matutinum & Laudes, alii dicunt esse mortale, alii nulum peccatum, alii autem verius & communius, ut *Suar. Sotus, Sylvester, Tourn., Bellarm. &c.* (quibus assentit etiam Bened. XIV. de *Sacr. Missæ* l. 3. c. 14.) ajunt non esse mortale, quia talis gravis obligatio neque exprimitur in Rubrica, neque communiter est recepta ut gravis; sed non excusari sentiunt a veniali, cum id in Rubrica jam inter defectus numeretur (l. 6. n. 347.). Missam autem Conventualem dicere ante Matutinum & Laudes non excusatur a mortali, ut communiter docent DD. contra *Sancti*. (n. 343.) Celebrare in die Cœnz Domini, & Sabbati sancti (quicquid alii dicant) nullo modo licet, nec etiam privatim, ut patet ex Decr. Clementis XI. quod refertur (l. 6. n. 350.) quodque confirmatum fuit ab Innoc. XIII. ap. *Merat. in Indice Decretorum*. n. 501.

314 Quer. IX. Ubi liceat Missam celebrare? Respondetur, in Oratoriis ab Episcopo benedictis, & designatis ad usus sacros, sive in Seminariis, Conservatoriis, & Hospitalibus, & etiam in domibus privatis (modo Oratorium habeat junuam in via publica); item in Oratoriis Religiosorum (circa *Regulares vide dicta Cap. XX. n. 123. & 124.*), nec non in erectis in palatiis Episcoporum, omnes possunt celebrare, & quovis tempore, etiam in festis solemnibus, quia hujusmodi oratoria sunt veræ Ecclesiæ. In Oratoriis autem privatis, in quibus tantum ex privilegio Pontificio celebrari potest, non licet sacrum facere diebus in Indulto exceptis, scil. Paschatis, Pent. Nat. Epiph. Annunc. Ascens. Assump. B. V. SS. Pet. & Paul. & omnium SS. Nec potest in eis celebrari, nisi intersit aliqua ex personis, quibus directe concessum est indultum, ut declaravit Bened. XIV. in Bulla, *Cum duo Nobiles* (Vide l. 3. n. 319. v. *Probabilem*). Nec possunt ibi plures celebrari Missæ, si ibi dicitur (ut consuetum est) *una Missa quotidie celebretur*; declaravit enim Bened. XIV. in Bulla, *Magno*, sub die 2. Jun. 1751. illud, *una*, idem esse ac *unica* (n. 351. circa fin.). An autem in his privatis Oratoriis possit ministrari communio? Alii affirmant, alii communius negant; & Bened. XIV. in *Epist. Encycl.* ad Episcopos Poloniæ sub eadem

die 2. Jun. prohibuit dari communionem in privatis Oratoriis sine licentia Episcopi (cir. n. 359. v. *Quæres*). Celebrare autem in mari nunquam licet, nisi ex licentia expressa Pontificis (n. 359. circa fin.).

115 Celebrans in Ecclesia polluta per notoriam effusionem sanguinis in notabili quantitate (nam in c. 10. de *Cons.* dicitur *sanguinis effusione*), vel seminis, aut per sepelitionem infidelis, hæretici, vel excommunicati, antequam reconcilietur ab Episcopo (vel a Sacerdote ab episcopo delegato, si Ecclesia fuerit tantum benedicta), graviter peccat; sed nullam incurrit poenam, ut probabilis dicunt *Suarez Laym. Lugo*, & alii cum Bened. XIV. de *Sacr. Missæ* (l. 6. n. 361. ad 366.). Sic etiam est mortale celebrare in Ecclesia exocrata, nempe si eodem tempore demoliti sint parietes pro majori parte, vel crusta ablata (n. 367. & 368.). An autem liceat Sacerdotibus celebrare in Ecclesiis Regularium contra prohibitionem Episcopi? Vide dicta *Cap. XX. n. 77.*

Quer. X. Quæ requirantur sub gravi præcepto ad 116 rite Missam celebrandam? Requiritur I. *Altare*, sive *Ara* lapidea ab Episcopo consecrata, cum sepulcro Reliquiarum & sigillo, ubi omnino reponenda sunt hostia, & particulæ consecratæ (l. 6. n. 372. & 373.). Execratur autem altare, ita ut mortale erit in eo celebrare, si mensa consecrata removeretur ab inferiori structura, vel si ara notabiliter frangitur, aut ab ea auferantur Reliquiæ, aut sigillum, prout habetur in Decreto Sacri Congregat. Rituum (n. 369.). In altari requiruntur etiam tres inappe, nec sufficiunt duo, ut aliqui dicunt: sufficiunt tamen una separata, & altera duplicata (n. 374. & 375.).

Requiritur II. *Calix*, & *patena* consecrata. E- 117 xecratur autem calix, si notabiliter frangitur in cuppa, vel si in fundo perforetur; non vero si peccat ejus inauratio, ut probabilis, & communiter docent *Lugo Suarez Sylvest. Tourn. Laym. &c.* Hinc probabilis est, calicem de novo inauratum non indigere nova consecratione. Celebrare autem in calice nunquam deaurato, probabilis est esse illicitum, sed non nisi venialiter, ut dicunt *Lugo & Tournely*. Cum calix separatur a pede, amittit utique consecrationem, si cuppa est pedi fixa: secus si pes est tornatilis, & de se separabilis (l. 6. num. 370.). Communiter autem docent *Laym. Gar. Tourn. Bon. Roncap. &c.* Pyxidem non esse consecrandam (l. 6. n. 384.). Dubitatur vero, an saltem sit benedicenda? Negant communius *Suar. Sylv. Azor. Sot. &c.* Idque non videtur improbabile; sed probabilius affirmant *Salm. Tourn. & alii* cum *Card. Lambertino* (qui tamen omissionem non reputat plus quam veniale), quia hoc est conformius Rubricæ Missalis, in quo dicitur, quod Sacerdos hostiam pro communionem *locat ante calicem, aut in aliquo vase mundo benedicto*. Et idem dicendum de lunula ostensorii, ubi in expositionibus hostia collocatur (n. 385.). Requiritur III. *Vestes sacre*, benedictæ ab Episcopo, vel ab alio habente facultatem a Pontifice. Graviter peccat qui celebrat sine alba, aut stola, aut manipulo, aut cum ipsis non benedictis (nisi gravis excuset necessitas); secus tamen plures DD. non improbabili- ter dicunt de celebrante sine cingulo, aut ami-

niſtu (*num. 377.*). Quod tingulum declaravit S. Congr. 22. Jan. 1701. Sacerdotem congruentius uti cingulo lineo, quam ſericeo. Vestes autem execrantur, quando uſum deperdunt, nempe ſi ab alba manica abſcinditur: cingulum, ſi ita rumpitur ut neutra pars cingere poſſit: ſtola, ſi non poſſit humeros operire; vel ſi pars ejus ita ſcinditur, ut deperdatur forma, nec ſufficiat eam reſarcire, deſtructa enim forma, deſiunt partes eſſe ſacræ (*n. 368. ad 371.*). Color autem veſtium probabilis eſt quod ſit de præcepto, non tamen gravi (*n. 378. dub. 3.*).

- 119 Requiritur IV. *Corporale benedictum* ex lino, vel canabe (*l. G. n. 386.*) Execratur autem corporale, ſi ita frangitur, ut non poſſit amplius decen- ter continere calicem & patenam cum hoſtia (*n. 371.*). Cavendum eſt, ne corporale ſit valde im- mundum, in quo dicunt *Suar. Laym. & Tamb.* poſſe etiam graviter peccari; quamvis addat *Tamb.* ex eodem *Suar.* illud valde imundum difficilius evenire. Ceterum uti corporali, & aliis paramen- tis immundis, licet non valde, non excuſatur a ve- niali, niſi alia haberi nequeant, ut *Croix* cum *Suar. & Gobat.* Imo ait *Tourn.*, quod in neceſſitate, nempe ſi Sacerdos aut alii deberent omittere Miſ- ſam de præcepto, licitum eſt uti corporali etiam notabiliter immundo (*Lib. 6. n. 371.*).

- 120 V. *Palla* etiam debet eſſe benedicta, & ex li- no, vel canabe ſaltem ex parte interiori, ut ait *Suar.*; ſed ex Decreto Sac. Congreg. dictum fuit: *Non adhibenda eſt palla a parte ſuperiori drappo ſericeo cooperta.* Non autem improbabili- ter dicunt *Suar. & alii*, quod celebrare ſine palla non eſt mortale, cum ipſa ſacræ ſpeciei non tangat im- mediate (*nu. 389.*). Requiritur 5. *Purificatorium*, quod probabilis non oportet ut ſit benedictum (*n. 388.*).

- 121 Requiritur VI. *Miſſale Romanum* continens ſaltem integrum Canonem. Dicunt autem commu- niſſime, & probabiliter *Suar. Vargu. Laym. Pal. Lugo, Salm. Croix &c.* non peccare celebrantem ſine Miſſali, ſi memoriter bene ſciat dicenda, & ob præteritam experientiam non ſit ei periculum errandi. Uti vero Miſſali Regularium (ſcilicet cele- brando juxta eorum ritum) eſt mortale etiam in ipſorum Eccleſiis (*n. 390.*). Requiritur VII. *Mini- ſter* ſub gravi obligatione, ſaltem uſque ad obla- tionem, niſi urgeret neceſſitas dandi viaticum, vel etiam ne omittatur ſacrum in die feſto. Miniſter debet eſſe maſculus, nam fœminæ ſub gravi culpa prohibentur immediate miniſtrare in altari. Dicunt tamen communiter *Laymann, Suar. Tourn. Mol. Homobon. &c.* non peccare graviter qui celebrat reſpondente muliere. Imo dicunt *Palud. Wigand, Tourn. Lugo, Laym. &c.* bene permitti, quod fœ- minæ quandoque reſpondeant a longe, maxime ſi ſint Moniales, modo (ut diximus) non immedia- te in altari miniſtrent (*l. 6. n. 391. & 392.*).

- 122 Requiritur VIII. *Crux cum crucifixo*, etiam ſi in altari expoſitum ſit S. S. Sacramentum, ut habetur ex cæremoniali Episcoporum, & Decr. S. Congr. Utrum autem ſit mortale celebrare ſine cruce? Ne- gant communiter *Laym. Suar., Bonacina, Tourn. Conc. Hab. Merati &c.* Sed animadvertendum, quod Bened. XIV. in Decreto directo ad omnes E- piscopos ſub die 16. Julii ann. 1740. incipiente *Ac-*

cepimus (vide apud *Bullar. tom. 2. Decr. 17.*) ſic ibi in fine verſ. Itaque præcepit: *Illud vobis præ- cipimus, ut nullo modo patiamini rem divinam fieri ad hujusmodi altaria, niſi Crucifixus inter candelabra ita prominat, ut Sacerdos, ac popu- lus eundem Crucifixum facile & commode intueri poſſint, quod evenire nequit, ſi exigua ſolum crux minori tabule defixa fidelibus exhibeatur.* Prius enim in eodem Decreto verſ. *Equidem*, dixerat: *Il- lud permittere nullatenus poſſumus, quod Miſſæ Sacrificium in his altaribus celebretur, quo careant imagine Crucifixi, vel ipſa incommode ſta- tuatur ante Præſbyterum celebrantem, vel ita tenuis & exigua ſit, ut ipſius Sacerdotis, & po- puli aſſiſtentis oculos pœne effugiat.* Hinc etiam notandum ex cæremoniali Episcoporum, quod ſi in altari adest ſtatua Crucifixi, non oportet ut alia Crux apponatur. Idque confirmatur in præſato De- creto Benedicti, dum ibi dicitur ex ſententia *Pu- ſqualigi, Quarti, & Giribaldi*, cui ſe conforma- vit Sac. Congr. Rituum in quodam Decreto apud *Meratum* (*n. 400.*) ſufficere Crucifixum in majori tabula altaris depictum, aut calatum. Docet etiam *Pignat. (T. 9. Conſult. 89.)* non eſſe opus, ut Crux, aut alia ſacræ imaginis ſint benedictæ (*lib. 6. n. 395.*). Requiritur IX. *Duplex Candela* accenſa ex cera; non ex ſebo, vel oleo, niſi cele- brandum ſit ex neceſſitate, non autem ſi ex devo- tione (*n. 394.*). Requiritur X. & ultimo *Bur- ſa, Velum, Pulvillus* (ſive *Legile*), & *Manu- tergium*; at ſine iſtis celebrare, quando nullum eo- rum habetur, merito ait *La-Croix* nullum eſſe pec- catum (*n. 395.*). Celebrare capite cooperto per to- tam Miſſam eſt mortale; ſecus uſque tantum ad Canonem (*n. 397.*).

Notandum 1. quod Neo-Presbyteri conſecrando cum Episcopo, vere celebrant, licet unum Sacrifi- cium faciant; in quo autem primarius celebrans eſt Episcopus, & Sacerdotes ſunt etiam cauſæ to- tales Conſecrationis, ſed morales, quæ unum effe- ctum pariunt: ad differentiam cauſarum totalium phyſicarum, quæ diverſos cauſant effectus. Quis- que autem ordinatus in Sacerdotium debet tunc proferre verba conſecrationis, cum intentione con- ſecrandi, attramen ſub conditione ſi conformentur ſua eodem tempore cum verbis Episcopi, alias gra- viter peccaret (*n. 252.*).

Notandum 2. Quod Episcopus Neo-Presbyteris tres injungit Miſſas celebrandas, unam de Spiritu Sancto, aliam de B. Virgine, tertiam pro Defun- ctis. An autem ſit obligatio gravis has dicendi Miſſas? Affirmant *Suarez Laym. Azor. &c.* Sed negant *Soto, Pal. Val. Pelliz. &c.* Ceterum duo videntur certa, 1. quod hoc Episcopi præceptum transgredientes ſaltem venialiter peccent; 2. hujus- modi præceptum non obligare ad applicandas Miſ- ſas pro Episcopo, cum id non exprimitur; tanto magis quia ipſe ſubdit: *Et etiam pro me orate.* Nota autem quod illæ tres Miſſæ dicendæ ſunt primis diebus, in quibus Miſſæ votivæ dici poſſunt (*l. 6. n. 389.*).

Notandum 3. quod, ut communiter traditur, Miſſa celebranda eſt alte, breviter, clare, devote, & exacte. *Alte*, ita ut non dicantur ſubmiſſe, quæ alte ſunt dicenda: ſed ita proferantur, ut ſal- tem a *Circumſtantiis* audiantur, prout dicit Ru- bri-

brica; alioquin celebrans non excusatur a culpa, sed tantum veniali. Idem dicendum de eo qui alte recitat, quæ submisce dici debent. Imo *Gavantus*, & *Quarti* putant esse mortale (sed non satis id ratione probant) dicere alta voce ea quæ submisce sunt dicenda, & consentit *La-Croix* quoad verba consecrationis, dicens peccare mortaliter qui illa proferret ita elate, ut audirentur ad decem passus, ubi magna esset populi pars; sed merito *P. Concina* hoc non audeat approbare (n. 415. & 416.). *Breviter*, idest, ut ordinarie loquendo non excedatur media hora, monente Rubrica, ut Missa non dicatur *nimis morose, ne audientes tedio afficiantur*. Subdit autem Rubrica, *Nec nimis festinaretur*; hinc sapienter ait *Card. Lambertinus* (*Notif. 34. n. 50.*) cum aliis communiter Missam non debere esse longiorem dimidia hora, nec breviorē triente, idest tertia parte horæ. Qualiter autem peccent qui celerius celebrant, vide dicta *Tom. II. cap. XV. a n. 84.* ubi diximus Missam (etiāsi sit Defunctorum) persolvente infra quadrantem non excusari a culpa gravi. *Clare*, idest sine verborum mutilatione; quæ si sit notabilis, & sensus per eam varietur, erit mortalis (l. 6. n. 405.). *Devote*; idest sine distractione, quæ si voluntaria sit in Canone, & præsertim in consecratione & sumptione erit mortalis, ut vult *Tamburinus*, licet aliqui contradicant. Si autem habeatur extra Canonem, dicitur idem quod dictum est de Horis Canonicis (vide n. 75.). *Exacte*, idest ne omitatur aliquid de iis quæ dicenda sunt. Hic autem notandum, quod si omitantur partes ordinariæ, nempe quæ in Missa semper dicenda, vel agenda sunt, erit mortale, si materia sit notabilis, prout esset omittere in Canone quamlibet Orationem, vel *Pater noster*, vel fractionem hostiæ cum illius mixtione in calice, vel purificationem patenæ & calicis post sumptionem, vel octo aut decem verba Canonis. Sic pariter erit mortale extra Canonem omittere totum Introitum, vel duas ex Collectis principalibus, vel Epistolam, Evangelium, Offeritorium, vel infusionem aquæ in vinum consecrandum. Veniale tamen erit omittere tantum Psalmum *Judica*, vel *Kyrie eleison*, unam ex Collectis, unam vel alteram crucem super oblata, tunctionem Pectoris, vel abluitionem digitorum, & idem probabiliter dicunt de *Lugo*, & alii de Evangel. S. Joan. (l. 6. n. 406.). Sic quoque veniale tantum est omittere partes extraordinarias, uti sunt, *Gloria*, *Credo*, *Sequentia*, *Tractus*, propriam præfationem, aut *Communicantes*, & *Hanc igitur* propria; ita communiter omnes, nisi tot partes omitantur, quæ simul sumptæ notabilem constituerent materiam, ut bene advertunt *Conc.*, & *Wigand*, quicquid dicant *Quarti*, & *Pasqual*. (n. 409.).

126 Notandum 4. prohiberi Missas Votivas, vel de *Requiem* in Dominicis, & Festis duplicibus, atque in Octavis privilegiatis; nisi graves urgeant causæ, nempe si urgeat publica necessitas, si fiat expositio SS. Sacramenti per 40. horas, item in die obitus præsentis cadavere &c. hæc autem intelligenda tantum de missa solemnī (n. 421.); An autem in prædictis Festis vetentur Missæ votivæ sub gravi culpa? Negant communiter *Lugo*, *Sacr. Bæ.*, *Escob.*, *Salm.*, *Ronc.* & alii plures. Recte vero li-

mitant *Escob.* & *Ronc.* si tunc occurrat festum solemne, saltem propter grave populi scandalum. Imo in festis duplicibus Missæ de *Requiem* distincte prohibentur in Decreto Sac. Congr. approbato ab Alex. VII. in pluribus autem casibus cantari possunt Missæ defunctorum in duplicibus etiam majoribus, scilicet. 1. In die obitus præsentis cadavere; & hoc etiam in Dominica, vel in aliis solemnioribus, modo non sint 1. Classis. 2. Cum primum habita fuerit notitia obitus alicujus. 3. in Anniversario relicto a testatore. Idem in die tertio, septimo & trigesimo: si vero hi dies accidant in festo de præcepto, transferantur in diem sequentem, vel anticipentur sub eodem ritu. 4. In festo duplici min. si petatur Anniversarium pro aliquo defuncto, potest cantari. Ita ex pluribus Decr. Sac. Congr. Rit. (*Vide n. 420.*). Exceptis autem festis duplicibus, aliisque ut supra, de Missis votivis sic loquitur Rubrica: *Missæ votivæ in Missis privatis dici possunt pro arbitrio Sacerdotum*. Sed deinde statim advertit: *Id vero passim non fiat, nisi rationabili de causa, prout esset specialis devotio Sacerdotis, vel petitio de votiva dantis elemosynam*. Quapropter dicens votivam præter has causas, vix excusabitur a veniali (n. 419.). Ceterum tenetur Sacerdos Missas votivas celebrare, juxta petitionem dantium elemosynam, diebus quibus licite dici possunt. Hicque notandum cum *D. Th.* (*Supplem. qu. 71. art. 9. ad 5.*), quod Missa de *Requiem* magis prodest Defunctis propter Orationes, quæ in ea dicuntur.

Notandum 5. non licere pluries in die sacrificare, nisi in hisce casibus, 1. ad ministrandum Viaticum; 2. si die festo adveniant personæ, quas non deceat Sacram. omittere, ut Rex, aut Princeps, aut Episcopus; 3. si Pastor habeat duas Parochias dissitas, & aliter populus alter careret Missa in festo de præcepto. Advertit tamen Bened. XIV. in *Brevi, Declarasti*, edito ann. 1746. (in *Bullar. tom. 2.*) de hac re semper impetrandam esse facultatem ab Episcopo, etiamsi necessitas intercedere videatur. Præterea advertit, quod de casibus enunciatis solus casus, cum Parochiæ sunt dissitæ, in consuetudine est. Item advertendum olim licuisse Parocho in die Dominica post Missam pro populo dicere alteram pro defuncto, præsentis cadavere; sed idem Bened. XIV. in *Indulto, Quod expensi* &c. dato 26. August. 1748. in §. *Novum*, circa fin. (in *Bullar. tom. 2.*), declaravit id hodie non amplius permitti, cum liceat Parocho dicere Missam pro defuncto, & transferre Missam pro populo ad diem infra hebdomadam.

Notandum 6. quod si dum celebratur, Ecclesia polluitur, vel accedit excommunicatus vitandus, qui monitus nolit discedere, tunc Sacerdos ante consecrationem Missam dimittere debet: postea vero pergat usque ad sumptionem, & statim discedat: vide dicta *Cap. XIX. n. 21. ad II.* Denique hic notandum, quod facta consecratione nunquam licet Missam interrumpere, nisi tantum ad baptizandum, vel absolvendum hominem jam jam morituum; ita DD. communiter (lib. 6. n. 354.).

§. III. De Potestate Sacerdotis.

129 Simplex Sacerdos ex potestate Ordinis suscepti tantum Eucharistiae Sacramentum conficere potest, & etiam ministrare, excepta Communione Paschali, nam ad illam requiritur potestas jurisdictionis. Hinc nequit sine licentia Parochi baptizare, neque Eucharistiam Unctionem, aut Viaticum ministrare, nec Matrimonio assistere; & sine licentia Episcopi expressa aut saltem praesumpta de praesenti, nequit extra casum necessitatis Confessiones excipere, nec etiam venialium aut mortalium prius confessorum ex Decr. Innoc. XI. (vide dicta *C. XVI. n. 76.*), quia, ut dicitur in Trid. ratio iudicii, quod exercetur in administratione Pœnitentiæ exposcit, ut iurisdiclio non exerceatur nisi in subditos, qui per licentiam Episcopi Sacerdoti subijciuntur.

130 Diximus autem n. 55. quod initiandi ad Presbyteratum debent habere scientiam eorum, saltem quæ communiter scienda sunt ad excipiendam Confessionem moribundi. Quapropter refert hic adnotare pauca principaliora, & scitu magis necessaria. Notandum I. quod Sacerdos simplex nequit infirmum absolvere in praesentia Confessarii approbati, exceptis sequentibus casibus: 1. Si approbatus nequeat vel nolit Confessionem excipere. 2. Si approbatus sit excommunicatus vel suspensus. 3. Si esset approbatus tantum in alia Dioecesi. 4. Si infirmus ita horteretur apud illum confiteri, ut esset in periculo occultandi peccata. 5. Si approbatus superveniat post inceptam Confessionem apud simplicem Sacerdotem. 6. Si approbatus sit complex infirmi in peccato turpi (juxta dicta *Cap. XVI. n. 44. in fin. & 95.*). Notandum II. quod si moribundus absolutionem postulat, vel signa det pœnitentiæ Sacerdoti praesenti, absolute est absolvendus; si vero est sensibus destitutus, & adsit alter qui testatur ipsum postulasse Confessarium, vel signum ostendisse doloris, tunc alii dicunt etiam absolute absolvi posse: sed tutius cum aliis dicimus absolvendum sub conditione. Et sic absolvendum censemus cum pluribus, etiamsi moribundus nullum dederit signum; imo etiamsi fuerit destitutus in actu peccati (vide dicta *c. Cap. XVI. n. 56. ad 39.*). Notandum III. quod Sacerdos simplex, deficiente approbato, potest absolvere fideles a quibusvis peccatis & censuris, non solum in articulo, sed etiam in probabili periculo mortis. Censetur autem in periculo mortis esse, non tantum qui laborat morbo proxime periculoso mortis, sed etiam qui longam navigationem aggreditur, vel mulier quæ est in difficili partu; item qui est in periculo incidendi in amentiam, insuper qui est captivus apud infideles, carens spe libertatis, & habendi Confessarium approbatum. Notandum IV. quod infirmus, qui absolvitur a censuris reservatis, monendus est, quod si convalescat, tenetur, se presentare Superiori, alias in easdem censuras

reincidit, secus vero si absolvitur tantum a peccatis reservatis sine censura. Ultimo notandum, quod quisque Sacerdos, ut sit idoneus in necessitate ad excipiendas Confessiones infirmorum, debet non ignorare saltem principia universalia Scientiæ Moralis.

§. IV. De munere docendi, & prædicandi.

Cum autem Sacerdotis etiam sit docere populos, & prædicare Evangelium, operæ pretium est hic demum adnotare, quæ docenda sint, & quomodo Evangelium explicandum. Quoad primum, docendum quatuor esse necessaria ad salutem, nempe fidem, spem, charitatem, atque bona opera. Et 1. quoad fidem, quia Deus veritas infallibilis revelavit Ecclesiæ, tenemur explicite & credere Deum existere, & remuneratorem esse, ac Mysterium SS. Trinitatis, atque Incarnationis. Filii Dei. Hæc de necessitate mediæ. De necessitate autem præcepti quisque tenetur etiam scire & credere Orationem Dominicalem, salutationem Angelicam, præcepta Decalogi & Ecclesiæ; item Sacramenta, præsertim ea quibus omnes indigent, nempe Baptismi, Eucharistiæ, & Pœnitentiæ, & alia, saltem dum ea suscipiuntur. 2. Quoad spem, quia Deus omnipotens, misericors, & fidelis promisit propter merita Jesu Christi, tenemur sperare a Deo æternam beatitudinem, & media ad eam consequendam, veniam nimirum peccatorum, & perseverantiam finalem. 3. Quoad charitatem, quia Deus est bonitas infinita, tenemur, eum super omnia diligere; huic autem præcepto aliterum adjicitur charitatis, scilicet diligendi proximum, sicut nos ipsos. 4. Ad salutem demum obtinendam sunt etiam necessaria bona opera, servando mandata Dei, & Ecclesiæ, quæ in Decalogi & Ecclesiæ præceptis continentur.

Quod autem spectat ad secundum munus explicandi Evangelium, sive Scripturam, sciendum, duos ipsam sensus habere, *Litteralem, & Mysticum*: Ille est *Litteralis*, qui per ipsa verba significatur. *Mysticus*, qui non significatur per verba, sed per rem ipsis verbis significatam, v. gr. cum dicitur: *Si oculus tuus scandalizat te, abscinde eum &c.* hic non quidem præcipitur oculi abscissio, sed scandali, sive occasionis. Sensus autem *Mysticus* in tres alios subdividitur. 1. In *Allegoricum*, scilicet spectantem ad res credendas. 2. In *Anagogicum*, spectantem ad bona speranda. 3. In *Tropologicum*, spectantem ad mores. Regulariter verba Scripturæ in litterali sensu accipi debent, nisi adsit absurdum, prout cum dicitur: *Petra autem erat Christus*, & similia. Sæpe autem Scripturæ textus utrumque sensum habent, litteralem simul & mysticum. Mystico sæpe convenit, ut Sacerdotes in concionibus urantur, præsertim si est tropologicus, sive moralis. Licet etiam uti aliquando sensu vocato *Accommodatio*, modo id pie & prudenter agatur.



EPITOME

DOCTRINÆ MORALIS ET CANONICÆ

EX CONSTITUTIONIBUS, ALIISQUE OPERIBUS

FELICIS RECORDATIONIS

BENEDICTI XIV. PONTIF. MAX.

EXCERPTÆ

AB ILLUSTRISSIMO AC REVERENDISSIMO

JOANNE DOMINICO MANSI ARCHIEPISCOPO LUCENSI

CONGREGATIONIS MATRIS DEI

IN HAC NOVISSIMA EDITIONE

AB EODEM AUCTORE PLURIBUS ADDITAMENTIS ILLUSTRATA ET CORRECTA.

REPORT

ON THE PROGRESS OF THE

RESEARCHES OF THE

COMMISSIONERS OF THE

AT THE

TYPOGRAPHUS

L E C T O R I.

Plurima sunt ad Moralem Theologiam, atque ad Jus Canonicum pertinentia, quæ Benedictus XIV. immortalis memoriæ Pontifex in operibus suis vere aureis sparsim disseminaverat, quæque Scientiæ Moralis studiosos ignorare omnino dedecet. Sed cum non omnes varia illius opera integra vel emere, vel legere possint, opportune in mentem venit P. Joanni Dominico Mansi jam Congregationis Matris Dei, nunc Archiepiscopo Lucensi viro doctissimo, & non solum in Italia nostra, verum etiam in toto orbe litterario eruditissimis libris suis celeberrimo, Epitomen quamdam conficere totius Doctrinæ Moralis & Canonice ex illius Pontificis operibus excerptæ. Cum igitur

nobis exploratum sit, quantum hic eruditissimi viri labor Theologis omnibus probatus sit, rem iis pergratam nos facturos esse existimavimus, si illam nunc demum ab eodem clarissimo Auctore pluribus in locis emendatam, novisque additamentis illustratam typis nostris excuderemus. Eam igitur excipe, Lector benevole, & studium publicæ utilitatis nostrum ne asperneris. Vale.

EPITOME

DOCTRINÆ MORALIS ET CANONICÆ

EX OPERIBUS

BENEDICTI XIV.

ABBATES

Abbates Regulares, nullam animarum Curam gerentes, ad Synodum Diœcesanam accedere nequaquam tenentur, ut ex Decr. S. C. *De Syn. Diœc.* l. 3. c. 2. §. 3. iterumque l. 7. c. 65. §. 2.

Abbates, Priores, Præpositi, & alio quocumque nomine nuncupati; Cardinales etiam, spirituales jurisdictionem quasi Episcopalem in monasteria seu Ecclesiæ cum territorio separato habentes, debent jurare in manibus alienjus Episcopi seu nuncii Apostolici aut Legati, eorum arbitrio eligendi, se visitaturos sacra limina Apostolorum personaliter ac per seipsum, atque Romano Pontifici relationem afferre Ecclesiarum suarum. Ex his vero qui Itali fuerint vel insularum Italiæ, tertio quoque anno; reliqui vero quinto quoque anno a die captæ possessionis. Id vero si ex legitimo impedimento non possint per se; tenentur per nuntios præstare. Ita in Bulla *Quod Sancta n. VII.* Bull. t. 1. Si vero ante publicationem hujus Bullæ signatæ ann. 1740. die nono Kal. Decemb. possessionem pacificam illarum Ecclesiarum jam habuissent, intra annum si fuerint in Italia & insulis, intra biennium vero si extra, a die latæ constitutionis tenentur eam relationem mittere; dein singulis trienniis ad limina se conferre. Hæc omnia si prætermiserint ipso facto ab ingressu Ecclesiæ interdictum & ab administratione tam spiritualium quam temporalium suspensionem incurrunt, tum etiam perceptione fructuum privantur: qui fructus cedant Episcopo vicino: in sacros usus ejus arbitrio erogandi. *ibid.* §. 9.

ACTUS FIDEI

Actus fidei non debet comprehendere tantum in genere quidquid fides dicat, sed debent etiam credi explicite ea Mystéria, quæ sciri debent. *Instit. Eccles.* 72.

ADVOCATUS

Rescripta, & Brevia pro exercendo Advocati munere Monachis, etiam Canonicis Regularibus, nunquam conceduntur, quod conforme est Canon. *Ex parte tna.* De postulando. *De Syn. Diœc.* l. 13. c. 10. §. 12. nov. edit.

Sæcularibus vero Clericis, etiam Beneficiatis, tum & sacris Ordinibus initiatis conceditur, ut Advocaturam exercent in Tribunalibus ecclesiasticis in laicalibus, & coram Judice sæculari cum agitur causa propria ipsorum, vel Ecclesiæ suæ, vel miserabilium personarum. Quamquam in Brevibus libere conceditur Sacerdoti sæculari pauperi, ut libere causas civiles, & criminales agat, dummodo in criminalibus tantummodo reis patrocinetur; quin & tandiu minus illud exercere permittitur, donec certos ecclesiasticos redditus ad congruam sustentationem sufficientes, vel Beneficium residentiale obtineat, *De Synod. Diœces.* l. 13. c. 19. §. 12. nov. edit.

ALIENATIO

Alienationes rerum immobilium, & mobilium pretiosarum, vetita est quoque Regularibus, etiam speciali commemoratione dignis, ex Decr. *Urb. VIII.* sud die 7. Sept. 1624. Hæc tamen intelligenda sunt de bonis Ecclesiæ in-

corporatis. Quæ vero non sunt incorporata & debent alienari, ut sunt res relictæ PP. Reformatis S. Francisci, non possunt eorum Sindici procedere ad earum venditionem, nisi prefixo edicto, ut magis offerenti vendantur. Ita ex Decr. *Sacr. Congr. Conc. Inst. Eccles.* 69. §. 8.

Alienationes etiam rerum inferioris valoris, quæ comprehenduntur in cap. *Terrulas*, debent etiam a Regularibus fieri de licentia Episcopi. *Inst. Eccl.* 69. §. 9.

Alienantes, & recipientes bona alienata contra Extrav. *Ambitiose*, incurrunt excommunicationem Pontifici reservatam. *ibid.* §. 10. Regulares vero ultra hanc incurrunt ipso facto pœnam privationis Officiorum, ex Decreto *Urbani VIII.* *ibid.*

Quamquam ex Can. *Bona* 12. *Quest.* 2. jus sit Episcopo molienti novum Monasterium in sua Ecclesia, donandi illi quinquagesimam partem reddituum Ecclesiæ suæ; cum tamen Episcopi in sua consecratione jurent se non alienaturos possessiones ad mensam suam pertinentes; hinc optime intulit S. C. interdictam esse Episcopo hanc, & aliam quancumque alienationem. *De Synod. Diœces.* l. 7. c. 72. part. 12.

ALTARE

Sacerdotibus Latini ritus in Russia Polonica degentibus, tam præsentibus, quam futuris conceditur, ut deficientibus tabulis lapideis consecratis, Missam celebrent super Antimensiis Ruthenorum nitorum. Ritu tamen Latino Sacrum agere illis injunctum est. Sunt antimeosia lintei quidam Episcopali benedictione consecrati, in quorum angulis Sanctorum Reliquiæ reconditæ sunt, *Constit. Imposito nobis.* Bull. Tom. III. *Constit. XLV.*

ALTARE PRIVILEGIATUM

In Brevibus pro altare privilegiato solet definiri numerus Missarum, quotidie in Ecclesia celebrandarum; si forte accidat, ut aliquibus diebus numerus iste Missarum desit, dummodo sæpius in hebdomada tot Missæ celebrentur, quod privilegium illud exigit, id non sufficere, declaravit S. C. die 21. Sept. 1694. Decretumque illud approbavit Innoc. XII. ex quo resultat necessarium esse singulis diebus numerum Missarum definitum. *Instit. Eccles.* 56. §. 16.

Indulgentiæ altaris cum definito numero Missarum, si forte contingat tempore Adventus, & Quadragesimæ, ut in Ecclesiis Regularium impleri non possit numerus, remanent suspensionis. Reliquis anni diebus, si forte id raro contingat, non remanent suspensionis, sicut nec remanent, si ob infirmitatem Sacerdotum tam sæcularium, quam regularium raro tamen id contingat. Ita sacrosancta Congregatio die 30. Julii 1706. *ibid.* 5. 17.

APPELLATIO

Appellationes omnes, & Inhibitiones, per quas retardetur executio, aut impediatur processus ad ulteriora in iis, quorum executio a Tridentino, vel Constitutionibus Apostolicis commissæ est locorum Ordinariis, addita clausula, *appellatione vel inhibitione quacumque postposita*, æ a Tribunalibus recipiatur, statuit Pontifex in Bulla

AD MILITANTIS Bull. tom. 1. n. 43. Quæ appellationes inhibitionesque si concedantur, præterquam quod hoc ejus statutum violatur, nullæ sunt. *ibid.* §. 38.

Excipiuntur tamen eas, qui forte occurrerint singulares ab hac regula eximendi; tunc vero ne dentur Monitoria, Citationesque vetat, nisi prius in supplici bello ad hoc porrigendo facti circumstantia peculiaris clare exponatur cum aliquo documento simpliciter saltem eandem circumstantiam verificante. *ibid.* §. 39.

ASPERSORIUM

Episcopo ingrediente aliquam Ecclesiam Collegiatam porrigi debet aspersorium non ab Archidiacono, seu aliis de Capitulo, sed a digniori illius Ecclesiæ. Si vero cum suo Capitulo Cathedralis capitulariter cum indumentis canonicibus ad aliquam Ecclesiam sue Diocesis procedat, porrigi illi debet a digniori de Capitulo Cathedralis. *Inst. Eccles. 105. §. 128. ex Decr. Sacra Congr. Rit.*

BAPTISMUS

Natis iofantibus Baptismus conferri quam primum debet, peccantque graviter qui diu illum differunt: tempus autem indefinitum est, lateque edicto mandatum fuit Romæ anno 1723. ut intra triduum infans lavetur. *Inst. Eccles. 98. §. 3.*

Non licet absque necessitate Baptismum conferre in privatis domibus. *Inst. Eccles. 98. §. 9.*

Nihil obstat validitati Baptismi error privatus baptizantis, dummodo in materia, & forma nihil innovetur. *De Syn. Dioc. l. 7. c. 6. §. 9.*

Infans, cujus corpusculum nondum e matris utero prodixit, sed materno utero jam reserato mox proditurus est, & moriturus timetur, debet inducta aqua instrumento aliquo baptizari, sed sub conditione baptizandus est. *De Syn. Dioc. l. 7. c. 5. §. 6.*

Si vero infans aliqua sui corporis parte, non vero capite prodierit, baptizandus est sub conditione in ea parte, quæcunque illa fuerit, quemadmodum Ritale Romanum præscribit, (quicquid in contrarium Theologorum plures sentiant, quando pars illa est ex principalioribus, ut pectus, scapula, brachia &c.) iterumque sub conditione in capite baptizandus est, si totus exierit. Si vero caput unice detectum fuerit, baptisinate absolute tingendum est. *ibid.* §. 7.

Baptismus cum conditione adjecta non confertur absque lethalis culpæ crimine, nisi prudens dubitandi ratio suppetat, an antea validus Baptismus collatus sit. *ib. c. 6. §. 3.*

Si de administrato Baptismate unus tantummodo testis affirmet, ut obstetrix, cum illa tunc testificetur de facto proprio, ex hoc tantummodo non est hoc Sacramentum reiterandum; si quidem illa interrogata, materiam, & formam hujus Sacramenti probe scire demonstrat. Idemque præstandum est in locis, ubi obstetrices antequam ad munus istud admittantur, de ratione administrandi rite Baptismum edoceri solent. *ibid.* §. 4.

Testis unus, etiamsi mulier sit, sufficit ad probandum Baptismum. *Can. Parvulos, & Can. Cum itaque de Consecr. Dist. 4. Inst. Eccles. 98. §. 13.*

At si testimonium sit ab homine incerto, in re adeo gravi ignoto testimonio deterere non possumus: quare tunc rebaptizandus est iofans sub conditione, etiamsi schedulam de suscepto Baptismate e collo suspensam ferat, ut prius expositus in Hospitali de S. Spiritu in Saxia de Urbe, respondit Sac. Congr. Conc. die 5. Jan. 1724. *De Synod. Dioc. lib. 7. c. 6. §. 5.*

Si vero agatur de baptizatis ab Hæreticis, qui ad fidem Romanam venire petunt, tunc oportet investigare, nunquid in Secta illa Hæreticorum innovatum sit aliquid circum Materiam, & Formam Baptismi. Quod si ex ista investigatione nihil certi resultet, tunc ac in dubio Baptisinate agendum est. Hoc dubium rationabile conveniendum est in Baptismate Hæreticorum Hollandiæ, apud quos

mos invahierit, ut alter aquam funderet, alter formam pronuntiaret. Quare & nunc pariter, ut in re dubia cum illis agendum est, uti & cum Hæreticis Angliæ, quemadmodum ex Silvius, aliosque statuitur. *ibid.* §. 3.

Irregularitas ex iteratione Baptismi contrahitur etiam Baptismus absque pendenti dubio sub conditione innovatur, ut ex Catechismo Romano multo probabilius deducitur. *Inst. Eccles. 84. §. 18.* Hinc vero penam istius Baptizanti afficere, non baptizatum tantummodo, ferri inter omnes convenit. Sicut & ea affecti non tantum ad altiores Ordines ascendere vetantur, sed & ab exercitiis jam susceptorum Ordinum absterrentur, que tamen magis coherens auctoritati Catechismi Romani opinio præferatur alteri neganti. *ibid.* §. 18.

Admittendum esse ad Baptismum infantum Hebræorum postulante avia paterna Christiana, licet reclamet mater Hebræa defuncto marito, & ut res testamentarii, cense Pontifex in Epistola ad R. P. Hieronymum Gughelmi Congregationis S. Officii Assessorem, ex eo quod avia comprehendendi possit sub appellatione parentum, & favore Religionis facile prævalet matri, & ceteris tutoribus testamentariis, sicut mater Christiana postulas Baptismum pro filio prævalet patri infideli reclamanti; & si quid dubii superesse possit, in dubio favendum est Religioni. *Hanc Epistolam habes in Bullario Benedicti XIV. Tom. III. n. 54.*

Baptizari infideles invitis parentibus vel tutoribus licet non possunt, nisi infantes fuerint in mortis extremo, vel expositi tanquam a parentibus derelicti. Si vero expositum quis baptizandum assumpsit, posset illi lavacrum salutis impertiri, etiam Synagoga, vel parentibus reclamantibus. Si vero pater infidelis offerat infantem suum deinde facti sui pœniteat, & nolit baptizari, tunc puer ante usum rationis est baptizandus; qui vero sui compotescit, in domo catechumenorum explorandi sunt, si velint.

Tandem si qui pueri baptizati sunt etiam parentibus invitis, tunc ille qui baptizavit peccavit graviter, sed baptizatus restitui parentibus non debet, at penes Christianos educari. Porro in eo casu Baptismus vel unico testis idoneo probatur, etiamsi femina sit, vel etiamsi sit ille qui Baptismum contulit, in quo casu puer nec sub conditione rebaptizandus est.

Hæc de pueris ante usum rationis; qui vero rationi capaces sunt, uti sunt communiter post septimum ætatis annum, si sese sponte obtulerint Baptismo, possunt baptizari; quod verum est, etiamsi non certo constet, sed dubitetur de capacitate rationis post septennium. Si vero hoc dubium præcedat septennium, tunc debet puer retineri apud Christianos, suspensus interim Baptismo, quoad usque certus usus rationis superveniat.

Si adulti illi careant intentione recipiendi Baptismi, ad eo ut illum nec ipso actu, nec antea habuerint, tunc Baptismus est invalidus. Valis autem est, si antea fuerint habita, & nunquam interim retractata. Quod si neutrum fuerit voluntas in suscipiente, tunc in eam sententiam inclinandum est, quæ invalide baptizatum pronuntiat.

Si post Baptismum affuerit neophytus se caruisse intentione sufficienti, nec afferat dicti sui idoneas probationes, retinendus est, & de novo tingendus sub conditione. Vicissim si illas afferat, negetque iterum baptizari velle reiterandus est. Hæc omnia late disputat Pontifex in Epistola ad Vicesgerentem POSTREMO MENSE. *Bull. tom. 2. n. 28.*

Si mulier gravida decedat, potest Episcopus injungere ut per sectionem cæsaream extrahatur ex utero infans qui forte vivus reputatur, ad hoc, ut sacrum Baptismum conferatur. Non enim id est impossibile, ut extrahatur vivus. *De Syn. Dioc. lib. II. cap. 7. §. 13. nov. edit.*

Baptismum ministrare tempore pestis eo morbo obstrictis per se non tenetur Episcopus, cum ille sit tanquam causa universalis, quæ non per se, sed per particulares id est per Parochos operatur; si tamen alius adsit qui prestare id possit. *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 19. §. 6. nov. edit.*

In baptismate conferendo possunt Præbysteri Græci locum

co Latine formæ adhibere eam quam habent in suo Echio-
logio: *Baptizatur servus Dei N. in nomine, &c.* sicut &
adhibere trinam aquæ immersionem seu aspersionem cum
omnibus unctionibus erga baptizatum, ubi tamen non est
contraria consuetudo. Præsbyteri tamen Græcorum ve-
tantur consignare chrismate in fronte suos baptizatos. Li-
cet vicissim uti in Baptismate aqua calida, sicut & licet
Parochi Græcis suos subditos baptizare aqua per ipsos
Græco more benedicta. Vetantur insuper ne baptizatis
pueris communionem sub utraque specie vel sub una ad-
ministrant, sicut, neque eisdem pueris conferant in Mis-
sa Eucharistiam.

Filiis patris Latini & matris Græcæ Latino ritu Baptis-
ma conferatur. Si vero pater sit Græcus & mater Lati-
na, liberum erit patri ritum eligere.

Baptizati ritu Græco subsumt jurisdictioni Parochi Græ-
corum, nec possunt Latini absque dispensatione Sedis A-
postolicæ transire ad ritum Græcum. Vicissim Græcus ex
concessione Episcopi Latini potest ad Latinum transire.
Qui vero Clerici sunt in quocunque Ordine etiam mino-
ri constituti a ritu Græco ad Latinum sine licentia tran-
sire nequeunt.

Fas est Græcis Sacerdotibus peracta jam consecratio-
ne, & ante communionem suam aquam calidam in sa-
crum calicem infundere.

Non licet Græcis Sacerdotibus asservare Sacramentum
Eucharistiæ toto anno.

Non licet Græcis in Italia & insulis degentibus Eucha-
ristiæ particulam suspensam ad collum, seu in privatis
domibus retinere.

Quæ servanda sint a Græcis in Sacramentis conficien-
dis & recipiendis diligenter prosequitur Benedictus XIV.
in eadem Bulla etsi *Pastoralis*, ex quibus nonnulla hic et-
iam a nobis excerpta sunt & sparsim in suos titulos di-
stributa.

In Bulla *Quam Provinciale*, Bullar. T. IV. n. XXXVII.
mandat Pontifex servari Canonem Concilii III. Provincia-
lis Albanensis, quo sancitur, ne Christi fidelibus sub Ma-
hometica ditione degentibus imponantur baptizandis no-
mina Tercia seu Mahometana, neve eadem nomina et-
iam extra Baptismum sibi imponant, quacumque tandem
ratione id agant.

BARBITONSORES

In Diocesi, ubi adest consuetudo exercendi artem bar-
bitonsariam etiam die festo, permitti potest; sed tan-
tummodo defunctis diebus, non vero omnibus. *Inst. Ec-
cles. 43. per totam.* Opus est tamen servile, nec nisi ex
consuetudine tolerandum. *ibid. §. 2.*

BENEDICTIO

Benedictio sacrarum vestium utrum ab Episcopo sim-
plici sacerdoti committi possit, quæstio est anceps inter
Scriptores. Iosignes tamen Episcopi facultatem hanc ple-
rumque a Congregatione petunt. *Inst. Eccl. 21. §. 9. & 10.*

Utum benedicendum sit Cingulum, Pluviale & sacra
Pyxis, quæstio est inter Doctores. Probabilior tamen
censetur opinio, quæ benedictionem exigit, cum pro Py-
xide sit peculiaris benedictio in Romani. *ibid. §. 12.*

Si ex veteri sacro vestimento novus alius diversæ for-
mæ conficiatur, ut si ex stola manipulus &c. benedictio
iteranda est. *ibid.*

Episcopi titulares jus nullum habent consecrandi sacro
Chrismate vasa sacra, quia cum in his adhibendus sit us-
us Pontificalium, non datur illis hæc uti in aliæa Dioc-
cesi. *ibid. §. 15.*

Abbat regularer benedicere campanas, & calices pro
usu aliorum Ecclesiarum (possunt enim pro suis) nega-
vit Alex. VII. in suo *Decreto diei 27. Sept. 1659.* Con-
sult. S. Congregatione, quin potuerint indumenta sacra
hæc licere pro aliis Ecclesiis, eo quia obtinuerint In-
dultum Apostolicum; responsum fuit, exhiberi illud In-

dultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum,
ac interim abstinere. *ibid. §. 19.*

Benedictiones, & unctiones campanarum cum Capit-
ularibus Caroli Magni indicentur, antiquissimæ sunt. *Inst. Eccl. 74. §. 30.* eisque nomen alicujus Sancti imponi con-
suevisse ex Alemino discimus. *Inst. Eccl. 47. §. 26.*

Benedictiones campanarum ad nubes depellendos ap-
probantur, neque id tribui posse impressioni aeris a cam-
pana impulsæ asseritur. *ibid. §. 37.*

Solus Episcopus jus habet campanas benedicendi, cum
sacra unctio adhibenda sit, nec potest facultatem alteri
subdelegare. *ibid. §. 38.*

Ex præcepto Pontificalis Romani campanæ Ecclesiarum
benedici debent. *ibid.*

Potest Episcopus suspendere sonum campanarum, quæ
ab Episcopo benedictæ non fuerint ut ex Decretis Sacra-
Congregationis. *ibid.*

Benedictionum equorum, & aliorum animalium die festæ
S. Antonii Abbatis formula habetur. *Inst. Eccl. 47. §. 12.*

Benedictiones in vermes, & insecta habentur. *ib. §. 20.*

Benedictiones, cum Reliquiis, non esse improbandas,
quidquid dicant nonnulli, ex praxi etiam Romæ recepta
probat. *ibid. §. 26.*

In Benedictione Pontificia super populum, quæ quibus-
dam Regularibus aliquoties in anno ex privilegio datur,
unicuique tantum Crucis signum formandum est more sacer-
dotali, non tria more Episcopali. *Encycl. Exemptis, Bullar. Tom. II. n. 43.*

Facultatem benedicendi morituros cum plenaria Indul-
gentia, quam Antistites Ecclesiarum cum Epistolis in for-
ma brevis ad triennium obtinuerint, ad totum illud tem-
pus quo in ea Diocesi perseveraverint, prorogat Benedic-
tus XIV. in *Encycl. ad omnes Antistites PIA MATER &c.*
Bullar. Tom. II. n. 34. ac imposterum ita esse expedien-
das facultates illas denuntiat, easque pariter communes
esse vult Prælati inferioribus territorium separatim ha-
bentibus cum qualitate nullius, & activa in populum, &
Glerum jurisdictione. His omnibus dat facultatem subde-
legandi, ut ipsis quomodocumque impeditis, etiam diut-
no tempore possint hanc benedictionem per delegatos e-
largiri. Hanc delegati nem fieri maxime vult per Dioc-
esim, ut omnibus præsto esse possint, quæ delegatio morte
delegantis non expiret; sed perseveret usque ad super-
ventum novi præsulis, cujus in arbitrio est eos confirma-
re, vel remove. Quare novus quidem Præsul poscere
debet a Pontifice eandem facultatem, non vero delegati
illi, quia perseverat in illis prioris Episcopi delegatio;
ita Pontifex. *ibid.*

Si tamen Præsul ex una Ecclesia, transferatur in aliam
nova indiget facultate, quia prior illi data fuit præceden-
tis Diocesis iuramento.

Ritus hujus benedictionis impertiendæ habetur descri-
ptus in eadem Encyclica.

Tres Benedictiones impertiunt Abbates Regulares ex
decretis Alexandri VII. in Missis, Vesperis, & Matutinis
solemnibus. In Missis privatis nihil supra reliquis Sacer-
dotes illi concessum est. Ex eisdem Decretis. *Inst. Ec-
cles. 34. §. 19.*

BENEFICIUM

Beneficium si quis fundaverit de suis bonis cum pacto,
ut ipse tamquam beneficiatus illis fruatur, tum post obitu-
m suum jus patronatus transeat ad hæredes, quanquam
simoniacum id audiat apud multos; attamen ab ea labe
immune censi potest; neque enim satis esse discriminis
apparet inter eum qui fundat beneficium cum pacto, ut
conferatur filio suo &c. & illum qui vult sibi conferri;
utrinque enim pactum adest, ita ex Pitonio. *Inst. Ec-
cles. 95. §. 7.*

Si quis vero offerat bona in augmentum Beneficii jam
erecti, nec tamen Patronatus ejus acquirat, tunc pariter
non potest, ut sibi Beneficium illud conferatur, ut ex
Cap. *Tua nos, de Symonia, ibid. §. 12.*

Patronus non potest se presentare ad Beneficium, ut ex Cap. *Per vestras, de jure Patronatus*, sed potest rogare Episcopum ut ei inveniat dignum sibi illud conferat; sive debet jure Patronatus suum alteri donare donatione sincera, ex qua ipse perpetuo expolietur jure Patroni, quando donationem approbaverit Episcopus, vel saltem Episcopus conferat eidem absque prævia presentatione Beneficium, & Beneficiarius illud acceptet, tum post collationem ipse præstet consensum suum. *Instit. Eccles. q. 5. §. 5.*

Beneficia resignantes sub pensione, si clam pactum inierint cum resignatario de cedenda illi pensione, seu commodo exigendi fructus ejusdem pensionis, soluta anticipata pecunia, pactum istud irritum, & inane declaratur. Item resignatarii & resignantes decident ab omni jure Beneficii ipso facto absque ulla Judicis declaratione, & pecunia soluta restitui debet sub peccato gravi, quæ ab Ordinario applicanda est locis piis. Eisdem pœnis subjacent hæc eadem pacta inita intra sex menses a die receptæ per resignatarium Beneficii possessionis. *Bull. Tom. I. In sublimi.*

Io Bull. *Ecclesiastica ministeria* Bullar. Tom II. n. X. mandat Pontifex in resignationibus beneficiorum, ut resignatis in manu Pontificis beneficiis, & ab illo admissis, atque vicissim admissis super eo provisionibus, dispositionibus &c. literæ gratia signatæ intra sex menses ita perficiantur, ut intra eosdem menses a novo proviso possessio Beneficii capiatur, si vero Beneficia illa sunt ultra montes, prorogat terminum istum usque ad novem menses a data concessionis gratia numerandos. Ubi vero justis de causis prorogatio aliqua postuletur, permittit, ut docto prius officio Subdatarii de Apostolicis literis expeditis, fiat prorogatio prima & secunda vice, ulteriores omnes tollit. Et si legitimum impedimentum perseverare concludentes apud Datarium probatum sit, facultas sit Datario tot ultiores prorogationes concedere ad exequendas literas Apostolicas quot necessariæ sunt ad impediendum remotionem. Sublato vero sic impedimento, si nihilominus perseveretur in differenda executione literarum, Apostolica tunc gratia nulla & irrita censetur.

Si beneficium obtinens Religionem ingrediatur, beneficium tamen non vacat nisi per professionem, tempore vero illo intermedio inter ingressum & professionem quoad Beneficia curata debet Episcopus idipsum agere, quod præstaret, cum parochus impedimento aliquo detineretur. Quoad Beneficia vero choralia relictis tyroni religioso ipsius Beneficii fructibus, de distributionibus ita statuet, ut jura præscribant. Si forte Beneficiarius Religionem ingressurus, beneficium suum dimitteret, quæ renunciatio admitti ab Episcopo posset ex constit. 58. S. Pii V. sive eam renunciationem faceret ad tramites capitis XVI. Sess. 25. Concil. Trid. de Regul. nihilominus in suspensio remanere debent ea Beneficia, nec posset illa alteri conferre Episcopus, nisi post factam a renunciante solemnem professionem. Ita io literis ad Card. Quirinum. Bullar. Tom. II. num. XXV.

Vetium est etiam Beneficiariis sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ, & nullitatis actus, vendere, ac distrahere redditus suorum Beneficiorum ad vitam, vel in longum tempus, recepta ab emptore per unam vel per plures solutiones pecuniarum quantitate, quam ipsi Beneficiarii per spatium ejusdem temporis, vel totius vite probabiliter consequi potuissent. Bulla UNIVERSALIS ECCLESIAE Bullar. Tom I. n. 29.

Titulos Beneficiorum cum occultâ inhabilitate, vel alio occulto vitio, vel etiam in Concursu male ultentorum convalescere fas est majori Pœnitentiario. Bulla PASTOR BONUS. Bullar. Tom. I. num. 95. §. 20. sed in convalescentia titulorum, & condonatione fructuum abstinendum est illi cum Episcopis, qui de Ecclesiis Cathedralibus provisi, minus consecrationis iacta præfinitum tempus non susceperint. *ibid. §. 21.*

Neque etiam condonat fructus Beneficialium, & Episcopatum Ecclesiarum quovis modo male perceptos in easi-

bis non occultis. In occultis vero cura Italiae, Hispaniae, Lusitanis, & insulis adjacentibus compositionem facere potest; cum aliis reliquis non potest. Hæc tamen omnia debent esse sine præjudicio illorum, quibus distributiones accrescere debent. *ibid. §. 24.*

Si quis jam obtineat beneficium, & injuste vexetur ab alio, potest pecunia injustam vexationem redimere, ut ex canonistis omnibus firmitur. *Instit. Eccles. q. 5. §. 4.*

Si vero quis habeat jus ad Beneficium, & ab alio illi moveatur, non potest dare litiganti pecuniam, ut acquiescat, neque etiam titulo solvendi expensas in litibusque factas, nam tunc pararet sibi viam ad Beneficium per pecuniam. *ibid. §. 7.*

Beneficium obtinens jure certo, & manifesto, ut nullus sit questioni locus permittitur redimere injustam vexationem, ut ex cap. *Dilectus 27. de Simonia*; idque fieri potest nulla interposita Episcopi auctoritate; fas est tamen Episcopo præcipere in Synodo ne id fiat absque suo assensu ob periculum simoniæ. *De Syn. Diac. lib. 7. cap. 69. §. 8.*

Si Patronorum Beneficii scissa suffragia fuerint in partes, ille est faciendus, qui a pluribus eligitur, uti definitum est in Cap. *Quoniam, de jure Patronatus*. Si tamen ille, quem presentat pars major, non reperitur idoneus, poterit alter presentari a paucioribus; ut ex Lambertino traditur *De Syn. Diac. l. 7. c. 70. §. 6.* Valere tamen iudicata est constituto Synodalis Episcopi Pampilonensis, quæ venit admitti presentatum a minori parte, ob rationes in *Tractatu de Syn. Diac. l. 7. c. 70. §. 6.* ponderatas.

Beneficium simplex si quis obtineat, nec sufficiat ad honestam sui sustentationem, potest ab Episcopo habilitari ad suscipiendum aliud. Si vero nec istud secundum sufficiat, ut tertium obtineat, debet a Sede Apostolica dispensationem obtinere, sive hoc tertium sit liberæ collationis, sive de jure Patronatus etiam laici; nam Conc. Trid. permisit, ut habens beneficium insufficientem possit unum aliud simplex obtinere, & nihil dicit de tertio. Atque ita in praxi tenere Sacra Congregationem constat. *Instit. Eccles. q. 1. §. 7.*

Hæc tamen non valent in Capellaniis de jure Patronatus laicorum, neque in legatis piis, ut ex alio Decreto Sacra Congregationis. *ibid. §. 8.*

Ex alio Decreto Sacra Congregationis, de quo *ibidem*, eruitur, non esse inquietandos illos, qui bona fide tria, vel quatuor Beneficia insufficientia ex Episcopi auctoritate obtinuerint. *ibid.*

Cum beneficium resignatum fuerit in manus Episcopi, vel Collatoris, non possunt isti providere de eisdem Beneficiis consanguineis, affines, vel familiares suos, ut ex Bulla 68. S. Pii V. *ibid. §. 9.*

Quin neque affines, consanguinei, & familiares resignantis admitti debent, etiam cum beneficium conferendum est in Concursu; primo quia Bulla S. Pii, quæ legit *admittentium consanguines mendose excusa* est, cum legendum fuerit *dimittentium consanguineis*, ut monet Fagn. in cap. *Non sine. De Arbitris*. Secundo quia Sacra Congreg. disposuit, ut in eo casu neque familiares Episcopi, neque consanguinei resignantis admitterentur. *ibid. §. 11. De Synod. Diac. l. 13. cap. 24. §. 2. nov. edit.*

Bene tamen omnes isti admitti ad beneficium possunt, quando illud cecidit in manus Episcopi per obitum prioris Beneficiarii; neque enim tantum tali timeri potest, cum beneficium conferendum est ex obitu Beneficiarii, quantum subesse potest, cum dandum est ex resignatione prioris Beneficiarii. Ita de *Synod. Diac. ibid. §. 6. ex Decr. S. Congr.*

Consuetudines Ecclesiarum reservandi hæreditibus Beneficiarii jam defuncti fructus primi anni obtenti Beneficii valet; nihil enim derogat juri illius, qui in beneficium recens invecus est, cum & ipse post mortem jure isto potitur. Quare in favorem hujus consuetudinis sapius a Sacra Congregatione decisum est. *De Syn. Diac. lib. 7. cap. 70. §. 3.*

Beneficiorum Parochialium, & Vicariorum tam sæcularium, quam regularium capaces esse Canonicos regulares Præmonstratenses, etiam non intercedente Apostolica dispensatione, definivit Pontifex in Bulla ONEROSO &c. Bull. Tom. III. num. XXXIII.

De filiis illegitimis Clericorum circa beneficia parentum in eadem Ecclesia, qui possint, & non possint, &c. Vide Irregularitas.

Filius legitimus consequi prohibetur beneficium a patre præhabitu, esset enim species hæreditariæ successionis. Nihil tamen vetat quominus pater possit obtinere beneficium a filio præhabitu. Quod verum est etiam de patre respectu beneficii a filio illegitimo obtenti, ut ex responsione Sacr. Congr. De Syn. Diœc. lib. 13. cap. 24. §. 15. nov. edit.

Illegitimi autem filii quoad hoc illi etiam censentur, qui postmodum legitimi sunt, non vero illi, qui post subsequens Matrimonium legitimi habentur, ut partim ex Decretis Sacr. Congregationis, partim ex Fagnano. *ibid.* §. 16.

Nun vero filio obtinere beneficium fas sit, quod pater quidem habuit, sed ab eo transiit in tertium, & ab isto in eundem filium; respondetur, filio legitimo id quidem non prohiberi, ex cap. ad extirpandas de fil. Presb. illegitimis vero non licet, ut ex Bulla Clementis VII. & responsis S. Congr. *ibid.* §. 18.

Nepos vero legitimus ex patre illegitimo natus obtinere avi beneficium non vetatur, ipso licet avo vivente, ut ex responsis S. Congregationis, & Rotali decisione. *ib.* §. 19.

Si patronus beneficii rectorem interficiat, ipse, & omnes ad patronatus jus illud amittunt, ex cap. In quibusdam, de penis. *ibid.* §. 21.

Beneficii permutatio, quæ sit coram Ordinariis, interdum potest esse prohibita a Constitutione S. Pii V. incipiente Officium, in qua admittuntur quidem permutationes istæ, sed quæ sint canonicis sanctionibus consonæ; ex quo fit, ut cum vetitæ sint provisiones beneficii resignati factæ in favorem affinitum, & familiarium Episcopi, sicut etiam resignantis, ita etiam censentur vetitæ permutationes beneficiorum, cum aliquis permutet beneficium suum pingue, & est jam effusæ ætis cum altero, quod est tenue, & obtinetur sive a suis, sive ab Episcopi consanguineis; vix enim credi potest ab ista permutatione fraudem abesse, adeoque non est iuxta canonicas sanctiones. De Syn. Diœc. l. XIII. c. 24. §. 10. nov. edit.

Beneficia obtinentes a S. R. E. Cardinalibus ordinariis collatoribus in mensibus S. Sedi reservatis valorem 24 Ducatorum Cameræ excedentia tenentur intra præfixum in Reg. Cancellariæ tempus novam eorundem provisionem a Sede Apost. obtinere, ordinariis taxis solutis, non obstante in contrarium quocunque exemptionis privilegio. *Motus prop. Benedicti XIV. Bull. Tom. I. n. XII.*

BULLA CRUCIATÆ

Facultas concessa in Bulla Cruciatæ de absolutione a censuris obtinenda, valet tantummodo pro foro interno, ut ex constitutione Urbani VIII. eruitur; quare constitutiones Hispanicæ aliter statuentes rejiciendæ sunt. De Syn. Diœc. l. VII. c. 65. §. 7.

CADAVER

In sectione cadaverum anatomie addiscendæ causa, si quis adhibeat cadavera non condemnatorum, nulla obtenta ab Episcopo facultate, peccat quidem graviter, sed non incurrit excommunicationem Bon. VIII. de qua in cap. I. de sepulchris, cum illa feratur tantum in eos, qui exhumantes cadavera, ea lacerant, & alio sepelienda transferunt. Ita ex sensu DD. *Instit. Eccles. 74. §. 10.*

Si instituta Processione, & præcedente Cruce associandum sit cadaver ad sepulturam, & transitus fiat per agrum, vel possessionem privatam, non ideo via illa publica efficitur; leges enim civiles, ex quibus id posset

Lig. Theol. Tom. III.

convinci, nihil aliud volunt, nisi quod monumentum positum in loco privato efficiat locum illum sacrum; quia & leges illæ a jure Canonico abolitæ sunt, ut ex DD. demonstratur. *Instit. Eccles. 89. §. 9.*

Si cadaver tumulandum sit in Ecclesia Regularium, non potest Parochus exigere, ut apportetur prius ad parochialem, & ibi exponatur, dein in sepulturam in Ecclesia Regularium inferatur, ut ex Lucana funerum censuit Sac. Congr. Concilii. *Instit. Eccles. 150. §. 25.*

Ex Decretis Sacr. Congr. Concilii firmatum est non esse levandum cadaver e domo absque præsentia, ac facultate Parochi loci, ubi domus sita est. *ibid.*

Cum distinguitur Ecclesia tumultans a Parochiali, processio funebri debet incedere sub cruce Ecclesiæ tumultantis, nec potest præcisa consuetudine Parochus propriam crucem levare, nisi in casu, quo interveniat Capitulum Cathedralis, tunc Cathedralis crux sola præcedit. Ita ex Decretis Sacr. Congregationis. *ibid.* §. 26.

Societates funus comitantes si procedant cum sacro tenent locum ante feretrum, & ante Clerum tam sæcularem, quam regularem; si sine sacco, eant post feretrum, uti ex statutis Cleri Romani. *ibid.* §. 30. 31.

Laici regulares non debent comparere cum Capellanis conductis in processione funebri, ut multis firmatur. *ib.* §. 32. At si invitatus sit conventus regularis, qui certe constat ex laicis, conversis, & Sacerdotibus, excludendi non sunt. *ibid.*

Regulares cogi non possunt ut associent pompam funebrem cum cadaver in eorum Ecclesia sepeliendum est, sed possunt ad januas Ecclesiæ suæ expectare. Ita ex Decis. Sacræ Congreg. *ibid.* §. 38.

Si quis habitator Urbis decedat ruri non electa sepultura, cadaver ejus sepulturæ mandandum est non in Ecclesia rurali, sed in sua Parœcia, vel in Ecclesia, ubi sita est sepultura majorum ipsius, ut decisum cap. Is qui, de Sepulturis in 6; dummodo id possit fieri sine gravi incommodo. Grave autem incommodum declarat Pontifex intercedere si obitus accidat in loco ultra tria miliaria distante a Parœcia. Id vero ex paritate rationis statuendum est de illo, qui ruri habitans in civitate decedat. *ibid.*

Cum e rure transferendum est cadaver in civitatem, deferendum est in catalecto præcedente cruce a Clero delata, & associantibus geminis Sacerdotibus, altero Ecclesiæ tumultantis, altero se tenente ex parte Parochi illius loci, ubi mors accidit. *ibid.* §. 46.

In extractione, vel intratione cadaveris in portas urbis gebella minime solvenda est, ut ex DD. *ib.* §. 46.

Pro transitu processionis funebri ex una Parœcia in aliam nulla petenda est licentia a Parocho illius loci, per quem transitus fieri debet, ut ex Bulla Leonis X. 22. & Decretis S. Congregationis firmatur. *ib.* §. 49.

Pro sepultura, & exequiis cadaveris exigi nihil potest, ut ex sacris Canonibus firmum est. *Instit. Eccles. 105. §. 58.* Verum si consuetudo obtinuit, ut aliquid detur, quamquam circa hoc nulla sit actio judiciaria, attamen recurri potest ad officium Ordinarii, ut est in textu cap. Ad audientiam 24. de Simonia *ibid.* §. 58.

CÆCUS

Cæcus non obtinet dispensationem neque ad primam Tonsuram, ad effectum obtinendi beneficium ecclesiasticum, ut ex Decreto S. Congregationis in una Pampilonensis die 28. Martii 1733. *Instit. Eccles. 34. §. 5.*

Si tamen ordinato jam Sacerdoti accidat, ut oculorum lumen amittat, non tamen ita, ut nihil videat, datur illi a S. Congreg. facultas celebrandi diebus quidem festis, & duplicibus, Missam B. Virginis votivam, ferialibus delinctorum, dummodo non omnia memoriter recitet; mandando insuper Episcopis, ut celebrationem omnino vetent statim ac cæcum penitus evasisse compererint. *ib.*

C A M B I U M

Cambium locale, & per literas, quando revera literæ mittuntur, vel transmittitur in alio loco pecunia eo modo, quo apud Theologos describitur, admittitur a Pontifice in Tractatu de *Synod. Duce. l. 7. c. 43. §. 7.*

Cambium vero obliquum, quo mutuarius se obligat ad negotiandum in cambus tantundem pecunie, quantum mutui accepit a Cambista in favorem ipsius Cambistæ, vel eidem Cambistæ dat facultatem, ut nomine suo accipiat sive a seipso, sive ab alio tantundem pecunie, quantum sibi mutuo data est; accipiat, inquam, eam per cambium contractum; atque interim mutuarius se obligat ad solvendum quantum necesse est pro ratione huius secundi cambii: hoc, inquam, cambium, quavis non reprobatur a nonnullis, & revera fortasse in foro fori sustineri posset, adhuc tamen in conscientia reprobandum est. *ibid. §. 9. 10.* Interdum vero mutuarius in se suscipit onus negotiandi per cambium tantundem pecuniæ quantum a Cambista mutui nomine recepit; tunc vero quidquid lucratur, vel lucrari potest in isto cambio nomine mutantis factum, totum illi solvit; quæ solutio etiam facienda est, etsi istud negotium cambii revera factum non sit, quia Cambistæ intererat, ut fieret. Id etiam perinde ac prius a Pontifice reprobatur. *ibid.*

Hæc omnia cambia, quavis per se saltem quoad nonnulla licita laicis, interdicta esse Clericis canones magno consensu demonstrant, & evincunt. *ibid. cap. 49. §. 11.*

CANONICI REGULARES

Canonici Regulares, quanquam sunt capaces Beneficii Curati ex textu *cap. Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, non sunt tamen beneficii simplicis, ut ex pluribus Deer. S. C. Conc. approbatis a Greg. XIII. firmatur. *Inst. Eccl. 98. §. 2.* Sicut nec beneficiorum residentialium non Parochialium, ut ex sensu multorum Canonistarum. *ibid. §. 3.*

Nec possunt Parochias laicas recipere cum sola licentia Abbatis Generalis, sed requiritur facultas Summi Pontificis. *ibid. §. 5.*

Canonici regulares ex sola facultate superioris sive Abbatis generalis non possunt curam animarum in Ecclesiis sæcularium assumere & exercere; sicuti neque ad Canonatus, Præbendas, dignitates, neque ad alia officia aut beneficia residentialia in Ecclesiis sæcularibus obtinenda assumi, & propter hoc ex religiosis claustris exire. Sunt etiam incapaces beneficii ecclesiastici sæcularis sive simplicis sive residentialis, sicut etiam pensionum ecclesiasticarum. Ita in Bulla *Quod inscrutabili CXXXV.* Bullar. Tom. I. Quare exigunt ad hæc obtinenda facultatem Sedis Apost. Si vero de Sedis Apost. facultate beneficium aliquod simplex obtinuerint, non ideo tamen facultatem habent e claustris Religionis suæ exire. Id vero, quod hic statutum est; intelligitur pariter de Canonici SS. Salv.

Si qui vero ex illis extra concursum a patrono beneficii Ecclesiastici, quod habeat curam animarum annexam, nominatus fuerit, hæc nominatio fieri debet cum expressa præservatione beneplaciti Apostolici. Ultra quod a nominato debet acceptari nominatio cum clausula de obtinendo beneplacito superioris generalis sui ordinis. Quid vero respectu illorum servandum sit, in voce *Concursus* advertavi. *ibid.*

In eadem Bulla declarat Benedictus Canonicos illos sic provisos de beneficio residentiali absolutos esse ab obligatione deferendi vestem sui Ordinis. Monet tamen non ideo exemptos esse ab onere servandi vota in iis, quæ conjungi possunt cum novo statu. Cum vero cura Pastoralis & Canonicatus sit impossibilis cum actuali obedientia præstanda Superiori regulari, ideo declarat §. 27. non posse cogi ab iisdem superioribus ut ad Religionis claustra redeant: posse tamen Episcopum, qui submittuntur; legitima ex causa privare illos per sententiam

illo beneficio, seu declarare perpetuo suspensos ex inhabilitate. Tunc autem declarat teneri eos ad claustra redire, sicut & §. 28. ad redeundum obligat eosdem beneficiarios si beneficium renuntient. Ceterum §. 28. etiam si habeant coadjutorem, vel impetnaverint jubilationem, cum tunc teneantur residere in loco Parochiæ aut Canonicatus, ideo ad claustra redire in eo casu nequaquam tenentur.

C A N O N I C I

Canonici Cathedralis non emittentes professionem fidei ex præscripto S. Conc. Trid. non faciunt fructus suos, fructus tamen Præbendæ, non vero Distributionum, uti sæpe respondit S. C. *Inst. Eccles. 60. §. 11.* Nec ad eam pensionem incurramdam requiritur sententia declaratoria, ut ex Synodo Farsensi firmatur. *Inst. Eccl. 57. §. 15.*

Professio fidei a Canonici emittenda ex Constitutione Pii IV. non obligat Canonicos aliarum Collegiarum, sed Cathedralium tantummodo. *Inst. Eccl. 60. §. 1. ex pluribus Decretis S. C.*

Hæc fidei professio personaliter præstanda est, non vero per procuratorem, ut ex Decreto S. C. *ibid. §. 3.* quod adeo verum est, ut si quis Romæ existens obtinuerit facultatem, professionem hanc emittendi coram Cardinali Vicario, teneatur illam repetere coram Ordinario simul ac in locum residentiam pervenerit, ut in eadem facultate exprimi solet. *ibid. §. 3.*

Canonici, & beneficiati tenentur ex jure ecclesiastico recitare Officium divinum cum eo discrimine, ut beneficiati ubique locorum possint huic muneri satisfacere, Canonici vero Cathedralium, vel Collegiarum præstare id in Choro tenentur. *Inst. Eccles. 107. §. 7.*

Canonici tenentur recitare divinam psalmodiam in Choro, adjunctes se se eidem Choro, nec sufficit si tantum adsistant, alioquin non faciunt fructus suos, nisi tamen adfuerit privilegium Apostolicum non præsumptum, nec abrogatum. Ita in Encyclica ad Episcopos Italianæ *Cum semper. Bull. Tom. I. n. 103.*

Nec solum tenentur assistere, sed etiam alta voce recitare, & associare cantum Horarum Canonicarum, nulla in contrarium obstante consuetudine, ut ex dispositione S. C. Trid. *Sess. 24. c. 12. de Reform.* evincitur, *Instit. Eccles. 107. n. 16.* Idcirco tenentur Canonici, & alii ad dicti Choro Cantum Gregorianum addiscere, ut in folio exhibito S. Congreg. in causa Murana Mansionariæ die 13. Novembr. 1735. a Secretario ejusdem Congregationis demonstratur. *Instit. Eccl. 107. §. 16.*

In Tridentino quidem injunctum est, ut omnes *Divina per se, & non per subditos compellantur obire officia, sed ut censuit S. C.*, non est sublata Capitularibus facultas sese invicem subsistendi, dummodo substituens & substitutus eidem servitio adscripti non sint. Cavendum est tamen ne nimis frequentes sint istæ substitutiones. Non possunt uti hac facultate illi Canonici, qui extra Civitatem, vel suburbia consistunt. Nec ea uti potest nisi Canonicus, vel Mansionarius, non vero Coadjutores eorum, ut ex pluribus Decretis S. Congr. *ibid. §. 17. 18.*

Si Chorus Ecclesiæ efficiatur incommodus, puta hyemali tempore, potest adaptari eidem muneri præstando aliqua Capella ejusdem Ecclesiæ, ut ex Decreto S. C. *ib. §. 19.*

In Ordine ad recitationem Horarum præfertur illa sententia, quæ docet, eos, qui Horis admiscunt jocos, rîus, & cachinnos, & cætera, & confabulationes in Choro, reos esse peccati gravis, & ad restitutionem teneri. *ib. §. 25.*

In Decretali *Dolentes* de Celebr. Miss. pœna in eos, qui hæc similia agunt, suspensio indicitur; hæc tamen suspensio est ferenda, non latæ sententiæ, ut explicavit Honorius III. in c. 3. de Vita, & Honest. Clericor. inserto in quinta compilatione Decretalium edita a Cironio *ib. §. 29.*

Mos non inulcendū Canonicos, nisi cum supervenerint in Choro post absolutum primum Nocturnum cum Lectionibus, vel post sex priores Psalmos in Matutinis de Peris, etiam si consuetudo adsit, reprobatur a S. Congr. Conc. in Interamniensi visitationis die 24. Maji 1674. *ib. §. 23.*

Quan-

Quamquam in Choro teneantur recitare semel in hebdomada Officium defunctorum; extra Chorum tamen non tenentur, quod etiam de Officio B. M. Virginis, Psalmis Penitentialibus, & Gradualibus definitur S. Pius V. in sua Const. LXIV. *Inst. Eccles.* 107. §. 6.

Missa Conventualis, quamquam non veniat nomine Horarum Canonicarum, venit tamen nomine divini Officii, quare si Cathedralis, & Collegiatarum Canonici tenentur ad quotidianum Officium divinum, tenentur etiam ad quotidianam celebrationem ejusdem Missæ. *ibid.* §. 11.

Inmemoralis consuetudo non excusat Canonicos Cathedralium, & Collegiatarum insignium a residentia; bene tamen in Collegiatis non insignibus, & ruralibus, in quibus adeo tennes sunt redditus, ut Canonici aliunde non habentes unde vivant, non habeant. *Inst. Eccles.* 107. §. 2. ex Decreto S. C.

Absentia a Choro per tres menses non intelligitur permissa a Trident. si Ecclesie Constitutiones servitium totius anni absque ulla intermissione requirant, ut explicatum est in Decreto S. C. *Inst. Eccles.* 107. §. 31. Quia in re nulla contraria consuetudo etiam immemorabilis admittitur, ut censuit S. C. in suo Decreto. *ibid.*

Ad vacationem trium mensium concessam a Tridentino non requiritur licentia Episcopi, si tamen intra Diocesim consistent; requiritur autem vicissim, si se ab illa absentent; petita tamen non debet ab Episcopo negari; ita ex Decreto S. Congr. *ibid.* §. 36.

Canonici vigore trimestris a Conc. Trid. sibi concessi non possunt simul abesse a Choro ultra tertiam partem uno & eodem tempore, nec vacationem hanc obtinere possunt tempore Quadragesimæ, & Adventus, & in Festis solemnioribus. Ita ex Decreto S. Congr. *ibid.* §. 34.

Pro absentibus habentur, qui absunt ab Ecclesie servitio tot vicibus, ut præscripta quantitas trium mensium anno spatio superetur. Ita ex Decr. S. C. *ib.* §. 31. Hinc S. Congregatio in aliis decretis. *ibid.* §. 33. relatia decilil plusquam trimestrem valere, ut censeantur absentes. Nec approbavit eadem S. Congregatio illos, qui calculum conficiebant ab hora in horam, & non a die in diem. *ibid.*

Absentes a servitio tempore vacationis non lucrantur distributionibus quotidianas, nisi concessæ sint illis a Constitutionibus confirmatis a SS. Pontificibus ante Conc. Trid. Ita ex Decreto S. Congregationis. *ibid.*

Canonici qui abfuerint ultra trimestre non sunt citandi, ut veniant ad servitium Ecclesie, quia in re differunt a Curatis non residentibus, qui ex Concilii præscripto citandi, vel admonendi sunt ut contra illos procedatur. Vocandi sunt igitur Canonici, ut deducant causam cur non debeant privari medietate, sive omnibus fructibus juxta præscriptum S. Concilii. Ita ex Decreto S. C. *ibid.* §. 37.

Porro ut tunc procedatur ad privationem Canoniciatus, præcedere debet triam annorum absentia, tum expedientes sunt tres citationes contra absentem, qui deinde expectandus est per sex menses, iisque elapsis, si non compareat, ad sententiam privationis procedatur. Ita ex D. S. C. *ib.* Attamen intra hoc triennium expectationis procedi potest ad suspensionem delinquentis juxta dispositionem Cap. *Ex tunc, de Cleric. non resid.* Quod etiam fieri potest inchoata jam via procedendi a Concilio præscripta; attamen tunc pergendum non est ad sententiam privationis. Ita ex D. S. C. *ibid.* §. 38.

Quoad distributiones Conc. Trid. Sess. 31. c. 5. *de Ref. mand.* ut separatur e Missa Capitulari tertia pars fructuum, quæ dividatur inter præsentem divinis officiis assistentes. Addit vero idem Concilium, quod si dignitates, & personatus Ecclesiarum Parochialium, & Collegiatarum muneribus suis defuerint, amittant distributiones, quæ applicantur *Fabricæ Ecclesie, vel alteri pio loco, arbitrio Ordinarii.* Quod postremo intelligitur de dignitatibus redditus suos habentibus a Mensa Capitulari discretis; nam illæ, quæ participant ex eadem mensa, distributiones amittunt, sed quæ accrescunt præsentibus. *Inst. Eccles.* 107. §. 41.

Vetat insuper sacrum Concilium *Cess. 24. c. 12. de Ref.* Chorales secum invicem paciscantur, ne molestantur ab-

sentes. Vetat etiam ne gratis condonentur distributiones iis, qui non interluerint, cui Decreto insistens S. C. Conc. semper negavit valere istas condonationes. *ibid.* §. 42.

Hoc tamen non obstante fas est Episcopo transgressores istos ulterius punire, ut sapius respondit S. C. *ibid.* §. 44.

Cæterum cum Sacrum Concilium exceptis judicet ab ea distributionum amissione illos, quos infirmitas, seu justæ & rationalis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesie utilitas excusat; hinc S. C. censuit in eo remum eventum absentes non tantum suas distributiones non amittere, sed lucrari augmentum, quod sit ex distributionibus absentium sine causa. Quin & si quis discedens a civitate sanus proponens reditum ad civitatem post legitimam vacationem, si interim ægritudine afficiatur, nec redire possit, adhuc distributiones lucratur, acsi præsens esset in civitate, ut ex Decreto S. C. *ibid.* §. 46.

Verum non omnis ægritudo excusat, nec omnes semper, nam si quis cum sanitate valebat, interesse negligebat, tunc etsi ægritudine gravetur, distributiones non obtinet, ut censuit S. C. *ibid.* §. 47.

Accidere tamen posset, ut quis non vetaretur quidem exire domo, sed ægritudine, qua afficitur, adesse Choro non permittitur. Hinc cæcus distributionibus potitur, etiamsi eam officii partem, quam memoria tenet, in Choro non recitet, ut censuit S. C. *ibid.* §. 48.

Deberi cæco distributiones ex ea die, qua lumine captus est, & non solum ex ea, quæ se admitti ut presentem postulavit, censuit S. C. *ibid.*

Quin nec teneri illum substituere alium pro onere Missarum in Collegiata, eadem S. C. alio decreto censet. *ib.*

Quando pestis grassatur (quod judicium Episcopo remittitur) Canonici qui se absentant ab Urbe, vel Oppido, distributiones lucratur, ut ex Decr. S. C. *ibid.* §. 50.

Nec privantur etiam, qui assueti alias interesse Choro, vacationibus injustis coacti se e loco seducant, ut ex Decreto S. C. *ibid.* §. 51.

Cujusmodi sunt etiam detenti injuste in carceribus, quæ injustitia tunc judicanda est ex sententia in ejus favorem lata, quæ in judicium transierit; nam si interposita sit appellatio, exitus ejus appellationis expectandus est; quæ omnia ex Decretis S. C. *ibid.* §. 52.

Sententia in favorem rei illa dicitur licet, qua reus ut innocens absolvitur per sententiam definitivam, sicut etiam qua ex hactenus deductis declaratur innocens; ac tandem ea, qua absolvitur cum clausula non molestetur. Non vero ea qua absolvitur cum ex quo satis. Hæc omnia ex Decretis S. C. *ibid.* §. 53.

Ex evidenti Ecclesie utilitate absentem ad distributiones admittit Bonifac. VIII. in Cap. Unico. *De Cleric. non resid. in Sexto.* Quare absens a choro causa negotiorum Ecclesie suæ, vel Capituli, distributiones percipit, ut sæpe, censuit S. Congr. *ibid.* §. 8.

Itaque Canonici Theologi quia die legit, potest non amissis distributionibus a Choro abesse, etsi vacare illi posset, ut censuit Sac. Congreg. *ibid.* §. 55.

Hinc etiam Canonici Penitentiarii, vel alius Canonici ab Episcopo deputati in eum locum, dum actu audit Confessiones tuto abest a Choro, & distributiones obtinet, ut plures censuit S. C. *ib.* §. 55. Si vero absit dum actu non audit Confessiones, distributiones minime percipit, ut ex aliis Decr. S. C. *ibid.*

Lucratur etiam fructus Præbendæ, non vero distributionum, etsi absens ille, qui habet Canonici sui adnexam, sed extra civitatem, curam animarum, teneat enim in Parochia residere pro eo tempore, quo in Parochiali Ecclesia residet, & Sacramenta administrat. Ita ex Conc. Trid. sess. 22. cap. 3. *de Reform.* addita Bulla 65. Sancti Pii V.

Qui vero habet curam animarum in ea Ecclesia, in qua est Canonici, si toto eo tempore occupatur actu in exercitio eorum, quæ spectant ad curam animarum distributiones quotidianas obtinet. *ibid.* §. 56.

Fas est Episcopis servitiis suis adjungere saltem geminos Canonicos Cathedralis, seu etiam Collegiatarum; attamen

tamen non potest seligere Canonicum, seu dignitatem, neque etiam Coadjutorem. Hos vero lucrari titulus præbendæ, non vero distributiones constat. Ita ex pluribus Decr. S. C. *ibid.* §. 57. 58.

Canonici, quos Episcopus mittit Rotam in visuros sacra littera suo nomine, vel illum ea occasione comitantes, distributiones quotidianas non amittunt, ut pluries censuit S. Congreg. *ibid.* §. 59.

At si illum comitentur in visitatione Diocesis, si omnes fructus sui beneficii in distributionibus quotidianis constant, tunc lucratur duas tertias partes earum, tertia amissa, quæ inservientibus accrescit. Ita ex Decr. S. S. *ibid.* §. 59.

Ex legi Conc. Trid. sess. 24. cap. 12. possunt cogi Canonici Episcopo celebranti, vel alia Pontificalia exercere, & inservire. Porro ex Decr. S. C. discernitur Episcopo in Cathedrali celebranti in Pontificalibus inservire tenentem, us exceptis, quilegitimis vacationibus absunt. Tenentur vero etiam præstare illi munus Subdiaconi; quod verum est etiam si Episcopus celebret, seu Ordines ministret extra Cathedralium, intra Diocesim, & suburbia; tenentur enim etiam tunc præstare munus Diaconi, Subdiaconi, Presbyteri assistentis, & duorum illorum Canonicorum, qui Episcopo Ordines ministrant cum Archidiacono adsunt. Ita ex pluribus Decr. S. C. *ib.* §. 60.

Porro hæc assistentia locum habet etiam cum Episcopus in sua Cathedrali præsens est Missæ, & divinis Officiis diebus Dominicis & Festis etiam non solemnibus, & in diebus feriabilibus Quadragesimæ. Quod verum est etiam, quando Episcopus in aliis Ecclesiis civitatis pontificaliter celebrat, vel paratus assistit cum Pluviali, & mitra, aut cum cappa divinis officis, & Missæ solenni, alia Pontificalia exercet, si tamen numerus sufficiens Canonicorum, & ministrorum in Ecclesia Cathedrali remaneat. Ita ex Decr. S. Congr. *ibid.*

Valent etiam hæc dum Episcopus in Ecclesia Cathedrali adest concioni diebus Quadragesimæ, & aliis intra annum. Non vero si cum cappa assistit concioni, quæ habetur in aliis Ecclesiis civitatis, etiam exemptis. *ibid.* §. 60.

In his omnibus rebus circumstantiis Canonici, qui Episcopo inservunt, si actu debeant Choro interesse, non semper tamen obtinent distributiones. Illas enim non lucrantur, nisi cum assistunt pontificaliter celebranti, non vero Episcopo Diocesim visitanti, vel Missam privatam celebranti. *ibid.* §. 61.

Annotandum est Canonicos non præsentibus, de quibus supra diximus, non privari distributionibus, non tamen participare de emolumentis Anniversariorum, quæ ex voluntate Fundatorum distribui consueverunt solum inter præsentibus, ut ex Decr. S. C. *ibid.* §. 62.

Dum distributionibus quotidianas obtinent Canonici, & Beneficiati, qui interdum intra annum intra domum religiosam clausi exercitia spiritualia præstant omnibus licentia Episcopi, non tamen si in Adventu, Quadragesima, & Festis solemnibus id agunt, & ita agunt, ut servitio Chori nullum detrimentum inferatur. Ita ex Encycl. Clementis XI. *ibid.* §. 63.

Distributionibus etiam quotidianis non privantur Canonici, & Mansionarii emeriti, sive si Coadjutorem habeant. *ib.* Debet tamen indultum hoc obtinuisse a S. C. si cuius nec loci residentia asstringuntur. Quanquam possunt ab Episcopo compelli ad assistendum Choro, si cultus divinus detrimentum patitur. Ita ex Decretis S. Congreg. *ibid.* §. 46.

Porro si Coadjutor sive intra civitatem ægrotet, sive extra, non tenetur Coadjutus assistere Choro, & nihilo secius lucratur distributiones, quæ ipsi omnino debentur, etiam cum us emolumentis, quæ presentibus accrescunt. *ibid.* §. 65.

Distributionibus privatur Vicarius Generalis Episcopi, Canonici Examinatores, quique in Tribunali S. Officii manus suam præbent, inister Camerales, scilicet subcollectores spoliatorum, & Decimarum, denique peregrinationes etiam sacras obeuntes, nisi illas egerint intra trimestre a

Tridentino concessum. Denique nec Magistri Juris Canonici & Sacre Theologiae in publicis Universitatibus docentes; qui tamen si concurrerint ad Sac. Congreg. obtinent fructus Præbendæ; & si illi sint tennes, duas tertias partes distributionum, quod etiam postremum conceditur illis, qui causa studiorum in publicis Universitatibus absunt. *ibid.* §. 72.

Absentes vero causa studii ex Decr. Innoc. XII. sibi indultum sibi concessum non exhibuerint Ordinario loci, & in Actis Cancellariæ non registratur intra tempus in indultum præfixum, perinde est ac si non adfuissent. *ibid.*

Coadjutoribus non conceditur indultum absentandi sese causa studii. *ibid.*

Studium vero præstari debet in publica Universitate, ac prodest pro eo pariter tempore, quo Lector privatam lectionem habet, & non in Aula publicæ Universitatis, ut ex Decr. S. C. *ibid.*

Si eotempore, quo Officia persolvuntur in Choro, Capitulum congregandum sit, nisi urgens causa fuerit, Canonici non possunt absentare sese absque subtractione distributionum pro eo tempore, quo absunt, ut ex Decr. S. C. *ibid.* §. 73.

Nec etiam deserere possunt Chorum, ut Missas celebrent, vel confessiones audiant, nisi Superior id jusserit; monetur tamen Superior, ut ab his jussionibus absteineat, in Decr. S. C. Anni 1753. *ibid.* §. 74.

Dignitatem novam in Cathedrali Ecclesia erigere nemo potest, nisi unus tantummodo Summus Pontifex, ut pluries decernit in S. Congreg. Concilii notatur. *Tract. De Syn. Dioc. lib. 7. c. 73. §. 8.*

Pro Canonicali Theologico concursus indicendus est, ex Bulla Bened. XIII. *Pastoralis Officii*; ejus tamen collatio pertinet ad Pontificem ex *can. Ad regimen* de Præb. Concursus iste indicendus est ab Episcopo, a quo examinatores destinandi sunt quatuor in Theologia Licentiat, sive seculares, sive regulares, nec requiruntur Synodales. Concurrentes debent esse Doctores in Sacra Theologia, vel saltem intra annum tenentur Doctoralem lauream in aliqua Universitate approbata studii generalis assequi. Quæ omnia ex eadem Bulla resultant.

Acta vero concursus transmittenda sunt ad Romanum Pontificem, a quo dignior eligetur, ut in eadem Bulla, & *Inst. Eccles. 57. §. 4.*

Nec sufficit laurea Canonica ex responso S. C. *Inst. Eccles. 57. §. 4.*

Nec sufficit etiam si hæc laurea sit recepta ab aliquo privilegium obtinente, sed omnino requiritur obtinuisse in Universitate approbata, quod continue est omnibus beneficiis lauream doctoralem exigentibus, ut ex Bulla 70. S. Pii V. *ibid.* §. 5.

Theologus Canonicus satisfacit suo muneri, sive legat Sacram Scripturam, sive Theologiam Scholasticam, ut sæpius resolvit S. C. *ib.* §. 6. Non tamen si legat Theologiam Moralem, ut *ib.* §. 7.

Ex Præbenda Theologica segreganda est tertia pars, ex cuius redditibus data proportione solvenda est sua portio Sacristæ Metropolitanæ, respondens diebus, quibus Canonici deesset suo muneri. *ibid.*

CAPITULUM

Capitulum Ecclesiæ Cathedralis præcedere debet Capitulum Collegiatæ, adeo ut nec sustineantur Constitutiones privatarum Ecclesiarum aliter decernentes, ut definit Rota Decis. XI. post Murgam ad Constit. Apost. *De Syn. Dioc. lib. 111. cap. 65. §. 2.*

Capitulum Cathedralis Ecclesiæ ad Synodum ab Episcopo indictam invitandum est; teneturque Episcopus de Constitutionibus in eadem Synodo condendis, ejusdem Capituli consilium exquirere, non tamen sequi illud adstringitur. Si id negligat, & Constitutiones suas inconsulto Capitulo promulgaverit, illæ profecto, quod ad normam juris non sint exactæ, firmitate carent. *De Syn. Dioc. l. 8. c. 1. per totum.*

Capitulum Cathedralis quamvis exemptionem obtineat, adhuc tamen subditur legibus Synodalibus in iis, quæ versantur circa morum, & disciplinæ reformationem, ita declarante S. C. *De Syn. Diœc. l. 4. c. 8. §. 7.*

Exemptio Capituli Cathedralis in eo præcipue sita est, ut Episcopus extra visitationem procedere nequeat contra aliquem Canonicorum sine duobus de Capitulo, adjunctis ad normam *Trid. sess. 25. cap. 6. de Reform.* Quamvis Episcopus sine adjunctis de Capitulo potest illud visitare ex *Trid. sess. 6. cap. 4. de Reform. De Syn. Diœc. l. 8. c. 4. §. 5. & l. 13. c. 9. nov. edit.*

Capitulum sede vacante non potest in usus proprios convertere mulctas pecuniarias, & compositiones delinquentium, ut sæpius a S. C. decisum est. *De Syn. Diœc. lib. 10. §. 4. nov. edit.*

CAPUCCINI

Capuccinis vetitum erat ex Constitutione quadam sui Capituli Generalis, ne peccata sua exponerent alteri, quam sui Ordinis Confessario, etiamsi longe abessent a Monasteriis sui Ordinis; verum Benedict. XIV. die 30. Martii 1742. facultatem fecit singulis eorum Sacerdotibus, & laicis longe a suis Monasteriis versantibus, ut possent cuicumque Sacerdoti sæculari a suo Ordinario approbato, vel regulari a suo pariter Superiore approbato peccata sua in confessione aperire, & ab eo absolutionem obtinere; etiam a casibus, & censuris in suo Ordine reservatis, addita tamen obligatione, ut ubi primum potuerint coram Superiore se sistant, & novam ab illis casibus, & censuris absolutionem obtineant. Ita ex *Constitut. Bened. XIV. die 30. Martii 1742.*

CASUS RESERVATI

Societates quædam ex vi suorum Privilegiorum non possunt ullo modo in quibusdam anni solemnitatibus eligere sibi Confessarium, a quo a casibus Episcopo reservatis, sine Episcopi licentia, absolvantur, ut præter Decisiones S. Congr. ferunt literæ Bened. XIV. incipientes *Pia Christifidelium*, relatæ *De Synod. Diœc. l. 5. §. 9. nov. edit.*

Denique accedentes in fraudem ad aliam Diœcesim, ut absolvantur a reservatis suæ Diœcesis, absolvi non possunt ex *Bulla Clem. X. Superna magni. ibid.*

Canonicus Pœnitentiarius sui muneris nullam habet facultatem absolvendi peccata Episcopo reservata, ut a S. C. Concilii decisum refertur. *ibid. §. 8.*

CAUSARUM COGNITIO.

Causæ omnes tam civiles, quam criminales exemptarum personarum in prima instantia coram Ordinariis locorum duntaxat cognoscendæ sunt, causis privilegiatis exceptis: neque committi possunt etiam Auditori Camere Apostolicæ nisi per viam legitime appellationis. Si autem pendentes causis in prima instantia impetrentur citationes in Signatura iustitiæ, hæc quidem valent ad comparandum, vel ad eundem Sigaturam, non vero ad retardandam executionem processuum ad ulteriora. *Bull. T. I. Constit. 43. Ad Militantis, §. 42. & seq.*

Causæ beneficiales habent appellationem suspensivam ab eo interpositum, qui in prima instantia succubuit; nec nisi post sententiam definitivam apud Sedem Apostolicam sive in Petitorio, sive in Possessorio est locus sequestrationi fructuum. *Clem. Unic. de Sequestr. Possess. & fruct.* neque aliter statui potest in Synodis particularium Ecclesiarum. Ita in *Tract. de Syn. Diœc. l. 12. c. 1. n. 3.*

Causæ omnes etiam civiles, & de re etiam profana, in quibus Ecclesiastici tanquam rei conveniuntur semper cognoscendæ sunt in Foro Ecclesiastico, & in prima instantia in foro proprii Episcopi, nec etiam de Episcopi consensu transferri possunt in prima instantia ad Curiam Romanam, nisi ita conventum sit inter patres, ut decisum refertur a S. C. *Code. in Institut. Eccles. 40. §. 3.*

Si vero Clericus laicum convenerit pro repetendis rebus Ecclesiæ suæ, quamquam de rigore juris cognitio hujus causæ pertineat ad Judicem sæcularem, tamen si consuetudo contraria invaluerit, pertinere potest ad Forum Ecclesiasticum. Utram privative vero, adeo ut conventio ista fieri non possit ad Tribunal laicum, vel commulative, ut possit ad utrumque, ex consuetudine decidendum erit. Quamquam in casu etiam, in quo valet privativa, de licentia Episcopi potest causa ista agitari coram Judice laico. *ibid. §. 1. ut ex Decr. S. Congr. Episcoporum Regularium confirmatis Brevi Pauli V. die 9. Martii 1617. ibid. §. 1.*

CENSURA

Censuræ majores, ut excommunicatio, suspensio, & interdictum, cum sint pœnæ graves, ferri non possunt, nisi ex graviore culpa, adeo ut suspensio a divinis ad longum tempus, sicut & interdictum etiam personale, nisi sit partiale, ne valide quidem in levem culpam possint inferri ex sensu plurium DD. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 44. §. 3.* Quod valet etiam de censuris quoque comminatoriis, & ferendæ sententiæ. *§. ibid. 5.*

Parcissimi esse debent Episcopi in censuris latæ sententiæ ferendis; cum enim extrema ea sit pœna, pro extremo remedio gravibus criminibus puniendis, coercendisque reservanda est, ex constanti S. Congr. sensu. *ib. c. 45. per totum.*

Veruntamen prudenter ab Episcopis interdum sub pœna excommunicationis latæ sententiæ vetantur quædam ex natura sua leviora, sed ob grave scandalum, quod inde consequeretur, si res vetita fuisset neglecta, res ipsa postulat, ut ita provideatur. Ita Pontifex defendit Constitutionem suam, qua vetuit, ne dispensati in Quadragesima comestione carnum, pisces degustent. *De Syn. Diœc. l. 7. toto c. 46.*

Censuræ ab homine latæ a nemine absolvi possunt nisi ab eo, a quo latæ sunt, vel ab ejus Superiore, si agnoscantur injustæ. *Inst. Eccles. 53. §. 11.* Adeo ut neque summus Pœnitentiarius Romæ censuras illas in aliquem nominatum latas tollere consueverit, ne jurisdictio Ordinarii turbetur. *ibid.*

CENSUS

Census realis licitus est, & inhumanis ab usura, nam venditur, & emitur jus percipiendi partem fructuum ex alieno fundo, quo fructuum portio est pensio singulis annis solvenda. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 48. §. 54.*

Census vero personalis dubium est num de sua natura sit usurarius nec ne. Constat tamen vetitum esse ex Constitutione S. Pii V. in qua constituntur census coaditiones. *ib. §. 5. Trid. l. 15. n. 68.*

Num conditiones illæ, quoad ea quæ non sunt de jure naturali, ac divino, ex contraria consuetudine legitime præscripta cesserint obligare apud quasdam Nationes, dubium est. Ac pro Hispania idem Pius V. concessit non obligare, ut ex *Gottierrez. ib. §. 5.* Et revera accidere posse, ut ea contraria consuetudo alicubi invaluerit, scribitur. *ib.* Monet tamen Pontifex etiam in iis Diœcesibus, in quibus Piana Constitutio non viget, ut a censibus personalibus, præsertim utrinque redimibilibus abstineantur. *ibid. §. 6.*

CHOREÆ

Choreæ quamvis ex sui natura sunt licitæ, vix tamen in actu, quomodo nunc fiunt, permitti possunt, cum plerumque sint peccandi occasio. *Inst. Eccles. 70. §. 1.*

Choreas vero a Clericis non sine peccato gravi agi posse Theologi plerique asserunt, ut firmatur *Instut. Eccles. 76. §. VII.* Quin & prohiberi possunt ab Episcopis Clerici omnes, ne choreas ducant, ne in illis ludant instrumentis, quin nec permittant eas fieri in suis ædibus ecclesiasticis, canonicalibus, parochialibus, seu etiam benefici-

bus deputatis pro domicilio Beneficiati, etiam si ille fuerit nomine consanguineorum ibidem cohabitantium, quae verba sunt Decr. S. C. relati. *Inst. Eccles.* 76. §. 8.

C H R I S M A

Ex can. si quis de olio, de Consecr. dist. 4. colligitur vetitum esse Parochis aliud chrisma quam ab Episcopo suo consecratum adhibere. *Inst. Eccles.* 81. §. 2. omni quacunque exemptione exclusa, ut ex Passerino. *ibid.*

Cum novum benedictum, vetus comburendum est, nec licet absque necessitate veteri chrismate uti ad Extremam Unctionem, cum novum haberi potest, ut ex can. 122. dist. 4. de Consecrat. colligunt Doctores. *ibid.* §. 4.

Licetum est oleo consecrato admiscera aliquid olei non consecrati, quod attamen sit in minori quantitate, quam consecratum; sed nec fas, nec ratio permittit, ut vetus oleum, cum potest novum haberi, ea admixtione perpetuetur. *ibid.* §. 4.

Cum Fontes die Sabbati sancti a Parochis benedicuntur, praestaret novo Chrismate ab Episcopo Feria V. in Cena Domini ejus anni benedictio ritum peragere. *ib.* §. 5.

Ex jure communi Can. Omni tempore. Dist. 4. De Consecr. non licet deferre sacra olea nisi Subdiaconis, vel Diaconis, vel Sacerdotibus. *ib.* §. 6.

Episcopi Latini infantes Graecos a Presbyteris Graecis in Italia & insulis adjacentibus confirmatos absolute confirmant; nulla enim a Pontificibus data illis facultas, est ut confirmant, adeoque id egerunt invalide. Bulla *Etsi Past.* §. 3. Bull. Tom. I. n. 57.

Qui confirmati sunt a simplici Graeco Sacerdote invalide in Italia & insulis adjacentibus non sunt cogendi, ut idem Sacramentum ab Episcopis iterum suscipiant, si inde scandala timeantur: monendi tamen sunt ab Ordinariis locorum, eos gravis peccati reatu teneri, si cum possunt ad Confirmationem accedere, illam renunt ac negligunt. *ib.*

Graeci ab Episcopo Graeco Catholico, si haberi possit, confirmandi sunt, Chrismate tamen a Latinis Episcopis accepto. *ibid.*

Presbyteri Graeco-Catholici non sunt cogendi olea sancta accipere ab Episcopis Latinis Diocesanis, cum ipsi ex veteri ritu illa conficiant seu benedicant, excepto tamen chrismate, quod non nisi ab Episcopo etiam juxta eorum ritum benedicti debet; non tamen olea ista accipere debeant ab Episcopis Graecis externis diversae ab Ecclesia Romana communionis. Quia nec accipiant ab alio Episcopo Latino seu Graeco-Catholico, praeterquam ab Ordinario suo si sit Latinus. *ibid.*

C L A U S U R A

Clausura virorum quoad eorum Monasteria asseritur in Bulla REGULARIS DISCIPLINAE. Bull. Tom. I. n. 39. ex qua eruntur sequentia.

Tanquam abusus declaratur ingressus promiscue virorum cum feminis intra septa, vel claustra Monasterii sub praetextu comitandi solemnes supplicationes, quae fiunt intra eadem septa cum SS. Eucharistiae Sacramento, sive cum Sanctorum reliquiis, &c.

Confirmantur Constitutiones, & sanctiones omnes Romanorum Pontificum super Claustra Monasteriorum. Denique revocantur quaecunque facultates dispensandi quoad eandem Clausuram a quocunque, & quibuscunque concessae.

Suum tamen jus asseritur his concessionibus, quae ad favorem sunt quarumcumque nobilium feminarum, ex quod eorum majores fundatores, seu insignes benefactores ejusdem Monasterii extiterint, & de hac concessione confirmationem ab Apostolica Sede obtinuerint. Sicut etiam asseritur his feminis, quae sunt consanguineae, & fines eorum, qui dominium obtinent in temporalibus loci, ubi situm est Monasterium, dummodo tamen Apostolica concessio expedita sit in forma Brevis, vel sub plumbis, de qua re authentica documenta exhibita sicut loci illius Ord-

naris; dummodo tamen his facultatibus utantur non ad evagandum per Monasteria, sed sola pietatis gratia, ac de eorum adventu, & ingressu certiores antea fiant Superiores &c.

Quoad Monialium clausuram provisum est in Bulla SALUTARE IN CATHOLICA Bullar. Tom. 6. n. 40. quia in Constitutione haec continentur.

Confirmantur Constitutiones omnes antecedentium Pontificum sub paenis in illis contentis.

Revocantur facultates omnes dispensandi quoad hunc ingressum, etiamque & pro quocunque concessae & transgressores subijciuntur iisdem paenis, quibus subiacent violatores clausurae Monialium.

Suum tamen jus conceditur, quoad dispensationes Ordinarii locorum, & aliis respective superioribus, qui jus obtinent dispensandi in casibus necessariis, & servatis de jure servandis.

Moniales post professionem neque etiam ad breve tempus exire possunt e Monasterio, nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbata. Cause autem sunt ex Extrav. Pii V. incip. Decori &c. incendiium, lepra, & epidemia. *Inst. Eccles.* 85. §. XIX.

In consecratione tamen ex praescripto Pontificalis Romani exire debent e Clausura, & ingredi in Ecclesiam senioribus Matronis eas comitantibus, & statim ad clausuram redire. *ibid.* §. 30.

Denique occasione consecrationis earumdem Monialium non licet Episcopo ingredi in clausuram, nec multo magis licet id agere magistro caeremoniarum, & consanguineis consecrandarum Virginum. Ita ex eodem Decreto. *ibid.* §. 24.

Violantes clausuram Monialium ad malum finem, non tamen praetextu facultatum obtenturarum, non evitant excommunicationem reservatam Pontifici: quam etiam incurrunt admittentes hujusmodi violatores, neque excusantur ex contraria consuetudine etiam post Concilium introducta. Ita ex alio Decr. Sacr. Congr. *ibid.* §. XXI.

Educandas puellas & famulas in claustrum Monialium introduci quacunque ex causa vetat Pontifex sine authentica Apostolicae Sedis licentia toties quoties impetranda, & praevio examine ordinariarum loci, ubi sita sunt Monasteria, super moribus, fama, habilitate, necessitate, ipsarum educandarum seu famularum. Ita in literis ad Episcopum Portugaliensem Bullar. Tom. II. n. XXVI.

C L E R I C I

Clericis omnibus vetari ab Episcopo potest gestatio ficti capillitii, beneficiatis vero etiam in sacris non constitutis, sicut etiam ceteris sacris initiatis, fas est Episcopo id prohibere etiam sub excommunicatione, uti ex pluribus Decretis S. Congr. De Syn. Dioc. l. 7. c. 60. §. V. & Inst. Eccles. 96. §. I.

Sacerdotibus vero sacrum operantibus nunquam uti licet eo capillitio, nisi de licentia Sacrae Congregationis; nec enim sufficit Episcopalis permissio, uti ex literis Innocentii XII. ad Nuncios Apostolicos, & Episcopos datis. *ibid.* §. 5.

Sententia asserens omnem quancunque venationem a sacris Canonibus interdictam esse Clericis magis juri canonis est. De Syn. Dioc. l. 7. c. 61. 68. Quare nimis rigoris damnandae non sunt Constitutiones illae Synodales Episcoporum, quae indicta poena Clericos ab omni venatione remouent. *ib.* §. 8.

Sententia quorundam asserens non fore reos lethalis criminis Clericos comœdiis quantumvis turpibus adstantes; si hoc fiat citra scandalum, & turbule periculum lapsus, erronea, & scandalosa est. De Syn. Dioc. l. 7. cap. 61. §. 12.

Clerici non conjugati, beneficiati sine tonsura, & clericali veste incedentes non quidem gaudent beneficio fori, & canonis, ut ex Trident. sess. 25. c. 6. de Ref. sed longe probabilius gaudent aliis privilegiis clericalibus, puta exemptione reali ab oneribus laicalibus, de quibus Cap. Utroav-

Odoardus, de solut. cum Tridentinum non adimat illis nisi tantum privilegium Fori, & canonis, De Syn. Diœc. l. 7. c. 66. §. 2. Quin etiam per legem Tridentini non privatur Episcopus jurisdictione puniendi illos tanquam sibi subditos; neque enim lex Tridentina aliud operatur, nisi ut Clerici delinquens forum sæculare declinare nequeat. Ita decum refertur a S. Congreg. apud Sperellum *Dec. 17. n. 33. 34. ib. §. 4.* Insuper ex alio Decreto dato Archiepiscopo Neapolitano, jus est Episcopo eosdem clericos delinquentes, quando neque a jure neque ab homine per declarationem non sunt denudati privilegiis clericalibus, & manibus iudicis laici repetere. *ib.* Est autem hoc decum quoad Clericos conjugatos a S. C. Imunitatis in Causa Alatrina jurisdictionis die 27. Martii 1633. *ib. §. 5.*

Clericos post dimissionem clericalis vetis committentes delictum, iterumque illam resumentes, si absque dolo ac fraude id egerint, quædere privilegio certum est. Viciissim constat illis non suffragari, si egerint cum fraude. Cognoscere tamen de fraude non est iudicis sæcularis, sed ecclesiastici. Utrum vero de fraude ista prius constare debeat ad hoc, ut Iudex laicus possit procedere realiter contra bona Clerici, quæstio est inter Doctores, in qua affirmativa sententia facilius admittitur. Porro in fraudem resumere habitum censeretur ille, qui post relictam vestem crimenque commissum, actus in carcerem a iudice sæculari, fuga se, vel aliqua ratione subtrahit, tuncque clericalem vestem resumpsit. *De Synod. Diœc. lib. 7. cap. 67. §. 1. 2.*

Non potest Episcopus generali Constitutione cavere, ne Clerici tonsurati post vestis dimissionem iterum illam resumant sine licentia Episcopi, ut decum a S. Congreg. refertur §. 3.

Ad hoc autem, ut evitentur ea in re dissensiones inter utramque potestatem ecclesiasticam & laicam suadendum, ut Episcopus per edictum generale mandet Clericis, ut incedant in habitu, & tonsura, ac deserviant alicui Ecclesiæ per certum tempus; quo elapso transgressores admoneat tribus distinctis vicibus, ut pareant. Contravenientes dein per sententiam declaret eos propria culpa excidisse a iuribus clericilibus, neque deinceps ad ea restituendos fore. Hujus sententiæ vi transgressores illi neque resumpta veste privilegio fori gaudent. *ib. §. 4.*

Ecclesia, cui inserviunt a clerico est, ut fori privilegio fruatur, designanda est ab Ediscopo; si tamen alteri a designata inserviat, adhuc gaudet, ut a S. Congr. decum refertur. *ibid. c. 69. n. 3.*

Non incedentes in habitu, & tonsura, præcedente admonitione, etiam per edictum suspenduntur ab Ordinibus, officio, & fructibus beneficii ex Trid. *sess. 14. c. 6. de Ref.* Quin & ex Bulla cum sacrosanctam Sixti V. privantur ipso facto omnibus dignitatibus, canonicatibus, & beneficiis simplicibus, ac pensionibus. Ab his vero pœnis excipit in alia Bulla habentes pensionem non excedentem summam ducatorum sexaginta de Camera. Quæ tamen postrema dispositio cum agat de pensionibus, non revocat dispositionem prioris Bullæ, quæ ligat etiam beneficia minoris valoris, ut ex sacra Congr. firmatur. *Inst. Eccl. 71. n. 12.*

Clerici ab exercitio sui Ordinis suspensi, si ab eo se abstinuerint, esto absque prævia absolute ad altiorem Ordinem transierint, quamquam id agant sacrilege, irregularitatem non incurrunt, quæ est magis communis sententia. *De Syn. Diœc. l. 12. c. 3. n. 6. nov. edit.*

Clericis, ne ad sacros, & ultiores Ordines ascendant, prohibere potest Episcopus de occulto eorum crimine ex informata tantum conscientia conscius, sicut eo modo suspendere Clericos a Divinis, ut a S. C. decum traditur. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 71. §. 3.* Quod adeo verum est, ut nullo jure obstringi possit ad causam ejus suspensionis manifestandam. Fas est tamen reo querelas tantummodo suas, non appellationem Sedi Apostolicæ exponere, ut ex responso S. C. traditur. *ibid. §. 4.* Ex quo fit, ut etsi res appellacionem interposuerit, si interius Ordinem suum solemniter exercuerit, continuo irregularitatem incurrat. *ibid. §. 5.*

Clerici antequam ordinentur in sacris studium saltem Theologiæ Moralis præmittere tenentur; ita enim intelligenda est sanctio Trident. *sess. 23. cap. 14.* injungens ut ordinandi ad populum docendum ea quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, ac ad ministranda Sacramenta idonei comprobentur; atque hoc injunctum est Ben. XIII. confirmando Bulla Apostolici ministerii &c. datam pro reformatione Clero Hispaniæ, & tanquam normam pro aliis Episcopatibus. *Inst. Eccl. 2. §. 4. & 5.*

Clerici ordinandi in sacris cogendi sunt ad præmittenda exercitia spiritualia decem dierum, ut olim Episcopis Italiciæ, & insularum adjacentium mandavit in encyclica Innoc. XI. & innovavit alia encyclica Clemens XI. *Inst. Eccl. 104. §. 5.*

Non debet Episcopus præcipere, ut Clerici minoribus Ordinibus initiati, vel etiam majoribus Subdiaconatus &c. ad Sacros Ordines ascendant, etiamsi id facile constituit ad evitanda scandala minorum Clericorum, qui otio, & vitii se dedunt; id enim ecclesiasticæ disciplinæ repugnat. *De Syn. Diœc. lib. XII. c. 4. §. 2. nov. edit.* Id tamen verum est, si quidem Clerici nullum beneficium ecclesiasticum obtineant, vel obtineant quidem beneficium, sed non ex illis, quibus adnexum est omnis suscipiendi sacros Ordines. *ib. §. 3.* Qui enim obligationem beneficio suo adnexam neglexerunt, beneficio privantur. Ex Trid. *Cap. 12. Sess. 24. de Ref.* nisi tamen justo impedimento excusari possint. *ibid. §. 6.* saltem dummodo hoc impedimentum ab illis prævisum non fuerit, antequam beneficium acceperint.

Excipitur tamen nisi aliter exposcat necessitas Ecclesiæ. *ibid. §. 7.*

Sacerdotum penuria non satis est causæ, ut Clerici illiterati ad sacros Ordines promoveantur, ut a S. C. Concilii decum refert Fagnanus in *Cap. Quærit n. 18. De Etat. & Qualit. præficiend.*

Clerico interdum est ex Constitutione S. Pii V. *Qui ordini ne quid in testamento reliquat filiis suis illegitimis, eorumque filiis, ac descendentibus, consanguineis, & affinis, sive ex relictibus ex bonis ecclesiasticis, sive ex patrimonialibus comparatis, etiamsi filii illi ante testatorem obierint.* Attamen sanctio ista non excludit quominus alimenta filiis illegitimis debeantur etiam ex relictibus ecclesiasticis. Cum vero vetatur legatum in favorem consanguineorum ejusdem filii, hoc tantum valet in casu, quo relicta ejus consanguineis per quendam circuitum cedant in commodum ejusdem filii illegitimi. *De Syn. Diœc. l. 13. c. 24. §. 21. nov. edit.*

CONCILIIUM TRIDENTINUM

Consuetudo contraria Decretis sacri Conc. Trid. non est attendenda, quia in Bulla Pii IV. quæ legitur in fine ejusdem Concilii, legitur Decretum irritans ea omnia, quæ obstant eidem sacro Concilio, ex quo fit, ut irritatio ita cadat supra omnia obstantia singulis Capitulis ejusdem. *Inst. Eccles. 60. §. 7.*

Cum in sanctionibus Concilii additur: *salva semper auctoritate Sedis Apostolicæ*, quæ semper addita voluit in dem Concilium *Sess. 25. Cap. final.* cum de reformatione morum, & ecclesiasticæ disciplinæ agitur, tunc in dispensationibus a Romano Pontifice concessis semper intelligitur derogatum sanctioni ejus Concilii, etiamsi hæc derogatio non exprimitur, juxta ac definiit S. Pius V. in suo motu proprio apud Garciam de Benef. *part. 4. c. 5. n. 32. & 33.* & censuit Sac. Congr. Conc. *De Sin. Diœc. c. 24. §. 23. nov. edit.*

CONCIO

Parochi singuli tenentur Concionem habere in suis Ecclesiis, nec exensantur ex consuetudine etiam nonmemorabili, sive quod in aliis Ecclesiis conciones habeantur, sive ex infrequenti auditorum numero. Ita Innoc. XIII. in sua Constitutione pro reformanda disciplina Regnorum Hispaniæ

spanis, quam Bened. XIII. confirmavit ut esset norma ceteris Ordinandis. *Inst. Eccl.* 10. §. 3. Sufficit tamen pro concione allectio pia, singulis festis, ut respondit S. C. die 8. Aug. 1732.

Concionatores regulares tenentur petere ab Episcopo benedictionem, etsi velint in Ecclesia sui Ordinis conciones habere, ex Bulla Clementis X. *supra Inst. Eccl.* 27. §. 8. In alienis vero Ecclesiis benedictio, & benedictio Episcopi etiam Regularibus requiritur ex Tridentino *Sess.* 5. cap. 2. *ibid.*

Interdici potest Regularibus praedicatio etiam in suis Ecclesiis facta eo tempore, quo Episcopus per seipsum concionem habet etiam in alia Ecclesia. *De Syn. Dioc.* l. 7. cap. 43. §. 7.

Si vero Episcopus coram se praedicare faciat, seu praedicationes etiam in sua Ecclesia audiat pro consuetu more Adventus, & Quadragesimae, prohibere non potest Regulares ne eodem tempore in suis Ecclesiis praedicent. Nequeunt vero prohibere Episcopo praedicare eo tempore, quo Episcopus ex publica causa convocatis Clero, Magistratu, & populo coram se praedicare facit, quod ex Clementina *Dudum de sepulchris* eruitur. *De Syn. Dioc.* l. 7. c. 43. §. 7.

Concionem proprii parochi, quam in parochiali Ecclesia diebus festis habet, audire parochiani non tenentur, praecipiente licet Tridentino, cujus sanctionem contrario modo consuetudo abrogavit. *De Syn. Dioc.* l. 7. cap. 64. §. 13.

Concionatores si per scurrilitatem *Verbum Dei*, veluti in scenam adducant, non levem culpam admittunt, sed grande piaculum; ita ex verbis encyclicae S. C. Conc. sub Innoc. XI. datae 6. Jul. 1680. *Inst. Eccl.* 27. §. 15.

CONCURSUS

In concursu ad Parochialem, si collatio pertinet ad Episcopum, iudicium de digniori ex approbatis ab examinatore pertinet ad illum; si vero beneficium sit Patronatus ecclesiasticus, tunc praetatio ad Patronum spectat. Si patronatus sit laicus, ab examinatore deputatis approbandum, sed sine concursu, patronus debet eligere. Si tamen in Patronatu laicali plures sint patroni, & a singulis suis praesentetur; ita ut singuli non habeant jus praetio, tunc concursus instituendus est, & ad Episcopum pertinet praetio inter approbatos, ut ex Decreto S. C. apud Barbosam. *De Syn. Dioc.* l. 4. c. 8. §. 8. & 9.

Sed vacante in concursibus electio est Vicarii Capitularis, nam ad illum tota jurisdictio Capituli devolvitur. §. 10. In concursu examinatore tenentur iudices esse non tantum doctrinae, sed & ceterarum dotum, quae necessariae sunt ad parochiale officium. Ita Pontifex in Bulla CUM ILUD *Bull. tom. 1. n. 68.* In concursu habendo huc servanda. *ibid.*

Habita notitia vacationis Ecclesiae, Episcopus vicarium deputat cum emolumento ejus arbitrio assignando.

Episcopus publicet Edictum concursus, praefixito tempore ejus habendi, intra quod tempus concurrentes deferant personae ab Episcopo deputandae suarum qualitarum, meritorum, & numerum documenta sincera, sive judicialia; quae eo tempore elapso nequaquam recipiantur.

Die ad concursum indicta, summa eorum documentorum a Cancellario Episcopali confecta tradatur illi, qui concursui praest, & singulatum omnibus Examinatoribus. Tunc habeatur concursus assignatis singulis concurrentibus istem questionibus, eodemque Evangelii textu, super quo sermonis aliquid concurrentes praescribant. Haec omnia dicentur omnibus eodem pariter tempore, & in eodem conclavi clausis; assigneturque omnibus congruum tempus ad respondendum. Responsa sua quisque manu scribat sermone latino, suaeque istidem manu subscribat. Sermo ad populum habendus vernacula lingua scribatur. Responsa deinde ipsa scribat tunc Cancellarius concursus, tunc Superior, qui praest, ac demum Examinatores singuli.

Tenantur etiam ab Examinatoribus explorari concurren-

tes quae perita polleant in lingua Latina, tradendo illis explicandum aliquid sive de sanctis Patribus, sive de Concilio Tridentino, aut Catechismo Romano, quod ore tenus fieri potest.

Responsa ita subscripta etiam ab Examinatoribus, qui pauciores tribus esse non possunt, una cum notula compendiarie requisitorum tradantur Cancellario custodienda, penes acta secreta nemini ostendenda.

Si quis appellandum duxerit a mala relatione Examinatorum, vel irrationabili iudicio Episcopi, coram Iudice appellationis acta integra concursus introducantur, qui illis non visis, nec aliter quam ex illis sententiam suam ferat tam respectu doctrinae, quam morum.

Si in casu dictae appellationis Episcopus conseat significandum Iudici appellationis secretam causam, ob quam motus fuerit ad alium eligendum, poterit sub secreti lege illam Iudici etiam per literas significare.

Quod si Episcopo suspecta sit fides Iudicis de secreto illo prodendo, literis suis eadem dederat S. Congr. Concilii Praefecto.

Iudex appellationis, quando appellatio fit a malo iudicio Episcopi, seu mala relatione Examinatorum, cognoscere debet non solum de doctrina, sed etiam de ceteris dotibus electi ab Episcopo.

Si Iudicis appellationis sententia conformis sit electioni Episcopali, tunc ab appellatione ulteriori cessandum est. Secus vero si acciderit, licet praefecto Episcopali, secundo, & tertio appellare. Denique cui duae conformes adstant sententiae, ille victor habeatur.

Si vero beneficium curatum, Dignitas, & Canonicatus a Sede Apostolica conferendum sit, tunc concursus non expectata ulla Pontificis venia, ab Episcopo indicatur. At si beneficium curatum sit, & reservatum sit tantummodo ratione mensinum, Episcopus eligat magis idoneum, & illum Datariae significet, cui acta concursus, nisi requirantur, non tenetur transferre. Vicissim transferat illa, & suspendat a ferendo iudicio, si reservatio ex alio quovis capite sit. Licet tamen Episcopo denuntiare illum, quem credit magis idoneum fore Beneficio, sicut & si alicui occulta aliqua causa obsit, ne Beneficium obtineat. *ibid.*

CONFESSARIUS

Confessarii temere interrogantes poenitentes suos de socio criminis, alioquin denegantes absolutionem, suspensionis ab officio censuram sententiae ferendae incurrunt, peccant graviter, & sunt denunciandi, si agnosci possit hanc sibi praxim tanquam licitam statuisse. Sicut etiam denunciandi sunt, quod id licere docent. Ita Bened. XIV. in Constitutione *Ad eradicandum* &c. ibi etiam additur poenitentes illos, quos ad prodendum nomina complicitum Confessarius adegerit, non teneri ad denuntiandum eosdem Confessarios, id agentes ex quadam imprudentia, ac simplicitate, quique eidem praxi addicti ex circumstantiis agnosci non possint.

Confessarii poenitentes suos ad turpia sollicitantes denuntiandi sunt ab eodem poenite, quae denuntiatio fieri debet, etiamsi Confessarius simplex Sacerdos, & jurisdictione careat.

Etiamsi pariter sollicitationi ipse poenitens non consentit.

Etiamsi post ipsam sollicitationem tempus longum jam effluxerit.

Etiamsi sollicitatio fiat a Confessario non pro se, sed pro alio.

Confessarii caveant, ne poenitentes, quos noverint ab alio sollicitatos, absolvant, nisi prius, sive denuntiationem fecerint, vel saltem promiserint se denuntiaturus quamprimum poterunt. Ita in Bulla SACRAMENTUM POENITENTIAE. *Bull. T. I. n. 20.*

Confessarius caret omni auctoritate, & jurisdictione absolvendi socium criminis turpis in ordine ad illud crimen cum illo commissum; & si nihilominus ausus fuerit absolutionem hanc impertiri, ipso facto incurrit excommunicationem.

cationem Summo Pontifici reservatam; quæ absolutio socii criminis in neve in ipso Jubilæo, vel privilegio Bullæ Cruciatæ impendi valet. *ibid.*

In mortis vero articulo si adsit quicumque alius Sacerdos, qui presentis necessitati provideat, & Confessarius socius criminis nihilominus pœnitenti alias disposito impenderit absolutionem, absolutio quidem ipsa valet, at Confessarius lethaliter peccat, & excommunicationem reservatam incurrit. Quare non potest id agere Confessarius nisi cum necessitas urgeat mortis, nec adsit alius Sacerdos saltem simplex, qui impartiri eandem absolutionem possit; vel saltem nisi ipse non posset ab hoc munere vacare sine gravi aliqua infamia, vel scandalo. Tenetur proinde omnia media adhibere citra scandalum, vel infamiam suam ad hoc, ut ipse se subtrahat, & alium si fieri possit substituat. Ita Pontifex in declaratione prioris Bullæ *Sacramentum Pœnitentiæ* nova sua Bulla *Apostolici muneris*. Bull. Tom. I. n. 120.

Injungitur Ordinarius, ut in approbatione Confessoriorum constitutionem Gregogii XV. & præsentem Benedicti XIV. ab omnibus Sacerdotibus approbandis attente legi, & observari curent. Ita in Bulla *Sacramentum Pœnitentiæ*. Bull. Tom. I. n. 20.

Confessarii absolutio data ignorantibus necessaria necessitate mediæ est invalida. *Encycl. Etsi minime*. Bull. T. I. n. 42.

Si vero ignoret pœnitens necessaria necessitate præcepti, & rite doleat de hac ignorantia, ac emendationem promittat, posse absolvi iudicat. *ib. §. 12.*

Confessarius si audierit Pœnitentem, & non absolverit, requiriturque de attestatione confessionis in scriptis debet illam concedere, non tamen unquam affirmare debet se illum absolvisse, nec tunc pariter cum illum absolverit, nam alias si de aliquo hoc attestatus fuisset, & de aliquo non, revelationis Confessionis periculum subiret. *Inst. Eccl. 45. §. 10.*

Patres Capuccini si adsint in loco ubi nullus conventus seu hospitium sui ordinis existat, nullusque Frater sui ordinis confessarius ibidem existit, possunt confessiones suas habere apud Presbyterum sæcularem confessarium approbatum ab Ordinario loci, seu apud Regularem approbatum a suo Superiore regulari ad confessiones habendas, non obstante statuto suæ Religionis in contrarium. Bulla *Quod communi*. Bull. Tom. I. n. 49. §. 2.

Confessarii regulares non tenentur adesse resolutioni casuum conscientiæ, quæ habetur coram Episcopo pro tota Diœcesi; tenentur tamen in suis monasteriis habere & interesse lectioni eorundem casuum. Quæ lectio habenda est in singulis monasteriis ex Apostolico præscripto; cui si non interfuerint, potest Episcopus illos cogere, ut intersint Congregationi casuum conscientiæ quæ habetur coram illo ex præscripto SS. Canonum. Ita ex *Encyclica S. Congregationis* data die 29. Maji ann. 1752. & est in *Appel. Tom. IV. Bull. Bened. XIV. pag. 35.* ubi pariter adest Decretum alterum Congregationis editum anno 1682. in quo id statuitur in favorem Regularium etiam in iis Monasteriis, in quibus non degunt XII. viri religiosi.

CONFESSIO

Nemo unquam quodcumque privilegium obtinens, audire potest confessiones sæcularium absque approbatione Ordinarii, idque valet etiam pro Confessionibus venialium, & mortalium, quæ alias clavibus subjecta sunt. Id etiam comprehendit eos, qui privilegium bullæ Cruciatæ obtinuerint, ut ex Bulla *Bened. XIII. Inst. Eccl. 86. §. 8.*

Per Confessionem factam cuilibet Sacerdoti sæculari, vel regulari ab Episcopo approbato satisfieri canonis *Omnis utriusque sexus* ex Constitutionibus Clementis VIII. anno 1562. & Innocentii X. ann. 1645. incipiens, *Exponi nobis*. *De Syn. Diœc. lib. 7. cap. 44. §. 4.*

Etiam non commissa gravi culpa præceptum annuæ confessionis obligat, ut qui se peccatorem saltem semel quotannis recognoscat, ut ex S. Th. in 4. *Sent. dist. 17. Q. 3. A. C. Questiuic. 3. Institut. Eccles. 18. §. 4.*

Parochus quamvis plerumque credere debeat Parochiano suo asserenti confessionem peregrisse, si tamen prudenter
Lig. Theol. Tom. III.

ter credere non possit asserenti, abstinere debet ab administranda eidem communione etiam Paschali, ut ex *Roncaglia. Inst. Eccles. 45. §. 15.*

Si pœnitens tempore Paschæ absolutionem obtinuit, sed ex consilio Confessarii admonetur, ut aliquo tempore abstinere a communione, potest parere absque peccato. Non tamen potest Confessarius ad arbitrium prorogare eam communionem, ut ex cap. *Omnis utriusque sexus, de Pœnit. & Remis. ib. §. 16.*

Possunt Episcopi limitatam facultatem audiendi Confessiones dare Regularibus, etiamsi post examen idoneos illos repererint. *Inst. Eccl. 76. §. 9.*

Quoad Confessionem factam laico in necessitate dum non adest copia Sacerdotis, de qua sermo fuit olim apud veteres Theologos, & etiam apud S. Thomam, recte docet Pontifex, neminem, ex veteribus illis agnovisse laicum esse verum ministrum huius Sacramenti; sed eam confessionem testimonium esse animi demissi, & humilitatis, ex quo magis flectitur Deus ad elargiendam uberiorem gratiam, qua quis ad contritionem & justificationem excitetur. Nihil tamen secius hanc nunquam fieri præstat, cum multis incommotis sit obnoxia. *De Synod. Diœces. cap. 15. per totum*; ubi recte ex Decreto Clementis VIII. illicita esse, & invalida Confessio facta Sacerdoti absenti per intermedium notatur.

In locis ubi rarissimi sunt Sacerdotes, qui audiant confessiones sufficit ad eos approbandos scientia minus quam mediocris, ut ex Card. de Lugo. *Inst. Eccles. 86. §. 12.*

CONFIRMATIO

Confirmationem Sacramentum esse novæ legis constat tum ex definitione Tril. Sess. 7. Can. 1. cum ex Actuum 8. illis verbis: *Imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum*. *Inst. Eccl. 6. §. 3.*

Sacramentum hoc conficitur impositione manuum Episcopi, & prece. Quandoque illud instituerit Christus, qui unicus est auctor Sacramentorum, incertum, num tunc cum imposuit manus capiti puerorum, *Matth. 19.* nun instituerit tantum, non ministraverit: num in ultima cœna cum dixit Apostolis: *Accipite Spiritum Sanctum*; num tandem ipsa Pentecostes die; ignoratur. *ibid. §. 5.*

Quamquam gratia prodigiorum, quam olim inundabat, modo cessavit, id non amplius exigente Ecclesia, gratiæ tamen sanctificantis donum modo pariter datur, S. Augustino teste, *de Bapt. l. 3. c. 16.* Quæ tamen gratia Sacramentum recipientibus amoto peccati obice conferitur, ut sit potius gratiæ præcedentis augmentum. Producit etiam robur & firmitatem quandam spiritualium virium, quibus Diabolo resistamus. *ibid. §. 7.*

Tandem characterem imprimi indelebilem, quo datur potestas quædam spiritalis in ordine ad aliqua gerenda, quæ a perfectioribus agenda sunt. Ex quo fit, ut reiterari non possit. *ibid. §. 7.*

Necessitatem quam vocant absolutam huius Sacramenti recipiendi nemo utique esse affirmaverit; sed vel in re, vel in voto plane necessarium esse necessitate præcepti, & quidem divini tempore persecutionis. Neque parochi, neque parentes, nec qui sunt loco parentum, sunt eximendi a lethali culpa si non intendant, ut subjecti sibi Parochiani, & quos habent subiectos Confirmationem ab Episcopo parato recipiant. *ibid. §. 9. & 10.*

Quoad ætatem chrismandorum, ex regula ordinaria conferendum est hoc Sacramentum pueris post septennium, sed in aliquo extraordinario casu iustaugente causa non vetatur, quin possit etiam ante eam ætatem ministrari. Iustam causam adesse constat, si facilius ad pueros illos in posterum non sit facturus Episcopus accessus, &c. Ita in Bulla pro Cophitis *Anno vertente*, & de *Synod. Diœces. lib. 7. cap. 10.*

Confirmationis minister ordinarius est Episcopus, extraordinarius vero de Pontificis mandato Sacerdos quilibet esse potest, quod hodie certum est, licet olim Doctores quidam dubitaverint. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 7. per totum.*

Utitur tamen simplex Sacerdos Chrismate ab Episcopo benedicto, quamquam probabilitas est eorum opinio, qui tenent Chrisma illud ex commissione Summi Pontificis benedicti a simplici Presbytero posse, nec desunt, rara quidem, exempla, *ib. c. 8. per totum*. Ceterum tenendum est irritam fore Confirmationem a simplici Presbytero Latino ex sola Episcopi delegatione collatam; nam Romanus Pontifex ex consuetudine in tota Ecclesia Latina jamdiu recepta tacite sibi hanc facultatem servasse censendus est. Hæc etiam reservatio, utpote jurisdictionem restringens, valet utique ad hoc, ut Episcopus jurisdictione ad delegandum careat. *ibid. §. 3. per totum*.

Confirmationis Sacramentum cum oleo, & Chrismate etiam veteri, si novum haberi non possit, sed tamen a catholico Antistite benedictis, conferri a P. Guardiano S. Sepulchri Ordinis Minorum de Observantia, si defuerit Episcopus latini ritus, in sua Diocesi residens, conceditur a Pontifice suo Brevis incipiente *Cum ad infrascriptum*. Id tamen personale esse privilegium datum Guardiani petenti constat. Extat Bulla in Bull. Tom. I. n. 10.

Idem etiam concessum est a S. Congr. & confirmatum a Bened. XIV. in sua Constitutione Anno vertente Bull. Tom. 3. n. 30. Prefecto Missionum Aegypti, donec aliquis catholicus Episcopus in Aegypto habeatur.

Confirmatio a Græcis Sacerdotibus collata in locis Græcorum, in quibus mos iste non est expresse improbatum a Sede Apostolica, valere censenda est ex consensu tacito Romani Pontificis. *De Syn. Diac. l. 7. c. 9. & Constit. pro Coptis catholicis, Bull. tom. 3. n. 30. quæ constitutio incipit Anno vertente*. In qua tamen monetur Chrisma illud benedicendum esse ab Episcopo.

Animi dispositiones ad digne recipiendum hoc Sacramentum sunt status gratie, quæ in adultis lethali crimine infectis comparatur plerumque per Sacramentum Pœnitentiæ. *Inst. Eccl. 6. n. 11.*

Corporis dispositiones, non tamen necessario præmittendæ, sunt plerumque confirmandi, & confirmandis jejuniū, quod consulit Pontificale Romanum. *ib. §. 12.*

Patrinus unicus assistere debet confirmando, mas maribus, femina feminis, qui etiam Patrini debent esse confirmati. *ib. §. 13.*

Mares seorsum a feminis accedere par esset, ut honestius res peragatur, ut ex Concilio Mediolanensi. *ib. §. 13.* Porro Patrini manum suam dexteram dextero lumine chrismandi imponat. *ib. §. 16.*

Tempore pestis, eo morbo affectis non tenetur Episcopus hoc Sacramentum ministrare, cum Sacramentum hoc non sit absolute necessitatis. *De Syn. Diac. l. 13. c. 10. §. 6. nov. edit.*

In Confirmatione tempore pestis non potest fieri inunctio frontis mediante pennicillo, nec sane valeret sic collata, cum ex consensu fere omnium Theologorum ad valorem requiratur aliqua manus impositio quæ certe non fieret cum alio medio, quam pollice, vel manu, confirmandi frons oleo liniretur. *De Syn. Diac. l. 13. c. 19. §. 77. nov. edit.*

CONFRATERNITATES LAICORUM

Dux Confraternitates ejusdem instituti in uno, eodemque loco esse non possunt ex Bulla 105. Clementis VIII. Cum tamen amplior est Civitas, vel populus frequens, binæ tolerantur. *Inst. Eccl. 105. §. 86.*

Si Confraternitas sit erecta in Ecclesiis Regularium exceptorum, subest tamen jurisdictioni, & visitationi Episcopi, cui jus est etiam visitare eorum capellas ibidem positas, in iis tamen, quæ Confraternitatum gubernationem respiciunt. Et si Confratribus incumbit onus mantinendi Altare, & illius cultum, sicut & ornamenta Altaris, onera Missarum, & divinarum officiorum ibidem celebrationem &c. Ita ex resolutione Sacre Congr. *ibid. §. 88.*

Confraternitates laicorum nequeunt aggregationem petere ab Archiepiscopis Romanis, nisi prævia approbatione Ordinarii loci, seu Episcopi cum interventu duorum de Capitulo. Ita ex Constit. 115. Clem. VIII. additis

Decretis Sac. Congr. *ib. §. 89.* Aggregatarum vero administratores rationem Episcopo reddere tenentur, ut ex eodem Sac. Congr. Concilio decreto. *ibid.*

Hæc omnia valent etiam pro Confraternitatibus aggregatis Capitulo S. Joannis Lateranensis, sicut etiam pro illis quæ fundatæ jam sese eidem Basilicæ annui tributis solutione submitunt; ut sæpe decisum est. *ib. §. 90.*

In solo vero Lateranensi fundatæ Ecclesiæ, vel Oratoria ex Bulla XIX. Sixti V. non subest jurisdictioni ordinariæ Episcopi; sed ut firmat Rota, utitur jure delegato concessio illi a Trid. *Sess. 6. c. 4. sess. 24. c. 3. de Ref. vi* cujus potest per se, & per alium eas visitare, ut etiam probat Decretum Sacre Congr. *ib. §. 90.*

Confraternitates laicorum in Ecclesiis parochialibus erectæ pendent a Parocho in functionibus ecclesiasticis non parochialibus, ut ex decreto S. C. Rituum die 12. Januarii 1704. *ibid. §. 93.* Quare eadem Confraternitates erectæ in capellis, vel Oratoriis adnexis parochialibus Ecclesiis, & ab eis dependentibus eandem a Parocho dependentiam habent, ex eodem Decreto. *ibid.*

Erectæ tamen in Ecclesiis publicis, seu privatis, ab Ecclesiis parochialibus sejunctis, ab ea dependentia eximuntur, ut ex eodem Decreto. *ibid.*

Quare Benedictiones, & distributiones candelarum, cum non sint de juribus mere parochialibus, sicut etiam benedictiones mulierum post partum, Fontis baptismalis (quæ tamen ambo fieri debeant a Parocho) ignis, seminis, ovorum, & similium, functiones omnes hebdomadæ sanctæ, celebratio Missæ sollemnis in feria V. in Cæna Domini, (quæ tamen spectat ad Parochos) pulsatio campanarum in sabbato sancto, (quæ tamen spectat ad ecclesiam digiorem) celebratio Missæ sollemnis in Festivitatibus sollemnioribus ejusdem Ecclesiæ, vel Oratorii, expositio quadraginta horarum, & benedictio, quæ fit super populo, expositio sacrarum Reliquiarum, vel imaginum, fieri possunt in Oratoriis Confraternitatum, etiam Parocho respective contradicente, ut in eodem decreto. *ibid.*

Insuper in iisdem privatis Confraternitatibus Oratorii cantari possunt absque licentia Parochi horæ canonicæ, ex eodem. *ibid.*

In Oratoriis eorum privatis licita est celebratio Missæ private assente Ordinario tantum.

Eorum capellani non possunt populo denunciare festivitates, & vigiliis contradicente Parocho, ex eodem. *ibid.*

Nequeunt Parochi invititis Confratribus in eorum Oratoriis a parochiali separatis docere doctrinam christianam, ex eodem. *ibid.*

In eorum Ecclesiis publicis haberi possunt etiam negante Parocho conciones per totam Quadragesimam, & Adventum publice, ex eodem. *ibid.*

Vicissim non potest in dictis Ecclesiis, nisi aliter disponente Episcopo, celebrari, seu cantari Missa ante parochialem, ex eodem. *ibid.*

Ad Parochum tamen spectat officium funebre facere super cadaveribus sepeliendis in supradictis Ecclesiis, quando tamen defunctus tumulandus est subiectus Parocho, intra cujus fines est Ecclesia illa.

In Processionibus Confraternitatum extra ambium suæ Ecclesiæ (quæ tamen fieri non possunt absque licentia seu Episcopi, seu Parochorum illorum, per quorum territorium transeundum est) capellani illarum extra Ecclesiam propriam stolam deferre non possunt, ex eodem. *ib.*

Accedenti Episcopo ad Ecclesias earum publicas, quæ non sunt Regularium, neque proprium Rectorem beneficiatum habent, aspersorium a Parocho exhibendum non est. Ex eodem. *ibid.*

Ex solo jure parochiali cessante aliquo titulo non potest Parochus capellanos illarum cogere ad assistendum functionibus Ecclesiæ parochialis. Ex eodem. *ibid.*

Abque Indulto Apostolico non licet in dictis Ecclesiis, quæ non sint Parochiales, neque Regularium, retineri SS. Eucharistia Sacramentum; neque si ea facultas adsit, absque Ordinarii licentia potest ibidem dictum Sacramentum publice exponi. Ex eodem. *ibid.*

Parochus nequit se ingerere in administratione oblationum, vel cleemosynarum in dictis Ecclesiis collectarum, neque retiare clavem capsulae pro illis recipiendis expositae. Ex eodem. *ibid.*

Quomodo non impediunt functiones, & divina officia, possunt Confraternitates etiam erectae in Ecclesia Parochiali pro libito se congregare absque licentia, & Præsencia Parochi sicut & possunt propria bona administrare, & de illis disponere independentes ab illo. Ex eodem. *ibid.*

Non potest Parochus tanquam delegatus Ordinarii, assistens earum Congregationibus, suffragium decisivum ferre. Ex eodem. *ibid.*

Plura tamen ex his, quae exigere a Confratribus Parochus nequit, possunt tamen fieri de mandato Episcopi, ut in peculiaribus rerum eventibus saepe decisum est a S. Congregatione. *ibid.* §. 98.

Confratres non possunt quæstulare etiam per propriam Ecclesiam, nisi de licentia Ordinarii, ut ex Decreto S. Congregationis. Missas vero ex quæstibus illis collectas, celebrandas esse in eadem Ecclesia, non vero in Parochiali censuit S. Congregatio Concilii. *ibid.* §. 132.

Inter Confraternitates laicorum illa præcedit, quæ est in possessione præcedenti: & cum nihil ea de re constet, præcedere illa debet, quæ prius sacris induta est, ut ex Constit. 84. Greg. XIII. constat. *Inst. Eccl.* 105. §. 84.

Sed in Processionibus, in quibus deferitur SS. Eucharistia, Confraternitas SS. Sacramenti, sisacco induatur, præcedit cæteras, ut decisum in Rota Romana. *ibid.* §. 85.

CONSECRATIO

Si parietes Ecclesiæ sint destructi, & a fundamentis iterum reedificentur, Ecclesia jam consecrata iterum consecranda est: ut ex Titul. de Consecr. Eccl. vel Alt. firmant Canonistæ. *Inst. Eccl.* 67. §. 2. Officium vero recitari debet de priori consecratione, non de secunda. *ibid.* §. 6.

Altaris consecratio plane distincta est a consecratione Ecclesiæ, ut ex Pontificali Romano adnotatur. *ibid.* §. 8.

CONSTITUTIO UNIGENITUS

Publicis refractariis adversus Constitutionem *Unigenitus* denegandum est SS. Viaticum. Publici autem censentur qui per iudicis sententiam declarati sunt, quod debitam eidem constitutioni venerationem, obsequium & obedientiam contumaciter denegaverint. Ut pariter illi qui huiusmodi contumaciæ reos se iudicio confessi sunt: sicut etiam qui sacram Viaticum suscepturi inobedientiam suam & contumaciam adversus eam constitutionem profitentur. Denique qui aliquid evidenter commississe noscuntur ianifeste oppositum eidem venerationi, idque vulgo ita cogitum est, ut publicum scandalum inde exortum non adhuc cessaverit. Hæc autem notoria certitudo non adest in casibus, in quibus crimen nititur conjecturis, præsumptionibus, incertisque vocibus. Igitur hi qui habent adversam hanc famam postremo loco expressam num. sacro Viatico reficiendi sint, hæc habeantur præ oculis: primo quærat Parochus seu minister Sacramenti num. moriturus Paschali tempore acceperit communionem a Parocho ubi degebat; huic certe non est denegandum Viaticum si publice petat, nisi forte inter tempus Paschale quo communionem recepit, & tempus quo Viaticum poscit, aliquid commississe noscatur quo publici peccatoris notam contraxerit.

Si verò valide adversus ægrotum præsumptiones & indicia urgen, tunc S. Communionis minister debet ægrotum, remota arbitris, alloqui, & ostendere illi indicia, quæ suspectum ipsum reddunt, rogans eum ut rescipiscat, ac demonstrans se quidem paratum esse illi sacram Viaticum ministrare, & velle pro sua pietate ipsius infamiam præcavere, & idcirco eum a sacra mensa non repellit, quamvis ipsum peccatorem in conspectu Domini reputet, non tamen in tribunali publicum atque notorium peccatorem agnoscat. Ita Benedictus XIV. in sua Bulla *Ex omnibus Christianis*, &c. Bullar. Tom. IV. n. LXI.

CONSUETUDO

Consuetudo ratioabilis, & legitime præscripta abrogat omne legem humanam etiam canonicam ex textu in *Cap. final. de Consuet.* nefas est tamen Episcopo juxta consuetudinem Diocesis suæ contra Canones legem condere; quod enim valeat consuetudo, est ex quadam tolerantia superioris legislatoris. Nimia autem esset arrogantia, si Episcopus legem conderet contra legem Superioris. *De Synod. Dioces. lib. 7. cap. 71. §. 7.*

CONTRACTUS

Contractus trium contractuum, qui a multis defenditur, ab aliis improbat, a Pontifice præcise non improbat, sed facultatem permittit Episcopis, ut in suis Synodis dehortentur subditos suos ab eo exercendo. *De Syn. Dioc. l. 7. toto capite 50.*

Contractus *collatici* is est, quo bos terram arans traditur bubulco, quisolvit domino bovis certam portionem frumenti lege hac adjecta, ut si bos naturaliter moriatur damnum sit domino, & bubulco commune. Si vero peccet culpa bubulci, is totum damnum subeat. Hic contractus approbatus est a Theologis, nonnullis adjectis conditionibus, quæ probatæ fuerunt a S. C. Concilii die 6. Dec. 1730. *Syn. Dioc. lib. 7. cap. 51. §. 2.*

Contractus venditionis cum pacto francandi est, cum Titius vendit Sempronio prædium suum cum pacto redimendi rem venditam, prædium tamen retinet tamquam conductor, & pro conductione mercedem solvit, donec idem Titius sibi illud prædium redimat. In hoc contractu penitens emptor a Confessario interrogandus est, num reipsa animum sincerum habuerit emendi; similiter, & venditor interrogandus est num ab emente pecuniam mutuum petierit, eumque remittentem induxerit ad usuram obtegendam pallio pacti francandi. In utroque enim illo casu subintelligitur usura, adeoque illicitum judicandum est; secus vero non. *De Syn. Dioc. cap. 51. lib. 7. §. 3.*

CRUX

Crux eminens inter candelabra statuenda est in Altari, ubi Missa celebratur, nec sufficit crux nuda, sed requiritur cum Crucifixi figura. Nec decet, ut parva crux apponatur, ut non ita facile occurrat oculis celebraotis, quare in *ENCYCLICA* sua ad Ordinarios ditionis ecclesiasticæ mandat Pontifex, ut amoveantur cruces istæ parvulæ. *V. Bull. T. I. n. 17. ACCEPIMUS PRÆSTANTIAM.*

Num vero apponenda sit crux de more etiam cum exposita est adorationi sacra Eucharistia, Congregatio sacrorum Rituum consulta semel mandavit apponi: iterum vero causa reposita die 2. Sept. anno 1721. decrevit, ut quælibet Ecclesia consuetudinem suam retineret. *ibid.*

Num etiam necessaria sit crux si in tabula Altaris primam imaginem exhibet Crucifixus, Sacra Congregatio censuit hanc sufficere. *ibid.*

Denique num committat peccatum grave celebrans in Altari, in quo crux adest, communis sententia tenet id quidem non nisi venialem culpam inducere. *De Sacr. Miss. lib. 3. cap. 13. §. 1.*

CULTUS

Cultus privatus impendi potest iis, qui nondum inter Beatos vel Sanctos adscripti sunt, non vero publicus, ut ex celebri Decreto sub Urbano VIII. certum est, quod confirmat Benedict. XIV. in sua Bulla *Quamvis juxta Bull. T. III. n. 7. §. 11.* Ex vi ejusdem Decreti non potest titulus Sancti vel Beati illis adscribi, sicut nec potest Missa sollemnis de SS. Trinitate vel de Sanctis omnibus in die eorum anniversaria celebrari, sicut nec eorum panegyricæ conciones in eadem die in Ecclesia haberi; sicut ex vi ejusdem Benedictinæ constitutionis emortualem diem festum

eorundem ritibus palam celebrare, atque in eorum laude hymnos prosequi, & non tamen petulari collecta in huiusmodi invocari. *ibid.*

DISPENSATIO

Dispensationes Sacrae Pœnitentiariæ cum diriguntur ad Confessarium ex approbato ab Ordinario, executioni mandari debent a Confessario approbato ab Ordinario illius loci, in quo dispensatio illa præstari debet, nec valet si actum Confessarius non sit, sicut nec si approbatus fuerit tantum pro maribus, & dispensatio petatur a laicina. *Inst. Eccles. 87. §. 31.*

Cum diriguntur Confessorio Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctore, requiritur laurea Theologiæ, vel Juris Canonici in publica Universitate; nec aperiè literatillæ possunt a simplici Regulari Confessorio, nisi tamen Religio illa privilegium aliquod ea de re obtinuerit. *ib. §. 13.*

Si semel apertum fuerit breve Pœnitentiariæ ab eo qui non habet titulum requisitum, non ideo tamen vitiatæ rescriptum, sed sufficit si alteri habenti requisita consignetur. *ibid. §. 33.*

Si semel electus fuerit executor, potest nihilominus ex probabili sententia variari, quoniam non desint Doctores, qui oppositum opinentur. *ibid.*

Executor certius rem reddere debet de veritate causarum, ex quibus obtenta dispensatio est; non tamen requisitis aliunde testimoniis, sed ipsum dispensandum interrogans, nisi aliquando ipse eandem veritatem restisset; nec tenetur illum sub juramento interrogare, ut est communis Doctorum sententia. *ibid. §. 34.*

Si tamen falsa narrare dispensandum sciverit, non potest ad dispensandum procedere, nisi id sciret ex præcedentibus dispensandi confessionibus, ut ex Sanchez. *ibid.*

In ejusmodi dispensationis literis, mandatur executori, ut dispense audita prius Sacramentali confessione, & in ipsa confessione; nec liberum est illi extra confessionem rem exequi, ut omnes docent. *ibid. §. 35.*

Cum pœnitentia in literis definitur, ea injungenda est; si vero committatur arbitrio Confessoris, non est illi liberum & ad arbitrium injungere, sed ad prudentiam leges dirigenda est, neque nimis rigida, neque lenior quam par sit. *ibid. §. 37. 38.*

Quoad clausulam *dammodo sit occultum*, censetur occultum sit tantum septem, vel octo in civitate id resciant; in oppidis vero si quinque, vel sex, quam Sententiam scriptores, qui mentem sacrae Pœnitentiariæ probe norant, videntur. *ibid. §. 45.*

Si vero occultum impedimentum fuerit in loco ubi executioni mandanda dispensatio est; publicum vero in alio, ubi commissum est delictum, tutius tunc est executionem suspendere, & de hac novitate sacram Pœnitentiariam certius facere. *ibid. §. 46.*

Delictum olim publicum, nunc occultum, si a die commissi criminis decem annorum elapsum sit, ad hunc effectum censeri occultum judicant peritæ eorum Theologi. *ib. §. 48.*

Si quis rem veritatem præstiterit, sed publice creditur obtinuisse ad id facultatem, huius peccatum ad hunc effectum creditur occultum. Si vero commississe delictum rescribitur, sed ignoretur inde consurgere impedimentum profecto occultum quoad hunc effectum non censetur. *ib. §. 48.*

Clausula *dammodo occultum sit* exigit, ut nullo modo prebui possit. *ibid. §. 44.*

Si delictum deductum sit ad Formam contentiosum a Sacra Pœnitentiaria censetur publicum. Si tamen data in eo fuerit sententia absolutoria criminis, per quam reus repertus sit innocens, & non culpabilis, vel ex hæcenus deductus non repertus culpabilis, etiam si id obtentum sit mediis illicitis, falsis testibus &c. adhuc censetur impedimentum occultum ad hunc effectum. *ibid. §. 49.*

Expressio causarum, earumque verificatio ad validitatem dispensationis pertinet. Bulla *Ad Apostolicæ servitutis*. Bullar. Tom. I. n. 45. §. 1.

DOCTRINA CHRISTIANA

In Ecclesiis ruralibus longe dissitis a Parochiali decernunt Episcopi, ut Sacerdotes ibi sacris operantes populum doctrinam Christianam doceant. Encyclica *Etsi minime Bull. F. I. n. 42.* Caveat tamen Parochus ne nimium tribuat alienæ operæ, sed cum pueri ad Sacramentum Eucharistiæ, & Confirmationis admittendi sunt, cum sponsi conjugio jungendi, per se illos tenet quid didicerint. *ibid. §. 14.*

Non est tolerandus mos in nonnullis Diocesium obtinens, ut pueri minus Parociæ in alia Parociâ doceantur doctrinam Christianam; quemadmodum rescripsit S. C. Conc. ad Card. Lambertinum die 9. Aug. 1732. *Inst. Eccl. 9. §. 10.* sed singuli Parochi erudire suos debent, vel saltem curare, ut in Parociâ erudiantur, non tamen reprehendendi sunt illi, qui in Ecclesiis suis, licet non sint Parochi subjectæ, fideles eo confluentes docent, dummodo exhibeant Parochis nomina eorum, qui eo frequentant. *ibid. §. 13.*

Ludi Magistri, tam conducti a Communitate, quam non conducti, tam Clerici, quam laici hortandi sunt prius, ut doceant suos christianam doctrinam, tum etiam cogendi, ex D. S. C. C. ad Archiep. Spalat. die 17. Jul. 1668. *ib. §. 14.* Doctrinam Christianam non omnes scire æqualiter necesse est; plura enim scitu sunt necessaria Ecclesiasticis; quam laicis; plura adultis, quam pueris, & puellis; plura valentibus ingenio, quam hebetibus. *Inst. Eccl. 72. §. 10.*

Si quis non credat explicite ea, quæ scitu necessaria sunt necessitate mediæ, multo probabilior est, illum nec valide absolutionem potuit habuisse. Illicita est quidem certe in eo casu absolutio, nec potest Confessarius tuto uti opposita huic sententia, & absolutionem illis, qui hæc explicite ignoraverint, impertiri, ut ex propositione damnata ab Innocentio XI. constat. *ibid. §. 19.*

Si quis vero ignoret ea, quæ necessaria sunt necessitate præcepti, dummodo nunc debeat, & proponat emendationem, absolvi utique potest, ut ex Theologis. *ibid.* Parochi doceant pueros diebus saltem dominicis aliisque festis de præcepto doctrinam Christianam omni contraria consuetudine penitus sublata. Encycl. *Ubi primum*, Bull. Tom. I. pag. 6. edit. Roman.

In Bulla *Etsi minime*, Bullar. Tom. I. num. 42. §. 12. monet Pontifex ut Confessarius fixum annum teneat invalidam esse absolutionem sacramentalem; quam quis ignorans res necessarias necessitate mediæ impertitur.

D O S

Cum puellis, quæ virgines non sunt, petuntque subsidia dotalia relictæ virginibus, dispensat in occultis, & in foro conscientia tantum major Pœnitentiarius, tam pro posterius, quam pro obtinendis, quatenus tantum illæ in obsequium honeste vivant. Bulla *Pastor bonus* &c. Bull. Tom. I. num. 95. §. 27.

D U E L L U M

Bened. XIV. anno 1752. die 17. Idus Novembris hæc propositiones ab duellum attinentes damnavit.

I. Vir militaris, qui nisi offerat, vel acceptet duellum, tanquam timidolossus, timidus, abjectus, & a officia militaria ineptus haberetur, indeque officio, quoque, suosque sustentat privaretur, vel promotionis alia sibi debita, ac promerita spe perpetuo carere deberet: culpa, & poena vacaret, sive offerat, sive acceptet duellum.

II. Excusari possunt etiam honoris tueri vel humanæ vilipensionis vitandæ gratia duellum acceptantes, vel ad illum provocantes, quando certo sciunt pugnam non esse secuturam, utpote ab aliis impediendam.

III. Non incurrit ecclesiasticas penas contra duellantes latus Dux, vel Officialis militæ acceptus duellum ex gravi metu amissionis tantæ, & officii.

IV. Licitum est ius statui hominis naturali acceptare, & ei.

offerre duellum ad servandas cum honore fortunas, quando alio remedio earum jactura propulsari nequit.

V. Asserta licentia pro statu naturali, applicari etiam potest statui Civitatis male ordinatæ, in qua nimirum, vel negligentia, vel malitia Magistratus justitia aperte denegatur.

Vetat Pontifex in eadem Bulla, ne easdem propositiones quis defendat, publice vel privatum, divisim, aut conjunctum, etiam disputandi gratia; alioquin incidat ipso facto in excommunicationem reservatam Romano Pontifici. Mandat, in virtute S. obedientiæ, ne quis eas & nequam quidem in praxim deducat.

Confirmat præcedentium Romanorum Pontificum constitutiones de duello, atque edicit, ut si quis in duello, sive publice, sive privatum indicto hominem occiderit, sive ille obierit in loco conflictus, sive extra, ex vulnere in duello, accepto, perinde habeatur ac homicida voluntarius, adeoque immunitate asyli non gaudeat, extrahi e loco sacro possit, data ab Episcopo facultate, quam illi Pontifex impertitur. Addit, quod si adhuc vivat graviter vulneratus in duello, & percussor recurrerit ad asylum, ac merito timeatur futurum, ut si mors acciderit vulnerati ille se propriat, tunc si iudicio peritorum grave vitæ periculum ex vulnere imminere censeatur, extrahatur ex asylo reus, præmisso Decreto Episcopi, & cum assistentibus Clerici ab eodem Episcopo deputati, & teneatur carceribus clausus, exacta tamen a Iudice promissione, ut si forte vulneratus vitam proroget ultra tempus de homicidio præscriptum, restituat illum Ecclesiæ; alioquin incurrat pœnas a Bened. XIII. in presumibilibus casibus de homicidis loco sacro extractis, & non restitutis constitutas. Denum privationem sepulturæ, quam incurrit duellantes in sanctione Tridentini, declarat incurri etiam ante sententia Iudicis, si forte decedat etiam extra locum conflictus ex vulnere in duello publico, vel privato accepto, etiamsi ante mortem certa signa pœnitentiæ dederit, & absolutionem a censuris obtinuerit, nec dispensari ea in re ab Episcopis posse decernit.

ECCLESIA

In Ecclesiis ruralibus parochiali proximioribus caveat Episcopus, ne permittat, ut Missa celebretur ante parochialem, Encyclica ET S. MINIME Bull. T. I. n. 42. §. 14.

Ecclesia parochialis si forte corruerit, vel reparatione indigeat, tenetur illam resarcire Fabrica si adsit; sin minus tenetur Parochus non quidem redditibus suis patrimonialibus, sed ex redditibus beneficii, si ad suam sustentationem supersint; quanquam non supersint ad sustentationem propinquorum ejusdem Parochi. Tertio loco qui habent beneficium ecclesiasticum in illa Ecclesia. Quarto loco si Parœcia est de jure Patronatus, tenetur Patronus suis sumptibus id agere; ita tamen, ut, si infra præfixum ab Episcopo tempus noluerit sumptus illos subministrare, amittat Juspatronatus illud. Denique ultimo loco tenebatur populus, & qui in ea Parœcia habitant, etiamsi conducant domos alienas, & domos illarum abbi habitet; possunt tamen in eo casu ex pensionibus retentis se indemnes redde- re. Ita ex Canonistis Inst. Eccles. 100. per totam.

Ecclesia polluitur per homicidium voluntarium, cap. Propositi de Cons. Eccl. Si in ea magna vis humani sanguinis effundatur. Can. Ecclesiis de Cons. dist. 1. Si sponte effundatur semen humanum, sive effusio sit secundum naturam, sive contra, sive per copulam alius licitam, sive per illicitam, ex eodem textu, & cap. Si Ecclesia, de Cons. Eccl. Si excommunicatus vitandus in ea sepeliatur, cap. Consultasti de Consecr. Eccl. Item si ibi sepeliatur Episcopus, can. Ecclesiam de Consecr. dist. 2. De Sacrificio Missæ lib. 3. cap. 7. §. 4.

EPISCOPUS

Episcopi consecratio ab uno ne, vel a tribus fieri necessario debeat, & valeat, quanquam sit questio inter Theologos, cum tamen Pontifices consueverint in locis,

ubi desunt Episcopi, ut ab uno tantum Episcopo consecratio ista fiat, facultatem concedere; hinc videtur probabilior sententia asserens unicum Episcopum sufficere. Solent tamen Pontifices præcipere, ut Episcopo consecranti adjungantur duo Abbates, vel duo Sacerdotes in dignitate Ecclesiastica constituti. Ita pluribus allatis exemplis De Synod. Diœc. lib. 13. cap. 13. §. 5. nov. edit. Ibi pariter decernitur valere consecrationem Episcopi ab uno Antistite, uno tantum adjuncto Presbytero, confectam, quia etsi nullus alius præter consecrantem assistat. De Synod. Diœc. l. 7. c. 3. §. 9.

Pactiones inter a Capitulo electore, & juratæ ab Episcopis electis in Germania, ut sibi non liceat contra ipsos electores procedere, aut obsistere officialibus Capitulii, si quid egerint, & decreverint: pactiones, inquam, illæ si electionem præcedant nullæ omnino, & irritæ declarantur ab Innocentio XII. Constitutione incipiente Ecclesiæ Catholice. Quæ vero subsequuntur, illarum executionem suspendit, donec Sedes Apostolica iudicium de illis ferat. ibid. §. 17. Hæc vero pactiones vetitæ, & irritæ censentur, etiamsi fuerint honestæ, ut ex DD. ibid. §. 19. Insuper adsunt ea de re Literæ Apostolicæ Benedicti XIII. in forma Brevis legendæ. ibid. §. 23.

Episcopi suffraganei si decorentur pallio, in Bullis tamen ejus concessionis cavetur, ne quid præjudicii ex hoc inferatur eorum Metropolitibus, quin & vetatur illud ferre in præsentia Archiepiscopi. De Synod. Diœc. l. 13. c. 5. §. 2. nov. edit.

Pallii honore non decorantur Latini Patriarchæ titulares, quemadmodum nec Archiepiscopi in partibus, cum enim pallio nemo uti possit extra Provinciam suam, illi profecto alibi commemorantur. ibid. §. 27.

Episcopatum resignationes, quas sibi præmitti postulant Episcopi, non admittuntur a Congregatione Consistoriali, nisi ex canonicis causis recensitis in cap. Cum pridem, de renuntiis. quæ tamen omnes ad id referuntur, ut clare constet ipsos plebis suæ saluti prodesse amplius non posse, ibid. cap. 16. §. 4. nov. edit.

Episcopi Regulares si se abdicaverint Episcopatum, tenentur claustra suæ Religionis repetere, nisi aliter commissum sit a S. Pontifice. Ita Benedictus XIII. in sua Bulla CUSTODES. ibid. §. 4.

Causæ resignationis non tam rigorose examinandæ sunt in ordine ad Cardinales Episcopatum resignantes, dum velint se conferre Romam, ut adsistant Romano Pontifici. Ita ex Fagnano. ibid. §. 5.

Episcopus translatus ex uno in alium Episcopatum frui potest redditibus Ecclesiæ, a qua discedit, usque ad illum temporis articulum, quo a Summo Pontifice in Consistorio a vinculo prioris Ecclesiæ absolvitur: ex tunc enim prior Ecclesia vacare censetur, ut ex definitione Congr. Conc. per Urban. VIII. approbata. ibid. §. 7. Neque idem Episcopus post absolutionem a vinculo, jure potest conferre beneficia, quæ post idem tempus vacaverint, uti decernitur in Tribunalibus Romanis. ibid. §. 9.

Interim tamen post pronuntiationem, scilicet Pontificis in Consistorio quoadusque hæc pronuntiatione innotuerit Episcopo, remanet in eodem Episcopo jurisdictio non quidem ad conferenda beneficia, sed ad Diœcesim gubernandam necessaria, uti provisum est in eodem Decreto, seu in Brevis illud confirmante Urbani Papæ VIII. ibid. §. 10.

Si Episcopus in manus Paganorum, aut Schismaticorum incidat, & fiat captivus, Ecclesiæ administratio transit in Capitulum, quoadusque aliter disponat Sedes Apostolica, c. Si Episcopus de suppl. neglig. Prælat. in 6. quæ tamen vera sunt si carcer Episcopi sit adeo arctus, ut Episcopus suum nequidem per litteras adire Diœcesani valeant. ibid. §. 11.

Episcopus ex constitutione Pontificis incipiente Firmidus Bull. Tom. I. n. 109. fit est in Ecclesia Parochialis a Regularibus administrata in Pastoralis visitatione inspicere Altare illud, in quo Tabernaculum SS. Eucharistiæ teneatur; item Fontem Baptisterii, confessionale Parochi, pulpitum & quo Parochus jus habet annuntiandi verbum Dei, sacra-

rimin, in quo servatur sacra suppellex ad sacramenta ministranda, sepulchrum, Cimetorium Parochiæ, terram etiam campanariam, si adsint campanæ ad Parochiam spectantes; ac demum sacra vasa, in quibus particulæ consecratæ servantur, vel sacra olea Baptismi, & Extremæ Unctionis; demum pilam aquæ benedictæ.

Episcopi, quibusvisque modo concessa est facultas impetrandi benedictionem cum Indulgentia plenaria fidelibus in mortis articulo constitutis, uti ea possunt, non tantum ad certum tempus, quemadmodum limitatur in Brevibus ab illis impetratis, sed quando in Diocesi, cujus intuitu illam obtulerint, permanserint. Habent etiam facultatem subdelegandi alios pios Sacerdotes quotquot iudicaverint opportunos, ut ipsi Episcopis impeditis eandem indulgentiam conferant. Subdelegati vero ea facultate ad se transmissa uti possunt pro tota Diocesi, vel territorio, cui destinati sunt, quoadvisque in hoc munere perseverant, etiamsi Episcopus delegatus obierit. Demum facultates istæ deinceps conceduntur perpetuæ omnibus, & singulis Episcopis, qui literas ea de re petierint, quam etiam facultatem obtinebunt Prælati inferiores, territorium separatim habentes cum vera iurisdictione, & activa iurisdictionem in Clerum, & populum. Ita sancti Pontifex sua Constitutione, *Pia Mater*, edita anno 1747. nonis Aprilis: in qua etiam Ritum hujus benedictionis præbet. Bull. Tom. II. n. 34.

Episcopus in sua Synodo non potest quidem definire quæstiones de fide, sed prohibere potest errores jam ab Ecclesia proscriptos, ut ex Gonzalez in *cap. Festa*, deducitur. *De Syn. Dioc. l. 6. c. 4. §. 7.*

Episcopi in Synodo fas est non quidem rem aliquam inter DD. controversam definire: sed praxim prohibere, uti ex. gr. non licet illis pronuntiare, utrum jejunii essentia in abstinentia a carnibus tota consistat; sed etiam ante Bullam Bened. XIV. ius illis fuit injungere, ut qui dispensationem ad carnes diebus jejunii vescendas obtulerant, unicam comestione servarent. *De Syn. Dioc. lib. 7. c. 3. §. 1.*

Episcopo ex epicheia fas est aliquando in iis præsertim, quæ dilationem non patiuntur, nec facile Summus Pontifex consuli potest, circa jus commune relaxare, ut dictum a S. Congreg. Concilii refertur. *De Syn. Dioc. l. 7. c. 71. §. 1.* Id tamen non nisi in speciali rerum articulo, neque ea de re statutum universale concedere potest, ut ex continui DD. *ibid. §. 2.*

Ad Diocesannum Episcopum pertinet Ecclesias consecrare, eique fas est id munus demandare alteri Episcopo, minime vero Presbytero etiam cum oleis ab ipso Episcopo benedictis. Ita ex DD. *De Syn. Dioc. l. 13. cap. 15. §. 2. nov. edit.*

Consecratas insuper Ecclesias, atque pollutas nemo præter Episcopum Diocesannum reconciliare potest, nec fas est id munus demandare Presbytero quanquam cum aqua ab Episcopo benedicta. Si tamen Ecclesia non fuerit consecrata, sed tantum benedicta, facultas dari potest, ut per simplicem Sacerdotem, adhibita tantum aqua lustrali, Ecclesia polluta reconcilietur. *ibid.*

Episcopo curandum est, ut Legati pia impleantur, quod præstare ipse potest, etiamsi prohibitus fuisset a testatore, ut ex *cap. Tua nobis, de Testam.*

Quod si testator executorem reliquerit sui Legati, & ei in casu quod segniter agat, alterum substituit, tunc Episcopus, si subdelegatus etiam segniter egerit, curamne jus exequeri in se suscipere debet; quod valet etiam in omnibus piis dispositionibus, tam in ultima voluntate factis, quam inter vivos, ut ex *Trid. sess. 22. de Reform. c. 8.* valet etiam non solum pro Episcopis, sed etiam pro Prælati inferioribus, habentibus territorium separatim, & iurisdictionem quasi Episcopalem *De Syn. Dioc. l. 13. c. ult. §. 1. & 2. nov. edit.* valet etiam pro Vicario Capitulari sede vacante, ut de Legato de Missis statuit S. C. *ibid. §. 2.*

Fabrica S. Petri in Vaticano in locis sume auctoritatis subjectis (non enim sunt omnia) non se immiscet iurisdic-

cioni Episcoporum in ordine ad Legatam Piam, & Missarum oneri, nisi post annum ab obitu testatoris, quo anno elapso parum voluntatum executioni se immiscet, etiamsi iudicium ceptum, ab Episcopo terminatum non fuerit, ut ex DD. constat. *De Syn. Dioc. lib. 14. cap. ult. §. 3. nov. edit.*

Non licet Episcopo a Diocesi per tres menses abesse pro libito aut quacunque ex causa: sed causa sit vere aqua, simulque provideatur, ne gregi ex hoc detrimentum obveniat. *Encycl. Ubi primum. Bull. Tom. I. pag. 6. Edit. Rom.*

E U C H A R I S T I A

De frequentia SS. Communionis, quibus concedenda sit quotidiana, quibus aliquando raris, nihil innovandum supra Decret. Innoc. XI. die 12. Febr. 1679. omnia scilicet referenda esse docti, & prudentis Confessarii iudicio. Inferri tamen ex eodem Decreto licet frequentem accessum denegandum esse iis, qui in gravi peccata sæpe labuntur, nec de emendatione sunt solliciti, sicut nec tam sæpe iis, quorum cum voluntas sit a gravibus aversa, venialibus tamen tenacius inhaerent. *De Syn. Dioc. lib. 7. cap. 12. §. 9.*

Eucharistiam una tantum die Paschatis Resurrectionis distribuere sæcularibus vetitum est Regularibus in quibus Ecclesiis; cæteris vero Paschali diebus id possunt citra ullam prohibitionem. Ita in *Tract. de Syn. Dioc. l. 3. cap. 42. §. 3.*

Paschale tempus, intra cuius spatium satisfieri potest præcepto, ab Eugenio IV. sua constitutione *Fide digna*, definitum est, a Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis, nec licet Episcopo, etiam Synodo, tempus istud latius prorogare. *De Syn. Dioc. l. 7. c. 69. §. 9.*

Paschali præcepto de Eucharistia sumenda in Parochiali Ecclesia non satisfit recipiendo illam in Ecclesia Metropolitana, ut ex Decretis S. Congr. firmat de Lugo. *Resp. Moral. l. 1. Dub. 15. Ita Inst. Eccl. 18. §. 12.*

Qui Præcepto Paschali de Eucharistia sumenda non satisficit tempore apto, etiam post illud tenetur, & cogi potest pœnis ad Eucharistiam sumendam. *Inst. Eccl. 45. §. 15.*

Famuli, & famulae sæculares inservientes Monasteriis regularium utriusque sexus, etiamsi habitent in atriis Monasteriorum muro circumvallatis, tenentur communionem Paschalem in Ecclesia Parochiali, intra cuius fines situm est Monasterium, recipere; ut ex Decreto S. C. sæpius decum est; neque enim habitationes illæ sunt intra septa, ac domos Monasteriorum, quod requiritur a Trid. ut famuli eximantur a Parœcia. *Inst. Eccl. 55. §. 7. & 8.*

Sacerdotes Missam celebrantes non tenentur præcepto Paschali satisfacere in sua Parœcia; si tamen raro intra annum celebrant, nec volunt, seu possunt celebrare Missam in Paschate, tenentur tunc communicari in Parœcia. *ib.*

Peccatori occulto publice Eucharistiam petenti non est deneganda, cum jus naturale ad famam id expostulet. *De Syn. Dioc. lib. 7. c. 12. §. 4. nov. edit.*

Occulte vero petenti & noto Sacerdoti aliunde quam ex Confessione tuto negatur. Si vero pariter aliunde & simul etiam ex confessione sciatur, exprinnere debet Sacerdos, se habere ejus peccati scientiam ex certo loco, non tamen nūminato eo, a quo scit, si sub arcani naturalis sigillo id acceperit: Si vero noverit rem tantum ex Confessione, perinde se gerat, ac si nesciverit, cum id exigat arctissimum Confessionis sigillum. *Inst. Eccl. 89. c. 2.*

Publicus peccator publice petens repellendus est. Publicus vero dicitur non ille tantummodo, quæ talis declaratus est a Iudice, sed etiam qui per evidentiam facti, quæ nulla possit tergiversatione celari, talis abetur. *ib. §. 8. & de Sacrif. Miss. l. 3. c. 20. §. 4.*

Eucharistiæ sumptionem præcedere debet jejunium naturale a media nocte præcedenti cepum. Nec refert si post cibum sumptum ante mediam noctem nullus somnus captus sit, nec cibis coniectus an Sacram Communionem,

nem. Porro jejunium istud frangitur etiam parvitate materię; quare nec ablutio sumpta post celebratam Missam admittenda ab eo est, qui eo die alias Missas celebrare permittitur, uti die Nativitatis Domini, quo in casu, nec licet celebrare & ad dandum ægroti Viaticum; nam præceptum Viatici obligat quando conferri potest juxta ritum Ecclesię. Reliquię tamen cibi in ore remanentes, si deglutiantur, non frangunt jejunium naturale, ut ex Rubrica Missalis constat. Vicissim si quis antequam somno se dederit parum sacchari in os induxerit, quod paulatim lignescens in stomacum delabatur, id utique jejunium istud frangit. Tandem si quis ore gustaret vinum, vel condimentum ad saporem explorandum, & statim expueret, hæc non esset fractio jejunii. *De Missę Sacrif. lib. 3. toto cap. 12.*

In dubio num quis frerit jejunium, disputant Theologi, apud quos varii casus distinguuntur; præstaret tamen abstinere a percipienda communione. *ibid. §. 7.*

Sacerdos extra Missam Eucharistiam suscepturus stolam & collo suspensam habere debet, uti præcipit Rituale Romanum. Potest vero seipsum suis manibus communicare si absit scandalum, & snppetat causa, quę perceptionem Sacramenti exigat, nec alius Sacerdos præsto sit. Causa vero est sollemnis aliqua festivitas. *De Sacr. Miss. l. 3. c. 57. §. 10.*

In Missis Defunctorum Eucharistiam fidelibus administrare non est vetitum, cum Decr. S. C. Rit. id prohibens modo non amplius exhibeatur illud poscentibus, & docti Rituum Scriptores admittant, administrari tuto posse, in quocunque denique Missa, nullo facto discrimine inter formas in eadem Missa consecratas, & reliquias, quę in Tabernaculo asservantur. *ibid. c. 18. §. 12.*

Nocte Natalis Domini ex Decretis S. R. C. vetitum est ministrari in Missa sacram communionem fidelibus adstantibus; quia nec Sacerdos eadem nocte alias duas Missas celebrare permittitur. *ibid. §. 13.*

Feria VI. in Parasceve, & Sabbato sancto nullus, nisi ad Viaticum, est communicandus, ut ex consuetudine omnium Ecclesiarum certum est. *ib. §. 14.*

Sacerdos in peccato mortali ministrans Eucharistiam graviter offendit in reverentiam tanti Sacramenti. Ex quo fit, ut qui recipit ab illo Sacramentum scienter, peccato reus communicet, quę est animadversio S. Thomę. *ib. c. 19. §. 2.* Ex quo infertur peccare illum graviter, qui Sacramentum suscipit a Sacerdote schismatico, vel excommunicato, ex eo quod ejus peccato communicat. *ib. §. 3.*

An unico peccato peccet Sacerdos, qui lethali peccato infectus pluribus Sacramentum Eucharistię administrat, dissident inter se DD. alii enim unicum agnoscunt, quando per continuatam actionem pluribus ministrat, alii totidem peccata multiplicant, quot sunt fideles. *ibid. §. 2.*

Non licet uni ex fidelibus plures particulas, vel majoris moduli hostiam præbere, quod vetuit S. C. Conc. Decr. approbato ab Innoc. XI. die 12. Febr. 1679. *ibid.*

Peccatori parato recipere in peccato Sacramentum non licet offerre hostiam non consecratam pro consecrata ob periculum idolatrię, tum respectu susipientis, tum adstantium. *ib. c. 20. §. 4.*

Purgatio quę olim fiebat per Eucharistiam, qua Sacerdos fidei communicaturo denunciabat, Corpus Christi futurum illi ad probationem, licet forte non contineat tentationem Dei, ut non male ratiocinatur Vasquez; hodie tamen cum abrogata fuerit per text. ex cap. *Ex tuarum*, in usum revocari non potest. *De Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 20. §. 3.*

Consuetudo Eucharistiam negandi reis ad mortem damnatis, ubi invaluit, neque probatur, neque refellitur, sed ubi invaluit contraria, utique retinenda est; aliquid tamen temporis interponendum est inter communionem, & mortem, quo species Eucharistię consumantur. *De Sacr. Miss. l. 3. c. 20. §. 6.*

Si alicujus Sacerdotis negligentia aliquid Eucharistię in terram deciderit, rubricę Missalis servandę sunt; quamquam latendum est canonicas pœnas obsolevisse. Si vero

fragmentum aliquod in femiņę pectus deciderit, præstat ut femina suis ipsa manibus levatum in os injiciat. *ib. §. 7.*

Parochus Eucharistiam deferens, vel cadaver associans, si inopeditus sit transire per viam publicam, jus habet transeundi per agrum alienum, nec impediri potest a domino, id enim jure communi concessum est cuilibet de populo. *Inst. Eccles. 69. §. 2.*

Si quis Sacerdos ægrotus Viaticum suscipere vellet manibus suis, atque in os suum inferre non veniente Sacerdote, damnari non inereretur. *De Syn. Diœc. l. 13. c. 19. §. 27. nov. edit.*

Si quis Episcopus vetet, ne in Missa in hoc, vel illo altari celebranda Eucharistia adstantibus ministretur, parendum illi est, nec turbę ciendę. *Encyclica die 12. Nov. anno 1742. & de Sacrif. Missę lib. 12. cap. 22. §. 17.*

Si quis surripiat hostiam, vel particulas e tabernaculo, vel e sacra pyxide, vel ex Ostensorio, & extractam asportet, id sufficere censetur pro asserendo furto hostię consecratę, quare reo competet demonstrare non esse consecratas. Ita in Bulla AB AUGUSTISSIMO, *Bull. Tom. I. n. 43.*

Eo ipso autem quod quis id sacrilegii agerit præsumitur uti voluisse ad inalem finem, quę pariter presumptio valet contra eum, qui in actu communionis, vel post illum a suo, vel alieno ore extractam particulam asportaverit. *ibid.*

Rei hujus sacrilegii etiam pro prima vice tradendi sunt brachio sæculari, præcedente in Ecclesiasticis degradatione reali. *ibid.*

Si quis manę sumpserit Eucharistiam, vesperī vero decadat in lethalem morbum, integrum erit Parochus, si vel illum denue communicet eadem die, sive abstineat, nec potest ab Episcopo ad utrumlibet adigi. *De Synod. Diœc. cap. 11.*

Quoad Eucharistiam pueris administrandam recte admonet Pontifex non eandem desiderari ætatem in pueris in mortis articulo versantibus, quę in iis qui recte valent. In morituris judicio Parochi permittendum est, qui diligenti examine investiget, num tanta polleant perspicacia, ut Christum sub speciebus sacramentalibus firmiter credant, & adorent. *De Syn. Diœc. cap. 12. §. 3.*

Recte valentes potiri debent majori judicii firmitate, ut debita religione, & reverentia ad Sacramentum accedant; quę plerumque firmitas advenire solet annum decimum inter & decimum quartum ætatis. *ibid. §. 2.*

Extreme ægotantibus, eodem periculo mortis diutius perseverante, potest, & debet semel, iterum, tertio Viaticum conferri petente maxime ægrotō; sed quoties, & quantum temporis intercedere necesse sit inter unam, & alteram communionem nihil definiendum Pontifex censet. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 13. §. 4.*

Eucharistiam in Oratoriis privatis administrare, quamvis multi vetitum non esse credant; tamen consonans praxis, quę Romę obtinet, vetat io Diœcesi Bononiensi. *Inst. Eccles. 34. §. 12.*

Sacerdotes omnes cujuscunque sint Collegię tenentur Feria V. in Cœna Domini Sacramentum SS. Eucharistię recipere e manibus celebrantis, ut dicunt Decreta plura S. C. apud Bissum V. *Communio n. 483. Inst. Eccles. 38. §. 10.*

E U N U C H U S .

Nemo abscissionem potest in se permittere, nisi de consilio medici ad servandam vitam; & quocunque Theologi quidam admittant, ut possit quis in evirationem suam consentire ad vocis suavitate servandam, ut dulcius in Ecclesia canat, atque inde victum sibi honestum procurare possit, adhuc tamen Theologorum id negantium opinio communis obtinuit. Disputant vero Canonistę num ex vi Capituli *Significavit*, sub titulo *de corpore vitato*, Sacerdos, qui id in se commiserit, possit munus Diaconi, aut Subdiaconi in Missa exercere: certum est, ex vi ejusdem Capituli, Sacerdotem illum posse benedicere, Sacramenta Baptismi, Penitentię, ac Extremę Unctionis ad-

administrare de licentia Episcoporum constat tamen eundem hujusmodi incurrere notam irregularitatis, nec Episcopo inesse facultatem, ut dei licentiam se evitandi. *De Syn. Dioc. lib. 11. cap. 7. §. 4. & 5. nov. edit.*

EXAMINATORES.

Examinatores, si in Synodo fuerint designati tantum nomine (Videli, ut sunt ex. gr. Prior S. Dominici, non ex hoc intelligitur quod successor in eodem munere habendus sit ut Examinator Synodalis, nam est electa industria persona. *De Syn. Dioc. lib. 4. cap. 7. §. 5.*

Electi in Synodo Examinatores, si interim ante novam Synodum decedant, tunc si saltem sex remaneant, qui minister de necessitate est ex definitione Tridentini, non possunt alii in eorum locum substitui ab Episcopo. Si minores sint numero, tunc suffici possunt alii usque ad sex ab Episcopo quidem approbante Capitulo. *ibid. §. 7.* Qui tamen Examinatores suffecti cessant elapso anno, si interim Synodus non celebretur, ut ex Decreto Clem. VIII. In hoc casu quo Synodus post annum a priori Synodo non celebretur, tunc si non supersint saltem sex in priori Synodo designati, omnium etiam superstitium munus cessat. Quare tunc necesse est, ut si post annum concursus ad vacantes Parochiales instituendus sit, petatur a S. C. facultas, ut novi Examinatores extra Synodum deputentur; quæ facultas si obtineatur, uti semper obtinetur, tunc Episcopus debet quos designavit proponere Capitulo a maiore ejusdem parte approbandos. Capitulum vero tenetur illos approbare si habeant qualitates a Trid. requisitas. *ib. n. 10.*

Examinatores congruentius suffragia ferunt palam communicando secum invicem, tum indicendo Notario hunc, vel illum esse approbatum. In quam sententiam, quæ est Fagnani, inclinât Pontifex in *Synod. Dioces. lib. 4. cap. 8. §. 4.*

In iudicio Examinatorum nulla fert suffragia Episcopus, vel Vicarius loco Episcopi præsidens, nisi in casu paritatis votorum, aut si sint singularia; tunc enim potest Episcopus quibus censuerit partibus accedere, sed hoc præstare debet tunc coram iisdem Examinatoribus. Ita ex Garcia. *ibid. §. 5.*

EXCOMMUNICATIO.

A quibuscumque censuris excommunicationis, suspensionis, & interdicti etiam contentis in Bulla Cœnæ Domini absolvere potest maior Pœnitentiarius, Regulares quidem in utroque foro, reliquos vero in foro conscientie tantum; quamquam & illos potest absolvere in utroque foro in censuris publicis latis a jure, Apostolica Sede reservatis, & etiam nominatim declaratis, vel latis nominatim ab homine, si expiraverit jurisdictio Judicis delegati, a quo latæ fuerunt, vel quando absolutio remissa fuit ad Romanum Pontificem, vel quando propriis Judices adire rei non possunt. Obligantur tamen rei, isti, ut satisfaciunt parti, alioquin recidunt in eandem censuram. Si vero hanc satisfactio a parte recusetur, tunc maior Pœnitentiarius illi prescribat hanc satisfactionem, qua parte reservata, nihil ultra agendum est. Bulla *Pastor Bonus, Bull. Tom. I. n. 95. §. 7.*

Si Episcopus excommunicationem aliquam tulerit per legem generalem incurrendam a transgressoribus, declaraque illos statim fore evitandos, licet publice, ac nominatim denunciati non sint, quia loci notorietate dignoscitur illos in excommunicationem incidisse; excommunicatio ista nequaquam sustinetur, cum repugnet Constitutioni Martini V. *Ad evitanda*, quidquid in oppositum sentiat Fagnanus in *cap. Quod a Prædecessore*, n. 55. *de Schismat. De Syn. Dioc. l. 7. c. 68. §. 4.*

Excommunicatio in Bulla Cœnæ, quæ vetatur fidelibus deferre arma &c. ad Turcas, non afficit fideles Turcarum imperio subjectos, qui imperantibus illis arma suppeditant, alio transvehunt, dummodo id peragant amore ani-

mo iniquo nocendi fidelibus. *De Syn. Dioc. l. 13. c. 20. §. 6. nov. edit.*

Ad postulata Episcoporum Albanensium rescriptum fuit a Congregatione de propaganda Fide, mandante Pontifice, ne inquietarent fideles, si navibus suis ad Turcas nullo bello inter Christianos, & Turcas furente, transvehant scilicet scopos majores, aut minores, sarissas, gladios, plumbeas glandes, nitratum pulverem, chalybem, ferrum, aurichalcum, aes, lances, & alia ad naves bellicas instruendas idonea, adhibito tamen modo quoad numerum, & quantitatem, ut fieri ab illis solebat. Firmam tamen velent prohibitionem transvehendi vel pacis tempore, vel belli mortaria, incendiarias pilas, tormenta bellica majora, plumbeos, aut ferreos majoris moduli globos, ipsosque scopos ingenti numero. Quæ tamen facultas illis facta est, quia non aliter possunt victum sibi comparare, atrocesque persecutiones evitare. *ibid. §. 7.*

EXEMPTIO.

Exemptio Ecclesiastici a jurisdictione sui Episcopi non conceditur a Congregatione; nisi evidenter probetur sollicitas contra se exercita, aut justus timor ne exerceatur, & nec tunc nisi prius audito Ordinario, ipsoque fraterne admonito, ut mitius agat. *De Syn. Dioc. l. 13. cap. 10. §. 30. nov. edit.*

Tunc autem plerumque nihil fit aliud nisi ut prohibeatur Ordinarius, ne procedat ad censuras, carcerationem &c. nisi prius obtenta a Congregatione, vel a Metropolitano facultate. Imo si reus in fragranti crimineprehendatur; tunc non intelligitur subtracta facultas Ordinario procedendi adversus delinquentem, ut ex Decr. S. Congreg. *ibid.*

EXECUTIO PROVISIONUM CURIAE ROMANÆ.

In Bulla *Pastoralis regiminis Bull. Tom. I. n. 47.* feriuntur excommunicatione Pontifici Romano reservata laici impediens executionem mandatorum, citationum, aliarumque provisionum Romanæ Curia: & illi pariter qui impediunt hujusmodi auxilium, consilium, vel favorem præstant: Irregulares vero & Ecclesiastici suspensionem ipso facto incurrant tam ab exercitio Ordinum quam officiorum, quæ ambæ censurae sunt reservatæ Romano Pontifici. Notarii vero sive tabelliones recusantes facere hujusmodi provisionum & executionum instrumenta publica ad instantiam partis, privantur officio notariatus & infames declarantur.

EXEQUIÆ.

Si testator jusserit sepulturæ mandari corpus suum sine precibus, & Psalmis & Missis, associatione Clericorum, candelis ardentibus, ejus voluntas non est attendenda, ut decidit S. Rota coram Molines in Romana Funeralium die 15. Junii 1699. *Inst. Eccl. 36. §. 22.*

Clemens XI. mandavit in edicto legendo in ejus Bull. pag. 317. ut in associatione fimeris cujuscumque serventur leges Ritualis Romani in tit. *De Exequiis*, §. *Constituto tempore*. Fieri tamen potest, ut in aliquo singulari rerum articulo cadaver deferendum sit aliter quam præscribat Rituale; quod tamen fieri non debet absque Episcopi scientia, ut ex. gr. si deferendum sit cadaver in curru tecto, quod sæpe alias prohibuit S. C. apud Petram in *Constit. Apostol. Tom. II. n. 10.*

Parochi associantes huius ad Ecclesiam Regularium arceri non possunt ab ingressu Ecclesiæ illius cum cruce & stola, ut ex Bulla *Pretiosus Bened. XIII. ibid. §. 26.*

Cadavera Sacerdotum, Diaconorum, & subdiaconorum exponi non possunt in Ecclesiâ, alia induta veste, quam sacra sui Ordinis, ut ex decreto Clementis XI. *ibid.*

EXORCISMUS.

Non licet Regularibus, contradicente Episcopo, exorcizare in propriis Ecclesiis. Encyclica ad Episcopos Poloniae *Magno cum animi Bull. Tom. III. n. 48.*

In Epistola ad Episcopum Augustanum Bullar. Tom. I. n. 141. laudatur Encyclica Clementis XI. data 21. Junii 1710. in qua injunctum est, ut nemo exorcizans a norma Ritualis Romani ulla ex parte discedere praesumat.

EXPOSITIO SS. SACRAMENTI.

Expositio SS. Sacramenti permitti non debet nisi ex publica causa ab Ordinario approbata, etiamsi Ecclesia sit Regularium, quod ex Trid. Sess. 21. c. 8. evincit, & statuit S. C. Concilii. Quanquam ex causa privata licet Regularibus in propriis Ecclesiis exponere Sacramentum, dummodo non extrahatur a Tabernaculo, & hostia sit velata, ut ex pluribus S. C. Decr. Armatur. *Iust. Eccles. 30. §. 11. & 12.*

Reprobatur apud frequentes scriptores usus exponendi palam SS. Eucharistiam in festis Sanctorum. *ib. §. 15.*

Si exponatur SS. Sacramentum intra Tabernaculum aperiunt, & in pyxide tecta, sex saltem candelae ardere debent ex sensu S. Congr. *ib. §. 21.*

Verum si extra Tabernaculum id fiat in Ostensorio velato, tunc saltem duodecim candelae ardenes appendende. *ibid. §. 23.*

EXTREMA UNCTIO.

Extremam unctionem verum esse novae legis Sacramentum a Christo Domino institutum, per Apostolum Jacobum fidelibus commendatum, & promulgatum Tridentini PP. definitum. Materia ejus remota est oleum ex olivarum bacchis expressum, nulli alteri materiae saltem ex perpetuo usu Ecclesiae immixtum; quae tamen materia si in parva quantitate fuerit, adeo ut non destruat olei speciem, validitati Sacramenti nequaquam officit. Debet verum oleum istud Episcopali benedictione ante sacrari, ut ex antiquissima PP. traditione colligitur. Ita tamen ab Episcopo esse illud oleum benedictum oportet, ut nihilo secius possit ex commissione, sive expresse, sive tacita Romani Pontificis a simplici Sacerdote consecrari, ut ex more Vetustissimo Ecclesiae Orientalis eruitur. Ita docet Pontifex in *Tractatu de Syn. Duac. lib. 7. c. 16.*

Uctionis Extremae forma in Rituali Romano expressa, est deprecativa, nunquam tamen definitum est ab Ecclesia, an haec ita necessaria sit, non aequae ad Sacramenti validitatem sufficiat, si indicativo modo concipiatur; satis enim constat formam illam expressis verbis nequaquam institutam fuisse. Constat tamen aliter quam in Rituali exhibetur, proferri absque gravi flagitio privata auctoritate non posse.

Partes ungendae aliae quidem necessariae sunt, ut Sacramentum fiat; aliae necessitate, uti vocant, praecipuae; aliae vero ratione aliqua suadente tuto omittuntur. Ex his postremis sunt pedum, & renum unctio, haec enim in feminis omittitur; illa vero cum gravi incommodo praeteriri potest. Ceterae quinquae sensuum unctiones saltem ex praecipuo adhibendae sunt: nam vero singulae ita sint necessariae, ut absque illis Sacramentum non coasistat, aliam iter disputant. Si necessitas urgeat, aegri, qui mox cessurus timetur, unicus sensus ungendus est, ea pronuntiata forma, quam Ritale in his rerum eventibus assignat, caput tamen preferendum. *De Syn. Duac. lib. 7. c. 18.*

Sacramenti hujus ministros esse Sacerdotes nemo, qui fidem Christi profitemur, negaverit, ita definiente Trid. Sess. 14. c. 4. Quanquam vero conferri a pluribus simul Sacerdotibus valeat, modo tamen singuli summi diversum sensum cum forma eidem debita inungant: usus tamen jam inde pluribus saeculis in Latinam Ecclesiam inductus extra articulum necessitatis fert, ut unus tantummodo sa-

cro oleo liniat, totumque perficiat Sacramentum, cui mori citra lethalem culpam se non conformare nemo potest. *De Syn. Duac. lib. 7. c. 9. §. 5.* Laudabile tamen fuerit si dum res sacra peragitur plures adsistant Sacerdotes, vel saltem probi viri, ut oratio totius Ecclesiae ad effectum hujus Sacramenti coadjuvet, quae verba sunt S. Th. c. 43. l. 4. contra gentes *ib. §. 5.*

Ministrare istud Sacramentum valide omnes Sacerdotes possunt; uni tamen Parocho de jure competit; cum sit ejus minister ordinarius. Alii si id audeant absque Parochi facultate, contra statutum in Catechismo Romano peccant. Quinimo Religiosi aegrotum ungentes, minime a Parocho petita venia, praeter gravis culpae reatum in excommunicationem incidunt Apostolicae Sedis reservatam in *Clementina l. de Privilegiis*; exclusio tamen necessitatis articulo, in quo actum charitatis, non auctoritatis abusus exercent. Haec dicta sint de Latinis Sacerdotibus, cum de Graecis alia sit ratio; nam apud istos mos est, nec a Romanis Pontificibus improbatum, ut in hoc Sacramento conferendo septem Sacerdotes, vel saltem tres praesto sint. *ibid. §. 8.*

Unguntur vero fideles tali morbo laborantes, unde paritorum judicio mors proxime secutura prudenter timeatur; quare denegandum est iis, quibus certum adest vitae periculum, puta mare transgressuris, praedium inituris, ultimo supplicio afficiendis; cum hoc illis desit, quod morbo periculoso laborant. Hoc vero morbi gravis periculum ita necessarium est, ut sanis collatum Sacramentum, vel nullum sit, vel illicitum. Neque urget Graecorum consuetudo ungendi bene valentes; nam si id agant rati se conferre verum Sacramentum, increpandi acriter sunt, & prohibendi; sicut tunc etiam cum, ut apud illos interdum fit, loco satisfactionis per Confessarios imponendae, paenitentes inungunt. *ibid. cap. 20. per totum.*

Providendum est tamen a Parocho, ne in hoc Sacramento administrando supremum vitae articulum expectet, sed maturius id agat, cum aeger nondum sensibus destitutus, precibus Sacerdotis suas etiam adjungere valet. Providendum illi est etiam, ne hoc Sacramentum, quanquam non est de praecipuo, petentibus denegat; id enim si vel ille negaret, vel non offeret, gravem culpam committeret. Quin nec desunt plures, qui opinentur aegrotum negantem recipere sacram unctionem, reum haberi lethalis culpae, cum ex contemptu Sacramenti id renuere merito censi possit. *ib. cap. 2.*

Pueris ante usum rationis ex perpetua Ecclesiae doctrina non datur, quanquam, ut id licite fiat, aetas illa firmiter expectanda non est, qua Sacramenti Penitentiae capaces censentur. Pueris accensendi sunt etiam perpetuo amentes, & furiosi, quibus constans fuit per totam vitam amentia. Constans inquam, nam si adulti usum rationis aliquando obtinuerint, tum inciderint in amentiam, cum aliquid criminis committere potuerint, utique inungendi sunt. *ibid. cap. 21.*

Sed quid si subita vi morbi correpti in amentiam incidunt, ut petere sacramentum munire valuerint? Eos profecto hoc Sacramento juvari oportet, si praesertim sensibus destituti aliorum sacramentorum remedium juvare se non possint. *ib. cap. 21. per totum.*

Ordo in hoc Sacramento conferendo quanquam non idem fuerit semper in tota Ecclesia, cum alii statim post Sacramentalem absolutionem ante viaticum aegrotos inunxerint, alii post viaticum; cum tamen Ecclesiae Romanae disciplina in Catechismo Concilii Tridentini expressa postremam hanc agendi rationem servaverit, aequitatis ratio postulat, ut ab ea non recedatur. *ib. cap. 23.*

Eodem morbo, & periculo perseverante repetere Sacramentum istud non licet; si vero morbi vis ita remiserit, ut recessisse periculum mortis videatur, iterumque recrudescat, & novum mortis periculum urgeat, tunc iterum unctio peragenda est. *ibid.* In dubio tamen num morbi status sit mutatus, seu num idem perseveret, expedit, ut ad Sacramenti iterationem Parochus propendeat. *ibid. Peccat graviter ille, qui tandia differt Extremam*

Unctionem conferre, Cum jam agrotus omni salute spoliatus, & sensibus carere incipiat. Verba hæc sunt Catechismi Romani de Extrema Unct. ib. §. 18.

An teneatur Parochus Sacramentum hoc administrare peste laborantibus, dictum est V. Parochus. An valeat si instrumentum, nempe pennicillo inungatur corpus aegroti peste infecti, nihil decidit, asseritur tamen hunc ritum in Ecclesia lausque fuisse inusitatum. De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 19. §. 16. nov. edit.

Non refert utrum hoc Sacramentum conferatur ab uno sive a pluribus Presbyteris juxta morem Græcorum, dummodo illi credant hoc fieri posse etiam ab uno valide & licite. Necessè tamen est ut Sacerdos Græcus, qui ungit, idem & formam pronunciet. Bull. Etsi Pastoralis, Bullar. Tom. I. n. 57.

FESTI DIES.

Opera servilia diebus festis prohibentur, ne ruralibus quidem exceptis, conceduntur tamen, si urgeat vera, & non affectata necessitas. Affectata vero illa diceretur, in qua opera, quæ diebus præcedentibus fieri possent, ad diem festum transferrentur. Petenda est tamen a superiore facultas, si quid insurgat necessitatis. Hanc vero facultatem dare solet Episcopus Parochis ruralibus in ordine ad opera agrestia, qualia se habent oratione plaurorum, collectio frugum, & fructuum, herbarum secare, colligere fenum, quando periculum imminet vere tempestatis, vel quando die sequenti transferendi sunt in Civitatem, nec posset id commode differri. Instit. Eccles. 55. §. 33. &c.

Molitores non possunt molitioni incumbere, etiamsi molendinum aqua, seu jumentis, seu vento volvatur; non possunt inquam seclusa consuetudine, vel necessitate: quæ necessitas, si adsit, in Diocesi Bononiensi facultas non a Parcho, sed a Curia Archiepiscopali conceditur. ib. §. 37.

Piscatio inter opera servilia, die festa vetita referenda est; si tamen necessitas urgeat piscandi, eo quod statis anni diebus fiat transitus piscium, quo elapso temporis articulo piscatio eorum nulla fieret, tunc pauperibus piscatoribus datum est, ut operi illi incumbere possint, dummodo illi non præstent die nativitatis Domini, Epiphaniæ, Paschæ, Ascensionis, Pentecostes, & Corporis Christi, juxta ac olim concessum fuit Trevirensibus ab Alexandro III. De Syn. Dioc. l. 13. c. 18. §. 10. nov. ed.

FIDEI S.

Actus Fidei, Spei, & Charitatis debent per accidens elici, cum aliqua tentatione urgemur, nec illam superare valeamus, nisi efficacia illorum actuum. Instit. Eccles. 72. §. 20.

Non sufficit ad implenda tria ista præcepta, seu virtutes virtualis, quæ in obsequendo divinis præceptis exercetur, nec etiam fides virtualis, ut ex pluribus damnatis propositionibus firmatur. Instit. Eccles. 72. §. 20.

Si quis diuturno satis tempore negligit elicere actus Fidei, Spei, & Charitatis, illum versari in periculo æternæ salutis firmatur. ibid. §. 21.

Non licet Christianis degentibus sub Turcarum Imperio, vel Turcis, qui ibidem agentes convertuntur ad fidem, Turcica sibi nomina, vel retinere, vel imponere; hoc enim pertinet ad externam fidei professionem, Constit. Inter omniagenas, ad incolas Regni Servie, & finitimarum regionum: & congregatio universalis Inquisitionis in rescripto ad postalata Episcoporum Albanensium idem edixit. De Syn. Dioc. l. 13. c. 20. §. 9. nov. edit.

Christiani ad Turcas apostatantes, deinde redentes ad fidem, tenentur coram fidelibus publice abjurare apostasiam: at coram infidelibus non est necessarium, sed sufficit, ut coram ipsis abstineant ab actibus infidelitatis, deponant vestem protestativam falsæ Religionis; & eurent, ut successu temporis infideles agnoscant vel ab ipsis, vel ab aliis eorum abjurationem etiam cum periculo

lo viræ. Ita ex Decr. S. Inquisitionis. ibid. §. 17. At in Decreto servato in Archivio S. Inquisitionis non legitur hoc additamentum, eurent, ut successu temporis &c. quare ad id non esse obligandos fideles additur. ibid. §. 18.

G R Œ C I.

Græci in Italia degentes ordinem suscipere non possunt, nisi ab Episcopo Græco Romæ constituto, sive ab altero Græco Episcopo in Calabria in Oppido S. Benedicti Ullani Bisimianensis Diocesis, ut ex Constit. Clem. VIII. 34. quam & Benedictus XIV. confirmavit Bulla 57. Tom. 1. De Syn. Dioc. c. 12. nov. edit.

Quoniam vero habeant aliquando Vicarios suos Apostolicos ex Græcis designatos, adhuc tamen & Vicarius, & ceteri Græci omnino jurisdictioni Latinorum Episcoporum subsunt. ibid. §. 18.

Græci non tenentur in Symbolo pronunciare a Patre Filioque, quanquam id debeant credere. Ubi tamen viget consuetudo, sicut etiam a Græcis in quibuscunque Italia & insularum adjacentium regionibus commorantibus, si ab ordinariis locorum ob aliquam legitimam causam fuerint requisiti, illam addere omnino tenentur. Hæc omnia in Bull. Etsi Pastoralis. Bull. Tom. I. n. 57.

Licet autem in fermentato Eucharistiam conficere permittuntur; credere tamen debent etiam in azymo eam veraciter confici. ibid. §. 1.

Item qui in Dei charitate decesserint nondum pœne per Pœnitentiam purgati, purgatorii pœnis expiandos esse in altera vita, quibus suffragia fidelium viventium prosint.

Item animas purgatas statim in cœlum recipi ad intuitum Dei visionem. Qui verocum peccato mortali decesserint, in inferni carcere protrudi pœnis imparibus puniendi pro imparitate delicti.

Item superioribus hisce adjiciendus est primatus Romani Pontificis in universam Ecclesiam. ibid.

H Æ R E T I C I.

Hæretici occulti absolvi possunt in foro conscientie a majore Pœnitentiarum, vel de ejus mandato. Occulti vero sunt, qui etsi hæresin suam extrinsecis actibus manifestarunt, nemo tamen illos vidit. Ita in Bulla Pastor bonus Bull. Tom. 1. n. 95. §. 9.

Potest etiam major Pœnitentiarius in foro conscientie absolvere publicos hæreticos, seu apostatas a fide, quando necesse non est complices denunciare, illis nempe mortuis, sive degentibus in locis palam infectis; non vero si illi vivant, ubi inquisitionum officium viget. ib.

Principes, vel qui Vicario nomine statui præsumunt, Dominia, & Respublicæ, illarumque administratores, vel qui administrationem habere solent, Episcopi, & superiores Prælati, in casibus publicis contentis in Bulla Cœne Domini, ab illo absolvi nequaquam possunt. ibid. §. 11.

Sicut nec ab eo absolvi possunt ab incurta censura omnes quicunque etiam S. R. F. Cardinales, qui vivente Romano Pontifice de alio eligendo, vel excludendo tractaverint, suffragia iniverint, ambitusque, aut pactiones fecerint. ibid. §. 12.

Nec potest absolvere eos, qui per astrologiam judicariam per se, vel per alios de statu Reipublicæ Christianæ, sive de vita, & morte Romani Pontificis tunc existentis inquisierint. §. 13.

Unique neque potest in casibus publicis violatæ immunitatis, seu libertatis Ecclesiasticæ, etiam non deductis in judicium. §. 14.

Tenetur Episcopus etiam in locis ubi Officium S. Inquisitionis viget, sedulo curare, ut crediti sibi Diocesim ab Hæreticis purget, & si quem repererit, pœnis canonicis punire debet; cavere tamen debet, ne fidei inquisitores a suo munere obediendo impediat. Deductum vero hereticum ad eum Tribunal non minus Episcopus, quam Inquisitor reconciliare possunt Ecclesiæ, & pro utroque foro absolvere. Quin & possunt hæreticam postquam erro-

cores suos ejuraverit, ad simplicem Confessarium pro absolute remittere, quæ tunc data a Confessario in foro Sacramentali absolute pro foro pariter externo valet. Ita in *Trac. De Synod. Dioc. l. 7. c. 32. §. 3.*

Ab hæresi mere interna, & mentali, nullo exteriori signo manifestata simplex Confessarius absolvere potest; cum hæresis sit summo Pontifici reservata per censuram adnexam, quæ certe in eo casu nulla est. Potest etiam simplex Confessarius eum absolvere, qui verbo aliquo, vel facto fidei articulum negaverit, interiori tamen assensu fidem retinuerit, neque enim in ea rerum circumstantia censura illigaretur. Quamquam in foro externo tantquam hæreticus puniretur, & nequidquam obtenderet se in corde fidem retinuisse. *ibid. §. 4.*

Si vero agatur de hæresi externa occulta nondum deducta ad forum Episcopi, olim quidem facultas facta fuit Episcopis a Conc. Trid. Sess. 24. c. 6. ut per se, non vero per Vicarios suos illam absolverent in foro conscientie. Sed cum in Bulla singulis annis publicata reservetur Romano Pontifici absolutio inter cætera etiam ab hæresis criminæ; & in ea Bulla derogetur omnibus contrariis Decretis cujusvis Concilii, hinc questio agitur apud Theologos, num hodie pariter Episcopo maneat facultas absolvendi hæreticos in foro conscientie. Neganda tamen est illis hæc facultas; nam illis verbis non obstantibus cujusvis Concilii Decretis, omnis Concilii Tridentini facultas Episcopis admittitur. Quam in rem multa Congregationis S. Officii, & Congregationis Conc. afferuntur decreta, & adjiunguntur S. Pi V. Greg. XIII. Clem. VIII. vivæ vocis oracula, ne quid dixerim de propositione inter damnatas ab Alexandro VII. *Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliarum criminum, quando publica sunt, & ut non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est anno 1628. 18. Julii in Consistorio S. C. Em. Cardin. visa & tolerata est.* Ingenue quidem fatendum hanc propositionem ideò confirmatam fuisse ex falsa assertione de approbatione S. C. quæ nulla fuit. Vix tamen creditur Pontificem adeo se præbuisse sollicitum de amovenda hac S. C. approbatione ab ea propositione, nisi & eandem ipsam propositionem improbarem indicasset. *De Synod. Dioc. l. 7. c. 32.* Sed nec credi potest facultatem hæresis hujusce absolventis Gallicanis Episcopis datam esse, quamquam eam sibi multi arrogant, ut vidus argumentis *cap. 35.* evincitur. Quod vero negatur Episcopis, negandum etiam est Inquisitoribus Hispaniæ, & Lusitaniæ, quibus si aliqua olim fuit in hanc rem auctoritas, modo ex Bulla Cœnæ sublata est. *ibid. §. 4.*

HOMICIDIUM

Cum homicidis, & homicis etiam in casu homicidii voluntarii major Penitentiarius potest dispensare, ut Religionem approbatam etiam tamquam Clerici ingredi possint, additis tamen quibusdam elapsis, de quibus Pontifex in sua Bulla *Pastor bonus Bullar. Tom. I. n. 95. §. 17.*

JEJUNIUM

Dispensatio impetrata in Quadragesima vescendi carnis non continuo deobligat ab unica comestione, quare sic dispensati declarantur ad eam teneri, nec miscere posse epulas licitas, atque interdictas. *Constit. Non ambigimus. Bull. Tom. I. n. 19.*

Hac vero admixtione vitæ est comestio carnis cum piscibus. Ita declaravit Pontifex in Epistola ad Archiepiscopum Compostellæ. *ibid. n. 89.*

In vespertina refectiuncula debent dispensati illi abstinere a carnibus, nec possunt quidquam aliud gustare, quam quod cæteri non dispensati. *ibid.*

Debent sicut cæteri horum jejunantibus præscriptam in comestione servare. *ibid.*

Id quod præscribitur de non miscendis carnibus cum piscibus æque servandum est in Dominicis Quadragesimæ.

Utrumque hoc præceptum unicæ comestionis, & cavendæ admixtionis carnis cum piscibus urget etiam in jejunii extra Quadragesimam. *ibid.*

Qui tamen ex dispensatione utuntur ovis, & lacticiniis, a piscibus abstinere non tenentur. *ibid.*

In petendis a Pontifice dispensationibus generalibus a jejunii disciplina pro Oppidis, & Diocesisbus, monentur Episcopi, ne faciles se præbeant, sed prius consulendæ dicinæ peritiores, exquirendo ab illis, num morbus sit communis, ita ut nulla ætas libera & incolomis esse queat, adeoque ad preservationem a morbo multum conducere judicent; si dispensatio a carnibus concedatur, tunc vero illas petant. Alia, quæ servanda ab illis sunt latius explicat *Encyclica Libentissime &c. Bull. Tom. I. n. 136.*

Potum cocholatis, de jejunii tolerat Pontifex. *Inst. Eccl. 15. §. 10.* Vix tamen admittit majorem longe cyathum, nec omnino tolerat sæpius eadem die iterare. *ib.*

Filios, seu famulos non servare jejunium Quadragesimæ quoad abstinendam a carnibus eo quod paterfamilias dispensatur, nec potest sufficere sumptibus duplicis mensæ, id non sine maxima abusione admitteretur. *Inst. Eccl. 15. §. 25.*

Benedict. XIV. in sua Const. *Pias Christi fidelium Bull. T. IV. n. 2.* concedit iterum singulis Confratribus Confraternitatis S. Mariæ de Succursu, in civitate Januæ erectæ, commemorantibus in Januensi ditione, & dominio, & complentibus statuta, sæpia opera in ea præscripta, privilegium ovis & lacticinis vescendi certis diebus Quadragesimæ, nempe diebus Dominicis, secundis, tertiis, & quintis feriis. Hoc insuper privilegium antea concessum, prorogat eadem Bulla ad omnes feriales dies Quadragesimæ etiam Dominicis, comprehensa pariter Dominica in Palmis & Hebdomada majori, quam in priori privilegio exceptat. Sed ab hac exemptione excepti Archiepiscopos, Episcopos, inferiores Prælatos, nec non Regulares omnes, & quoad sæculares Ecclesiasticos eos qui ad ordinem Presbyteratus fuerint promoti, nisi tamen illi sexagesimum ætatis annum compleverint. Vult tamen ut illi omnes exempti legibus jejunii de unica comestione in die subiciantur. Datur illis pariter privilegium, ut his in vita tantummodo possint absolvi a simplici confessario a reservatis Sedis Apost. sicut etiam id possint in mortis articulo. Declarat vero in §. 3. in eadem facultate absolutionis obtinendæ non comprehendendi reservata ab Ordinariis locorum.

IMAGINES SACRÆ

Non est permittenda imago Spiritus Sancti sub figura hominis, cum id nunquam obtinuerit in Ecclesia Catholica. In Epist. ad Episcopum Augustinum, sicut nec imago trium hominum æqualium ad representandam SS. Trinitatem. *ibid. §. 35. Bull. Tom. I. n. 161.*

IMMUNITAS LOCALIS

Ab immunitate locali præter exemptos in Bulla Greg. XIV. alios etiam adiungendos censuit Bened. XIII. in Bulla *ex quo divina*, scilicet sequentes.

I. Impedientes, ne quis recurrat ad locum immunitem, vel ex eo violenter extrahant.

II. Interficietes proximum animo præmeditato, ac delibato.

III. Adulterantes literas Apostolicas.

IV. Reos luti, seu quid falsi committentes in Monte Pietatis, vel in loco publico, ubi pecunia deponitur, vulgo *Banco*; Ex quo crimine arca pecuniaria ita minuitur, ut pæne ordinarius locus sit.

V. Vitantes, seu abradentes aureas, argenteasque monetas cujuscunque Principis etiam exteriorum in eo loco habentes, ubi delictum committitur, vel sic vitatas monetas scienter ita expendentes, ut fraudis conscius, & particeps censeri possit.

VI. Illos, qui etiam simulantes insinuant sese in domo ad furandum, dommodo simul etiam committant homicidium,

dum, aut mutilationem membrorum in eos, qui etiam per accedens in ea domo sunt, effectum tamen secuto.

VII. Homicidium etiam in rixa, si ex processu reus sit deprensus, seu in exilium eo nomine agitur. Quod valet tantummodo in Ecclesiastica ditione. *Inst. Eccl. 41. §. 21.* In eadem Bulla immunitate privatur ille, qui stans in Ecclesia, vel in cimiterio interficit stantes extra illaloca, & viceversa.

Ab ea vero immunitate excluduntur non solum respectu ejusdem Ecclesiae violatae, sed & aliarum omnium. *Ibid. §. 22.*

Declaravit etiam eos censeri grassatores viarum, si unum tantummodo homicidium, seu mutilationem commiserint etiam in via vicinali. *Ibid. §. 23.*

Extendit hoc pariter ad mandantes, qui certum praerogatum promiserint mandatario, etsi non dederint, homicidium tamen, seu mutilationem commissam sit.

Clemens XII. hanc Bullam confirmavit Constitutione sua, in supremo, & extendit etiam ad ecclesiastica homicidas, sicut etiam ad majores annis viginti, quos omnes comprehensos declarat, et etiam mandatum, consilium, instigationem, auxilium cooperativum, aut aliam operam occisori praeruerint, ex quorum singulis pravis actibus homicidium evenerit. Adjecit, indicia ad tradendum reum Judici saeculari sufficere, si talia saltem sint, quae ad terturam valeant. Haec tamen valere statuit tantummodo pro ditione Ecclesiastica.

Denique Benedictus XIV. in sua Bulla *Officii nostri*, *Bull. Tom. 3. n. 29*, confirmavit ea omnia, declaravitque comprehendi etiam Ecclesiasticos, & mulieres reas homicida, sicut etiam occidentes baculo, aut saxo. Exemit vero quando commissum esset homicidium casu, aut necessaria defensione; restringit enim quando id agitur ex odio, & nocendi animo.

Declaravit etiam, quod si forte accidat, ut vulneretur quis ad mortem, & percussor statim confugit ad Ecclesiam nondum morte secuta, tunc si chirurgi grave vitae periculum adesse reviderint, tunc reus servatis servandis possit extrahi ab Ecclesia, & in carceribus, ita tamen, ut si vulneratus vivat ultra tempus a legibus constitutum, Ecclesiae iterum restituatur.

Confirmat Constitutionem Benedicti XIII. in eo quod privative ad Episcopos pertinet facultas demandandi extractionem delinquentium ejusmodi e loco immuni (quae facultas dari potest cum adsint indicia ad incarcerationem) adeo ut si locus sit nullius Diocesis, tunc recurrendum voluit pro ea facultate ad Episcopum viciniorem, & semper cum fit extractio, semper adsit Ecclesiasticus ab eo deputatus.

Facta extractione construitur processus de mandato Episcopis; si indicia ad terturam sufficientia reperiuntur, tunc consignandus est reus Judici saeculari, (obligando tamen illum sub excommunicatione latae sententiae, ut si reus purgaverit indicia, restituatur Ecclesiae).

Si homicidium perpetratum est in locis a residentia Episcopis remotis, jubet, ut de mandato Episcopis Vicarii Foranei indicia ad extractionem necessaria juridice colligant, statimque ad Episcopum transmittant.

Transgressores sacrae immunitatis, etiam quoad poenas declarat eos, quibus recursus ad Episcopum, extrahunt, sive etiam obside praesumunt, loca immunia, ne alimenta ad reum deferantur, sive aliter cogunt, reum, ut se dedat Curiae saeculari.

Qui sic egerint, privatur eos, jure asyli.

Si quae viget connectio inter finitimos Principes, ut homicidae committentes delictum in alterutro ditione, capiuntur, & transmittantur ad Principem loci, ubi delictum commissum est, ab Episcopo loci homicidii exquiri jubet indicia, & transmitti ad Episcopum asyli, ad quem pertinet mandatum dare de extractione.

Haec tamen Bulla lata est tantum pro ditione Ecclesiastica, & pro illis Principibus, qui eam postulaverint.

Heretici, aut de Haeresi suspecti, Judaei post Baptismum in apostasiam lapsi, possunt ab Inquisitoribus ex-

trahi ab Ecclesia, sed vel ante, vel post capturam communi debet Episcopus. *Encycl. ad Inquisit. Elapso pro-
xime Bull. Tom. III. num. 49.*

Qui e loco relegationis, sive e carceribus, sive tritribus in asylum se proripit, nisi reussit criminum, quae immunitate privatur, jure asyli potitur. *ibid. §. 5.*

Poenae contra turbantes immunitatem alicuius etiam eos, qui impediunt, ne Judex Ecclesiasticus cognoscat in causis, in quibus habet auctoritatem tantum cumulatam. *Inst. Eccl. 40. §. 10.*

Si quis reus dolose extrahatur ab Ecclesia, & extrahitiam capiatur non per vim, aut per saluum conductum; ista dolosa extractio reo non suffragatur, ut ex Decr. S. C. die 22. Dec. 1716. *Inst. Eccl. 41. §. 9. n. 31.*

INDULGENTIA

Indulgentias plenarias solum Romanus Pontifex conferre potest, cui Thesauri Ecclesiae clavium commissum est custodia. *De Syn. Dioc. l. 2. c. 9. §. 6.*

Omnibus Episcopis facultas a jure conceditur indulgentiam dierum quadraginta largiendi, & centum in Ecclesiae dedicatione, ex cap. *Cum eo de Penit.*

Cardinalibus vero centum dierum. Haec vero indulgentiam etiam Regulares lucrantur; cum eorum exemptio non debeat illis in damnum converti. *Inst. Eccl. 63. §. 16.*

Vicarius Capitularis ne indulgentias quasvis conferat abstinere debet. Ita ex Decretis S. C. *De Syn. Dioc. l. 2. c. 9. §. 6.*

Pro lucranda Indulgentia non sufficit opera adjuncta praestare, ad quae alias quis tenetur alio titulo, puta justitiae &c. *ENCYCL. De Quor. in Sub. ex. §. 4. Bull. T. III. n. 21.*

Indulgentiae a Pontifice concessae iis, qui cum confessione, & communione Ecclesiam aliquam visitant, non exigunt, ut Ecclesia visitetur post confessionem & communionem; sed sufficit, ut si visitetur ante statum gratiae, dispositio tamen habeatur eadem die confitendi, & communicandi ut ex pluribus Theologis firmatur. *Instit. Eccl. 48. §. 10.*

Si quis pluries intra eandem diem Ecclesiam aliquam visitaverit, in qua est indulgentia, non ideo pluries indulgentiam acquirit juxta Decr. S. C. sub Innoc. XI. die 7. Mart. 1678. in *Declaratione Quor. pro Sub. Acquisit. INTER PRAECIPUOS. Bull. Tom. II. n. 21.*

Indulgentiae concessae Fratribus, & Sororibus Terti Ordinis Saecularis de Penitentia S. Francisci, sive collegialiter viventibus, sive in domibus privatis, reformavit Pontifex, & singulas numeravit, ceteris omnibus revocatis in Bulla de nova concessione ejusmodi indulgentiarum. *Bull. T. III. n. 41. AD ROM. PONTIF.* Sunt autem ejusmodi. Indulgentia plenaria confessis, & sacra Eucharistia relictis ea die, qua in Ordinem ingreditur.

Item plenaria confessis, & communione relictis die Festa S. Francisci, die 4. Octobris, S. Clarae, Sancti Vitalis Ecclesiae, Oratorii, vel Capellae ejusdem Terti Ordinis, die dedicationis S. Mariae Angelorum de Portiuncula, dummodo Ecclesiam ipsam &c. devote visitaverint, & de more oraverint.

Indulgentia plenaria in articulo mortis constitutis confessis, & communione relictis, & ore, vel si non poterint ore, saltem corde nomen Jesu invocantibus.

Visitantibus Ecclesiam Terti Ordinis, seu Oratoriam; sive Capellam diebus stationum in Missali Romano descriptis, ibique orantibus de more, indulgentiae illae conceduntur, quas praedictis diebus visitantes Ecclesias Urbis, & extra eam, consequuntur.

Confessis, & sacra communione relictis in festo Stigmatum S. Francisci, S. Ludovici Galliarum Regis, S. Elisabeth Reginae Portugalliae, itemque S. Elisabeth Hungariae Reginae, S. Margaritae de Cortona, atque in duodecim aliis anni feriatis, vel Dominicis diebus ad libitum eligendis, & a superioribus Ordinibus approbandis, & visitantibus ac orantibus, ut supra, qualibet earum dierum septem annorum, & totidem quadragenarum indulgentiae.

Idem centum dies indulgentiarum lucrantur toties quoties interfuerint Missis, aut divinis Officiis in Ecclesia, ut supra celebrandis, seu Congregationibus publicis, vel privatis Tertii ejusdem Ordinis obvis faciendis; cum pauperes hospitio susceperint, pacem composuerint, vel procuraverint, corpora defunctorum quorumcumque ad sepulturam associaverint, aut Processiones de licentia Ordinarii faciendas, SS. Eucharistiæ Sacramentum tam in Processionibus, quam cum ad infirmos deferunt, vel saltem si sint impediti ad signum campanæ orationem Dominicam, & Angelicam recitaverint. Item si quinquies Orationem Dominicam, & salutionem Angelicam, sive pro Ecclesiæ necessitatibus, sive pro defunctis fratribus, & sororibus recitaverint. Item si peccantem ad pœnitentiam redegerint, doctrinam Christianam docuerint. Tandem quoties opus aliud pietatis, vel charitatis exegerint.

Indulgentiæ pro fratribus Tertii Ordinis S. Francisci de Paula conceduntur a Pontifice instar fere indulgentiarum pro illis, qui Tertium Ordinem S. Francisci de Assisio profitentur, excepto quod indulgentiam plenariam consequuntur in festo S. Francisci de Paula, S. Francisci Salesii, Dedicationis S. Michaelis Arcangelis, & in festo omnium Sanctorum, si visitaverint Ecclesiam aliquam Ordinis, si ibi sit, & in defectu unam aliquam Civitatis, vel loci ubi degunt. Cætera indulgentiæ eadem omnino sunt ac superiores pro Tertiariis S. Francisci Assisiensis. Quoad Cordigeros Sancti Francisci de Paula cingulum tantummodo benedictum ab aliquo fratre ejus Ordinis, vel ab alio deputato a superioribus ejusdem Ordinis deferentes, die, qua cingulum assumunt confessi, & sacra communione refectioni plenariam indulgentiam consequuntur, sicut & plenariam in Festo S. Francisci de Paula, visitantes ut supra; ac denique plenariam in articulo mortis, eo modo quo Tertiarii S. Francisci Assisiensis. Quotidianam etiam indulgentiam centum dierum consequuntur si in honorem Domini Jesu Christi, & SS. Apostolorum preces effuderint. Denique Cordigeri illi, sicut & Tertiarii pro quolibet bono opere sexaginta dierum indulgentiam consequuntur, in quo differunt a Tertiariis S. Francisci Assisiensis; qui centum dies lucrantur. Easdem omnes indulgentias applicare pro defunctis possunt. Bulla pro indulgentiis Tertiariorum Sancti Francisci de Paula *inexhausti Bull. Tom. III. n. 56.*

Indulgentiæ plenariæ in articulo mortis ab Episcopo per benedictionem impertiendæ. V. *Episcopus.*

Docentes rudes homines publice, vel privatim orationis mentalis regulas, & modum, itemque qui publice docentes auscultaverint, dummodo vere pœnitentes, ac sacra communione refectioni toties quoties lucrantur septem annos, & totidem quadragenas de vera indulgentia. Item si assidue eo conveniant; semel in mense, vere pœnitentes, & sacra communione refectioni, orantesque pro more indulgentiæ consueto, indulgentiam plenariam, defunctis etiam applicandam, lucrantur, quam pariter ita obtinent ii, qui toto mense, unico saltem horæ quadrante singulis diebus orationi mentali dat operam, dummodo vere pœnitentes, & confessi, Eucharistiam sumperint, & orant pro concordia &c. Concedente hæc omnia Pontifice in Bulla *QUEMADMODUM. Bull. Tom. II. n. 23. pag. 161.*

De validitate indulgentiæ Portuiculæ, ejusque extensione ad omnes alias Ecclesias Ordinis S. Francisci ambigi non potest; nullo licet existente authentico documento, scientibus, & non contradicentibus Romanis Pontificibus. *De Synod. Diœc. l. 13. c. 16. §. 5. nov. edit.*

Item nec de Indulgentiis Ecclesiæ Lateranensis, quas approbavit, & ex integro concessit Benedictus XIV. in Bulla *ASSIDUÆ SOLLICITUDINIS. ibid.*

Indulgentiæ in forma Jubilæi concessa abrogavit Clemens VIII. aliqui quidam Pontifices, quare si forte agatur de aliqua ejusdem tenoris indulgentia videndum erit, non post ea Decreta concessa fuerit, ut ex Tractatu de indulgentiis P. Theodori, part. 2. c. 6. §. 2. *ibid. §. 9.*

Clemens XII. in suo Brevis dato die 14. Aug. 1736. Indulgentiam plenariam, die ad libitum, quotannis eligen-

do, concessit iis, qui anno integro ad pulsum campanæ sub horam noctis recitaverint Ps. *De Profundis*, vel semel Orationem Dominicam, & Salutationem Angelicam, cum versiculo *Requiem* in suffragium defunctorum; dummodo ea die confessi, & communione refectioni preces suas effuderint pro consueto more. Singulis vero diebus toties quoties easdem orationes ad signum campanæ recitantes centum indulgentiarum dies consequuntur. *Instit. Eccles. Gr. §. 5.*

INFIDELITAS

Signa protestativa infidelitatis hæc indicat Pontifex in suis Decretis pro incolis Regni Servæ, incipientibus *INTER OMNIGENAS Bull. Tom. I. n. 89.* Nomina Turcica assumere, infidelium templa, scilicet Moschas frequentare, Jejuniis dies per carnum esum profanare ad effectum, ut Mahumetani credantur. Damnata etiam peccata illos qui ex hac vita migraturi cadavera sua Turcorum sepulturæ demandarent, cum istorum assistentia, & Mahumeticis adhibitis ritibus.

INTERDICTI

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ assistere non possunt Missæ, & divinis Officiis; neque coram illis potest Missa celebrari in Ecclesia. Spectat vero ad ministros Ecclesiæ illos ejicere; si tamen vis adhibenda sit cum scandalo, vel etiam frustra, tunc ex Suarez docetur Missam jam incœptam non esse omittendam. *Instit. Eccl. 55. n. 11.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ, utrum eam ingredi possint ad orandum tantummodo, questio est anceps inter DD. *ibid.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ob transgressionem præcepti de communione Paschali, si contumaces se præbuerint, ab Episcopo excommunicatione plecti possunt, ut ex DD. firmatur. *Instit. Eccles. 55. §. 11.*

IRREGULARITAS

Major Pœnitentiarius in casibus occultis, & pro foro conscientie tantum dispensat in irregularitate ex quocumque delicto, vel defectu proveniente, tam cum laicis, quam cum Ecclesiasticis, vel secularibus, vel regularibus ad hoc ut possint initiari Ordinibus, vel in susceptis ministrare, ad superiores gradus ascendere, ac dignitates, etiam Cathedralis, & quæcumque beneficia Ecclesiastica quandocumque ante dispensationes aliquin canonice obtentas retinere; nec non ut hujusmodi beneficia & dignitates (exceptis quando agitur de homicidio voluntario, vel alio gravissimo excessu, Ecclesiis Cathedralibus & Metropolitanis) etiam post delictum assequi valeant. Bulla *Pastor Bonus, Bullor. Tom. I. n. 95. §. 15.*

Ubi additur in irregularitatibus quoad regulares ita dispensari posse, ut ad quæcumque officia & beneficia regularia ascendere valeant, excepto tamen Ordinis *Generalu* in irregularitate ex defectu natalium. *ibid. §. 31.* Ea vero dispensatio conceditur tantum in foro conscientie, in casibus occultis, in publicis vero in utroque loco, auditis tamen superioribus. *ibid. §. 32.*

Clericus militiæ nomen dans ipso facto privatur beneficio, & pensione, ut ex Decis. Rotæ Romanæ. *Instit. Eccles. 101. §. 18.* Quoad hanc irregularitatem hæc accipe. Clericus in sacris constitutus militans, & arma ferens in servitium alicujus laici Principis, si expeditionibus bellicis interfuerit, in quibus homicidia, furta, rapinæ, incendia secuta fuerint, multo probabilis est incidisse in irregularitatem, licet moraliter certus sit, se neminem mutasse, vel occidisse, ut ex Decr. S. C. in Ipsem. *Irregularitatis* erui posse videtur. *ibid. §. 10.*

Idem forte affirmari potest de Clerico in minoribus beneficio, cum ea quæ veterari ordinati in sacris etiam beneficiatos Clericos comprehendant. *ibid. §. 23.*

Clerici in minoribus, si militaverint in bello injusto, etsi

etiam ipsi neminem occiderint, vel mutilaverint, si tamen alia, in qua militant, homicidia commiserint, seu mutilaverint, inducit in eos Clericus irregularitatem: in eodem casu Clericus facit unum corpus cum sociis, & ulterius dat operam rei illicitæ. *ibid.* §. 8.

Porro si ille militaverit sub suo Principe, nec certaverit bellum esse injustum, non tenetur per se indagare, num punit sit necne, sed potest credere bellum esse justum. *ibid.* §. 17. Idem probabiliter dici potest de Clerico militante sub alieno Principe, quia impossibilis est illi indagare, num sit bellum istud justum, injustum. *ibid.* §. 17.

Si vero bellum esset justum, Clericus militans, si certus sit moraliter se neminem occidisse, vel mutilasse, etiamsi hoc factum fuerit a sociis, non incidit in irregularitatem, ut ex cap. *Petitio de homicidio voluntario. ibid.* §. 10.

Denique si bellum sit justum, & defensivum, si Clericus passus est arma capere, nec sufficiant ad defensionem laici, non incidit in irregularitatem, etiamsi occiderit. *ibid.* §. 9.

Illegitimi sunt irregulares ex defectu, a quoque Ordinum, & beneficii incapaces; attamen pro minoribus Ordinibus, & beneficiis non habentibus annexam animarum curam, potest Episcopus cum illis dispensare; non nisi vero Romanus Pontifex in aliis omnibus, ut ex cap. *Is qui, de filijs Presbyter. in 6. De Syn. Dioc. lib. 13. c. 24. §. 11. nov. edit.*

Fili illegitimi Clericorum consequi non possunt beneficia, & pensiones in Ecclesiis, in quibus parentes eorum obtinuerant aliquid beneficium, licet dissimile, neque in eisdem Ecclesiis ministrare; neque tandem pensionem ullam habere super fructibus beneficiorum, quæ ab eorum parentibus possessa sunt, ex Tridentino Sess. 25. cap. 15. *de Ref.* Sicut & nulle sunt reciprocarum resignationes a parentibus Clericis in favorem filiorum suorum factæ, ita ut ipsi filii minime suffragentur. *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 24. §. 13. nov. edit.* Quia nec filius illegitimus Parochi jam defuncti munus Confessarii obire potest in ea Ecclesia, quam pater Parochus obtinuit, ut ex verbis Congregationis vetantis ne filii illi in ea Ecclesia quoquo modo ministrent, & ex responso S. Congreg. habetur. *ibid.* §. 14.

Vicissim autem, si pater in aliqua Ecclesia munus gerat Capellani adantum amovibilis, potest ejus filius illegitimus idem munus ibidem obire; non enim est hoc beneficium seu pensio, ut ex responsione S. C. *ibid.*

Si vero pater dignitatem in Ecclesia aliqua obtinuit, filius titulo Missæ semper in eadem celebratæ non potest fieri particeps enolutionum, quæ Sacerdotes post certum servitii tempus obtinere ibi consueverant, ut ex responso S. Congreg. *ibid.*

Si Patronus beneficii Rectorem interfecerit, ejus filii, & descendentes usque ad quartum gradum sunt irregulares, ex cap. *In quibusdam de penis*; intellige tamen de filio natus post homicidium, non vero ante; quæ est interpretatio ab ipsa etiam S. Congregatione admissa. *ib.* §. 21. & ipse, ac reliqui ad patronatum vocati ab eo jure cadant. *ibid.*

Si pater in heresim incidit, etiam filios erit irregulares, ex cap. *Quicumque*, & cap. *Statut de Heretic. in 6.* At relicta a patre heresi non quidem ejus, sed filii irregularitas solvitur, ut ex responsis S. C. *ibid.*

In dispensationibus, quæ dantur pro irregularitate filiorum illegitime natorum, apponitur clausula: *dimmodo paternæ incontinentiæ imitator non sit*; ex quo fit, ut Episcopus debeat inquire in illum, & quærere numquid per decennium moribus integrum se præbuerit; & si toto decennio nihil indignum admisisse comperit, potest cum illo executioni mandare dispensationem, etiamsi ante decennium incontinentiæ nomine suspectus fuisset, ut ex Decretis S. C. *De Syn. Dioc. lib. 13. c. 24. §. 22. nov. edit.*

In Jubilæo anni 1750. Benedictus XIV. suspendit toto eo anno indulgentias omnes etiam non plenarias; exceptis indulgentiis alias concessis in articulo mortis, tam illas quas ex concessione Apostolica impertiuntur Episcopis, quam aliis quibuscunque communiter, aut personaliter concessis pro eodem articulo: item illas, quas lucrantur fideles recitantes salutationem Angelicam ad sonum campanæ. Item excepta indulgentia septem annorum, & totidem quadragenarum toties, quoties quas ex concessione Bened. XIII. durante præterito anno Jubilæi sacramentaliter confessi, & sacra communione relecti, vel saltem vere contriti visitaverint Ecclesias, in quibus expositum est Sacramentum Eucharisticum, & oraverint de more. Item illas, quas concessit Innocentius XII. comitantibus, semmittentibus faciem cum Sacramentum Eucharisticum ad infirmos deferunt. Illis quoque quas concedit Legati de latere, & Nunci Apostolici, ac Episcopi in van Pontificatum, aut in benedictione impertienda. Item perseverantes concedit indulgentias altissimi privilegiatorum pro delincentibus, pro quibus etiam valere statuit alias quascunque indulgentias pro vivis concessas, adeo ut pro delincentibus acquiri possint, etiamsi in brevibus earum extensio ad delincentis expressa non fuerit.

Suspendit etiam toto eo anno facultates omnes absolvens a casibus Apostolicæ Sedis reservatis, relaxandi censuras, commutandi, & dispensandi vota, & tollendi irregularitates alias concessas Ecclesiis, Monasteriis &c. piisque locis, magistris, superioribus, tam sæcularibus quam mendicantibus, adeo ut etiam toto eo anno nec valeant largiri indulgentias, quas solebant coronis, granis, imaginibus, & numismatibus ex metallo &c. Vide Bullam GUMNOS. Bull. Tom. III. n. 18. Excepit tamen facultas Episcoporum, & ceterorum supremorum Antistitum quoad Diocesanos in iis quæ obtinent ex vi Tridentini, & Pontificum concessione in ordine ad dispensandum, & absolvendum, quod etiam extendit ad Prælatos regulares erga regulares subditos.

Quoad opera præscripta in hoc Jubilæo mentem suam ita exponit Pontifex in sua Exceylica IN HAC CONSTITUTIONE, Bull. Tom. III. n. 21. Pro sacra communione accipere se dicit non sacramentalem tantummodo, sed sacramentalem simul, & spirituale.

Confessionem sacramentalem inter opera injuncta reponit, adeo ut necessaria prorsus sit, etiamsi peccato gravi quis careat.

Diem, intra quem Basilicarum visitatio compleri debet, liberum est incipere, sive a vespere diei præcedentis usque ad vespertina crepuscula sequentis diei, sive a mediana nocte ad mediam noctem.

Qui iter Romanum susceperunt, vel qui pervenerunt Romanam, & subita impedimenti, vel mortis incursione opera injuncta præstare non valuerint: confessione expiati, & sacra communione relecti Jubilæum lucrantur.

Facultates absolvens a reservatis, & dispensandi, omnes se suspendisse declarat, sive quæ quarundam indulgentiarum occasione conceduntur, sive quæ alia de causa collatæ sunt.

Regularem Confessiones excipere possunt Romæ Pœnitentiarii Basilicarum, licet alias obstant eorundem Regularem Constitutiones, vel Privilegia a Sede approbata.

Minores Pœnitentiarii Romæ commutare possunt dispensando non solum vota nuda, sed & quæ confirmatas sunt juramento.

Item absolvere possunt Sacerdotes reos censurarum, & dispensare in irregularitate contracta ob violationem censurarum tantummodo; quod & præstare possunt cum aliis etiam Clericis non Sacerdotibus.

Si quis est dispensatus a visitatione Basilicarum, non continuo est dispensatus ab aliis operibus injunctis, neque etiam a precibus, quæ a Basilicarum visitatore separari possunt. Nec sufficiunt ea opera injuncta, quæ quis ex alio titulo præstare alias tenetur, puta, titulo justitiæ.

Con-

Confessarius neque in Jubilæo potest absolvere illum, qui secum fuit reus criminis in re venerea.

Concessis sibi facultatibus, uti nequunt Pœnitentiarii extra Basilicas, seu Ecclesias sibi assignatas, nec nisi in Anni Confessionis, neque cum iis, quibus sincera voluntas Jubilæi acquiritur deest. Quos tamen absolunt, illis pœnitentiam sacramentalem imponere debent diversam ab operibus pro lucrando Jubilæo.

In censuris absolvendis præmitti, vel saltem promitti cum juramento debet satisfactio parti læsæ. Læsa vero pars non est iudex, sed ille, qui damnum passus est.

In Constitutionibus Jubilæi alia opera præscribuntur Romanis, vel Urbis incolis; alia peregrinis. Priori nomine designantur illi, qui intra quatuor ab Urbe lapidem habitant: sicut et incolæ Urbis dicuntur, qui Romam advennerunt animo ibi majorem anni partem transigendi; sicut et intra eorum numerum comprehendit vult Pontifex, qui alia quam Jubilæi consequendi causa Romam advennerint. Ceteri omnes peregrini, aut exteri ad hunc effectum vocantur.

Censet Pontifex valere communem opinionem Theologorum; quæ non obligat præmitti confessionem ad opera præscripta; sufficere enim ad lucrandam indulgentiam credit, si postremum opus fiat in gratia.

Si quis confiteatur, deinde ante completa opera recidat in lethale peccatum, non sufficere illi vult si contemnatur, & sic contritus opera perficiat. Vult igitur, ut quamvis non teneatur præstitas visitationes repetere, debeat iterare confessionem, itemque ab eo præstandum esse dicit, qui in priori confessione invincibiliter oblitus sit stillicere clavibus peccatum aliquod mortale.

Puberes, qui de jure incapaces censentur communionis, dispensari permittit, commutatione facta in aliud opus.

Ad indulgentiam lucrandam non requiritur, ut per Portam sanctam quis ingrediatur, & egrediatur.

Si quis visitationes aliquas Basilicarum præmisit, dein per indultum, quod emitti solet intra spatium Anni sancti, quo visitationes ad minorem numerum rediguntur, potest computare visitationes præcedentes, & indulto uti; sicut etiam eadem indulgentia utendum cum illis, qui ante indultum, numerum totum implescent visitationum, ab indulto dein emanato præscriptarum.

Mentem esse suam dicit, ut vocalis fiat oratio in Basilicis, nec sufficere si mente tantum oreitur.

Si quis intra annum pluries opera injuncta repetierit, acquirere denno potest indulgentiam; sed alios favores, & gratias, quibus prima vice factus est particeps, iterum consequi minime potest; puta iterum absolvi a reservatis, aut novorum votorum commutationem obtinere.

Quamquam concessa sit Pœnitentiariis minoribus, & Confessariis, a Cardinali Vicario Romæ deputatis, facultas absolvendi a peccatis reservatis in Bulla Cœnæ, non ideo tamen in ea facultate generali data est facultas absolvendi ab hæresi exteriora.

Declaravit insuper in sua Constitutione, quæ incipit CONVOCATIS n. 54. illum, qui ex intentione recipiendi Jubilæum, absolutionem a censuris, & votorum commutationem obtinuit, si postea mutata intentione, Jubilæum non recepit, non ideo incurrere iterum in censuram, & votis prioribus obstringi; sed inclinat in sententiam, ut reus habeatur peccati mortalis qui ita voluntatem suam mutat, censet enim hic quendam tacitum contractum celebrari, ut Confessarius ex sua parte illum particeps reddat gratiarum Jubilæi, & ex parte altera pœnitens se obliget ad reliqua opera præstanda.

Præter Pœnitentiariorum Basilicarum, & alios a Cardinali Vicario deputatos pro anno sancto, sunt etiam Romæ alii Confessarii ordinarii; ex quibus in Regulares sunt; & ex Regularibus alii a suis Superioribus destinantur ad suos conregulares auscultandos in Confessione; alii vero Regulares a Cardinali Vicario pro excipiendis secularium Confessionibus approbantur. His postremo a Cardinali Vicario approbatis respectu suorum conregularem concessæ sunt facultates, quæ dantur Confessariis secularium,

adjecta insuper illis facultate dispensandi ab irregularitate ob violationem censurarum incursum, dummodo sit occultata; quæ tamen facultas non suppetit illis Regularibus, qui tantum a Superiore suo deputati sunt.

Qui vero a Cardinali Vicario consuetam facultatem habent audiendi Confessionem, nec sunt specialiter deputati pro anno sancto; illis eadem facultas quoad sæculares remanet, quam prius obtinebant, neque enim suspensio facultatum, quæ fit in anno Jubilæi, Confessarios Urbis Romæ comprehendit: quod habet locum etiam in Regularibus.

Hæc omnia Pontifex late explicat, & exponit in sua Encyclica ad Pœnitentiariorum, & Confessarios Urbis INTER PRÆTERITAS Bullar. Tom. III. n. 21. Ad hanc Encyclicam recurrendum edicit Pontifex in altera Encyclica CELEBRATIONE MAGNI pro extensione Jubilæi ad universum Orbem, Bullar. Tom. III. n. 23.

In altera Bulla, quæ continetur in Bull. Tom. III. n. 24. conceditur infirmis utriusque sexus, Monialibus, Oblatis, Tertiariis in communitate viventibus, novitiis, & educandis, in eisdem communitatibus degentibus; item anachoretis, & eremitis, viveotibus cum clausura, & solitudine sub regimine saltem Ordinariorum; item captivis, & carceratis quocumque in carcere; denique infirmis tam secularibus, quam regularibus, senibus ultra septuagesimum annum, ut possint his lucrari indulgentiam, dummodo Episcopi, & Superiores commutent illis opera injuncta. Insuper concedit Monialibus, etiam novitiis, ut possint pro prima vice duntaxat ad effectus Jubilæi consequendi eligere sibi Confessarios, seu regulares, seu Præbyteros sæculares ex approbatis ab Ordinariis ad audiendas Moniales. Anachoretis vero, Oblatis, Tertiariis, mulieribus etiam in Conservatoriis degentibus, captivis in carcere detentis, infirmitate, ac senectate impeditis omnibus etiam Regularibus facultas datur ad hunc effectum, ut possint sibi eligere in Confessarium, sive Præbyteros sæculares, sive regulares cujuscunque Ordinis ad Confessiones sæcularium audiendas approbatus; a quibus absolvi possunt a reservatis etiam Apostolicæ Sedi, & in Bulla Cœnæ. Vult tamen, ut in carcere detenti, quorum criminales causæ nondum coactæ sunt, moneantur de obligatione, quæ tenetur, Judicibus sæcularibus juridice interrogantibus veritatem aperire.

Vult etiam, ut Confessarii illi a Monialibus, Oblatis, aliisque puellis supradictis electi, possint dispensare in votis a Monialibus emissis post professionem, quorum observantia cum professione religiosa componi potest. Quoad vero novitias educandas, sicut & quoad tertiarias, & in conservatoriis degentes concedit, ut possint Confessarii dispensare vota, etiam jurata, exceptis Apostolicæ Sedi reservatis.

Alia etiam Bulla, quæ incipit PASTORIS ÆTERNI Bull. Tom. III. n. 24. concedit apostatis, & fugitivis cujuscunque Ordinis, qui citra montes intra quatuor, & ultra montes intra octo menses a publicatione (publicata est die 19. Januarii 1750.) ejusdem Bullæ redierint ad suam Religionem, remissionem omnium poenarum propter apostasiam incursum, & insulendum, & insuper impunitatem, dummodo coram superiore suo culpam deprecantur, & ab eo absolutionem obtineant.

Jubilæi extensio per universum Orbem ita facta est. Intra sex menses a publicatione Bullæ suæ incipientis BENEDICTUS DEUS Bullar. Tom. III. n. 17. a publicatione, inquam, in quolibet Ecclesia faciendâ concedit Pontifex Jubilæum instar Romani; quod obtineri etiam ab iis possit, qui anno præcedenti jam Romæ illud lucrati fuerant.

Deputandum vero edicit ab Ordinariis locorum Ecclesiarum Cathedralium, seu majorem ejusdem civitatis cum aliis tribus ejusdem civitatis, seu loci, sive suburbiorum, quas teneantur fideles semel saltem in die per quindecim dies continuos, vel interpolatos visitare, die incepta a primis vespers diei præcedentis usque ad vespertinum crepusculum diei sequentis, ubi orant modo consueti.

Navigantes, & iter agentes etsi redierint elapso Jubilæi

termino ad sua domicilia, seu alio diverterint ad certam stationem, si visitaverint assignatis vicibus Ecclesiam Cathedrali, vel majorem, & confessionem, ac sacram communionem exceperint, eamdem indulgentiam consequantur.

Concedit etiam impeditis, ut pro visitationibus alia opera praestanda designentur a superioribus suis per se, vel per prudente, non cessarios. Communionem etiam Sacramentalem permittit communicari cum pueris nondum admissis ad communionem.

Cum Communionis vero tam regularium, quam secularium, Capitulis, Congregationibus, Sodalitatibus, Universitatibus, Collegis processionaliter visitantibus Ecclesiam, visitationum hujusmodi numerum restringi permittit.

Quoad Moniales, & novitias concedit, ut eligere sibi possint ad hunc effectum Confessarium quicumque ex approbatis ab Ordinariis actuali loci.

Quoad ceteros cunctos etiam Regulares concedit, ut possint sibi eligere quicumque Confessarium tam regularem quam secularem ab actuali Ordinario loci approbatum, quo absolvi possint in foro conscientiae ab omnibus censuris a jure, vel ab homine latis, etiam Apostolicæ Sedi reservatis, etiam in Bulla Cœna, & commutari eorum vota etiam jurata, & Apostolicæ Sedi reservata, excepto voto castitatis, & Religionis, & iis, quibus jus tertio acquisitum est, & dispensare quoad irregularitatem, eam solamenno quæ contracta est ob censurarum violationem. Reservat vero de morte absolutionem complicitis in re venerea. Ad tandem declarat eum, qui prædictis facultatibus compos voti factus fuerit, si deinceps voluntatem lucrandi Jubileum, non ideo incidere in priores censuras, seu voti astringi, quiaquam a peccato reatu vir immanem censeri posse indicat. Tandem eos qui morte præventi visitationum numerum complere nequiverint, confessos, & sacra Communione relectos indulgentia eadem donat.

Absolutio ab hæresi etiam si expresse non reservetur in Bullis Jubilei, adhuc tamen non censetur permessa, etiam si Bulla absolutionem a criminibus in Bulla Cœna expressis in genere permittat ut decrevit sacra Congregatio S. Officii die 23. Martii 1656. sub Alexandro VII. *Institut. Eccles.* 48. §. 15.

In Jubileo Confessarii ab Ordinario alterius loci approbati nullam habent facultatem absolvendi. Sicut nec habent illi, qui ab Ordinario loci semel quidem illam obtulerunt; sed modo cessavit. Ita ex pluribus Decr. Sacr. Congr. *Instit. Eccles.* 84. §. 27. Ubi tamen ex sensu ejusdem Congregationis additur, fideles sic bona fide ab ejusmodi Confessariis absolutos non esse inquietandos. *ibid.* §. 27.

J U D Œ I

Si Judæus conjugatus ad fidem venit, uxore in infidelitate perseverante, non potest illi libellum repudiij mittere, etiam extra Judæorum domicilium, & coram Notario, testibusque Christianis. Sanctioni huic contravenientes si forte repudiij confecerint intra Judæorum domicilium, & ritibus superstitionis adhibitis, subiacent eisdem pœnis ac Indulgantibus; unitioribus tamen puniendus est qui id confecerit extra Judæorum domicilium. Puniantur pœna pecuniaria Notarii Christiani. Ita in Constitutione APOSTOLICI MINISTERII Bull. Tom. 2. n. 38. Ubi additur etiam, ne uxor Hebræa ad fidem coarsa libellum repudiij mittat viro in Judaismo perseveranti.

Christianis vetitum est sub excommunicatione, cum Hebræis cohabitare, ex Cap. 5. de *Judeis*. De Syn. Diœc. Lib. 6. Cap. 4. §. 2. sicut nec accepta mercede servitium illis assiduam impendere. *ibid.*

Hebræi ad fidem conversi suis bonis privandi non snot, nec a successione, & parentum hereditate excludendi, ut ex Bulla Clementis XI. PROPAGANDÆ. *ibid.*

Descendentes a Judæis, nisi aliter cautum fuerit in beneficiorum fundatione, vel nisi aliter Summus Pontifex statuerit, arceri non possunt etiam ex Constitutionibus

privatarum Ecclesiarum, a consecratione beneficiorum, ut ex Cap. *Eum te, de scriptis*. Idem pariter dicendum de illis, qui ex infidelibus descendant. De Synod. Diœc. Lib. 7. Cap. 75. §. 4. & 5. Idem etiam dicendum de Ordinibus sacris. *ibid.* §. 5.

JUDICES SYNODALES

Synodales Judices, quibus a Romana Curia committuntur judicande causæ in partibus a Curia remotis, designari debent personæ in ecclesiastica dignitate constitutæ, quæ sive Personatum, sive Canonicatum in aliqua Cathedrali ecclesia obtineant. Hi vero designandi sunt ab Episcopis in Synodis; & si aliqui ante novarum Synodorum celebrationem obierint, substitui alii possunt etiam extra Synodum ab Episcopo cum consensu Capituli usque ad novam Synodum perseveraturi. Designatorum vero sive in Synodis, sive extra nomina Secretario supplicium Liellorum Pontificis deferantur. Designentur vero saltem quatuor in quacunque Diœcesi, vel plures si amplitudo ejusdem postulet. Constit. QUAMVIS PATERNÆ. Bull. Tom. I. Const. 28.

JURISDICTIO

Inferior Prælatus ad hoc ut territorium separatim, & jurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem in Clerum, & populum obtineat, cum ipsius Episcopi exclusionem, non juvatur per quadragenariam præscriptionem cum titulo colorato, sed requiritur clarum, & subsistens Apostolicum privilegium, aut consuetudo immemorabilis rite probata per quam privilegium illud de jure valeat presumi; quæ fuit olim decisio S. Congreg. Conc. die 7. Januarii 1721. dein approbata a Clemente XI. die 13. Januarii, & confirmata a Bened. XIV. in suo Bull. Tom. II. Const. 33. Tunc autem dicitur consuetudo rite inducta, dum in aliquo loco ab immemorabili tempore inferior Prælatus omnem omnino jurisdictionalium actuum speciem ita solus exhibuerit, ut Episcopus, in cujus Diœcesi locus situs est, toto eo tempore nullam in his partem habuerit, nec in us se unquam misceat. De Syn. Diœc. Lib. 3. Cap. 8. §. 18. & 33. nov. edit.

Episcopi, licet habeant Capitula quantumcumque exempta, possunt per seipsos sine adjunctis de Capitulo visitare Ecclesiam, Canonicos, & Beneficiatos, ut decisum a S. Congregatione Concilii in quadam causa Zamorensi, quamvis non potest committere hinc munus alteri. De Synod. Diœc. l. 13. c. 9. §. 6. nov. edit.

Si tamen extra visitationem velit contra Canonicum procedere, tenetur duos ex Capitulo Canonicos adjunctos habere, a Capitulo anno quolibet inante designandos, qui tamen duo Canonicos constituent unum tantummodo suffragium; & si ambo conveniant in sententiam Episcopo contrariam, tunc ad tertii electionem procedendum est, juxta formulam a Trid. Sess. 25. c. 6. de Ref. præscriptam. Ita ex pluribus Decretis S. Congregationis Concilii, & ex collatione duorum locorum Tridentini, altero in Sess. 5. c. 4. altero in Sess. 25. c. 4. De Synod. Diœc. Lib. 13. c. 9. nov. edit.

LEGITIMATIO

Per sequens Matrimonium non legitimari prolem, quando copula habita est inter impeditos, & proles nata est eodem impedimento perseverante, communis est sententia. Si vero constet prolem natam esse sublato impedimento, dubitatur vero num concepta sit eodem impedimento perseverante, tunc in favorem prolis iudicium ferendum est. Epistola ad Archiepiscopum Hispaniolæ Bull. Tom. I. n. 113. REDDITÆ NOBIS.

LEX ECCLESIASTICA.

Legi Episcopali, vel Synodali non tenentur illi, qui in Diœcesi quidem degunt, sed extra Diœcesim abeunt mox redituri, si interim extra fines Diœceseos aliquid agant contra illam legem, quia lex per se, & immediate territorium respicit. Verum si quis e Diœcesi se absintet animo declinandi synodale statutum, fraudem illi patrociniū præstare non est æquum; quare tunc peccat contra eandem legem. Ita Clemens X. in Constit. *Superna* edixit, penitentes recedentes a territorio in fraudem non esse absolvendos a reservatis sui territorii. *De Syn. Diœc. Lib. 6. Cap. 8. §. 10.*

Lex ab Episcopo lata extra Synodum, audito tamen consilio Capituli longe probabilius perseverat etiam post obitum ejusdem Episcopi; neque enim habet quid diversum a lege in Synodo lata, quam etiam defuncto Episcopo perseverare satis constat. *De Syn. Diœc. l. 8. c. 5. §. 1.*

Lex Synodalis si non acceptetur a populo, quamvis peccent non acceptantes, tamen si id sciat superior post paucos actus ab eo neglectos, & non punitos, ligare desinit ex quadam ejus conniventia. *De Syn. Diœc. Lib. 8. Cap. 5. §. 3.* Si vero id nesciat Episcopus, tunc decennium sufficere censetur. Hoc enim sufficit, ut consuetudo longi temporis dicatur. *ibid. Lib. 8. Cap. 5. §. 3.*

Si vero jam acceptata sit, præscriptio contra illam inducitur per decennium: neque enim agitur de præscriptione, qua aliquod jus proprietatis ab Ecclesia auferatur, quæ præscriptio annos quadraginta exigit. Requiritur tamen, ut a majori communis parte libere sit indulta, continuis actibus frequentata, animo legem tollendi, & adsit consensus legislatoris juridicus saltem, & legalis, qualem scilicet leges requirunt. *De Synod. Diœc. lib. 8. cap. 5. §. 5.*

Lex Synodi Diœcesanæ obligans totam Provinciam, si obtinuerit confirmationem a Sede Apostolica in forma communi, ut plerumque fit, quæque his verbis concipi solet: *Si jure, canonice, ac provide facta sunt, & dummodo sacris Canonibus, Concilii Tridentini Decretis, & Constitutionibus Apostolicis non adversentur*: tunc utique abrogari ab Episcopo potest, cum maneat lex ejusdem tantummodo. Si vero confirmatio fiat in forma specifica cum causæ cognitione, singulis statutis expensis, & in confirmatione addatur *ex motu proprio, atque ex certa scientia*, tunc utique fit lex pontificis, in qua Episcopus dispensare non potest. *De Syn. Diœc. l. 8. c. 5. §. 11.*

M A T R E S.

An mater teneatur lactare proprium filium sub gravi culpa, Theologi quidam affirmant, cum omnis istud impositum ipsi a natura animadvertant, nec ulla sint bruta, quæ natis suis id non præstent, alii tamen inelius culpam ea in re levein agnoscunt. Occurrere tamen plures legitimas causas eximendi ab hoc onere matres ultro fatendum. *De Syn. Diœc. l. 7. c. 58. §. 11.*

M A T R I M O N I U M.

Parochus per se assistere Matrimonio tenetur, nisi legitima, gravissimæque de causa impeditus. In Encyclica ad Episcopos Poloniæ NIMIAM LICENTIAM. Bullar. Tom. 1. n. 90.

Abstinentium Pontifex ab ea censet questione inter Theologos agitata, num Parochus sit hujus Sacramenti Minister, seu potius ipsi contrahentes simul materia, forma, & ministri hujus Sacramenti habeantur. Utriusque sententiæ fundamenta late exposita videntur in *Syn. Diœc. lib. 7. c. 28.* Quanquam non obscure inclinare visus est in sententiam, quæ contractas, & Sacramenti totum quidquid est contrahentibus vindicat. Merito tamen reprehendendi sunt illi, qui a contracturis Matrimonium non exigunt scientiam doctrinæ Christianæ, saltem eorum, quæ *Lig. Theol. Tom. III.*

ad salutem necessaria sunt. Mandavit enim Clemens XI. & ipse etiam Benedictus XIV. in quadam Encyclica, quæ est in ejus Bullario Tom. 1. n. 42. ut Parochus ab inituris Matrimonium exquirat interrogando, quæ ad salutem necessaria sunt, & si deprehenderit ignorasse, Matrimonio jungendi non sunt. Monet insuper cum Giribaldi, illos, qui præcipua fidei mysteria sciunt, ea vero, quæ sunt necessitate præcepti rudi solum modo, tenent, illos quidem posse aliquandiu retineri a Matrimonio celebrando, atque interim Parochus illos diligenter doceat, & si deprehenderit rudiores esse ingenio, & exilis memoriæ, ut doctiores effici non valeant, tenetur tandem conjungere. *ibid. Cap. 29.*

Matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus celebrari debet, quæ verba sunt Tridentini de Ref. Matrim. Sess. 24. Cap. 1. Reprehendendam vero censet Pontifex Episcoporum quorundam oscitantiam, qui in Synodis suis edixerunt celebrandum esse coram legitimo ministro, ex quo aasa data est Theologis nonnullis opinandi, sententiamque suam ex eorum mente, ut hi quidem arbitrantur, firmandi, Parochum esse legitimum Sacramenti Matrimonii ministrum.

Si Episcopus generatim interdicat Parocho, ne Matrimonii adsistat, adhuc tamen Matrimonium valere definit Sac. Congr. Conc. & firmat Pontifex in *Tr. de Syn. Diœc. l. 7. c. 68. §. 11.*

Si vero interdictum istud venerit a Pontifice cum Decreto irritante, tunc utique non valet conjugium, cum Pontifex jure suo possit impedimenta constituere. Nisi tamen adsit huic interdicto Decretum irritans, Matrimonium valet; cum impedimentum illud impediens, non irritans censendum sit. *ibid. §. 3.*

Parochus coram quo celebrari potest Matrimonium est Parochus domicilii, non originis, ut ex consensu auctorum, & sensu S. Congreg. constat. *Instit. Eccles. 33. §. 6.* Quare si quis habeat duo domicilia in duplici Parochia, in alterutra Matrimonio jungi potest: attamen ad habendum duplex domicilium requiritur, ut in utraque æqualem moraliter habitationem habeat. *Instit. Eccles. 33. §. 6.* Parochus ruralis, quo quis pergit ad rusticandum, non est aptus Matrimonio illius, qui ibi moratur causâ recreationis, & ad rusticana negotia; ita enim perpetuo censuit S. Congreg. *ib. §. 7.*

Nullum est Matrimonium ejus, qui e loco propriæ habitationis, non tamen deserto ibi domicilio pergit ad alium locum animo se conjungendi in Matrimonium, non adepti novo domicilio, seu quasi domicilio; ita ex sensu perpetuo S. Congreg. *ibid. §. 8.*

Vagorum Parochus quoad Matrimonium, est Parochus loci, ubi tunc versantur, ut ex sensu plurium Theologorum. *ibid. §. 10.*

Diligenter tamen distinguendi sunt vagi a peregrinis. Vagi sunt enim illi, qui relicto proprio domicilio, aliud quæsituri vagantur; peregrini vero qui non relicto domicilio, peregrinantur alicubi. *ib. §. 10.*

Scholares, Judices, Medici, &c. qui alicubi conducti habitant, in loco ejusdem habitationis contrahunt quasi domicilium, si ibi permaneant aliquo idoneo tempore. Ita ex DD. & Decr. S. Congregationis. *ibid. §. 11.*

Quoad Matrimonia eorum, qui in carcere adstricti detinentur, si detineantur in carcere ex sententia Judicis, sive deputati in perpetuum, sive ad certum tempus, respectu illorum, Parochus loci ubi carcer situs est, est Parochus Matrimonii. Si vero detineantur in carcere donec causa eorum expediatur, tunc Parochus eorum est ille, ubi habent domicilium. Ita ex sensu S. Congregationis, & DD. *ibid. §. 12.*

Parochus eorum, qui expositi sunt, & in hospitali aluntur, quoad Matrimonium non est capellanus ejusdem Hospitalis, sed Parochus, ubi situm est hospitale. Ut ex Decretis S. Congregationis. *ib. §. 14.*

Educandæ in Monasterio degentes habent pro Parocho Matrimonii illum, in cujus loco est domicilium paternum,

maternum, vel fraternum, ut ex multis Theologis. *ibid.* §. 16. Si eo careant est Parochus loci, ubi est Monumentum.

Famili habentes domum, & familiam in alia Parochia diversa ab ea, quam habet domum heri, Parochum Matrimonii habent illum, in quo est domus, & familia. Ita ex statutis Cleri Romani. *ib.* §. 20. disponitur. Si vero domicilium familie habent extra Urbem, & in Urbe tamulatum, tunc coram Parocho urbano contrahunt. *Iust. Eccl.* 88. §. 5.

Si Episcopus mandet alicui Parocho, ut assistat matrimonio, reputans hunc esse verum Parochum alterutrius ex contrahentibus, & si postea reperitur vere non esse Parochum illorum, adhuc tamen mandatum Episcopi valet, ut consensus iste sustineatur, ut semel, & iterum decretum a S. Congr. refertur. *Inst. Eccles.* 88. §. 4.

Matrimonium etiam bona fide contractum coram Parocho, & unico teste non valet, ut ex responso S. Congregationis Concilii constat. *De Syn. Dioc.* l. 12. c. 5. *nov. edit.* Vicissim valet contractum coram duobus testibus sine Parocho in loco, ubi non est nisi hæreticus, vel si est, illum adjuvandi libera potestas deest. *ibid.*

Parocho presente, ita tamen ut neque videat contrahentes, neque auribus verba eorum percipiat, Matrimonium est nullum, uti definitum est a Sac. Congregatione Concilii post diligens examen in causa Romana die 7. Martii 1700. At si Parochus affectaverit non intelligere verba contrahentium, Matrimonium valere respondit alio decreto anni 1593. in causa Ulyssiponensi S. Congregatio. *De Syn. Dioc.* l. 23. c. 23. *nov. edit.*

Tunc vero non audire affectat Parochus, si invitus adhibetur ad contractus celebrationem, & data opera neque videre vult, neque percipere, cum tamen facile posset, & testes audierunt, & viderunt, quæ sane ratio fuit Decreti S. Congregationis in *Cartagin. Matrim.* anno 1753. lati pro simili Matrimonii validitate. *ibid.* §. 11.

Parochus, cui interdictum est ab Episcopo, ne interveniat Matrimonio contrahendo, adhuc tamen non reddit Matrimonium invalidum. Ita ex Decis. S. Congreg. *De Syn. Dioc.* l. 13. c. 23. §. 1. *nov. edit.* Idem dicitur, si Ordinarium tantum vetet Vicario Parochi, ne assistat, ille contra mandatum assistat. Item pariter iudicandum est, si vel Parochus, vel ejus Vicarius prohibiti ad Episcopum, nolentes & invito assistere cogantur. *ibid.* ex eodem Decreto.

Matrimonium jungendi non sunt sponsi a Parocho, si comperiat illos ignorare necessaria ad salutem. *Encyclica ET SI MINIME Bull. Tom. I. n. 42.*

In impedimento disparitatis cultus animadvertendum est, conjugem, qui ad fidem transit; altero in infidelitate relicto, teneri quidem admonere infidelem, nun veli cohabitare absque continentia Creatoris, & sine ista admonitione fidelis non potest ad secundam vota transire. Verum Pontifex cum neophytis baptizatis pii loci catechumenorum Venetiis dispensat, ut possint contrahere, etiam consensu alterius conjugis infidelis non requisito, dummodo constet summarie, & extrajudicialiter illum munerari minime posse, quamvis postea compertum sit infideles illos tempore secundi Matrimonii fidelis baptizati ad fidem fuisse conversos. Constit. IN SUPREMA. Bull. *Tom. I. n. 117.*

Si infidelis conjux veniat ad fidem; & alter consentiat habitare cum illo absque injuria Creatoris, quamvis in infidelitate perseverare velit (quod iudicandum pertinet ad Episcopum) tunc decrevit S. Congregatio, non posse conversum ad fidem aliam sibi conjugem adscribere. At eo ipso quod alter velit in infidelitate perseverare, censent Theologi plures satis esse periculum in neophyto. Verum hujus dubii solutionem recte monet Cabassutius ex moribus regionum, & casuum circumstantiis pendere. *De Syn. Dioc.* l. 13. c. 21. §. 1. *nov. edit.*

Accidit ut infidelis plures uxores in infidelitate accipiat, tunc veniat ad fidem, & fidem pariter una ex his uxori- bus recipere sit parata, non tamen illa, quæ prior ducta est, quæ propter distantiam locorum, vel ignorando ubi-

nam sit requiri judicialiter non possit. Demum post renovatum cum illa, quæ venit ad fidem, Matrimonium (quod fieri non potest absque renovatione consensus coram Parocho, & testibus, eo quod prior consensus in infidelitate datus fuerat nullus, propter Matrimonium prima cum altera celebratum), comparet uxor prior, & probat, se non fuisse premonitam, vel fuisse impeditam, ut suam voluntatem manifestaret; nunc vero paratam se dicit ad fidem amplectendam, vel jam fuisse amplexum antequam conjugium neophyti cum neophyta celebraretur. In hoc rerum evento S. Pius V. concessit Missionarius, ut cum Judæis baptizatis dispensare possent, ad effectum remanendi tanquam cum uxore legitima, cum ea uxore, quæ fuerit pariter baptizata. Eandem dispensandi facultatem concessit Gregorius XIII. Episcopis, Parochis, & e Societate Jesu Presbyteris, ad sacramentales confessiones in iis Regionibus approbatus, quoad eos, qui ab Anglia, Æthiopia, ac Brasilia, in captivitatem adducti, & in remotas regiones delati fuerant, ut non expectato, nec requisito consensu conjugis in infidelitate ducti, Matrimonium inire possint cum quocunque fideli, etiam si conjuges infideles declarare possent se juste fuisse impeditos, ad manifestandam suam voluntatem, vel etiam si probarent se fuisse conversos ad fidem tempore secundi Matrimonii. Hæc Constitutiones certe emanare potuissent ab his Pontificibus fide demonstratur; sed eas extendi non posse ad alias Regiones, quantumvis similes rationes suppetant, clare constat. Quare si forte casus accidat, petenda est facultas dispensandi a SS. Pontificibus. *De Syn. Dioc.* *nov. edit.* l. 13. c. 21. n. 3. & *segg.*

Si infidelis unam conjugem infidelem duxerit, ita Matrimonium valet, ut si ea vivente alteram superinducat, secundum Matrimonium nullum est, cum Matrimonium instans sit, ut unicam habeat. *ib.* §. 8.

Si Matrimonium inaequat inter duos, qui prævium habent errorem substantiæ Matrimonii repugnans, ut inter Græcos, qui consent conjugii vinculum dissolvi per alterutrum conjugis adulterium, prava hæc opinio non officit validitati Matrimonii. Ita resolvit S. C. Concilii die 15. Januarii 1724. *De Syn. Dioc.* l. 13. c. 22. §. 4. *nov. edit.*

Verum si hæc opinio deducatur in pactum tanquam conditio in actu iocundi Matrimonii, tunc Matrimonium nullum est, uti semper accidit cum Matrimonio est appositio conditio substantiæ Matrimonii repugnans, ex Decretali Gregorii IX. *cap. De Appositis, ibi.* §. 5. Hinc, quem subdo, casus resolutus est a S. C. die 20. Maji anni 1754.

In formula, quam Calvinistæ in conjugis incundis adhibent, minister sponsum interrogat, *accipis ne illam in uxorem?* Respondet ille: *accipio.* Eadem verba interroganti ministro repetit sponsa. Tum minister iterum ad sponsum: Personam quam manentes amas, & accipis eam in perpetuam uxorem, nec in illa illius æterna deseres, quoadque in sua honestate, & puritate permanserit. Tandem dicit sponsæ: Porro illud quoadusque in sua honestate, & puritate permanserit in sensu Calvinistarum denotat vim accipere sponsum in uxorem quoadusque adulterium non contraxerit, eoque commisso, vinculum conjugii solvi. Celebrant igitur hæc conjugia cum conditione opposita perpetuitati Matrimonii, quæ sane perpetuitas essentia conjugii adnexa est, ut ex Conc. Florentino in Decreto de unionem Armenorum, & instructione Clementis VIII. pro Italo Græcis, confirmata a Benedicto XIV. sua Constitutione *Æst Pastoralis*, quæ est 57. Bull. *Tom. I.* constat. Quare optime definitum in Congreg. S. Officii die 20. Maji 1754. conjugium illud nullum existisse, adeoque integrum fuisse alterutri sponso ad alia vota transire. *De Syn. Dioc.* l. 13. c. 22. §. 9. Neque ob stare iudicatum est prius dixisse utrumque sponsum, accipio hunc in conjugem, deinde ad novam interrogationem utrumque conditionem subdidisse, quis & prior, & secundum interrogatio unus, idemque actus iudicatus est.

Ex his etiam resolutus est a S. Congregatione casus alter die 8. Julii 1724. Vir & femina conveniunt celebrare Matrimonium coram Ecclesia, ut illud nequaquam con-

summare deberent, sed post quidem dies mulier Monasterium ingrederetur, & post probationis annum profiteretur; interim vero omni juri renuntiabat, quod in mariti personam ex Matrimonio sibi acquirere potuisset; consenseratque, ut si ab his pactis defecisset, Matrimonium nullum, irritumque declararetur. Ita conventum inter illos, pactaque hæc scriptis consignata sunt, ac significata testibus, & Parocho, coram quibusineundæ erant nuptiæ. Hoc Matrimonium nullum esse declaravit S. C. *ex cap. Si conditiones, De condit. Apposit.* nam abdicatio facta ab utroque de potestate in corpus alterius, aperte contra-ria est substantiæ Matrimonii. Quamvis enim in ipsa Matrimonii celebratione actu expressæ non essent pactiones istæ, constabat tamen ex antecedentibus, & sequentibus simul junctis conjuges ab his non recessisse. *ibid.* §. 10.

Matrimonium infidelis infidelitate contractum non statim resolvitur, ex quo alteruter conjugum baptizatur, & alter nolit, sed tunc cum baptizatus ad altera vota transit. Epistola ad Vicesgerentem de Baptismo Hebræorum &c. *Postremo Mense Oct. Bull. Tom. II. n. 28. Vide & De Syn. Dioc. l. 7. c. 4. §. 4.*

Hebræi cum hæretica non valet, obstante cultus disparitate. Epistola ad Cardinalem Ducem Eboracensem data die 9. Febr. 1749. §. 11. & sequ.

Nun in casu quo alteruter ex conjugibus ad fidem venerit, relicto altero, qui negat cohabitare sine injuria Creatoris, dein vero & ipse ad fidem conversus sit, atque interim, postquam secundus licet ad fidem conversus est, prior conjux secundas nuptias inierit, in eo casu suadendum sit Pontifici, ut Matrimonium in infidelitate consummatum dissolvat in favorem secundi conjugii, ambigit merito Pontifex, & censet id fieri non debere, nisi adsint causæ gravissimæ. *De Synod. Dioces. lib. 6. cap. 4.*

Catholici qui cum hæretico Matrimonium celebrant etiam in locis hæreticorum gravissime peccant, quia hoc agendo cum illis in divinis communicant, quod, nisi forte cum gravissima causa, illicitum est. Si vero postquam sic contraxerint coram Parocho Catholico, possint iterum coram ministro Protestante conjugii ad evitanda gravia datuna, questio est; ad quam S. C. respondit, ministrum hæreticum si assistat hisce Matrimoniis, ut minister politicus, tunc a Catholicis peccatum non committi; secus vero si assistat ut minister sacris addictus. Ita censet Pontifex in *Syn. Dioc. l. 6. c. 5. §. 4. & 5.*

Conjugia hæretici protestantis cum femina hæretica coram Parocho non Catholico in Belgio confederato celebrata valida habenda sunt. Decretum a Pontifice approbatum die 4. Nov. 1741. Item valet ita, & in iis Regionibus celebratum, si hæreticus Catholicum ducat, quamquam postremum hoc illicitum haberi debet. *Id.* Idipsum reperitur in Epistola ad Cardinalem Ducem Eboracensem data die 9. Febr. 1749. §. 17.

Nuptiæ inter Catholicum, & hæreticum conjugem multo rectius non sunt benedicendæ, neque Missa in præsentia hæretici celebranda, nec tandem connubii ritus inter Ecclesiæ ambitum peragendus, quod & vetitum fuisse a Clem. VIII. circa benedictiones quidam referunt. *De Syn. Dioc. l. 6. c. 5. §. 5. nov. edit.*

Matrimonium inita a Græcis Catholicis in Ecclesia Orientali post susceptum sacrum Ordinem, dubium est non valeat, an tantummodo illicita habenda sint; quare si forte id accidat, petenda est dispensatio a Sede Apostolica, sed in dispensatione non exprimitur conditio, ut consensus inter conjugatos repetatur.

Quoad Italos Græcos Matrimonia post Ordinem sacrum inita, nulla sunt. Constit. ET SI PASTORALIS, *Bull. Tom. I. n. 7.*

Impedimentum ex adoptione proveniens ita explicatur a Pontifice in *Tract. de Syn. Dioc. l. 7. c. 36.* connubium iniiri non potest inter adoptantem, & adoptatum, atque ab isto descendentes; quod impedimenti genus semper durat quoad adoptantem tantum, & adoptatum. Secundo inter adoptatum, & filios naturales adoptantis. Sed impe-

dimentum istud tamdiu durat, quamdiu perseverat adoptio, seu filii remanent sub patriapoteestate; nam easoluta, sive per mortem adoptantis, sive per emancipationem filii, sive adoptivi, sive naturalis, cessat impedimentum. Tertio inter adoptantem, & uxorem adoptati, seu vicissim inter adoptatum, & uxorem adoptantis, idque semper durat. An vero hæc impedimenta obtineant tam in adoptione perfecta, quam imperfecta, lis est inter Doctores. Porro adoptio perfecta tunc fit, cum persona extranea sui juris ex Principis rescripto, ita transit in potestatem, & familiam adoptantis, ut perinde ac filius legitimus fiat ejus hæres necessarius tam ab intestato, quam extra. Adoptio imperfecta dicitur, cum persona extranea constituta sub patris, seu avi potestate, solus magistratus, alteriusve Judicis competentis auctoritate in filium, aut nepotem adsciscitur; non tamen in familiam, & potestatem adoptantis transit, & succedit solum ab intestato. *De Syn. Dioc. lib. 7. c. 36.*

Matrimonia filiorum familias sine parentum consensu contracta, etiamsi in Galliis habeantur invalida quoad effectus civiles, ut de dotis invaliditate, & communitate inter virum, & uxorem; valida tamen habenda esse in ratione Sacramenti censet Pontifex, & oppositum sentientes rejiciendos omnino judicat. *De Syn. Dioc. l. 7. c. 68. §. 2.*

In Matrimonio puberis cum impubere, invalida ætatem supplente, Episcopus potest jure suo licentia contrahendi largiri, Encyclica ad Episcopos Poloniæ. *Bull. Tom. II. n. 51. MAGNÆ NOBIS.* Ad pronuntiandum in ea causa annulativum jus est inter Sedem Apostolicam, & judices ordinarios. *ibid.*

Matrimonia inter impuberes nondum conjugio aptos solus Romanus Pontifex dispensat. *ibid.*

Impedimenta Matrimonium impediuntia ab Episcopo relaxari possunt, si excipias impedimentum ortum ex sponsalibus cum altero prius initis, & illud quod ex voto perpetuæ castitatis, & ingrediendæ Religionis, nisi fuerint conditionata, ortum duxit. Cetera vero Matrimonium irritantia tollere, nisi Romanus Pontifex, oïno potest. Excipitur tamen casus, quem statim subdo.

Si forte accidat, ut matrimonium jam fuerit contractum in faciem Ecclesiæ cum omnibus solemnitatibus, initumque fuerit bona fide ex ignorantia impedimenti juris, & facti, & sit consummatum, occultum sit tamen impedimentum, & adiri non possit Pontifex, seu ab eo dispensatio obtineri ob conjugum pauperatatem, rusticitatem, locorum distantiam &c. nec possit separatim fieri sine scandalo. Dum simul omnes istæ circumstantiæ adherint, tunc ab Episcopo ea dispensatio tuto conceditur, quam potest major Pœnitentiarius Papæ, & in foro tamen conscientie tantum. Quare si impedimentum illud postea deregatur, & deducatur ad forum contentiosum, impetrandæ est a Summo Pontifice dispensatio. *De Syn. Dioc. lib. 7. cap. 31. §. 1.*

Fortè etiam Episcopus dispensare poterit in impedimento dirimente occulto, cum Matrimonium proxime contrahendum est, in casu quo tales urgeant rerum circumstantiæ, ut nec S. Pontifex consuli possit, nec Matrimonium differri sine scandalo, aut infamia contrahentium. Tunc censendus est S. Pontifex tacite delegare Episcopo potestatem dispensandi. *ibid.* n. 2.

His præcis rerum circumstantiis, nemini fas est Episcopo dispensare in impedimentis publicis Matrimonium dirimentibus. Neque enim verum est, & sanum Axioma illud a nonnullis adoptatum: *Quidquid potest Pontifex in universo Orbe, si excipias, quæ totius Ecclesiæ statum respiciunt, velut fides articulum definire, potest Episcopus in sua Diocesi, nisi Papa sibi illud reservaverit.*

Non enī potest inferior legem a Superiore latam relaxare. Sunt qui consuetudinem prætendant; at considerent attente, cum res sit de iniuriis juris Roman. Pontif. unice competentibus n. 100. ad minus annorum spatium sine ulla interruptione perseveraverit. Considerandum insuper & potissimum, num per eam consuetudinem discriminetur versus Ecclesiasticæ Disciplinæ; tunc enim nunquam

quam contra legem præscribitur. *Cap. cum inter, de Con-
suet. Tract. de Syn. Dioc. l. 7. c. 31.*

In contractis Matrimonius pro eorum revalidatione non dispensat S. Penitentiaria in gradibus primo & secundo consanguinitatis, vel affinitatis ex copula licita, nisi forte in secundo gradu per decemum duxerit occultum impedimentum, & coeques ut legitimi reputati fuerint. In reliquis vero dispensat, sicut in gradibus & tertio, & quarto publicis revalidat Matrimonia ex causa occulta subreptionis, & obreptionis litterarum Apostolicarum nulliter contracta, nisi si falsitas consistat in narratione falsa præcedentis copulae. Bulla PASTOR BONUS. Bull. Tom. I. n. 45. §. 40. Vide Inst. Eccles. 87.

Si in dispensatione a Dataria obtenta quoad gradus prohibitos recedatur copula ex causa infamæ, tunc sacra Penitentiaria dispensat in Matrimonio contrahendo, & etiam contracto, at cum agitur de primo in secundum gradum exigit compositionem 50. Ducatorum auri de camera, nisi gratia prior fuerit expedita in forma pauperum. *ibid.*

Si in dispensatione a Dataria petita impedimentis graduum expressa fuerit copula, tacita tamen mala intentione facilius obtinenda dispensationis, tunc si mala intentio sit occulta, dispensat S. Penitentiaria cum miserabilibus personis absolute, cum reliquis taxa definita. Si vero copula habita fuerit affinitate, seu consanguinitate non agnita, tunc pro dispensationibus non est necessario exprimenda. Inst. Eccles. 87. §. 23.

In impedimentis occultis affinitatis ex copula illicita absente etiam periculo scandalorum in contracto, & contrahendo Matrimonio in foro conscientie dispensat.

Dispensat etiam in impedimento criminis tam pro contracto, quam pro contrahendo, ubi nulla adest machinatio. Potest etiam dispensare, quando agitur de machinatione ex parte tantum alterutrius; id tamen rarius præstat. *ibid.* §. 44.

In impedimentis dispensat etiam si fuerint multiplicia, sicut & dispensat in foro Conscientie pro legitimatione proli, nisi illa concepta fuerit in adulterio. *ibid.* §. 45.

In dispensationibus pro impedimentis Matrimonii super gradibus vetitis impetrandis, si taceatur copula antecedens, sicut (si adierit) intentio facilius obtinenda dispensationis, rescriptum vitatur, ut DD. Inst. Eccles. 87. §. 13. In contractis tamen Matrimonii, si hoc vitium occultum perseveret, dispensat Penitentiaria. *ibid.* §. 14.

Clausula illa in dispensationibus Matrimonialibus, absolutio, & dispensatio in foro iudicario nullatenus suffragatur, eam vim habet, ut si impedimentum ex occulto fiat publicum, potest Ordinarius conjuges separare a toro. Si tamen illi occulte sine scandalo debitum invicera reddant, non peccant, ita sentiente Navar. *ibid.* §. 50.

Si Ordinarius subdotorum impedimentum velit procedere in cognitionem delicti, id potest, imo debet facere, etiam si reus protestetur de obtenta dispensatione. Si vero certioretur ea de re ab aliquo fide digno, ut a Confessario, seu Parocho, qui possunt id etiam testificari Episcopo, tunc debet Episcopus acquiescere, nec debet ad illicitum puniendum procedere, ut ex Clericato monet Auctor. *ibid.* §. 50.

Postrema clausula sic enunciat: *Dicta muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ita caute &c.* Rejicitur sententia opinantium hanc non esse conditionem, sed ut Confessarius instruat, quo certior sit contractus; ac verum esse conditionem ex ablative absoluto, quoenunciatur, ut est Juristarum sensus, demonstratur. Inst. Eccles. 87. §. 68.

Nec admittitur sententia asserens, quando fieri non possit revelatio impedimenti, sufficere, ut pars illud sciens habeat copulam cum parte ignorante affectu maritali, cum prior consensus partis inscæ fuerit nullus, adeoque ex parte illius nullus sit, unde debet innovari. Aliorum sententia pariter rejecta est, eorum nempe, qui snadent, ut sciens impedimentum proponat alteri se ad id illam invitare, et demum cum illa velit ligari; si alter respondeat affirmative, consensus censetur innovatus. Hæc tamen o-

pinio rejicitur, eo quod consensus præstitus a parte inscæ, est consensus junctus cum errore, quare non adimpletur conditio, dicta muliere certiorata.

Præfertur cæteris quarta ratio certiorari reddendipartem ignaram, & tunc fit, cum parâ ignarâ dicitur in priori Matrimonio deluisse consensum validum; adeoque suasu Confessoris se proponere, ut iterum innovetur ex parte utriusque. *ibid.* §. 78.

Sed quid si timor occurrat, ne parte ignara certiorata de nullitate consensus, futurum sit, ut illa renuat novam celebrationem, adeoque sic soluto Matrimonio, nata antecedenter proles timeatur, ne declaretur illegitima? Tunc utique de prole non est cur dubitetur, nam semper habetur ut legitima, cum impedimentum est occultum, & unus saltem ex conjugibus in bona fide versatur. Verum si adhuc perseveret metus scandalorum ex resolutione hujus Matrimonii; snadet Auctor, ut per novas litteras exponatur S. Penitentiariæ casus, vel recuratur ad Episcopum, qui id suadet, quod erit opportunum. *ibid.* §. 80.

Causæ Matrimoniales a Curia Romana commissæ in partibus, non delegantur nisi Episcopis, vel si nullus sit in Diocesi, saltem vicinioribus; & si vel illi abfuerint, Judicibus Synodalibus. Const. DEI MISERATIONE Bull. Tom. I. n. 33. Mandat insuper Pontifex, ut in singulis Diocesis defensor Matrimoniorum designetur, qui semper adsit in iudicio, & citeatur in omnibus actibus. Si vero Juxta in partibus pro validitate Matrimonii sententiam ferat, ab ea sententia appellatio nulla intercedat. Secus si pro invaliditate, defensor appellare debet intra tempus legitimum, sive pars instet, sive non. Pendente vero appellatione ad novas nuptias transire conjuges vetantur sub poenis contra polygamos constitutis.

Post duas conformes de nullitate Matrimonii, tunc licitum est conjugibus transire ad alias nuptias, dummodo pars, seu defensor pro sua conscientia non crediderit appellandum. *ib.* pacta prævia inita inter conjuges de non appellando a sententia de nullitate Matrimonii irrita declarat Pontifex in Encycl. ad Polonos. Bull. T. I. n. 85.

Matrimonia inter hæreticos sine presentia Parochi in Provinciis federati Belgii, cum non sit ibi receptum Concilium Tridentinum, tenent; quemadmodum etiam Matrimonia inter hæreticam, & catholicam ab incolis illorum locorum subsistentur. Idem statuitur si uterque contrahens pertineat ad militia Ordinum federati Belgii addictas munendis arcibus, vulgo dicti *di Barriere*. Extenditur ad contrahentes in Civitate Mosæ Trajectensis. Sed si contrahentes habentes domicilium in Provinciis federatis velint contrahere in regionibus Catholicis, seu vicissim velint contrahere in Provinciis federatis, cum habeant domicilium in regionibus Catholicis, nihil de illis decernitur. Const. Matr. Bull. Tom. I. n. 34.

Denunciations Matrimoniales non sine gravi causa dispensentur ab Episcopo, mandat Pontifex Constit. SATIS VOBIS. Bull. Tom. I. n. 55. In eo vero casu, quo fiat dispensatio, jubet nomina contrahentium, & fides celebrati Matrimonii a ministro deputato facta in libro secreto adnotetur, quem sigillis clausum servandum esse in Episcopali Cancellaria edicit. Si proles nascatur, ejus parentes, & fides collati illi Baptismatis in eodem libro adnotanda est, quapropter moneri jubet contrahentes in actu contrahendi matrimonii, ut infra triginta dies a natiuitate numerandos, moneant de his omnibus Episcopum, & si secus fecerint, sciant occultum Matrimonium fore revelandum ab Episcopo.

Matrimonio celebrato non præmissis denunciationibus, nec obtenta ea de re ab Episcopo facultate, si adstaret Parochus, suspensione ad triennium plectendus est ex Cap. Cum ingibito §. final. a qua suspensione toto eo triennio absolvi ab Episcopo nequit, ut ex Sanchez firmatur. In Tract. de Syn. Dioc. l. 7. c. 69. §. 2.

Diebus, quibus interdicuntur matrimonia, non quidem absolute illa vetantur, præcisâ consuetudine, sed solemnitas tantummodo & pompa nuptiarum, ut ex Cap. Capellanus de Feris monent Theologi, & notatur Inst. Eccles. 70. §. 5. No-

Nomine vero solemnitis nuptiarum censentur, & quidem potissimum benedictiones in Missali Romano expressæ. Vetantur vero illæ sub peccato gravi, ut ex Sanchez, aliisque notatur *Inst. Eccl.* 80. §. 7. Quare cum temporibus feriatis celebrari nuptias permittit Episcopus, numquam licet benedictiones illas conferre. *ibid.* §. 2.

Imo, & tota Missa pro sponso, & sponsa omittenda est, cum benedictiones illæ pars ejusdem habeantur. Tunc igitur celebranda est Missa de tempore. §. 11.

Ideo vero requiritur facultas Episcopi ad celebrandum matrimonia diebus feriatis (quamquam illa sint de se licita), quia in Synodis, vel ex consuetudine introducta vetita illa habentur; quare requiritur, ut Episcopi facultas intercedat. *ib.* §. 4.

Semel tamen inita matrimonia diebus feriatis, consummari possunt, ut ex sensu DD. Theologorum statuitur. *ibid.* §. 17. & 18.

Quare licita est traductio sponsæ ad domum viri, ut ex Congreg. firmatur. *ib.* §. 21.

Matrimonium per Procuratorem contracta valent, ut communis est Theologorum, etiam post Tridentinum scribentium, sententia. Quamquam cautius est, ut quæ sic conciliata sunt, iterum præsentibus conjugibus coram Parocho renoventur: quæ tamen dicta sunt ad cautelam, non autem ad necessitatem. *De Synod. Dioc. lib.* 13. c. 23. §. 9. nov. edit.

Matrimonia occulta antequam ab Episcopo permittantur, debet ille exquirere qualitatem, gradum, & conditionem petentium, an sint sui vel alieni juris, an sint filii familias, & num illæ nuptiæ sint tales, ut pater juste illis possit dissentiri. Cum vero omnia repererit ad formam, debet deputari ad assistendum eisdem nuptiis Parochus alterutrius ex contrahentibus, nec, nisi ex gravi causa, id muneris demandari debet Sacerdoti a Parocho diverso; qui Sacerdos vel Parochus debet exhibere Episcopo documentum celebrati matrimonii cum nota loci & temporis & testium qui interfuerint. Id vero documentum transcribatur in libro diverso ab illo, in quo reliqua publica matrimonia annotantur, idemque liber clausus & sigillis obsignatus in Episcopali Canc. caute servetur, non aperiendus, nisi cum alia similia matrimonia annotanda sunt. Mandat Pontifex ut proles inde nata denunciatur Episcopo vel per literas parentum manu propria signatas, vel per personam fide dignam a parentibus designatam, eademque attestatio scribatur in libro diverso ab eo, in quo matrimonia occulta describuntur: utriusque parentis nominibus appositis. Qui liber custodiendus est ea diligentia, qua liber matrimoniorum occultorum. Verum in celebratione matrimonii hujusmodi, ille qui Parochi nomen, & vices gerit, debet monere conjuges ut prolem ex ea conjugio natam denuncient Episcopo, eo modo quo supra; alioquin, si hæc omittantur, denunciatur Episcopum, secreti fide neglecta, matrimonium illud occultum revelaturum, ne filius natis jactura inferatur. Ita in *Bulla Satis vobis* n. XXXV. Bullar. Tom. I.

Cum petita fuisset a Pontifice dispensatio de tertio in quartum consanguinitatis, & contracto matrimonio non jam consummato, repertum fuit inter conjuges intercedere non unum, sed duplex impedimentum itidem de tertio in quartum, ideoque supplicatum fuit pro dispensatione in eodem secundo impedimento, & vir cujus nomine oblata est supplicatio significavit uxorem suam esse insciam novi hujus impedimenti, quia si hoc scrivisset, institisset pro nullitate matrimonii, & si hoc dissolveretur, magna scandala oritura essent, Pontifex concessit novum Breve, in quo dispensavit in radice matrimonii. Uxor in nova supplicatione demonstravit se consciam fuisse secundi hujus impedimenti ante concessionem secundæ hujus dispensationis, & dum parabat se opponere huic matrimonio ratificando, obtentam fuisse a viro, se inscia, dispensationem. S. Congregatio resolvit pro invaliditate ejusdem matrimonii; ejus resolutionem Benedictus XIV. confirmavit in sua *Bulla Etsi matrimonialis* &c. Bullar. Tom. IV. n. 50.

MATUTINUM

Matutinum non est segregandum a Laudibus sine causa, quæ optima suppetit Ecclesiæ, se jungendi Matutinum a Laudibus nocte Natalis Domini. *Inst. Eccl.* 24. §. 9.

Peccat etiam venialiter, qui sine ulla legitima causa horam non servat, ut ex D. Thoma. *ibid.* §. 9.

Hora recitandi Matutini die præcedenti incipit post exactas tres quartus partes diei, ut in Calendario Romano adnotatum est. *ibid.* §. 10.

MEDICUS

Medici tenentur sub gravi monere infirmum, cum vocantur ad eum curandum, ut vocet Confessarium, ut provideat de salute anime suæ, ita præcipiente Concilio Lateranensi in Cap. *Cum Infirmis De Penit. & Remiss.* S. Pius V. in sua Constitutione 3. in Bullario Romano, jubet, ut Medicus ante omnia id moneat; neque tertio die ulterius illum visitet, si vocare Confessarium recusaverit: Transgressores Medicos incurrere penam infamiae, & privationem omnium privilegiorum ejus Professionis. Mandat insuper ut nemo deinceps Lauream Medicinæ obtineat, nisi prius juret coram publico Notario, & testibus ejus Bullæ observantiam. Neque ab his servandis excusantur Medici de consuetudine jam per longum tempus introducta, cum ob singulorum juramentum consuetudo ista induci non potuerit. Sufficit tamen si medicus id moneat per alium virum gravem. *Inst. Eccl.* 22. §. 16.

Non tamen tenentur sub gravi monere ægrotum in quocunque morbo, sed quando ita aliquo morbo corripitur, ut attentis omnibus judicari possit periculum esse, ut evadat mortalis. *ib.* §. 18. Constultius est tamen, ut moneatur ægrotus, etiamsi non timeatur periculum illud. *ib.* §. 22.

Si tamen ægrotus renuat confessionem, & morbus sit adeo periculosus, ut desertus a Medico timendum sit, ne moriatur, docent tunc Theologi deserendum a Medico non esse, ne ægrotus amittat spem sanitatis recuperandæ, adeoque respiciendi. *ibid.* §. 17.

Laici artem medicam, vel chirurgicam exercentes ex præscripto suæ artis, etiamsi aliquis ægrotus obierit, non tamen incurrunt irregularitatem, attamen ad cautelam petunt, & obtinent dispensationem si promoveri ad Ordines sacros postulant; attamen ejusmodi Brevia non conceduntur, nisi prius audito Episcopo; cui injungitur, ut distincte referat casus omnes animadversione dignos, eorumque peculiare circumstantias, simulque exponat, cujus rei gratia orator ad Ordines sacros promoveri poscat. *De Syn. Dioc. l.* 13. c. 19. §. 4. nov. edit.

Sacros vero Ordines jam obtinentes, vel etiam minores cum ecclesiastico Beneficio, ex præscripto sacrorum Canonum necessario debent petere indultum, si medendi artem velint exercere. Hoc vero indultum non obtinetur, nisi exposita causa, nempe quod locus, in quo Orator degit, & profiteri cupit, vel sit pene destitutus, vel non satis illi provisum sit ex Medico laico, vel denique ejus familia tantæ sit egestatis, ut providendum illi sit ex honesto lucro ab arte Clerici percipiendi. *ibid.* §. 6.

Regulares vero in Missionibus agentes privilegio donantur, ex Bulla potissimum Clementis XII. *Cum sicut*, ut possint exercere artem medicam. Hoc tamen privilegio frui non possunt, nisi in ea arte sint periti, & gratis remedia præscribant, ac tandem abstineant ab incisione, & adustione. Denique requiritur, ut non adsint Medici laici; vel sint quidem, at hæretici, vel hebrei, ut ex Decreto Congreg. de Propaganda fide. *ibid.* §. 7.

Regulares ex instituti sui ratione Hospitalium curam, & administrationem obtinentes, medicam artem exercere non possunt extra illa hospitalia. *ibid.*

In prædictis indultis Apostolicis, Monachis, vel Clericis concessis semper apponitur hæc limitatio, *absque incisione, & adustione*. *ibid.* §. 8.

Clericis sæcularibus sacris Ordinibus insignitis si concess-

cessum fuerit indultum, ut provideant familes indigentibus durat, quoad usque Orator certos Ecclesiasticos reditos, vel residentiale beneficium obtinuerit.

Insuper affertur limitatio, ne quid exposcat ab aegrotis, neque enim Ecclesiastico seculari Medico prohibetur, ut sponte oblata recipiat, præter quam a veris egenis, a quibus nihil penitus potest accipere. *ibid.* Regularibus vero indultarius semper datur cum modificativa, ut nihil penitus ab aegrotis recipiant. *ibid.*

Porro indulta illa ecclesiasticis, vel Regularibus concedi non solent, nisi prius audito Episcopo tentante de viri perita in ea arte, & de indigentia medici in ea Civitate, vel Oppido. Præterea exquiruntur etiam pro Regularibus testimonium Superioris regularis circa mores illius, qui indultum petit. Si vero non præmittatur testimonium Episcopi, adhuc tamen Pontificii Brevis executio Episcopo committitur, qui commissum munus impleturus de his omnibus certiores se reddere tenetur. *ibid.* §. 9.

Chirurgiam vero exercere ecclesiasticis secularibus, & regularibus longe difficilior conceditur, & tunc solum cum omnis omnino chirurgus laicus deest; quin & tunc sine adustione, & sectione. *ibid.* §. 11.

MEDITATIO. *Idem* ORATIO.

M I S S A

Missæ Sacrificium est *Latrentium*, & *Eucharisticum*, idest laudis, & gratiarum actionis pro beneficiis acceptis, est propitiatorium, quo expiantur peccata, non eo tamen modo, quo Baptismus, & poenitentia, peccata remittentes per gratiæ infusionem; sed Deus intuitu huius Sacrificii poenitentia donum largitur, seu peculiarem gratiam donat, qua quis excitetur ad contritionem, vel ad absolutionem in Sacramento poenitentiaè utiliter consequendam. Quoad remissionem tamen poenæ, abolita jam culpa, immediate illam remittit; remittit, inquam, illi pro quo offertur, & tamen mensura, quæ Deo placuerit. *De Sacrif. Missæ* l. 2. c. 13. §. 17. Est denique *impetratorium* spiritualium, & temporalium honorum. *ib.* §. 19.

An ejusdem sit efficacie sive a bono, sive a malo Sacerdote Missa celebratur? Respondendum est, fructum provenientem ex opere operato nunquam minui, & si applicetur semper operari, dummodo impedimentum nullum obstat. *ibid.* §. 20.

Alius est fructus, qui oritur ex universa Ecclesia offe-
rente Sacerdotum suorum ministerio. Ecclesia vero est semper sancta, pulchra, sine ulla ruga, aut macula.

Tertius tandem est fructus ex ipso celebrante veniens, diciturque pariter *ex opere operantis*, atque iste ex majori, vel minori Sacerdotis sanctitonia minuitur, auge-
turve. *ibid.*

Missæ fructus triplex est: *generalissimus*, cujus fideles omnes sunt participes; *Specialissimus*, quo Sacerdos fruitur; *Medius*, quem Sacerdos applicat pro iis, pro quibus Sacrificium offert. *De Sacr. Missæ* l. 3. c. 8. §. 1.

Materia Sacrificii Missæ est panis triticus, & vinum ex uvis. Si vero magna esset permixtio farinae ex aliis tritibus, & permixtio aquæ vinum superaret, hæc materia inepta esset consecrationi. *De Sacrif. Missæ* l. 3. c. 10. §. 15. Nec post consecrationem novus liquor, & præsertim aqua in Calicem intundendus est. *ibid.* §. 16. Alioqui censet S. Thomas corruptionem Sacramenti sequipossesse pro aliqua parte, nisi forte quantitas novi liquoris tantilla esset, ut non posset in omnes partes diffundi. Hæc tamen sententia non ræque Scholasticis omnibus probatur.

Ad essentiam Sacrificii necessaria est utriusque speciei consecratio, quod etiam in prima sua institutione a Christo Domino servatum est; ex quo fit, ut nemini permittatur, utquam possit consecratio sub unica tantum specie; quamquam si hoc fieret a Sacerdote, consecratio quidem valeret, sed ille gravi se crimine obstringeret, & Sacramentum quidem, non vero Sacrificium conficeret; deest enim tunc mystica victimæ mactatio. *ibid.* §. 19.

Sacerdos verba Consecrationis proferens super panem, & vinum, sed extra Missam, valide quidem, se illicite consecrat, nam tota *vis consecrationis* in verbis Christi consistit. *De Sacr. Missæ* l. 3. c. 11. §. 11.

In forma Consecrationis defectus accidere possunt, qui invalidam, & defectus, qui illicitam tantum illam reddunt. Illicitam dicas, si imitatur vox *cum*, & verbum *est*. Item si loco vocis *huc* dicatur *istud*. Invalidam si pro hoc substituitur *idud*, vel *hic* pro adverbio *sumptum*. Dubium est, an invalida sit consecratio Galicis, illis tantummodo verbis prolatis: *Hic est Calix Sanguinis mei*, cæteris omissis, ideoque si id forte contingat, repetenda sunt sub conditione verba consecrationis vini. *ibid.* cap. 15. §. 15.

Sacerdos valide consecrat, etsi lethali crimini sit infectus, excommunicatus, hæreticus, degradatus. Licite tamen ut celebret, debet esse in statu gratiæ, & a lethali peccato liber. *ibid.* cap. 11. §. 1.

Alioqui duplicis culpa reum se constituit, conficiendo scilicet vel suscipiendo indigne Sacramentum, & infideliter sibi ipsi ministrando. *ibid.* §. 2.

Vetat Tridentinum *Sess. 13. cap. 7. de Eucharistia*, ne Sacerdos peccati mortalis reus, quantumvis contritus, nisi prius Sacramentali Confessione expiatus, ad celebrandum accedat. *ibid.* §. 3. Permittit tamen Sacerdotibus celebrationem prævio tantum actu contritionis, dummodo gravis necessitas urgeat, nec sit copia Confessarii; simul vero in eo rerum eventu mandat, ut qui ita celebraverit quamprimum confiteatur. *ibid.* §. 4. Atque ita explicat præceptum divinum ab Apostolo traditum: *probat autem seipsum homo*. In casu vero urgentis necessitatis non satis est attritio, sed omnino contritio requiritur, vel saltem attritio, quam Sacerdos sine culpa contritionem existimaverit. Illud vero præceptum, ut *quamprimum confiteatur*, verum est præceptum, & non consilium; nec ita intelligendum est, ut Sacerdos non teneatur crimen suum confiteri, nisi quando rursus est celebraturus. Hæc omnia ex variis divinis propositionibus eruta latius explicantur. *ibid.* §. 5.

Urgens necessitas, de qua hic, ea censetur, si Sacerdos eo die non celebrans offensionem esset, & scandalo. Item si Parocho celebrandum est ad ministrandum Viaticum. Sunt qui addant, sufficere ad celebrationem in eorum statu, si nuper decessit anima probabiliter Sacrificio indigens; quod tamen aliis, & merito, minus probatur, cum omnes anime in Purgatorio Sacrificio indigent. *ibid.* §. 6.

Sed quid, si Sacerdos cœpta Missa recorderetur peccati lethalis, non espositi in Confessione, vel se obstringi aliquâ censura, vel jejunium non servasse? Profecto si ante consecrationem peccati, seu jejunii non servati recorderetur, Missam deserere tenetur, nisi aliud suadeat justus de gravi scandalo timor. Si vero post consecrationem, periciat, & sumat Sacramentum præmissa contritione, si succurrat grave peccatum, nondum poenitentia deletum, & (elicito proposito) satisfaciendi postmodum præcepto Confessionis, & absolutionis. Si vero nequeat conteri, sautius est scandalum potius permittere, quam Sacramentum conficere, & indigne recipere.

Scandalum vero an causaret recedendo ab Altari ille, qui in loco privato celebrans cum unico ministro, peccati gravis, inchoata Missa, recorderetur, quæstio est anceps, sunt enim qui minimum esse scandalum censent, si adsit tantummodo Minister puer, vel celebrantis servus, aut amicus. *ibid.* §. 9.

Si ea die, tempore Missam præcedente, grave peccatum commissum a Sacerdote fuerit, de quo tamen doluit, & confessus est, non debet Sacerdotem eadem ipsa die celebrare, quia tollitur quidem reatus culpæ, sed non continuo immundities corporis adimitur. *ibid.* §. 11. Idem dicas de eo, qui pollutionem proprii corporis sensit, nec tamen consensum apposuit. Quamvis nulla sit in eo culpa, indecens est tamen ad Sacrificium accedere; præsertim si mentis tenacius inhæreat pravæ cogitationes. *ibid.* §. 12.

Quid

Quid statuendum, si contingat defectum aliquem deprehendi vel in pane, vel in vino consecrationis, ex Rubrica repetatur; quæ mandat; si forte accidat, ut post summptionem sanguinis animadvertatur primo hostia inepta Sacrificio, resumendum esse novum panem, & vinum cum aqua, & verba consecrationis super utroque repetenda, sumpto initio ab illis verbis: *Qui pridie quam pateretur* facta tamen prius utriusque oblatione. Sunt quidem qui putent sufficere hostiæ tantummodo consecrationem; at tunc *debitus ordo non servaretur*, quæ altera est ex duabus causis, ex quibus Rubrica utriusque consecrationem mandat. Quare Rubricæ parendum. *ibid. cap. 15. §. 2.*

Si vero post Consecrationem sumpta jam hostia cognoscat vinum ineptum fuisse ad consecrationem: tunc nova hostia, novumque vinum apponendum est, novaque utriusque consecratio facienda? Id vixque censet S. Thomas, ejusque discipuli. Sed post reformatas sub Clemente VIII. Rubricas Missalis legitur in illis expressum: si Missa celebretur in loco publico coram multis, ad secundum vitandum sufficere, si tantummodo apponatur novum vinum cum aqua, & facta oblatione consecratur, statimque sumatur. *ibid. §. 3. 4. &c.*

Defectus si occurrat in pane, & vino, deprehendaturque ante consecrationem, nova materia apta apponatur, si post consecrationem, Missa omnino ita potest; si post summptionem, necessario omittitur, nisi forte multitudo adesset Missæ audiendæ, quo in casu posset Sacerdos submissa voce preces aliquas recitare, quæ ad illam partem Missæ non pertinerent, & benedictionem populo impertiri. *ibid. cap. 15. n. 9.*

Si aqua infusa Calici non sit, idque ante consecrationem agnoscat, infundatur statim; si post consecrationem Missa peragenda est. *ibid. §. 10.*

Si Musca, vel aranea in calicem ante consecrationem ceciderit, effundatur vinum, & novum apponatur. Si post consecrationem, illud, quidquid est, extrahatur, lavetur, & cotulatur, & ablutio cum cineribus in sacrario reponatur. Ita ex S. Thoma. *ibid. §. 11.*

Si venenum minimum deprehendatur ante consecrationem, idem quod prius servandum est, si post consecrationem, in aliud vasculum transfundatur, & tandem servetur, donec species vini fuerint exsiccatæ, & aliud vinum consecratur, ut ex S. Thoma. *ibid.*

Vinum aescens non est adhibendum in Missa; si tamen id fiat, conficitur Sacramentum; nec peccant Regulares, qui celebrare debent, nec habent auctoritatem vinum commutandi, id enim peccati ligat eorum Superiores, ut ex Quarto, & Merito adnotatur. *Inst. Eccles. 77. §. 2.* Vinum, quod ex aqua conficitur botris superinjecta, quale a Latinis priscis lora, seu lorea dicebatur, ineptum est ad Sacrificium, ut ex Theologis firmitur. *ibid. §. 4.*

Vetustum est sub peccato gravi adhibere vinum illud ditum; quod ex musto, & aqua æquali, vel fere æquali quantitate conficitur, ut ex Theologis. *Inst. Eccles. 77. §. 6.*

Licet tamen adhibere in eam rem vinum, quod ex modo illud conficiendi in regionibus aliquibus habet aliquid aquæ admixtum, est enim vinum usuale. *ibid. §. 7.*

Si guttæ vini repantur extrinsecus in cuppa calicis, censeantur non consecratæ, & abstergantur purgatorio. Si interius totius censeantur consecratæ, & per secundam purificationem assumantur. *Sacr. Miss. l. 3. c. 17. §. 7.*

Generatim monet S. Thomas in dubiis, num aliquid omisissum in Missa sit, vel si certe constet omisissum, nec illud sit de necessitate Sacramenti, negligendum esse; si sit vero de necessitate Sacramenti, illud iteretur, & reliqua omnia ex ordine deducantur. *ibid. cap. 15. n. 16.*

Cum novi Sacerdotes cum Episcopo celebrant, non debent intentionem suam ita conformare, ut intelligant se consecratos eodem momento, quo Episcopus extrema verba prolegerit, sive ipsi ante, sive postea formam compleverint. Tunc enim effectus formæ remaneret in suspensio; sed debent esse ita animo comparati ut omne stadium ponant preferendi ultima verba cum Episcopo,

atque ita una cum eo consecrent; ex quo fit, ut si non ita jungant sua verba cum Episcopo non consecrent, cum non habuerint intentionem consecrandi. *ibid. c. 16. §. 6.*

Sacerdotes Missam cum Episcopo celebrantes elemosynam pro Sacrificio illo accipere minime valent, quia dans Elemosynam petit Missam modo consueto. *De Sacr. Miss. l. 3. c. 16. §. 10.*

Intentio applicationis Missæ sufficit si habitualis fuerit: est enim veluti quedam donatio, quæ semper valet etiam si multo ante intercesserit. *ibid. §. 8.* Tempus applicationis num sit sufficiens post consecrationem, ambiguum est. Præstat, ut Sacerdos Missam applicet cum se ad eam præparat. *ibid. §. 9.*

Beneficiatus, cui injungitur a testatore celebratio Missæ certis diebus non explicata applicatione pro se, vel pro aliis, debet illis diebus Missam applicare pro Fundatore ejusdem Beneficii, ut S. Congr. Conc. sæpius respondit. *De Sacrif. Miss. l. 3. c. 9. §. 2.*

Idem dicas, si Fundator mandaverit orari pro se in Missa, nam præsumitur nomine orationis applicationem designasse; nisi tamen ex aliis conjecturis deducatur, aliam fuisse ejusdem Fundatoris voluntatem; ut si pincibus capellaniis fundatis, in aliis mandaverit applicationem, in aliis orationem, ut ex resolutionibus S. C. *ibid. §. 3.*

Si Superior Sacerdoti præceperit, ut Missam certo alicui applicet, at ille pro alio offerat, reus est quidem Sacerdos inobedientiæ, sed applicatio a Sacerdotis voluntate pendet, cum ille sit minister, & dispensator sui Sacrificii. *ibid. §. 4.*

Missæ applicatio quoad Parochos. Vide Parochos.

Missæ Conventualis in Collegiatis quotidie celebranda est, & applicanda pro benefactoribus in genere; nec sufficit si pro uno benefactore applicetur, neque satis si beneficiatus, seu Canonicus teneatur aliunde ex alio debito illam applicare. Si vero præbenda beneficii tenuis sit, nihil tamen secius supplendum est ex distributionibus: quod si & distributiones, & præbenda tenuissimæ sint simul sumptæ, tunc recurrendum est ad Congregationem Concilii. Ita Pontifex in Encyclica ad Episcopos Italiæ incipiente CUM SEMPER Bull. Tom. I. num. 103. Sufficit tamen prioris Missæ applicatio, etiam si plures cantentur in Collegiata. *ibid. n. 22.*

Si Sacerdos sumpta purificatione animadvertat remansisse in corporali, vel patena fragmenta, sive illa magna sint, sive parva, illa assumantur, sicut & assumenda sunt fragmenta si que remanserint post distributionem Eucharistiæ in adstantes peracta Missa. *De Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 17. §. 13.*

Si tamen quod remanet, non fragmentum, sed integra est hostia, magna, seu parva, hæc post sumptam purificationem non est assumenda, sed vel recondenda in tabernaculo, vel ponenda in patena, ut alteri Sacerdoti mox celebraturo reservetur: quod si fieri non potest assumatur. Ita ex Rubricis. *ibid. §. 4.*

Particula illa hostiæ, quæ separatur in inferiori parte hostiæ in duas partes fractæ, si cum vino non diffinatur in os, sed remaneat in calice, potius quam digito redigatur ad oram calicis, præstat, ut mediante novo vino hauriatur. *ibid. lib. 3. cap. 17. §. 1.*

Sacerdoti in sacristiam jam restituto post Missam, & nondum sacris vestibus exuto, assumenda sunt fragmenta si quæ adverterit remansisse in patena. Si vero sacras vestes exuit, quidquid superfuerit e sacrificio, reponendum est in tabernaculo, si ad sit; sin minus, vel non licet siæ aliqua admiratione populi, assumendum est. Ita ex S. Thoma. *ibid. §. 5.*

Peccaret graviter Sacerdos; si hostiam in Missa consecratam reponeret in tabernaculo, & ejus loco numeret hostiam, quæ in eodem tabernaculo antea continebatur. Ita ex Canone *Relatum de Consecr. distinct. 11. ibid. §. 8.*

Sacerdos celebrans, si habeat hostiam parvi moduli, melius faceret, si populum doceret, ne miraretur, si illam adhibet pro majori, quæ tunc non suppetit; potius quam utatur sententia aliquorum, qui censeant posse tunc

entrati e tabernaculo hostiarum maiorem, quæ forte ibi adest, & allubere illam a elevationem. *ibid.* §. 9.

Si pyxis hostiarum parvis plena sit præsens moraliter Sacerdoti, sed non fuerit aperta ante oblationem, & consecrationem, illicite quidem id fieret, sed cum moraliter præsens esset Sacerdoti, valida esset consecratio; quod verum est etiam quando consecravit actu de particulis non cogitaret. Moralis vero præsentia ea dicitur, cum ita præsens est, ut verificari censeatur illa verba formæ *Hoc vel Ille*. *ibid.* cap. 18. §. 2. & 3.

Si particule afferantur ad altare post peractam oblationem, non debet Sacerdos illas consecrare sine legitima causa, ut si magna multitudo populi, parata ad recipiendam Eucharistiam, alias careret Sacramento; tunc vero Sacerdos deberet prius illas ante consecrationem mente offerre. Cæpto jam Canone si afferatur particula non est consecranda, neque pro dando Viatico infirmo, tunc enim sufficeret, si Sacerdos ex sua hostia parvam portionem separaret. *ibid.* §. 5.

Si forte contingat, ut pyxis deferatur ad altare, nec Sacerdos illam advertit, adeoque proferens verba consecrationis nihil cogitans de pyxide, tunc utique si pyxis non sit supra petram sacram, non censeatur voluisse Sacerdos consecrare; alioqui enim censeretur voluisse istud, quod sibi illicitum est. Quamvis vero sint DD. qui contrarium censent, cum tamen in Sacramento conferendis sequi teneamur opinionem tutiorem, relicta probabili, ideo in hoc casu particulas illas non esse populo distribuendas, sed adservandas, ut in alia Missa sub conditione consecrentur, satis constat. *ibid.* §. 6.

Si celebranti sint præsentibus undecim hostiæ, & ille habeat intentionem consecrandi solum decem, nec determinet quales, nulla ex illis esset consecrata, ut ex Rubricis discimus. Quare debet Sacerdos intentionem suam ita dirigere, ut velit omne consecrare quicquid ante se positum est. Ex quo intelligitur Sacerdotem, qui cum hac intentione habet in manu duas hostias, unam se tenere putans, utramque revera consecrare. *ibid.* §. 7.

Missam bis eodem die celebrare, quamvis adsit causa necessitatis, nemo potest, etiam si Parochus sit, nisi satem Episcopi licentia accedat; quæ tamen datur ob causas singulares, non tanquam privilegium. Ita Pontifex in Bulla DECLARATI. Bull. Tom. 2. n. 3.

Sacerdos, qui sacram facere quotidie per seipsum debet, potest aliquando illud omittere, tum quia ea præsumitur voluntas fundatoris, tum ad maiorem pietatem sibi comparandam, ut ex Cap. *Significatum de Præbendis*; non tamen potest, quia die vacat, sacram agere, & alii cui attribui, percepta elemosyna. *De Sacrif. Miss.* lib. 3. cap. 22. n. 4.

Sicut nec potest duplicatum stipendium pro eadem Missa accipere applicando uni fructum medium, alteri specialissimum, & contrariam sententiam proscripsit Congregatio S. Officii, ac dein Alexander VII. Proposit. IX. inter damnatas. *ibid.* §. 5.

Sacerdos, qui Beneficium possidet, in cuius fundatione expresse cautum est non teneri celebrantem ad applicationem Sacrificii, num possit pro applicatione novum stipendium exigere non vetatur; sed neque reprobatum contraria sententia id negans, & Decreta S. Congregationis Concilii non apparent. *ibid.* c. 22. §. 7.

Si tamen nihil expressum sit in fundatione ejusdem Beneficii, quod demonstret testatorem remittere applicationem in sacrificii arbitrio Sacerdotis, tunc semper standum est pro obligatione applicationis pro testatore, ut ex Decretis S. Congregationis. *ibid.*

Missæ in altari privilegiato celebrandæ semper debent esse *De Requiem*, nisi cum aliud festum duplex, vel Dominicus dies occurrerit; tunc enim acquiritur indulgentia, etiam si Missæ de Festo agantur. Perinde est autem sive altare istud privilegium habeat perpetuum, sive ad septennium, vel certis solum diebus in hebdomada. Si igitur testator jusserit celebrari sibi Missam in certis hebdomadæ diebus ad altare privilegiatum, & in dies istos in-

cidit aliquod festum duplex, satisfacti testatori cum Missa de festo. Idem dicat de diebus, in quibus duplex quidem non currit, sed Missæ pro defunctis vetantur. Hæc omnia ex Decretis variorum Pontificum, quorum postremus est Clemens XI. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 23. §. 8.

Missæ altaris privilegiati debent esse *de Requiem*, nisi cum inciderint in diem, in qua Missæ illæ celebrari non possunt, sive ratione Festi duplicis, sive alia quacunque. Ita ex plurimis Pontificum Decretis. *Inst. Eccl.* 34. §. 27.

Missæ private de Requiem celebrandæ non sunt in Festis duplicibus, & Dominicis diebus, sicut nec infra Octavas Epiphaniæ, Paschæ, & Pentecostes, prima die Quadragesimæ, tota Hebdomada sancta, Vigiliis Nativitatis Domini, Epiphaniæ, & Pentecostes; denique ex Decretis S. C. infra Octavam Corporis Christi, & Natalis Domini, sicut nec cum expositum est Vener. Sacram. *ib.* §. 28.

Solemnes, & cantatæ pro Defunctis Missæ quæ die a testatore præscriptæ sunt, & illa sit vere annua illius obitus, celebrari possunt, etiam si Officium sit de duplici majori, vel minori. Ita ex Decreto S. C. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 23. §. 5. Non vero in Dominicis, & festis de præcepto, nec in iis, in quibus nec de duplici agi potest. *Inst. Eccl.* §. 5. n. 24. & seq.

Præsentem corpore canitur quidem Missa pro Defunctis, exceptis tamen duplicibus primæ classis. Quæ verba sunt Decretis S. C. Rituum die 5. Julii 1698. attamen non satis constat, an id vetitum sit in omnibus duplicibus primæ classis, & non tantum in magis solemnibus. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 23. §. 5.

Dies tertia, septima, & trigesima, quæ habent Missam cum oratione propria in Missali, nihil habent privilegii supra reliquas privatas. *ibid.*

Si Parochus duas regat Parochias, nec populi unius possint in templum alterius convenire, ac desit alius Sacerdos, potest duas Missas eodem die celebrare. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 5. §. 1. Debet tamen Episcopus saltem cognoscere, num revera sit tanta necessitas, ut his celebrari opus sit.

Hic vero unicus est casus, in quo bis celebrare liceat; neque enim hæc est Sacrificium repetere sive propter adventum hospitum etiam nobilium, etiam Principum, aut Episcoporum, qui de Festo Missam non audierint, nec alius adsit Sacerdos; neque enim hæc est tanta necessitas, quanta requiritur in cap. *Consuluit de Celebrat. Missarum*. Item ex eadem ratione non licet ob benedicendas nuptias, quæ differri alia die non possint. Tunc enim celebrari possunt nuptiæ sine Missa, & benedictiones in sequentem diem transferri. *ibid.* l. 3. c. 5. §. 3.

Sed quid si ministrandum sit Viatico infirmo? Profecto si Sacerdos jam Missam absolvit, tunc utpote non jejunus, non licet ei rursum celebrare. Si Missam non absolvit, potest necessitati illi providere, dando partem hostiæ suæ. Si vero Sacerdos Eucharistia quidem, non vero ablutione percepta moneatur de Viatico infirmo ministrando, tunc utique potest etiam Missam celebrare. *ib.*

Cum in aliquibus forte Ecclesiæ capella tam multas Missarum ibidem celebrandarum elemosynas receperit, ut non possit infra hebdomadam illis satisfieri, mandavit S. C. Concilii, ut quæ supersunt in aliis altaribus ejusdem Ecclesiæ celebrentur, injunctique simul, ut deinceps fideles elemosynas oblaturi ea de re moneantur, scripta tabella in loco visibili Ecclesiæ exposita. *De Syn. Diac.* lib. 7. cap. 7. §. 5.

Quamvis a Sacra Congregatione sæpius decisum sit in Oratoriis publicis situs intra fines Parochiæ juris non esso Parocho prohibere, ne Missæ celebrentur ante Missam Parochialem; si tamen Episcopus in Synodo id prohibeat, ut populus retrahatur a Missa Parochiali, & concione, constituto illa valet, & Episcopo parendum est. *De Syn. Diac.* lib. 7. cap. 7. §. 7.

MISSA celebranda est ab aurora usque ad meridiem; toleratur tamen anticipatio tertiæ horæ partis, sicut & prorogatio tertiæ horæ partis post meridiem, ut ex edito Benedicti XIII. *Inst. Eccl.* 12. §. 4. Jus habet Episcopus

pūs vetandi etiam sub pœnis canonicis, ne Regulares ultra consuetas horas celebrent, ut ex Decretis S. C. firmiter. *Inst. Eccl.* 60. §. 12.

Nemo ignotus sive secularis, sive regularis admittendus est ad celebrandam Missam, nisi adductis testimoniis; iisque visis, & approbatis ab Episcopo; idque præcipi posse ab eodem Episcopo, saltem quoad Sacerdotes regulares externos, etiam Regularibus censuit S. Congreg. *Inst. Eccl.* 34. §. 4. & *De Syn. Dioces.* l. 7. c. 41. §. 3.

Tridentinum *Sess.* 23. *cap.* 4. monet Episcopos, eurent, ut Sacerdotes non habentes animarum curam, diebus saltem Dominicis, vel Festis solemnioribus Missam celebrent. An committant peccatum grave Sacerdotes illi, si montato Tridentini non se submiserint, quæstio est anceps. Profecto peccaret graviter, qui nunquam per annum Sacrificium offerret; esset enim hoc indicium vitæ corruptæ, & pareret scandalum. *De Miss. Sacr.* l. 3. c. 1. §. 10. Teneretur etiam celebrare, ut ægroto Viaticum deferretur, si alio modo fieri non posset. *ibid.*

Missam quotidie celebrare melius est quam ab ea abstinere; negandum tamen non est, quin optime præstet Sacerdos si aliquando abstinere ex reverentia, seu ad hoc, ut ferventius celebret. Id vero eruitur ex eo quod ad spiritum Ecclesiæ propius accedit qui quotidie Sacramentum recipit. Addendum quod minus Sacerdotis est non privatum, sed publicum, estque ejus opus Ecclesiæ utile; & ex assidua celebratione validius auxilium obtinebit a Deo, ut dignus celebret. Quare statuemus, Sacerdoti, ut plurimum, quotidie celebrandum esse, si discussa conscientia sua persuadere sibi moraliter possit, se esse in statu gratiæ. Nec obstat minor fervor; cum illum persæpe patiamur inviti. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 2.

In Oratoriis privatis, in quibus pro infirmo conceditur unica Missæ celebratio, die Natalis Domini fas est tres Missas ab eodem sacerdote celebrari, ut ex Decretis S. Congreg. *De Sacr. Miss.* l. 3. c. 4. §. 8.

Episcopi quanquam non habeant amplius facultatem concedendi licentiam, ut in Oratoriis privatis celebretur, adhuc tamen possunt in suis domibus privatum Oratorium habere, & permittere aliis Sacerdotibus, ut in eo celebrent; ut ex Decretis Sac. Congregationis. *De Sacrif. Miss.* lib. 3. *cap.* 6. §. 1.

Hæc etiam celebratio præstari rite ibidem potest, etiam absente Episcopo; atque ibi audientes Missam quicunque fideles præcepto ecclesiastico satisfaciunt. Denique quod hic dicitur de Episcopis, valet etiam pro Cardinalibus non Episcopis. Animadvertendum est tamen valere hæc pro Oratoriis Episcopi in suis domibus, in quibus certus, fixusque locus est assignatus. *ibid.* lib. 3. *cap.* 6. §. 6.

Si Missa omnino celebranda sit, nec possit in templis, vel etiam in Oratoriis privatis, licet illam celebrare in loco non indecenti, quinque tandem ille sit, ut planum sit exemplo Capellanorum in Castris; eorum etiam qui per infidelium regiones iter faciunt, & etiam in littore maris respectu navigantium. *De Sacr. Miss.* l. 3. c. 6. §. 7.

Ut celebretur Missa in mari peculiare privilegium requiritur, nec sufficit clausula generalis, quo facultas fit celebrandi in loco honesto, ac tuto. Non conceditur autem, nisi cum conditione, ut tutum sit navigium, longe absit a littore, tranquillum sit mare, ac tandem adstet celebranti alter, vel Sacerdos, vel Diaconus. *ibid.*

Sacerdos Missam celebrans etiam in necessitate dandi Viatici infirmo absque uno e sacris indumentis; peccat graviter ex irreverentia; neque enim urget Viatici præceptum, si ministrari non possit eo modo, quo decet. *ibid.* lib. 3. *cap.* 7. §. 1.

Idem dicas, si absque luminibus, quæ sint oportet sive ex cera, sive ex oleo, & si desint, in necessitate saltem ex sevo; sufficit tamen, si necessitas urgeat, unicum lumen. Idem dicas, si celebret absque Missali Libro, in quo sit saltem Canon. Hæc ex DD. *ibid.* §. 2.

Peccat etiam Sacerdos celebrans sine ministro, ut eruitur ex *cap. Proposisti, de Filiis Presbyterorum*. Si tamen sit ministrandum Viaticum, potest Sacerdos sine mi-

nistro Missam celebrare, & sibi ipsi respondere. Alias præstat omittere Missam, quavis si hoc agat, sunt qui negent illum peccare. *ib.* §. 3.

In templo polluto celebrans Sacerdos, quamvis peccet graviter, ut ex *cap. Is qui de sent. excomm. in 6.* nullam tamen pœnam incurrit, cum nulla sit in jure expressa; quin nec desunt, qui credant eum minime peccare si adsit Episcopi consensus.

Vicissim autem irregularitatem Summo Pontifici reservatam incurrit, qui in loco interdicto celebrat, ut ex eodem *cap. Is qui ibid.* §. 4.

Sacerdos ratione beneficii obstrictus his, vel ter singulis hebdomadibus celebrare, potest anticipare tempus, nisi appareat testatorem voluisse in qualibet hebdomada his vel ter celebrari, ne pagus, aut altaria quædam singulis hebdomadibus Missa carerent. *De Sacr. Miss.* l. 3. c. 9. n. 8.

Si conferens eleemosynam Missæ tempus præscriperit ob causam, quæ differri non possit, Sacerdos non servans illud tempus deest obligationi suæ, ac tenetur eleemosynam restituere. *ib.* §. 6.

Sacerdos onus habens Missæ quotidianæ, unicam tantum Missam applicare cogitur in Festo Natalis Domini. An vero Parochus itidem teneatur tres ejus diei Missas pro populo applicare nunquam decisum a S. Congregatione reperitur, tenetur tamen ut obviet scandalo tres ea die Missas celebrare. *ib.* §. 9.

Sunt qui doceant die Commemorationis Defunctorum cessare onus Capellanæ quotidianæ, adeoque integrum esse capellano ea die vel pro defunctis omnibus, quod esse optimum, vel pro privato quodam defuncto applicare. *ibid.* §. 9.

Canonici in Cathedralibus, & Collegiatis, qui juxta præscriptum Rubricæ certis quibusdam diebus plures Missas canere teneantur, an omnes debeant applicare pro benefactoribus nunquam a S. Congreg. decisum est. *ib.* §. 9.

Eleemosyna pro Missis a Regularibus celebrandis in eorum Ecclesiis, taxanda est ab Ordinario loci; ut ex Decreto S. Congreg. *Inst. Eccl.* 56. §. 10.

Missarum eleemosynam ultra quantitatem ab Episcopo taxatam exigere non possunt Sacerdotes tam saculares, quam regulares; nam debet dari quædam proportio inter id quod datur, & quod accipitur, hanc autem proportionem definire ad Episcopum spectat; quare justitiam commutativam lædit ille Sacerdos, qui plus exigit. Potest tamen dñs ultro plus dare, & petens minus accipere, quanquam fieri possit, ut aliquando prohibeatur Sacerdos minus accipere, ne hinc consuetudo introducat minus dandi in præjudicium aliorum. Hæc omnia late in *Synod. Dioc.* l. 5. c. 2. & id quod postremo dixi, confirmat ex Decreto Congregationis Concilii lato in una S. Severini die 16. Julii 1689.

Missarum stipendia si quæ accepta sunt pro curanda celebratione Missarum retineri non possunt parte eorumdem tradita Sacerdoti celebranti, etiamsi pars illa contineat consuetam eleemosynam. Secus qui fecerit, & laicus colligat Missas in loco ubi datur major stipendium ac committat easdem Missas celebrandas alteri Sacerdoti minori stipendio, retenti sibi parte earumdem eleemosynarum seu stipendiorum acceptorum, incidit in excommunicationem. Sacerdos vero seu Clericus in suspensionem ipso facto; quæ excommunicatio & suspensio Pontifici Romano est reservata. Constit. *Quanta cura. Bull. Tom. I. n. XVII.* vide *Inst. Eccl.* 56. §. 4.

Vetum est accipere novas Missarum eleemosynas iis, qui veteres habent satisfaciendas, dummodo, ut legitur in Decreto Urbani VIII. *infra modicum tempus non possit omnibus satisfieri.* Modicum tempus definivit S. C. Concilii esse unum mensem. *De Sacrif. Miss.* l. 3. c. 24. §. 14.

Si Ecclesia, & loca pia careant redditibus, adeo ut non possint licite illos erogare in expensas pro Missarum celebratione, fas ejus administratoribus est aliquid subtrahere de consueta eleemosyna, quantum necesse sit pro celebratione illius Missæ, ut ex Decr. Urbani VIII. certum est. Sed ex pluribus Decretis Sacræ Congreg. eruitur

detrahi in eo eam aliquid posse ex elemosyna in Missis perpetuis: tunc autem videndum est, num adsit aliquis, qui sit obligatus supplere, & num potius supplendum sit recurrendo pro diminutione numeri Missarum.

Sive autem Ecclesia sit pauperula, sive non, non potest aliud exigi ab his Sacerdotibus, qui sponte religione ducti veniunt in aliqua Ecclesia celebraturi, sicut etiam ab iis, qui ab administratoribus Ecclesiæ elemosynam nullam recipiunt.

Iure tamen exigitur hæc detractio ab iis qui omnino ibi celebrare volunt, nec Ecclesia habet de suo quomodo intensibilis provideat, nec de suo providet ille, qui elemosynam suppeditavit. Hæc omnia *De Sacrif. Miss. l. 2. cap. 24. §. 13.*

De elemosynis receptis pro Missis Sacristæ regulares tenentur illas ponere in arca duabus clavibus obscurata, quarum alteram tenere debet Superior localis, alteram unus ex Regularibus a Capitulo deputatus, ac deinde de satisfactione earundem Missarum tenentur reddere rationem coram Patribus discretis, ut ex Decreto Urbani VIII. ab Innocentio XII. confirmato constat. *Inst. Eccl. 72. §. 29.*

Missæ nec ita breves esse debent, ut saltem horæ tertiam partem non attingant, neque ita longæ, ut horæ dimidium excedant. *De Sacrif. Miss. l. 3. c. 24. §. 2.* Vide *Inst. Eccl. 34. §. 19.*

In Missæ celebratione ne quis Episcopus concedat licentiam tegendi caput coma ficticia vetuit Innoc. XI. in sua Encyclica apud la Croix l. 6. p. 2. n. 401. idque pariter locum habere in parvo pileolo ex Theologis docetur. *Inst. Eccl. 34. §. 14.* Gyro tamen capillitio, vulgo, *girello*, uti passim etiam Romæ Sacerdotes ibidem notatur. *Eadem Inst. Eccl. §. 4.*

Anulum etiam in digito gerere dum Missa celebratur ejuscuque dignitatis nemo potest, vetante S. Rituum Congregatione. *ibid. §. 15.*

Nec licet etiam Protonotariis non participantibus adhibere in Missa instrumentum argenteum cum candelâ, ut ex Decreto apud Monacellum. *ib. §. 17.* quod etiam Superioribus Ordinum Mendicantium, & Parochis vetuit S. C. cujus literæ hic referuntur §. 16. Quin & juxta Decreta Alexandri VII. Abbatibus Regularibus consecratis id non licet, nisi in Missa solemnî, cum Pontificalibus utuntur, ut ex Decretis S. C. *ibid.*

Pari passu cum hoc argenteo instrumento procedendum est cum assistenti. *ibid. §. 18.* ut ex Decreto S. C. Rituum. *ibid.*

Missæ privætæ feria V. in Cœna Domini, & sabbato sancto prohibentur non Decretis tantummodo S. C. Rit. sed etiam edicto Clementis XI. die 15. Maji 1712. *Inst. Eccl. 38. §. 9.*

Novus Sacerdos in celebratione primæ Missæ vetatur Ecclesiam circumire sacris vestibus indutus, ut recipiat oblationes; potest tamen se vertere ad altare, & ibi eas accipere ex Decreto S. C. *Inst. Eccl. 56. §. 7.*

Sacerdos in alia Diœcesi celebrans Missam non potest nomen Episcopi sui nomini Episcopi illius Diœcesis substituere, ex Pouget, & Merato. *De Sacrif. Miss. lib. 2. cap. 17. §. 4.*

Sacerdos die Natali Domini non tenetur ex præcepto tres Missas celebrare, sed potest unicam. *De Sacr. Miss. lib. 3. cap. 4. §. 5.*

Missâ cantatâ in eo distinguitur a solemnî, quod cantatâ sit cum cantu chori, sed unico Ministro assistente; solemnî vero habet adjunctum Diaconum cum Subdiacono; ideoque si testator mandat cantari sibi aliquam Missam non requiritur Diaconus, & Subdiaconus. *Inst. Eccl. 105. §. 119.*

Communitiva est distinctio inter Rubricas præceptivas & instructivas. *De Sacr. Missæ cap. 11. §. 3.* sed omnes sunt præceptivæ, sed aliquæ ex materiæ parvitate sub veniali tantummodo obligant. *ibid.*

Nulla urgente causa leve peccatum est celebrare Missam privatam non recitatâ Matutino, & Laudibus. At si de Missa Conventuali agatur, mortalis criminis reus vi-

deri posset ille, qui ante Matutinum, & Laudes eam celebraret (nempe ante eam partem Officii in Choro celebratam). Sicut & peccato gravi se obstringeret; qui perpetuo, & quasi annuo statisset nunquam Missam celebrare Matutino cum Laudibus recitato. *ibid. §. 4.*

Nemini licet ab altari recedereempta Missa, relicto alio Sacerdote, ut reliqua suppleat, ut statuitur in Canone Nullus Episcopus de Cons. dist. 1. Quod ibi vetatur sub pœna suspensionis, quæ tamen est ferenda, non latæ sententiæ; nec locum habet, si Sacerdos ante consecrationem ab altari sine causa recesserit. *ib. c. 14. §. 2.* ubi id definitum a S. C. affertur.

Si contingat, ut Sacerdos dum Missam celebrat subito morbo corripatur, vel mortuus concidat, vel hoc accidit ante consecrationem, nec tunc opus est Missam ab alio continuari; si vero post consecrationem unius, vel utriusque speciei, tunc supplenda est Missa, & quidem ex præcepto, a Sacerdote initio inde sumpto, ubi alter sacerdos deserit; & si prior ille Sacerdos adhuc vivat, & capax sit Sacramenti, nec alia præsto sit hostia consecrata, ex hostia Sacerdotis secundæ pars infirmo ministranda est, ut in Rubricis Missalis. *ibid. §. 4. & 5.*

Sacerdos Missam suppleturus præstare id potest si alius non adsit, etiamsi non sit jejunus, quin etiam si in statu gratiæ non versetur; tunc enim querendus ab illo est Confessarius, & si non reperitur, eliciendus actus contritionis, atque ita comparatus Missam perficiat. At si neque conteri posset, neque Missa ab altero perfici ante meridiem, tunc hostia & calix recomendari sunt in tabernaculo, ut ad alteram diem reserventur. Hæc omnia ex Rubricis, & DD. *ib. §. 7. & 8.* Ex hoc conficitur quod laico, si fuerit præsens, hostia illa, & calix dari non potest. *ibid. §. 6.*

Si Sacerdote Missam celebrante violetur, vel polluitur subito templum ante inceptum Canonem, Missa intermittenda est; eo vero incepto perficienda, ut ex Rubricis. *ibid. §. 12.*

Si dum celebratur incidat subita irruptio hostium, vel imminens aluvio, aut ruina templi, ante consecrationem deserenda est Missa, post consecrationem sumendum statim Sacramentum, ommissis aliis cæremoniis. Si vero casus isti incidant, hostia quidem, sed nondum sanguine consecrata, potest Sacerdos hostiam statim sumere, & abire, nisi forte in casu, quo Christianæ Religionis hostes in contemptum ejusdem Religionis minitentur Sacerdoti mortem, nisi sacrificium imperfectum relinquat. *ib. §. 13.*

Superveniens excommunicato non tolerato, Missa, si nondum perventum est ad Canonem, vel ut quidam volunt ad consecrationem, nec ille possit abigi, deserenda est; post consecrationem perficienda. Sed sumpta communionem reliqua perficienda sunt, vel in Sacristia, vel in alio loco decenti. *ibid. §. 14.*

Rite pariter interruptur Missa, etiam interruptione longa, vel ad baptizandum infantem moriturum, qui alioqui sine Baptismo moreretur, vel ad audiendam confessionem infirmi, qui alioqui non confessus obiret; vel etiam ad Extremam Unionem administrandam. Curandum tamen tunc esset a Sacerdote, ut Sacramentum interim diligenter custodiatur, & cum redierit resumenda Missa est ex eo loco, ubi fuerit intermissa. *ib. §. 15.*

Si recitato jam Evangelio, & Symbolo superveniat vir Princeps, laicus, seu ecclesiasticus, qui Missam die Festo non audierit, negant plures DD. posse ex integro Missam resumere. *ibid. §. 16.*

Bened. XIII. in Romano Concilio, uti Pontifex Innocentius XIII. Præfatis Regularium ante præscripserat, monuit, ne in taxanda pecuniæ summa pro Missis perpetuis sexagiata scuta Romana definirent non excedendo, nec minnendo. *De Sacrif. Miss. l. 3. c. 22. §. 9.*

Missæ S. Gregorij, quæ a S. C. olim prohibitiæ sunt, erant quædam Missæ peculiare, ineptiis refertæ. Cæterum triginta Missas continuatas juxta consuetudinem a S. Gregorio inductam non vetuit, quas tamen celebrare debet Sacerdos juxta ritum Ecclesiæ; quare tribus diebus

Majoris Hebdomadis intermittendæ sunt. *ib. cap. 25. §. 3. & Institut. Eccles. 34. §. 21.*

Episcopus potest quidem visitare Parochiales Ecclesias Regularium, sed nun possit etiam recognoscere de oneribus Missarum, an sint impleta, requisita huius S. Congregatio, & nondum prodit responsum. Potest tamen Episcopus inquirere, non Parochus regularis singulis diebus festis pro populo celebraverit, cum id concernat curam animarum, de qua ius est inquirendi Episcopo in Visitatione. *De Synod. Dioces. Lib. 13. Cap. ult. §. 5. nov. edit.* Fas est tamen Episcopo visitare Confraternitates laicorum in Ecclesiis Regularium erectas, & altare, si illis incumbit onus manutinenti, & onera Missarum, ad quæ Confraternitates illæ tenentur, ut ex Decreto S. Congregationis. *ibid. §. 6.*

Si testator Missas reliquerit quotannis celebrandas in Ecclesiis Regularium, & hæredi suo permiserit, ut designet Sacerdotem, per quem celebrari debeant, non possunt Regulares exigere, ut unus ex suis designetur, quin & præstare debent patientiam, ut ab eo, quem hæres designavit, in suis Ecclesiis celebrentur, dummodo tamen dentur frustatoriae, ut ex responso S. Congr. *ib. §. 7.*

A mandatis, & monitoriis &c. per quæ retardetur executio provisionum, & statutorum pro divino cultu conservando, & augendo, præsertim circa Missæ celebrationem, ad executionem Decretorum Trid. *Sess. 21. de Ref. Cap. 8. & Sess. 22. in Decret. de Observand. & evitand. in cel. b. Miss.* ne recipiantur in Tribunali actus Judiciales, per quos eorum executio impediatur sancitum est a Pontifice in Bulla AD MILITANTIS, Bull. T. I. n. 48. §. 6.

Eucharistiam fidelibus administrare infra actionem Missæ, non sunt obligandi Sacerdotes, si Parochi, seu Episcopi consenserint præstare, ut hæc administratio fiat in altari, ubi SS. Eucharistia adservatur extra Missam. Encyclicæ ad Episcopos Italiæ CERTIORES EFFECTI. Bull. Tom. I. n. 64.

Missam auscultare diebus festis in quacunque Ecclesia, etiamsi non sit propria Parochialis, cuiusque fidei, ut præcepto satisfaciatur, hæc est, ut consuetudo ubique obtinens, quæ proinde induit rationem juris communis, demonstrat. *De Syn. Dioces. Lib. 7. Cap. 64. §. 10.*

Sacerdotes seculares in Ecclesiis Regularium illorum Missam legere ventantur, sed utendum est illis Romano Missali, ita tamen, ut possint de Sancto, de quo Regulares illi agunt officium, Missam recitare; eam desumendo ex Communi Missalis Romani, ut pro Capellanis, & Confessariis Monialium decrevit S. Congregatio, Clemente XI. Decretum approbante. *De Sacrif. Miss. Lib. 3. Cap. 23. §. 1. & Institut. Eccles. 34. §. 20.*

Missarum onera a Fundatore Beneficii præscripta non licet Episcopo diminuire, quoties fructus relictæ decreverint subierint, non enim posse ab Episcopo reduci Missas semper relicitæ sacra Congregatio Concilii; facultas vero ad hoc data in Concilio Trid. *Sess. 25. de Ref. Cap. 4.* ut Episcopi possent Missas in testamento, vel dispositione inter vivos assignatas reducere in Synodo Diocesana, & Generales Ordinum in suis Capitulis Generalibus, intelligitur tantummodo de oneribus Missarum impositis ante Concilium Tridentinum, & de reductione faciendâ in Diocesana Synodo, vel Capitulo proxime post expletum Concilium Tridentinum habendis, ut exposuit S. C. *De Syn. Dioces. Lib. 13. Cap. ult. §. 18. nov. edit.*

Modo insuper non licet Episcopis &c. illi præstare in suis Synodis &c. quia id vetuit Urb. VIII. & Innoc. XII. in sua constitut. de qua ib. ex vi quorum neque licet Episcopo reducere eadem onera antequam acceptentur ab iis, ad quos pertinent; uti definitum est a S. Congregatione. *ibid. §. 19.*

Cum datur Episcopi facultas reducendi pia legata, & Missarum onera, adhuc tamen ex contextu totius Dispensationis constat nihil illis concessum esse quoad reliqua legata, sed tantum quoad onera Missarum. *ib. §. 22.*

Si aliqua dispositio Missarum onera, & alia pia opera comprehendat, & ob tenuitatem reddituum reductio aliqua

facienda sit, reducenda esse prius reliqua onera, quam numerum Missarum censuit sacra Congregatio. *ibid. §. 23.* Quoniam hæc vera sunt, nisi ex toto contextu dispositionis alia fuisse mens Fundatoris deprehenderetur. *ibid.* At si Episcoporum auctoritas quoad hanc reductionem proflexerit ex ampliatione Indulti Concilii Romani sub Benedicto XIII. vel ex instructione quadam tractata a S. C. & res fuerit, ut vel numerus Missarum, vel alia opera pia sint imminuenda, tunc præstat recurrere ad S. Congregationem Concilii. *ibid. §. 34.*

Insuper ex vi concessionis prædictæ non possunt redigi Missæ, quarum celebrationi Ecclesia &c. per contractum sese obstrinxit, hoc enim cavetur expressis verbis in præmemorata Constitutione, *ibid. §. 25.*

Si testator Missas aliquot annuas pro se reliquerit celebrandas, & in eam finem hunc, vel illum fundum addixerit, & fundus ille diminuat, ut non sufficiat ad consuetam Missæ elemosynam, non est locus reductioni, sed cogendus est hæres, ut suppleat quod deest; præsumitur enim testator semper voluisse hunc Missarum numerum in favorem animæ suæ. Porro si verba dispositionis incipiant ad impositionem oneris, & postea descendant ad assignandum fundum, tunc nique cum particula ista sit demonstrativa, fundus si deficiat, supplendus est ab hærede. Si vero dispositio illa incipiat a designatione fundi, & subinde descendat ad onera Missarum, tunc utique impetranda est *tatativa*, adeoque locus est reductioni, nec cogendus est hæres, ut suppleat. Quæ omnia exprimi solent in instructione de qua supra. *ibid. §. 32.*

Si testator manderet hæredi dare fundum legatario, ut ex ejus redditibus celebrentur Missæ; hæres facta fundi assignatione ad nihil aliud tenetur, ut ex DD. & Decisione Rotæ coram Certo, *ibid. §. 33.* Si vero testator mandasset hæredi, ut tot præstaret fructus sufficientes ad injunctam Missæ celebrationem, & ipse fundum adonem dedisset, si fructus ille dein non sufficiat, supplendus est ab hærede. *ibid.*

In reductione Missarum perpetuarum per ampliationem Concilii Romani faciendâ, stabiliri solet elemosyna sexaginta scutorum monetæ Romanæ; quoad Missas vero cantatas assignanda est elemosyna consuetâ pro iis Missis in qualibet Diœcesi vigens, ut ex Decreto S. Congregationis. *ibid. §. 34.* At si celebrandæ sint simul aliquot Missæ cantatæ, & aliquot privatæ, nec sufficiant redditus, erogandi sunt illi in celebratione Missarum privatarum, deleta onere Missæ cantatæ, ut ex Decreto S. C. *ibid.*

At si reductio fiat ab Episcopo vigore facultatis in instructione contentæ, statuendum est, ut Missæ celebrentur, non quidem ea elemosyna, quæ ex Indulto Concilii Romani præfixa est, sed ad rationem elemosynæ manualis in Diœcesi obtinentis; ita enim constat ex verbis ipsius instructionis. *ib. §. 35.*

Si Episcopus ab Apostolica Sede obtinuit facultatem reducendi Missas in sua Diœcesi, potest etiam reducere pro Regularibus, ut Delegatus Sedis Apostolicæ, si ad illum recurrant. *ibid.*

Ne novæ aut inusitatæ orationes in Missa recitentur vetitum est in Bulla *Quemadmodum preces* Bull. Tom. I.

Noo promoti ad Presbyteratum, si Missam celebrent, tradendi sunt a Judicibus S. Inquisitionis Curie seculari puniendi ex Constitutionibus Pauli IV. Sixti V. & Clementis VIII. Item Urb. VIII. in Constitut. *Apostolicus officium* his penis subicit etiam minores annis XXV. dummodo XX. expleverint. Has Constitutiones innovat Bened. XIV. in Bulla *Sacerdos in æternum* Bull. Tom. I. n. 97. & addit singulas testium depositiones, nempe quando testes in suis depositionibus sunt singulares, valere ad reorum torturam. Valere autem ad penam si Ordinarius declaraverit per simplices literas reum a se non esse promotum. In eadem Bulla iisdem Conditionibus subicit hos reos celebrantes unam tantum Missæ partem, dummodo elevationem peregerint. Si reus has exceptiones, sic a Pontifice sublatis prætenderit, sive illæ conjunctim consilientur sive singulatim, non tamen satis est hoc, quoniam

mus tradantur brachio seculari si sint laici, & si clerici quominus procedatur ad degradationem & traditionem brachio seculari. Declarat insuper Pontifex eisdem penis submitti quoscumque non Sacerdotes Sacramentalem confessionem audientes & absolutionem impetientes. Si tamen non sit prolata absolutio, tunc a Iudice ecclesiastico minor poena est injungenda. *ib. §. 8.*

Benedictus XIV. concedit Præbyteria Latioris ritus in Russia Polonica degentibus Missas celebrantibus in Ecclesiis Ruthenorum unitorum, ut deficientibus altaribus seu lapidibus consecratis, & calicibus aureis vel argenteis, Missam celebrare possint super antimensia eorumdem Ruthenorum, Latino tamen ritu. *Bulla Imposito nobis. Bull. Torr. III. n. 63.*

MONIALES

Monialium professio religiosa ante decimum sextum ætatis annum expletum, & exactum annum novitatus emissæ irrita est ex *Trid. Sess. 25. c. 15. De Synod. Dioc. l. 13. c. 12. §. 1. nov. edit.* Exciipiuntur tamen mulieres, quæ prænitentes, aut Convertitæ appellantur; cum quibus constitutiones earum circa probationem servandæ sunt, non obstante Conciliari Decreto de Monialium professione, ut ex Decreto S. C. Concilii. *De Syn. Dioc. l. 13. cap. 12. §. 1. nov. edit.*

Hæc Conciliaris sanctio de anno probationis valet etiam pro illa, quæ, usâ Privilegio bimestris post conjugium, Religionem ingreditur, & quamquam id cedat in incommodum illius, qui in sæculo remanet, ut non possit transire ad alias nuptias; nisi postquam conjux Religiosa anno probationis exacto professionem emitit. *ib. §. 2.* Quin & accidere potest, ut biennium expectandum illi sit, si conjux Religiosa anno probationis fere exacto Religionem mutaverit, & in ea novam probationem instituerit.

Si novitia ordinis Predicatorum in mortis articulo professionem emisit ante expletum annum probationis, quod ex Bulla S. Pii V. illis concessum est, nec facile derogatum illi est ex posteriori Bulla Gregorii XIII. quæ professio ante expletum annum probationis irritatur, ea quidem professio valet ad spiritualis gratias lucrandas, non vero ad vindicandam Monasterio dotem, & reliqua bona professæ, ut ex sæpius decisis a S. Congr. Concilii. *ib. §. 6.*

Sponsa per verba de futuro alteri oppignorata, addito utriusque juramento de contrahendo, & consummando Matrimonio, potest ante initum conjugium Religionem ingredi, juxta illud, *Promissum non infringitur ab eo, qui in melius illud commutat, Cap. Pervenit de Jurjur.* Et definitur in *Cap. Consummatio de Sponsal.* quamvis ibi dicatur tutius esse si ineat Matrimonium, tum Religionem ingreditur, quod tamen vel est de consilio tantummodo, vel sponsalia tunc non inferbant aliam promissionem, nisi de conjugio celebrando; non vero de celebrando, & consummando, uti nunc ferunt. *ib. §. 8.*

Matrimonio rato, non consummato, integrum est mulieri Religionem approbatam ingredi, & per professionem in ea conjugii vinculum dissolvitur. Hæc tamen valent pro veris, & approbatis Religiosis, in quibus tria vota substantialia continentur, ut est etiam ordo Equestris Hierosolimitanus, non vero cæteri Equestres Ordines, ut ex *Trid. Sess. 24. de Matrim. c. 6. & traditis a DD. ibid. §. 9.*

Consummato jam conjugio, si liber utriusque conjugis consensus intercesserit, potest utique mulier Religionem ingredi (idem de viro dixeris), & in ea profiteri; si tamen & alter conjux consentiat in Religionem ingredi si junior est, vel si senex extiterit, emitat votum simplex castitatis. Si vero ab altertro, vel revocetur consensus libere præstitus ante alterius professionem, vel etiam post professionem valide emissam; si non adimplete fuerint conditiones superius expressæ, conjux religiosus eo potest ingredi & Religionem tenere, ut definitum in *Cap. Præterea de Convers. Conjug. Cui. Quia Aquilo 27. Q. 2. Cap. Cum sis, de Convers. Conjug. ib. §. 10. 11.*

Non vero sufficit, si muliere Religionem ingressa, alter conjux non senex sacros Ordines suscipiat, ex *Constitut. Joannis XXII. Atque, tit. De Voti redemptione.*

Si vero legitime probatum fuerit adulterium uxoris, quæ dein transit ad Religionem, tunc integrum viro est in sæculo manere, dummodo tamen castitatis votum emitat. Ita ex *Decis. a S. Congr. ibid. §. 15.*

Quin & in eo casu, si ex Episcopi testimonio constet virum in sæculo manentem vitæ esse probatæ, conceditur illi per indultum, ut nullo se castitatis voto obliget, adeo ut post uxoris mortem possit ad alias nuptias transire. Ita ex *resolutis a Congreg. ibid. §. 16.*

Concessum est etiam aliquando indultum viro sexagenario majori, ut Sacerdotio initiari posset, dummodo uxor fere sexagenaria perpetuum castitatem voveret. *ibid.* Concessum est etiam, ut vir septagenarius de consensu uxoris acciperet sacros Ordines, & uxor parvis ætatis Tertiarie habitum indueret, dummodo diversas omnino ætates incolerent.

In ingressu Monialium in Monasterium dotis solutio approbatur ea, quæ datur non ad ingressum in Religionem, sed pro contractu, quem facit Religio cum illa, quæ ingreditur, obligans sese ad ejus sustentationem. Si vero Monasterium per se sit dives, ut sufficere ex suis possit Monialium sustentationem, tunc utique præstaret dotem imminuere, quæ etiam penitus remittere, quamquam id agendum non est, nisi prius consueta S. Congreg. Concilii. *De Synod. Dioc. l. 7. c. 58. §. 6.*

Quoad prandia, cœnas, & munera, quæ ab ingredientibus Moniales exigunt, perseverare censet Pontifex prohibitionem factam ab Urbano V. Extrav. 1. *De Simonia inter Comm. De Synod. Dioc. l. 7. c. 58. §. 6.*

Modum tamen imponendum sumptibus apparatus, & commensationum ac pomparum, quæ sunt in ingressu Monialium, censet Pontifex, usus opportune hæc in re doctrina Navarri in *Tr. de Redd. Eccl. in fin. pr. q. ib. n. 7.*

Moniales Regularibus subjectæ ex *Trident. Sess. 25. de Regul. c. 6.* Ordinario loci tanquam Delegato subjunguntur quoad clausuram. Id vero declarat Gregorius XV. in Constitutione sua n. 18. statuit Confessarios earum regulares ab ipsis suis Superioribus deputatos pro confessionibus Monialium ab Episcopo approbandos esse. Eidem etiam Episcopo reddendam esse rationem ab iis qui bona illarum administrant, accitis tamen tunc etiam Superioribus Regularibus, qui si reuerint, tunc id præstet per se Episcopus. Datur etiam Episcopo auctoritas præsidendi una cum Superiore regulari, cum Antistes Monasterii eliguntur. Denique conceditur Episcopo, ut si Regulares forte in ordine ad clausuram deliquerint, puniat illos, & corrigat usque ad censuras. Alexand. VII. in sua *Const. 153.* concedit Superioribus regularibus jus ingrediendi septa Monasterii earumdem Monialium semel quotannis occasione visitationis. Sæpius vero ex causa urgenti vetuit ne ingrederentur nisi præsentem Episcopo, vel alio Ecclesiastico, ab eodem deputato. *Inst. Eccl. 20. n. 4. §. 5.* Contraria quoad hæc omnia consuetudo etiam immemoralis a S. C. sæpius reprobanda est. *ib. §. 7. &c.*

In visitationibus Monasteriorum Sanctimonialium, non tenetur Episcopus denunciare illis diem, & horam visitationis, sicut nec tenetur docere secunda superiore regulari ejusdem Ordinis. *ibid. §. 8.* Potest etiam Episcopus Monialibus Regularibus subjectis sacram Eucharistiam ministrare, si ipsæ velint. *ibid. §. 9.*

In Monasteria Monialium introduci pueros, & puellas tenelle ætatis vetandum est, ex more Romæ obtinente. *ibid. §. 24.*

In electione Abbatissarum, quæ præsent Monasterii Regularibus subjectis, tenentur Regulares monere Episcopum, si velit interesse vel per se, vel per alium, ut ex *Const. Gregorii XV. n. 18.* quibus debet Episcopus manifestare suam voluntatem. At potest Episcopus in Synodo generaliter edicere velle se interesse omnibus istis electionibus, ex quo satis manifestat suam voluntatem. *De Syn. Dioc. lib. 5. cap. 12.*

Monialium transitum de uno ad aliud Monasterium, cum Monialibus ultra montes concedit Summus Pœnitentiarius; qui tamen facultatis hujus executionem Ordinarii arbitrio committit. Bulla PASTOR BONUS, Bull. Tom. I. n. 95. & 96.

Translatio Monialium ab uno ad aliud Monasterium fieri jure nequit, nisi de licentia Romani Pontificis; nisi exigente aliquo repentino casu, in quo rei necessitas exigat repentinum egressum; tunc enim etiam pro Monialibus Regularibus subjectis, præter facultatem Prælati Regularis, Episcopi licentia in scriptis requiritur. Bulla S. Pii V. DECORI ET HONESTATI.

Casus repentini indicantur in eadem Bulla, magnum incendium, infirmitas lepræ, ac epidemica, sive pestis. De Syn. Diœc. l. 9. c. 15. nov. edit.

Non licet autem absque facultate Sedis Apostolicæ egressum hunc permittere, etiam si possint occurrere casus alii, qui videantur equipollere iis, quo S. Pius V. in sua Constitutione expressit, ut si ex. gr. sit aliqua Monialis, ex qua prudenter timeri possit periculum scandali, & perversionis aliarum. *ibid.*

Superiores Monialium tenentur bis, aut ter singulis annis exhibere Confessarios extraordinarios Monasteriis sibi subjectis, quibus tamen sic oblati non tenentur Moniales confiteri peccata sua, sed solummodo se præsentare, ut saltem accipiant ab illis monita salutaria.

Si vero aliqua Monialis graviter ægrotet, ut sit in mortis periculo, petatque alium Sacerdotem, qui non sit ordinarius Monasterii Confessor, huic a respectivo Superiore annuendum est. Si vero Superior regularis illum concedere noluerit, potest id præstari ab Episcopo. Quin etiam si aliqua Monialis etiam extra prædictum casum postulet sibi per aliquod tempus alium Confessarium ab ordinario diversum, debet illi dari a suo Superiore. Quod si Superior Regularis id rennerit, tunc potest Episcopus satisfacere ejus petitioni, etiam si requirat alterius Ordinis Regularem, vel etiam Sacerdotem sæcularem ex approbatione a Superiore ad Confessiones Monialium. Denique suadentur Superiores earundem Monialium, ut si aliqua ex illis petat pro majori animi sui quiete, & ulteriori progressu in via Dei, ut aliquando liceat sibi confiteri Sacerdoti ad excipiendas Monialium Confessiones jam approbato, etiam si alterius Ordinis Regularis, vel Sacerdos sæcularis, non sint difficiles ad præbendum assensum. Requiritur tamen semper, ut Confessarius iste extraordinarius sit ex approbatione ab Ordinario ad Confessiones Monialium audiendas. Postremo si superiores regulares non saltem semel in anno elegerint in Confessarium extraordinarium, vel Sacerdotem sæcularem, vel regularem alterius Ordinis, in eo casu devolvitur hæc electio ad Episcopum. Hæc oblatio Confessarii extraordinarii bis, vel ter in anno, sicut & cætera omnia, quæ superius præscripta sunt, præstari debent etiam cum aliis mulieribus, sive regularibus, sive sæcularibus collegialiter degentibus, quæ uniuersum habeant Confessarium. Hæc omnia ex variis S. C. Decretis olim stabilita confirmat Pontifex in Bulla PASTORALIS CURÆ Bull. Tom. II. n. 56.

Durante munere Confessarii extraordinarii pro tota Communitate non licet Confessario ordinario audire confessiones alicujus ejusdem monasterii monialis, neque alterius cujuscumque intra septa monasterii aut piæ domus commorantis. *ibid.*

Quoad censuras, seu pœnas in casibus occultis etiam violatæ clausuræ, vel in dispensando aliquo occulto defectu Major Pœnitentiarius Confessarium Monialibus concedit. In casibus publicis clausuræ, a Monialibus, vel ab aliis quibuscumque ad malum finem delinquentibus non absoluit, nisi prius Ordinarius supplicarit, & casus a Congreg. super Episcopos, & Regulares ad Pœnitentiarium delatus fuerit. Bulla Pastor bonus Bull. T. I. n. 95. §. 37. & 38.

Annua præstationes, quas consanguinei solvunt designatis Monialibus, vitæ communi minime repugnant, sed requiritur, ut omnia manibus Præpositæ constentur, quæ prius consilere debet indigentis illius Monialis, in cujus gratiam collatæ sunt; & si quid reliquum, in cæterarum

levamen erogetur. Ita ex pluribus Decretis, De Syn. Diœc. l. 13. c. 12. §. 19. nov. edit.

Ingressus in Monasteria Monialium, quæ Regularibus subduntur, fieri debet de licentia Episcopi, nulla obstante consuetudine in contrarium, ut post diligens examen decretum est, approbante Urbano VIII. *ibid.* §. 23. in quo etiam decreto statuitur, licentias Moniales illas alloquendi petendas esse ab Episcopo, non vero a Superiore regulari.

MONS PIETATIS

In Montibus pietatis de novo erigendis nihil ultra sortem exigi potest ab iis, qui mutuum ab eo accipiunt, etiam titulo expensarum, nisi Apostolicæ Sedis dispensatione, ut ex Decreto S. Congreg. Concilii in Causa Neapolitana die 7. Februarii 1737. De Syn. Diœc. l. 7. c. 48. §. 2. Sicut neque absque beneplacito ejusdem Sedis plus exigi potest, quam antea fuerit consuetum, etiam si hoc augmentum necessarium censeatur pro substatione ministrorum, ut ex alio Decreto S. Congr. *ibid.* §. 2. Si vero plus exigatur, quam opus sit ad expensas necessarias, tenetur Episcopus moderari istas usuras; tutius est autem quod consulat de hac re sacram Congregationem. *ib.* §. 3.

MULCTA

Multas pœcuniaras Episcopus sibi addicere non potest, quantumvis pauper sit, sine licentia Sedis Apostolicæ, ut ex pluribus argumentis S. Congreg. evincitur in Tract. de Syn. Diœc. l. 7. c. 53. §. 2. Sed debent in usus pios expendi. Multo magis non possunt nisi in pios usus applicari illæ mulctæ, quas Tridentinum infligit Clericis non residentibus, aut concubinariis. *ibid.*

Si quas vero mulctas Diœcesana Synodus alicui certo loco pio applicaverit, Episcopi non possunt illas sibi obtinere ab Apostolica Sede, etiam si sint pauperes, quia Sedes Apostolica juri alteri quæsito præjudicium non infert. §. 3.

Has vero mulctas antequam applicentur suæ destinationi deponendas esse penes administratorem fidelium jussit S. C. in sua Encyclica ad omnes Episcopos, die 5. Februarii 1769. *ibid.* §. 4.

NEGOTIATIO

Constitutiones adversus Clericos negotiatores innovantur, & extenduntur ad Clericos sub laici nomine quomodolibet negotiantes.

Extenduntur item ad negotia a laicis inchoata, dein ad Clericos devoluta, sive hereditario jure, sive quocunque alio titulo, sive singulariter, sive communiter, sive separatim, sive conjunctione cum aliis bonis, coheredibus, vel sociis laicis existentibus.

Comprehendi etiam censentur illi Clerici, qui per seipsos, eorumque nomine proprio, vel per alios, aut alieno nomine etiam per suos coheredes, ac socios negotium exercent.

Ilos omnes subjicit Pontifex quoad bona sic ab eis acquisita prænis in Constitutione Pii IV. quæ incipit *D-cens esse*, quæ est 19. inter Bullas ejusdem Pontificis. Præne illæ sunt, ut bona sic acquisita sub spoliis debitis Cameræ Apostolicæ comprehendantur.

Si qui vero exempti sunt a pœna spoliis ex Constitutionibus Pii IV. *Romanus Pontifex*, & Pauli V. *In eminentis*, illos pariter non exemptos quoad bona ex negotiatione provenientia decernit, atque declarat in Constit. *Apostolicæ Servitutis*, quæ est XIII. Tom. I. Bullarii.

Negotiatio tamen improprie non est Clericis interdicta, ut ex. gr. manuum suarum labore, & honesto artificio victum sibi comparare, quod & Apostolus Paulus suo exemplo docuit, & SS. etiam Monachis præstitum est. De Synod. Diœc. l. 7. c. 49. §. 2.

Licetum est etiam Clericis vendere res collectas ex propriis prædiis, sicut & eas, quas coemerunt ad familie suæ sub-

substantiationem, quæ si superfuerint possunt vendere extrinsecus, quam emerint, intra limites tamen iusti pretii. *ib.*

NUNDINÆ

Nundinæ a mercatis sedulo distinguende sunt; nam illæ semel in anno fiunt, vel raro in eodem loco, & de longinquo eo conveniunt populi; Mercatus vero est quo exponuntur vendiles res ad quotidianos usus necessariae, & fiunt singulis hebdomadis, currentibus populis, & viciniis. Posteriores isti si incidunt in festum de præcepto, transferendi sunt. Priores vero non sunt; quavis apostheor ea die claudende, sicut nec contractus fieri oportet Matutinis, & Vesperis horis quibus divina Officia in Ecclesia celebrantur. Ita pro Ditione Ecclesiastica jussit Benedictus XIV. in Constit. AB EO TEMPORE. Bull. Tom. I. n. 144.

OBLATI MONASTERIORUM

Oblati, & qui Donati appellantur, quavis non sunt Religiosi, si tamen bona sua, ne minima quidem parte excepta, quoad proprietatem, & usumfructum sibi non retinuerint, sed transtulerint in Monasterium, sunt persone ecclesiasticæ, gaudent privilegio Fori, & immunitate ab executionibus secularibus. Verum ut subtrahatur ab jurisdictione Episcopi requiritur, ut actu inserviant sue Religioni, ut late docet Pontifex. *De Synod. Dioces. Lib. 6. Cap. 3.*

O B S T E T R I X

Debent obstetrices diligentius examinari a Parocho, num sciant ea quæ necessaria sunt ad S. Baptismum conferendum. Tunc autem si baptizaverint, in templo supplende sunt cæremoniæ; non tamen iterum sub conditione iterandus est Baptismus indiscriminatum ex eo quod ab obstetrice, aliusve similis tinctus est puer, sed inquirendum numquid aliquid necessarium omiserint. *Institut. Eccles. 8. §. 6.*

OFFICIUM DIVINUM

In recitatione divini Officii pro aliqua morali difficultate dispensanda, commutare potest major Pœnitentiarius. Bulla PASTOR BONUS. Bull. T. I. n. 95. §. 30.

O R A T I O

Indulgentiæ jam concessæ pro orationibus seu vocaliter, seu mentaliter, confirmantur in Bull. QUEMADMODUM. Bull. P. 2. n. 23.

Qui rudes homines pie orandi, seu meditandi exercitationem docuerint, quinque institutionibus hisce interfluant, toties quoties fuerint Indulgentiam septem annuorum, & totidem quadragenas, dummodo vere pœnitentes sint, ac sacra Communione relecti. Const. QUEMADMODUM. Bull. Tom. II. n. 23. Item qui id præstiterint assidue, semel singulis mensibus, vere Pœnitentes, & sacra Communione relecti, & pro consueto Indulgentiarum more orantes, plenariam Indulgentiam annuam etiam Purgatori applicabilem consequi possunt. Quod itidem obtineri ab his potest, qui quotidie toto mense uno altum horæ quadrante orationi mentali operam dederint, dummodo sint vere pœnitentes & confessi, ac sacra Communione relecti, & oraverint pro concordia &c. Quapropter suadet Pontifex ut Episcopi injungant singulis præcipuarum Ecclesiarum Prepositis in Civitatibus, & singulis Parochiis in oppidis, ut certa diei hora ad campanæ sonum invitent fideles, sive ut in Ecclesiam ad hoc exercitium convenient, sive ut id privatim domibus præstent.

Pœnitentium orationum tria sunt genera. Alii scilicet in statu peccati mortalis degunt & se credunt contritos, quavis non sint. Eorum oratio rite instituta a Deo ex-

auditur. Alii dolent quidem de peccato, sed non ita ut ab eo se expediant; hi vero, ut entis, ac se liberare vellent, si deo Deum deprecantur, ea saltem impetrabunt, quæ ad eternam suam salutem pertinent. Sunt tandem qui nec dolent de peccato, nec entitantur ut e statu illo exeant, imo nec volunt; si quid illi petierint a Deo vel spirituale, vel temporale, raro exaudimur. Ita ex Suarez. *Institut. Eccles. 62. §. 10.*

ORATORIUM PRIVATUM

Non obstante Decreto Clementis XI. fas est Episcopis altaria erigere, ibique celebrare, vel celebrari facere extra suas domos in domibus laicorum, quando illi agunt per modum habitationis, veluti si ibi sunt occasione visitationis, vel itineris, vel hospitio ibidem recepti. Const. 48. Bull. Tom. III. pag. 377.

Indultarii, coram quibus celebrari potest Missa in Oratorii privatis, sunt illi qui nominantur in fronte, seu in inscriptione Brevis; illis non presentibus, Missa celebrari non potest. *ibid.*

Si tamen in corpore Brevis nominatur aliquis coram quo Missa celebrari possit, etiamsi ille non veniat in fronte seu inscriptione Brevis; adhuc tamen eo presentio Missa celebrari potest.

Sacramentum Pœnitentiæ vetitum est ibi administrare, vel ab ipsis pariter Regularibus. *ibid.* §. 20. Communio sacra non potest hic administrari, nisi accedat Episcopi licentia. §. 23.

ORATORIA PUBLICA

Nullum jûs assistit Parocho, ne in Oratoriis publicis intra suam Parochiam Missa celebretur ante absolutam Missam Parochialem, ex Decretis S. C. *Institut. Eccles. 44. §. 11.* Potest tamen id vetare Ordinarius; dummodo tamen Missa in Ecclesia Parochiali hora opportuna celebretur. Quæ verba sunt Decreti S. C. *ibid.* §. 12.

In Archiepiscopatu tamen Bononiensi, si Oratorium publicum distet a Parochiali unum miliare, permittitur hæc anticipatio, onere tamen injuncto capellano annunciandi Festa de præcepto, Evangelium explicandi, sicut & Catechismum, ac Doctrinam Christianam habendi, quod etiam mandatur a Clemente XII. in Encyclica ad Episcopos Italiæ data anno 1735. *ibid.* §. 15.

ORDINES

Ordinem verum esse novæ legis Sacramentum ex consensu Theologorum omnium & Concilii Trid. definitione Sess. 23. c. 3. certum est. Id vero Sacerdotio convenire una est omnium Theologorum Catholicorum vox, nec sine periculo gravis erroris id negaretur de Episcopatu, quavis diversum non esse Ordinem a Sacerdotio, sed ejus extensionem, perfectionem, complementum teneretur. De Diaconatu quamquam certum non sit de fide ex consensu quorundam Theologorum, attamen ex Tridentini definitione inferri posse videtur.

De cæteris singularibus Ordinibus disceptant Theologi, quavis de Subdiaconatu aliquanto minor sit quæstio præ cæteris inferioribus. Hinc de facienda Pontifex nequaquam se assumptum esse profiteatur. Quare vetat Episcopis, ne Sacerilegi crimine in suis Synodis eos damnent, qui cum conscientia peccati lethalis Ordines Diaconatu inferiores susceperint. Quavis alio nomine se sacrilegiæ gravis reos statuerent, cum sacra Ordinatio fieri plerumque non solet, nec possit extra Missarum solennia, in quibus recens initiati sacra Eucharistia participant, cui irreverentiam gravem irrogaret ille, qui cum conscientia gravis peccati ad eam suscipiendam accederet. *De Syn. Dioc. l. 1. c. 24. per totum.*

De materia hujus Sacramenti dubietas intercedit (de Sacerdotio, Episcopatu, & Diaconatu res est) cum in instrumentorum traditione, num vero in impositione manuum,

num, num tandem in utraque simul consistat? Quin & de impositione manuum, dubii hæremus; trina est enim. Ex quo fit, ut si in aliquo rerum articulo omitti aliquid contingerit, ex responso S. C. censet Pontifex, ut simul tota Ordinatio sub conditione iteretur. *De Syn. Diæces. lib. 7. cap. 25.*

In denunciationibus, quas plerique Episcopi Ordinationes sacras inituri per Archidiaconum suum præmittunt, sue scilicet non esse intentionis, illos ordinare, qui irregularitate, cæterisque Canoniciis impedimentis tenentur; unicuique plerumque est scopus, ut sic vitiatos deterreant, serio tamen volunt quemlibet sibi propositum consecrare. Neque enim censendi sunt vel gravis peccati se reos statuere, plane contrariæ voluntati insistendo. Commissuros enim gravem culpam, si id voluerint, omnes fatentur. Censet tamen Pontifex præstare, ut ea denuntiatio omittatur, atque intra fines edicti, quod in Pontificali Romano habetur, Episcopi sese contineant. In eo enim edicto sub excommunicationis pœna præcipitur, ne quis Canonice detentus impedimento accedere debeat. *ib. §. 26.* Vide etiam de hac quæstione. *De Sacrif. Miss. l. 3. c. 10.*

Sacri vero Ordines intra Missarum solemniam nec ab alio, quam ab Episcopo ordinare celebranda, conferendi sunt, ut reum se gravis culpæ Episcopus constitueret, qui alio Sacerdote celebrante ipse interim sacræ Ordinationis ministerium præstaret. Valeret tamen Ordinatio. *De Syn. Diæces. l. 7. c. 26. §. 5. & 6.*

Beneficium, ad cuius titulum Ordines conferuntur, debet tantum ex redditibus ferre, quantum sufficit ad Clerici sustentationem honestam, juxta taxam ab Episcopo definiendam; detractis tamen oneribus, non tamen Missarum, saltem nisi aliter Episcopus statuerit. Si vero Clericus ordinetur in loco domicilii, & beneficium obtineat in alia Diœcesi, tunc si beneficium poscit perpetuam residentiam, sustentatio ista dirigenda est juxta taxam Synodalem loci, ubi est beneficium; secus vero statuiendum est, si residentiam non exposcat juxta ac statuit Innoc. XIII. in sua Constit. *Apostolici Ministerii.* Hæc omnia *de Syn. Diæces. l. 7. c. 72. §. 2.*

Ordines sacri conferendi sunt primario titulo Beneficii Ecclesiastici; nec nisi in subsidium pro necessitate, vel comminoditate Ecclesiarum conferri possunt ab Episcopo ad titulum Pensionis, vel Patronatus ex *Trid. Sess. 21. c. 2. de Reform.* Nec, nisi concurrat necessitas, vel comminoditas Ecclesiæ, licitum id esse edixit S. C. Concilii in *Encyclica die 13. Maji 1679.* jussu Innoc. XI. exarata. *Instit. Eccl. 26. §. 2.*

Ad Ordines conferendos censet Pontifex ex *Conc. Trid. Sess. 23. de Res. c. 2.* non esse positum in arbitrio Episcopi, ut Ordines minores det ignorantibus linguam Latinam, si spei ostendant futuri profectus: nam Concilium exigit, ut saltem linguam Latinam intelligant; & arbitrium Episcopi, de quo ibidem, cadit super interstitia, non super scientiam Latinæ linguæ. *Instit. Eccl. 42. §. 2.*

Quoniam vero ad sacros Ordines requirit *Trid. ib. can. 14.* scientiam requisitam ad docendum populos necessaria ad salutem, ac ad administranda Sacramenta; ideo Subdiaconatus convenit ut præcedat annus integer studii, sive Theologiæ moralis, sive Scolasticæ, sive Juris Canonici. Biennium vero ad Diaconum ordinandum, triennium ad Sacerdotes. Nec impletur mens Tridentini, si quis in Theologia morali tantum studuerit contractus, cambia &c. Concilium enim exigit, ut possit erudiri populus quoad necessaria ad salutem. *ibid. §. 3.*

Ordinum sacrorum interstitia dispensare etiam quoad Regulares, non quidem ad eorum Præsules, sed ad Episcopum ordinantem spectat; ut ex responso S. C. *Instit. Eccl. 58. §. 1.* Quamquam ab Episcopo deferendum sit judicio Superiorum regularium, ut ex aliis Decretis S. C. *ibidem.*

Quoad Clericum sæcularem Episcopus dispensare potest, si agnoverit id postulare utilitatem, aut necessitatem Ecclesiæ. Utilitas tunc resultat, cum pauci ministri suppetant: Cum ordinandus provectior sit ætate, & simul et-

iam maxime provectus in studiis: Seu tandem cum agitur de Parœcia, seu alio Beneficio exigente intra annum Ordinem sacrum, ut ex DD. *ibid.*

Cæterum si quis obtinuerit ad dispensationem interstitorum indultum Sedis Apostolicæ; permessa est tamen ista dispensatio arbitrio Episcopi, ut Innocentius XII. in sua resolutione die 4. Dec. 1693. in ejus Bullario. *ibid.*

Si quis obtinuerit privilegium a Sede Apostolica, ut ordinari possit extra tempora tribus diebus festivis interpolatis cum dispensatione interstitorum; non potest Ordinem recipere tribus diebus interpolatis quidem, sed festivis tantummodo, quia celebratur in illis festum duplex, sed non festum de præcepto. Licet enim in Brevi dicatur *festivis diebus*, attamen festivum stylo Sedis Apostolicæ indicat diem festum de præcepto. Accedit Decretum S. C. Concilii, definiens dies festos accipiendos esse pro festis de præcepto. *Instit. Eccl. 106. §. 6.*

Ordines minores conferre non licet nisi mane diebus Dominicis, & festis duplicibus de præcepto, quod postremum additum est Pontificali Romano ex nova correctione Urbani VIII. cum prius tantum legeretur *festis diebus duplicibus*; quare non licet ordinare initiandos diebus duplicibus, sed non festis de præcepto. *Instit. Eccl. 106. §. 3.*

Si quis recipiat Ordines minores eademque die Subdiaconatum, incidere in suspensionem vi Decretalis in *cap. de eo, qui furtive ordines suc.* Doctores quidam censent, quamquam alii negant. *Instit. Eccl. 106. §. 8.* Vetitum est tamen id agere, ut ex pluribus Decr. S. C. firmatur. *ib.*

Si Clericus sacris initiandus sit consuetudine aliqua peccandi adstrictus, modo vero ita sincera exhibeat resipiscendi argumenta, ut Confessarius vere eum contritum judicare possit, nolit autem pœnitens ille Confessario suadenti, ut differat susceptionem sacri Ordinis, acquiescere, firmusque statuat statim se solemniter voto obstringere; utrum in ea voluntate sic obfirmatus possit absolvi, quæstio est anceps, adeoque suadendum est illi, ut prudentem, & doctum virum consulat, a quo remedia petat, & consilium. *De Syn. Diæces. l. 11. c. 2. §. 17. 18. nov. edit.*

Ordines minores collati ab Abbate nullum ad id obtinente privilegium, neque licite conferuntur, neque valent. Si vero conferantur ab Abbatibus habentibus jus conferendi illos certo personarum generi, & quos initiaverint ad alterum genus pertineant, illicite conferuntur, sed tamen valide; ita ex variis Decretis S. C. *De Syn. Diæces. l. 2. c. 10. §. 13.*

Cum Regularibus faciliorem se præbere potest Episcopus in ordine ad examen, ut ex *Salm. Theol. Moral. Tr. 8. c. 5. Dub. 2. Punt. 2. n. 47.* Facilius etiam dispensare cum illis potest ab interstitiis, conformando se judicio Superioris regularis testantis de sufficientia causæ. *Instit. Eccl. 23. §. 1.*

Episcopus alienos subditos per dismissorias ad se directas ordinaturus, non tenetur quidem ordinandum oovo examini subijcere, cum id a proprio Episcopo sit præstandum, ut ex communi Doctorum sententia; at si velit novæ discussioni illum subijcere, potest, ut sæpius a S. C. Concilii definitum est. At Episcopus Suffraganeus ad supplendas Diœcesani vices assumptus, nec tenetur, nec potest, ut ab eadem Congregatione ilecsum est in causa *Elbor. Dabior.* die 22. Augusti anni 1721. cui tamen fas est ab Ordinatione illius abstinere; si aliqua justa causa suppetat ad eum removendum. *De Synod. Diæces. l. 22. c. 8. §. 7. nov. edit.*

Ordinatus, ut valide id præstet, debet habere intentionem virtuales saltem exteroam, & internam suscipiendi quod Ecclesiæ intendit ab eo suscipi. Quod si coactus gravis mali metu animum intendat ad suscipiendos Ordines, ut malum illud vitet, nunc tamen ordinatio valet. *De Sacrif. Miss. l. 7. c. 10. §. 12.* Si vero recipiat absque intentione interna, profecto ordinatio non valet. Nec valet etiam, si habuerit animum indifferentem, id est nec voluntatem suscipiendi, & non suscipiendi Ordines. Pro invaliditate hujus ordinationis refertur Decretum S. Congregationis.

In Sacra Congregatione die 31. Martii 1685. agitatum est, num Clericus (qui falsaverat Testimoniales ordinum precedentium, adeoque metu censurarum, quæ in eo casu comminari solent in edicto, habuit intentionem non suscipiendi Ordinem Subdiaconatus, qui tunc sibi ab Episcopo conferebatur) reipsa ordinatus esset? Respondit vero die 24. Augusti ejusdem anni esse iterum ordinandum sub conditione; nam illa animi perturbatione, qua agitabatur Clericus, non sibi constare poterat, utrum verum animum suscipiendi Ordinem non habuerit. *ibid.* §. 13.

Cum in tali promissa ad Ordines, & signanter cum promissa per saltem in casibus occultis Major Penitentiarius dispensare potest ad effectum, ut omnes Ordines occulte suscipiant a quolibet Antistite, etiam extra tempora, non servatis interstitiis, & absque Dimissoriis: non tamen ut plures Ordines sacros eodem die suscipiat. Bulla PASTOR BONUS. Bull. Tom. 1. n. 95. §. 18.

Dispensat etiam cum promotis ad sacros Ordines per simoniam, in casibus tamen occultis, & in foro conscientie. *ibid.* §. 19.

PAROCHUS

Parochus actualis, etiam regularis, quocunque appellatur nomine, nempe Vicarii perpetui, seu ad tempus constituti, tenetur Missam applicare pro populo singulis diebus festis de præcepto, ut in encyclica ad Episcopos Italiane incipiente CUM SEMPER, Bull. Tom. 1. n. 103. Pontifex mandat.

Si habeat diebus illis alias obligationes applicandi Missam, curare debet ut illis per alios satisfaciatur. *ibid.* §. 8. Parochus tamen pauperibus potest Episcopus indulgere, ut ipse Parochus satisfaciatur aliis obligationibus, quæ forte occurrant, applicandi Missam diebus Festis, dummodo tamen eidem Missæ pro populo infra hebdomadam satisfaciatur. *ibid.* §. 8. Parochus etiam pinguioribus redditibus prædictis absolvitur ab obligatione applicandi Missam singulis diebus pro populo; dummodo non aliter in fundatione Beneficii cautum sit. *ibid.* §. 6.

Parochum regularem suo muneri deficientem potest punire Episcopus cumulative cum Superiore Regulari; ita tamen, ut si aliter statuit Superior regularis, aliter Episcopus, standum sit Episcopi mandato. Ita statuit Pontifex in Bulla FIRMANDIS. Bull. Tom. 1. n. 109. Si removeri debeat, potest tam Episcopus sine Superiore regulari, quam hic sine illo id præstare. *ibid.* §. 11.

Parochi jurisdictionem habent ordinariam in foro interno, non vero externo, quicquid alii censuerint, ut proinde nullam excommunicationis sententiam ferre possint, ut ex communiori, & in praxi recepta sententia. De Syn. Dioc. l. 5. c. 4. §. 2.

Parochi Ecclesiarum filiarum interesse tenentur benedictioni Fontium dei sabbati sancti, ex sæpe repetitis S. C. Concilii Decretis. Instit. Eccl. 1. §. 2. & seq.

Episcopi successores ex rationabili causa etiam extra visitationem possunt examinare Parochos ad Ecclesias parochiales alias approbatos, ut in Decr. S. Congr. Concil. Inst. Eccl. q. §. 16. Quin & hoc potest Episcopus præstare pro bito, & ex sola quiete animæ suæ, quamvis nihil habeat suspicionis. *ibid.*

Si vero Episcopus velit iterum examinare quos ipse approbavit, requiritur saltem extrajudicialis infamatio de infamia. Quamvis hoc non requiratur ab iis, quos laici Patroni nominavit ad Beneficium curatum, cum probati non fuerint in concursu, ut ex S. Rota, & ex Cardinali de Luca de Paroch. Disc. *ibid.*

Parochus habendus est quoad crimen complicitatis ille, qui peccat cum famula sua, quæ in ejus domo inhabitat, quamvis in alia Parochia habeat paternam domum. Et respectu quidem præceptum Paschale tenetur illa implere in Parochia, ubi famulus habet. Inst. Eccl. 83. §. 22.

Tolerari potest, ut Parochus habeat in domo mulieres sibi conjunctas in primo, & secundo gradu consanguinitatis, & etiam affines in primo gradu cum ancillis earum,

quæ tamen mulieres non sint annis quadraginta. Ita Decretum est a S. Congr. Concilii pro Diocesi Bononiensi. Inst. Eccl. 72. per totam, quamvis hoc decretum respiciat famulas, cum uno tantummodo Parochi cohabitantes; quæ vero mulieres tamen præstant propinquo ejusdem Parochi minores etiam ætatis permittuntur, dummodo tamen testimonium bonæ famæ suæ habeant.

Parochi alienæ Diocesis non possunt in altera audire confessiones sine approbatione Ordinarii illius loci, nisi tantum eorum subditorum. Ita ex Decr. S. Congregat. Concil. Inst. Eccl. 86. §. 7.

Parochi per concurrenso provisi censentur idonei ad audiendas Confessiones in tota Civitate, vel oppido, ubi Parochi constituuntur, non vero in tota Diocesi Episcopi approbantis; ut ex Decretis S. Congregat. *ibid.* §. 13. Ex consuetudine tamen Parochi Civitatis Confessiones audiunt in Diocesi, & vice versa. *ibid.* §. 13.

Si Parochus Beneficium renunciet, indiget nova facultate audiendi confessiones, ut ex communi Doctorum. *ib.*

Parochus habens redditus tunc, & populum frequentem, ut per se sufficere nequeat audiendis confessionibus, tenetur sibi adungere alium Sacerdotem adiutorem, cui, si ipse nequeat, populus necessaria ad sustentationem subministrare tenetur. Ita ex Decr. S. Congr. Concil. Inst. Eccl. 94. §. 7.

Parochus ex privata scientia noscens alterum ex sponsi matrimonium celebraturis hæreticæ sectæ occulte adhærere, assistere Matrimonio non potest, quemadmodum nequit, si sciret impedimentum etiam impediens. Ita De Syn. Dioc. l. 6. c. 7. §. 6. & 7. nov. edit.

Parochus ad residentiam materialiter, & formalem obstringitur tempore pestis, etiam cum periculo morbi contrahendi, ut ex rescriptis S. Congr. a Gregor. XIII. approbatis. De Syn. Dioc. l. 13. c. 19. §. 2. nov. edit. Idque verum est, licet Sacerdotem idoneum provideat, ut se absente, ejus vicibus fungatur. *ibid.*

Fas est ejusdem Parochi propter inimicitias, & persecutiones a residentia recedere ex Textu Cap. Ad supplicationem de Renuntiatio. quia tunc periculum inimicitiarum soli Parochi imminet; quare potest alium Sacerdotem substituere, qui sine suo periculo ejus munus adimpleat. At in peste omnibus aique periculum imminet, ideoque convenientius est, ut id discriminis subeat a Parochi, quam ab alio Sacerdote. *ibid.* Quæ de Parochi dicta hic sunt, valent etiam pro Episcopo.

Parochus tempore pestis & eo morbo infectis tenetur ministrare Sacramenta Baptismi, & Penitentiae, ut adnotatum est V. Penitentiae Sacramentum; sed & Viaticum, ne tanto bono in illa necessitate Parochiani priventur, nisi in eo rarissimo casu, in quo rarus esset Sacerdos, vel Parochus; ex quo fieret, ut post administratum Sacramentum Penitentiae uni, non superesset spatium, ut aliis morituris Penitentiae Sacramentum administraretur: vel si eo Sacramento administrando mortem vitare non posset, & sic populus destitueretur Sacerdotibus, ut ex doctrina Sarrii. De Syn. Dioc. lib. 13. cap. 19. §. 18. 19. nov. edit.

In ordine ad Extremam Unctionem ex doctrina ejusdem Sarrii tunc tenetur Parochus illam administrare; quatenus valeat absque morali vitæ periculo. *ibid.*

PATRIMONIUM

Constitui non debet Patrimonium in industria Clerici, ut si sit Musiens, Magister &c. ut respondit S. C. in una Seguntina mense Octobris 1589. Sicut nec institui potest in bonis mobilibus, & semoventibus, ut respondit S. C. Conc. die 29. Nov. 1670. Inst. Eccl. 26. §. 7.

Patrimonium adquisitum ex profectetur Benedict. XIV. dum erat tantum Archiepiscopus Bononiensis, in Capellania amovibili, dummodo Patronus obligasset fidem suam nonquam ab ordinato removendi illam Capellaniam, quoadusque ille vixisset, vel quoadusque ordinandus non obtinisset aliud sive Beneficium; sive Patrimonium, & idem

P Æ N I T E N S

dem Patronus vel alius se pariter obstrinxisset ad alimentum ordinato præstanda, si forte impediretur a celebratione Missæ. *ibid.* §. 11.

Item admisit in casibus perpetuis, dummodo debitores census, si voluissent illum restituere, obligassent sese ad deponendam pecuniam in loco tuto, ad hoc, ut in novis censibus, vel stabilibus impenderetur. *ib.* §. 12. Tunc autem curæ erit ordinato sub pœna suspensionis de investienda eadem pecunia.

Si quis voluerit assignare de suo Patrimonium sufficiens ordinando, dummodo hæc libertas sit vera, & inalienabilis absque licentia Ordinarii, id utique admitti poterit ex variis responsis S. C. *ibid.* §. 13. Curandum est tamen ut bona illa adeo libera sint ab aliis oneribus, ut remaneant ex iis sufficientia alimenta ordinato. *ib.* §. 14. dummodo etiam absit omnis Pactio tacita, vel expressa facta extra instrumentum, ut possessio bonorum remaneat apud assignantem. Non valet assignatio Patrimonii facta a patre respectu filii, cui in præjudicium legitimæ reliquorum filiorum omnia sua tribuit. Sicut nec admittitur, si pater transferat omnia sua in filium cum onere, ut se aliat, nisi id expressum candide fuerit in instrumento Patrimonii. *ibidem.*

Si quis fictum Patrimonium suum sciat, & nihilo secius ordinationem recipiat, manet suspensus, ut ex *Can. Neminem*, & *can. Cunctorum dist. 70.* & ex Decreto S. C. anno 1610. Si vero id nesciat, sciat autem Ordinarius, & tamen ordinet, Ordinarius quidem suspensionem non incurrit, tenetur autem de suo ordinato zilere ex vicinam Canonum, & sensu S. C. Concilii. §. 16.

Patrimonii alienatio absque Ordinarii licentia ipso jure nulla est, ut ex Decretis S. C. *ibid.* §. 28. Nec commutari potest in alia bona, vel in aliud pariter Beneficium sine facultate Ordinarii, ut ex similibus Decretis. *ibid.* §. 29. Nec tandem obligari possunt bona Patrimonii, adeo ut si forte accidat, ut debitum solvendum sit, nulla fieri executio poterit, nisi supra eorum bonorum partem, quæ alimentis ordinati superfluit. Fas est tamen creditori recipere in solum, seu vendere jus, quod post mortem transiret ad hæredes. Ita ex Decretis S. C. §. 30.

Denique ordinati ad titulum Beneficii, resignare illud nequeunt, nisi facta mentione tituli, qui Beneficio resignando adjacet, & concludentibus probationibus demonstretur aliam suppetere resignanti viam, qua commode sibi de victu provideat. Ita ex Decretis S. C. *ibid.* §. 30.

P A T R O N U S

Patronus Ecclesiasticus tenetur præsentare ad Beneficium Curatum illum, quem digniorem putat inter approbatos ab Examinatoribus ex vi Tridentini c. 18. *Sess. 24.* Episcopus non debet inquirere super præelectione facta a Patrono, nisi forte aliquis fuerit inter approbatos, qui reclamet super electione facta a Patrono, quasi elegerit minus dignum. Ita in Epistola ad Archiepiscopum Florentinum. *Bull. Tom. II. n. 4.*

Patronus laicus præsentare tenetur digniorem ad Beneficium curatum, ut ex S. Th. 2. 2. q. 65. art. 2. ad 3. aliusque Theologis firmatur. *Inst. Eccl. 7. §. 5. 8.*

Patronus si promiserit conferre alicui Beneficium ex motivo aliquo temporali nempe quia sibi sit conjunctus sanguine &c. non obligatur servare quod spondidit, tunc præsertim cum nondum beneficium vacat. Ita ex S. Thoma. *Inst. Eccl. 23. §. 8.*

Si Patronus ecclesiasticus præsentaverit aliquem tamquam digniorem, & examinatos illum tamquam probationem aliis concurrentibus indicaverint, & unus ex illis qui minus dignus iudicatus est, queratur coram Episcopo de erroneo examinatorum iudicio, sequæ digniorem esse contenderit, tunc Episcopus tamquam iudex priusquam institutionem concedat; in iudicio Patroni inquirere debet. *Epist. ap. Archiep. Florent. Bull. §. 11. n. 4.*

Pœnitens, vel quicumque alius, qui falso denunciaverit Iudicibus ecclesiasticis se esse ab aliquo Confessario sollicitatum, incurrit reservationem Apostolicam Sedis reservatam. *Bulla SACRAMENTUM PœNITENTIÆ. Bullar. Tom. I. n. 20.*

PœNITENTIÆ SACRAMENTUM

Attritio de peccatis sufficit quidem ex mente Tridentini ad disponendum pœnitentem, ut Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ obtineat, sed quænam sit ista attritio non satis liquet; potest enim esse cum aliquo Dei amore conjuncta, sed debili, tenui, & remisso. Potest etiam esse dolor propter Deum non quatenus est summe bonus, sed quatenus est bonus nobis; potest insuper esse dolor de peccatis unice conceptus propter eorum turpitudinem, aut solum metum pœnarum, & gehennæ absque ulla Dei dilectione. Hæc tamen postrema attritio potest etiam excitari ex metu gehennæ, ut conjungatur cum aliquo Dei amore initiali, quatenus ita peccata odio habentur propter supplicia, ut simul animus feratur in Deum ut obiectum diligibile. Questio est anceps inter Theologos, num sufficiat attritio servilis, quæ elicitur ex unico metu gehennæ, & pœnarum, nullo vel initiali Dei amore adjuncto: vel requiratur saltem conjunctus amor Dei initialis. In hac questione nihil decidendum ab Episcopo in Synodo sua monet Pontifex; suadet tamen, ut doceantur Confessarii æquum esse hortari pœnitentes ad veram, & perfectam contritionem, quod & in Rituali jussu Pauli V. edito monetur. *De Syn. Diac. l. 7. c. 13. per tot.*

Moriturus, qui, antequam incidat subitus ægritudinis gravis casus, signa contritionis exhibuit, & postquam supervenit Confessarius oculo externo signo hanc voluntatem ostendit, adhuc tamen absolvi posse multo verior, & tutata est opinio. Neque hic locum habet controversia, num absolutio conferenda sit sub conditione, an absolute: hæc enim tantum valet in casu, quo moriturus dubia prorsus, & ambigua contritionis signa præbuit. *De Syn. Diac. l. 7. c. 15. §. 8. nov. edit.*

Si vero ex nullo testimonio constet illum ante casum mortalis illius morbi signa doloris exhibuisse, & petisse Confessionem, adhuc tamen multo verior est opinio contententiam, ut absolvatur sub conditione, dummodo moriturus christiane vixerit: nam acta christiane vitæ totidem sunt voces quibus miser ille absolutionem sibi dari petierit, & contritionem exhibuerit; & nisi sint præstes actus pœnitentis, per vitam illam antea christiane actam, præcessisse dicendi essent, & tunc pro præsentibus haberi, quemadmodum præsens censetur contritio ante subitum mortis casum præmissa. *De Syn. Diac. l. 7. c. 15. n. 10. nov. edit.*

Sunt qui etiam velint, etiam iis non negandam absolutionem sub conditione, qui hec male vixerint, tamen catholicam fidem retinuerunt, & pro catholicis se gesserunt, quorum tamen sententia minus laxior videtur. *ibid.* §. 13.

Pœnitentiæ Sacramentum iis, qui morbo pestis infecti sunt non tenetur per se præstare Episcopus, cum ille agat per Parochos, ut causa universalis per particulares; sed Parochus omnino tenetur, quod & ratio suadet, & decreta S. C. approbata a Gregor XIII. declarant; quamquam administrare illud possit aut directe per se, aut adhibita opera alicujus Sacerdotis ab Ordinario approbati; nam si Parochus omnino per se id agere deberet, ceteri Parochiani morbo non affecti nollent tunc a Parocho recipere Sacramenta, eo quod sibi metuerent. *De Syn. Diac. l. 13. cap. 19. §. 7. nov. edit.*

P Æ N I T E N T I A R I A

Pœnitentiarii facultates dirigit, & ad certas leges extendit & reformat Bened. XIV. in sua Bulla PASTOR BO-

NUS. *Bull. Tom. I. n. 93.* Absolvere potest omnes quoscunque eo se dirigunt, tum ab omnibus criminibus, tum ab omnibus censuris etiam latis in Bulla Cæne; Regularis quidem in utroque foro, ceteros in foro conscientie. Quamquam etiam ceteros in utroque foro potest absolvere, quando agitur de censuris latis a Jure, & Apostolicæ Sedis reservatis; quin etiam latis nominatim ab homine si jam expiraverit jurisdictio Judicis, qui sententiam tulit, seu quando ab illo remissa est absolutio ad sanctam Sedem, vel si censuris illis innodati fuerint impediti, ut adeant eos, a quibus de jure deberent absolvi.

Absolvit etiam hæreticos damnatos occultos, etiam si in hæresim externam incurrerint, damnato actus illi extingui a nemine visi, vel notati fuerint.

Publicos etiam hæreticos, & apostatas absolvit in foro conscientie in casibus, in quibus non est necesse denunciare complices, nempe quod illi obierint, vel degant in Regionibus palam infectis, non tamen in iis, in quibus viget officium S. Inquisitionis.

Non absolvit Principes, & alios juxta Imperii vicario nomine habentes &c. Episcopos, & alios superiores Prelatos in casibus publicis contentis in Bulla Cæne Domini.

Non absolvit eos, qui astrologia judiciaria vel per se, vel per alios de statu Reipublicæ Christianæ, seu de vita, & morte Romani Pontificis viventis exquirunt. Reliqua vide in eadem Bulla.

Vacante Pastore Ecclesiæ Romanæ, major Penitentiarius, cujus officium nunc non valet, absolvere potest quoscunque ad forum conscientie pertinent etiam ab iis censuris in foro tamen conscientie, a quibus vivente Pontifice non posset, ita tamen, ut sit absolutio ad reincidentiam, nisi intra tempus taxandum recursus fiat ad novum Pontificem.

Quoad forum externum vacante Sede Apostolica nihil potest S. Penitentiaria, nisi tantum in ordine ad Regulares apostatas, ut dictum est V. *Regulares*.

Denum in eodem casu potest absolvere a censura publicos violatores ecclesiasticæ libertatis, & immunitatis cum reincidentia tamen, ut supra. Hæc omnia Pontifex in Bulla PASTOR BONUS *Bullar. Tom. I. n. 93. §. 52.*

Potest etiam Monialibus Confessarios deputare, et approbatis tamen ad Moniales audiendas.

P E S T I S

Pestis tempore quid agi liceat, vel secus circa administrationem Sacramenti Confirmationis, Penitentiae, Eucharistiae, & Extremæ Unionis, vide in singulis eorum articulis.

Nam licet dimidiare confessionem mortaliū ex timore contrahendi morbi, questio est inter DD. anceps, in qua nihil certi decernitur. *De Syn. Diœc. l. 13. cap. 19. §. 19. nov. edit.*

In ordine ad administrandam Eucharistiam non esse omnem Ecclesiæ ritum servandum, qui modo ab Ecclesia præscribitur, docet Muratorius in Tractatu de Peste, sed ab Episcopi jure expectari non esse, quid a singulis præstari posset, ut minus periculose, sed decenter ministraretur quod etiam rescriptum fuit ad postulata Vicarii Apostolici Julii Cesare. *De Syn. Diœc. lit. §. 25.*

Tanto posset Episcopus judicare tempore pestis, quod Eucharistia laicis porrigeretur suis manibus accipiendâ, ut ipsi per se ori illam inducerent. *ib. §. 27.*

Extrema Unctio erga peste infectos conferri potest innuendo organum illius sensus, qui unctiōi magis expozitum esse offert, ita formam proterendo quomodo fieri solet cum uno tantummodo sensus innungitur. *ibid. §. 29.*

Licet autem judicio Episcopi in eo casu innungere agrotum adhibita oblonga virga, cujus in extrema parte sit gossypium oleo sacro imbutum. *ib. §. 30.*

P I G N U S

Quæ vendi non possunt, nec possunt in pignus dari. *L. Pupillus §. Eam rem. ff. Quæ res pignori &c. Quare*

res Ecclesiæ, & etiam mobilia pretiosa non nisi concurrente legitima causa, & accedente licentia Sedis Apostolicæ vel Episcopi respectu mobiliū minoris pretii vendi possunt. *Inst. Eccl. lig. §. 5.*

P R Æ C E D E N T I A

Parochus loci, ubi aliquis obiit, cadaver associans semper habet præcedentiam supra alios, quoad quæ est intra limites Parochiæ suæ. *Inst. Eccl. 105. §. 54.*

P R E C E S P U B L I C E

Principes seculares si petant ab Episcopo ut preces publicæ indicantur pro necessitate status, id utique potest, & debet. Non nisi vero summa abusus esset, si etiam ea consuetudine Principes Episcopali auctoritate neglecta indicare illas vellent. Encyclica ad omnes Episcopos. QUEM-ADMODUM PRECES. *Bull. Tom. I. n. 82.*

P R O C E S S I O

Ad Processiones solemnes cogi non possunt Clerici nullum Beneficium, vel officium ecclesiasticum obtinentes, sicut nec simplices Presbyteri. Beneficium vere etiam non residentiale obtinentes utique possunt. Ita censuit S. C. eujus Decreti occasione ponderatur, nihil hic decerni de Clericis non beneficiatis, sed alicujus Ecclesiæ servitio addictis. *Inst. Eccl. 31. §. 2.*

Processiones prius fieri debent, dein Missa solemniter cantanda ex Rubrica Missalis Romani. *Inst. Eccl. 68. §. 12.* oisi tamen aliter ob gravem causam Episcopo, vel Clero videatur. *ibid. ex eadem.*

Regulares instituere nequeunt Processiones nisi intra, vel circum Ecclesias suas; nec confraternitates, oisi intra Oratorium suum: Si vero velint per Urbem procedere, utique debent Parochis respectuorum locorum aliquid officii exhibere. *Inst. Eccl. 105. §. 51.* Sufficit tamen licentia Episcopi etiam reclamante Parocho, ut a S. Congreg. Rituum decisum est, *ibid. §. 52.*

Processio in festo S. Marci, si incidat in ipsam Paschæ Resurrectionis diem, transferenda est ad tertiam diem Paschæ ex Decreto S. C. Rituum die 25. Septembris 1734. *Inst. Eccl. 28. §. 3.*

P R O F E S S I O R E G U L A R I U M

Judicia de nullitate Professionis quomodo instituenda sint? Vide V. *Regulares*.

Q U Æ S T U A T I O

Græci quantumvis exhibentes testimoniales de adhæsione sua Romanæ Ecclesiæ, adhuc tamen ex Decreto Innocentii XI. prohibentur quæstionare, & facultatem ea de re obtinere a quocunque, vel ab ipsa pariter Congregatione jubentur Episcopi ad se recipere, & ad eandem Congregationem de Propaganda Fide transmitti. Insuper Clem. XII. in suo Brevis mandavit pecuniam ita a Græcis collectam, & alicubi depositam sequestrari ab Episcopo, & ad eandem Congregationem transmitti. *Inst. Eccl. 75. §. 1.*

R E G U L A R E S

In probanda nullitate Professionis Regularis multa edicit nova Benedictus XIV. in sua Constitutione, SI DATAM HOMINIBUS FIDEM, *Bull. tom. 2. n. 47.* Mandat igitur servari Decretum Tridentini, *Sess. 25. de Regul. c. 19.* quo vetantur audiri reclamantes contra Professionem, nisi intra quinquennium a die Professionis reclamaverint. Confirmat etiam varia Decreta Congregationis Concilii ea de re edita. Mandat deinde, ut probationes non fiunt in extra judicialibus attestacionibus, sed omnia iuridice procedant. Insuper citari, & audiri jubet tum de-

defensores Monasterii, in quo habita est Professio, tum consanguineos, sive alios, qui bona Professio obtinent, tum etiam auctores, vel complices metu incussi (si ex metu pratendatur nullitas Professionis). Mandat ut in singulis Diocesisibus ab Ordinario deputetur defensor Professionis, cui stipendium a iudice definitum solvatur sive ab illis, quibus bona Professio obvenit, & eorum defectu a Monasterio, & eo impotente ex iudicis Tribunalis. A priori sententia pro nullitate omnino appellandum est, nec sine secunda sententia licet Religioso cucullum exuere.

Post quinquennium peti necesse est Sede a Apostolica restitutio in integrum, pro qua obtinenda defensor Professionis adsistat semper tum processibus instituendis ex vi commissionum, & Superioribus regularibus, & Ordinariis locorum, tunc etiam cum dubium utrum concedenda sit restitutio in integrum in S. Congregatione proponitur. Neque in ea concessione sufficit unica sententia favens, sed duo conformes requiruntur. Hec novo jure sancit Pontifex; in cæteris consuetas iudicialis praxis retinenda est.

Cum Regularibus redditus ab apostasia major Penitentiaris dispensare, & commutare potest penas quomodocumque incursas, & penitentias regulares abundas, sicut & absolvere a censuris cum reincidentia tamen, nisi ad tempus prænitium redierint (irregularitate tamen usque ad actualem reditum perseverante). Potest etiam illis concedere transitum ad alium Ordinem. Nemini autem Regulari permittit ut vivere possit in veste seculari, seu Clerici secularis. Bulla PASTOR BONUS, Bull. tom. 1. n. 65. §. 33.

Transitum de una Religione ad aliam etiam laxiorem potest major Penitentiaris concedere; ita tamen ut restringat hanc suam facultatem transeundi ad Ordines, in quibus regularis observantia viget, & in dubio attestat Ordinarii requiratur. Non concedit tamen transitum ad Ordines Hospitalares, & Militares, quamvis ad Ordinem S. Joannis de Deo facilis indulgeat; sicut nec concedit transitum ad Ordinem S. Benedicti antiquioris observantia, aut ad alias consimiles Congregationes cujuscumque Ordinis fuerint. *ibid.* §. 34. & 35.

Si Regularis ante Professionem habituali morbo detineatur, nec interrogatus vitium suum denunciet, nisi post Professionem, expelli non potest, nisi aliter declaratur in Constitutionibus ejusdem Ordinis, uti reipsa declaratum est in Constitutionibus PP. Capuccinorum, in quibus Religio ad retinendam ejusmodi Professionem *minime velle se esse obligatam exprimit*. An tunc vero Professus non dimissus a Religione possit sponte abire; etiam illa repugnante, quaestio est non adhuc a S. Congregatione definita. *De Syn. Dioces.* l. 13. c. 11. §. 4. nov. edit.

Regulares pro apostatis habentur si sese occultiter professos contententes regularem habitum exuunt, & claustris discedunt, nec unquam audiuntur causam suam defensuri, nisi postquam redierint ad Monasterium. Ita ex Trident. Sess. 25. c. 19. de Regul. *De Syn. Dioc.* l. 13. c. 11. §. 14. nov. edit.

Insuper non licet illis, ex inaniter præsumpta necessitate recurrendi ad Superiores Ordinis, exire extra claustra sine Superioris litteris; alioquin enim apostatarum penas per Ordinarium loci puniuntur. Ex Trident. c. 4. §. 13. Hec tamen intelligenda sunt, quando recurrit causa non est vera, urgens & gravioris momenti. *ib.* §. 14.

Vetitum est Superioribus regularibus, ne subditiis suis facultatem faciendi transeundi ad aliam Religionem, nisi non dubiis documentis constiterit illis, alterius Religionis superiorem paratum esse ad eum recipiendum; atque ita res constituta sint, ut transitus iste recta fiat ab una ad aliam Religionem. Ita ex Decreto S. Congreg. Concilii ab Urbano VIII. approbato. *ibid.* §. 14.

Transitus iste, etiamsi agatur de apostata transferendo, fieri nequaquam potest ad Religionem, in qua regularis observantia non viget; quin nec licet, si Religio illa sit militaris, aut hospitalaris, excepto Ordine S. Joannis de Deo. Ita edixit Benedictus XIII. in sua Constit. LICET SACRA. *ibid.* §. 14.

Regularis in Claustris non degens, si ab illa abscessit non præcipienta Superioris venia, vagaturque, etsi gestet religiosa indumenta, & animum redeundi retineat, debet ab Episcopo loci ubi moratur, in carcerem conjici, & Superioribus regularibus consignari, secundum Regulam puniendus, ut ex Decreto S. Congreg. Concilii ab Urbano VIII. confirmato. *ibid.* Hæc tamen vera sunt, nisi aliunde constet Regularem illum se subtraxisse ab immoderata severitate Superioris localis, ut recurrat ad alium Superiorem majorem. *ibid.*

Regulares incorrigibiles expelli possunt ab Ordine, quidquid vetera S. Congreg. decreta olim in contrarium statuerint, ut ex novis Decretis ejusdem Congreg. Concilii firmatur. *ibid.* §. 16.

Incorrigibilis vero censetur, qui omnibus iniustus est improbitatis characteribus in Jure Canonico ad id designatis. Debet præterea antecedere carceratio sex mensium in penitentia, & jejunio, ac tandem sententia Provincialis ejusdem Provinciae, consultis tamen sex aliis ex eadem Provincia Religiosis, designandis in Congregatione provinciali, confirmandisque a superiore Generali, cui reservata est facultas iterum retractandi eandem causam, & priorem sententiam revocandi. Ita ex novissimis Decretis S. Congregat. Concilii. *ibid.* §. 19.

In faciendis incorrigibilitatis processibus valent illi, qui ad normam regularum, & consuetudinum ejusdem Ordinis formantur. *ibid.*

Lata contra ejectos sententia notificanda est Episcopo ordinario loci, non ut de illa cognoscat, sed quia illius jurisdictioni subest, ejusque mandatis obsequi debet. Ita ex Decretis S. Congreg. *ibid.* §. 20.

Ita ejecti non possunt induere habitum Religionis, sed clericalem adhibere necesse est. Manent insuper perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum in Religione susceptorum, nec potest ab Ordinariis eapena relaxari, vel moderari. Ita ex Decretis S. Congreg. *ibid.*

Si vero ex litteris Testimoniis Ordinarii constiterit spem evidentem inesse respicientia, tunc iterum ad Ordinem recipiendi sunt. Ita ex Decretis. *ibid.*

Denum ita ejectus voto castitatis omnimode obstrictus remanet, paupertatis vero, cum quadam moderatione, sicut nec obedientia proprio superiori regulari exhibenda ab eo est. Reliqua vero vota in Professione ab eo nuncupata, remanent in suspensio. Ita ex DD. *ibid.*

Ejectus si provocare vult ab injustitia sententiae in se latae, debet se constituere in carceribus formalibus Religionis, ut ex Decreto S. Congr. Concilii lato die 15. Nov. 1698. constat. *ibid.* §. 21.

Religiosi tamen Societatis Jesu post tria vota simplicia ab illis emissis exacto probationis tempore ab Ordine dimissi non comprehenduntur in Decretis de apostatis, & ejectis, ut ex Responso S. Congregat. Concilii. *ibid.* §. 21. Votum castitatis ab illis emissum, dum permanent in Ordine, dirimit Matrimonium. Isti ne celebrare possint venturum solummodo, quia carent Patrimonio, vel Beneficio. *ibid.* §. 23. Sunt tamen habiles ab Beneficiis, & Ministeria ecclesiastica obtinenda. *ibid.* §. 26. Valent tamen hæc omnia in dimissis ante Professionem solemnem. Post illam vero amissam censentur ac Regulares, in ordine ad ejectos. *ibid.*

Vota castitatis &c. a Religiosis laicis Cisterciensibus emissis, solemniora sunt, non simplicia, ut ex peculiari Decreto peculiaris Congregationis habitæ coram Bened. XIV. die 27. Martii 1747. lato constat. *ibid.* §. 28.

Si Religiosus ob crimen aliquod damnatus sit ad trimes ad certum tempus, nunc ea absoluta pena recipiendus iterum sit a Religione, nondum definitum est a S. Congreg. quamvis hinc consulto. Hæc tamen sola sententia damnationis ad trimes, etiam si nondum reinvenerint, perpetuo illos infames declarat, adeoque irregulares. *ibid.* §. 30.

Regulares quicumque etiam exempti in Indiis Orientalibus agentes, coram animarum exercentes subsunt prævio examini Ordinarii, & approbationi, nec non visitatio-

tione, correctioni, & jurisdictioni eorum in eis, quae ad praedictam Curiam pertinent. Const. QUAMVIS AD CONFIRMANDUM &c. Bull. Tom. II. n. 1.

Regulares sacros Ordines suscipere non tenentur ostendere Dimissorias Ordinariorum propriae originis, sed sufficit si illas acceperint a Superiore suo. Vicissim non possunt uti privilegio suscipiendi Ordines a quocunque, nisi illud obtinuerint post Tridentinum, & ad illos pervenerit concessione directa, non vero communione privilegiorum de uno in alium Ordinem. Solusmodi privilegium non habuerint, nisi nec debent ab Ordinario loci, in quo degunt, si illi sacras Ordinationes tempore legitimo susceperint. Si vero habituros non sit, possunt Dimissoria a Superiore regulari illis concessa ad alium drigi cum authentica attestatione Episcopi Diocesis, ex qua constet ipsam Ordinationem habiturum non esse. Transgressores huius sanctionis, qui Ordinationem ab alio susceperint, suspensionis censuram incurrunt. Superiores regulares, qui Dimissorias concesserint, voce activa, & passiva mulctantur. Ita Pontifex in Bulla IMPOSITI NOBIS. Bull. Tom. II. c. 27.

Si vero Regulares tempore Ordinationis proximo transierint ad alterum loci Monasterium, & post receptam Ordinationem ab Episcopo illius loci, quo transierint, redeant ad pristinum Monasterium, videtur hoc quidem fecisse in fraude, nihilominus nihil potest contra hos decerni, quia potuit res fieri citra fraudem. Ipsi ergo sibi consulant. De Synod. Dioc. Lib. 7. Cap. 45. §. 4.

Si Superiores Dimissorias subditi sibi dederint, ut ab Ordinario quocunque Ordines recipiant, nisi in casibus supra expressis, privantur non voce activa, & passiva, & dignitate, qua potuntur. Ex Decreto Clement. VIII. die 15. Martii 1596. Quod Decretum non ita legitur, ut in multis editis, poenas incurrant, sed poenas incurrant, quod infert poenam latam, & non ferendam. Iustit. Eccles. 23. §. 12. Num fruatur privilegio Ordinationum extra tempora, affirmandum esse videtur ex auctoritate Concilii Romani sub Benedicto XIII. Titul. 5. Cap. 2. ib.

Regulares habentes privilegium posterius Tridentino, ut exempti sint ab Interdictis, frui illo debent, nec possunt Episcopi illos eo nomine ab Ordinatione rejicere. Ita ex Decr. S. Congr. die 24. Augusti 1586. De Syn. Dioc. Lib. 7. Cap. 42. §. 6.

Regulares etiam exempti nequeunt exponere Sacramentum Eucharistiae sine velamine in suis Ecclesiis, nisi ex causa publica ab Ordinario probata. Fas est tamen illis ex causa etiam privata Sacramentum velatum exponere in Tabernaculo aperto; dummodo tamen ab illo non extrahatur, ut ex Decreto S. Congr. De Syn. Dioc. l. 7. Cap. 41. §. 4.

Generatur vero ius est Episcopis cogere Regulares parere sibi circa ea, quae ad maiorem cultum lupis in-flabilis Mysterni & celebrationis Missae praecipienda consueverint. Quod ex Decreto Trident. Sess. 22. de observandis, & eorum in celebratione Missae, emittitur. ib. §. 5.

Regulares tenentur parere Episcopo praecipienti, ne in eorum Ecclesiis exponatur insolita imago, aut nova reliquia ab ipso non approbata, & inobedientes possunt etiam censuris cogi, ut ex Decr. S. Congr. die 5. Julii 1700. De Syn. Dioc. l. 7. c. 41. §. 5.

Regulares puniri possunt ab Episcopo tanquam Apostolicae Sedis Delegato, si quid deliquerint in eis, quae respiciunt Clausuram Monasterii etiam exemptarum, & eorum, quae intra Monasterii septa degunt. ib. §. 6.

Regulares non possunt secularium confessiones excipere sine licentia, gratia & benedictione Episcopi, quae verba sunt Extrav. Bonif. VIII. in Cap. Super Cathedrali de Sepulture, quod & confirmavit Trid. Sess. 23. cap. 15. de Ref. sed & fas est Episcopis eam facultatem limitare ad certum tempus, certasque personas, quin & ex parte revocare, contrariamque opinionem Alexander VII. die 30. Januarii 1659. dominavit. De Synod. Dioc. Lib. 7. Cap. 42. §. 7.

Possunt tamen Regulares ab Episcopo approbati acciri

ad domos secularium agentantium, eorum confessiones audiri, non petita a Parochis agentantium licentia; sed de audita agentantium illorum confessione debent relinquere syngrapham, qua Parochus certioretur. Ita ibid. §. 8.

Regularibus Praelatis non licet monasteria Monialium sibi subiectarum ingredi, nisi semel in anno causa visitationis; si autem necessitas urgeat, ut saepius ingrediantur, non possunt nisi cum praesentia Episcopi Diocesis, aut alterius ecclesiastici ab ipso deputati. Ita ex Constitutione Felici 256. Alexandri VII. De Synod. Dioc. Lib. 7. Cap. 41.

Regularibus vetitum est alloqui Moniales etiam sine licentia sine licentia expressa non solum Superioris regularis, sed Episcopi, ne vel semel quidem per spatium quadrantis horae cum dimidio, ne vel pariter occasus concionis ad Moniales illas habeat, ne vel tandem ex quacunque quantuncunque honesta, & pia. ibid. §. 7.

Regulares subduntur coercionem Episcopi, si excipiant confessiones secularium sine praevia Episcopi approbatione, ut ex Constit. X. Clementis X. Item non possunt inconsulto, & non approbante Episcopo audire confessiones Monialium sui Ordinis etiam exemptarum ex vi Bull. XVIII. Gregorii XV.

Regulares, nova Monasteria, seu domus ne erigant, vetantur absque Sedis Apostolicae, & Episcopi facultate, quamvis Tridentinum Sess. 25. Cap. 3. de Regul. solus Episcopi facultatem exprimit. De Syn. Dioc. lib. 9. c. 1. §. 9. nov. edit.

Est tamen pro Monialibus in Ditione Hispanici Regis Breve Urbani VI. suspensionem ejusdem Constitutionis, sed non valet extra Hispaniam. De Syn. Dioc. l. 9. c. 15. §. 9. nov. edit.

Ad statum Regularem transire possunt Presbyteri Ecclesiae, vel Diocesis servitio addicti, invito etiam Episcopo proprio; tenentur tamen, nisi aliquid obstat, illum consulere. Ita in Epistola ad Card. Quirinum EX QUO DILECTUS Bull. Tom. II. n. 25.

Regulares extra monasterium degentes, & Clericos Regulares quomodocunque exemptos in civilibus causis mercedum, & miserabilium personarum, nisi habeant Iudicem certum a S. Apostolica in partibus deputatum, coram Ordinariis locorum conveniri posse in prima instantia decernit Pontifex in Bulla AD MILITANTIS Bull. Tom. I. n. 48. §. 41.

RESERVATI CASUS

Ad solum Romanam Pontificem, Episcopos, & Praelatos inferiores habentes jurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato pertinet casuum reservatio, ex doctrina Concilii Tridentini, & Decisionibus S. Congr. De Syn. Dioc. Lib. 5. Cap. 4. §. 11.

Quamquam reservatio fieri potest extra Synodum, multa tamen suadent, ut potius in Synodo fiat; ideo praesertim, quia non desunt Theologi cum Roncaglia tenentes, ieges ab Episcopo latas extra Synodum eo cessante cessare; cum ea tantummodo, quae in Synodo fiunt ab Episcopo, legis plenam auctoritatem obtineant. ib. §. 3.

Actus mere internos nec Summus Pontifex, nec Episcopi reservandos sibi unquam consueverunt. ib. c. 5. §. 5.

Regulares non solum reservare prohibentur alia crimina, quam quae in Decreto Clem. VIII. definiuntur, sed nec possunt ab aliis diversa crimina illegare censura reservata, ut & firmat Pontifex ex Decreto quodam Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium ibid. Cap. 5. §. 6.

RESIDENTIA

Ad residentiam tenentur Episcopi, & Parochi, ut ex Concilio Tridentino Sess. 6. Cap. 1. de Ref. & Sess. 23. Cap. 1. adeo ut quo tempore non resident, non faciant fructus suos, ut ex Const. in Phil. IV. Ex qua etiam Constitutione constat, si quo tempore illi non resident, obierint,

rint, de redditibus ecclesiasticis disponere nequaquam possent, etiamsi testandi facultatem obtinissent. *Inst. Eccles.* 17. §. 4. & 5.

Episcopi aequa, & rationabili causa poscente, ad duos, tresve menses quotannis abesse a Diocesi permittuntur; Parochi vero duobus mensibus possunt quidem, sed de licentia Episcopi, & relicto idoneo Vicario ab Ordinario approbando, ut ex Tridentini *Sess.* 23. *Cap.* 1. *de Ref.* *ibid.* §. 7.

Nec sine licentia Episcopi abesse possunt per hebdomadam, sicut non sufficit licentia tacita. Ac demum non est satis ad evadendas poenas, si causa sit evidens, & Episcopus non consulatur, vel si consultus neget; quamquam tunc potest fieri recursus ad legitima tribunalia. Si tamen ex improvise discedere necessarium sit, tunc post discesum scribendum est ad Ordinarium. Ita ex Decret. Sac. Congr. *ibid.* §. 11.

Pro Parochis tamen agrestibus sufficit licentia Vicarii Foranei, pro absentia tamen modici temporis. Ita ex Decret. Sac. Congreg. §. 12.

Si abeundum sit duobus, vel tribus diebus non festivis, mos singularum Diocesium tenendus est. Ita ex DD. Canonistis. *ibid.*

Ad excusandam non residentiam non sufficit aeris intemperies. Si tamen Parochus aegrotaret, nec posset ibi ex defectu medicorum curari, tunc ad quatuor menses obtinere potest ab Ordinario licentiam secedendi ad loca viciniora, Vicario idoneo interim substituto, ut ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.* §. 25.

Nec excusantur, si absint, ex eo quod Paroecia distat tantum tribus, quatuorve miliariis a Civitate.

Nec etiam, si nocturno tempore ibi resideant, & celebrata summo mane Missa, tum reliquum tempus agent in Civitate, relicto tamen idoneo substituto, idque praestent per majorem anni partem. Ita ex Decret. S. Congr. Concilii. *ibid.* §. 18.

RESTITUTIO

Bona immobilia ab hostibus in bello injusto capta, puta a piratis, infidelibus, haereticis &c. si emantur a fidelibus debent restitui proprio domino nullo exacto pretio ab eodem, quod decretum olim fuit a Congregatione Propagandae fidei an. 1636. Quorum opinionem Benedictus XIV. admittit in epist. ad P. Nicolam Lercari Secretarium ejusdem Congregationis. Bull. Tom. III. n. LVII. Quod vero ad mobilia eadem Congregatio censuit restituenda esse ab emptoribus legitimo domino, exacto tamen ab illo eo pretio, quo empta sunt; in hoc tamen iudicium suum Benedictus XIV. non profert. *ibid.*

REUS

Reus juridice interrogatus in iudicio criminali tenetur veritatem manifestare, ut innuit Pontifex in sua Bulla PATERNA CHARITAS Bull. Tom. III. n. 24.

SACRAMENTUM

Sententia asserens in Sacramentis conferendis non requiri in Ministro intentionem aliquam faciendi quicquid facit Ecclesia, sed tantum praestandi ritum externum nulla censura ab Episcopi confingenda est. *De Syn. Dioc.* l. 7. c. 4. §. 9. Verum contraria tutior, & omnino servanda in praxi. Quare si quid ejusmodi contigerit, & necessitas urgeat Sacramentum Baptismi sic collatum, sub conditione iterum perfici oportet. Quod si res injuncta sit, ut moram patiatur, consulenda est Sedes Apostolica. *ibidem.*

SEMINARIUM

Tenetur Episcopus providere sibi consilium duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter a Capitulo eligatur, item duorum de Clero Civitatis, quorum alterius electio ad Clerum spectat, quae omnia sunt ex *Cap.* 18. *Sess.* 23. Tridentini. His omnibus deputatis uti debet in administratione rerum seminariorum; sicut etiam illi adhibendi sunt circa institutionem, & disciplinam ejusdem Seminariorum; quamquam Episcopus ita debet in his omnibus eorum consilium audire, ut sequi non teneatur. *De Syn. Dioc.* *Cap.* 2. Ex pluribus Sacrae Congr. Decretis.

SEPULCHRUM

Sepulchra in Ecclesiis Confraternitatum haberi possunt, sed de licentia Episcopi, uti saepe decisum a S. Congreg. *Inst. Eccles.* 105. §. 124.

Si Confrater obeat, non electa sepultura, mandari non potest sepulturae in Ecclesia ejusdem Confraternitatis, ut est decisum a S. Congregatione. *ibid.* §. 124.

SIMONIA

In simonia contracta pro beneficio acquirendo major Pœnitentiarius monetur, etiam in casibus occultis, & in foro Conscientiae, ne titulum ejusdem beneficii convaleat, nisi forte agatur de simonia, ignorantia facti, vel juris commissi, & Orator quam primum id reseivit, dispensationem petierit; quod valet & in pensionibus, in quibus simonia realis scienter contracta fuerit. Bulla PASTOR BONUS Bull. Tom. I. n. 95. §. 22.

Abstinentium est illi etiam a condonatione pretii simoniaci, quando in Ecclesiam laesan, vel pauperes debet erogari, nisi aliter suadeat paupertas delinquentium. *ibidem* 23.

Quod simoniace intercessit pro alio ad impetrandum Beneficium, tenetur in subsidium restituere Ecclesiae, vel pauperibus fructus a beneficiario male perceptos, ante omnem sententiam. *Inst. Eccles.* 12. §. 11.

Si quis poscat a S. Congregatione absolutionem a simonia commissam in obtinendo beneficio, impetrare solet rescriptum, ut *dimittat, moneat, & restituat*, nempe dimittat beneficium, moneat pro restitutione pretii accepti Ecclesiae, vel pauperibus restituat fructus perceptos. *ibid.* §. 12.

Si vero simonia commissam est ab aliquo tertio, inscio beneficiario, tunc rescribitur pro convalidatione tituli, duntaxat *ante possessionem*, quod valet ac si diceretur, modo id non rescierit ante acceptam beneficii possessionem. *ibid.* §. 12.

Cum Parochiani habent jus nominandi Parochum ratione fundationis, tunc singuli, seu mares, seu feminæ, seu minores habent jus nominandi in capita, ut ex Pithone de Contrav. Patron. *Att.* 100. n. 394. firmatur. *ibid.* §. 13.

Commendæ, Prioratus, atque Præceptorie Ordinis Hierosolymitani a Canonistis quidem tamquam beneficia habentur, in quibus si intercedant preces, pactiones, & munera, simonia committitur: id tamen negat communis consensus Theologi, animadvertentes non esse illis adnexum spiritualis ministerii exercitium, neque necessario conferri Clericis, quæ duo exigunt beneficia, quamquam negari non potest, gravem abusum ea in re intercedere, quem tollere admissis ex Clem. XI. in suo Brevis ad magnum Magistrum ejusdem Ordinis, in quo etiam declarat collationes hasce nullas, & irritas esse, & fore. *De Syn. Dioc.* l. 12. c. 5. §. 15. nov. edit.

SOLLICITATIO IN CONFESSIONIBUS

S Y N O D U S

Sollicitatus nulla lege prohibetur, quominus ante denuntiationem sollicitantis, illum occulte admoneat, ut sibi provideat, sponte se offerendo Tribunali. Tenetur tamen etsi moribus compareat, & sit ex correptione emendatus, illum denunciare, ut ex propositionibus ab Alexandro VII. damnatis eruntur. *De Syn. Diœc. l. 6. c. 13. §. 9. & 10. nov. edit.*

Praeceptum denunciandi Confessarios sollicitantes ad turpia, & penae alie huius sollicitationi indictæ non extenditur ad alia crimina a re venerea diversa. *ibid. §. 14. nov. edit.*

Sacerdotes omnes etiam regulares sollicitantes ad turpia in re venerea in actu confessionis vel ejus occasione aut pre-textu, præter alias penas in Constit. Sixti V. & Gregorii XV. indictas, incurrunt etiam perpetuam inhabilitatem ad Missam celebrandam. Idemque etiam valet contra eos Sacerdotes qui Sacrificio Missæ abutuntur ad sortilegia. Ita ex Decreto S. Congreg. Inquisit. ex mandato Benedicti XIV. nil vero Decretum conciliandum publice est a superioribus cujuscumque ordinis palam semel in anno feria VI. post octavam Assumpti. B. M. V. & in quocumque Capitula Generali aut Provinciali. *ib. Append. ad T. II. Bullar. Bened. XIV. n. VIII.*

S P E C T A C U L A

Spectacula inverecunda, uti sunt puerorum, & adolescentium nudorum cursus, & luctæ, etiamsi longa consuetudine introductæ, ne permittantur ab Episcopis, legibusque latis prohibeantur, mandat Pontifex in Encyclica ad Episcopos Campaniæ NILIL PROPECTO Bull. Tom. I. n. 60.

S P O N S A L I A

Si alteruter ex sponsis se ad alias partes transferat in seculo altero, adnondum est Superior ecclesiasticus, qui tempus aptum assignet absenti, ut redeat, quo elapso si non pareat, vinculum dissolvitur. *Inst. Eccl. 46. §. 5.*

Sponsalia de futuro inita absque præsentia Parochi, vel absque scriptura valere semper pronuntiavit S. Congregatio, cum Tridentinum tantum aboleverit Matrimonia clandestina. Priora vero sponsalia etiam non jurata, etiam sine copula prævalent secundis sponsalibus, etiam juratis, & etiam cum copula, ut ex communi DD. *Inst. Eccles. 46. §. 8.*

Sponsalia inita iuvitis parentibus, quanquam iudicari possint valida, illicita sunt tamen, & detecto dissensu parentum solvi possunt, etiamsi jurata sint, quod invicte probat Archiepiscopus Rossanensis D. Muscattola in Dissertatione legenda in Tom. I. Operum Zauli ad Statuta Faventia *ibid. §. 16.*

Sponsalia absque interna voluntate exequendi promissa, dubium est an obligent; est tamen grave peccatum sic promittere. *ibid. §. 16.*

Oscula ob delectationem carnalem, & sensualem, juxta terminos Propositionis 40. inter damnatas ab Alexan. VII. ob paritatem rationis neque inter sponsores licita sunt. *ib. §. 18.*

Sponsus, qui sponsam seduxit ad copulam, non potest puniri pena stupri ob aliquod jus, quod habet in corpus illius, ut ex Decretis S. Congregationis apud Fagnanum. *ibid. §. 20.*

Promissio de præsentia absque præsentia Parochi, & testium, neque valet ratione matrimonii, neque sponsalium, ut ex pluribus Decretis S. Congregationis. *ibid. §. 24.*

Synodus Diœcesana non necessario transmittitur ad sacram Congregationem Concilii, ut ab ea recognoscatur, emendetur, & approbetur. *De Synod. Diœces. l. 8. c. 3. §. 6.* Nam Sixtina Constitutio, quæ afferri ad id posset, nihil ea de re statuit, nisi quoad Concilia Provincialia.

Constitutiones Synodales statim ac promulgantur, ligare subditos incipiunt, neque bimestre expectandum, ut de Legibus Imperialibus educitur. *Id. Leges sacratissimæ, C. de Leg. & Rub. Novell. 65. & de Legibus Pontificiis Doctores quidam asserunt, alius magis communiter negantibus, nihil enim circa hoc statuitur de legibus ab inferioribus latis, ut monent DD. plures. De Syn. Diœc. l. 13. c. 4. §. 2.*

Regulares etiam subjiciuntur legibus Synodalibus in iis, quæ respiciunt curam animarum, & Sacramentorum administrationem, ex *Trid. Sess. 25. cap. 11. de Regularibus*, quamvis secus sit in aliis, sed ad evitandam deformationem sese illis conformare oportet, non tamen sub gravi eas negligerent, notante Suarior. Censet tamen Pontifex contra nonnullos Regulares, quamvis teneantur ad festa Diœcesos. ex *Trid. Sess. 25. c. 12. Regul.* non tamen teneri ad jejunia ab Episcopo indicta, nisi alia consuetudo in quibusdam Monasteriis forte invaluisse. *De Syn. Diœc. l. 8. c. 4. §. 5.*

T A B A C U S

Tabacum per nares trahere, vel ejus fumum in os inducere ante Missæ celebrationem, vel communionis perceptionem, nequaquam interdiciendum censet Pontifex, neque prohibendum judicat, cum ob receptam, ac per-vulgatam ejusmodi consuetudinem omnis in ea re modo absit inhonestas, & indecentia. *De Synod. Diœc. Lib. 7. c. 63. §. 3.*

T E R T I A R I Æ

Mulieribus Tertiariis non collegialiter viventibus non possunt Regulares dare habitum sui Ordinis sine licentia Episcopi Diœcesani, cui debent rite probare, habere se hoc privilegium Sedis Apostolicæ, formam illas esse moribus probatas, habere illas ultra annum decimum quartum, tantum possidere de annuis redditibus, ut habeant satis ad alimenta, ac denique non cum aliis eas cohabitare, quam cum necessariis in primo tantum gradu consanguinitatis, vel affinitatis sibi conjunctis, ut ex Decr. S. Congreg. in causa Nazariensi die 10. Maji 1727. *De Syn. Diœc. lib. 7. cap. 41. §. 8.*

Tertiariæ collegialiter viventes, votis tamen solemnibus, & clausura non adstrictæ, cum sint contra Bullam 8. S. Pii V. a S. Congr. tolerantur potius, quam approbentur, sunt autem omnimode Episcopi jurisdictioni subjectæ, ut ex pluribus S. Congreg. Decretis. *Instit. Eccles. 29. §. 13.*

Tertiariæ non collegialiter viventes non possunt habere Confessarium quemcumque etiam sui Ordinis, nisi approbatum ab Episcopo pro Confessionibus secularium. Item non possunt Regulares illis die Paschæ Sacramentum Eucharistiæ ministrare. Delinctorum corpora sepultura mandata sunt in Ecclesia Parochiali, nisi forte in Ecclesia Regularium sui Ordinis sepulchrum esset illis destinatum. *Instit. Eccl. 19. §. 14.*

Benedictus XIII. multa concessit Tertiariis, sive vivant in communi Monasterio, sive domi suæ vitam agant privatam, quæ utique jus novum concedere viderentur; sed cum Clemens XII. in sua Constitutione *Romanus* anni 1732. jura Tertiariarum revocaverit ad Terminos Concilii Tridentini, ac Decretorum Apostolicorum; ideo nihil novum de illis statuendum est. *ibid. §. 16.*

Tertiariæ collegialiter viventes ex recepta S. Congre-

gationis immunitatis opinione, gaudent immunitate fori. Vicissim autem Tertiarii in domibus privatis habitantes eodem privilegio non gaudent, ex Doctoribus deficitur. *Instit. Eccl. 105. §. 68.*

TESTAMENTUM

Testamentum factum coram Parocho, & duobus saltem testibus idoneis valet pro toto Statu Ecclesiastico, nisi obstat statutum aliquod municipale, ex dispositione Cap. *Cum esses* 10.

Testamenta ad causas pias toto Orbe Catholico valent si fiant coram duobus testibus, ex Cap. *Relatum* 11. de *Testamentis*. *Inst. Eccl. 105.*

Quoad dispositionem Capituli *Cum esses* non sufficit si sint duo, vel tres testes, & absit Parochus, cum in Canone sit *Coram Presbytero suo*. Nec sufficit si defectum Parochi suppleat Capellanus; sicut neque si praesentiam praestet Confessarius ordinarius. Demum testes masculi requiruntur, nec familiae valent. Demum valet testamentum ita conditum, etiamsi testator non sit in extremo vitae periculo. *ib. §. 8. 9. & 10.*

Scribenda sunt testamenta a Parocho coram testibus, & a testatore subscribenda, sicut etiam a Parocho, & testibus. Si tamen scribere ignorent, sufficit scriptura Parochi, & signum Crucis impressum in charta a testibus. *ibid. §. 14.*

Ita scriptum testamentum saltem intra octo dies Parochus cum testibus deferre debet tabellioni; & si adsit subscriptio Testatoris, & testium, non requiritur ut singula contenta in testamento referant Notario. Si nulla sit testatoris subscriptio, tunc Parochus, seu Sacerdos viva voce exprimere debet quicquid in eo testamento continetur; quod, & a singulis testibus seorsum praestandum est. Denique, & singuli illi subscriptionem suam agnoscant. *ibid. §. 16.* Has vero omnes depositiones scribat tabellio, & jungat testamento.

Ad servanda vero quae in testamento mandantur, discussio Parochi, & testium agenda est a iudice competentis, citata parte, cuius interest, excepta tamen consuetudine, ut valeant testamenta, nulla facta publicatione, si illa reposita sint in Archivio. *ibid. §. 16.*

VASA SACRA

Vasa sacra dum actu continent Corpus, & Sanguinem Christi, tangere nemo alius permittitur, nisi Sacerdos, & Diaconus.

Subdiaconus datum est in altaris ministerio tangere calicem, & patenam dum Corpus, & Sanguinem Christi non continent.

Acolythis licet tangere illa, sed extra ministerium altaris, quod etiam extenditur ad omnes illos, qui prima tonsura initiati sunt. Haec omnia ex Theologis. *Instit. Eccl. 34. §. 18.*

VENDITIO

Clerici beneficiati prohibentur unico actu vendere commodum, seu utilitatem percipiendi fructus beneficii quoad vixerint, vel per longum tempus recepta pecunia in ea summa, de qua conventum est inter contrahentes, sive pecunia illa tota simul solvatur, sive per plures solutiones. Id vero vetitum sub excommunicatione & aliis poenis contra alienantes bona ecclesiastica indictis, & contractus omnes ita celebrandos in futurum Pontifex irritat, & annullat. Const. UNIVERSALIS ECCLESIAE, Bull. *P. I. ann. 29.*

In contractu emptionis, & venditionis, si fiat pactum, quo venditor, quaecumque voluerit rem venditam redimere, obligetur vi ejusdem pacti plus dare, quam receperit in venditione, contractus est injustus. *De Syn. Dioc. lib. 7. c. 51. §. 4.*

Si venditio fiat cum pacto redimendi intra certum tempus, quo elapso non sit amplius locus retrovenditioni, iste contractus sapit usuram, ex eo quia videtur induere naturam pignoris. *ib. §. 4.*

VATICUM

Aegroti impotenti Viaticum sumere, non licet sacramentum deferre ad eam venerandam, & deosculandam, quod fieri venit S. Pius V. & S. Congreg. Concilii. *De Sacrif. Miss. Lib. 3. cap. 19. §. 4.*

Morituro impotenti Eucharistiam sub specie panis deglutire, non potest Sacramentum administrari sub specie vini, neque sub specie panis intincti in vino consecrato, sed omnino linquendus est non relictus sacra communione, cum praecipuum Viatici non obliget, nisi cum ministrari potest ritu ab Ecclesia non prohibito; iste vero ritus ab Ecclesia Latina omnino prohibetur. *ib. §. 6.*

Vicissim autem licite administratur sub specie panis vino vel aqua non consecrata inadefecti, ut facilius deglutiatur. *ibid.*

VICARIUS CAPITULARIS

Ecclesia vacante tota Episcopi jurisdictio devolvitur ad Capitulum Cathedralis Ecclesiae per Textum in Cap. *Hic, quae*, & Cap. *Cum olim*, de *Majorit. & Ob.* ac illud quidem eam per se exercere posset nisi obstaret jus novum Trident. *Sess. 24. Can. 16. de Ref.* quod mandat, ut intra octo dies post inductam, seu ut decedit S. Congr. post habitam notitiam vacationis, Vicarium constituere teneatur, per quem illam exerceat. Si vero negligat; vel Ecclesia vacans careat Capitulo, tunc ad Metropolitanum spectat; vel si nulli subjecta fuerit, ad viciniorum Episcopum. Si vero tunc Metropolitanus vacaverit, jus istud transit ad Capitulum Metropolitanum. Haec omnia ex Decisionibus S. Congr. deducuntur in *Lib. 2. Cap. 9. §. 2. De Syn. Dioc. nov. edit.*

Verum antiqua consuetudo quarundam Ecclesiarum, ut vacantis Ecclesiae administratio transeat in aliquem in Ecclesiastica dignitate constitutum, retinenda est, ut ex Rota. *ibid.*

Dispensationes ab Apostolica Sede ad Episcopum, seu ejus Vicarium Generalem delegatas, & ante Episcopi obitum nondum executioni mandatas, Vicario Capitali exequi non licet, quia nec est Episcopus, nec Vicarius Episcopi. *ibid. §. 3.*

Semel vero electus a Capitulo Vicarius reverteri non potest, nisi causa agnita a S. Congr. uti decernit referatur. *ibid. §. 4.*

Utrum Vicarius Capitalis ea possit, quae non nisi speciali mandato Vicarius Episcopi praestare potest, Doctores in utramque partem disputant. *ibid.*

Cum Vicarius Apostolicus datur Ecclesiae vacanti, nullam habet aliam auctoritatem praeter eam, quam Vicarii Capitulares ea occasione obtineant. *De Synod. Dioc. l. 2. cap. 10. nov. edit.*

VISITATIO DIOECESANA, ET SACRORUM LIMINUM QUOAD EPISCOPOS

Episcopo non prohibetur quidem bis quotannis Dioecesim suam visitare, sed non nisi unicam tantummodo per annos singulos procuracionem exigere potest, ut ex pluribus S. Congregationis Decretis. *De Syn. Dioc. Lib. 7. Cap. 53. §. 5.*

Vicarius Capitalis potest Dioecesim visitare post peractum annum a visitatione ab Episcopo facta, ut plurimum S. Congr. Decretis decernit est. *ibid. lib. 2. cap. 9. §. 5.* Illi tamen non nisi dimidium procuracionis, quae solvitur Episcopo, retribuendum est, cum debeat minori comitatu incedere, & constat ex resolutione S. C. in una O-stunensi die 7. Julii 1708. *ibid. Lib. 7. Cap. 53. §. 5.*

Epi-

Episcopi omnes ex vi Constitutionis *Romani Pontifex* a Sixto V. editæ, antequam consecrentur, si Romæ existant, in manibus S. Romanæ Ecclesiæ primi Diaconi Cardinalis; extra Curiam vero in manu Antistitis ad hoc delegati ex formula præscripta jurant se statis temporibus limina SS. Apostolorum visitaturos per se, sive legitime impeditos per aliquem de suo Capitulo, vel alium in dignitate ecclesiastica constitutum, vel beneficio præditum; & si hi defuerint per Sacerdotem aliquem Diocesani circuli, vel regularis.

Tunc autem Romano Pontifici rationem reddere tenentur de Pastoralis officio impleto, & us omnibus, quæ ad suam Diocesim pertinent. Sacræ autem Congr. Concilii injunctum est munus, ut postulata Episcoporum illorum discutiat, & det illis responsa, sicuti & videndi num legitime sint impediti. *De Syn. Dirc. Lib. 16. c. 6. §. 11. nov. edit.*

Tempus intra quod obeunda est ista visitatio, aliis quidem longius definitum est, aliis brevius, sed non minus quam triennium, nec supra quadriennium. *ibid. §. 3.* Porro si Episcopus habeat Coadjutorem ab Apostolica Sede datum, sufficit si coadjutor nomine Episcopi adeat, sicut etiam sufficit si mittatur Administrator Episcopatus, qui debet visitare limina sua, & principalis sui nomine, ut ex Decisis a S. Congr. *ibid. §. 5.*

Id etiam præstandum est ab Episcopo titulari, ut ex Iagnano aliisque, *ib. probatur. §. 5.*

Denique nec eximuntur Episcopi Ecclesiarum suburbicariarum, quamvis exempti sint a residentia. Ita ex Decr. Consistoriali Alexandri VII. *ibid. §. 6.*

Postremo Prælati minores, qui proprie territorium habent vere separatim, in quo independentes a quocunque

Episcopo jurisdictionem spirituales exercent, ad eandem visitationem tenentur, ut ex respons. S. Congr. & ex Bulla QUOD SANCTA data di 27. Nov. anni 1740. a Bened. XIV. constat.

E contra vero non tenentur ii Prælati inferiores, qui territorium separatim non habent, ut satis constat. *ib. §. 9.*

V O T U M

Vota simplicia etiam castitatis, & Religionis ac sacram Pereginationum dispensando commutare potest inajos Penitentiarius Romanus. Bulla PASTOR BONUS, Bull. Tom. I. n. 95. §. 29.

U S U R A

Usuræ peccatum illud est, cum aliquid lucri exigitur ultra sortem ratione mutui. Nec hoc a vitio vacat, etiam si moderatum sit lucrum, quod deposcitur. Ratione tamen titulorum quorundam, quos extrinsecos vocamus e contractu mutui, exigipotest annus proventus, in quo tamen cavendum est, ne quid nimis accipiat. Sicut etiam non semper iidem tituli in contractu mutui celebrando adsunt. Quin & accidit quandoque in nonnullis rerum circumstantiis, ut nulli alteri justo contractui locus esse possit, & adsit obligatio, ut nudo mutuo alteri succurramus. Hanc doctrinam ab omnibus palam doceri mandat Pontifex, monetque insuper, ut si quando in mutuo præstando alii legitimi tituli adsint pro annuo lucro exigendo, in celebratione Contractus mutui explicentur. Hec etiam latius in Encyclica ad Episcopos Italia: VIX PERVENIT &c. Bulla Tom. I. n. 143.

I N D E X

R E R U M E T V E R B O R U M

QUÆ IN TOTO OPERE CONTINENTUR

Littera l. librum denotat, n. numerum margilem, v. versiculorum.

A

- Abbas, & Abbatisa.** An Abbatisa possit irritare vota Monialium? *l. 5. n. 233.* Quid si vota sint facta cum suo consensu? *l. 4. n. 54. & l. 5. n. 239.* An Abbatisa possit libere administrare bona Monasterii? *l. 4. n. 36.* An instituere Beneficia, & ea auferre? *ib.* An possit præcipere, & obligare in conscientia Moniales? *l. 4. n. 52.* An dispensare in Regulis? *n. 55.* An in votis Novitiarum? *n. 55.* An in jeuniis, & Officio Divino, &c. *n. 61.* De Electione Abbatisæ. *n. 59.* An Abbas habens jurisdictionem quasi Episcopalem possit absolvere suos subditos seculares a Papalibus occultis? *l. 6. n. 595. v. Eandem.* An conferre Tonsuram iisdem, aut alienis? *n. 763.* An Novitiis? *n. 764.* An Religiosis non subditis? *n. 766.* Pœnæ Ordinantium, & Ordinatorum. *ib.* Cum abbatisa an liceat colloqui sine licentia? *l. 7. n. 238.*
- Ablutio.** An emittere vinum in secunda ablutione vacet culpa? *l. 6. n. 408.* An possit dari Viaticum una cum ablutione? *n. 238.*
- Abominatio.** an aliquando sit licita? *l. 2. n. 20.*
- Abortus.** An liceat Matri sumere medicinam ad fœtum inanimatum expellendum? *l. 3. n. 394.* An cum periculo abortus fœtus animati? *ib. Quest. II.* Quibus pœnis subjiciantur procurantes abortum? *n. 395.* An prægnantes cooperantes ad abortum incurrant excommunicationem? *ib. Quest. V.* An incurrant pœnæ abortus in dubio de animatione fœtus? *n. 396.* Quis possit has pœnas relaxare? *n. 397.* Procurantes abortum fœtus animati possunt absolvi ab Episcopis. *l. 7. n. 215. ad IV.* Et etiam a Menicantibus. *n. 99.* In dubio abortus an quis debeat censi irregularis? *l. 7. n. 347. Dub. 4.* Abortivi an baptizandi? *l. 6. n. 124.*
- Absentia, & Absens.** Absentia permissa Episcopis a suis Ecclesiis. *l. 4. n. 122.* Absentia permissa Parochis ex *n. 125.* Donatio absentis facta quando obliget? *l. 5. n. 78.* An absentes a Patria teneantur ad ejus leges? *l. 1. n. 157.* An ad jejunia in patria præcepta? *l. 3. n. 1030.* An absenti possit dari absolutio pro peccatis? *l. 6. n. 528.* Absens an possit absolvi a censuris? *l. 7. n. 717.*
- Absolutio, & Absolvere.** An & quando absolvi possint conculinari? *l. 2. ex n. 435.* An possint absolvi qui sunt in in proxima occasione peccandi causa exercendæ artis? *n. 438. (Et Vid. l. 6. n. 456.)* An possit absolvi famula peccans cum domino? *l. 3. n. 439.* An uxor peccans cum viro? *n. 440.* An potius restituere, si differat? *l. 5. n. 681. & 682.* Et an Confessarius debeat monere eum de restitutione, si monitio non est profutura? *ib. v. Quest. 2.* Quot peccata committit Confessarius absolvens plures successive in mortali? *l. 5. n. 50. Quest. 6.* De forma Absolutionis peccatorum. *l. 6. n. 428.* Et quæ verba in ea sint necessaria. *ex n. 430.* Quæ præsentia penitentis requiratur, ut possit absolvi. *n. 429.* Absolutio sub conditione. *n. 431. & 432.* An possint absolvi qui sunt in occasione? *ex n. 432. ad 437. & 465.* Et in *Praxi Confess.* *ex n. 59.* An absolviendi consuetudinarii, & recidivi? *n. 459.* An cum signis extraordinariis? *n. 460. & 463. ac in Praxi ex n. 65.* De dispositione penitentis, ut possit absolvi. *n. 461.* An penitenti disposito possit absolutio differi? *n. 462.* An expediat? *n. 465.* An absolviendi recidivi ex occasione intrinseca? *ib. v. Ut autem, & in Praxi Confess. n. 68. & 69.* An Ordinarius habituatus? *ex n. 65. & in Praxi n. 70.* De absoluteione moribundis. *l. 6. n. 480. ad 485.* Quis possit absolvere in articulo mortis? *Vide Moribundus.* Absolutio Confessis in peccato turpi. *ex n. 555.* An Confessarius torculari absolvere adhaerentem opinioni probabilis? *n. 664.* An liceat absolvere cum jurisdictione dubia? *n. 571.* An cum probabilis? *ib.* Absolutio a censuris quomodo danila *ib. 3. ex num. 116.* De absolutis in Jubilæo. *num. 118.* Absolutio censuræ actu
- Leg. Theol. Pom. III.*
- extorta. *num. 119.* An valeat si detur sub conditione? *n. 125.* An ad reincidentiam? *num. 124.* Et an tunc requiratur novacula? *n. 125.* An si detur extra Confessionem? *n. 126.* Si non satisfacta parte. *n. 127. & 128.* An requiratur ut reus det juramentum? *n. 129.* Ut petat absolutionem. *n. 150.* Quid si falsum exponat? *n. 151.* An excommunicatus, bona fide se confitens, absolvatur a culpis priusquam absolvatur a censuris? *l. 7. n. 159.* Vide *Pœnitentia, Censura, Irregularitas.*
- Abstemius** an sit irregularis? *l. 7. n. 409.* An possit uti sola aqua in purificatione? *l. 6. n. 408.*
- Abstinentia.** De abstinentia a carnibus, vide *Carnes.* A lacticiis, vide *Lactinia.*
- Acceptare, & Acceptatio.** An obliget lex non acceptata? *Dib. I. n. 156.* Quid si major pars populi legem non observet? *n. 147. & 159. vers. Limitant. 3.* Quanto tempore præscribantur leges *num. 157. vers. 3.* Si deinceps legem non acceptantes. *n. 158.* An lex pendeat ab acceptatione? Quid circa leges Pontificias? & quid circa civiles? *ib.* Si lex sit ardua, vel abrogata. *c. 159.* Si populus supplicet Principem ut legem revocet. *ib. v. Quæ.* An donatio obliget ante acceptationem? *l. 5. n. 725.* Quid si donatio sit facta ad pias causas? *n. 726.* Quid si firmata sit juramento? *n. 727.* An possit acceptari donatio post mortem donantis? *n. 729.* An, mortuo donatario ante acceptationem possit heres conditionem acceptare? *l. 5. n. 731.*
- Accessio,** acquiritur dominium accessione. *l. 5. n. 479.*
- Accessus** ad Moniales sine collocacone. *l. 7. n. 233.*
- Accipere.** Non licet puella accipere munera ab amasio. *l. 2. n. 76.* An liceat alicui accipere donum a debitis gravato? *l. 5. n. 722.*
- Accusare, & Accusator.** Quæ servanda sint ab accusatore. *Lib. 4. n. 234. & 235.* Qui teneantur accusare? *l. 4. num. 236.* Qui prohibeantur accusare? *n. 238.* Quando liceat accusare sine prævia monitione? *n. 240. & 241.* Accusans injuste de sollicitatione incurrat casum Papalem, sed sine censura. *l. 6. n. 695. vers. An autem, in fin.* Accusator in causa sanguinis sit irregularis. *l. 7. n. 468. ad n. III.* Quid de Clericis accusantibus? *ib. & n. 467.*
- Acedia,** quid sit. *l. 5. n. 84.*
- Actio.** Actiones non præscribantur nisi per 30. annos. *l. 3. n. 507.* Actiones Clericis vetitæ. *l. 4. n. 191.*
- Actus Humani Lib. V. pag. 62.** Quid sit actus humanus & quod duplex. *n. I. & seq.* Quid actus *Elititus, & Imperatus, n. IV.* Quid sit voluntarium, & quod duplex. *n. VI. ad XI.* Quid involuntarium, & quod duplex. *n. XII. & seq.* De Violentia *n. XV.* Quid sit Metus, *n. XX.* An Concupiscentia tollat, aut augeat voluntarium, *n. XXVI.* De Libertate Actuum, *n. XXX. & seq.* In quo consistat inlicita, vel bonitas moralis, *n. XXXIV. & seq.* Quæ sint principia moralitatis, *n. XXXVI.* An detur actus indifferens, *n. XL.*
- Actus.** Actus fidei, & spei quo tempore eliciendi? *l. 2. n. 6.* Quo actus charitatis? *n. 7.* Quomodo actus interni peccatorum moraliter interrumpantur? *l. 5. n. 57. & 58.* Quid si voluntas permaneat in effectu? *n. 46.* Quomodo actus externi interrumpantur? *n. 41.* Uno actu, vel diversis actibus simul, potest satisfieri duplici præcepto. *l. 1. n. 106. & l. 5. n. 509.* An committat plura peccata, qui uno actu violat plura præcepta? *l. 1. n. 167. & l. 5. n. 33.* An Prælati possint præcipere actus internos? *l. 1. n. 100. & l. 4. n. 45.* Uno actu sunt plura peccata ex diversitate objectorum totalium. *l. 5. n. 43.* Actus fidei & spei an requiratur ad contritionem? *l. 6. n. 439.* Actus conjugalis an impediat Communionem? *n. 571.* Vide *Debitum-Conjugale.* An ad incurrendam censuram actus debeat esse externus? *l. 7. n. 34.* An consummatus? *n. 36.*
- Additio** in Missa. *l. 6. n. 41.* Quando liceat addere Collectiones.

Ars. An qui causa artis exercenda est in occasione peccati possit absolvi? *l. 5. n. 458. & l. 5. n. 65. ac l. 6. n. 450.* **Ars Notoria.** *l. 3. n. 14.* Artes prohibita Clericis. *l. 4. n. 189.* Quae sit *Ars laboriosa* excusans a jeuniis? *l. 5. n. 1041.*

Articulus. Quot peccata committit qui negat plures Articulos fidei? *l. 5. n. 50.* Obligatio eliciendi Actus Fidei, Spei, & Charitatis. *l. 2. n. 3. & 25.* Articulus mortis, vide *Periculum.*

Artifex. Artifices divites non excusantur a jeuniis. *l. 5. n. 1042.* Nec qui possunt jejunare sine gravi incommodo. *n. 1045.* An excusentur Artifices in diebus quibus non laborant? *n. 1044.* An qui assumunt laborem in fraudem jejunii? *n. 1045.*

Aspiciendum quid sit? *l. 5. n. 6. v. Dignatio.*

Aspectus. De aspectu turpi proprii corporis. *l. 3. n. 419.* De aspectu turpi corporis alieni, & tutorum. *l. 4. n. 420. & 421.* An turpis aspectus induat speciem objecti visi? *ib.* Non licet aspicere faciem mulieris pulchrae. *n. 422.* An sit mortale aspicere pedes, & crura mulieris? *n. 425.* An mortale aspicere picturas obscenas? *n. 424.* An aspectus lascivi habitus in Ecclesia, sint sacrilegia? *n. 461.*

Assassinium, & Assassinus. De penis pro mandantibus homicidium per assassinium. *l. 3. n. 565.* An eas incurrant ipsi Assassini? *n. 566.*

Assicuratio quae sit? *l. 5. n. 911.* De Assicuracione in Tribus Contractibus. *n. 608.*

Assistens Missae quam audit excommunicatus. *l. 7. n. 176.*

Assistentia in Choro, vide *Chorus.* Assistencia Parochi an requiratur in revalidando Matrimonio nullo ob impedimentum occultum? *l. 6. n. 1110.*

Associatus homicidii sunt irregulares. *l. 7. n. 574. ad n. 4.*

Astrologia, quae Naturalis licita? & quae judiciaria illicita? *l. 3. n. 10.*

Attentare, & Attentatio. Qui attentat se occidere non fit irregularis. *l. 7. n. 419.* Qui attentat duo Matrimonia inire, bene fit. *n. 444.* Etiam si animo nulla. *445.* Vide *Bigamia.* Attentatio Matrimonii cum adultério, vivente Coniuge, illud dirimit. *l. 6. n. 1042.*

Attentio. An in audienda Missa requiratur Attentio interna? *l. 3. n. 515.* De attentione exteriori requisita in recitando Officio. *l. 4. n. 176. v. Circa.* De Attentione interna circa Officium, & an hæc sit de essentia? *ib. v. Attentio.* Regula ad scrupulos abiectionis in recitatione Officii. *n. 179.* An Beneficiarius teneatur ad restitutionem, si recitet sine Attentione interna? *l. 3. n. 669. & l. 4. n. 177. v. Hic tamen.* Attentio requisita in Ministro Sacramentorum. *l. 6. n. 14.*

Attritio. Cum Attritione cognita non licet ministrare. *l. 6. n. 50. R. 2.* Attritio sine amore prædominante an sufficiat in Confessione? *n. 449. & 444.* Ex metu poenarum. *n. 445.*

Avaritia, quid sit? *l. 5. n. 6.* Et quæ ejus hix? *n. 69.*

Auctoritas. An auctoritate propria liceat facere divortium? *l. 6. n. 968.* Quid si fiat ob sævitiam alterius? *n. 971.*

Audire, & Auditor. Quomodo peccet audiens detractionem, & ad quid teneatur? *lib. 3. n. 979.* Quid si sit Superior? *n. 980.* Quid si privatus? *n. 981.* An fama sit restituenda etiam apud Auditores mediatos? *n. 991. v. Quaritur.* An satisfaciatur recitans Officium, si se non audiat? *l. 4. n. 163.* Audire Missam. *l. 3. ex n. 508.*

Aurum quid sit? *l. 3. n. 6. v. Per tacitam.*

Auricula si alicui desint, an sit ille irregularis? *l. 7. n. 410. in fin.*

Auriga. An liceat aurigis vehere meretricem? *l. 2. n. 75.*

Aurora. Non licet celebrare ante Auroram. *l. 6. n. 340.* Quando incipit? & quomodo computanda Aurora? *n. 341.* Quid de Regularibus? *n. 342.* Quid in Nocte Nativitatis? *n. 343. v. Quar.*

Aspiciendum quid sit? *l. 5. n. 6. v. Per tacitam.*

Avus an possit irritare vota? *l. 3. n. 229.*

B

Baculo an liceat uti in Missa? *l. 6. n. 342.*

Balbutiens an satisfaciatur recitationi Officii? *l. 4. n. 161.* an sit irregularis? *l. 7. n. 406.*

Baptismus, vide *Proscriptus.*

Baptismus, & Baptizare. Quid & quotuplex sit Baptismus? *lib. 6. n. 95.* ad *101.* De Materia Baptismi. *n. 102.* ad *107.* De forma Baptismi. *n. 108.* ad *112.* De Ministro Baptismi. *num. 115.* ad *118.* An duo possint simul unum baptizare? *n. 119. & 120.* De subiecto Baptismi. *n. 121.* ad *139.* De caeremoniis Baptismi? *n. 140.* ad *146.* De Patris in Baptismo. *n. 156.* ad *160.* Effectus Baptismi. *num. 158.* Per Baptismum iteratum incurritur irregularitas. *lib. 7. n. 556.*

Barbitonsor. Barbitonsores an possint tondere in die festo? *l. 2. n. 290.* An excusentur a jeuniis? *l. 5. n. 1041.* Barbitonsoribus quæ interrogationes faciendæ, signanter

iis qui caput ornant mulieribus. *Prax. Confessar. n. 58.*

Bellum. Quando & cui liceat Bellum interire. *lib. 5. n. 402. & 403.* An cum opinione probabili. *n. 404.* Ad quid teneantur Principes. *n. 405.* An possint vocare in auxilium Hæreticos & infideles? *n. 406.* An servi capti in Bello possint fugere? *l. 5. n. 450.* Belli Duces ad quid tenentur? *l. 5. n. 407.* Præstantes in bello quando incurrant irregularitatem. *l. 7. n. 459.* An Incurrant hortantes ad occidendum in bello? *n. 460.*

Benedicere, & Benedicere. Benedicere vestium. *l. 6. n. 678.* An Episcopus possit hanc facultatem delegare? *n. 581.* Benedicere Pyxidibus. *ex n. 585.* Benedicens Ecclesias, vestes &c. in mortali. *l. 6. n. 40.* Benedicere Nuptiarum prohibetur tempore Feriarum. *n. 985.* An liceat consummare Matrimonium ante Benedictionem? *n. 985. Dub. 2.* An in Confirmatione requiratur ultima Benedicere Episcopi? *n. 188. in fin.*

Benedictus XIV. Quid sentit de intentione in Sacramentis. *l. 6. n. 25. v. Secunda, & v. Idque.* De conditione in Sacramentis ministrandis. *n. 27.* Flores ejus Bullæ, vide *v. Bulla.*

Beneficiarius. Quinam Beneficarii teneantur ad residentiam. *lib. 6. n. 119. & 120.* An Curati teneantur ad eam jure Divino? *n. 121.* De Residentia Episcoporum. *n. 122.* ac Parochorum. *n. 125. & seq. Vide Verbo Residentia.* An Beneficiarius teneatur dare fructus superfluos? *l. 5. n. 491. v. VI.* An dare solis pauperibus? *ib. Qu. 1.* Et qui veniant nomine pauperum? *ib. Qu. II.* An debeant præferre pauperes loci? *ib. Qu. III.* An possit reservare superflua in usus pios? *ib. Qu. IV.* An habens propria possit vivere ex Beneficio? *ib. Qu. V.* An Beneficiarius sit dominus fructuum Beneficii? *l. 5. n. 491.* An expensens superfluos in usus vanos teneatur ad restitutionem? *n. 492. & l. 4. n. 183.* Quid de accipiente superflua per donum a Beneficiario? *l. 5. n. 492. Qu. XIII.* Quando Beneficiarius teneatur ad restitutionem ob omissionem Officii? *l. 5. ex num. 665. usque ad 675.* An ob id privetur etiam Beneficio? *n. 671.* An Beneficiarius ordinatus per metum teneatur recitare Officium? *l. 4. n. 144.* Sacerdos Beneficiarius omittens Officium quot peccata committit? *n. 145.* An peccet graviter beneficiarius omittens Officium si velit fructus restituere? *ib. Qu. II.* An impotens recitare solus teneatur conducere Socium? *n. 158. v. Autem.*

Beneficiatus, si celebret alibi quam in ecclesia, altari, die, vel hora præscripta. *l. 6. n. 529.* De obligatione celebrandi Missas præscriptas, & per seipsum. *n. 530.* Si deficient redditus. *n. 531. Dub. 2.* An obstructis quotidie celebrare, possit aliquoties pro conjunctis, vel omittere ob reverentiam? *n. 532.* Si sit infirmus. *n. 533.* Beneficiatus an possit mederi cum incisione, & adustione? *l. 7. n. 585.*

Beneficium. Quid & quotuplex sit Beneficium? *lib. IV. Cap. II.* Quomodo acquiratur & conferatur Beneficia? *ib. Art. II.* Quæ intentio, & qualitates requirantur ad Beneficium acquirendum? *Art. III.* An liceat habere plura Beneficia? *ib. Art. IV.* Quibus modis Beneficia amittantur? *Art. V.* Quæ sint Beneficia Simplicia, & quæ Duplicita; & quæ Duplicita Compatibilia, & quæ Incompatibilia? *l. 4. n. 116.* Quantum temporis requiratur ad Beneficia præscribenda? *l. 5. n. 507. v. Si quis.* Ad quid teneatur impediens ne in Beneficium conferatur Digno? *l. 4. n. 109.* An sit Simonia inservire Episcopo ob Beneficium? *l. 5. n. 62.* An dare pecuniam Mediatori ad obtinendum Beneficium? *n. 64. & 65.* Quæ sint Penæ ob Simoniacam acceptionem Beneficiorum? *l. 5. n. 112. v. Qu. 1. usque ad Qu. IV.* De Simonia circa Beneficia. *v. Simonia.* Ordinatio titulo Beneficii. *l. 6. n. 740. n. III. & v. VI.* Item *ex n. 775. ad 777. ac 815.* Taxa circa sufficientiam Beneficii. *d. n. 815. Not. 1. & 2.* An nomine Beneficii veniant stipendia Missarum? *10. Not. 5.* Ad Beneficium futurum. *n. 816.* Excommunicati an sint inhabiles ad Beneficia? *l. 7. ex n. 179. ad 185.* An priventur fructibus? *n. 181. & 185.* Quid si quis ignoret se esse excommunicatum? *n. 182.* Pauper suspensus a Beneficio an possit fructus retinere? *n. 316. Dub. 1.* An suspensus a Beneficio sit etiam ab aliis in aliena Diocesi? *ib. Dub. 3.* Si contrahatur Beneficium irregulari. *n. 342. ad III. & n. 343.* Si capitale Beneficium maneat otiosum. *l. 6. n. 524.* An Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad Beneficium simplex? *l. 7. n. 428.* an ad Canonatum? *n. 429.*

Bestialitas. Quid sit peccatum Bestialitatis? *l. 5. n. 444.* An sit explicandum, si bestia fuerit mas vel femina? *ib. v. Dea auditur.* An Clerici exercentes Bestialitatem incurrant penam sodomitarum? *l. 5. n. 475.* Si ob Bestialitatem Conjugis liceat alteri facere divortium. *l. 6. n. 362.*

Bibliotheca quando peccet? *l. 4. n. 292. v. 2.*

Bigamia inducit irregularitatem. *lib. 7. ex n. 455. ad 455.* Quæ sit Vera. *n. 456.* Quæ Interpretativa. *n. 457. ad 457.* Quæ Similitudinaria. *n. 448.* An hanc incurrant Clerici? *n. 449.* An Papa possit dispensare? *n. 450.* An Episcopus?

Carnes. An liceat *Cauponibus* vel *Famulis* ministrare carnes in die vetito? *l. 2. n. 68. & 69.* An liceat *Carthusianis* abstinere a carnibus etiam in necessitate extrema? *l. 5. n. 270.* Quorum animalium carnes vetetur in jejuniis? *l. 3. n. 1011.* Quibus pueris possint ministrari carnes? *num. 1012.* An dispensati ad carnes teneantur ad unicam conceptionem, & ad abstinendum a piscibus? *n. 1013.* Et vide in fine libri sancta super hoc puncto a SS. N. P. Bened. XIV. *n. 1015.* An eadem currant etiam in jejuniis extra Quadragesimam? *ib. n. VII.* An dispensatis ad carnes permittantur tantum carnes salubres? *ib. v. Quæritur.* Quæ sit parva materia in esu carniū? *l. 3. n. 129. v. in Cessione.*

Carthusianus. An liceat *Carthusiano* abstinere, vel edere carnes in extrema necessitate? *l. 5. n. 170.*

Casus. An dispensatis permittatur parum casei in cœnula jejunii? *l. 5. n. 1027.*

Castitas. Quid si coniuges invicem voveant Castitatem? *l. 3. n. 236.* An liceat nubere cum habente votum Castitatis? *l. 2. n. 60.* Et an reddere ei debitum? *n. 61.* Sexagenariis, quibus votum Castitatis commutatum est in jejunium, an teneantur jejunare? *l. 5. n. 1040.* An Possit occidi invasor Castitatis? *l. 1. n. 42. & l. 3. n. 388.* An stuprator habens votum Castitatis teneatur ducere violatam? *l. 5. n. 644.* Castitatis votum. Vide *Votum.*

Castri. An satisfaciunt audientes Missam in Castris? *l. 5. n. 510. in fine.*

Castrare. An liceat pueros castrare? *l. 5. n. 574.*

Casus reservati in Diœcesi Neapolitana. Vide in fine libri. Reservatio casus an aufferatur per Confessionem nullam in Jubilæo? *l. 6. n. 357. Qu. II.* Oblitus reservatus in Jubilæo an possit deinde a quocunque absolvi? *ib. Qu. IV.* In mortis articulo absolutus a reservatis an teneatur postea adire Superiorem? *n. 567. & l. 7. n. 91.* An in mortis articulo omnis Approbatus possit absolvere a reservatis, etiam presente Superiore? *l. 6. n. 565. Dub. 1.* Quos casus possint Regulares reservare? *n. 585.* An possit directe absolvi a reservatis, qui habet impedimentum perpetuum? *n. 585. Dub. 1. l. 7. n. 85.* Si urgeat necessitas communicandi, an habens reservatum teneatur confiteri simpliciter Confessario? *in Dub. 2. & n. 265. Qu. I.* Et an tunc teneatur confiteri tam reservata, quam non reservata? *ib. Qu. II. & n. 585. D. 3.* Habens reservatum quando dicatur discipere in fraudem? *n. 589. v. Quomodo.* In dubio an commiseris reservatum? *n. 602.* Quid si postea noveris ut certum? *ib. Qu. II.* Peccans in confidentiam licentia? *n. 601.* An licentia pro reservatis valeat pro peccatis post eam patris? *ib. Qu. IV.*

Si Episcopi possint absolvere peregrinos a Pœdaliibus occultis? *n. 595.* Ignorantes casum reservatum a Papa? *n. 580.* Quid si ab Episcopo? *n. 581.* Vide alia in *Summario* ex *n. 578.* ad 602. De facultate in *cap. Licet*. *l. 7. ex n. 74.* Et iam quoad casus post Trident. *lib. 6. n. 594.* An Episcopi possint eam delegare? *l. 7. n. 80.* An habent quoad casus Bullæ Cœnæ? *n. 82. & 85.* An erga impeditos? *n. 84. & seq.* Et an hos possint absolvere per alium? *n. 90.* Quos casus possint absolvere Mendicantes, ex *n. 94.* ad 107. Casus & censuræ quæ absolvantur in Jubilæo. *l. 6. n. 357. Qu. VIII.* **Cathedralis.** In Cathedralibus, Collegiatis, & Conventualibus quotidie dicenda est Missa cantata, *l. 6. n. 314.* Quibus autem applicanda? *nu. 316.* Et an possit esse votiva? *n. 419. in fin.*

Caupo. An liceat *Cauponibus* dare vinum elriosi, aut carnes in die vetito? *l. 2. n. 69. & lib. 3. n. 1051. (sed debet esse 1050.) v. Quæritur hic.*

Causa. An servandum juramentum, si cesset causa? *l. 5. n. 188.* Causa dispensandi vota. *n. 250.* An vota possint irritari a Superioribus sine causa? *n. 228.* Causa exheredandi filios. *lib. 5. Causæ Privative* quando teneatur ad restitutionem. *ex n. 575.* Quid si in donatione cesset Causa donationis factæ? *l. 5. n. 757.* Quid si donatio fuerit tantum ad allucindum? *n. 756.* An in donatione ad Causas pias requiratur acceptatio? *l. 5. n. 726.* De testamento ad pias Causas. *n. 922.* An qui sine causa iusta lateratur, excusentur a jejunio? *n. 1045.* Causæ excusantes Pastores a Residentia. *l. 4. n. 125.* Causæ excusantes Canonicos a Choro. *n. 150.* Causæ excusantes Clericos a recitatione officii. *l. 4. n. 154.* Causæ justæ interruptendi Officium. *l. 4. n. 168. v. Causæ.* Causæ invertendi ordinem Officii. *n. 170.* Causa justæ anticipandi, vel postponendi recitationem. *n. 172.* Causæ justæ alienandi bona Ecclesiastica. *l. 4. n. 187. v. Nota IV.* Quid si alienatio fiat sine causa? *ib. Nota V.* Quæ bona Ecclesiastica possint alienari sine speciali causa? *ib. Nota VI.* Causæ ad dispensandum in Denuntiacionibus Matrimonii. *l. 6. n. 1004. 1005. & 1006.* debent esse veræ, ut valeat Dispensatio. *l. 6. n. 1151. Not. 2.* An cessante causa cesset Dispensatio? *n. 1152.* Quid in dubio, an causa falso allegata, fuerit finalis; aut allegata fuerit vera? *n. 1153.* Ob defectum iustæ causæ censura est inva-

lida. *l. 7. n. 66.* Clerici vel Monachi si se intromittant in causam sanguinis. *n. 467. & n. 468. ad n. III.*

Celebrans, & Celebrare. An Parochus teneatur celebrare pro Populo? *l. 3. num. 359.* Celebrans in mortali quot peccata committit? *l. 6. n. 53. v. Hic (& l. 5. n. 41).* Si inter celebrandum recorderetur mortalis. *l. 6. num. 262. v. Hic.* Si recorderetur non esse jejunus. *n. 287.* An non jejunus possit perficere Sacrificium? *n. 288.* An ad vitandum mortem possit quis celebrare non jejunus, vel sine vestibus aut calice, vel extra altare? *n. 289.* An ante somnum, vel digestionem? *ib.* Celebrans sine ministro. *n. 931.* Quid si minister abscedat, vel male pronunciet? *ib. v. Probabiliter.* Celebrare uno presente. *ib. v. illud.* Celebrans cum casarie ficta. *n. 358.* Celebrare privatim in Cœna Domini, vel Sabbato Sancto. *l. 6. n. 350.* Quando & quoties celebrandum? *ex n. 340.* Quo loco celebrandum. *ex n. 355.* Requisita ad celebrandum. *ex n. 571.*

Censura. Quando incurrantur Censuræ a Sacrilægis ipso facto? *l. 5. n. 44. v. Censura.* An in articulo mortis possit absolvere a censuris reservatis Inferior presente Superiore? *l. 6. n. 565. Dub. 1. & 567. ac l. 7. n. 92.* Quid si casus sit Papalis? *ib.* Si laicus in articulo mortis possit absolvere moribundum a censuris. *l. 6. n. 540.* An Episcopi possint absolvere a reservatis alii Episcopi cum censura? *l. 6. n. 592. Dub. 8.*

Censura quid sit? *l. 7. ex n. 1.* An irregularitas sit censura? *n. 5. & 351.* Quotuplex sit censura. *n. 6.* An censura lata ab Episcopo in Synodo sint perpetuæ, &c. *ib.* Quæ sint latæ, & quæ ferendæ sententiæ. *num. 4. & 8.* Quis possit ferre censuram, ex *n. 9.* Quis possit censura ligari, ex *n. 15.* An Communitas? *n. 13.* Prælati Regulares possunt ferre censuras in suos aliquos morantes. *n. 20.* An Episcopus extra Diœcesim? *n. 21.* An ligare subditum extra degen-tem? *n. 22.* Quid si subditus extra peccet. *n. 23.* Quid si in Monasterio. *n. 24.* Subditos alienos. *n. 26. & 27.* An quis possit ligari a pluribus censuris? *n. 28.*

Ob quam causam possit ferri censura? *ex n. 29.* An incur-ratur ob peccatum veniale? *ex n. 29. ad 52.* An præceptum censuræ obliget sub gravi? *ex n. 53.* An actus debeat esse externus? *n. 54. & 55.* An consummatus? *n. 56.* An incur-rant Manantes? *d. n. 55. ad 59.* An consulescentes, si revo-cent consilium? *n. 60.* An requiratur culpa propria? *n. 41.* Quid excuset. *n. 42.* An ignorantia? *n. 41. ad 45.* An igno-rantia crassa, an affectata? *n. 47. & 48.* An metus? *n. 46.* An censura incurrat ob peccatum præteritum? *num. 49.* An possit ferri pro delictis futuris? *ib.* Censura est inva-lida ob defectum I. Ferentis. *n. 30. II. Ordinis iudicii, ex n. 51. ad 65.* An possit ferri censura sub conditione? *n. 63.* Quid si creditor terminum proroget? *n. 65. III.* Ob defectum iustæ causæ. *n. 66.* In dubio an incurrens cen-suram. *n. 67.* In dubio an censura sit iusta. *n. 68.*

Quis possit a censuris absolvere? *l. 7. n. 96.* Quis a latis *ex jure*? *n. 70.* Quis ab excommunicatione minori? *n. 71.* Quis a latis *ab homine*? *n. 72. & 75.* De facultate per *c. Licet*; *ex n. 74.* An Episcopi possint absolvere impeditos adire Romanos? *n. 84. & seq.* etiam per alium. *n. 93.* An impedi-ti teneantur adire per Epistolam? *n. 89.* An autem adire Episcopum? *n. 91.* An teneantur postea ei se presentare? *n. 92.* De facultate Mendicantium, *ex n. 94. ad 107. & 104.* An habens facultatem super Papalibus, habeat super cen-suris Bullæ Cœnæ? *n. 210.* An habens super casibus Bullæ, habeat super hæresi? *n. 112. ad 115.* De facultate in Jubi-læo. *n. 111. & 115. & l. 6. num. 357. Qu. VIII.* Quomodo danda absolutio a censuris, vide *Summar. l. 7. ex n. 116.* Ob censura violationem incurrit irregularitas. *n. 557.*

Census. Quando sit licitus. *lib. 5. n. 853.* An liceat Census Personalis? *n. 840.* An pereat Census, pereunte re? *num. 845.* Quid si adsit pactum assicuracionis. *n. 842.* De Cen-su redimibili ex utraque parte. *n. 843.* De Censu vitalicio. *n. 844.* Conditiones requisitæ ex Bulla Nicolai V. *n. 445.* Conditiones ex Bulla S. Pii V. *n. 846. ad 849.*

Certiorare. An in reconvalidatione Matrimonii nulli ob fitum consensum, pars ignava sit certioranda de ejus nul-litate? *l. 6. n. 1114.* Quid si ob impedimentum occultum? *n. 1115.* Quid in necessitate? *n. 1116.* Quomodo possit exigi consensus. *n. 1117. & in Praxi Confess. n. 74.*

Certitudo requisita ad jurandum. *l. 3. n. 148. & 162.* Certi-tudo debiti requisita ad obligationem restitutionis. *l. 1. n. 185. 184. & 185.* Certitudo requisita ad compensandum. *l. 5. n. 521. v. Not. 5.*

Cessatio, & Cessare. Cessatio causæ finalis in juramento promissori o an excuset? *l. 5. n. 183.* Cessatio finis in lege. *l. 1. n. 199.* Cessatio a Divinis. *lib. 7. n. 4. & n. 340.* Ces-sante causa, an cesset dispensatio? *l. 9. n. 1152.*

Cessio bonorum an excuset a restitutione? *l. 5. n. 699.* **Charitas.** Quomodo obliget Præceptum Charitatis erga Deum. *l. 8. n. 22. & seq.* Quomodo obliget erga Proximum. Quis ordo servandus? Vide *Summ. in princ. l. Du. I.* De Dilectione inimicorum, vide *ib. Dub. II.* De eleemosyna. *ibid. Dub.*

- Dub. III.* De Correctione fraterna. *ib. Dub. II.* Quando excuset Charitas erga Proximum ad laborandum in die festo? *l. 5. n. 297.* Quando Charitas excuset Pastores a Residentia? *l. 4. n. 225. v. Et I.* An requiratur in Attritione? *l. 6. n. 470.* Charitas adhibenda a Confessorio cum Penitentibus; vide *Praxim confessorii* in *pro. n. 3. ad 3.*
- Charitas.* Ludus Chartarum an vetitus Clericis, & Religiosis? *l. 9. n. 900 & 901.* Charta, si delectatur, an frangat jejunium naturale? *l. 6. n. 281.* An legens Chartam Confessionis teneatur ad sigillum? *l. 6. n. 673.* Charta absolutionis. Vide *Schedula.*
- Chirographa.* Alarum an possit celebrare? *l. 6. n. 244.*
- Chirographum.* An liceat Chirographum vilius emere? *lib. 3. n. 829.*
- Chromantia.* quid sit? *l. 3. n. 9. v. 8.*
- Chirurgus.* An peccet Chirurgus meleno si praevideat pollutionem? *l. 5. Clericus vel Monachus an possit mederi? l. 7. n. 384. ad V.*
- Chocolates.* An liceat in jejunio potio Chocolatis? *l. 3. n. 1023.*
- Chorea.* An liceat Choreas ducere? *l. 6. n. 429.*
- Chorus.* An Communi septuaginta excusentur a Choro? *l. 4. n. 150. Dub. 1.* An Caeli, & Surdi? *ib. Dub. 2.* An Excommunicati? *ib. v. Cum autem.* An & quando Religiosi teneantur recitare in Choro? *l. 4. n. 145.* An peccet graviter Fratres negligentes Officium dum in Choro? *ib. Dub. 2.* An Episcopi teneantur recitare Horas in Choro? *l. 4. n. 145. v. Not. 2.* An inservientes Choro teneantur supplicare omnia? *ib. Not. 3. v. n. 150. in fin.* An ad peccatum mortaliter sufficiat in Choro minor ommissio quam in recitatione privata? *l. 5. n. 145. v. Sententia.* Si recites in Choro, an tenearis repetere quae non percipis? *lib. 5. n. 165. v. Qu. II.* An satisfaciat Surdis, vel Sardaster recitans in Choro? *ibid. Qu. III.* An in Choro sit gravis obligatio dicendi Officium ordine debito, & statis horis? *l. 4. n. 171.*
- Chrisma.* Episcopus conficiens Chrisma in peccato. *l. 6. n. 53.* Baptizans sine Chrismatis unctio. *n. 141.*
- Christiani.* an possint surripere bona Turcarum? *l. 3. n. 525.*
- Christus* an instituerit materiam, & formas omnium Sacramentorum? *l. 6. n. 12.*
- Ciborum.* vide *praxis.*
- Cibus.* An liceat dare oibis volenti frangere jejunium? *l. 2. n. 80.* An liceat in die festo coquere cibus etiam ad delectationem? *l. 5. n. 298.* An liceat sumere cibum, vel esumere statim a Communione? *l. 6. n. 285.* An celebrare Nocte Nativitatis Domini statim post cibum sumptum? *n. 289. v. Ita.*
- Cingulum* quando excreetur. *l. 6. n. 571.* Debet esse potius linum quam sericum. *n. 524. v. 12. Sacerdos.*
- Circumcisio* quomodo tollat originale. *l. 6. n. 3. v. 4.*
- Circumstantia* superveniens in juramento promissorio an deobliget? *lib. 3. n. 187. v. Sed dubium.* Quid de circumstantia superveniens in voto? *n. 226.* Quid si sit votum Castitatis, aut Religionis, aut Solemnis? *l. 4. n. 50.* Circumstantiae speciem aggravantes an explicandae? *l. 6. n. 467. v. 468.* Quid in fuitu? *n. 468.* Quid in incestu? *n. 469. v. 470.* An explicandae circumstantiae minuentes? *n. 471. v. 6.*
- Citatus.* An Festes citati teneantur deponere veritatem? *l. 4. n. 270. v. Dub. 2.*
- Civis.* An legatum reliquum Civibus possit dari extraneis? *l. 3. n. 950. v. Item 2.*
- Clandestinitas.* An Matrimonium clandestinum valeat pro Sponsalibus? *l. 6. n. 841.* De Matrimonio clandestino ob omissionem Denunciationum, ex *n. 989. ad 992.* De clandestino ob dejectionem Parochi, & testium, ex *n. 1078.*
- Clausura* an irregularis? *l. 7. n. 107.*
- Clausula* Codicillaris quid importet? *l. 3. n. 939. v. Codicillum.* Quid de Clausura appositis in Dispensationibus? *l. 3. n. 204.* Clausula derogatoria quantum sint? *l. 3. n. 594.* De Clausula revocanda Matrimonio: *Dummodo impedimentum occultum sit.* *n. 1111.* De Clausula: Muliere de nullitate prioris consensu certiorata. *n. 1115.* De aliis Clausulis. *n. 1135.*
- Clausura Religiosorum.* Vide *l. 4. n. 57. v. Ad majorem.* Episcopus quod Clausuram potest reservare casus Monialium etiam exemptarum. *l. 6. n. 692. Qu. VII.* De excommunicatione contra violantes Clausuram Monialium. *l. 7. n. 221.* Contra Moniales Clausuram violantes. *n. 229.* An Monialis transiens occulte Clausuram possit abeundi ad Episcopum? *l. 6. n. 594.* Contra Mulieres violantes Clausuram Religiosorum. *l. 7. n. 250. v. 251.* Contra colloquutiones cum Monialibus. ex *num. 252. ad 262.* Vide alia verb. *Monialis.*
- Clericus.* Quotuplex sit Pontifex Clericorum; Vide *Eona.* An Clericus Beneficiatus sit dominus fructuum Beneficii? *lib. 3. n. 441.* An liceat Clericus interficere forem? *lib. 3. n. 547.* Et an interficiendo incurrant irregularitatem? *ib.* Et an liceat Clericus reos damnare pena mortis? *lib. 3. n. 578.* Quae sint poenae inflictae Clericis concubinariis? *num. 444.* Quae venio veteri Clericis? *num. 606.* Quae negotiatio? *l. 3. n. 871.* Quid si negotientur per alium? *n. 852.* Quid si negotientur nomine alieno? *num. 853.* An liceat Clericis emere annuam, ut vendant sagmata in pascuis suis? *num. 844.* An sagmata in pascuis alienis? *n. 853.* An liceat Clericis emere agrum cum fructibus? *n. 856.* An emere lina ad vendendum pannum? *ib.* An negotiari pro necessitate sua, vel famulii? *num. 857.* An liceat Clerico agere contra Pastorem? *num. 858. v. Valde.* An possit Episcopus impedire Clericis impediri Religionem? *lib. 4. n. 75.* De quibus Beneficii fructibus possint disponere Clerici? *lib. 4. n. 187.* De habitis & tonsura Clericorum. *l. 4. n. 183. (& l. 6. n. 835.)* Quae artes prohibentur Clericis? *l. 4. n. 189. (& lib. 7. n. 381.)* Quae Chirographa? *l. 3. n. 190.* Quae actiones? *n. 191.* Quibus Clericis vetum est agere officium Advocati? *l. 4. n. 219.* De Iudo Alcatam Clericis vetito. *l. 3. ex n. 845.* An vetitus ludus chartarum? *n. 900.* Quid si tantum assistant lusoribus? *n. 905.* De Festamento Clericorum. *n. 929.* Clericus habitus volens Sacro Ordine initiari an possit absolvi? *l. 6. ex n. 65. ad 77.* An simplex Clericus possit absolvere moribundum a censuris? *n. 350.* Venetur deferre Habitum, & Tonsuram. ex *n. 825.* Quando amittat privilegia. *num. 827.* Clericus an possit fieri Religiosus contradicente Episcopo? *l. 6. n. 828.* Clerici quid agere debeant, si excommunicati nolint recedere? *l. 7. n. 176.* Nominis Clerici percussus, qui veniat? *n. 271.* De excommunicatione ob percussorem Clerici, vide *l. 7. ex n. 264. & vero Percussio.* Percussus unum Clericum pro alio. *l. 7. n. 275. ad VI.* Si percussus Clericus sollicitus. *ib.* Si quis praestet venenum Clerico. *n. 280. Dub. 2.* Clericus in Sacris non potest mederi cum incisione, aut adustione. *l. 7. n. 384. ad V.* An Beneficiatus? *l. 7. n. 385.* An peccet Clericus assistens supplicio? *n. 465.* Quid si se intromittant in causam sanguinis? *n. 467. v. 468. ad III.*
- Codicillus.* De requisitis ad Codicillum. *l. 3. n. 919. v. Ad Codicillum.* Et quid importet Clausula Codicillaris? *ib.*
- Cocus.* Cocus coci an excusentur a Choro? *l. 4. n. 150. Dub. 2. v. n. 158.* An sit irregularis? *l. 7. n. 405.* An Papa possit dispensare cum Covo? *n. 414.*
- Calibatus* observantia Clericis in Sacris. *lib. 6. ex n. 806. ad 812.*
- Cameterium* quomodo polluat. *l. 6. n. 364.*
- Cena Domini.* An in ea possit celebrari privatim? *l. 6. n. 350.*
- Cogere.* An cogens alterum ad ludendum possit retinere lucratum? *l. 3. n. 380.*
- Cognatio.* An liceat se delectari de cogitatione obijcti turpis? *l. 5. n. 17.* An cogitationes turpes habeat in Ecclesia sint sacrilegia? *l. 5. n. 462.*
- Cognatio, & Cognatus.* Vide *Propinquas.* Cognatio Legalis. *l. 6. n. 1027.* Cognatio Spiritualis a quibus & quando contrahatur. ex *n. 146. & n. 1128.* Cognatio Carnalis. *n. 1029.* Arbor Consanguinitatis. *1050.*
- Cohabitatio.* Ad eam tenentur Coniuges. *l. 6. n. 959.* Uxor tenetur sequi virum quoad cohabitationem. *n. 977.*
- Collatio, & Collator.* Quorum honorum collatio fieri debeat inter Fratres? *l. 3. n. 954.* Quomodo acquiratur Beneficia per collationem? *l. 4. n. 85.* Quam sint Collatores Beneficiorum? *n. 86.* Collatio Sacramentorum, vide *Sacramentum.*
- Collationcula.* Quenam quantitas permittatur in collationcula jejunii? *l. 3. n. 1025.* Et quae in vigilia Nativitatis Domini, Paschatis, aut Pentecostes? *ib. v. In Vigilia.* Quenam qualitas permittatur ciborum? *n. 1026.* An ova? *n. 1027.* An parum casei? *ib.* An pisces? *n. 1028.* An panis coctus? *n. 1029.* An jasculum ex herbis, & an legumina? *ib. v. Probabiliter.*
- Colleda* ex Episcopi mandato quando dici potest. *l. 6. n. 411. v. Probabiliter.* Colleda ex devotione. *ib. v. n. 423.*
- Collocutio* cum Monialibus, vide *Monialis.*
- Colonus,* vide *Locatio.*
- Color,* vide *Vestis.*
- Comestio, & Comedere.* An Dispensatis ad carnes praeccepta sit unica comestio? *l. 3. n. 1015.* An vetita comestio primum? *l. 3. n. 1015. (& Et vide in fine l. V. Quaedam Advertenda. Dub. 1.)* An lus comens culpabiliter in jejunio teneatur ad illud? *l. 3. n. 1031. (Sed debet esse 1050.)* Quid si inculpabiliter? *ib. Qu. II.*
- Commemoratio* Delinquentum si accadat in Dominica. *l. 6. n. 424. Dicit. ad n. 11.* An in ea die possit accipi stipendium? *n. 558.* Vide *Defectus.*
- Commissarius.* Quid possint accipere Commissarii? *lib. 4. n. 217.*
- Commixtio.* Quomodo acquiratur dominium commixtione? *l. 3. n. 498.* Quid si accipias a fure rem commixtam cum suis? *n. 611.* Quid si per idem acceptionem fir rediturus minus ad restituendum? *n. 612. v. 722.* An res futura commixta cum propria restituenda sit primo loco? *l. 3. n. 686.*

Commodatum. Quid est Commodatum? l. 3. n. 744. Vide casus. n. 747.

Communicatio cum excommunicato vitando in Divinis. l. 7. n. 173. & 197. vel in eodem crimine. n. 197. Communicatio civilis, ex n. 188. Quid si frequens? n. 196. Communicatio cum vitando quando sit mortale. ex n. 196. Quando ob eam incurritur excommunicatio maior. n. 199. Quando liceat. n. 200. vetita cum Judæis. l. 2. n. 18.

Communio, & Communicare. An liceat Communione simulare? l. 6. n. 61. An possit ministrari in Missa de Requiem? n. 149. Qua hora. n. 202. An in Nocte Nativitatis, in Parasceve, & Sabbato Sancto? ib. v. Sic. Quoties Parochus teneatur eam dare. n. 253. Communio quotidiana. n. 254. & fusus in Praxi Confessar. ex n. 125. Dispositiones ad Communione, ex n. 275. Quando quis possit communicare, non præmissa Confessione, ex n. 257. An pollutio involuntaria, vel actus conjugal is impediatur Communione? ex n. 251. An possit dari ante pœnitentiam impletam? n. 372. An dubitans de peccato mortali possit communicare? n. 475. An laborans lepra? n. 375. An puella habens menstrua? ib. v. An. An ferens arma? ib. v. Congruum. De jejunio requisito ad Communione, ex n. 277. ad 281. Communio in Oratoriis privatis. n. 359. v. Quæret. Communio an requiratur de necessitate mediæ? n. 192. Communio in periculo mortis. n. 291. & 292. An tunc danda Pueris? n. 195. Communio Paschalis. ex n. 294. ad 299. An facienda in Parochia? n. 300. Communio Futurorum in Paschate. n. 301. An danda amentibus, semitatis, mutis, & surdis, ac olisessis? n. 302. & 303. An requiratur Communio in susceptione Ordinum? n. 801. ad n. XIII. Accedens ad Communione cum veniali habituali. n. 269. Cum veniali actuali. n. 270. An laici teneantur post Communione confiteri quæpiunum, si memores, &c. n. 267. Qu. VIII. An dubius de jejunio possit Communicare? l. 1. n. 8. An liceat dare Communione peccatori occulto? l. 2. n. 62. (& fusus l. 6. ex n. 638.)

Communitas, si excommunicatur, an excommunicatio sit valida & licita? l. 7. n. 20. Si suspendatur, an singuli sint suspensi? num. 517. Si Missæ tradantur celebrandæ Communitati, quando possunt differri? lib. 6. n. 317. Qu. II. Infra.

Commutare, & Commutatio. Commutare pœnitentiam quis possit, & quorum. l. 6. n. 528. Commutatio votorum in Jubilæo. n. 556. infra ad n. XI.

Comœdia, quale peccatum comœdias turpes audire? l. 5. n. 427. Quale componere, & repræsentare? l. 1. n. 56. & l. 5. n. 428.

Compensatio. Quando, & quomodo possit fieri compensatio. lib. 3. n. 521. An possit fieri cum opinione probabilis probabilitate juris in aliquibus casibus? l. 1. ex n. 35. An famam possit quis sibi compensare cum pecunia? ib. & l. 5. n. 1001. An famam cum fama? l. 1. ib. & l. 5. n. 999. An teneris infamiam pecuniis compensare? l. 5. n. 1000. An legatarius possit compensare sibi legatum ex testamento non solemniter? l. 1. ib. An filius possit sibi compensare mercedem pro opera sua? l. 3. n. 544. An famuli possint sibi salarium debitum compensare? l. 5. n. 549.

Complex in Confessione an reticendus? l. 6. n. 489. An tunc Pœnitens debeat adire Confessarium qui complice ignoret? ib. v. Teneatur, & n. 490. Vetatur exquiri nomen Complicis sub suspensione ferenda sententiæ. n. 491. & 492. Doceri autem oppositum sub excommunicatione Papali ipso facto. ib. Complex in peccato turpi nequit absolvi a Complice. n. 553. Quid veniat nomine peccati turpis. n. 554. Complicis peccata cadunt sub sigillum. n. 639. An reus teneatur complices revelare? l. 4. n. 278.

Compositio circa debita incerta. l. 5. ex n. 591.

Conceptio. Sententia Conceptionis Immaculatæ B. V. propugnata? Dissert. in l. 7. ex n. 224. Votum fundendi vitæ, &c. n. 263.

Concio, Concionator, & Concionari. Concionator in mortali an peccet mortaliter? l. 6. n. 41. An sit obligatio audiendi Conciones? l. 5. n. 269. Quomodo præcipitur auditio Concionis. l. 5. n. 508. Non licet audire Conciones Hæreticorum. l. 2. n. 16. De obligatione Episcoporum, & Parochorum concionandi. l. 5. n. 269. Concionatores quando excusentur a jejunio? l. 5. n. 1040. v. 5. Excusantur. Quando excusentur a recitatione officii? lib. 4. n. 156. v. Excusantur.

Concordatium nostri Regni circa ordinationem Clericorum. l. 6. n. 850.

Concubinari, & Concubina. An possit absolvi Concubinarus, qui nequit ejicere Concubinam sine infamia? l. 5. n. 455. v. Hæc. An promittens ejicere Concubinam? num. 456. An Concubina non disciens causa necessitatis? n. 457. Pœnæ Concubinariorum. n. 442. Pœnæ Clericorum Concubinariorum. ib.

Concubitus. An omnis concubitus maris cum masculo sit sodomia? l. 5. n. 467. Quid si cum femina? ib. Vide alia v.

Copula concupiscere. An fœmina excusetur a Missa si fuat aspectum viri turpiter concupiscentis? l. 3. n. 231.

Concupiscentia. An tollat voluntarium, vide de altibus hum. n. XXIII. ad XXV.

Concurrere, & Concursum. An peccet concurrent ad Beneficium cum alio digniore? l. 4. n. 110. An in Beneficiis per Concursum, eligens minus dignum teneatur ad restitutionem? n. 109.

Conditio, & Conditionale. Conditio an faciat sacramentum validum, & quando? l. 6. n. 25. v. Dixi 2. n. 26. An liceat dare illud sub conditione? d. n. 25. v. Dixi 2. ac v. 4. n. 27. An ex causa possint reiterari Sacramenta sub conditione? n. 28. Absolutio sub conditione. n. 431. & 432. De Sponsalibus sub conditione, si Papa dispensaverit. n. 845. Conditio apposita in Matrimonio revalidando: Dummodo impedimentum occultum sit n. 1111. Conditio, Mulier certiorata de nullitate, &c. n. 1115. Conditio personæ, dirimens Matrimonium. ex n. 1017. ad n. 1023. Promissio Matrimonii sub conditione facta adulteræ an inducat impedimentum? n. 1040. Censura sub conditione. l. 7. n. 65. Conditiones ut quis possit censuras ferre. l. 7. n. 12. Ut quis possit censuris ligari. n. 15. Absolutio censuræ data sub conditione. n. 125. An peccet qui impedit impleri conditionem sui voti? l. 5. n. 218. De conditionibus appositis in votis. n. 219. An vota conditionalia Castitatis, aut Religionis sint reservata? n. 261. De conditionibus requisitis ad peccatum. l. 5. n. 2. De conditionibus requisitis ad exigendum interesse in mutuo causa damni emergentis, vel lucri cessantis. n. 769. De conditionibus requisitis ad Societatem. n. 905. De conditionibus requisitis ad Professionem Religiosam. l. 4. n. 5.

Conductio, & Conductor, vide Locatio.

Confabulans in Missa an satisfaciat? l. 3. n. 317.

Conferentia Casuum conscientiarum faciendi a Regularibus. l. 6. n. 618. v. Nota obiter.

Confessarius excipiens in mortali. l. 6. n. 36. & n. 617. Quid si urgeat necessitas? n. 35. & 617. in fin. Si absolvat plures successive. ibid. Quær. 5. Confessarii copia quando dicatur deesse. ex n. 264. Quomodo se gerere debeat cum iis qui sunt in occasione peccandi. ex n. 452. ad 458. Quomodo cum Consuetudinariis, & Recidivis? ex n. 139. ad n. 464. Quid melius, in rigiditatem, vel an in benignitatem defecere? n. 464. v. Quidam, & n. 605. ac in Praxi Conf. n. 93. Quid si exquirat nomen complices, & neget absolutionem? n. 491. An hic sit denunciandus, & quando? ib. Absolvens Complicem in peccato turpi. num. 553. ad 555. Quid si audit, & non absolvit? n. 556. An possit absolvi ab Episcopo? ib. Quær. 2. An Confessarius approbatus possit absolvere moribundum a reservatis præsentis Episcopo? n. 563. An eo præsentis a casibus Papalibus? ib. v. Scius, & Dub. 11. Sed melius, vide. l. 7. n. 92. ubi absolute affirmatur non teneri adire Episcopum. An possit audire Confessiones invito Parocho? n. 564. & 568. v. Ex concessione. Confessarius Monialium deputandus ab Episcopo. lib. 6. n. 576. Etiam si Moniales sint exemptæ. n. 577. Extraordinarius debet dari bis aut ter in anno. d. n. 576. Quid si Prælati Regulares vel Episcopi negligant dare extraordinarium? ib. Ordinarius nequit earum Confessiones audire, dum adest Extraordinarius. ib. An cuilibet Moniali possit dari Extraordinarius? ib. Confessarii Monialium elapso triennio an suspendantur, &c. ib. v. Not. 2. An excuset defectus idoneorum? ib. v. Advertit etiam.

An possint Moniales recusare deputatum? ib. v. Advertit idem. Quinam prohibeantur eligi in Confessarios. ib. Not. 3. Stipendium horum Confessariorum. ib. Not. 5.

Confessarius absolvens prætestu privilegiorum est excommunicatus. n. 602. in fine.

Confessarii officium. n. 603. Quid si Pœnitens sequatur opinionem probabilem. n. 604. Debet certificari de dispositione Pœnitentis. n. 606. An teneatur interrogare? n. 607. & in Praxi Confessar. n. 20. Prudentia circa interrogationes. l. 6. n. 629. An instrui, & disponere? n. 608. An monere? ex n. 609. ad n. 616. & in Praxi n. 7. quomodo debeat reparare errores. n. 618. ad 622. & in praxi n. 96. An teneatur audire Pœnitentes? n. 623. Qualem pœnitentiam debeat imponere. n. 648. & seq. & in Praxi Confessar. ex n. 11. An teneatur audire moribundum cum periculo propriæ vitæ? l. 6. n. 624. An intelligere peccata? n. 626. An esse præditus scientiâ necessaria? n. 627. & 628. An teneatur excipere, & deferre Denunciations? n. 699. Confessarii sollicitantes, vide Sollicitatio. An omnes Confessarii possint absolvere a censuris latis a jure? l. 7. n. 79. & ab excommunicatione minori. n. 71. Quid si censura sit ab homine? n. 72. vel per sententiam generalem. n. 75. Monitum ad Confessarios. l. 6. n. 42. & 607. An fiat irregularis Confessarius monens judicem in particulari, ut remi morte puniat? l. 7. n. 464.

Charitas adhibenda a Confessario erga Pœnitentes: vide Praxi. Confessar. n. 5. ad 5. Correctio faciendi Pœnitentem. 11.

- Quomodo possit exigi consensus a parte inscia impedimenti. *n. 1117.* Ad Dispensationis valorem non requiritur consensus principalis. *n. 1144.*
- Consentens in damnum tenetur ad restitutionem.** *l. 3. n. 566.*
- Consilium, & Consensus.** Consilium revocans an incurrat censuram? *l. 7. n. 40.* Consensus percipi Clericum? *n. 266.* De Consente quoad restitutionem. *l. 3. n. 339. n. 340. ad 563.* An Consulens Episcopo, ne conferat Beneficium digniori, teneatur ad restitutionem? *l. 3. n. 184. & l. 1. n. 108.* Ad quid teneatur Consulens alium, ut mutet usurario? *l. 3. n. 785.*
- Consuetudinarii an absolventi?** *ex n. 459.* Vide alia verb.
- Absolutio.** An cogendi ad repetendas Confessiones? *n. 305. v. Et quoad.* Consuetudinarius blasphemus. *V. l. 3. n. 127.*
- Consuetudo** an præbeat jurisdictionem? *l. 6. n. 573. circa fin.* Quæ conditiones ad eam requirant? *l. 1. ex n. 107.* De effectibus Consuetudinis, & quid si a lege reprobetur? *n. 108.* Quid si consuetudo revocetur a lege? *n. 109.* An per consuetudinem possit abrogari votum Paupertatis? *l. 4. n. 33.* Quinam laborantes excusentur in Festis ratione Consuetudinis? *l. 3. n. 289.* An liceat ex Consuetudine ducere curus, & jumenta? *n. 279.* An dictus unus sufficiat ad notitiam Consuetudinis? *l. 1. n. 107. v. An vero, & l. 3. n. 240.*
- Consummare Matrimonium** an liceat ante Benedictionem? *l. 6. n. 984.* An ad affinitatem contrahendum requiratur copula consummata ex utraque parte? *nn. 1075.* Sic etiam ad contrahendam Bigamiam? *l. 7. n. 450.* Requiritur actus consummatus ad incurrandam censuram. *l. 7. n. 86.* Sic etiam ad irregularitatem. *n. 348.*
- Contagiosus** rei sacra est vetitus laicis. *l. 3. n. 38.*
- Contemptus**, quando sit mortalis. *l. 4. n. 161. v. Quarta, & l. 5. n. 61.*
- Contractus.** Quid sit & quotuplex? Vide *Summarium in princ. libri Cap. III. Dub. 1.* De contractu sine animo contrahendi. *l. 3. n. 709.* Sine animo se obligandi. *n. 710.* De Contractu sine solemnitatibus. *l. 1. n. 151 & lib. 3. n. 712.* Et cui tunc facienda restitutio. *ib.* Quando solus, vel per irritat Contractum. *n. 715. & 716.* An metus? Vide *Metus.* De Contractu Gentilitio. *l. 5. n. 812. v. Si in conditione.* De Contractu Mohatra. *n. 813. v. Nota.* De Tribus Contractibus. *n. 908.* De Contractu ad Caput salum. *num. 909. v. 3.* De Contractu Associationis. *n. 911.* De contractu Fignoris. *n. 915.* De contractu Antichreses. *l. 5. n. 776. & 916.* An ad restitutionem in Contractibus requiratur culpa theologica? *l. 5. n. 334. & lib. 1. n. 100.* An liceat in Festis inire Contractus? *l. 3. n. 285.* Ubi facienda est solutio ratione Contractus? *n. 678.*
- Contritio** an consistat in Dolere, vel Detestatione. *l. 6. n. 435.* Ex quo motivo elicienda. *n. 436.* Quando obliget præceptum Contritionis. *n. 437.* An requirantur singula Contritiones ad singula peccata? *n. 438.* An ad Contritionem requiratur Actus fidei, & Spei? *n. 439.* Contritio ex charitate remissa an sufficiat ad justificationem? *n. 441.* An ad ministranda Sacramenta sufficiat contritio? *n. 34.* Vide alia verb. *Attritio.* Et verb. *Dolor.*
- Contumelia** quid sit? *l. 3. n. 966.* An deleatur satisfactio, si offensus se vindicavit de Contumelia? *n. 989.* Quot peccata committat qui pluribus Contumeliis aliquem conviciatur? *l. 5. n. 48.* Quid si coram pluribus? *n. 49.*
- Convalescentia** excusat a recitatione Officii. *l. 4. n. 154. v. No. II.*
- Conventualis** Missa quotidie canenda. *l. 6. n. 314. & 324. n. 1. & 326.* Applicanda pro Ecclesie Benefactoribus. *id. n. 326.* Dicenda de die. *nn. 524. n. 2. & 419. in fin.* Cantans Missam debet expedire finem Symboli. *n. 524. ad 3.* Si cantatur ante Matutinum, an sit grave. *n. 348.*
- Cooperatio, & Cooperari.** Quæ sit cooperatio materialis, & quæ formalis. *l. 2. n. 63.* Cause excusantes a cooperatione materiali. *n. 59.* An liceat nubere cum peccatore, vel habente votum castitatis? *n. 60.* An reddere ipsi debitum? *n. 61.* An dare Communionem peccatori? *n. 82. & l. 6. n. 658.* An cauponibus dare vinum ebriosi, vel cibus vetitos? *n. 69. & 80.* An locare domum meretrici? *n. 70.* An vendere gladios, venena, &c. *n. 71.* An agnum Juxæ? *n. 72.* An Christianis pemigare, &c. *n. 73.* An vehere annoniam ad hæreticos? *n. 75.* An auribus vehere meretricem? *ibid.* An accipere munera ab amato? *n. 76.* An reddere gladium occisore? *ibid.* Sed vide veram sententiam. *l. 3. n. 571. v. Secus.* An petere juramentum a peccatore? *n. 77.* An mutuum ab usario? *ibid. & n. 47.* An adjuvare usurarium? *n. 78. & l. 5. n. 789.* An dare mutuum alusuro? *l. 2. n. 78.* An petere Sacramenta ab excommunicato? *n. 79. & l. 7. n. 159.* An a peccatore? *lib. 2. n. 47. & 79.* An liceat dare cibos volenti frangere jejunium? *n. 80.* Quæ cooperatio vetatur famulis? Vide *v. Famulus.* De cooperantibus ad damnum eorum. Vide *Summ. in p. n. 1. Dub. II.* Quid si quis ob metum cooperatur ad damnum alterius? *lib. 3. n. 571. v. Secunda.*
- Copia** Confessorii quando dicatur deesse. *l. 6. ex n. 264.*
- Lig. Theol. Tom. III.*
- Copula.** An copula conjugalis impediat Communionem? *n. 253. & seq.* Si sponsus copulam extorsit post votum Religionis an teneatur ad sponsalia? *l. 6. n. 874.* An copula sine seminatione liceat facere divortium? *n. 962. Quæ III.* Debet esse consummata ad contrahendum impedimentum affinitatis. *n. 1075.* Et bigamie. *l. 7. n. 436.* vide *Debitum conjugale.* An expiendum sit, copulam incestuosam habitam fuisse ad obtinendam Dispensationem? *n. 1154.* Quid si non fuerit ex tali intentione? *n. 1155.* Si quis post dispensationem novam copulam habuerit cum consanguinea sponsa. *num. 1140.* Quid si habeatur copula incestuosa inter sponsores, antequam executi sit Dispensatio? *n. 1141.* Copula conjugalis an liceat ante Communionem? *n. 251.* An die festivo? *n. 932.* An sit adulterium copula sodomitica inter conjuges? *l. 3. n. 445.* An copula sponsi cum alia differat specie a fornicatione? *n. 447. (& vide l. 6. n. 848.)* An copula Confessarii cum penitente sit incestus? *lib. 3. n. 451.* An copula conjugalis in Ecclesia sit sacrilegium? *n. 458.* Quid si quis extorqueat copulam a vidua sub ficta promissione? *n. 646.*
- Coquere.** An liceat in Festis coquere cibos etiam ad delectationem? *l. 3. n. 298.*
- Cocus.** An in die vetito possit gustare jus carniæ? *l. 5. n. 1029.* An coqui excusentur a jejuniis? *n. 1044.*
- Corporale** quando execratur. *l. 6. n. 374.* An debeat esse ex lino? *n. 375. Dub. 3.* An benedictionem? *n. 386.* An maneat benedictum, si cum eo sit celebratum? *n. 379. & 380.* Quando liceat lavare corporalia. *n. 387.* Quid faciendum de aqua. *ibid.* Quibus liceat tangere. *n. 382.* Quid si sit notabiliter immundum? *n. 376. & 386.* Quale peccatum si committatur, vel adhibeatur non benedictum. *ib. Not. 1.*
- Corporis** dispositio ad Communionem. Vide *Summar. ex n. 271.*
- Correctio** adhibenda a Confessario. Vide *Præx. Confessarii. num. 6.* Correctio errorum. *ib. n. 95.* Ob quale peccatum correctio facienda. *l. 2. n. 53.* An ob leve? *n. 53.* An ob factum ex ignorantia? *n. 56.* Correctio omitti ob timorem? *n. 57.* An in dubio teneatur corrigere? *n. 58.* An si alius timor relapsus? Vel si adsit alius idoneus? Vel si non sit spes fructus? Vel si expectetur occasio? *n. 59.* Qui teneatur corrigere? *n. 40.* Ordo servandus in correctione. *n. 41.* Quid si crimen detegatur Prælo ut patri? *ib. & l. 4. ex n. 243.* An correctio semper præmittenda ad denunciationem? *l. 4. n. 240. & 241.* An liceat renunciare juri fraternæ correctionis? *n. 243. v. Quar. IV.* An Prælati teneantur aliquando sub gravi corrigere leves defectus? *l. 4. n. 13.* Quomodo Parochi teneantur ad corrigendum. *lib. 3. n. 366.*
- Corruptio** verlorum quando est mortalis in recitatione Officii? *l. 4. n. 163.* Vide *Mutilatio.*
- Crapula** quando sit mortalis. *l. 5. n. . .*
- Cratura.** An maledicere creaturis sit blasphemia? *l. 3. n. 129.* An jurare per creaturas sit juramentum? *n. 159.*
- Credere** an teneatur conjux alteri asserenti se fide consensisse? *l. 6. n. 908.* An credendum impedimentum, si asseratur a fide non dignis, & quid si ab uno fide digno? *ibid.* Credentes Hæreticus. *l. 7. n. 506.* Vide *v. Fides.*
- Creditor** si proroget terminum censuræ. *l. 7. n. 64.* An restitutio facienda sit creditoribus occisi? *l. 3. n. 654.* An creditores hypothecarii prius sint satisfaciendi? *n. 690.* An creditores personales anteriores? *ibid.* An personales pauperes? *n. 691.* An prius exigentes? *n. 692.* An creditor personalis, cui solutum est, possit retinere? *n. 693.* An creditor mutuatarius possit usuras exigere? *l. 5. n. 788.*
- Crepidis** calcæatus an possit celebrare? *l. 6. n. 462.*
- Creta** si deglutatur, an frangat jejunium naturale? *lib. 6. n. 281.*
- Crimen** dirimens Matrimonium quale. *lib. 6. num. 1051. ad 1043.* Quando crimen dicatur occultum. *l. 6. n. 593. Not. 5. & l. 7. b. 76. Not. II.* Si hic sit crimen occultum, sed aliis publicum. *n. 78.* Irregulares ob crimina infamia. *n. 362. & 565.* Quomodo tollitur. *n. 564.* Ob crimen occultum Episcopus potest prohibere Ordinationem. *l. 6. n. 69. in fin.* An crimen publicum alterius in uno loco vel tempore possit detegi sine mortali? *l. 1. n. 36. & l. 3. n. 974.* Quid si detegatur ad consilium? Vel uni aut alteri viro probo? *l. 1. n. 57. & l. 5. n. 973.* Quando crimen dicatur publicum. *n. 975.* An infamatus de uno crimine possit infamari de alio? *n. 976.* Quomodo fama restituenda, si verum crimen sit propalatum? *n. 992.* Quid si sit propalatum bona fide? *n. 993.* Si de crimine vero infamaveris, an tenearis ad totum damnum? *n. 994. v. An autem.* Quando crimen possit denunciari sine prava correctione. *l. 4. ex n. 240. ad 243.* Quæ crimina sint suspecta de hæresi. *n. 251.* An reus ad se tuendum possit revelare crimina occulta accusatoris, vel testium? *l. 4. n. 277.* An peccet graviter, si falsa crimina imponat? *ib.*
- Crucifixus**, qualis, & an semper requiratur in Missa, & an ommissio sit gravis? *l. 6. num. 393.* Debet promingere inter

Delegatio, & Delegatus. Vide *l. 1. n. 145.* De facultate delegata dispensandi in votis. *l. 3. n. 256.* Episcopi an possint delegare facultatem Tridentini in cap. *Licet*? *l. 6. n. 634. Dub. 9. & l. 7. n. 95.* Possunt delegari ab Episcopis omnia quæ eis competunt jure ordinario. *ib.* An facultas dispensandi aliquando in impedimento dirimentis? *l. 6. n. 1125.* Delegati possunt ferre censuras. *l. 7. n. 11.*

Deliberatio requisita ad votum. *l. 5. ex n. 196.* requisita ad peccatum mortale. *l. 6. n. 5.*

Delictum. Ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiritur culpa mortalis, & actus externus, ac consummatus. *l. 7. n. 348.* Qui si delictum sit prorsus occultum? *n. 349. Vide Crimen, & Irregularitas.*

Delinquent. Delinquens extra Diocesim an incurrat censuram? *l. 7. n. 25.* An delinquens in Monasterio? *n. 24.* Si delinquit subditus alienus, an Episcopus loci possit eum ligare censura? *n. 26.*

Delirium. An in delirio liceat communicare? *l. 6. n. 292.*

Denudatio uberum, vide *Pectus.*

Denunciatio, & Denunciare. Obligatio denunciandi blasphemiam hæreticalem. *l. 3. n. 125. & l. 4. n. 232.* Qui teneatur denunciare? *l. 4. n. 255.* An obligati ex officio ad denunciandum teneatur ad restitutionem, si non denunciarent? *n. 257.* Quando illicitum est denunciare. *n. 259.* An & quando correctio fraterna debeat præcedere denunciationem? *n. 240. & 241.* Denunciatio Evangelica. *n. 242.* An liceat, omnia correctione, denunciare crimen Prælati ut patri? *l. 4. n. 245. 244. & 245.* Denunciatio juridica. *n. 246. & 247.* An teneatur denunciare hæreticus cum gravi nostro damno? *n. 249.* An hæreticos nobis conjunctos? *n. 250.* Quæ crimina denunciatur? *n. 251.* An denunciandi blasphemiam? *n. 252.* An superstitiosi? *n. 253.* An non denunciantes? *n. 254.* An denunciandus Confessarius negans absolutionem nolenti manifestare complice? *l. 6. n. 491.* De denunciatione Confessariorum sollicitationis; verba Bullæ. *n. 675.* Perpenduntur clausule. *n. 676. & seq.* Qui sint denunciandi. *ex n. 781.* Qui teneatur denunciare. *ex n. 693.* De sollicitationibus dubiis. *ex n. 742. & l. 7. n. 209. ad 23.*

De denunciationibus requisitis ad Matrimonium. *n. 992.* In iis quis possit dispensare & quando? *n. 1003. ad 1007.* De obligatione denunciandi impedimenta Matrimonii. *n. 994. ad 999.* An qui nequeunt ea probare, denunciare teneantur? *n. 995.*

Deposito testium quomodo faciendâ? *l. 4. n. 271.* Deposito quid sit? *l. 7. ex n. 513.*

Depositarius, & Depositarius. Quid sit depositum? *l. 5. n. 746.* An peccet depositarius utens re deposita? *n. 782.* An teneatur aliquando rem depositam pro sua servare? *n. 735.* Quando possit negari depositum? *n. 755.*

Desiderium, & Desiderare. Desiderans malum, & reputans non esse peccatum. *l. 1. n. 18.* Desiderium mali ob bonum finem. *l. 2. n. 30. v. Sic licet, & l. 3. n. 22.* Vide *Prop. Damnata.* Desiderium sumit speciem ab objecto. *l. 3. n. 12.* Desiderium conditionatum. *n. 15.* Desiderium differt a delectatione, & gaudio. *n. 15.* Mater desiderans mortem filii ducitque nuptias. *&c. l. 3. n. 22.* Desiderans sibi mortem ad vitandam dæmonem vitam. *ib.* Desiderans inimico diversa mala. *n. 30. Quæst. 3.* Desiderium Episcopatus an sit illicitum? *l. 6. n. 804.*

Desperatio, vide *l. 2. n. 20. v. 2. Mortale.*

Determinatio materiæ in Eucharistia. *l. 4. n. 214.*

Detrahitio, & Detrahere. Quæ sit detrahitio, & qualis culpa? Vide *Summarium in principio libri Dab. II.* Audius detractionem. *l. 3. n. 979. & 982.* Detrahens alium in pluribus materiis. *l. 5. n. 748.* vel coram pluribus. *n. 49.*

Draconatus est Sacramentum. *l. 6. n. 757. v. Prima.* Materia ejus, & forma? *n. 748.*

Diaconus ministrans in peccato. *l. 6. n. 58.* Quando possit baptizare. *n. 116.* Et an solemniter in necessitate? *ib. Dub. 1.* Si solemniter, an fiat irregularis? *ib. Dub. 2.* Si ministret Eucharistiam sine commissione. *n. 354.* Quando liceat Diacono Eucharistiam ministrare. *n. 257.*

Dies appositus in votis. *l. 3. n. 220.* Vide alia verba. *Crimen.* Quibus diebus prohibetur communicare. *l. 6. n. 252.* Quibus celebrare. *n. 550.*

Differre Missas. Vide *Stipendium.* Differre ad solutionem. Vide *Absolutio.* Differre penitentiam. Vide *Satisfactio.*

Difficultas gravis excusat a præceptis humanis. *l. 1. n. 204.* Excusat a jejunio. *l. 3. n. 1054.* A recitatione officii. *l. 4. n. 154. v. Plura.*

Digitus. An possit ministrari Eucharistia posterioribus digitis? *l. 6. n. 214.* An celebrari? *l. 7. n. 408.* Amputans sibi digitum an fiat irregularis? *l. 7. n. 365. in fin.* Non vero qui alterius digitum al scindit. *n. 379.* An carens omnibus digitis sit irregularis? *n. 308.* An carens pollice, vel indice? *ib.*

Dignus. Digniores eligendi, & presentandi ad Cardinalatus, & Episcopatus. *l. 4. n. 91.* Ad Parochias. *n. 92.* Ad

beneficia simplicia. *ex n. 93.* Ad prælaturas regulares. *n. 100.* An resignantes eligere? *n. 98.* An electio digni, omissio digniore, sit valida? *l. 4. n. 102. & 103.* An Episcopi digniores transferantur ad majores Ecclesias? *n. 106.* An eligentes ad beneficia simplex minus dignum teneantur ad restitutionem? *n. 106. & 107.* An id suadentes? *l. 4. n. 108. & l. 5. ex n. 1092.* Quis si beneficium conferatur per concursum? *l. 4. n. 109.* An tunc minus dignus electus teneatur rescindere damnum Ecclesiæ, & digniori? *n. 110.* An examinatores teneantur Episcopo denunciare digniores? *n. 111.*

Dilatio, & Differre. Dilatio restitutionis. *l. 3. n. 679.* Si ex dilatore creditor patitur damnum. *n. 680.* An possit absolvi qui potius debet restituere? *l. 3. n. 681. & 682.* Quid si monito non sit putatura? *ib. v. Quæst. 2.* An differens solutionem ex justa causa teneatur ad interesse? *l. 3. n. 704.* An et dilationem solutionis res possit pluri vendi? *n. 810.*

Dilectio inimicorum. Signa communia inimicis exhibenda. *l. 3. n. 28.* An teneatur inimicum salutare? *ib. v. Quaritur.* An teneatur injuriam remittere? *n. 29.* An etiam vindictam publicam? *ib. Vide v. Odium.*

Dimidium. An liceat audire duas Missas dimidiis? *l. 3. n. 311.* Deceptio infra dimidium in contractu. *l. 3. n. 805.*

Dimissoria requiruntur etiam pro prima Censura. *l. 6. n. 185. v. IV. & 787.* An per mortem Episcopi expirent dimissoria? *d. n. 787. v. Not. 2.* Potest eas concedere Episcopus confirmatus. *ib. Not. 3.* Etiam moras extra Diocesim. *ib. Not. 4.* An possit confirmare alienum cum dimissoriis venientem? *n. 808.* Not. 10. An dispensare in irregularitate, &c. *n. 784. Dub. 2.* Nequit eas dare Vicarius Generalis. *ib. Not. 5.* Nec capitularis. *n. 782.* Potest tamen hic dare testimoniales. *ib. v. Bene.* An possit dare licentiam alieno Episcopo ordinandi in Diocesi? *ibid. v. Quæritur.* Regulares debent habere dimissoria suorum Prælatorum. *n. 788. Not. 8.* Dante Papa facultatem alicui suscipiendi Ordines cum clausula, *a suo Ordinario tantum,* potest ille cum dimissoriis ordinari ab alio? *ib. Not. 9.* An dimissoria dirigantur certo Ordinario? *ib. Not. 11.* Non requiritur ut hæc licentia sit in scriptis. *ib. Not. 12.*

Diocesis. Si sponsi sint diversa Diocesis, an quilibet dispensandus sit a proprio Episcopo? *l. 6. n. 114.* Episcopus suæ extra Diocesim ferat censuram? *l. 7. n. 27.* An possit ligare subditum extra diocesim? *n. 22.* Si subditus peccet extra Diocesim? *n. 25.* Quid si in Monasterio? *n. 24.* Si in hac Diocesi delinquit subditus alienus, &c. *n. 26.* Si quis ordinetur in diversa Diocesi. *l. 6. n. 798. v. Adde.*

Discipulus. Obligatio discipulorum. *n. 361.*

Disparitas conditionis an irritet sponsalia? *l. 6. n. 851.*

Dispensare, & Dispensatio. Vide *Summarium Dab. IV.* De dispensationibus 8. Penitentiarum. Vide appendicem. *l. 1. a. n. 202.* Hujusmodi dispensationes in quibus materiis concedi soleant. *n. 205.* Clausula, qua sciunt ibi apponi. *n. 204.* De obreptione, & subreptione causarum. Vide *Eulam Bened. XIV. l. 6. n. 1151.* De executione dispensationum. *n. 205. & seq.* Quis possit dispensare in penis sinuonæ? *l. 5. n. 117. & seq.* Pro dispensatione Matrimonii an licite aliquid accipiat? *l. 5. n. 96.* Quis possit dispensare in penis sinuonæ? *l. 5. ex n. 117.* Quis dispensare in juramento? *n. 189. & 194.* De voto non petenti dispensationem. *n. 208.* An habens facultatem possit dispensare cum seipso? *l. 1. n. 185. & l. 3. n. 256. v. Quaritur.* An inferior possit dispensare in lege Superioris, ubi dispensatio non est reservata? *l. 1. n. 191. & l. 3. n. 487. v. Quæst. 2.* An Episcopus loci possit dispensare in votis peregrinorum? *l. 1. n. 158.* De dispensatione in votis. Vide *Summarium in principio libri Dab. VIII.* Quinam possit dispensare ad laborandum in festis, an Episcopi, an Parochi? *ib. 3. n. 288.* An propinqui coequentes post dispensationem committant incestum? *l. 3. n. 452.* An Papa possit dispensare in iis quæ sunt de jure divino? *l. 6. n. 1119.* In quibus possit impedimentis Matrimonii? *n. 1113.* An aliquando in impedimentis de jure naturæ? *n. 1120.* An dispensare a novo consensu? *n. 897. v. Prob. 1. in fin.* An in Matrimonio rato? *n. 959.* An Episcopus possit in necessitate dispensare in impedimentis dirimentibus ante Matrimonium? *n. 1122. & n. 613.* An aliquando Parochus, aut saltem declarare? *d. n. 613.* An Episcopus post Matrimonium? *n. 1123.* Quid si Matrimonium sit mala fide initum? *n. 1124.* An possit alteri hanc facultatem delegare? *n. 1125.* Episcopi dispensare possunt in omnibus impedimentis impedientibus. *n. 1126.* Cause justæ ad dispensandum in dirimentibus. *n. 1129. & 1130.* Praxis Confessariorum circa dispensationem in impedimento Matrimonii, vide *Prax. Conf. n. 73. & 74.* An possit Episcopus dispensare in voto castitatis emisso post Matrimonium? *n. 936.* Dub. 1. An in emisso ante Matrimonium ad petendum debitum? *n. 987.* An id possint Mendicantes? *ib. v. An autem.*

- 1. An Episcopus ad Matrimonium contrahendum?** *d. 4. 587. Dub. 5.* Quis dispensat in impedimento non pteno ob incestum? *n. 1076.* Quis dispensat in donationibus pro Matrimonio? & ob quam causam? *n. 1003. ad 1006.* An Viri Episcopi? *n. 1070.* An Parochi? *ibid. Dub. 2.* Formula pro impetranda dispensatione. *n. 1177.* Vide alia circa dispensationem impetrandi. *n. Summar. n. 1151.*
- An Episcopi possint dispensare in irregularitate propter haeresim?** *n. 76.* An cum delegato ad Beneficium simpliciter? *n. 8.* An ad Canonatum? *n. 294.* An cum illegitimo occulto? *n. 350.* An ad eum ad nunciandum? *n. 451.* Quis in irregularitate possit dispensare? *n. 555.* In quibus regulariter? *n. 566.* An in irregularitate ex defectu legitimitatis dispensat Episcopi? *n. 49.* An Regulariter? *ibid.*
- Quidam ad carnes tenentur ad unicuique concessionem?** & ad abstinentiam a piscibus? *l. 3. n. 1003.* (& vide in fine l. 1. v. Quodam advertenda. *Dub. 1.*) Et hoc etiam in ieiuniis extra quadragesimam. *n. VII.* Sancta super hoc a N. SS. P. Benedicto XIV. *n. 1015.* An dispensatis ad carnes permittantur tantum carnes salubres? *n. 1014. Quatuor art. 1.* Et vide loco cit. in fine l. 1. *Dub. 2.* Qui dispensare possunt in ieiunio ecclesiastico. *l. 3. n. 1051.* I. Papa. II. Episcopi. III. Parochi. IV. Praefati Religiosi. *ib.* Quomodo excuset dispensatio a recitatione officii. *l. 4. n. 159.*
- Dispositio, & Dispositio.** Dispositio pri in testamento nullo. *l. 3. ex a. 925.* Dispositio ad valide suscipienda Sacramenta. Vide *Summar. n. 78.* Ad licite suscipienda. *ex n. 83.* Magis dispositio majorem percipit fructum. *l. 6. n. 85.* Dispositio ad Baptismum. *n. 179.* Ad confirmationem. *n. 179.* Ad Eucharistiam ex parte animae. *ex n. 255.* Ex parte corporis. *ex n. 171.* Quid si quis periat hostiam esse consecratam? *n. 85.* Dispositio legis est eadem, ubi eadem currit ratio. *l. 7. n. 84. sub fin.*
- Dissertatio I.** pro usu moderato omnium probabilis. *l. 1. ex n. 14.* Dissertatio II. De infirmitate Summi Pontificis. *l. 1. ex n. 110.* & de Auctoritate Papae contra Concilium. *ex n. 121.* Dissertatio de ministro, & formi Matrimonii. *l. 6. ex n. 898.* Dissertatio circa Conceptionem B. Mariae V. *l. 7. ex n. 244.*
- Distancia loci** quae excusat ab audienda Missa. *l. 3. n. 529.*
- Distillatio, & Distillare.** Distillatio voluntaria venerea. *l. 3. n. 477.* An liceat in festis distillare herbas? *l. 5. n. 281.*
- Distinctio** specific peccatorum vide *Summarium in princ. Art. 1. Distinctio numerum. ibid. Art. 2.*
- Distrahe, & Distrache.** Distractio culpabilis in Horis Canonis. *l. 4. n. 174.* Remedia contra Distracciones. *ib. v. Remedia.* Distractio in consecratione non debet repetere. *l. 6. n. 25. l. 5. & n. 224. v. Notandum.* Distractio in celebratione quodam peccatum. *n. 410. Dub. 5.* Censura in dicentes officium distrahe. *l. 7. n. 55.*
- Distributiones,** vide *Canonici.*
- Dives.** An dives satisficiat mutuando pauperi extreme indigenti? *l. 3. n. 520. Qu. 2. Sic igitur.* An dives non subveniens pauperi in extrema necessitate teneatur ad restitutionem? *Qu. VI.* An artifices dives excusentur? *l. 3. n. 1042.* Dives Sacerdos an possit stipendium accipere? *l. 6. n. 517.*
- Divinatio** quid & quomplex? *l. 3. n. 5. & 6.* An semper sit mortaliter? *n. 7. & 8.* An licet divinare futura per somnia? *n. 9.* An per sortes? *n. 11.* Astrologia naturalis, & judicaria. *n. 10.*
- Divinus.** Communicatio in divinis cum vitando. *l. 7. n. 175.* Cum tolerato. *n. 159.* Quid veniat nomine *divinorum*. *n. 177.* Cessatio a divinis. *l. 7. n. 4. & 340.*
- Divortium.** Quando divortium fieri possit? *l. 6. n. 955.* De divortio quoad *venitum*. *n. 956.* & *sequa.* Quid si unus conjugum convertatur ad fitem. *n. 957.* Quid si Matrimonium sit tantum ratum. *n. 958.* An Papa possit in eo dispensare? *n. 959.* De divortio quoad *Totum*. *n. 960.* Divortium ob adulterium. *ex n. 960.* Ob *causam*. *n. 970.* Quia alter coniux trahit in peccatum. *n. 973.* Ob haeresim. *n. 977.* Ob mutuum consensum. *n. 965.* Pacto divortio, apud quem filii educandi, & curas expensis. *n. 976.*
- Docens, & Decere.** An liceat docere in die festo? *l. 3. n. 228.* An Canonici docentes exeantur a Choro? *l. 4. n. 152. v. An autem.* An etiam Parochi? *ib.*
- Dolerosus.** Assumendi ad Vocationem. *l. 5. n. 166.*
- Dolor** an debeat praecedere Confessionem? *l. 6. n. 435.* Quanto tempore possit praecedere. *n. 446.* An eliciendus ex intentione Confessionis? *n. 447.* An renovandus ab eo qui post absolutionem confitetur peccatum oblitum? *n. 448.* Qualis dolor eliciendus de venialibus, & an peccet graviter confitens ea sine dolore? *n. 449.* An possit de his haberi dolor partialis? *ib. Dub. 2.* An sufficiat dolor de multitudine tantum? *ib.* Si extra ordinaria doloris. *n. 450.*
- Dolus.** Peramentum dolo extortum. *l. 5. n. 175.* Dolus infans contrahit. *n. 716.* Dolus circa qualitatem causae contrahit. *n. 716.*
- Domicilium,** & quasi domicilium quomodo contrahitur. *l. 1. n. 156. & 159.* Uxor tenetur sequi domicilium viri. *l. 3. n. 355.* Quamvis possit ordinari ratione domicilii. *l. 6. ex n. 770.* Habens domicilium, & beneficium, ac originem in diversis Diocesis, a quo sit ordinandus. *n. 771.* Habens duo domicilia acquirit. *n. 775.* Studiosi an contrahant domicilium? *n. 771. v. Studiosi.* Au ad acquirendum domicilium requiritur peramentum illi perpetuo manendi. Et an Birones eorumque filii gaudeant privilegio feudorum? *n. 779.* Si sponsi habeant quo domicilia, ubi debeant nuptias contrahere. *n. 1086.*
- Domicium.** An observantia Domicicii sit de iure divino? *l. 3. n. 265.* Abstinentiam a lacteinis in Dominicis quadragesimae. *l. 3. n. 1007.* In his Dominicis dispensati ad carnes etiam tenentur abstinere a piscibus. *n. 1015. n. 17.*
- Dominum** quomodo acquiratur? *l. 3. ex n. 495.* Occupatione. *ib. Nativitate. n. 496.* Alluvione. *n. 495.* Specificatione. *n. 496.* Accessione. *n. 497.* Confusione, & conjunctione. *n. 498.* Admiratione. *n. 500.* Plantatione. *n. 501.* Perceptione fructuum. *n. 502.* Traditione. *n. 503.* Exscriptio sine usurpatione. *n. 504.* Ad acquirendum dominium rei donatio requiritur traditio. *l. 3. n. 753.* An usurarius acquirat dominium lucri usurarii? *n. 785.* An ad transferendum dominium venditio requiritur traditio rei? *n. 796.* Cui requiratur dominum, si res duobus vendatur? *n. 827.*
- Dominus.** Obligatio dominorum erga famulos. *l. 3. n. 342.* Quae vota famulorum possit dominus irritare. *l. 3. n. 249.* Dominus defendens sua per famulos armis. *l. 3. n. 385.* Dominus iubens pluribus famulis laborare per horam. *n. 506.* An dominus possit retinere expensas factas in re a fure? *n. 618.* An bona certa restituenda domino, vel possessori? *l. 3. n. 596. & 599.* Quid si res pereat apud furem, quae aequae permissit apud dominum? *n. 629.*
- Dormiens** valide baptizatur, ordinatur, & ungitur. *l. 6. n. 80. & 81.* An licet, vide *ib.*
- Domus.** An liceat locare domos meretricibus? *l. 2. n. 70.* Custodientes domos an excusentur ab audienda Missa? *l. 3. n. 526.*
- Donatio, & Donare.** Qui sint inhabiles ad donandum. *l. 3. n. 721.* Tales sunt debitis gravati. *n. 722.* De Donatione inter conjuges, & inter patrem ac filium. *n. 724.* Quid si donatio non adhuc sit acceptata. *n. 725. ad 727.* Donatio facta absentem. *n. 728.* An possit acceptari mortuo donante? *n. 729. & 730.* An possit eam acceptare haeres donarii? *n. 731.* Requiritur traditio ad acquirendum dominum. *n. 732.* Si donatio sit scutorum 500. *n. 733.* An adimplendus modus, aut finis donantis? *n. 734.* Quid si promissio sit prolata? *n. 735.* Quid si donatio sit ad aliquid. *n. 736.* Quid si sit ob falsam causam. *n. 737.* Quibus casibus possit donatio revocari. *ib. Dub. III.* Donatio causa mortis. *Dub. IV.* Donatio inofficiosa. *l. 3. n. 740.* Si donatarius esse ingratus. *n. 739.* Accipiens dono superflua a Beneficiario. *l. 3. n. 492. Qu. VIII.* Donatio remuneratoria a Religiosa. *l. 4. n. 21.* An bona ecclesiastica possint alienari, si data sit facultas a donante? *l. 4. n. 187. v. Nota II.* Quid si alienatio verita sit a donante? *ib. Nota IV.* Accipiens donum a debitis gravato. *l. 3. n. 722.*
- Dormitare.** Dormitans in audienda Missa. *l. 3. n. 516.* In recitando Officio. *l. 4. n. 176. v. Circa autem.*
- Dos** si non sit soluta, an possit vir expellere uxorem? *l. 6. n. 539. Dub. 1.* An tunc teneatur eam alere? *Dub. 2.*
- Dotare.** Fratres tenentur dotare sorores. *l. 3. n. 146.* An stuprator tenetur dotare violatam, si ipsa renuat eum eo nubere? *n. 618.*
- Dubitatio, & Dubitare.** Quae sit Dubitatio temeraria. *l. 3. n. 695.* Sacerdos dubitans an Officium omiserit, an teneatur recitare? *l. 3. n. 150.* Quid si dubitat an possit recitare partem? *n. 154. v. Nota IV.*
- Dubium, & Dubitare.** Dubium quid sit? & quid dubium positivum, & quid negativum? *l. 1. n. 11.* Vide *v. Conscientia.* In dubio melior est conditio possidentis. *l. 1. n. 74.* Regula cognoscendi quis sit possessor. *ib.* Non tenemur implere legem, aut votum dubium. *l. 1. n. 55. & 75.* Sicut si votum sit certum & impletio dubia. *n. 76.* Quid si sit probabilis impletio voti, Officii, Pœnitentiae, &c. *ib. & l. 3. n. 700. v. Limitant.* Quid si dubium sit, an lex sit recepta? *l. 1. n. 77.* An tenearis ad jejunium in dubio an expleveris annum 21. & 28. Quid in dubio an coeperit, vel finierit hora jejunii? *n. 79.* An dolus de jejunio possit communicare? *n. 70.* Quid in dubio de valore Matrimonii? *n. 81. & l. 6. n. 803.* Quid in dubio de solutione debiti certi? *l. 1. n. 82.* Quid in dubio de delicto? *n. 85.* Quid si contra possessorem adsit ratio unice probabilis? *n. 84.* Quid si possessor, superveniente dubio, neglexerit inquirere? *n. 85.* In dubio an facienda correctio? *l. 2. n. 53.* Quid in dubio an consilium fuerit causa damni? *l. 3. n. 562.* Quid an suffragium? *n. 566.* Quid si quis cum dubio emat rem alienam? *n. 625.* Ad quid teneatur adulter

ri in dubio an proles sit legitima? *l. 3. n. 637.* Quid si dubium sit inter duos adulteros? *n. 638.* Quid in dubio an mutuarius dederit aliquid gratis? *l. 3. n. 761. Qu. II.* Quid in dubio an infirmitas excuset a recitatione Officii? *l. 4. n. 154. v. Not. III.* De ministro utente materia & forma dubia. *l. 6. n. 42.* Quid faciendum, si post summptionem dubites vinum fuisse acetum? *n. 206. v. Quoad.* In dubio juris & facti de Baptismo debet quisque baptizari. *n. 134. & 137. vers. 3.* Dubitans de suo Baptismo. *ib. v. 5.* In dubio soluti jejuni an possit quis communicare? *n. 282. v. Nam.*

Peccata dubia an confitendi? *n. 472.* Quid si sint positive dubia? *n. 475.* Quid si negative? *n. 477.* Dubitans peccasse mortaliter, an possit communicare? *n. 475.* Quid si quis sit scrupulosus? *n. 466.* Quid si dubites an peccatum illud confessus sis? *n. 477.* Quid si peccatum quod confessus sis ut dubium, fiat tibi certum? *n. 478.* Pro delicto dubio non imponenda poena certa. *n. 474. Dub. 3. infra.* An & quando liceat aolvere cum jurisdictione dubia, vel probabiliter? *n. 571.* In dubio an poenitens commiserit peccatum reservatum, vel an illud sit reservatum? *n. 600.* Qui confessus est dubie reservatum inferiori, an factus certus teneatur confiteri superiori? *ib. Qu. II.* In dubio an monitio sit profutura? *n. 616. v. Utrum.* In dubio an peccatum auditum sit intra vel extra confessionem? *n. 636.* In dubio sollicitationis. *ex v. 702.* In dubio validitatis Ordinationis. *n. 757.*

In dubio de impedimento an liceat nubere? *n. 901.* Quid si sit probabiliter non adesse? *n. 902.* Quid si probabiliter sit facti? *ib. Qu. III.* In dubio de valore Matrimonii contracti an liceat petere & reddere. *n. 905.* Quid si dubium sit de morte primi conjugis? *ibid.* Quid si dubium superveniat Matrimonio bona fide contracto? *n. 905.* Quid si opinio probabilis sit tantum pro nullitate? *n. 905.* Quid si nuptiae sint mixtae cum dubia fide? *n. 906.* In dubio positivo an judicandum pro Matrimonio inito? *n. 907.*

In dubio an mandatum influxerit, utrum incuratur censura? *l. 8. n. 59.* In dubio an incurritur censura? *n. 67.* In dubio an censura sit justa? *n. 68.* Quid si ad aliquid probabiliter non teneris? *ib.* In dubio percussio Clerici judicator gravis. *n. 280.* In dubio an incuratur irregularitas? *ex n. 344. ad 347.*

Duellum. Quid sit duellum, & an unquam liceat? *l. 3. n. 399.* An liceat, aliquo casu duellum acceptare? *n. 400.* Poena duellum. *n. 401.* An provocatus ad duellum teneatur ad restitutionem si occidat? *l. 3. n. 638.*

Duplex. Quale sit Beneficium duplex? *l. 4. n. 116.* Quale duplex compatibile, & incompatibile? *ib.*

Dux. Dux belli ad quid teneatur? *l. 3. n. 407.*

E

Ebricitas, & Ebrius. Quando ebrietas est culpa gravis. *l. 5. n. 75.* Quid si quis se inebriet ex praecepto Medici, aut ob metum mortis? *n. 76.* An liceat unquam alium inebriare? *n. 77.* An ebrietas aliquando excuset a mortali? & an ebrio imputentur omnia mala patrata in ebrietate? *n. 78.* An ebrius obligetur legibus? *l. 1. n. 153.* An ebrio teneatur conjux reddere? *l. 6. n. 948.* An ebrius dandi Extrema-UNCTIO? *n. 752.*

Ecclesia. In Ecclesia vetatur mercatus, parlamenta, convivia, &c. *l. 3. n. 57.* An furtum in Ecclesia sit sacrilegium? *n. 59.* In qua Ecclesia audiri debeat Missa. *n. 318.* Mutuum datum Ecclesiae. *l. 3. n. 754.* Legatum relicum fabricae Ecclesiae an possit expendi in alia? *n. 950. Dub. 9.* An Episcopi digniores transferendi ad Majores Ecclesias? *l. 4. n. 104.* Translatio Episcoporum ad alias Ecclesias vetatur jure divino, nisi adsit justa causa. *ib.* Si Ecclesia est interdicta, vel polluta, an Canonici excusentur ab assistentia Chori? *l. 5. n. 150. v. Quando.* An liceat celebrare extra Ecclesiam? *l. 6. n. 356.* An nomine Ecclesiae veniant Oratoria in domibus Religiosorum, Seminariorum, Hospitalium, Carcerum, &c. *n. 357.* Si Ecclesia sit polluta, an liceat in ea celebrare? *n. 361.* Celebrans in ea an incurrat poenam? *ibid. v. Quam.* An irregularitatem? *l. 7. n. 559. Not. II.* Quid si sit interdicta? *d. n. 361. Quam. & l. 7. n. 358. Not. II.* Oratoria non benedicta an violentur? *n. 362.* Quando dicatur violata Ecclesia. *ibid. v. Adde, & n. 364. ad 367.* A quo reconcilianda, & quomodo? *n. 363.* Quomodo Ecclesia execretur. *n. 367. & 368.* Si noviter ex Confessione Ecclesiam esse pollutam, an possit in ea celebrare? *n. 659.*

Ecclesia supplet jurisdictionem, quando adest opinio probabilis. *n. 375.* Bene constituit impedimenta dicentia. *n. 979.* An haec obligent infideles? *n. 981.* Ecclesiae vetitum quid in Matrimonio? *n. 982.* Ad incurrendam censuram an requiratur scire crimen vetitum esse ab Ecclesia? *n. 943. & 944.*

Educare. Cujus expensis, facto divortio, filii educandi. *l. 6. n. 976.*

Effectus. Si voluntas permanet in effectu, non interrumpuntur peccata. *l. 3. n. 685. & l. 5. n. 40.* Effectus Baptismi. *l. 6. n. 158.* Confirmationis. *n. 169.* Eucharistiae. *n. 269.* Effectus Missae. *n. 311.* Extreme-Unionis. *n. 757.* Ordinationis. *n. 755.* Effectum non secuto, an incuratur censura a mandantibus? *l. 7. n. 37. & 39.* Effectus excommunicationis minoris. *n. 148. & seq.* Effectus majoris. *ex n. 257.* Effectus irregularitatis. *l. 7. n. 342. & 343.*

Ejicere, & Ejicius. Quando possint Religiosi ejici? *l. 4. n. 70.* Quae possint acquirere Religiosi ejecti? *n. 70.* Ad quid teneantur ejecti? *n. 81.* An ad Horas Canonicas? *n. 142. Dub. I.* Ad quid teneatur Praelatus erga ejectos? *num. 82.*

Electio, & Elector. Electio simoniaca ad praelaturas. *l. 3. n. 112. Qu. I.* Ad Beneficia. *ib. Qu. II. & III.* Ad Papatum. *Qu. IV.* Corruptio electores ad Beneficia. *l. 3. n. 100. usque ad 104.* Electio Abbatissae. *l. 4. n. 58.* Quomodo acquirantur Beneficia per electionem? *n. 85.* An valeat electio omnis digniori? *n. 102. & 105.* An eligentes iniuste dignum teneantur ad restitutionem? *l. 4. n. 106. & 107. & l. 3. n. 927. ac l. 5. n. 585.* Vide alia v. Dignus. Electio status, vide Prae. Conf. n. 27. & seq.

Electuarium an frangat jejunium? *l. 3. n. 1019.* Quid si suumatur ad delectationem? *ib.*

Eleemosyna ex quibus bonis debeatur. *l. 2. n. 31.* De necessitatibus communibus pauperum. *n. 52.* An dives satisfaciatur mutando? *l. 3. n. 729.* An liceat facere eleemosynam ex bonis alienis? *n. 55.* An liceat famulo? *l. 5. n. 519.* An uxor possit facere eleemosynas? *l. 3. n. 540.* An sit simonia promittere eleemosynam Monasterio ob Beneficium? *l. 3. n. 66.* An colligens eleemosynas satisfaciatur Missae audienda? *n. 317.* Eleemosyna pro Missa. Vide Stipendium. An Episcopus possit moderari eleemosynas, & alia annexa Anniversariis? *l. 7. n. 311. Dub. 3.* Eleemosynas traditis alicui Ecclesiae, Missae sunt celebranda per Sacerdotes illius. *n. 224. v. 4. Missae.* An per eleemosynam modicum possit quis lucrari Jubilum? *n. 527. Qu. XI.* An pauperes & Religiosi in Jubilum teneantur ad eleemosynam? *ib. Dub. 1.* Quid si quis det eleemosynam per alium, qui illam sibi retineat, vel distribuat post Jubilum? *ib. Dub. 2.*

Emphyteusis, & Emphyteuta. Vide *l. 3. n. 865.* An emphyteuta debeat pensionem in gravi iactura fructuum? *684.*

Emptor, & Emere. Emptor bonae fidei rei furtive an possit reddere furi? *l. 3. n. 569.* Quid si mala fidei? *n. 570. & 600.* Revendens rem alienam emptam. *n. 601.* Emens rem alienam cum dubio. *623.* Emens nomine alieno an possit lucrari? *n. 825.* Vide alia v. Venditio.

Ensalini an sint liciti? *l. 5. n. 21.*

Epikieia legis quid sit? *l. 1. n. 201.*

Epileptici an possint communicare? *l. 6. n. 303.* An sint irregulares? *l. 7. n. 497. & 599.* Quis possit cum eis dispensare. *l. 7. n. 400.*

Episcopatus, & Episcopus. Ad Episcopatum presentandi sunt digniores. *l. 4. n. 91.* Episcopi possunt dispensare in votis. *l. 5. n. 256.* An in votis peregrinorum? *l. 1. n. 158.* An Episcopi possint festa indicare? *l. 3. n. 265.* Episcopi tenentur concionari. *n. 269. & l. 4. n. 127. v. Hinc.* Possunt dispensare ad laborandum in festis. *l. 5. n. 288.* An dispensare in jejunio? *n. 1052. v. 2.* Suaevis Episcopo, ne conferat Beneficium digniori? *l. 3. n. 585. & 586. ac l. 4. n. 109.* An Episcopi possint facere Compositionem? *l. 3. n. 592. v. Notandum.* An possint commutare ultimas voluntates? *n. 951. Qu. II.* An tunc requiratur consensus haereditis? *ib. Dub. 1.* Et causa? *Dub. 2.* An Religiosus factus episcopus teneatur ad vota? *l. 4. n. 2.* An ad Regulas? *n. 3.* Episcopi vetatur ludus alearum, & chartarum. *l. 3. n. 902.* Et etiam assistere. *n. 903.* De obedientia Monialium debita Episcopo. *l. 4. n. 56.* Episcopus nequit impedire Clericos fieri Religiosos. *l. 4. n. 73.* An possit impedire Parochos? *n. 74.* An & quando Episcopi possint deserere, aut renuntiare Ecclesiae? *n. 76.* Episcopi eligentes minus dignos ad Parochias. *n. 92.* An Episcopi digniores transferendi ad majores Ecclesias? Et an translatio Episcoporum vetetur de jure divino? *l. 4. n. 104.* An & quando possint transferri? *ib. Residentia Episcoporum. Vide Residentia.* Episcopatus an sit Ordo? *l. 6. n. 758.* Episcopatus desiderium an sit illicitum? *n. 804.* Episcopus in mortali benedicens olea. *l. 6. n. 37.* Consecrans templum, benedicens vestes, &c. *n. 40.* Confirmationes non suos. *n. 171.* Quando teneatur confirmare. *n. 173.* An teneatur residere, & suis Curatis ministrare sacramenta? *n. 235. v. Tandem.* Quoties teneatur celebrare. *n. 115. v. Quoad.* An Episcopus possit prohibere accipi stipendium majus taxa? *l. 6. n. 320. Dub. 2.* An accipi minus justo? *ibid. Dub. 3.* An possit dispensare, ut celebretur alibi? *n. 329.* An minuere Missas? *n. 331. Dub. 1.* An moderari anniversaria, preces, &c. *ib. Dub. 3.* Potest dispensare ex causa, ut Missae

ca celebretur post mortem. *n. 544.* Potest erigere Oratoria in Juarum Religiosorum, vel aliorum commendatitias, & in caecis. *n. 557.* An possit celebrari in piliat Episcopus etiam rusticano extra Diocesim? *ibid. v. Nupte 3.* Etsi Episcopus absit. *ib.* An possit Episcopus celebrare in domo privata aliena? *n. 558.* An liceat licentiam, ut aliquando celebretur in domo privata? *n. 558.* An delegare facultatem benedicensi vicariam? *n. 558.* *Dub. 4.* Episcopus solus potest habere trimestram in Ecclesia. *n. 558.* *v. 1. 2. 3. 4.*

Episcopus in eo colitur in Confessione? *n. 557.* & *558.* A quo Regul. *n. 557.* Episcopus potest approbare Confessiones per alios. *n. 558.* An Episcopus possit approbare Confessiones ad examen? *n. 558.* Circa approbationem Confessionum ubi alia in *Sommar.* An Episcopus possit ad solvere Confessionum excipientem confessionem completam? *n. 558.* *Qu. 2.* An Vicarius possit, Episcopo contra iuramentum, dare facultatem audiendi Confessionem? *n. 558.* An Episcopus possit sibi eligere in Confessionum quatenusque Sacerdotes? *n. 558.* *Dub. 1.* Tenetur dare extraordinarium Monialibus his, vel ter. *n. 566.* *v. Item.* Et etiam exemptis, si Praelati eorum id negligant. *ib.* Episcopus quoad clausuram potest reservare casus Monialibus. *n. 602.* *Qu. VII.* An Episcopus possit absolvere peregrinos a Papali, & dispensare cum eis in irregularitatibus, &c. *n. 595.* An extra Sacramentum? *ib. v. Hec.* Quid si Episcopus incidit in Papale? *ib.* Quando crimen censetur occultum? *ib. Not. 3.* In qua perquisitione Clerici possit Episcopus absolvere. *n. 576.* An dispensare in votis? *n. 595.* *v. Utrum.* An Episcopus possit absolvere casus Papales etiam post Trident. *n. 595.* An hanc facultatem delegare? *ib. Dub. 9.* & *1. 7. n. 95.* An possit delegare quae ipsi competunt iure ordinario? *ib.* An possint absolvere ab haeresi occulta? *n. 595.* & *1. 7. n. 82.* & *85.* An absolvere impeditus? *n. 81.* Etiam per alium. *n. 90.* Quid si quis sit impeditus adire Episcopum? *n. 91.* An Episcopus possit dispensare in irregularitate cum subito alibi morante? *n. 7. 81.* An cum illegitimo ad Beneficium simplex? *n. 428.* An ad Canoniam? *n. 429.* An cum illegitimo occulto? *n. 430.* An saltem ad ministrandum? *n. 431.* An in irregularitate ex defectu? *n. 469.* An possint dispensare cum sollicitantibus ad celebrandum? *n. 6. n. 705.*

Episcopus quomodo debeat ordinari? *1. 1. n. 755.* An possit conferre tonsuram in aliena Diocesi? *n. 756.* Episcopus illicite confert Ordines, si non celebrat. *1. 6. n. 744.* *Not. II.* Protestatio Episcopi volentis ordinare excommunicatos, &c. *n. 754.* *v. Quar.* Episcopus ad quem potest examinare Ordinandos alienos. *n. 787.* Episcopus proprius debet eos examinare. *ibid.* Morte Episcopi non expirat dimissoria. *ibid. v. Notandum.* Circa dimissorias, vide *v. dimissoria.* An possit ordinare alienum sub spe ratiolationis? *n. 789.* Episcopus si det Sacerdotium nescienti solvere dulcia ordinaria circa Confessionem moriundum. *n. 791.* *v. Unde.* Potest ordinare Regulares sine examine. *n. 792.* Potest requirere scientiam non communem a suis. *ib. Adv. 2.* Potest examinare Confessarios, & Parochos. *ib.* Potest dispensare in Interstitiis ex causis, & que sint. *n. 795.* Ordinans in aliena Diocesi suspenditur. *n. 798.* *v. Adde.* Quos possit ordinare, si habeat Ordinationem generalem rogatus ab Ordinario loci. *ib.* Quis sit Episcopus Ordinarius, vide *Ordo.* Episcopi bene possunt prohibere Ordinationem ob crimen occultum. *1. 6. n. 69.* *in fine.* Episcopus ordinans potest repellere aliquem ex defectu corporis. *1. 7. n. 414.* *in fine.*

Episcopus an possit constituere impedimenta dirimentia? *n. 980.* An impedire Matrimonium? *n. 982.* An dispensare in voto castitatis emisso post Matrimonium? *n. 986.* *Dub. 3.* An in emisso antea? *n. 987.* An ad Matrimonium contrahendum? *ib. Dub. 3.* Quid si ipse solus sit conscius impedimenti? *n. 1002.* *Dub. 2.* Quando possit dispensare in denunciationibus. *n. 1035.* *ad 1005.* An possit aliquando dispensare in impedimentis dirimentibus? *n. 1145.* & *seq.* An hanc facultatem delegare? *n. 1125.* Potest dispensare in omnibus impedimentis. *n. 1256.* An unusquisque sponsus dispensans ab suo proprio Episcopo? *n. 1142.* In impedimentis dubis Matrimonium bene possunt dispensare Episcopi. *1. 6. n. 902.* *Qu. III. v. Ceterum.*

Episcopus ab Episcopo laico in Synodo sint perpetuae, &c. *1. 7. n. 6.* An Episcopus possit censura ligare subitum alienum in sua Diocesi delinquentem? *n. 26.* An possit ferre censuras pro delictis futuris? *n. 49.* Qui veniat nomine Episcoporum quoad censuras absolventes? *1. 7. n. 79.* An Episcopus uti possit *c. Licet*, ubi Tridentinum non est receptum. *n. 80.* Episcopus colloquens cum Monialibus aliena Diocesis. *1. 7. n. 245.* Episcopus suspensus a Pontificalibus, si illi exerceat. *n. 514.* *Dub. 2.* Quid si solenniter celebrat? *ib.* Episcopi negligentes de quibus interrogandi a Confessario. Vide *Prax. Confess.* *n. 51.*

Epistola. Epistolae Pontificae quomodo & quando obligent.

1. 1. n. 105. *veri. Queritur hic t. & 1. 5. n. 1027. v. Hinc dicitur.* An denumatio facienda per epistolam? *1. 6. n. 699.* An habent casum Papalem, si sit impeditus adire Romanum, teneatur aliter per epistolam? *1. 7. n. 89.*

Exemite, an veniant nomine Monachorum? *1. 7. n. 271.*

Error, & **Errata.** Juramentum errore extortum. *lib. 5. n. 175.* Votum ex errore. *n. 198.* Error communis an confect jurisdictionem? *1. 1. n. 31.* Quid si addatur titulus coloratus? *10.* Quid si per errorem occidas unum pro alio? *1. 5. n. 628.* Vel incendas domum unius pro alterius? *n. 629.* Error irritans contrarium. *1. 3. n. 715.* An errans in recitatione Officii tenetur repetere? *1. 4. n. 161.* *Qu. V.* Error communis an det jurisdictionem? *1. 6. n. 512.* Error circa personam irritans Matrimonium. *n. 1004.* & *1010.* Circa qualitates. *n. 1011.* *ad 1016.* Quomodo Confessarius debeat corrigere errores a se commissos. *1. 6. n. 618.* & in *Praxi Confess.* *n. 96.* Error in dimittendis rudibus ob examen non praemissum. *ib. n. 20.*

Flagitatio mentis, vide *De iuramento.*

Eucharistia. Gustans Eucharistiam in mortali. *1. 5. n. 968.* *v. Dicitur* (Vide etiam *1. 6. n. 55. v. Infra*), vide alia *v. Communio.* Si quis in mortali ministret Eucharistiam? *1. 6. n. 53.* Si tangit, aut gresit, aut cum ea benedicat. *ib. v. Valde.* Si communicet plures. *ib. v. Hinc.* Dispositio animae ad susceptionem Eucharistiae. Vide *Sommar.* *ex n. 232.* Dispositio corporis. *ib. n. 271.*

Essentia Eucharistiae in quo consistat. *n. 189.* Pota ratio specifica an in una specie solvatur? *n. 191.* Unitas Eucharistiae. *ib. Qu. 2.* An Eucharistia sit necessaria ad salutem? *n. 230.* *ad 235.* Obligatio consecrandi utramque speciem. *n. 195.* An Papa possit in hoc dispensare? *n. 116.* *Dub. 2.* An valeat consecratio in una sola specie? *Dub. 5.* Qualis panis sit materia Eucharistiae. *ex n. 198.* Quale vinum. *ex n. 206.* An hostia fracta, vel maculata? *n. 204.* De figura hostiae. *n. 205.* An liceat celebrare in hostia minori? *ib.* De aqua infundenda in vinum. *n. 208.* & *seq.* Materia debet esse praesens. *n. 211.* Si hostia sint clausae in ciborio. *n. 212.* Si post tergum vel in distantia, &c. *n. 213.* Materia debet esse determinata. *n. 214.* & *216.* An consecratur incisio Sacerdotis? *n. 215.* De guttis in calice. *ib.* Si celebrans obliviscatur. *n. 216.* Si ciborium sit extra corporale. *n. 217.* Si deferantur hostiae post Offertorium. *ib. v. IV.* Quando peccet celebrans in consecrando. *n. 219.*

Forma Eucharistiae quae sit. *n. 220.* Verba proferenda recitative, & significative. *ib.* Quae forma illicita, quae invalida, & quae dubia. *n. 221.* An ad valorem praemittenda verba, *Qui prae*, &c. *n. 222.* De forma calicis. *n. 225.* Quando Christus maneant in Eucharistia. *n. 225.* Quando recipiatur gratia. *n. 226.* Si te disponas intra sumptionem. *n. 227.* An ex utraque specie plus gratiae percipitur? *n. 228.* Si vinum consecratum misceatur cum alio liquore, aut alio vino. *n. 220.* Eucharistia quomodo servanda. *n. 228.* An ministranda in Missa de Requiem? *n. 249.* Si hostia decidat. *250.* De fragmentis. *n. 251.* Qua hora possit dispensari. *n. 252.* Vide alia *v. Communio.*

Effectus Eucharistiae. *n. 269.* Ad quem spectet ministratio Eucharistiae. *ex n. 230.* Quae requirantur ad licitam ministrationem. *ex n. 241.* De dispositione animae ad licitam susceptionem Eucharistiae. *ex n. 235.* De dispositione corporis. *ex n. 271.* De obligatione sumendi. *ex n. 190.* An liceat deferre infirmo Eucharistiam ad adorandum? *n. 245.* *in fine.* Eucharistia quomodo aservanda. *n. 248.* De Eucharistia ut Sa. rificium. Vide *Missae.* Quaritur, quibus in Ecclesiis possit aservari Sacramentum Eucharistiae. *20. v. Hic ultimo loco.*

Evictio quando debeat. *1. 5. n. 800.*

Ennuchus an sit irregularis, nempe qui abscondit sibi virilitatem, aut testiculos? *1. 7. n. 416.* Quid si ad vocem servandam? *n. 418.*

Examen, & **Examinare.** Parochus tenetur examinare obstrictos. *1. 6. n. 117.* *v. Quoad.* Examen requisitum ad Confessionem. *1. 6. n. 171.* Quid si penitens sit rudis? *ibid. 1. 1. Examen.* Et in *Praxi Confess.* *n. 20.* Examen a Confessario faciendum rudibus. *ibid. n. 20.* & *seq.* An sit obligatio scribendi peccata? *dist. n. 71.* *ad n. 5.* *Not. est.* Episcopus potest ad Examen revocare approbatos, & Parochos. *n. 352.* & *792.* *Adv. 2.* Examen Regularium ordinatum. *n. 786.* Examen est necessarium ad Ordines. *n. 785.* *ad n. V.* An Episcopus debeat examinare per se? *n. 787.* Episcopus ad quem potest examinare si vult. *ib.* An Episcopus proprius dans Dimissorias debeat examinare suos? *ibid.* & *n. 791.* *v. Adv. 3.* Potest ordinare Regulares omisso examine. *n. 791.* *v. Hoc etiam.* Potest exigere scientiam majorem communem a suis. *n. 792.* *Adv. 2.*

Examinator. Examinatores tenentur denunciare Episcopo dignos. *1. 4. n. 111.* Canonici examinatores non excusantur a Choro. *1. 4. n. 151.* *v. Scilicet.*

Excommunicatio, & **Excommunicatus.** An liceat excommunicari.

nicare in die festo? *l. 5. n. 287.* Quando excommunicati excusentur ab audienda Missa? *n. 225.* An incurrat excommunicationem occidens unum Clericum pro alio? *n. 628.* An Beneficiarius excommunicatus teneatur ad restitutionem? *n. 670.* Excommunicatio quid & quatuorplex. *ex n. 133.* Excommunicatio minor quando incurrat r, & quos effectus habeat. *n. 147. & seq.* Et quis possit ab ea absolvere. *n. 165.* Excommunicatio maior quos effectus habeat. *ex n. 157.* Et quis possit ab ea absolvere. *n. 59.* Excommunicationes non reservatae contra omnes. *n. 209.* Contra Clericos. *n. 210.* Contra Religiosos. *n. 211.* Excommunicationes in Trident. *n. 212.* Excommunicationes reservatae Episcopis. *n. 215.* De excommunicatione ex Menitorio. *n. 214. ad 217.* Excommunicationes reservatae Papae extra Bullam Censuræ. *n. 218. & 219.* Contra Duellantes. *n. 220.* Contra violantes clausuram Monialium, & Religiosorum. *ex n. 221.* Contra asserentes esse hereticos, vel peccare graviter, qui tenent B. Mariam præservatam a labe originali, vel qui tenent oppositam sententiam. *n. 244.* Contra percussores Clericorum. *ex n. 264.* Excommunicationes Papæ reservatae, & præsertim contra legentes, &c. libros Hæreticorum. *ex n. 281.* De Excommunicatione Judicis. *n. 288. & 289.* Contra hereticos, eorum fautores, &c. *ex n. 300.* Aliæ Excommunicationes Bullæ. *ex n. 309.*

Excommunicationem habens reservatam an possit communicare in necessitate, & tunc recipere etiam Sacramentum Pœnitentiæ? *l. 6. n. 265. Qu. 3.* Excommunicatio in non denunciatis Confessoribus sollicitantibus; An facta denunciatione, possint ipsi a quovis absolvi? *num. 165. v. Hoc tamen.*

Excommunicatus. An ab excommunicato liceat petere Sacramenta? *l. 6. n. 88. & l. 7. n. 165.* An vitandus possit absolvere moribundum? *l. 6. n. 560. Qu. I.* Excommunicatus si ordinatur, fit irregularis. *n. 799. v. Utrum.* An liceat excommunicato petere debitum conjugale, & an ab excommunicato? *l. 6. n. 531.* Parochus excommunicatus an peccet graviter, si assistat Matrimonio? *n. 1085.* An possit alteri dare licentiam assistendi? *n. 1084.* Excommunicatus vitandus quis sit. *l. 7. n. 1035. ad 1037.* An liceat excommunicare cum toleratis? *n. 178.* An in divinis, & sine necessitate? *n. 159.* Percussor Clerici quando vitandus. *n. 141. ad 145.* Quando vitandus potest credi absolutus. *n. 146.* Non licet communicare cum vitando nec civiliter. *ex n. 188.* An frequenter sit mortale? *n. 198.* Peccat graviter communicans in divinis, aut in eodem crimine. *n. 196.* Quando incurrat etiam excommunicationem majorem. *n. 199.* Quando excusetur. *n. 200.* An excommunicatis danda Extrema Unctio? *n. 752.* Excommunicatus an possit absolvi a culpis prius quam a censuris? *l. 7. n. 159.* Excommunicatus an teneatur tollere impedimentum? *n. 161.* Excommunicatus an valide ministret Sacramenta? *n. 166. & 167.* An aliquando liceat? *n. 168. & 170.* Pœna excommunicati ministrantis. *n. 171.* An ab eo suscipientes, &c. *n. 172.* Quid agendum, si excommunicatus vitandus vellet assistere Missæ. *ex n. 175.* Excommunicatus an teneatur ad Horas, &c. *n. 178.* Si privatum cum alio recitet. *ibid. in fin.* Excommunicatus an sit inhabilis ad Beneficia? *l. 7. ex n. 179.* An ad dignitates? *n. 180.* An privetur fructibus? *n. 181. & 185.*

Excusare. Quæ excusent a censuris. *l. 7. n. 42.* An ignorantia? *n. 45. & 47.* Quid si sit mortalis. *n. 45.* Quid si crassa. *n. 47.* Si allestata. *n. 48.* An excuset metus? *n. 49.*

Execratio Ecclesiæ. *l. 6. n. 569.* Execratio altaris. *n. 569.*

Execratorium juramentum quando est verum juramentum? *l. 3. n. 135.*

Executor. Qui possint esse executores testamenti? *l. 5. n. 956.* An possit exequi per alios? *ib.* An religiosus executor possit applicare legata suo Monasterio? *n. 957.*

Exemptio, & Exemptus. An nomine locorum exemptorum veniant Monasteria? *l. 1. n. 156. in fin.* An Monasteria Regularium sint loca exempta? *l. 7. n. 24.*

Exercens turpia, aut sava est irregularis. *l. 7. n. 456. ad 47.*

Exercitium Ordinis suscepti an sit necessarium, &c. *l. 6. n. 801.* Ob exercitium Ordinis sacri non suscepti incurrit irregularitas. *l. 7. n. 559.*

Exhereditatio, & Exheredare. Quando parentes possint exheredare filios? *l. 3. n. 948. & 949.*

Exoristatus ordo. *l. 5. n. 755.* Materia. *n. 745.* Officium. *n. 805.*

Expellere. Mutuans cum obligatione expectandi per longum tempus. *l. 5. n. 760.*

Expensæ. An fur teneatur restituere cum majori expensâ? *l. 3. n. 598. & n. 677. & seq.* An dominus possit retinere expensas factas in re a fure? *n. 618.* An adulteri teneantur expensas reficere hospitalibus in quibus exponunt prolem? *l. 5. n. 636.* Quid veniat nomine expensarum in Societate? *l. 5. n. 996.* An socius possit sibi deducere expensas itineris? *ib.* Cujus expensis, factis divortio, filii educandi? *l. 6. n. 976.*

Exponentes filios hospitalibus. *l. 3. n. 656.*

Expositio Eucharistia. *l. 6. n. 427. v. Refert.* An in ea possit dici Oratio de Sacramento in Missa? *n. 411. v. Probabiliter, & n. 224. v. 10.* In Missa solemniori. Horarum, vel pro re gravi dicitur Gloria & Credo. *d. n. 411.* Ex qua causa possit fieri expositio. *d. n. 424. v. Refert.* Prohibetur apponi tunc in altari statuae, reliquæ, &c. *ib. in fin.*

Expositus an sit baptizandus? *l. 6. n. 135.* An sit irregularis? *l. 7. n. 452.*

Extasim patiens an satisfaciatur Missæ audiendæ? *l. 3. n. 315.*

Extraordinarius. vide *Monialis.*

Extrema Unctio quid sit, quæ, & quid circa eam observandum. Vide *Summ. l. 6. n. 706.* De ejus materia remota. *ex n. 708.* De proxima. *n. 710.* De forma. *n. 711.* Quibus ministranda. *n. 712.* An possit iterari in eadem infirmitate? *n. 716.* An danda post Viaticum? *ib.* An pueris? *ex n. 717.* De ministro. *n. 722. & 725.* An liceat dare sine ministro adiutore? *n. 724.* Quomodo ministranda. *n. 726. & seq.* An danda petentibus, & an cum periculo vitæ, & an a simplici Sacerdote? *n. 729.* De subiecto. *n. 732.* An gravius peccet negligens eam recipere? *n. 733.*

F

Faber post annum nil petere potest Neapoli. *l. 5. n. 516.*

Fabrica. An legatum reliquum fabricæ Ecclesiæ possit expendi in alia? *l. 5. n. 950. Dub. 9.*

Factor. An officium Factoris vetetur Clericis? *l. 3. n. 830. v. Valde.*

Factum præsumitur rite factum. *l. 1. n. 97. v. Quid.*

Facultas dispensandi. Vide *Dispensatio.* Facultas Episcoporum ex cap. *Licet.* *l. 7. a n. 74.* Facultas Mendicantium circa censuras reservatas. *ex n. 94. ad 107. & num. 114.* Data facultate absolvi a Papalibus, an possint absolvi a Papalibus, an possint absolvi casus Bullæ Censuræ? *num. 110.* Data pro casibus Bullæ, an possint absolvi hæresis? *n. 112. & 115.* An vicarius generalis Episcopi possit dare facultatem audiendi Confessiones, contradicente Episcopo? *n. 558.* Facultas præsumpta audiendi Confessiones. *l. 6. n. 570.* De facultate in Jubilæis circa censuras. *n. 537. Qu. VIII. & l. 7. n. 111. & 115.* Facultas S. Pœnitentiariæ in casus, censuras, irregularitates, inhabilitates, vota, &c. *l. 7. n. 470.*

Falsicia quid sit? *l. 3. n. 661.*

Falsus. An censuratus remaneat absolutus, si falsus exposuit? *l. 7. n. 151.* Si falsæ sint causæ expositæ pro dispensatione Matrimonii. *l. 6. n. 1151. Not. 2.*

Fama. An ablatio famæ compensanda sit cum pecunia? *l. 3. n. 660.* Restitutio famæ. *n. 988.* An possit occidi aggressor famæ? *l. 1. n. 42. & l. 5. n. 588.* An liceat famam tueri, alterum infamando? *l. 3. n. 972.* Quando debeat fama restitui. *n. 991.* An apud auditores mediatis? *ib. v. Quæritur.* Quomodo fama restituenda, si propalatum sit crimen verum? *n. 992.* Quid si bona fide? *n. 993.* An tunc tenearis ad damnum, si famam non restituit? *n. 994.* An ad totum damnum? *ib. v. An autem.* Causæ excusantes a restitutione famæ. *n. 997.* Si judices rem oblivione deletam. *n. 998.* An possit compensari fama cum fama? *l. 1. n. 35. & l. 3. n. 999.* An tenearis famam pecuniis compensare? *ib. l. 3. n. 1000.* An infamatus possit sibi compensare cum pecunia? *n. 1001.* An excuset a restitutione famæ periculum vitæ, vel propriæ infamæ? *n. 1002.* Si infamatus remittat & an liceat hæc remissio? *ibid. v. Quæritur. VI.* de alia v. *Fama.* Fama impediendi an impediatur Matrimonium? *l. 6. n. 999.* Si famæ notitia privatum habeatur a iudice? *ib.*

Familiares Cardinalium, & Episcoporum possunt se conformare in officio. *l. 6. n. 161. v. Juxta.* Familiares Episcoporum quando possint ab ipso ordinari. *l. 6. n. 770.*

Famulus. An damnatus, ut fame pereat, teneatur sumere cibum oblatum? *l. 4. n. 284.*

Famulus, & Famulatum. An liceat famulo armis tueri bona domini? *l. 3. n. 585.* Quæ cooperatio permittitur famulis? *l. 2. n. 63.* An comitari herum ad lupanar? *n. 64.* An comitari concubinam ad herum? *ib.* An deferre munera meretrici? *n. 65.* An aperire ostium meretrici? *n. 66.* An deferre scalam, ut dominus ascendat ad fornicandum? *ib. Quæritur. IV. & lib. 5. n. 571.* An scribere literas amatorias? *n. 67.* Ministrare chartas? *n. 68.* An liceat famulo cooperari domino usurario? *lib. 2. n. 78. & l. 5. n. 789.* Famulus qui vocans. *l. 5. n. 165.* An dare elemosynam de rebus domini? *n. 519.* Quæ vota famulorum possint dominus irritare? *n. 240.* An famuli coacti a domino excusentur laborando in die festo? *l. 3. n. 296.* An excusentur famuli ab audienda Missa? *n. 527.* Ad quid teneantur famuli erga dominos? *n. 345.* Ad quid, si non impediunt furta rerum domini? *n. 344.* An famulus conductus discedendo possit petere stipendium? *n. 345.* An ægrotans teneatur supplere famulatum? *n. 346.* An famulo ægroto debeat salarium, & expensæ cu-

Fur consumens rem tempore majores pretii. *ib. v. Quid.*
Fur omens cum pecunia aliena facit suam. *n. 799.* De mate-
 ria gravi furti, vide *Summarium in princ. lib. Dub. II.*
De furtis minutis. *ibid. & Dub. III.* De furtis factis di-
 versis dominis. *l. 3. n. 534.* Et an tunc restitutio possit
 fieri pauperibus? *ib. De furtis domesticorum? d. Dub. II.*
 An furtum in Ecclesia, vel Sacristia sit sacrilegium? *l.*
3. n. 59. Famuli non impediunt furtum ad quid teneantur.
l. 3. n. 344. Furtum rerum expositarum. *n. 523.* An aliquan-
 do ex furto levi oriatur obligatio gravis? *n. 555.* An fur-
 ta minuta restituantur ipsis civibus, aut pauperibus? *n.*
563. An in furto explicanda circumstantia aggravans? *l. 6.*
n. 466. Furans clam a Clerico an incurrat excommunicati-
 onem? *l. 7. n. 275.* Quis sit furtive susceptio *Ordinum.*
l. 7. n. 361. Irregularitas ob furtivam susceptionem. *l. 7.*
n. 360. & 361. In furtis incertis S. Penitentiaria potest
 remittere partem. *470. ad n. X.*
Futurus. Censura pro delictis futuris. *l. 7. n. 49.*

G

Gabella. Quis possit gabellas imponere. *lib. 3. num. 617.*
Quaest. I. Conditiones justae gabellae. *ib. Quaest. II.* An
 fraudantes peccent, & teneantur restituere? *num. 616.*
Quaest. III. Quid de rebus ad usum proprium, & de pau-
 peribus? *ibid. Quaest. IV.* Quid in dubio de justitia tribu-
 ti? *n. 617. Quaest. V.* An creditor Regis, &c. *Quaest. VI.*
 An emens mercem a defraudante, &c. *Quaest. VII.* Cui ga-
 bellario solvenda est gabella, an ei qui tempore contra-
 ctus, an ei tempore traditionis rei extiterit? *l. 3. n. 796.*
Gemma si proposita credens valere decem, at illa valeat
 centum. *l. 3. n. 615.*
Generatio an liceat aliquando impediri? *l. 6. n. 954.*
Centilitas contrarius, vide *l. 3. n. 812.*
Gladium an liceat reddere occisuro? *l. 2. n. 76.* Sed vide ve-
 ram sententiam. *l. 3. n. 371. v. Secus.*
Gratus. Regula per distinguendis gradibus. *lib. 6. n. 1029.*
 Si exprimitur in petitione dispensationis tantum gradus
 remotior. *n. 1156.*
Gratia non expirat morte concedentis? *l. 1. n. 197.* Gratia
 quam causant Sacramenta. *l. 6. n. 6. v. Not. V.* Ex Opere
 operato, & operantis. *n. 3. & 6. v. Not. V.* Status gratia
 in ministro requisitus. *n. 50. ad 41.*
Gratis, & Gratuitus. Quid in dubio an mutuarius dede-
 rit aliquid gratis? *l. 3. n. 761. Quaest. II.* Debita onerosa
 restituenda prius, quam gratuita. *n. 789.*
Gravitas materiam, vide *Parvitas materiam.*
Gula quale peccatum. *l. 3. n. 73.* An liceat uti delectatio-
 ne ciborum? *l. 5. n. 73.* De iis qui evomunt, ut iterum co-
 medant. *ib. Vide alia, v. Ebrietas.*
Gutta calici adherentes an consentiant. *l. 6. n. 215.* Gut-
 ta aquae mixta cum saliva an frangant jejunium? *n. 279.*
Dub. 2.

H

Habitatio Episcoporum ubi debeat esse. *l. 4. n. 124.* Ha-
 bitatio Parochorum. *ibid. v. Parochi.*
Habitus, Habituales, & Habituali. Habitus Clericorum.
l. 4. n. 188. (Sed fustus vid. *l. 6. n. 805.*) Clericalis obli-
 gatio defendendi habitum. *lib. 6. n. 825. & 827.* Suscipiens
 habitum clericalem in fradem. *n. 827. circa fin.* An Or-
 dinandus habitatus possit absolvi? *ex n. 63.* *Habitatus*
 intentio quae sit. *l. 6. n. 15.* Non sufficit in ministro Sa-
 cramenti. *n. 16.* Sufficit vero in suscipiente. *n. 81.*
Heresis, & Haereticus. Quid sit haeresis. *lib. 2. n. 19.* Quis
 dicatur haereticus. *ib. v. 1. Non est.* Haereticus quando
 teneatur recedere a sua secta? *n. 9.* Vetatur audire con-
 ciones haereticorum. *n. 16.* Matrimonium cum haeretico.
n. 91. v. 7. Quotuplex est blasphemia haereticalis. *l. 3. n.*
522. Quando denuncianda? *n. 123. & l. 4. n. 251.* An tene-
 atur denunciare haereticos cum gravi damno? *l. 4. n. 249.*
 An haereticos nobis propinquos? *n. 550.* An omnes suspi-
 cios de haeresi? *n. 251.* Haereticus an valide absolvat in ar-
 ticulo mortis. *l. 6. n. 560.* Episcopi an possint absolvere
 ab haeresi occulta. *l. 7. n. 82. & 85.* Quid si haereticus sit
 impeditus adire Romam. *n. 84.* An teneatur adire per e-
 pistolam. *n. 89.* An Episcopus possit cum absolvere per a-
 lium? *n. 90.* An dispensare in irregularitate propter haere-
 sim? *n. 96.* An ob haesim coniux divertere debeat ab al-
 tero? *n. 97.* An liceat contrahere Matrimonium cum hae-
 retico? *l. 6. n. 56. & n. 1044.* De Matrimonio in partibus
 haereticorum. *n. 1195.*

Hasta. Venditio sub hasta variat pretium. *l. 3. n. 808. vers.*
Notandum.
Heres, & Hereditas. An heres teneatur ad vota defuncti?
l. 3. n. 214. Heres possessoris male fidei an praescribat?
Arg. Theol. Tom. III.

n. 512. & 516. Quibus hereditibus occisi facienda restitutio.
l. 3. n. 561. An heres rei capite damnati teneatur ad da-
 mnata? *n. 703.* An heres possit acceptare donationem mor-
 tuo donatario? *n. 731.* Heres cui constat voluntas testato-
 ris, &c. *l. 3. n. 925.* An transcat ad haeredes legatum reli-
 ctum puella ut nubat? *n. 930. Dub. 8.* Qui possint haeredes
 institui. *n. 943.* De renunciatione haereditatis. *n. 934.*

Hernaphroditis an sit irregularis? *l. 7. n. 422.*
Homicidium casuale in ordine ad peccatum. *l. 3. n. 398.* In
 ordine ad irregularitatem. *ibid. v. In ordine.* Vide alia
v. Occisio. Per qualem homicidium polluitur Ecclesia? *l.*
6. n. 364. v. Per furtum. Homicidium citra quando dirimat
 Matrimonium. *l. 6. ex n. 1051. ad 1037.* Irregularitas ob
 homicidium voluntarium. *l. 7. ex n. 366.* Mandantes, vel
 consulentes homicidium. *l. 7. n. 370. ad 373.* Cooperantes. *n.*
374. ad 376. Ob homicidium casuale. *Ex n. 377.* An Epi-
 scopi dispensent in irregularitate ex homicidio volunta-
 rio? *n. 391.* Quid si prorsus occultum? *n. 392.* An ex ho-
 micidio casuali? *n. 393. ad 395.* An dispensent Regulares?
n. 396.

Honestas. De impedimento publica honestatis. *l. 6. n. 1061.*
ad 1064.

Honor levius quomodo restituendus. *lib. 3. n. 984.* Quid si
 clam fuerit ablatus? *n. 985.* Satisfactio praestanda pro ho-
 nore ablati. *n. 986.* An semper sufficiat petitio veniae?
n. 987. An Confessarius debeat semper monere de hac sa-
 tisfactione? *n. 988.* An possit occidi invasor honoris? *l.*
1. n. 422. & l. 3. n. 581. & 588. An invasor consanguineus,
 si femina consentit? *l. 3. n. 591.*

Hora. De hora refectionis in jejunio. *lib. 3. n. 1016.* Quid
 si antevertas horam? *ibid. v. Quæritur.* De hora Matu-
 rini. *lib. 4. n. 174.* Hora celebrandi. An liceat celebrare
 ante auroram, vel post meridiem? *l. 6. n. 340. ad 343.* Quæ-
 nam sit in hoc parvitas materiae? *n. 346.* Hora communi-
 candi. *n. 552.*

Hora Canonica. Qui teneantur ad Horas? *l. 4. n. 140.* An
 Religiosi, & Moniales? *n. 141.* An profugi, & egesti? *n.*
142. An sit obligatio recitandi in Choro? *n. 143.* De ob-
 ligatione Beneficiorum. *n. 144.* Quot peccata committat
 Beneficiarius omittens Horas. *l. 4. n. 145.* Quid si velit
 restituere fructus? *ibid. Quaest. II.* Gravis materia in o-
 missionem horarum. *n. 146. & 147.* An omissio Horarum
 sit unum vel plura peccata? *n. 148.* Projiciens Breviarium
 in mare. *n. 149.* Dubitans an aliquid omiserit? *num. 150.*
 Hora recitanda I. iuxta præscriptum Breviarii Romani.
l. 4. n. 160. II. Pronunciatio vocalis delata. *n. 162.* III.
 Pronunciatio integra. *n. 164.* IV. Pronunciatio continua-
 ta. *n. 166.* V. Ordo. *n. 169.* VI. Tempus. *n. 272.* VII. At-
 tentio. *n. 175.* De restitutione ob omissionem horarum.
lib. 3. ex n. 665. ad 675. De privilegiis Regularium circa
 Horas Canonicas. *l. 4. n. 63.* Quid si obligatio Horarum
 probabiliter sit impleta? *l. 1. n. 76. & l. 3. n. 700. v. Li-*
mitans, & l. 4. n. 150. An satisficiat Missa recitans Ho-
 ras? *l. 3. n. 303.* Vide *Officium.*

Horologarii. An excusentur a jejunio? *l. 3. n. 1041.*
Horologium. An liceat sequi ultimum ad communionem? *l.*
6. n. 282. An terminet hora in primo idu? *ibid.*

Hospitalis. An adulteri exponentes proles Hospitalibus te-
 neantur reficere expensas? *l. 3. n. 650. vide Officium.*
Hostia fracta vel maculata an liceat uti? *l. 6. n. 204.* Figu-
 ra hostiae. *n. 204.* An liceat uti hostia minori? *ib.* Quid
 si decidat hostia consecrata? *n. 205.* Quid de fragmentis
 hostiarum? *n. 251.*

Hypotheca, & Hypothecarius. Quid sit Hypotheca. *l. 3. n.*
915. An creditores hypothecam prius satisfaciendi? *n. 690.*

I

Ignorantia de peccato commissio quot peccata routineat.
l. 3. n. 26.

Idiomata. Ignarus idiomatis excusatur ab integritate Confes-
 sionis. *l. 6. n. 670. v. Surdus.* Num teneatur uti Interpre-
 te? *ibid.*

Idolatria quis, & quotuplex? *lib. 3. ex n. 12.* Adulterari
 pluries in Scripturis significat Idolatriam committere. *l.*
2. n. 162.

Jejunium, & jejuans. De obligatione jejunii, & de unica
 comestione. *l. 3. n. 1004.* De abstinentia a carnibus, ac
 ovibus & lactiniis. *n. 1005. ad 1009.* An liceat in Sibba-
 tis edere lardum? *n. 1010.* Quorum animalium carnes ven-
 turent in jejniis. *n. 1011.* An liceat pueris ministrare
 carnes? *n. 1012.* Nequeunt dispensari edere carnes, & pi-
 sces. *n. 1013. & 1014.* Sancta in Bulla Benedicti XIV. *n.*
1015. De hora refectionis. *n. 1016.* De divisione prandii?
n. 1017. ad 1020. De potione lactis? *n. 1021.* De potione
 vini, cervisiae, & limonidis. *n. 1022.* De potione cho-
 colatae. *n. 1023.* De collatione vespertina. *n. 1024. ad*
1029. Quis sit materia parva in jejunio. *l. 3. n. 1029.* His
 D d d cul-

Incola. Vide *Domicilium*. *Incola*. Romani in Jubilao qui dicuntur. l. 6. n. 536. ad n. XIX.

Index. Quoniam libri prohibentur in indice. lib. 7. n. 288. An ceteris digito indice possit Eucharistiam ministrare? l. 6. n. 347. An celebrare? & an sit irregularis? l. 7. n. 408. **Indicta** requisita ad inquirendum. l. 4. n. 199. & 200. Indicta requisita ad interrogandum. n. 266. An testes inepti faciant malitiam? n. 362.

Indignus, vide *Dignus*. Indigno an sint ministranda Sacramenta? ex n. 45.

Indissolubilitas Matrimonii. l. 6. ex n. 956. Quid si infidelis nolit converti? n. 957. Matrimonium ratum solvitur per professionem religiosam. n. 958. An per dispensationem Papae? n. 959.

Indultio ad malum an semper confitendi? l. 2. n. 46. Inducens alium ad turpia, obstructus voto castitatis. lib. 5. n. 457.

Indulgentia. An ob eam lucrandum sit necessaria Confessio? l. 6. n. 519. Quid sit Indulgentia, & quid ad eam requiratur. ex n. 531. ad 534. Quotuplex sit indulgentia. n. 535 & seq.

Infamatus an possit pecuniis infamantis suam sibi compensare? l. 5. n. 1001. An teneatur infamator sic compensare? n. 1000. Vide etiam n. 627.

Infamia, & *Infamis*. Infamans nequit ordinari. l. 6. n. 784. & l. 7. n. 562. & 563. item 454. Quomodo tollitur irregularitas infamiae. l. 6. n. 561.

Infantes infidelium an baptizandi? l. 6. n. 126. An possint confirmari? n. 178. An ordinari? n. 782. Vide *Puer*.

Infidelitas, & *Infidelis*. Quid, & quotuplex infidelitas? l. 2. n. 17. Infideles non tenentur legibus Ecclesiae. l. 1. n. 155. An liceat in festis injungere servitia infidelibus? l. 3. n. 271. Filii Infidelium an baptizandi? l. 6. n. 126. Si infidelis nolit converti, an fidelis possit transire ad secundas nuptias? n. 958. Matrimonium infidelium an sint dissolubilia? n. 837. v. *Probi*. & n. 957. An impedimenta dirimentia obligent infideles? n. 981.

Infirmus, & *Infirmus*. Quando excusentur infirmi ab audienda Missa. l. 5. n. 325. Quomodo assistentis infirmis. n. 329. Infirmis excusans a jejunio. l. 3. n. 1053. Quando inservientes infirmis a jejunio excusantur. n. 1054. An Religiosi obligentur praesto assistentia infirmis morbo contagioso? l. 4. n. 40. v. *An autem*. Infirmis excusans Canonicos a residentia. l. 4. n. 150. Infirmis excusans a recitatione Officii. n. 154. An excuset magna molestia? ib. *Not. I.* An convalescentia? *Not. II.* Quid in dubio an infirmis excuset? *Not. III.* Quid in dubio an possit recitare partem? *Not. IV.* An excuset febris tertiana, vel quartana? n. 155. Qui quibus infirmis in Jubilao possint opera commutari. l. 6. n. 558. Quibus infirmis ministranda Extrema Unctio. n. 712. ad 714. item n. 752. An pueris? n. 717. ad 720. An aucto statim post Baptismum? n. 721. An possit utesari in eadem infirmitate? n. 715. An peccet graviter infirmis negligens hoc Sacramentum? n. 725. Movens infirmum an fiat irregularis, si ob id ille moriatur? l. 7. n. 582. ad n. 4.

Ingressus, & *ingredi*. An peccent parentes cogentes filias ad ingressum in Monasterium? l. 7. n. 212. Qui o incendant excommunicationem. ib. Quid si causa educationis. ib. *Dub. 1.* Quid si inducant metu reverentia. *Dub. 2.* Quid si cogant masculos. *Dub. 3.* Quid si immediat ingressum puellae. ib. v. *Insuper*. De excommunicatione in ingredienti Monasteria Monialium. ib. 7. ex n. 221. ad 128. De ingressu medicorum, & aliorum Officialium. n. 226. Confessariorum. 227. An ingredienti teneantur statim egredi? n. 228. An mulieres ingredienti Monasteria religiosorum. n. 250. Qua excipiantur. n. 251.

Inhabilitas. An poena inhabilitatis incurrantur ante sententiam? l. 1. n. 149. v. *Poenae autem*. Inhabilitas ad celebrandum ob sollicitudinem. l. 6. n. 705. An Episcopus possit in ea dispensare? ib. Inhabilitas Beneficentis excommunicati ad Beneficia, Officia, &c. n. 181. An etiam ad percipiendos fructus? n. 180. n. f. c. & 183. Inhabilitas incestuosi ad petendum celatum. n. 1070. Inhabilitas Sacerdotis abutentis Missa ad Sortilegium. n. 705. in fin.

Inhumoratio, vide *Honor*.

Inimicus quomodo diligendus. l. 2. n. 28. Signa communia ipsi exhibenda. ib. An salutandus. ib. v. *Quar.* Optans inimico diversa mala quot peccata committat? l. 5. n. 50. *Qu. 5.*

Injuria remitteada iniuncto. l. 2. n. 20. An cum ea remittenda etiam vindicta publica? l. 6. Injuria, quae sit materialis, & quae formalis? l. 5. n. 557. An in danto valeat pactum, ut cessatur ab injuria? l. 5. n. 777. An ut condonetur injuria? n. 778. Vide alia v. *Conculcacia*.

Innocens. An teneatur tueri vitam, honorem, pudicitiam, & bona innocens? l. 5. n. 183. & seq. An aliquando liceat directe occidere innocentem? n. 595. An indirecte per

abortum? n. 594. An iudex possit damnare nocentem, qui iudice est innocens? l. 4. n. 207. Quid si noverit innocentem, at ille probatus sit nocens? n. 208. An fiat irregularis occidens aggressorem innocentis? l. 7. n. 458.

Inobedientia, vide *Obsecrancia*.

Inofficiosum: De donatione inofficiosa. l. 5. n. 740. De testamento inofficioso. n. 957.

Inquisitio, & *Inquirere*. Quid iudici servandum circum Inquisitionem? Vide *Summar. in princ. lib. 2. tit. 11.* Parochus teneatur inquirere mores subditorum. l. 3. n. 360. v. *Dub. 2.*

Instrumentum. Instrumentarium traditum an sit materia essentialis Sacramenti Ordinis? l. 6. n. 750. An igitur tempore accipit esse? n. 749. v. *Terra in fin.*

Integritas Confessionis materialis. l. 6. ex n. 465. Formalis, ex n. 479. Vide *Conjunctio*.

Intentio, & *intendere*. An in preceptis requiratur intentio esse satisfactoria? l. 1. n. 165. & l. 4. n. 176. Quid si impleat preceptum nolens satisfacere? n. 164. & l. 4. n. 176. An requiratur intentio faciendi opus preceptum? l. 1. n. 163. Quid si occisor intendat damnum eorum qui ex liberalitate acceptari fuissent ab occiso? l. 5. n. 655. Quid si intendat, ut hominibus impatetur alteri? n. 656. Intentio requisita ad Horas Can. l. 4. n. 176. Quid si recitans habeat intentionem non implendi? ib. Quotuplex est intentio. l. 7. n. 15. An in Sacramentis ministrandis sufficiat habitualis, vel interruptiva? n. 16. An actualis semper requiratur? n. 17. Sufficit virtualis. n. 18. An contra sufficiat? n. 19. An requiratur intentio? n. 20. & 25. v. *Secundum*. An sufficiat intendere ritum externum? ibid. & f. 25. An faciendi quod facit Ecclesia? n. 21. An requiratur intentio explicita faciendi Sacramentum? n. 22. Quid si minister intendat facere quod facit Ecclesia non credendo Sacramentum? ib. & n. 25. v. 4. Quid si positive intendat non conferre Sacramentum? n. 22. Vel faciendi ritum non sacram. ib. v. *Præterea*. Quid si habeat intentiones contrarias? n. 24. Qualem intentionem habere debet ministrans Sacramentum? n. 25. Quale suscipiens? n. 78. & 81. Non sufficit neutralis. ib. Sufficit habitualis. ib. v. *Certum*. Quid in pueris, & amentibus? n. 80. Amentes, & ebrii qui antea non habuerunt intentionem. n. 81. v. *Utrum*. Interpretativa an sufficiat? n. 82. Intentio Matrimonii requisita in occidente conjugum, ad inducendum impedimentum. l. 6. n. 1055. Expugnanda copula incestuosa prohibita ex intentione obtinere a dispensationis. n. 1134. Quid si non ex tali intentione? n. 1135.

Intercessor sinuatus. l. 5. n. 664. Quid si sit medius? n. 665. **Interdictum** quid & quotuplex? l. 7. ex n. 528. Qui effectus? ex n. 553. Quis terre possit, & tollere? ex n. 557. Scientia legis an requiratur, &c. n. 44. Qui interdicantur cives, vel civitas. n. 259. & 252. An excommunicati Ecclesiae Regularium? n. 250. Ab interdicto personali qui excommunicantur? n. 251. Interdicto Clero an includantur Regulares, Clerici non Beneficiati? ib.

Interrogare, & *Interrogationes*. Quando & quomodo Confessarii debeant interrogare rudiores? l. 6. n. 607. & in *Praxi Confess.* n. 20. & seq. Quomodo pueros? in dicta *Praxi* n. 77. Quando & quomodo personis diversi status, & officii, nempe sacerdotes? ib. n. 40. Parochos. n. 50. Episcopos. n. 51. Moniales. ib. n. IV. Judices. n. 52. Medicos. n. 53. (signanter circa Confessionem precipiendam infirmis. ib.) Negotiantes. n. 55. Sartores. n. 56. Proxenetas, seu venditores. n. 47. Barbutiores, & qui ornant caput mulierum. ib. Prudentia, & obligatio Confessarii circa Interrogationes. l. 6. ex n. 604. (& in *Praxi* n. 77.) Quid si Confessarius sciat peccatum, quod penitens negat? l. 6. n. 650. & 651. An liceat interrogare de complice? n. 454.

Interpres. An ignorans nomina teneatur confiteri per interpretem? l. 6. n. 479. ad n. III. An interpres teneatur ad sigillum? n. 646. ad n. III.

Interpretatio legis. l. 1. n. 210. Interpretationes authenticæ an imdeant promulgatione? l. 1. n. 105. vers. *Quar. lit. 1.* & l. 5. n. 1027. v. *Hinc diximus*. Interpretatio dispensationis. l. 1. n. 195.

Interpretatio a intuitu, vide *Intentio*. Interpretativa voluntas quae sit. l. 6. n. 810. v. *Offic. 4.* Quae bigamia interpretativa, & quotuplex? l. 7. n. 637. ad 447.

Interrumpere, & *Interrumpere*. An Matrimonium possit separari a laudibus? l. 4. n. 167. An unum Nocturnum ab alio? ib. An sit repetenda Hora, si magna sit interruptio? n. 168. Causa iuxta interruptio officium. ib. v. *C. 1. 2.* Per quantum tempus in jejunio prandium non interrumpitur? l. 5. n. 1029. Quomodo interrumpantur actus interni peccatorum? l. 5. n. 27. Quomodo actus externi? n. 41. An Sacerdos debeat interrumpere Missam, si inter celebrandum recoletur mortalis? l. 6. n. 262. v. *Hic*. An aliquando liceat interrumpere Missam? ex n. 552. An conjux possit aliquando interrumpere copulam? n. 956. v. 1. *Interr.*

Interruptio quae requiratur ad Ordinationes. lib. 6. ex n. 795. An in eis possit dispensare Episcopus? ib. An Episcopus

opus beneficii? *ibid.* & *num.* 675. Suscipiens eadem die quos Ordines sacros est suspensus, & irregularis? *n.* 396. An possit suscipi quous in sabbato, alter in dominica, continuo jejunio? *ib.* An eadem suspensio sit lata sententia? *ib.* *Dub.* 1. An non servans interstitia incurrat suspensionem? *Dub.* 2. Quia si quis eadem die suscipit minores, & Subdiaconatum? *n.* 397. An excuset consuetudo? *ib.* *Dub.* 1. An tunc incurrit suspensionem? *Dub.* 2. An regulares possint ordinari extra tempora? *Dub.* 3. Per an in quovis festo dupli? *Dub.* 4. Nihilus facultatem suscipiendi Ordines sacros in tribus diebus festis? *Sec.* *n.* 397. *v. Notandum.*

In aior, *v. Aio O.*

Incenta bona cui restituenda? *l. 3. n.* 605.

Inversio in Officio. *l. 4. n.* 169. Quid si fiat in Choro? *n.* 171. Inversio in officio a Missa. *n.* 511.

Invidia, & ejus filia. *l. 5. n.* 72. An liceat narrare defectus naturales alterius ob excludendum eum ab amicitia, &c. *l. 4. n.* 72. *v. an extra.*

Invenio in dispensatione. *l. 1. n.* 186. *v. 19.*

Ira & ejus filia. *l. 5. ex n.* 79.

Irregularis fit Diaconus solemniter baptizans sine commissione. *l. 6. n.* 116. Item quicumque Clericus. *ibid.* *Dub.* 2. An licet? *Dub.* 3. Item dicitur de Clerico ministrante Eucharistiam sine commissione. *n.* 254. Irregularis nequit Ordines suscipere. *n.* 342. Neque exercere. *ibid.* ad III. & *n.* 343. Neque accipere beneficia. *ib.* ad III. & *n.* 343.

Irregularitas utrum incurrat in debito an factus abortivus fuerit amicus? *l. 3. n.* 396. An irregularitatem incurrat adulter occidens ob sui defensionem? *n.* 398. *v. la ordine.* An qui occidit unum pro alio? *n.* 398. An canonici irregulares amittant distributiones, & prebendas? *l. 4. n.* 150. *v. Quartus.* An sit censura? *l. 7. n.* 5. & 551. Quid sit, & quod sit. *n.* 341. Efectus. *n.* 307. & 343. Quomodo incurrat, & tollatur. *ex n.* 341. ad 455. Quid in dubio iuris? *n.* 344. ad 346. In dubio facti. *n.* 347. In dubio honoris. *ibid.* *Dub.* 5. Vel amissionis factus. *Dub.* 4. An ad incurrendam irregularitatem requiratur culpa gravis, externa, & consummata. *n.* 348. An scientia legis? *n.* 350. An poenae? *n.* 351. Irregularitates ex debito sunt I. ob iteratam Baptismum. *n.* 356. II. ob violationem censuræ. *n.* 357. & 358. (Utrum autem incurrat irregularitatem qui ordinatur iteratis censuræ? *v. l. 6. n.* 799. *Dub.* 3. *vers.* Utrum) III. ob excommunicationis sacri non suscepti. *n.* 359. IV. ob malam susceptionem Ordinis. *n.* 360. & 361. V. ob infamia criminis. *n.* 362. & *seq.* VI. ob homicidium, aut mutilationem. *ex n.* 363. Qui possunt in ea dispensare. *ex n.* 390. Irregularitates ex defectu sunt I. ex defectu quinz. *n.* 397. ad 402. II. Corporis. *ex n.* 403. ad 419. III. Natalium. *ex n.* 420. ad 433. IV. Aetatis. *n.* 447. V. Sacramenti, sive ob ligamiam. *ex n.* 433. ad 455. VI. Infamiae. *n.* 434. VII. Libertatis. *n.* 455. & 456. Hinc sunt irregulares servi, conjugati, & coriales. *ib.* VIII. Lentitatis. *n.* 456. ad 460. Facultates S. Pœnitentiariae in dispensandis irregularitatibus, &c. *n.* 470. Irregularitas ob iterationem Baptismi. *l. 6. n.* 122. In Jubilæo potest dispensari in irregularitate ob administrationem Sacramentorum. *n.* 537. *Qs. VIII. Dub.* 2. An in irregularitate propter heresim possit dispensare Episcopus? *l. 7. n.* 76. An incurrat irregularitatem qui occidit ob defensionem sui, vel innocentis? *n.* 398. An honorum, &c. *n.* 389.

Iuramentum iuramentum. *l. 3. n.* 189. Iuramentum votorum. *nu.* 227. & *seq.*

Iter, & *itinerari*. An liceat itinerari in die festo? *l. 3. n.* 275. Quando itinerarius excusetur a Missa? *n.* 528. *v. Excusatur*. Quando a jejunio? *n.* 1047. Quod iter ab eo excuset? *ib.* *v. n.* 84 *Dub.* 1. Quid de itinerantibus rhedis, vel equis? *ib.* *Dub.* 2.

Jubilæum. Quæ spectant ad Jubilæum. Vide in *Summ.* *l. 6. ex n.* 537. & 538. Sancta a Benedicto XIV. pro Jubilæo anni sancti. *n.* 536. An in Jubilæo possit omitti injunctio pœnitentiæ? *n.* 519. An per confessionem invalidam in Jubilæo auctoritate reservatio? *n.* 537. *Quæ. II.* Quid si quis obliviscit reservari? *Quæ. IV.* Quid si confiteatur animo lucrali Jubilæum, & poenæ non lucrare? *Quæ. II. Causæ*, & censuræ quæ absolventur in Jubilæo. *Quæ. VIII.* Confessio requisita. *n.* 536. ad *n.* XX.

Judicamus, & *Judex*. Communicatio cum Judæis. *l. 2. n.* 19. *Judex*. De potestate & officio Judicis. *l. 4. n.* 195. & 196. *Judex* circa inquisitionem. *v. Summ.* in *princ.* *l. Art. II.* *Judex* circa torturam. *ib.* *Art. III.* *Judex* circa sententiam, & poenam. *ib.* *Art. IV.* An *Judex* inferior possit relaxare vel mutare poenam? *l. 4. n.* 203. Quid si sit superior? *ib.* *n.* 201. Quando *Judex* legitime interroget? *n.* 206. Quando reus non teneatur respondere *Judici*? *n.* 263. *Judex* debet sequi opinionem probabiliorum. *l. 1. n.* 27. & *l. 4. n.* 210. Quid si possessor habeat jus probabile? *ib.* *n.* 209. *Judex* tenetur dicere tempus pro summatione Pœnitentiæ, & Eucharistiæ. *l. 3. n.* 579. Quando *Juri* est excusatur a jejunio? *l. 3. n.* 149. *v. 6.* *Excus.* *Judex* auctoritas

tas an requiratur ad dissolvenda sponsalia? *l. 6. n.* 878. An ad divorcium? *n.* 968. Si divorcium sit factum per *Judicem*, an innocens possit revocare adulterum? *n.* 967. *Judex* si habeat privatam notitiam impedimenti Matrimonii. *n.* 999. *Judex* promittens reo libertatem, si fidem detet. *ex n.* 1050. ad 1053. Monitor censuræ faciendus a *Judice*. *l. 7. n.* 56. *in fin.* Si *Judex* habeat sub censura restitutionem, ad quam probabiliter non teneatur. *n.* 18. *Judex* in causa mortis fit irregularis. *n.* 468. ad 1. An sit irregularis Confessorius monens *Judicem* in particulari, ut reum morte plecteretur? *n.* 467. Interrogationes a Confessorio faciendæ *Judicibus*, in *Prax. Confess.* *n.* 52.

Judicium. *Judicium* temporarium quando est mortale? *l. 3. n.* 962. Quomodo discernatur *Judicium* a suspicionem? *n.* 965. De *Judicio* requisito ad *Juramentum*. *l. 3. n.* 145. *Judicia* ventur in Ecclesia. *l. 2. n.* 37. Requisita ad *Judicium* forense. *l. 4. n.* 192. *Judicium* peccatorum reformandum a Confessorio. *l. 6. n.* 300. Qui *Judicio* concurrent ad mortem rei, sunt irregulares. *l. 7. n.* 561. *Modo I.* Cooperentur. *II.* Active. *n.* 562. *III.* Rificaverit. *n.* 563. *IV.* Proxime. *n.* 564. *V.* Per actionem ex natura sua ad id ordinatum. *n.* 566.

Jumentum. An liceat in festis ducere jumenta onusta? *l. 3. n.* 276.

Juramentum. Quid sit? Vide *Summ.* in *princ.* *l. Cap. II. Dub.* 1. Quotuplex sit *Juramentum*. *ib.* *Dub.* II. An & quando sit licitum jurare? *Dub.* III. An in iuramento liceat uti appellatione? *ib.* *Dub.* IV. Quæ & quanta sit obligatio *Juramenti* promissorii? *Dub.* V. Quomodo quis excusetur ab impletione *Juramenti* promissorii? *Dub.* VI. De irritatione, dispensatione, commutatione, & remissione *Juramenti*. *ib.* *Dub.* VII. Appellatio de iuramento. Vide *l. 3. n.* 729. An possit revocari donatio jurata? *l. 3. n.* 729. An viduus luao venio si juravit, &c. *n.* 892. *Juramentum* Medicorum quoad confessionem infirmis intinuatam. *l. 6. n.* 664. & *l. 5. n.* 182. & in *Prax. Confess.* *n.* 54. An consursus debet prestare *Juramentum* non revocandum? *l. 7. n.* 129. Facultas S. Pœnitentiariae in *Juramenta*, modo non sit in favorem alterius. *n.* 1. ad *n.* XIII.

Jurisdic. l. 6. probabilis in Pœnitentia, & Matrimonio. *l. 1. n.* 50. *Jurisdic. l. 6.* error communi, &c. *n.* 51. Quid sit, & qui habeat ordinariam. *l. 6. n.* 527. An habeat Vicarius, contraeunte Episcopo? *n.* 558. Qui habeant delegatam. *ibid.* *v. Delegati*. An expret morte delegantis? *n.* 569. An Hæretici, & excommunicati valide moribundos absolvant? *n.* 560. An quilibet et Sacerdos? *ex n.* 561. Quando delegatus potest jurisdictionem subdelegare. *n.* 566. Improbis Sacerdotis an det alteri jurisdictionem? *n.* 563. An incerta? *ib.* An valeat *Jurisdic. l. 6.* præsumpta? *n.* 570. An dubia, & probabilis? *n.* 571. An error communis det jurisdictionem? *n.* 572. An liceat absolvere cum jurisdictione probabilis? *n.* 573. An consuetudo det jurisdictionem? *ib.*

Jus. Quid est *Jus* in re, & *Jus* ad rem? *l. 3. n.* 487. An liceat vendere *Jus* sepulture? *n.* 71. An liceat locare *Jus* medicandi? *n.* 861. An observantia dominicæ sit de *Jure* divino? *l. 3. n.* 267. An Papa possit dispensare in præceptis *Juris* divini? *l. 1. n.* 189. (& *suus* in *l. 6. n.* 1117. Presbyteri? &c. *Juri* civili, aut medicæ studentes. *l. 4. n.* 158. *circa fin.* *v. Idem.* *Jus* idem currit, ubi eadem est ratio. *l. 7. n.* 84. *sub fin.*

Jusculum ex herbis an permittatur in cœnula? *l. 3. n.* 1029. *v. Probabiliter*.

Juspatoratus, quid & quotuplex. *l. 3. n.* 87. An sit simonia vendere *Juspatoratus*? *l. 3. n.* 71. An *Jus* sepulture? *ib.*

Justitia, quotuplex est? *l. 3. n.* 488. Cujus *Justitiæ* lasio obliget ad restitutionem? *n.* 547. De *Justitiæ* requisita ad *Jurandum*. *l. 3. n.* 146. An defectus *Justitiæ* in *Juramento* assertorio sit mortalis? *ib.* Quid de dicentibus? *Per Deum te occidam* *ibid.*

L

Labor, & Laborans. Laborantes qui excusantur in festis. *l. 3. n.* 289. An liceat laborare pro magno lucro? *l. 3. n.* 301. An ob illud omittit Missam? *n.* 532. Labor excusans a jejunio. *vid. ex n.* 1041. An excusentur assumentes laborem in fraudem jejunii? *n.* 1043. An Laborantes sine justa causa? *n.* 1046. An Laborantes ob rapum lucrum? *ib.*

Ladantes excusantur a jejunio. *l. 3. n.* 1035.

Ladatio an impediat petitionem vel redictionem debiti conjugalis? *l. 6. n.* 911.

Laditima. De abstinentia a Laditima in quadragesima. *l. 3. n.* 1006. In omnibus ejusdem. *n.* 1007. Quid de jejunio extra quadragessimam? *n.* 1009. Quam excusentur ab hac abstinentia? *n.* 1008.

Latus. Non possunt *Latus* sepeliri in Ecclesia. *Monialium*. *l. 4. n.* 62. An *Latus* repellantur a testificando contra Clericos? & an e converso? *l. 4. n.* 261. *Latus* ministrans Baptis-

- peiusimum in mortali. *l. 6. n. 32.* Si contrahis nuptias in mortali, an pecces graviter ex quo ministras? *ib.* An laicus possit aliquando dare Viaticum? *n. 84. & 257. v. Deinde.* An dare sibi ipsi? *ib. Qu. II.* Baptizans solemniter an fiat irregularis? *n. 116. Dub. 3.* An liceat dare laico hostiam, vel partem ejus? *n. 245.* Laicus an possit tangere vasa, & vestes sacras? *n. 383.* An in necessitate audire Confessionem? *n. 549.* An absolvere a censuris? *ib. in fin.* An teneatur confiteri quamprimum post Communionem, si *Sec. n. 267. Qu. VIII.*
- Lapis** consecratus. *l. 6. n. 369.* Vide *Altare.* De lapidibus Ecclesiarum diruta. *n. 317.*
- Laridum.** An liceat edere laridum cui permittuntur laetici- nia? *l. 3. n. 100.*
- Latinus** si celebret in fermentato. *l. 6. n. 202.* Si transeat per Græciam. *n. 203.* An possit in fermentato ad dandum Viaticum? *ib. Dub. 7.*
- Laudans,** vide *Palpo.*
- Leſio, Lector, & Legere.** Lectio obsecrationum quando est mortalis? *l. 3. n. 427.* An Lectores excusentur a jejuniis? *l. 3. n. 149. v. 5. Excusantur.* An satisfaciens Officio, si legens te non audias? *l. 4. n. 163.* Quale peccatum legere literas alienas? *l. 5. n. 70.*
- Lectoratus** Ordo. *l. 6. n. 735. v. Singuli.* Materia. *n. 745. Officium. n. 805.*
- Legatarius, & Legatum.** An legatarius possit sibi compensare legatum ex testamento nullo? *l. 3. n. 35.* An legata pia in testamento nullo solvenda? *l. 5. n. 922. & 924.* An legatum reliquum puella, ut nubat, possit ei dari, si fiat Religiosa? *n. 930.* An legatum reliquum civis possit dari extraneis? *io. Dub. 2.* An legatum reliquum civis possit dari habentibus parentes inutiles? *ib. Dub. 3.* An legatum reliquum puellis, ut nubant, possit dari nuptis sine dote? *ib. Dub. 4.* An legatum puellis nuptis possit dari viduis, ut nubant? *Dub. 5.* An legatum virginibus nuptis possit dari corruptis? *ib. Dub. 6.* An legatum puellæ, ut maneat virgo, debeatur ei si nubat? *ib. Dub. 7.* An legatum puellæ, ut nubat, transeat ad hæredes? *ib. Dub. 8.* An legatum reliquum fabricæ Ecclesiæ possit expendi in alia, &c. *ib. Dub. 9.* Quomodo distribuendum legatum reliquum pauperibus? *ib. Dub. 10.* An Religiosus executor testamenti possit legata applicare Monasterio? *l. 3. n. 937.* Legatum reliquum puellæ, ut nubat cum uno, & illa nubat cum alio. *l. 5. n. 833. Qu. IV.* Quid si reliquum sit, ut non nubat, & illa nubat? *ib. Qu. V.*
- Legislator** an teneatur suis legibus? *l. 3. n. 154.*
- Legitima.** An pater possit ledere per vota legitimam filiorum? *l. 8. n. 2.* Quæ sit legitima hereditas necessariis deputata. *n. 947.*
- Legitimatio** ad Ordines sacros per Matrimonium. *l. 7. n. 421. ad 425.* Per professionem Religiosam. *n. 426.* Per dispensationem Papæ. *n. 427.* An Episcopus, &c. *n. 428. ad 431.* Filii expositi an sint illegitimi? *n. 432.* Princeps legitimat ad secularia. *n. 433.*
- Legumina** an permittantur in cænula? *l. 3. n. 1029. v. Probaliter.*
- Lenitas.** Qui sint irregulares ex defectu lenitatis. *l. 7. ex n. 457.* An possint in eo dispensare Episcopi? *n. 479.* An Regulares? *ib.*
- Lepra** an impediatur usum Matrimonii? *l. 6. n. 909. Dub. 1.*
- Leptosus** an possit celebrare, & an communicare? *l. 6. n. 257.* An sit irregularis? *l. 7. n. 411.*
- Lex.** Quid sit Lex, Vide *Summarium in principio libri Tract. II. Cap. I. Dub. I.* Quotuplex est præceptum, Vid. *Sum. ib. Dub. II.* Quinam possint ferre leges, Vide *Sum. ib. 2. n. 104.* Ubi vide *n. 106.* de obligatione declarationum S. C. & legum civilium, *v. Quæritur hic.* Dissertatio de potestate Pontificis. *l. 1. ex n. 110.* De acceptatione legis, vide *Summ. Dub. III.* An præcepta humana obligent sub peccato? *ib. Dub. IV.* Quinam subiciantur legibus. *l. 5. Cap. II. Dub. I.* An peregrini teneantur legibus sui domicilii? *ib. Dub. II.* An peregrini, & vagi teneantur præceptis locorum, ubi morantur? *ib. Dub. III.* An peregrini teneantur præceptis juris communis, si sint absoluta in loco nati? *ib. Dub. IV.* An præcepta debeant impleri in gratia, Vide *Cap. III. Dub. I.* An requiratur intentio satisfaciendi? *ib. Et vide l. 3. n. 176. Dub. II.* An satisfaciatur faciens opus animo non satisfaciendi? *ib. Dub. III.* An requiratur intentio faciendo opus præceptum? *ib. Dub. IV.* An uno actu possit satisfieri duplici præcepto, vel diversis actibus eodem tempore? *ib. Dub. V.* An qui uno actu violat plura præcepta committat plura peccata? *ib. Dub. VI. & l. 5. n. 53.* Quæ excusent a transgressione præcepti? An ignorantia, *V. Summ. Dub. I.* An metus? *ib. Dub. II. & l. 2. n. 51.* An impotentia? *ib. Dub. III.* An dispensatio? *ib. Dub. IV.* An leges ecclesiasticæ aboleantur per præscriptionem decennan? *l. 3. n. 139.* Ubi eadem est ratio legis, eadem currit dispositio. *l. 7. n. 84. sub fin.* Lex posterior quando deroget privilegio. *l. 6. n. 556. v. Quæritur.* Lex perniciosa non obligat. *n. 613.* Legis ignorantia an excuset a censura? *l. 7. n. 43. & 44.* An ab irregularitate? *n. 350.*
- Libellaticus** contractus, vide *l. 3. n. 868.*
- Libellus** famosus, vide *l. 3. n. 995.*
- Liber** Baptismi quid probet, & quomodo conficiendus. *l. 6. n. 145.* Appendix, sive Dissertatio de *justa prohibitione librorum.* Vide in *Tract. II. de Legibus:* vel in *fine hujus Tomi III.* Libros Hæreticorum legentes, &c. quando incurrant excommunicationem Bullæ. *l. 7. x. n. 281.* Quid si legas librum Infidelium? *n. 282.* Quid si ad confutandum Hæreticum? *n. 275. in fin.* Si legas librum referentem, &c. *n. 286.* Si Scholia. *ib.* Quid si inciderent ponatur hæresis? *n. 287.* Qui libri vetantur in Indiæ. *n. 288. & 289.* Qui libros prohibeant. *n. 290.* Legens ex curiositate cum licentia. *n. 291.* An liceat legere cui non sit periculum, vide *l. 7. n. 109. in fin.* Legens Proœmium. *n. 192.* Audiens legere. *ib.* Legens scripturam brevem, vel manuscriptum. *n. 292.* An parvam materiam? *n. 294.* Retinens parvo tempore. *n. 295.* An excuset ignorantia? *n. 296.* Si scias prohibitionem ex viro probat. *ib.* Reponens librum apud alium. *n. 293.* Comburens. *n. 299.* Excommunicantur imprudentes, mandantes, &c. libros sine licentia. *n. 209. ad 10. & 212. ad 2.*
- Liberas** respectu ad Matrimonium. *l. 6. ex n. 1017.* Respectu ad irregularitatem. *l. 7. n. 455. & 456.*
- Licentia.** An licentia præsumpta excuset Religiosum? *l. 4. n. 18.* Religiosus per licentiam generalem expendens in usus varios. *n. 29. & 31. & l. 3. n. 875.* An talis licentia sit invalida? *l. 4. n. 50.* An prælatus possit dare licentiam exponendi pecuniam ludis? *n. 52.* An excuset licentia petita, & injuste negata? *n. 55.* Accipiens a Religioso sine licentia. *l. 54.* Religiosus vovens sine licentia. *n. 43.* An valeat licentia data a Grædulo inferiori, si a majori licet negata? *n. 59. v. Quæritur.* De licentia Parochorum abeundi. Vide *Rescripta.* Licentia injuste negata. *l. 6. n. 576. v. Item.* Licentia non expiat mercedem concedentis. *n. 787. v. Not. 2.* Licentia ordinandi potest esse oretenus. *n. 788. Not. 12.* Licentia præsumpta ad assistendum Matrimonio. *n. 1088.* Licentia requisita ad ingressum Monasterii. *l. 7. n. 222. ad 226.* Licentia colloquendi cum Monialibus. *n. 252. ad 253.* Si quis communicat reservatum in confidentiam licentia. *l. 6. n. 601.* An licentia pro reservatis valeat etiam pro commissis post licentiam? *ib. Qu. IV.*
- Ligamen** dirimens Matrimonium. *l. 6. n. 1060.*
- Ligna.** De lignis Ecclesiæ diruta. *l. 6. n. 371.*
- Lignans** in silva aliena. *l. 5. n. 529.*
- Limina** Apostolorum. An Canonici ad Limina missi excusentur a residentia? *l. 4. n. 150. v. Item.*
- Limonas.** An liceat potus humoratus in jejuniis? *l. 3. n. 1029. v. Qu. II.*
- Lineas** consanguinitatis. *l. 6. n. 1029. & 1030.*
- Lis** in beneficio an possit ab Episcopo componi? *l. 3. n. 78.*
- Litania.** Obligatio recitandi Litanias. *l. 4. n. 611.* An Litania possint prædicare recitari? *n. 174. Qu. III.*
- Litteræ.** Quale peccatum literas alienas aperire, & legere. *l. 5. n. 70.* An liceat literas dilaceratas colligere, & legere? *n. 90.* Litteræ amissoriales. Vide *Dimissoria.*
- Litus.** Audientes missam in litore. *l. 3. n. 319.*
- Locatio, & Locator.** Quid sit Locatio, vide *Summarium in principio libri Dub. XI.* An liceat locare domum meretrici? *l. 2. n. 70.* Locatio honorum ecclesiasticorum. *l. 2. n. 1872. Nota VII.* An liceat locare jus mendicandi? *l. 3. n. 861.*
- Locus.** Quis locus dicatur sacer. *l. 3. n. 460.* E quo loco possit audiri Missa. *n. 312.* In quo loco debeat fieri solutio in Contractibus. *n. 678.* An liceat dicere officium in locis immundis? *l. 5. n. 179.* Locus baptizandi. *l. 6. n. 144.* Locus confirmandi, in fine libri Dub. 1. Locus celebrandi Missam. *n. 356. ad 359.* Vide *Episcopus, & Oratoria.* Quid si Ecclesia sit polluta? *n. 361.* Vide *Ecclesia.* Locus Ordinationis. *n. 798.* De loco indebito ad actum conjugalem, vide *l. 3. n. 458.*
- Lucrum.** An magnum lucrum excuset ad laborandum in festis? *l. 3. n. 501.* An excuset a Missa? *n. 332.* An a jejuniis? *l. 4. n. 146. in fine.* An liceat mutare ob spem lucri? *l. 3. n. 762.* An in mutuo possit exigi lucrum cessans? *n. 768.* & quot conditiones requirantur? *n. 769.* An liceat ab initio parisci de lucro? *n. 770.* Quid si aliam substituas pecuniam? *n. 771.* Quid si dicas: *Negotiarer, nisi essent mutuum petentes?* *n. 772.* An peccet graviter ludens ob lucrum? *n. 886.* Quomodo dividendum lucrum inter socios? *l. 3. n. 907. v. Qu. II.*
- Ludus** quomodo excuset a Missa. *l. 3. n. 330.*
- Ludus, & Ludere.** De contractu ludi, vide *Summarium in princ. lib. Dub. XIII.* Juramentum non ludendi. *l. 3. n. 178.* De ludo vetito laicis. *n. 885. usque ad 894.* De ludo vetito Clericis. *n. 893. usque ad 900.* De ludo vetito Religiosis. *n. 901.* An iis vetetur ludus chartarum? *n. 991.* De ludo

do venio Episcopus. *n. 902.* An omnes hi prohibeantur assensu per ludia veritas? *n. 905.* An parvitas possit dare licentiam aliqui loco excomen? *l. 3. n. 32.*
Incensum in alicuius stratione Eucharistia. *l. n. 241. & 245.*
Coram Eucharistia in tabernaculo. *n. 248.* In celebratione Missae, vide *ca. 1. delicta.*
Inuasi, vide *Epilepsia.*
Luxuria quid sit, & quæ ejus filia? *l. c. n. 71.*

M

Maceratio. An liceat macerationibus vitam sibi iniungere? *l. 3. n. 51.* *Macta* quid sit? *l. 3. n. 54.*
Magister in alicuius stratione Eucharistia. *l. 3. n. 362.* An Canonici Magistri decem excoentur a Choro? *l. 3. n. 132. v. An autem.* An Parochi? *ibid.*
Mala exco. imnatio quos effectus habet. *l. 7. ex n. 157.* A quo potest ad solvi exco. vide *Exco. imnatio.*
Maledictio, & *maledicere.* Maledicere creaturis. *l. 3. n. 124.* Maledicere toti mundo. *ib. v. Sec. huc.* Maledicere creatulo. *ib. Maledicere mortuis.* & *fidei.* *n. 130.* Maledictio in homines. *l. 3. n. 87. & Prax. Confess. n. 5.* Maledictio in sacrorum. *ib. ad n. 2.* *Fidei.* *ad n. 4.* Maledictio in Mandi. *ad n. 5.* Creaturam irat oniam. *ad n. 6.* *Maleficium*, & *maleficium.* Maleficium quid? & quotuplex? *l. 3. n. 127.* Quæ remedia liceant? *n. 2.* An liceat potere maleficio ablationem maleficio? *n. 25.* Maleficio sunt exco. nunciati. *n. 27.* Quomodo Contrarius gerere se debeat cum Maleficio. *n. 28.* Maleficium inducens napolentiam usum Matrimonii. *l. 6. n. 1096.*
Malum. An liceat suadere minus malum ad vitandum majus? *l. 7. n. 37.* An liceat delectari de malo proximo, cu bonum hinc? *l. 3. n. 21.* Item de desiderio. *ib.* Optans diversa mala iniungi. *l. 3. n. 50. v. Qu. 5.*
Mandans, & *Mandare.* Mandans circa restitutionem. *l. 3. n. 538.* Mandans tenetur ante oculos restituere. *n. 580. v. 4. n. 510.* Mandans pluribus simul per horam laborare. *l. 3. n. 506.* Mandans homicidium per assassinum. *n. 567.* An censura in homicidas incurritur a mandantibus? *l. 7. n. 36.* An censura in mandantes incurritur, effectus non secuto? *n. 37. & 59.* In dulo in mandatum induxit? *l. 3. n. 59.* Mandantes precepti Clericum. *n. 266.*
Manifestans. Non manifestans quando tenetur restituere? *l. 3. n. 57.*
Manus. Manuum impositio, vide *Impositio.* Manuum injectio quid intelligatur. *l. 7. n. 572. & seq.* Carens manu an sit irregularis? *n. 408.* Quid si careat digitis, aut pollice, aut indice? *ib.*
Manuscripta sunt propria Religiosorum. *l. 4. num. 14. v. Quæ. huc.*
Missa triplex requisita ad Missam, vel una cum altera duplicata. *l. 3. n. 574. & 575.* An delat esse benedicta? *l. 3. n. 575. Dub. 2.* An debeat esse exco. *Dub. 3.*
Missa. V. *Concepit*; vide *l. 7. n. 241.*
Marius. An possit irritare omnia vota uxoris? *l. 3. n. 251.* An uxor vota mariti? *n. 335.* Quid si voleat invicem castitatem? *n. 256.* An uxor tenetur sequi concilium mariti? *n. 335.* Quomodo maritus peccet in uxore. *n. 336.* De finto matrimonio. *l. 3. n. 49.*
Matrimonium. An liceat ad Matrimonium se offerre? *l. 3. n. 32.* An sit Sacramentum? *l. 6. n. 3.* An requiratur culpa sine contritione, vel charitate? *n. 98.* Quomodo conferat gratiam. *n. 99.* An sint Martyres peste morientes in obsequio infidelium. *n. 100.* An liceat se offerre Matrimonio, vel se proderet fidelem per aliquid in animam a carnalis? *n. 101.*
Mater quæ vota potest irritare. *l. 3. n. 13.* An liceat untriuere membra ad expellendum fetum inanimatum? *n. 344.* An cum periculo aliorum factus animatus? *ib. Qu. II.* An mater adultera? *n. 102.* An manifestare prolem esse spuram? *l. 3. n. 635.* An spiritus tenetur credere matri asserenti se non esse legitimam? *n. 637.* Mater optans mortem filii difficultate nutritæ. *l. 3. n. 22.* An debeat pati caecitatem, ut baptizet proles? *l. 6. n. 101. v. Omnia.*
Materia Sacramentorum. *l. 6. n. 12.* An liceat uti materia cultri? *n. 29.* De materia Baptismi, vide *ex n. 192.* Confirmationis, *ex n. 162.* Eucharistia, *ex n. 194.* Ordinationis, *ex n. 759.* Matrimonii. *n. 899.*
Materia parvitas. In quibus non tenetur parvitas materia. *l. 3. n. 36.* Parvitas materia non datur in se veniens. *l. 3. n. 415.* An datur in delatione tenetur? *n. 417.* Non datur in simplicitate. *l. 3. n. 50.* An datur inramento promissorio? *l. 3. n. 175.* Parvitas materia in liberando cre foeto. *n. 503.* Parvitas materia in audire Missæ. *n. 310.* In oca carniurn. *l. 3. n. 1029. v. In Confessione.* Parvitas materia in iudicio. *ib.* In ommissione recitationis Officii. *l. 3. n. 146. & 147.* Quæ no res levis evadat gravis ob circumstantiam. *l. 3. n. 142.* An peccet graviter votum oca mille aureos, & tres retineat? *l. 3. n. 38.* Quæ sit parvitas

materia in obligatione dandi pauperibus fructus beneficii? *l. 3. n. 41. v. II.* Parvitas materia in furto. *n. 26. & seq.* Quid si furti sint minuta? *n. 550.* Quid si iur restituat parvam materiam, complementum graven? *n. 551.* Furans parvam Reliquiam. *n. 553.* An ex parva furca possit acci obligatio gravis? *n. 555.* Votum in materia parva. *n. 211.*
Matrimonium cum Hereticis. *l. 2. n. 10. & 17.* An possit aliquid accipi per dispensationem Matrimonii? *l. 3. n. 96.* An in debito de valore Matrimonii possit petri, aut reddi debitum? *l. 1. n. 81. & d. huc. in l. 6. n. 305.* Ad quid tenetur stuprator huc promittens Matrimonium? *l. 3. n. 602.* Quid si non sit per ipsam? *n. 617.* De essentia Matrimonii. *l. 6. n. 878.* De Materia Matrimonii. *n. 880.* De formis, & ministro. *ex n. 897.* Quos huc licet nolare. *ex n. 891.* De Matrimonio per Procuratorem. *n. 845. 846. & 881.* De consensu requirito, & aut verba requirantur? *ex n. 887.* De consensu creditonito. *ex n. 889.* In quo differat conitio a causa, morio, &c. *n. 935.* Matrimonii usus, vide *Deitum.* An liceat contrahere cum dubio impedimento? *l. 6. n. 901.* An cum probabilitate quod non adsit impedimentum? *n. 902.* Quid si probabilitas sit facti. *ibid. Quæst. III.* Contrahens in mortali. *n. 52. v. Infertur 2. & n. 884.* Sacros assistens in mortali. *n. 40. & 843.* Assistens Matrimonio publici peccatoris. *n. 54.* An liceat nubere cum exco. nunciato, vel peccatore? *n. 55.* An cum Here. *ex n. 36. & 1047.* Matrimonii simulatio. *n. 621.* Conceptionem cerat Parochi relinquit. *n. 897.* In reserva Matrimonii non requiritur assistentia Parochi. *ib. & 1114.* An verba, *l. 2. n. 10. & 1047.* requirantur suli gratia. *l. 3. n. 891. in fin.* An illa verba sint de essentia? *n. 897. v. Prob. 2.* Quid tacendum Confessario in Matrimonio contrahendo, si cognoverit impedimentum? *n. 612.* Quid si omnia sint parata? *ib. v. Secd.*
An sponsalia solvantur omnino per Matrimonium cum alia? *l. 3. n. 875.* An coniux tenetur credere alteri asserenti se huc consensisse? *n. 897.* Quid si quis audiat impedimentum a fide non dignis? *ib. v. Secunda.* Quid si ab uno fide digno? *ib. v. Tertia.*
De Matrimonio napolentum. *n. 165. & 1067.* Vagurum. *n. 1068.* Melitum. *n. 1090.* Peregrinorum, carceratorum, & gregorum, & puellarum in conservatoris detentorum. *n. 1092.*
In Matrimonio rato an possit Papa dispensare? *n. 897. v. Prob. 1. & 934.* Ratum solvitur per professionem religiosam. *n. 938.* Ex matrimonio nullo an oriatur impedimentum *l. 6. n. 1062.* An ex eian testimo? *n. 1067.* Matrimonium nulum quando & quomodo revalidandum, vide *Summar. ex n. 1109.* De dispensatione impedimenti, vide *Summar. ex n. 1118.* & vide verbo *Dispensatio.* Quomodo legitimatur hinc per subsequens Matrimonium. *l. 7. n. 421.* Si per nullum. *n. 424.* Si per clandestinum. *n. 425.* An sufficiat Matrimonium potuisse fieri tempore natiuitatis? *n. 422.*
Matrimonium an possit separari a Laudibus? *l. 4. n. 297.* Et an tunc dicenda sit oratio? *ib.* An in Matrimonio possint noburn. separari? *ib.* Quæ hora possit dici Matrimonium. *n. 174.* An Matrimonium defunctorum possit pridie recitari? *ib. v. Quæ. II.* Matrimonium recitare post Missam an sit mortale? *l. 6. n. 577.* Quid si Missa sit Conventualis, & solemnitas? *ib. v. An vero.* Dum cantatur Matrimonium, nequit dici Missa in altari maiori. *n. 424. ad n. 10.*
Mederi cum incisione vel adustione vetum Monachis, & Clericis in sacris. *l. 7. n. 584. ad l. An beneficiatis? n. 895.*
Mediator, vide *Intercesor.*
Medicamentum respuere in morbo laici. *l. 3. n. 50. & 52.* An ad servandam vitam tenemur uti medicina extraordinaria, vel minus dura? *num. 572.* Præbyteri, &c. Medicis, aut Iuri civili studentes. *l. 4. num. 152. circa fin. v. Id.*
Medicus. Obligatio Medicorum. *l. 4. n. 291.* Medicus tenetur sequi opinionem tutiorem. *l. 1. n. 28.* Quid si non appareat remedium certum? *ib. v. Quæ. I.* Quid si desperetur de salute infirmi? *ib. Quæ. 2.* De iuramento medicorum non visitato infirmos, &c. *l. 3. n. 182. (Vide etiam l. 6. n. 665.)* Medicus præveniens pollutionem, &c. *l. 3. n. 485.* Quando Medicus excusetur a ieiunio. *n. 1049. v. 6. Excusatur.* Tenetur inungere infirmos de Confessione. *l. 6. n. 667.* Item *l. 3. n. 234.* Item in *Prax. Confess. n. 55.* Medicus si neget mederi, nisi ducis filium. *l. 6. n. 1053.* De licentia danda Medico ad ingredien. dum Monasterium Monialium. *l. 7. n. 226.*
Medium. An Mysteria Trinitatis, & Incarnationis credenda de necessitate medi? *l. 2. n. 2.* An oratio sit necessaria necessitate medi? *l. 3. Ex hac.* An explicanda omnia media posita ad peccandum? *l. 5. n. 52.*
Melioramenta facta in re a fure an possit dominus retinere? *l. 3. n. 613.* Si res data tili ad vendendum sit a te meliorata. *l. 3. n. 896. v. Quartus. 5. 5.*
Membrum mutilans hi irregularis. *l. 7. n. 5-3. ad 581.* Quid veniat nomine *Membrum.* *n. 579.* An dispensent Episcopi. *n.*

- n. 581.* An sit irregularis cui deest membrum, nempe nasus, aut oculus? *n. 410.* Quid sit articule. *ibid.*
- Mendacium** in Confessione an & quando fit mortale? *l. 7. n. 496.*
- Mendicantes, & Mendicare.** An liceant Jocare Jus mendicandi? *l. 3. n. 861.* An Mendicantes excusentur a jejunio? *l. 3. n. 1035.* An possint absolvere seculares a reservatis ab Episcopis? *l. 6. n. 559. v. Mendicantes, & l. 7. n. 98.* An autem a Papalibus, vide *ib.* & *l. 7. n. 96.* An a casibus reservatis Episcopus a jure? *l. 7. n. 99.* Quid autem possint erga suos subditos. *l. 7. ex n. 101.* An possint dispensare in voto castitatis ad petendum debitum? *l. 6. n. 987. n. An autem.* An ad contrahendum Matrimonium? *n. 1128.* An absolvere percussorem Clericorum? *l. 7. n. 107.* In quibus irregularitatibus possint dispensare? *n. 534.* An in homicidio ex delicto? *n. 596.* An in homicidio ex defectu? *n. 469. in fin.* An ex defectu animæ? *n. 900. in fin.* An corporis? *n. 444. in fin.* Aut in dubio declarare. *ib.* An dispensare in irregularitate ex defectu natalium? *n. 554. & 426.* Vide alia verbo *Regularitas.*
- Menstruum.** Tempore menstrui an liceat conjugii petere? *l. 6. n. 925.* An reddere teneatur? *n. 932.*
- Mentalis.** An peccatum mentale in Ecclesia sit sacrilegium? *l. 3. n. 45.* Simonia mentalis. *n. 67.* Restrictio mentalis? *n. 152.* Usura mentalis. *ex n. 761.*
- Mercator** equivocus, &c. *l. 5. n. 164.* De obligatione mercatorum. *l. 4. n. 292.* Vide alia. *v. Monopolium.*
- Mercatus** prohibetur in Ecclesia. *l. 3. n. 57.* An liceat mercari in die festo? *n. 286.*
- Meretrix.** An possint permitti meretrici? *l. 3. n. 434.* An liceat locare domum meretrici? *l. 2. n. 70.* An liceat aurigis vehere meretricem ad amicum? *n. 75.*
- Meridies.** Post meridiem an liceat celebrare, & quando? *l. 6. n. 540. 545. & 544.*
- Merx** ultronea decrescit valore. *l. 3. n. 802.* An merx innox valore minuenda possit vendi pretio ordinario? *n. 824. v. Sed de hoc.*
- Metus.** An metus excuset a transgressionem præcepti? *l. 1. n. 173. & l. 2. n. 51.* Quid si accedat præceptum naturalis obligans? *l. 1. n. 175. v. 5.* De iuramento metu extorto. *l. 3. n. 174.* De voto amisso ex metu. *n. 195.* An ob metum mortis possit mulier permittere congressum? *l. 3. n. 568. & 445.* Quid si quis ob metum cooperetur damno? *n. 571. v. Secunda.* An metus irritet contractum ipso facto? *n. 717.* An metum passus possit rescindere contractum? *ibid.* Quid si fuerit metus reverentialis? *ib.* Quid si metus fuerit levis? *n. 718.* An metum passus possit rem vindicare a tertio possessore? *n. 719.* An beneficiarius per metum ordinatus teneatur ad Officium? *l. 4. n. 145.* Per metum baptizatus. *l. 6. n. 150. v. Hanc.* An ob metum liceat celebrare sine vestibus? *n. 789.* Ob metum ordinatus an teneatur ad castitatem? *n. 811.* De metu ad extorquendum Matrimonium. *n. 1245. & seq.* Quid si metus sit levis? *n. 1035.* Quid si reverentialis? *n. 1036.* An metum incutiens possit a sponsalibus resilire. *n. 1057.* An uxor per metum cognita a consanguineo viri, privetur jure petendi? *n. 1071.* Quomodo revalidandum Matrimonium, si consensus fuerit metu extortus? *n. 1109.* An metus excuset a censuris? *l. 7. n. 46.* Absolutio censuræ metu extorta. *n. 119.* Parentes ex metu reverentiali inducentes filias ad ingrediendum Monasteria. *l. 7. n. 212.*
- Miles** in dubio de iustitia belli. *l. 3. n. 408.* Quotupliciter peccent milites in bello, *ex n. 410.* De Testamento militum. *l. 3. n. 229.* An milites excusentur a jejunio? *1034. v. Militum Matrimonium. l. 6. n. 1090.* Milites an sint irregulares? *l. 7. n. 439. ad IV.* A quo absolviendi Milites. *l. 6. n. 569.*
- Minister, & Ministrare.** An liceat famulis, & cauponibus ministrare carnes in die vetito? *l. 2. n. 80.* An liceat ministrare Sacramentum cum opinione probabili? *l. 1. n. 52.* Vide alia. *v. Sacramentum.* Quis sit minister Confirmationis. *l. 6. n. 170.* Eucharistie. *ex n. 250.* Penitentiae. *ex n. 559.* Extreme Undionis. *n. 722.* Ordinis. *ex n. 761.* Matrimonii. *ex n. 797.* Intentio requisita in Ministro. *l. 6. ex n. 16.* Status gratie. *n. 51. & 52.* Quid si urgeat necessitas, & sit in mortali? *n. 55.* An sufficiat ei esse contritum? *n. 54.* Quid si ministrat Eucharistiam? *n. 55.* Ad quem spectet ministratio Eucharistie. *ex n. 250.* Quid requiritur ad licitam ejus ministratorem? *ex n. 241.* Diaconus ministrans in mortali. *n. 58.* Minister utens materia vel forma dubia. *n. 42.* Corruptio ne formam. *ibid. v. 2.* Ministrans in ligno. *n. 45.* Si petas Sacramenta a Ministro excommunicato. *n. 83.* Si Sacramentum Penitentiae. *n. 566. & l. 7. n. 176. & 168.* Si a ministro peccatore. *l. 6. n. 89.* Quando Minister teneatur dare Sacramenta. *n. 58.* Excommunicatio major privat facultatem ministrandi Sacramenta. *l. 7. ex n. 165.* An excommunicatio minor? *n. 139.* Minister interveniens Missæ an necessarius? *l. 6. n. 591.* Quid si recedat, vel male pronunciet? *ibid.* An possit es-
- se mulier? *n. 492.* Quid si Moniales respondent. *n. 491.* an Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad ministrandum? *l. 7. n. 451.* Ministri, qui concurrunt ad probationem vel executionem in causa Mortis. *l. 7. n. 465.*
- Minor.** Matuum datum minori. *l. 3. n. 356.* an minor possit se obligare? *n. 918. v. Pupillus.* Minor excommunicatio quando incurritur, & quoniam ejus effectus. *l. 7. n. 144. ad 149.* Quis possit ab ea absolvere. *n. 71.*
- Miraculum** an liceat a Deo petere? *l. 5. n. 31.*
- Misericordia, vide Eleemosyna, & Correptio fratrum.**
- Missæ.** Recitans Officium sub Missa. *l. 3. n. 309.* Interveniens Missæ si recedat ad ferendum vinum, hostiam, &c. *ibid.* An liceat audire duas Missas dimidias? *n. 311.* E quo loco possit audiri Missa? *n. 312.* an requiratur attentio interna? *n. 313.* Se confitens tempore Missæ. *l. 3. n. 314.* An satisfaciatur tempore Missæ confabulans, se vertens, aut calcans, deambulans, colligens eleemosynas, canens, &c. *n. 317.* Missa in Oratorio privato. *n. 319.* An peregrini teneantur audire Missam, ubi est de præcepto? *l. 3. n. 332. v. Non excusantur.* Vide alia in *Summ. in princ. l. Dub. III. IV. & V.* Missa quid sit? *l. 6. n. 504.* Ejus essentia. *n. 505.* An requiratur utraque species? *n. 506.* Pro quibus possit offerri. *n. 508. ad 510.* Effectus. *n. 511.* Missa an habeat valorem infinitum? *n. 512.*
- Obligatio celebrandi Missam Sacerdotum, Parochorum, & Episcoporum.** *n. 315.* De Missa conventuali. *n. 314. & 326.* De stipendio Missæ. *ex n. 316.* Vide *Stipendium.* Quid Missa *Bifaciata, & Trifaciata.* *d. n. 316. v. Sed.* Quæ dilatio in celebratione Missarum. *n. 317. Qu. II.* Obligatio beneficiati & Capellani applicandi Missas. *n. 525. & 524.* Obligatio Parochi. *d. num. 324. Qu. II.* Sancta a Bened. *VIV. n. 225.* De loco & tempore celebrandi. *n. 238.* Quid si Episcopus dispenset? *n. 529.* An detur præscriptio Missarum? *ibid.* De Missarum reductione, &c. *n. 531.* Quid si capitalis maneatur otiosus? *n. 524.* An Capellanus possit quandoque applicare Missam pro suis, vel omittere? *n. 552.* Quid si ægrotet? *n. 555.*
- De applicatione Missæ. ex n. 554.** Si Religiosus applicet contra voluntatem Prælati. *ibid.* Applicatio habitualis. *num. 555. Qu. I.* Applicatio in confuso. *Qu. II.* Applicatio conditionata, vel pro primo offerente. *n. 557.* In die mortuorum. *n. 538.* De altari Privilegiato. *n. 559.* Tres Missæ injunctæ ab Episcopo in Ordinatione possunt applicari pro aliis. *l. 6. n. 819.* An autem neopresbyter possit accipere stipendium pro Missa, quam dicit cum Episcopo, vide *ibid. v. An.*
- Quando liceat celebrare?** an ante auroram, vel post meridiem? *ex n. 540. ad 546. vide Aurora, & meridies.* De privilegio Regularium. *n. 542.* Parvitas materix in hoc. *n. 546.* An Episcopus ex causa dispenset? *n. 541.* An liceat celebrare ante Matutinum? *n. 547.* Quid si sit Missa Conventualis? *n. 548.* An in die Cænz Domini, & sabbati sancti? *n. 550.* An plures in die? *n. 551.* An propter obitum alicujus, vel concursum populi? *ibid.* An interrumpere Missam, vel de novo incipere? *n. 551. & 552.* Missa suppleunda, si deficiat celebrans. *n. 554.*
- An liceat dicere Missam extra Ecclesiam?** *n. 556.* an in Oratorio? *n. 557. ad 559. vide Oratorium.* Quid liceat Episcopis circa Oratoria. *n. 557. ad 559.* Quid Regularibus. *n. 560.* De pollutione Ecclesiæ, altaris, &c. *n. 568. ad 571. vide Ecclesia, altare, calix, & vestis.*
- Requisita ad Missam. ex n. 572.** Præscripta in Rubrica. *n. 572.* De altari. *n. 575.* De mappis. *n. 574. & 575.* De vestibus. *n. 576. ad 578.* De calice, & patera. *n. 579. ad 581.* Quibus liceat tangere vasa, &c. *n. 582.* De pyxide. *n. 585. ad 585.* De corporali. *n. 586. & 587.* De palla. *n. 588.* De purificatorio. *n. 589.* De Missali. *n. 590.* De Ministro. *n. 591.* Quid si tantum unus audiens adest? *ibid. v. Uad.* De cruce, & Crucifixo. *n. 597.* De candelis. *n. 594.* De antipendio, bursa, &c. *n. 595.* De capitis nudatione. *n. 596.* De Rubricis. *n. 599. ad 601.* An decreta S. C. Rituum obligent? *d. n. 401. vide Rubricæ.* De calceis, & crepidis. *n. 602.* De omissione partium Missæ. *n. 603. ad 610.* Si verbo mutabentur. *n. 607.* Si adhibetur sola aqua in purificatione. *n. 608.* Si omittantur quæ continentur a Choro. *n. 610.* Si cum distractione. *ib. Dub. 5.* De additione. *n. 622.* De voce. *n. 612. ad 616.* De mutatione Missæ, & Missis votivis. *n. 617. ad 625.* Si dentur Missæ alicui Ecclesiæ, præferendi Sacerdotes illius. *n. 624. v. 4. Missæ.* Quando Missa interrumpenda ob presentem excommunicatum. *l. 7. n. 177.* Quo temporis spatio percolenda Missa. *l. 6. n. 400.* De cæca circa Missarum celebrationem. *n. 627.* De excommunicatione SS. Sacramenti. *ib. v. Refert. in fin.* Eleemosyna pro Missa, vide *Stipendium.*
- Missæ.** an sit necessarium? *l. 6. n. 590.* An liceat uti Missæ, ubi non sit, vel Regularium? *ibid. v. Sacerdos.* Quid de Capellanis Monialibus? *ibid. v. Consecrati.* Missalis Rubrica, vide Rubrica.

necessitate corporali. *n. 51. De necessitate communi. n. 52. Quomodo excuset necessitas ad laborandum in festis? l. 3. n. 195. Ob qualem necessitatem liceat auferre alienum? l. 3. n. 520. Fur consummans rem in extrema necessitate. *ibid. v. Qu. IV. An cessante necessitate restituenda sit res abata? ibid. Qu. V. An dives satisfaciatur mutando? ibid. An dives non subveniens pauperi in extrema necessitate, teneatur ad restitutionem? ib. v. Qu. V. An debitor constitutus in necessitate teneatur ad restitutionem? l. 5. n. 701. & 705. An liceat Clericis negotiari in necessitate? l. 3. n. 857. In necessitate parentum non licet filius ingredi Religionem. l. 4. n. 66. An teneantur egredi si sint profossi? n. 67. Prohibetur parentibus fieri religiosos in necessitate filiorum. n. 69. An liceat relinquere fratres in necessitate? n. 70. Necessitas excusans Pastores a residentia. l. 4. n. 125. v. II. Necessitas excusans Canonicos a Choro. n. 150. v. II. Necessitas Eucharistiae. l. 6. n. 192. 195. & 195. In necessitate an liceat ministrare Sacramentum in mortali? n. 35. An uti opinione tenuiter probabili? n. 103. & 585. circa fin.**

Necromantia quid sit? l. 3. n. 6. v. *Divinatio*.

Negotiatio, & *Negotiari*. Quid sit negotiatio, & quomodo Clericis, & Religiosis prohibita? Vide *Summarium in principio libri Art. II. De filio negotiante cum patre. l. 5. art. 544. & 910. Negociantibus quae interrogationes faciendae. Prax. Confess. n. 35.*

Neophytus non potest ordinari. l. 6. n. 784.

Nobilis vir quando dicatur esse in extrema necessitate? l. 5. n. 519. v. *Certum. Nobilis* vir pudens mendicare an possit accipere alienum? l. 3. n. 520.

Noceus, vide *Innocens*.

Nocturnum in Officio an possit invicem separari? l. 4. n. 167.

Nomen imponendum in Baptismo. l. 6. n. 145. Nominis *Episcoporum* qui veniant. l. 7. n. 79. Quid nomine *Divinorum Officiorum*. n. 177. Quid nomine *Membrorum*. n. 579. Qui nomine *Clerici*. n. 270. Nominis *Monachi*, an Eremitae? n. 271. Nominis *Proprii Sacerdotis* qui veniat. n. 354. ac 564, & l. 7. n. 70. ac 92. Qui nomine *Pastoris*. l. 6. n. 1081. Quid nomine *Peccati turpis*. l. 6. n. 354.

Nominatio ad beneficium, vide *Presentatio*.

Notarius. Ad quid teneatur notarius? l. 4. n. 250. & 251. *Notarii* Neapol. post biennium nihil petere possunt. l. 3. n. 516.

Notorium crimen quando dicitur? l. 3. n. 975.

Notorius, vide *Occultus*.

Novitius. Abducens novitium a Religione. l. 3. n. 662. Testamentum novitiorum. n. 929. An abbatissa possit irritare vota novitiorum? l. 4. n. 55.

(*Nota hic obiter quamdam doctrinam sequentem, in corpore omissam: Religiosus iniuste denegans suffragium novito peccat, & teneatur ad restitutionem, ut dicunt Sorer tr. 5. in Dec. c. 1. n. 159. Lugo D. 9. n. 54. & Holzmann tr. 1. p. 614. n. 477. cum aliis communissime. Nisi adest gravis causa reprobandi, nempe infirmitas, male indolis, defectus talentorum, & similia, ita ut putetur futurus gravis Religioni*).

Novitius an subiacet reservationi Episcopi? l. 6. n. 585. v. *Hic*.

Hic. Quid si commiserit reservata ante ingressum? *ib. An Regulares possint absolvere novitos a Papalibus? lib. 7. n. 102. An a reservatis ab Episcopis? n. 105.*

Nubere. De voto nubendi. l. 3. n. 209. Nubere cum peccatore, vel habente votum castitatis an liceat? l. 2. num. 60. (*Vide etiam l. 6. n. 55.*) Et an reddere ei debitum? n. 61. Nubere an aliquando quis teneatur? l. 6. n. 75. An filii, si parentes praecipiant? n. 850.

Numerus peccatorum. l. 5. ex n. 55. Numerus peccatorum in confessione explicandus. l. 6. n. 466.

Nundine an liceant in festis? l. 3. n. 286.

Nuntius omittens facere donationem sibi mandatam. l. 3. n. 756. Nuntius accipiens mercedem a duobus. n. 862.

O

Obedientia, & *Obedire*. Obedientia debita a filiis. l. 3. n. 553. Debita a Religiosis. l. 4. n. 58. Si Praelatus iubeat, sed non in virtute obedientiae. *ib. An Religiosus teneatur obedire in eis, quae sunt contra vel supra Regulam? n. 47. (Vide alia verbo Regula.) An Religiosus non obediens dupliciter peccet? n. 46. Utrum teneatur obedire in dubio an res sit licita? n. 47. Quid si sit probabilis, quod non teneatur? n. 48. Moniales quibus Praelatis teneantur obedire? l. 4. n. 51. De obedientia Monialium delicta Episcopo. n. 56. Obedientia quando excuset Pastores a residentia? l. 4. n. 125. v. III. Obedientia promissa Episcopo a Presbytero ad quid obliget. l. 6. n. 628.*

Obiectum. An peccata distinguantur numero ex diversitate obiectorum totum? l. 5. n. 45. Obiectum formale, & materiale fidei. lib. 2. n. 4. Spei. n. 21. Charitatis. n. 24. v. *Obiectum*.

Ing. Theol. Tom. III.

Obligatio legis an pendeat ab acceptance? l. 1. n. 136. Obligatio antidotalis an possit deduci in pactum? l. 3. n. 53. Obligatio Medicorum infirmos de Confessione, &c. l. 6. n. 664. & in *Prax. Confess. n. 55. Obligatio Sacerdotum se habilitandi ad audiendas Confessiones. lib. 6. n. 625. & in Praxi n. 46. Obligatio denunciandi Confessarios sollicitantes. l. 6. n. 635. &c. & in *Prax. Confess. n. 72. Item denunciandi Confessarios exquirentes nomen complicis. l. 6. n. 491.**

Oblivio aequiparatur ignorantiae invincibili. l. 1. n. v. 74. An tenearis restituere famam, si putes rem oblivione deletam? l. 5. n. 998.

Obreptio, & *Subreptio* in dispensatione. l. 1. n. 185. v. *Quaritur*.

Observantia festorum in abstinentia a labore. l. 3. ex num. 272. In audienda Missa. ex n. 508.

Observantia vana quae, & quodplex? l. 5. num. 14. An sit culpa gravis? n. 15. Quomodo cognoscitur? n. 16. Exempla vanae observantiae. n. 17. De vucatis *Salvatoribus*. n. 18. De mira facientibus. n. 19. Quid in dubio praesumendum? n. 20. An liceant *Ensalms*? n. 21. An detur *Fascinatio naturalis*? Et an vetanda oscicula, seu turpimenta? n. 22.

Obsessus an possit communicare? lib. 6. n. 305. Obsessus est irregularis. l. 7. n. 597. & 599. Quis possit cum eo dispensare. n. 400. Quomodo se gerere debeat Confessarius cum obsessis, in *Praxi Confess. n. 95. Quomodo cum coeuntibus cum demone, &c. n. 94.*

Obsterix an debeat examinari a Parocho? l. 6. num. 117. v. *Quoad*. Quid dicendum de baptizatis ab obstericibus. n. 136.

Occasio. An possit absolvi qui esse in occasione peccandi, causa exercenda artis? l. 3. n. 438. (*Vide etiam l. 6. num. 455.*) An tollenda occasio cum gravi damno? l. 3. num. 441. An liceat se exponere periculo probabili peccandi? l. 2. n. 26. v. *Pariter*, & l. 5. n. 65. Occasio quodplex? lib. 6. n. 452. Quae voluntaria, & quae necessaria. *ibid. v. Distingui*. Qui dicantur esse in occasione proxima. *ib. v. Ex praemissis*. An iuvenes & puellae animo Matrimonii se invisentes? *ib. v. Dicit*, & in *Prax. Confess. n. 60.* (Ubi inter cetera maxime notanda doctrina S. Caroli Borrom. n. 61. Nempe si occasio sit in esse, vel non) An absolvendus qui est in occasione voluntaria, si habeat signa extraordinaria? *ib. Ex his*, & n. 464. Qui se exponit probabili periculo peccandi. n. 455. An possit absolvi saltem semel, vel iterum? n. 454. & in *Praxi Confess. n. 53. An qui est in occasione necessaria? n. 455. & 456. & in Praxi n. 63. & 64. Quid si semper relabatur? num. 457. & in Praxi n. 63. & 64. Doctrina S. Caroli. n. 458. Quare rigidum agendum cum occasionario, quum cum recidivo. n. 465. v. *Utrum autem*, & n. 464.*

Occiso, & *Occidere*. An liceat occidere, vel mutilare seipsum? l. 5. ex n. 566. An liceat occidere malefactorem? l. 3. ex n. 576. An liceat occidere invasorem virum? l. 3. n. 580. An id liceat reis, vel bannitis? *ib. An liceat occidere furem? l. 1. n. 40. & l. 3. n. 583. An id liceat clerico, aut Religioso? l. 1. n. 41. & l. 3. n. 584. An liceat occidere invasorem honoris? l. 1. n. 42. & l. 3. n. 581. An invasorem pudicitiae? l. 1. n. 42. & l. 3. n. 586. An invasorem famae? l. 1. *ib.* & l. 3. n. 588. An liceat per famulos armis sua defendere? l. 3. n. 585. An liceat prevenire aggressorem? l. 3. n. 587. An sit obligatio tuendi vitam innocentis, aut ejus honorem, vel pudicitiam? l. 3. n. 589. 590. & 591. An etiam bona aliena? n. 592. An liceat unquam occidere innocentem? ex n. 563. An liceat reddere gladium occisuro? l. 2. n. 76. *Sed vide veram sententiam l. 3. n. 571. v. Secus*. An liceat in festis occidere animam? l. 3. n. 298. De occidente, ut alteri homicidium imputetur. l. 3. n. 585. Ad quid teneatur occisor? n. 626. Quid si quis putans occidere Caium occidat Titium? n. 628. An valeat remissio patris occisi in damnum filiorum? n. 650. Quibus hereditus facienda restitutio pro occiso? n. 651. An iis qui ab occiso ex liberalitate accepturi fuissent? n. 652. Quid si occisor damnum istorum intenderit? n. 615. An creditoribus occisi facienda restitutio damni? n. 654. Quid si occiso imputetur alteri? n. 655. Quid si hoc occisor intendat? n. 656. Quid si invasor occidat excedens moderamen, &c. n. 657. An detrahendum pretium laboris occisi, &c. n. 659. An iudicandum pro reo, si pro ipso stet opinio probabilis? l. 4. n. 210. *Qu. I. & II.**

Occultus. Occultum crimen quando dicitur, & quando deducitur ad forum. l. 6. n. 595. v. *Hic*. n. 1111. ac l. 7. n. 79. *Not. v.* Quid si crimen in uno loco sit occultum, & non in alio? l. 7. n. 78. An cum occulto defectu liceat nubere? n. 864. & 865. Irregularitates & casus Papales occulti dispensantur etiam a S. Penitentiaria. lib. 7. n. 470. An in occultis Papalibus, irregularitatibus dispensent Episcopi? l. 7. ex n. 74.

Occupatio. Quomodo acquiratur dominium occupatione. l. 3. n. 465. Occupatio quoad thesauros. n. 402. Quoad venen-

Hyteratus. *n.* 759. An sit sola impositio manuum? *ib.* *v.* *Tertia.* Quæ forma Presbyteratus. *ib.* *v.* *Juxta.* Episcopus a quo Episcopis debeat ordinari? *n.* 755. Episcopus an possit dare primam Tonsuram extra Diocesim? *n.* 756. An Abbates possint conferre Ordines minores suis Monachis, vel afferentibus dimissorias? *n.* 763. An valide? *n.* 766. Quam penam incurrant. *ib.* An possint conferre Novitio? *n.* 764. Regulares a quo Episcopo debeant Ordines suscipere? *n.* 768. A quo Novitii. *n.* 765. A quo alii. *n.* 779. Plura notanda ex Bulla *Speculatorum.* *n.* 770. Quid si quis habeat licentiam suscipiendi Ordines extra tempora cum Clausula. *n.* *no Ordinario tantum.* *n.* 808. *Not. 9.*

Ordines. graduum suscipiendi. *n.* 793. Ordines minores an possint conferri die festivo? *n.* 764. An feria sexta, &c. *ib.* Suscipiens simul duos Ordines sacros. *n.* 796. Vel minores cum Subdiaconatu. *n.* 797. Vel in Sabbato unum sacram, alterum in Dominica. *n.* 799. Exercitium Ordinis suscepti. *n.* 801.

Ordo. Sacer solvit sponsalia. *n.* 821. & 872. Dirimit Matrimonium. *n.* 1058. An et iure civile? *n.* 1059. An Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad ordines minores, & Beneficium simplex? *n.* 77. *n.* 428. An ad Canonatum? *n.* 429. An cum Bigamo? *n.* 431. An si bigamia sit similitudinaria? *ib.*

Ordo iudicii requisitus ad ferendas censuras. *l.* 7. *ex num.* 42. ad 65.

Organum an satisficiat Officio divino? *l.* 4. *num.* 145. *v.* *Not. 3.*

Ornatu mulierum superfluous. *l.* 2. *n.* 54. & 55.

Oscilla contra fascinationem. *l.* 5. *n.* 22.

Oculi an aliquando sint liciti? *l.* 5. *n.* 417. Et quando excusentur a mortali. *n.* 418. Vide alia *v.* *Tullius.*

Otium vitianum an excuset ad laborandum in festis? *lib.* 3. *n.* 502.

Ova non permittuntur in cœnula. *l.* 5. *n.* 1027. *v.* *Luticiana.* Vide alia *v.* *Luticiana.*

P

Pañum panis conventionalis. *l.* 3. *num.* 766. Pañum *Legis commissoriae.* *n.* 775. Pañum in mutuo, ut reddatur debitum non ex iustitia. *n.* 777. Pañum ut desistatur ab injuria. *ib.* Ut injuria consetetur. *n.* 778. Ut conferatur officium. *n.* 779. Ut præstetur debitum ex gratitudine. *n.* 780. Pañum remittendi. *l.* 3. *n.* 781. Ut res in eadem specie reddatur. *n.* 782. Pañum retrovendendi. *l.* 3. *n.* 812. Pañum remittendi. *n.* 815. Pañum assessorationis in censu. *n.* 842. Pañum in societate, ut dampnum sortis sit commune. *l.* 5. *n.* 907. *v.* *Qu. II.* Pañum de hereditate viventis. *n.* 954.

Paganus. An liceat vendere filios parentibus paganis? *l.* 6. *n.* 153.

Palla an debeat esse ex lino? *l.* 6. *n.* 388. Quid si omittatur? *ib.* An benedicenda? *ib.* *v.* *Dicunt.* An liceat uti dualis pallis, una pro calice, alia pro hostis? *ibid.* *v.* *Ducit.*

Papæ quando teneatur ad restitutionem? *l.* 5. *n.* 567.

Panis an liceat confici in festis? *l.* 3. *n.* 299. An panis coctus permittatur in cœnula? *n.* 1029. Qualis panis est materia Eucharistiæ. *ex n.* 158.

Papa. De infallibilitate Papæ. *l.* 1. *ex n.* 110. De superioritate ejus supra Concilia. *ex n.* 121. An Papa queat dispensare in votis solemnibus? *l.* 5. *n.* 556. An commutare ultimas voluntates? *n.* 951. An Papa peccet graviter si dispense in jejuniis sine causa? *l.* 5. *n.* 1032. *v.* *1.* An possit dispensare ad consecrandam unam tantum speciem? *l.* 6. *n.* 196. *Dub.* 2. An possit dispensare in iis quæ sunt de jure divino? *ib.* & *n.* 1119. An in novo consensu, si Matrimonium sit revalidandum? *n.* 897. *v.* *Prob. 1. in fin.* An in Matrimonio rato? *n.* 939. An in voto solemnium ad inveniendum Matrimonium? *n.* 1026. In quibus impedimentis possit dispensare. *n.* 1118. An in illis quæ sunt de jure divino? *n.* 1119. An quæ sunt de jure naturæ? *n.* 1120.

Papales casus, vide *Causæ*, & *Censura.*

Paralyti labores an sit irregularis? *l.* 7. *n.* 409.

Paramenta, vide *Vestis.*

Paratus ad peccandum an liceat induci? *l.* 2. *n.* 47. Suadens modum parato ad damnificandum. *l.* 5. *n.* 563. Quid si ei suadeas minus damnum? *n.* 565.

Patens, vide *Pater.*

Parlamenta vetantur in Ecclesia. *l.* 5. *n.* 37.

Parochia. In qua Parochia facienda Communio Paschalis. *l.* 6. *n.* 500. In qua denunciations Matrimonii. *n.* 991. *Dub.* 5. In qua Matrimonium. *n.* 1086. & 1087.

Parochus, & *Parochia.* Obligatio Parochorum. *l.* 5. *ex n.* 557. Parochus quoad residendum. *n.* 557. & *l.* 4. *ex n.* 125. (Vide alia *v.* *Residentia.*). Parochus tenetur celebrare pro populo. *l.* 5. *n.* 559. Tenetur conditioneri & instruere. *n.* 569. & 570. Tenetur corrigere. *n.* 560. Inquirere mores subditorum. *ib.* *v.* *Dub. II.* Non deserere oves. *ib.* *Dub.*

III. An Parochus possit dispensare ad laborandum in festis. *l.* 5. *n.* 283. An in jejunis? *n.* 1032. *v.* 3. An Religiosus assumptus ad Parochiam teneatur ad vota, & regulis? *l.* 4. *n.* 4. An Parochi possint fieri Religiosi contradicente Episcopo? *n.* 74. Episcopus eligens minus dignum ad Parochiam. *n.* 92. Parochus tenetur per se exercere munera principaliora. *l.* 4. *n.* 127. *Dub.* 3. *v.* *Huc.* An Parochi docentes excusentur a residentia? *l.* 4. *n.* 152. *v.* *Autem.* An studentes? *ib.* *v.* *Idem.* A quo Parochus recipiendi sint Sacramenta. *l.* 6. *n.* 115. *v.* *Sed hic.* Parochus assistens Matrimonio in mortali. *lib.* 6. *num.* 40. An possit assistere, si contrahentes sint publici peccatores? *n.* 54. Tenetur inquirere impedimenta. *ib.* *v.* *Certum.* Quando teneatur ministrare Sacramenta. *n.* 58. Tenetur examinare obstrictes. *n.* 117. *v.* *Quoad.* Quid monere tenetur post collatum Baptismum? *n.* 160. Peccat graviter, si baptizet omisso patrino. *n.* 159. Tempore pestis an teneatur ministrare Eucharistiam? *n.* 253. An penitentiam? *ib.* An residere? *ib.* *v.* *Denique.* Quoties teneatur celebrare in anno. *n.* 513. *v.* *Parochus.* Quoties pro populo. *n.* 225. *v.* *Qu.* II. Quid si non habeat congruam? *ib.* *v.* *Verum.* An quotidie? *ib.* *v.* *Et quævis.* Quid si in festo offeratur elemosyna? *ib.* *v.* *Idem.*

Parochus ex licentia Parochi loci an possit audire Confessiones? *n.* 544. An sibi eligere Confessarium? *n.* 565. *v.* *Autem.* Nomine proprii *Sacrosancti* qui veniat. *l.* 6. *n.* 554. & 564. & *l.* 7. *n.* 70. ac 92. An invito Parochus possit subditi apud alios se confiteri? *n.* 564. *v.* *Ex concessione.* An Parochus possit id prohibere? *ib.* & 574. In Paschate, ne confiteantur Regularibus. *ib.* An Parochus possit eligi in Confessarium Monachum? *n.* 577. *v.* *Not. 5.* Quid agere debeat Parochus, si reperiat sponsum ligatum impedimento, & omnia sint parata? *n.* 612. *v.* *Sed.* Quando teneatur audire Confessionem subditi. *n.* 625. An teneatur ministrare Extremam Unionem? *n.* 729. Et an possit domi retinere sacrum Oleum? *n.* 750. Parochus an possit examinari a novo Episcopo? *n.* 792. *v.* *Ad. 2.* An Parochus possit fieri Religiosus contradicente Episcopo? *n.* 828.

Parochus an possit omittre denunciations, si sciat non adesse impedimentum? *l.* 6. *n.* 990. Quid agere debeat cognito impedimento? *n.* 1000. Quid si solus noverit? *n.* 1002. An possit aliquando dispensare in dictis denunciationsibus, aut saltem declarare? *l.* 6. *n.* 1007. *Dub.* 2. Si Parochus alicui haberi nequeat, an possit contrahi Matrimonium? *n.* 1079. An peregrini valide nellant sine Parochi? *n.* 1080. Quis veniat nomine *Parochi*? *n.* 1081. An Parochus excommunicatus, vel irregularis? *n.* 1082. Excommunicatus assistendo an peccet graviter? *n.* 1083. An saltem hic possit dare alteri licentiam assistendi? *n.* 1084. An sufficiat licentia præsumpta Parochi? *n.* 1088. An possit assistere Parochus alterutrius sponsi? *n.* 1087. An valide nubant sponsi coram Parochi nolente? *ib.* 1062. An licite? *num.* 1093. Quomodo peccet Parochus non interrogans de consensu, vel omittens dicere, *Ego vos coniungo.* *n.* 1094. An Parochi assistentia requiratur pro revalidando Matrimonio nullo? *n.* 1110. Parochi negligentes, de quibus interrogandi a Confessario. Vide *Pax.* *Confessari.* *n.* 50.

Partes. *Partes* Missæ si omittantur. *l.* 6. *n.* 403.

Participans quando teneatur ad restitutionem? *l.* 5. *n.* 571.

Partus. Ratione partus an excusentur mulieres a præcepto Missæ? *l.* 5. *n.* 550. Partus tempore an liceat debitum peccare? *l.* 6. *n.* 929. An reddere? *n.* 951. An uxor teneatur reddere, si in partu experta sit periculum mortis, vel si solita sit filios parere mortuos? *n.* 953.

Parvitas materiæ, vide *v.* *Materia Parvitas.* Parvitas materiæ in dienda Missa ante auroram, vel post meridiem. *lib.* 6. *n.* 546. Parvitas in colloquutione cum Monachis. *l.* 7. *n.* 256.

Paschalis Communio, vide *Communio.*

Pastilli an possint confici in festis? *l.* 5. *n.* 298.

Pastor, vide *v.* *Episcopus,* & *Parochus.*

Pater, & *Patens.* Parentes per vota ledentes legitimam filiorum. *l.* 5. *n.* 715. Parentes quæ vota filiorum possint irritare. *n.* 219. Obligatio parentum erga filios. *n.* 556. Sanctio Neapontana circa alimenta filiorum. *n.* 558. Quando parentes possint filios exheredare. *l.* 5. *n.* 541. & 948. ac 949. An valeat remissio patris occisi in præiudicium filiorum? *n.* 650. Donatio inter patrem & filium? *l.* 5. *n.* 715. Quid debeat pater filio spurio? *n.* 321. Quid si relinquat bona alteri, ut reddat spurio? *n.* 832. In qua necessitate parentum vetetur filiis fieri Religiosos? *l.* 4. *n.* 64. Et an filii teneantur egredi ad subveniendum parentibus? *n.* 67. An possint ingredi Religionem, parentibus invitatis, vel insecus? *n.* 68. Parentes nequeunt ingredi Religionem relinquendo filios in necessitate. *n.* 69. Parentes avertentes filios a Religionem. *n.* 77. Pater faciens baptizare filium a Prædicante. *l.* 6. *n.* 117. *Dub.* 5. Parentes baptizantes vel suscipientes filios an contrahant impedimentum? *n.* 150. Patens an teneatur assignare patrimonium filio? *n.* 819. Parentem.

- rentes inuolentes sponsalia pro filiis tacentibus. *n. 878. Quid si pro absentibus? n. 879. An sponsalia solvantur per dissolutionem parentum? n. 877. Parentes cogentes filios ad ingressum Monasterium, vel recipientes ab ingressu. l. 1. n. 212. Pater percussus filium Clericum. n. 265. ad n. 1. in fin.*
- Patria.** An absentes a patria teneantur ad ejus leges? *l. 1. n. 157. An ad jejuniu præceptum in patria? l. 1. n. 156. & l. 5. n. 1030.*
- Patrium.** Clerici an conferendum inter fratres? *l. 5. n. 936. Patrium quod est. Ordinem. l. 6. ex n. 817. An pater teneatur patrium assignare? n. 819.*
- Patrius.** quid sit in Baptismo, & ejus officium. *l. 7. ex n. 146. In Consecratione. n. 183. An possint esse plures patris, & non contrahitur? ibid. Et an non contrahatur contrahat cognationem? n. 196. Dub. 2. An Religiosi possint esse patris? n. 187. Parentes suscipientes, sive baptizantes filios. l. 6. n. 150.*
- Pauperes.** vide *Præsentatio.*
- Pauper.** & *Paupertas.* Pauperes in necessitate communi. *l. 1. n. 52. Pauper negans habere cum exprobratione. l. 5. n. 159. Laborare ad subveniendum pauperibus. n. 293. Pauperes recipientes vestes in festis. n. 297. Qui veniant nomine pauperum in fructibus Beneficij distribuendis. l. 5. n. 549. v. *Qu. II.* An tunc præferendi pauperes loci? *ib. Qu. III.* Pauper extreme indigens si accipiat antequam petat. *lib. 3. n. 520. v. Qu. II.* Quid si accipiat rem magis valoris? *ib. Qu. III.* An lucta incerta minuta possint distribui pauperibus? *l. 5. n. 535. De eo qui se fingit pauperem. n. 622. Pauper consummans rem in extrema necessitate. n. 623. Quid si consumat rem mutuatam? n. 624. Pauper locans jus mendicandi. l. 5. n. 861. Quomodo distribuendum legatum reliquum pauperibus. l. 5. n. 950. *Qu. 20.* Pauperes quanto excusantur ab abstinentia carnis. l. 5. n. 1008. Quando a jejuniis. n. 1055. v. 2. Soli pauperibus restitui debent fructus a Beneficariis non residentibus. l. 4. n. 128. Advocatus quos pauperes teneatur patrocinari. n. 221. Vide alia v. *Necessitas.* Ex voto paupertatis ad quid obligentur Religiosi? *l. 4. n. 14. Quæ non repugnent voto paupertatis? n. 17. An votum paupertatis possit abrogari per consuetudinem? n. 55. Vide alia ex n. 14. Pauperes sive quæstiones an possint loqui cum Monialibus? l. 7. n. 159. in fin. De titulo paupertatis quoad Ordines. l. 6. n. 817. An pauperes, & Religiosi teneantur ad eleemosynam in Jubilæo? n. 558.***
- Peccator publice petens Sacramenta.** *l. 6. n. 43. v. Dicendum II. & n. 45. Si ejus peccatum sit notum pluribus ex præsentibus. n. 44. Si crimen sit publicum in alio loco. n. 45. An publico peccatori jam confesso possit dari Eucharistia? n. 46. Si crimen, vel penitentia fuerit dubia. n. 47. An ob metum mortis possit dari Sacramentum peccatorum? n. 48. Peccator occultus si occulte petat. n. 45. Si publice. n. 49. ad 51. Peccatorum reliquia quomodo tollantur. n. 70. Si confus trahat alterum in peccatum. n. 975. Ob quale peccatum incurrantur censuræ. l. 7. ex n. 29. An ob veniale levis suspensio, vel interdictum? n. 30. & 321. Ob peccatum mere præteritum an censura incurrat? n. 49. & 54. An ob crimen futurum possit Episcopus ferre censuram? *ad n. 49.**
- Pecca** um quid sit, & quæ conditiones ad illud requirantur? *l. 5. ex n. 1. & n. 53. De peccato Philosophico. n. 11. in fine. Quale sit mortale, & quale veniale. n. 51. Mortale per se, & per accidens. n. 52. Mortum pro his qui facile damnant de mortali. n. 50. Quomodo mortale fiat veniale. n. 54. Quomodo veniale fiat mortale. ex n. 59. Quomodo distinguantur specie. l. 5. ex n. 50. Quomodo distinguantur numero. n. 55. & 55. An sit duplex peccatum, peccare in die festo? *l. 5. n. 275. An sit mortale recitare Officium in mortali? lib. 4. n. 178.**
- Pectus.** Quomodo peccent femina pectus ostendentes. *l. 2. n. 55. v. Quæritur.* An sit mortale aspicere pectus femina? *l. 5. n. 425.*
- Peculium.** Quotuplex est peculium filiorum Familias? *I. Castrense. l. 5. n. 688. II. Quasi Castrense. ib. III. Profectitium. ib. An sit profectitium peculium lucratum a filio ex bonis paternis? ibid. Dub. 1. An filius possit exigere stipendium pro labore in Beneficium patris? ib. Dub. 2. IV. Adventitium. ibid. Quando filius acquirat usufructum peculii adventitii. ib. An Religiosi possint habere peculium? l. 4. n. 15.*
- Pecunia.** Assensens æquivoce accipiente pecunia. *lib. 3. n. 167. Ad quæ teneatur dans pecuniam usurarius. n. 785. Deponens pecuniam apud usurarium. n. 766. Cuius sit recepta pecunia aliena. n. 709. Expensens pecuniam adulterum. n. 955. Famulus committens pecuniam domini. n. 836. Pecunia subministrata ad eleemosynas est justa causa ad accipiens eam. l. 6. n. 1150. in fin.*
- Pensio.** & *Pensionarius.* Quid & quotuplex sit pensio? *l. 5. n. 157. A quo, & quanta pensio possit designari. l. 5. n.*
- 77. & l. 4. n. 158. An pensionarius possit de pensione libere disponere? l. 5. n. 491. Qu. IV. & l. 4. n. 159. Pensio annuata. lib. 5. n. 34. 75. & seq. An incurrat penas vendens pensionem? lib. 5. n. 112. An pensionarius teneatur dare auxilium in usus pios? l. 5. n. 491. Qu. IV.*
- Penalis.** S. Pauli quid erat. *l. 6. n. 576. v. Censuræ.*
- Perceptio.** Quomodo acquiratur dominium perceptione fructuum. *l. 5. n. 502.*
- Percurio.** *Percurio.* & *Percurere.* De excommunicatione ob percussione Clerici, vide *l. 7. ex n. 264. An ad eam requiratur culpa gravis, & graviter externa? n. 275. Quid intelligatur per manum injectionem. n. 274. & seq. An incurrat dans Clerico venenum? n. 280. Dub. 2. Si Clericus consentiat percussioni. n. 274. ad V. Si percussit seipsum, ad n. 11. Percussus jocose aut casu. n. 275. ad n. 11. Clerici myrem se percussentes. ib. Percussus ob decessum nem. ib. Ob ignorantiam, vel iram subitam. ib. ad IV. Quid si ignorantia sit crassa? *ib. Dub. 2. Percussus unum Clericum pro alio. Dub. 3. Magister aut pater percussus. ad V. Si Clericus sollicitet consanguineum, ad IV. Quæ percussio dicatur levis, quæ gravis, & quæ enormis. n. 277. & 278. In dubio judicatur gravis? n. 280. An ab absolvent Episcopi? n. 276. & 279. An Regularis? ibid. & n. 407.**
- Peregrinus.** An peregrinus teneatur ad leges loci ubi est? *l. 1. n. 156. An ad leges patriæ? n. 157. An peregrinus possit dispensari ab Episcopo loci in legibus, & votis? n. 158. & l. 5. n. 552. An peregrini, & vagi teneantur præceptis locorum ubi morantur? l. 1. n. 159. 160. & l. 5. n. 552. in fine. An teneantur præceptis juris communis, si ibi non sint usu recepta? n. 161. Quando peregrinantes ad loca sacra excusentur a jejuniis? *lib. 3. n. 1059. v. 2. Excusantur.* An teneantur ad jejunia loci ubi sunt? *l. 1. n. 156. v. Pro majori.* Peregrinus & casu natus a quo baptizandus. *l. 6. n. 115. Ubi debeat recipere Communionem Paschalem. n. 240. ex v. 9. A quo possit absolvi. n. 569. Quid si habeat reservatum in utraque Diocesi? l. 6. n. 587. Quid si peccatum est reservatum tantum in illa Diocesi? n. 588. Quid si tantum in patria? n. 589. Quid si discedat in fraudem? *ib. v. Quomodo.* Quid si habeat censuram in patria reservatam? n. 590. Peccans in aliena Diocesi incurrit reservationem peccati, non autem excommunicationis annexæ. n. 591. An Episcopus possit absolvere peregrinos a Papalibus, & dispensare, &c. n. 591. An peregrini valide nuptias ineant sine Parocho? n. 1080. Quomodo contrahere debeant. n. 1091. An ligentur censuris loci? *l. 7. n. 17. An si loquantur cum Monialibus? n. 242.***
- Perflectio.** Religiosi tenentur tendere ad perfectionem. *l. 5. n. 9. Quando peccent graviter contra hanc obligationem? n. 10. Quid si quis vult servare sola præcepta graviora? n. 11.*
- Perculum.** De titulo periculi in iuramento. *l. 5. n. 765. In venditione. n. 810. v. Ratione.* Periculum peccandi ob charitatem. *l. 2. n. 25. in fin. & l. 5. n. 63. An in periculo mortis liceat ministrare Sacramentum in mortali? l. 6. n. 53. An baptizare cum materia dubia? n. 105. in fin. An in utero matris? n. 107. An in capite tantum, egresso ex utero? *ib. An in capillis, aut vestibus? ib. Qu. III.* An in scapulis, vel pedore? *Qu. IV.* In periculo mortis sunt baptizandi filii infidelium. n. 129. Baptismus sub conditione. n. 131. Parentes tunc baptizantes nun contrahant impedimentum petendi. n. 150. An ad dandum Viaticum liceat celebrare in una specie? n. 196. Vide alia v. *Viaticum.* Num ob metum mortis liceat celebrare sine vestibus. n. 289. & 577. Dub. 2. An communicare sine Confessione? n. 260. Quid si, allato viatico, Confessio infirmi nequeat brevi expleri? *ib. ad n. 4. in fin.* An sine stola & manipulo? *ib. Dub. 1.* In periculo scandalum an liceat communicare ante Confessionem? n. 260. ad 2. & 265. Quando censetur adesse periculum mortis? vide *Morbundus.* Si quis est in probabili periculo peccandi. n. 455. Aliud est periculum formale, aliud materiale. n. 422. Dub. 1. An in periculo mortis omnes Sacerdotes possint absolvere? *l. 6. n. 561. Quodam censetur esse periculum mortis. ib. An Hæretici, & vitandi? n. 560. An præsentem approbato? n. 562. An quis Confessarius, si adsit habens facultatem in reservata? n. 563. Dub. 1. An a Papalibus, præsentem Episcopo? *ib. Dub. II.* An per litteras? *Dub. III.* *Permutatio.* & *Permutare.* Permutare Beneficia. *l. 5. n. 75. ad 76. & l. 5. n. 156. Permutare Officium. l. 4. n. 161. Qu. III.* Quid si te conformes cum privilegiato? *ib. Qu. IV.* *Perplexus* quid sit? *l. 1. n. 5.***
- Perseverantia** votum, aut juramentum in Congregationibus nequit dispensari ab Episcopis. *l. 5. n. 255. v. Notandum.*
- Perquisitio** quid sit? *l. 5. n. 116.*
- Peruccia**, sive cæcaries in celebratione Missæ. *l. 6. n. 593.*
- Pes.** Pedibus nudis non licet celebrare. *l. 6. n. 402. Oportet saltem uti creptis. ibid. An liceat celebrare pede ligneo? lib. 7. n. 407.*

Pestis tempore ad quid teneantur Sacerdotes? *l. 2. v. An autem.* Ad quid Parochi? *l. 3. n. 538.* De testamento tempore pestis. *n. 926.* Pestis tempore an Parochus teneatur ministrare Eucharistiam, Penitentiam, &c. *l. 6. n. 333.* An residere? *ib. v. Deinde.* An Episcopus teneatur tunc residere? *ib. v. Tandem.* An liceat tunc dare Eucharistiam medio instrumento? *n. 234. v. 6.*

Petens juramentum a perverso. *l. 2. n. 77. & l. 3. n. 150.* Petens mutuum ab usurario. *l. 2. n. 47. & n. 77.* Petens Sacramentum a peccatore, vel ab excommunicato. *l. 2. n. 57. & n. 79.*

Petere. An vir aliquando teneatur petere delictum? *l. 6. n. 928.* An aliquando uxor? *n. 929.* An conjux ligatus voto, &c. possit aliquando petere? *n. 930.* An petere liceat ab excommunicato? *n. 931.* An sit reddendum delictum conjugi illicito petenti? *n. 945. ad 947.* Si petat modo innaturali? *n. 932.* An censuris ligati debeant petere absolutionem? *l. 7. n. 130.*

Pharmacopola ad quid teneatur? *l. 4. n. 232. v. 2.* Nihil potest petere a principali post duos annos, & ab herede post duos menses. *l. 5. n. 516.* Pharmacopolis quæ interrogationes faciendæ. *Præx. Confessor. n. 54.*

Physiognomia quid sit? *l. 3. n. 9. v. 8.*

Phrænetico an danda sit Extrema Unctio? *l. 6. n. 732.*

Pictura. Aspicere picturas turpes. *l. 3. n. 424.* An picturæ sint propriæ Religiosis? *l. 4. n. 13. v. Quæritur hic.*

Pietas quanto excuset ad laborandum? *l. 3. n. 291.* Quando a jejuniis? *n. 1085.* Quid si quis sponte suscipiat opera pietatis? *ib. v. Sed dubium.*

Pignus. Fructus pignoris debent restitui. *l. 3. n. 776.* Quid si pignus datum sit pro dote? *io. v. Excipitur.* De contractu pignoris. *n. 913.* Utens pignore. *n. 914.* Quæ liceant pignorari? *n. 915.*

Pileolo an liceat uti in Missa? *l. 6. n. 595. & 597.* Et qui possit dare licentiam. *ib.*

Pingere, & Pictor. Pingere in diebus festis. *l. 3. n. 280.* Retrahere, & delineare. *n. 281.* Pingere turpia. *l. 2. n. 50.* An pictores excusentur a jejuniis? *l. 3. n. 1031.*

Piromantia, vide *l. 3. n. 6. v. Divinatio.*

Piscari in diebus festis. *l. 3. n. 285.*

Pisces vetantur dispensatis ad carnes. *l. 3. n. 1015.* Et in fine *l. v. Quædam Advert. Dub. 1.* An pisces vetentur in collationculâ? *l. 3. n. 1028.*

Plantatio. Acquiritur dominium plantatione. *l. 3. n. 501.*

Pluralitas Beneficiorum vetita. *l. 4. n. 155. & 117.* Causæ cohonestantes. *n. 118.*

Podagra laborans potest deferri ad altare ut celebret. *l. 6. n. 744. v. 7.*

Pœna. Pœnæ simoniæ, vide *l. 3. ex n. 105.* Pœnæ simoniæ confidentialis. *l. 5. n. 85.* Ob ordinationem simoniacam. *n. 109. & 110.* Ob simoniacam collationem Beneficii. *n. 111. & seq.* An lex pœnalis obliget ad culpam? *l. 1. n. 145.* Lex sub pœna suspensionis. *n. 146.* Lex assignans pœnam, & præciens. *n. 147.* An pœna incurrat ante sententiam? *l. 1. n. 148.* Pœna positiva, & inhabilitans. *n. 149.* Pœnæ in mandantes homicidium per assassinum. *l. 3. n. 363.* Pœnæ in procurantem abortum. *n. 365.* An mater procurans abortum incurrat pœnam excommunicationis? *ib.* Quæ. V. Quid in dubio animationis? *n. 366.* Qui possit has Pœnas relaxare? *n. 397.* Pœnæ duello impositæ. *l. 3. n. 401.* Pœnæ in concubinariis. *n. 442.* In Clericis concubinarios. *ib.* Pœnæ sodomitarum. *l. 3. n. 479.* Vide alia verbo *Sodomia.* Impediens applicare pœnam Fisco. *l. 3. n. 583. & lib. 4. num. 257.* Pœnæ usurariorum. *l. 3. num. 792.* Alienantium bona ecclesiastica. *l. 4. n. 182. v. Nota I.* Beneficium omittentis Officium. *l. 5. n. 665. & seq.* Pastor non residens. *l. 1. n. 149. & l. 4. n. 126. ad 128.* Canonico non residens. *n. 129.* An Judex inferior possit pœnas relaxare? *l. 4. n. 205.* Quid si sit supremus? *ib. v. Dicitur.* Pœnæ Judicis injuste judicantis ob munera. *n. 215.* An reus teneatur lateri crimen cum timore magnæ Pœnæ? *l. 4. n. 271.* Pœnæ reprobantium. *lib. 6. n. 122.* Transgredientium præceptum Communionis annuæ. *n. 295. v. Præceptum.* Vel Confessionis. *n. 674.* Pœna in sollicitos. *n. 705.* Quid si pœna sit positiva aut privata? *ib. (Vide l. 7. n. 148.)* Pœnæ in Religiosis, si non ornamentur ab Episcopo loci. *n. 768.* Pœnis in male promotos. *n. 793.* In eos qui ordinantur ab alieno. *n. 769.* In eos qui ordinantur ante ætatem. *num. 799.* In resistentes a sponsalibus. *num. 835.* In contrahentes cum impedimento consanguinitatis vel affinitatis. *num. 1077.* In excommunicatos ministrantes Sacramenta. *lib. 7. num. 171.* An sit pœna in suspicientes? *n. 172.* An ad irregularitatem requiratur scientia pœnæ. *n. 331.*

Pœnitens an teneatur sequi opinionem Confessarii? *l. 1. n. 25.* Penitentia si prohibetur sit completa. *l. 1. n. 76.* Penitentia Sacramentum an possit ministrari comiti, vel in Oratorio privatis? *l. 6. n. 33. v. Quæres.* Materia, & forma hujus Sacramenti. *n. 425.* An sufficiant peccata alias con-

fessa? *n. 427. Dub. 2.* Verba essentialia formæ. *n. 430. Dub. 1. 2. & 3.* An verba te absolvo possint referri ad peccata & censuras? *Dub. 4.* Absolutio sub conditione. *n. 437. & 432.* An hoc Sacramentum possit esse validum & informè? *n. 444.* Vide *Satisfactio.*

Penitentia in quibus impedimentis Matrimonii possit dispensare. *l. 6. n. 1144.* Facultates S. Penitentiarie circa irregularitates, inhabilitates, censuras, vota, &c. *l. 7. n. 470.* Clausula solita in dispensationibus S. Penitentiarie circa impedimenta Matrimonii. *l. 6. n. 1153.* Quid explicandum quando petitur dispensatio? *n. 1146.* Formula ad impetrandas dispensationes in impedimentum Matrimonii. *n. 1147.* Aliæ formulæ in irregularitate, voto, &c. in *Præx. Confessor. n. 76.*

Penitentiarium Cathedralium jure ordinario an possit absolute a reservatis? *l. 6. n. 399.*

Penitentiaris quando excusetur a Choro. *l. 4. n. 151. v. Minime.*

Pollux carens an possit Eucharistiam ministrare? *l. 6. n. 144.* An celebrare? *ib.* An sit irregularis? *l. 7. n. 408.* Pollutio & Pollui. Vide *Summarum in princip. lib. IV.* Pollutio ex tactu pueri. *l. 3. n. 467.* Ex tactu femine. *1. v.* An liceat uxori se pollui, viro se retrahente post seminationem. *lib. 6. n. 919.* Fidas inter conjuges an sint mortales? *n. 935.* Quid si aasit periculum pollutionis? *n. 934. & 935.* Quid si conjux tangat seipsum? *n. 936.*

Pontifex. Vide *Papa.*

Pontificia Responsa, sive declarationes, aut Epistolæ quomodo, & quando obligent. *l. 1. n. 103. Quar. huc l. & l. 3. n. 1027. v. Hinc accipias.*

Pontificalia. An Capitulum Sede vacante possit dare licentiam alieno Episcopo exercere Pontificalia? *l. 6. n. 738. v. Quæritur.* Episcopus si exerceat Pontificalia a quibus est suspensus. *l. 6. n. 314. Dub. 2.* Quid si solemniter celebret? *ib.*

Possessio. Possessio continuata ad præscribendum. *l. 5. n. 506.* An possit reduci vexatio circa possessionem Beneficii? *l. 3. n. 99.*

Possessor in dubio de suo jure. *l. 1. n. 85. & 84.* Negligens inquirere dominum. *n. 85.* Bona certa cui restituentur, possessori, vel domino? *n. 396. & 699.* Possessor bonæ fidei ad quid tenetur? *n. 607.* Ad quid malæ fidei? *n. 614.* Accipiens a fure rem consumptionem potente restituere? *n. 608.* Possessor bonæ fidei quales fructus tenetur restituere? *n. 610.* Quid si accipias rem commixtam cum bonis furis? *n. 611.* Possessor bonæ fidei in dubio an sit factus dictator? *l. 3. n. 706.*

Potus vini in jejuniis. *l. 5. n. 1022.* Potus cervisie, & limoniadis. *ib. Quæst. II.* Potio chocolatis. *n. 1025.*

Præbenda restituenda a Canonicis non assistentibus, vel non psallentibus. *l. 3. n. 675.* Vide alia, v. *Beneficium.*

Præbendatus, vide *Canonicus.*

Præceptum. Præcepta naturalia sunt triplicis generis. *l. 1. n. 169.* Ignorantia inculpabilis in præceptis naturalibus. *ib.* In præceptis contrariis, quid agendum? *n. 16.* An ex diversitate præceptorum peccata specie distinguantur? *l. 5. n. 35.* An præceptum servandi festa sit naturale, vel ecclesiasticum? *lib. 3. n. 235.* An in præcepto festorum præcipiatur cultus inferior? & an hoc præceptum sit affirmativum, vel negativum? *n. 264.* Vide alia, v. *Lex.* Præceptum Communionis in Paschate. *l. 6. n. 192.* In periculo vite, ex *n. 230.* Quid si sit periculum vomitus, vel in delirio? *n. 292.* Vide alia verbo *Communionis.* Præceptum annuæ Confessionis quos & quando obliget, ex *n. 662.* An præceptum factum sub censura obliget sub gravi? *l. 7. n. 33.*

Prægnantes quando excusentur audire Missam? *l. 3. n. 350.* An prægnantes concurrentes ad abortum incurrant excommunicationem? *n. 383. Quæst. V.*

Prælati. An aliquando teneatur sub gravi corrigere defoquos leves? *l. 4. n. 13.* Prælati negligens officium recitari in Choro. *n. 145. Notandum.* Prælati obediunt, si non constat rem esse illicitam. *l. 1. n. 25. & l. 4. n. 47.* Quid si subditus habeat probabiliter, quod non teneatur? *l. 1. l. c. & l. 4. v. Limitant.* Prælati tenentur inquirere mores subditorum. *l. 3. n. 361. v. Dub. 2.* Prælati ut patet an deteri possit crimen sine prævia correptione? *n. 223. ad 245.* Prælati regulares habent jurisdictionem quasi episcopalem erga suos; quid erga subditos sæculares? *l. 6. n. 593. v. Etiam.* An possint terre censuras? *l. 7. n. 9. ad III.* Vide alia v. *Indicantes, & Regulares.*

Præscriptio, & Præscribere. Acquiritur dominium præscriptione, modo adint quatuor conditiones, nempe I. Bonæ fidei. *l. 3. n. 504. II. Titulus. n. 505. III. Continua possessio, ex n. 506.* Tempus requisitum ad præscribenda mobilia, & immobilia. *n. 506. 508. & seq.* Dubit ex mobilibus, & Beneficiis. *n. 507. IV. Requiritur, ut res sit apta præscribere. n. 510.* Quomodo interruptur præscriptio? *n. 511.* An leges Ecclesiæ præscribantur per eamdem? *l. 1. n. 159.* Præscriptio 50. annorum quomodo admittatur

- Neapoli ex præsumpta solutione? *l. 5. n. 516.* Advocati, Procuratores, & Notarii post biennium Neapoli nihil petere possunt. *ibid.* Pharmacopolæ post biennium contra Principalem, post biennium contra hæredem; Fabri post annum; Famuli post duos menses. *ib.* An res præscripta possit retineri in consensu? *n. 517.* Præscriptio an possit dari circa onera Ministerium, & conditiones appositæ a testatore? *l. 6. n. 225.*
- Præsentatio, & Præsentare.** Beneficia acquiruntur per præsentationem. *l. 4. n. 81.* Quando Patronus teneatur præsentare. *n. 84.* An penitus liceat currat tempus præsentationis? *n. 80.* Quid si antea præsententur? *n. 90.* Peccat præsentans minus dignum ad Cardinalatum, & Episcopatum. *l. 4. n. 91.* Ad Pirochus. *n. 92.* Ad beneficia simplicia. *n. 97.* Absolutus a casu Papali an teneatur se præsentare Pontifici? *l. 7. n. 87.* & 88. An saltem per episcopatum? *n. 89.* An absolutus a casu Episcopali teneatur Episcopo se præsentare? *n. 92.* Præsentatio excommunicati. *l. 7. ex n. 179.* Vide alia verbi. *Bonpetum.*
- Præsentia** quæ requiritur mater consecrata. *l. 6. ex n. 211.* Quæ præsentia requiritur penitens, ut possit absolvi. *n. 429.*
- Præstimonium** quid sit? *l. 4. n. 116.* An habens præstimonium teneatur ad officium? *lib. 4. n. 144. v. 8.* Non teneatur.
- Præsumptio, & Præsumptum.** Præsumptio de divini misericordia. *l. 2. n. 10. v. 3.* Accipiens ex consensu præsuptio domini. *l. 5. n. 700.* Religiosus præsumentis licentiam. *l. 4. n. 18.* Consensus præsumptus Pastorum licentiam reddit ministrationem Confirmationis, & extreme Unctionis. *l. 6. n. 175.* Item Eucharistia. *n. 255.* Quid de Communione Paschali? *n. 240. v. 8.* An licentia præsumpta det jurisdictionem ad audiendas Confessiones? *n. 370.*
- Præteritio** heredum necessarium. *l. 5. n. 957.*
- Prandium** an dividi possit in jejunio? *lib. 3. n. 1017.* Per quantum tempus interruptatur? *n. 1020.* Quando liceat protrahi? *ib. Qu. 1.* An post prandium liceat usus Matrimonii? *l. 6. n. 910.*
- Preccarium** quid sit? *l. 3. n. 745.*
- Preces.** Impediens precibus ne alter bonum consequatur. *l. 5. n. 387.* An preces importune constituent metum gravem? *v. Idem.* Impediens precibus ne alter concurret ad electionem rei quæ venditur sub hasta. *n. 808. in fin.*
- Presbyter.** Vide *Sacerdos.*
- Pretium** rei ablata cui crescat? *l. 5. n. 619.* Absumens agnum alienum pluris postea valiturum. *n. 621.* Quid si absumat tempore majoris pretii? *ib. v. Quid.* An detrahendum pretium laboris quem occurrus impendisset? *l. 3. n. 659.* An pretium rei venditæ possit restitui creditori venditoris? *n. 685.* An restituendum pretium, quando actio non debetur ex iustitia? *l. 5. n. 714.* An ad venditionem requiratur determinatio pretii? *n. 794.* Ad acquirendum dominium rei venditæ requiritur solutio pretii, vel fides de ea. *n. 685.* & 796. Pretium rei quot modis crescat, vel decreascit. *n. 801.* & 804. Pretium mercis ultroneæ. *n. 802.* Libertudo iusti pretii. *n. 804.* Res pretiosæ. *ib. Not. III.* & *n. 808.* Deceptio in pretio. *n. 805.* Communis aestimatio variat pretium. *n. 808.* Et sic etiam venditio sub hasta, & per venditrices. *ib.* Si res venditor munuit. *n. 809.* An ob dilatatam solutionem? *n. 810.* An ratione periculi? *ibid. v. Ratione.* Vel qui res est pluris valitura. *ibid. v. Certum.* Si res vendatur ad creditum. *n. 811.* Si adsit pretium retrovendendi. *n. 812.* An possit vendi pretio ordinario merx uox nino si valitura? *n. 824. v. Deo hoc.*
- Princeps** quid bellum inferendum. *l. 5. n. 405.* An possit inferre bellum cum opinione probabili? *n. 404.* An liceat Principi vocare in auxilium Gentiles, & Hæreticos? *n. 406.* An Princeps teneatur eligere digniores ad Officia? *l. 5. n. 242.* An liceat principi occidere reos, nondum sententia damnatos? *n. 577.* princeps potest legitimare tantum ad secularia. *l. 7. n. 455.*
- Privare.** Excommunicatio minor privat susceptione Sacramentorum. *l. 7. n. 148.* & 152. An etiam administratio? *n. 149.* & 152. Excommunicatio maior privat susceptione Sacramentorum. *n. 158.* Administratio, ex *n. 165.* Suffragis. *n. 162.* Officiis divinis. *n. 175.* Beneficiis. *ex n. 179.* Communione forensi. *n. 181.* Usu jurisdictionis. *n. 185.* Sepultura Ecclesiastica. *n. 186.* Communione civili. *ex n. 188.*
- Privilegiatum altare.** *l. 6. n. 359.*
- Privilegium, Privilegiatus.** Vide *Appendicem* de privilegiis adjunctam in fine Libri I. post *Tractatum de Legibus* pag. ... ubi primo loco agitur de *Privilegiis in communi*, deinde de privilegiis in particulari *Ecclesiasticorum, Episcoporum, & Regularium.* Ibi igitur collecta invenies in unum omnia privilegia, de quibus in toto Opere seorsum pertractatur. *Privilegia Regularium, & Monialium.* *l. 4. n. 60.* Et an Moniales gaudeant privilegiis Religiosorum? *ibid.* Privilegia Regularium circa Officium divinum. *n. 65.* An prelati possint eorum privilegia limitare? *n. 64.* An in Officio liceat se conformare cum Clerico privilegiato? *n. 160.* *Quæst. IV.* An habens privilegium Oratori teneatur conducere celebrantem? *l. 5. n. 324.* Privilegia Regularium circa Missionem an sint derogata? *l. 1. n. 241. v. Circa.* An ab habente privilegium eligat Confessarius approbitus? *l. 1. n. 345.* Et quidem ab Episcopo loci. *n. 347.* & 348. Qui habeant privilegium eligendi sibi Confessarium. *n. 365.* An habeant Cardinales pro familia? *ibid. Dub. 2.* Absolvens prætextu privilegiorum ex excommunicatus. *nam. 602. in fin.* Ingressus Monasterium Monachus prætextu privilegiorum. *l. 7. n. 222. Duo. 1.*
- Probabilis** opinio; si quis est in probabili occasione peccandi. *l. 6. n. 431.* An licet absolvere cum juris fictione probabili? *n. 571.* Si penitens vult sequi opinionem probabilem, an teneatur Confessarius eum absolvere? *l. 6. n. 604.* Vide *Opinio.*
- Probatio,** quæ sufficiat ad solvenda sponsalia. *l. 6. n. 873. Dub. 2.*
- Probitas** requisita in Ministris Sacramentorum. *l. 6. n. 501.* An debeant præmittere Confessionem? *n. 54.* Si sint Ministri ordinatus. *nam. 51.* Si non ordinatus. *n. 52.* Si ministri in mortali urgente necessitate. *n. 53.* Quid si ex officio, ut Parochus, Capellanus in Nosocomiis, & obstetrices? *ib. v. Præterea.* Probitas requisita in Ordinandis, ex *n. 75.* & ex *n. 801.*
- Processus** quomodo formandus? *lib. 4. n. 201. v. Not. IV.*
- Proclamatio** tempore an puellæ excusentur a Missa? *l. 5. n. 350.* Vide *Denegatio.*
- Procurator** quando peccet in suo officio. *l. 5. n. 252.* De stipendio Procuratorum. *n. 353.* Procurator circa Matrimonium. *l. 6. n. 885.* & 886.
- Prodigalitas, & Prodigus.** Quid sit prodigalitas? *lib. 5. n. 68. v. 3.* An promissio prodigi cum iuramento obliget? *l. 5. n. 187.* An sit valida? *n. 755.* (Vide etiam *l. 6. n. 551. v. Cum autem.*)
- Professio, & Professus.** Professio fidei a quibus facienda? *l. 2. n. 11.* Conditiones ad professionem religiosam. *l. 4. n. 5.* An professus in Religione teneatur exire ad salvandum parentem? *n. 67.* Quando professus possit reclamare. *l. 4. n. 8.* Professio religiosa quomodo, & quando solvat sponsalia. *l. 6. n. 870.* Solvit Matrimonium ratum. *n. 958.* Invalidat Matrimonium subsequens. *n. 1058.* Tollit irregularitatem ex defectu natalium. *lib. 7. n. 354.* & 426.
- Proles.** Adulteri exponentes prolem Hospitalibus. *l. 3. n. 656.* Si proles nascatur donanti, &c. *n. 759.* Si ob prolis multiplicitatem possit negari delictum. *l. 6. n. 941.* Si reddi cum damno prolis. *n. 951.*
- Promissio, & Promissor.** An simplex promissio obliget sub gravi? *l. 3. n. 710.* Promissio si reddatur nociva, vel si accidat mutatio. *ibid. v. Notandum.* Promissio nulla firmitate iuramento. *l. 3. n. 177.* An sufficiat ad votum promissio implicita. *n. 200.* An sit summa promittere eleemosynam ob beneficium? *l. 2. n. 66.* Stuprator cum promissione vera Matrimonii. *l. 3. n. 642.* Cum promissione ficta. *ib.* Quid si femina sit corrupta. *n. 646.* Promissio prodiga. Vide *Prodigalitas.* Promissio gratuita dicendi Missam an obliget sub gravi? *l. 6. n. 513.* & *ib. Qu. IV.* Promissio sponsalitia, vide *Summar.* *l. 6. ex n. 581.* Promissio si Papa dispensaverit. *n. 845.* An promissio ficta adulteræ ficta incurrat impedimentum? *n. 1059.* An promissio conditionata? *n. 1040.* An requiratur promissio mutua? *n. 1041.* Promissio Matrimonii vivente conjuge esse illicita. *n. 145.* Promissio Judicis liberandi reum, si filium ducat. *n. 1050.* Ad 1055.
- Promulgatio legis.** *l. 1. ex n. 45.*
- Pronuntiatio** requisita in Officio. *l. 4. n. 162.* & 164. An satisfaciatur pronuncians, si se non audiat? *n. 163.* An satisfaciatur submisso pronuncians in Choro? *lib. 3. n. 675. v. Dub. 4.*
- Propinquus.** An beneficiarius possit dare superflua propinquis indigentibus? *l. 3. n. 491. Qu. II.* An sit obligatio relinquendi boni propinquis? *n. 496.* An sint denunciandi hæretici propinqui? *l. 4. n. 270.*
- Propola,** vide *Caupo.*
- Propositio damnata;** vide *Damnatio.*
- Propositio hæreticalis** ex incuria prolata. *l. 4. n. 254. verb. Nota II.*
- Propositum** differt a voto. *l. 3. n. 199.* Malum propositum interruptitur per totum diuturnum. *l. 5. n. 39.* Propositum virtuale an sufficiat? *l. 6. n. 450.* Propositum debet esse firmum, universale, & efficax. *n. 451.* Si quis certo credat se relicturum. *ibid. v. Sed hic.* Quid si adsit occasio? *n. 452.* Vide *Occasio.*
- Proprietas,** vide *Paupertas.*
- Proscriptio** an licet civis occidere? *l. 3. n. 356.* An liceat proscriptis amicus se defendere? *n. 380.*
- Protestatio** Episcopi nolenti ordinare indignos. *l. 6. n. 284. v.*

v. Queritur. Protestatio præmittenda a Clericis in causa mortis. *l. 4. n. 467. & 468. ad III.*

Provocans ad duellum an teneatur ad restitutionem? *l. 5. n. 658.* Provocans ad ebrietatem, ut alter impediatur a graviore malo. *l. 5. n. 77.*

Proxenetæ, vide *l. 3. n. 508.* Proxenetis quæ interrogatio facienda. *Prax. Confess. n. 7.*

Prudentia necessaria in Confessario. *l. 6. n. 629.* Circa electionem opinionum, vide in *Prax. Confess. num. 95.* Circa correctionem errorum in administratione. *ib. n. 96.* Circa sigillum. *n. 97.* Circa excipiendos Confessiones mulierum. *num. 98.*

Pubertas, & *Pubes*, vide *Impubes.*

Publicus, vide *Ocultus.*

Puella permittens se tangi. *l. 3. n. 430.* An puella oppressa teneatur clamare? *ib. v. Utrum.* Puella prægnans an excusetur a Missa? *l. 3. n. 330.* An tempore proclamationum? *ib.* An si sciatur turpiter concupisci? *n. 331.* Puella suscipiens habitum religiosum. *l. 4. n. 5. v. Quoad Moniales.* Puella oppressa an possit statim expellere semen? *l. 6. n. 954.* Legatum relictum puellæ ut nubat cum uno, si nubat cum alio, quid? *n. 853. Qu. IV.* Si ut non nubat. *ib. Qu. V.* Puella in Conservatorio detenta coram quo Parocho nubere debeat. *n. 1091.* Puella percussiens Clericum sollicitantem. *ib. 7. n. 275. in fin.*

Puer. An pueris ante usum rationis possit dari Eucharistia? *l. 6. n. 246.* An viaticum? *n. 293. & 301. Dub. 2.* An in Paschate debeat dari statim post discretionem. *n. 301.* In qua ætate. *ib. v. Sed hic.* An pueris danda Extrema Unctio? *n. 717. & 720.* Et ante usum rationis? *n. 753.* Si puer ordinetur ante usum rationis, vel ante pubertatem. *n. 870.* Pueri quomodo examinandi in Confessione, vide in *Praxi Confess. n. 67.* Quomodo absolvendi. *n. 78.*

Pueri quando teneantur ad præcepta ecclesiastica? *l. 1. n. 156.* Quando teneantur servare festa? *l. 5. n. 270.* An ante septennium? *ib. Sed vide sententiam probabiliorum. l. 1. n. 155. v. Quæst. in fin. & l. 3. n. 1012.* Quando pueris possint ministrari carnes. *cod. n. 1012.*

Puerpera excusatur a jejuniis. *l. 3. n. 1033.* An a Missa? *l. 5. n. 340. v. Bene.*

Pulsis Symplicibus. *l. 3. n. 20. v. An autem.*

Pulsillus an requiratur in altari? *l. 6. n. 395.*

Papillus an possit se obligare sine consensu Tutoris? *l. 3. n. 918. n. Pupillus.*

Purificatorium debet esse ex lino, & an benedicendum? *l. 6. n. 389.*

Pusillanimitas quid sit? *l. 5. n. 167.*

Pyxis an debeat benedici vel consecrari? *l. 6. n. 383. ad 385.* Si pyxis consecranda posita fuerit extra corporale. *n. 217.* Quomodo pyxis exponenda, & an possit extrahi e tabernaculo? *l. 6. n. 424. circa fin. v. Hinc insuper.*

Q

Quadragesimæ. De abstinence a lacticiis in quadragesima, vide *Lacticia.*

Quæstuantæ an possint loqui cum Monialibus? *lib. 7. num. 139. in fin.*

Quantitas, vide *Parva Materia.*

Quinquagenaria femina non excusatur a jejuniis. *l. 4. n. 1037.*

Quotidianæ Communio. *l. 6. n. 254. & fusius in Praxi Conf. ex n. 125.*

R

Radices restitutionis. *lib. 3. n. 548.* Radices distinctionis specificæ peccatorum. *l. 5. ex n. 50.* Distinctionis numerica. *n. 55. & 45.*

Rapina, Raptor, & Raptus. Rapina quid sit? *l. 5. n. 518.* An liceat occidere raptorem rei? *n. 385. v. Qu. 2.* Ad quid tenetur raptor feminæ? *n. 444. (Vide etiam l. 6. n. 1946.)* Crimen raptus quando dirimat Matrimonium. *l. 6. n. 1052. & 1106. ac seq.* Raptores mulierum excommunicantur. *l. 7. n. 212. ad 5.*

Rathabentes perussione Clerici excommunicantur. *l. 7. n. 267.* Rathabentes homicidium an incurrant irregularitatem? *n. 375.* Ratum Matrimonium solvitur per professionem religiosam. *l. 6. n. 958.* An in eo possit Papa dispensare? *n. 959.* Matrimonia Infidelium sunt vera, sed non rata, unde solvi possunt. *n. 897. v. Prob. 1.*

Rebaptizans quam pœnam incurrat. *l. 6. n. 122.*

Receptans, vide *Recursum.*

Recidivus an possit statim absolvi? *l. 6. n. 459. & 460. & in Praxi Confess. ex n. 65. Vide v. Absolutio.*

Recitare Officium in mortali. *l. 4. n. 178.* Vide alia *v. Hære Canonice.*

Reclamatio contra professionem. *l. 4. n. 8.*

Reductio Missarum a quo facienda. *l. 6. n. 331.* Et ob quam causam. *ib. v. Causæ.* An possit fieri ab Episcopo, vel a Capellano? *ibid.* Quid si capitale maneat otiosum? *n. 324.*

Referentes ad quid teneantur? *l. 4. n. 227. & quando peccent. 228.*

Regnum. In Regnis Sicilia in quibus festis permittantur opera servilia? *l. 5. n. 268.*

Regula. An teneatur ad Regulam Religiosus Cardinalis, vel Episcopus? *l. 4. n. 3.* Obedire in iis, quæ sunt contra vel supra Regulam. *n. 40.* Regula obligans sub peccato. *n. 41.* Regula non obligans ad culpam. *n. 42.* An sit obediendum Prælato reformanti Regulam? *n. 44.*

Regulares quando possint ministrare Eucharistiam. *l. 6. n. 240.* An in Paschate? *n. 239. & 240. ad n. 5.* An teneantur stare taxa Episcopii circa Missas? *n. 119.* An possint celebrare in altari portatili? *n. 360.*

An approbati in una Diocesi possint in alia Confessiones excipere? *n. 549. & 564.* An possint impediri a Parocho? *n. 574.* An possint confiteri aliis quam suis Ordinibus Confessarius? *ib.* Quid si alibi morentur vel peregrinentur? *n. 575.* An possint esse Confessarii Monialium? *n. 577. v. Not. 3.* Quos casus possint reservare. *n. 583.* An subjaceant reservationi Episcopii? *ib. v. Hic.* An novitii? *ib.* Quid si hi commiserint reservata ante ingressum? *ib.* Quid si Superior neget Confessarium deputato facultatem pro reservatione? *n. 586. v. 5. Si Superior.* Quid si urgeat necessitas communicandi, & c. *ib.* Superior potest negare ex causa. *ib. v. 6.* Abbates an possint absolvere subditos seculares a Papalibus occultis? *n. 893. v. Eandem.* An Regulares possint absolvere a reservatis ab Episcopis? *l. 6. n. 599. v. Mendicantes. & l. 7. n. 98.* An autem a Papalibus? *Vide ib. l. 7. n. 96.* An a casibus reservatis Episcopis a jure? *l. 7. n. 96.* Quid autem possint erga suos subditos. *l. 7. ex n. 101.* Quid si ministrent laicis Extremam Unctionem sine licentia? *n. 722.* Possunt tamen dare Viaticum suis familiaribus. *ib.* ac in necessitate aliis, deficiente Parocho. *n. 723.*

Regulares a quo Episcopo debeant ordinari. *l. 6. n. 768.* A quo examinari. *ib.* quas pœnas alias incurrant. *ibid. & n. 787. Not. 3.* Debeat habere dimissorias suorum Prælatorum. *n. 788.* An possint ordinari extra tempora? *n. 797. Dub. 3.* An quovis festo duplici? *Dub. 4.*

An possint dispensare in voto castitatis emissio ante Matrimonium ad petendum delictum? *l. 6. n. 987. v. An autem.* An in impedimento ex incestu? *n. 1077.* Quid possint circa censuras. *l. 6. ex n. 94. ad 107. & n. 114.* An possint absolvere percussiones Monachos, vel Clericos? *n. 107.* An dispensare in irregularitatibus, & in quibus? *n. 353.* An in homicidio ex delicto? *n. 396.* An ex defectu? *n. 469. in fin.* An ex defectu animæ? *num. 400. in fin.* An corporis. *num. 414. in fin.* An ex defectu lenitatis? *n. 469.* Vide alia *v. Mendicantes.* De collocazione Regularium cum Monialibus. *l. 7. n. 232. & 236.* Regularium Monasteria an sint loca exempta? *l. 6. n. 24.* Vide alia *v. Religiosus.*

Reiterare Sacramenta sub conditione. *l. 6. n. 28.*

Relaxatio juramenti. *l. 5. n. 191. & 192. & an possint fieri tertio in cuius favorem, & c. n. 195.*

Religio. De simonia pro ingressu in Religionem. *l. 3. n. 91. & 92.* Pœnæ pro ingressu simonico. *n. 108.* Abducens novitium a Religione. *l. 3. n. 662.* De constitutione Tridentini circa renunciations novitiorum. *n. 355.* Quando excusentur habentes votum Religionis? *l. 4. n. 72.* Quando liceat transire ad aliam Religionem? *n. 73.* Vocati ad Religionem negligentes exequi. *n. 78.*

Religiosus. Quid sit status religiosus? Vide *Summarium in princ. l. Cap. 1. Dub. I.* Requisita ad professionem. *ib. Dub. II.* Ad quid tenetur Religiosus vi suæ professionis? *ib. Dub. III.* Ad quid vi votorum? *ibid. Dub. IV.* Ad quid Religiosi effecti, & fugitivi? *Dub. VI.* An Religiosus teneatur obedire in dubio an res sit licita? *l. 1. n. 24. & lib. 4. n. 47.* Quid si adsit opinio probabilis non teneri? *diff. n. 24. & n. 47. v. Limitant.* Quid si opinio prohibens sit unice probabilis? *ib. v. Inferitur II.* An liceat Religioso occidere furem? *l. 1. n. 41. & l. 5. n. 544.* Et an incurrat Irregularitatem? *ib.* Religiosus Sacerdos lædens castitatem. *l. 5. n. 455.* Religiosus Episcopus an possit disponere, & c. *l. 3. n. 492. v. An autem, & l. 4. n. 2.* Religiosus suadens relinquere Bonam Monasterio, & non Ecclesiæ Matrici. *l. 5. n. 588.* Venatio vetita Religiosis. *n. 606.* Negotiatio Religiosis vetita, vide *v. Clericus.* Religiosus expendens in usus vanos per licentiam generalem. *n. 873. & l. 4. n. 28.* An Religiosus possit ludu plus lucrari, quam perdere? *l. 3. n. 874.* Quid si exponat plus quam possit? *n. 875.* Ludus alearum vetitus Religiosis. *l. 3. n. 901.* An ludus chartarum? *ib.* Religiosus assistens lusribus. *n. 903.* Religiosus executor an possit applicare legata suo Monasterio? *n. 937.* An Religiosi sexagenarii teneantur ad jejunia Regularum? *l. 5. n. 1036.* An filii possint fieri Re-

- Religiosi in necessitate parentum? *l. 4. n. 66.* Quid si in-
solentis parentibus? *n. 78.* An parentes in necessitate filio-
rum? *n. 64.* An in necessitate fratrum? *n. 70.* An Parochia-
rum? *n. 74.* An Clerici? *n. 75.* An Episcopi? *n. 76.* An debitis
gravi? *l. 4. n. 71.* Quid si sint professi? *ib. v. Si vero.*
Omnes Religiosi teneantur ad Officium divinum. *l. 4. n. 1.*
Omnes Religiosi teneantur ad Officium in causa Monasterii.
l. 4. n. 142. Religiosi testantur vota Religiosorum? *l. 4. n. 263.*
An Praeclatus possit irritare vota Religiosorum? *l. 4. n. 263.*
An Abbatissa? *ib. n. 264.* An *l. 4. n. 54.* An
Clericus, equum sit Caratus, possit fieri Religiosus, con-
flictorum? *l. 6. n. 828.* An factio divorcio vir pos-
tradente Episcopo? *n. 963.* Quid si divorcium sit ob se-
rit fieri Religiosus? *n. 963.* Quid si divorcium possint esse Pa-
rentes? *n. 971. Quest. II.* An Religiosi possint esse Pa-
rentes? *n. 187.*
Reliquiae. An Eura Reliquiae SS. sit sacrilegium? *l. 2. n. 1.*
An laedens castitatem gestando Reliquias. *l. 3. n. 163.*
Non autem. Dams Reliquias in premium meretrici. *ib.* Fu-
rans parvam Reliquiam. *n. 532.* An reliquiae sint proprias
Religiosorum? *l. 4. n. 14. v. Quarta.* Reliquiae ciborum
Religiosorum? *l. 6. n. 828.* Si deglutiantur? *l. 6. n. 279.*
In ore an frangant junium, si deglutiantur. *l. 6. n. 369.*
Dub. 1. Reliquiae in altari si removeantur. *l. 6. n. 369.*
Remedia adversus scrupulos. *l. 1. n. 88.* Remedia adversus
distractiones in officio. *l. 4. n. 174. v. Remedia.* Adversus
mores carnales. *l. 3. n. 8.* Vide alia *v. Medicina.* Remedia
generalia insinuanda poenitentibus, vide *Prax. Conf.*
n. 15. Remedia particularia. *ibid. n. 16.*
Remissio, & Remittere. Remissio Patris occisi in damnum
filiorum. *l. 3. n. 650.* Remissio famae ablati. *n. 1005. v.*
Quarta. An faciendum sit inimico remissio publicae vin-
dictae? *l. 2. n. 29.* Si coniux remittat adulterium, nequit
divertere. *l. 6. n. 966. ad n. IV.* Remissio faciendum inimi-
co. Vide *Prax. Confess. n. 58.*
Renunciatio, & Renunciare. Renunciatio hereditatis. *l. 3. n. 932.*
Constitutio Tridentini irritum renunciations non
vitiatur. *n. 935.* Religiosus renunciatus rem sibi debuit
vitiatur. *l. 4. n. 20.* An liceat renunciare iuri fraternae correptionis
nisi? *n. 245. v. Quest. IV.* Religiosus renunciatus legatum.
l. 3. n. 20. Renunciatio beneficii. *l. 3. ex n. 81.* Vide alia
v. Resignatio.
Repetitio an sit licita? *l. 3. n. 581. v. Illud.*
Repetere licet Baptismum sub conditione in dubio juris aut
facti. *l. 6. n. 134. & 157. v. 3.* Non tenetur repetere Con-
fessionem, nisi constet de nullitate. *n. 305.* An volens
sibi mutari poenitentiam debeat repetere Confessionem?
n. 529.
Reservatio casuum. *l. 6. ex n. 578.* Vide *Casus reservati.*
Residentia. Quinam beneficiarii ad eam teneantur? *l. 4. n. 120.*
Pastores ad eam teneantur de iure divino. *n. 121.* Re-
sidentia Episcoporum. *n. 122. & 127.* Residentia Parochia-
rum. *l. 3. n. 357. & l. 4. n. 125.* An Pa ochi indigeant iu-
rentia in scriptis? *ib. Dub. 1.* An possint abesse per li-
centiam cum causa sine licentia? *ib. Dub. 2.* Quid si urgeat
necessitas? *ib. v. Ceterum.* Quid si per modicum tempus?
ib. v. Item. An Parochi, & Episcopi tempore pestis te-
neantur residere, & suis ovibus Sacramenta ministrare?
n. 561. v. Dubitatur III. (Sed vide omnino l. 6. n. 1. 3. n. 561. v. Dubitatur III.) *(Sed vide omnino l. 6. n. 1. 3. n. 561. v. Dubitatur III.)*
*ubi in oppositum adest Decretum S. C. Concilii, ap-
probatum a Greg. XIII. in quo absolute praecipitur resi-
dentia Parochorum: & insuper Decretum proprium ejus-
dem Pontificis pro residentia Episcoporum.* Locum resi-
dentem Pontificis pro residentia Episcoporum. *n. 124.* Cardinalem, & Episcopum
residentem. *ib. v. Parochi.* Causa excusationis
Pastoris a residentia. *l. 4. n. 125.* Non residentes quando
Pastores a residentia. *l. 4. n. 126. & 127. Dub. 4.* Quid
si absint cum causa, sed sine licentia? *n. 127.* Quid si si-
ne culpa? *ibid. Dub. 2.* Quid si resident in utiliter? *ibid.*
Dub. 3. Quibus debeant restitui fructus a non residenti-
bus. *l. 4. n. 128.* An pro Defunctis? *ibid.* Residentia Ca-
nonicorum. *n. 129.* Canonici non residentes amittunt di-
stributiones, & Praebendas. *ibid.*
Resignatio, & Resignare. Quid & quomodo sit resigna-
tio. *l. 3. n. 81. & l. 4. n. 134.* Resignatio conditionata. *n. 135.*
An resignantes teneantur eligere digniores? *l. 4. n. 98. & 99.* Vide alia *v. Renunciatio.*
Restitui an possit a Matrimonio metum incutiens? *l. 6. n. 1057.*
Pena in resiliens a sponsalibus. *n. 835.*
Restitutio, & Restituere. Quid sit restitutio, & qui te-
neantur ad eam? Vide *Summar. in princ. l. Cap. II. Dub.*
I. De cooperantibus. *Dub. II.* De restitutione in solidum,
& de ordine restitutionum. *ib. Dub. III.* De impediendo
alterum a consecutione boni. *Dub. IV.* Qui restituendum?
Dub. V. De possessore bonae fidei. *Dub. VI. Art. I.* De
possessore, & damnificatore malae fidei. *Art. II.* De re-
stitutione ob homicidium. *Art. III.* Ob stuprum. *Art. IV.*
Ob adultrium. *Art. V.* Ob famam, & spiritualia ablata.
Art. VI. De tempore, loco, & modo restitutionis. *Dub.*
VII. Art. I. Quo ordine restituendum? *Art. II.* Quae a re-
stitutione excusent? *Art. III.* Restituere potens non ab-
solvendus, nisi prius restituit. *Prax. Confess. n. 13.* In

furtis incertis potest S. Poenitentia remittere partem
restitutionis. *l. 7. n. 479. ad n. X.*

Impotens restituere in uno genere non tenetur in alio. *l.*
Impotens restituere in uno genere non tenetur in alio. *l.*
5. n. 627. Restitutio ob omissionem Horarum Can. n. 663.
ad 675. Qui faciendum restituere ex contractu? *n. 678. Dif-*
ferentes restitutionem. *n. 679.* Cum damno creditoris.
Tenentes restitutionem. *l. 3. n. 984. & 985.* De re-
stituendo honoris ablato. *l. 3. n. 984. & 985.* De re-
stituendo famae, ex n. 912. ad 1005. An teneantur ad re-
stitutionem exigentes minus dignos ad Beneficia? *l. 4. n. 185.*
106. & 107. An suaves eliguntur? *n. 108. & l. 3. n. 185.*
184. & 185. Quid si Beneficium conferatur per concursum?
l. 4. n. 109. Et cui restituendum, Ecclesiae, vel digniori?
l. 4. n. 109. Obligatio restitutionis Pastorum non resurgit.
n. 110. Obligatio restitutionis indicantis. *n. 214.* Qui resti-
tuendum monachi acceptum? *l. 3. n. 115.* Fructus Bene-
ficii simoniaci accepti. *n. 116.* An faciendum restitutionem
in solidum si praesumptum socius restituisset? *l. 1. n. 58.* An
possessor in dubio teneatur restituere? *n. 83. 84. & 85.*
Restituens per virum fidelem. *n. 53.* Si Confessarius im-
ponat dicere Missas. *ib.* Consumens rem ablata in ex-
trema necessitate. *l. 3. n. 520. Qu. IV.* Furans plura par-
va an possit restituere pauperibus? *n. 554. v. Quarta.* Re-
stitutio filiorum. *n. 556.* Restitutio in integrum data pri-
vilegiis a prescriptione. *l. 3. n. 514.*
Restitutio pure mentalis nunquam est licita. *l. 3. n. 152.* Vi-
de *ibi Propos. dantur.* Scelus si sit non pure, sive late
mentaliter, & adit iusta causa. *ib. v. E contrario.* Vide
exempla in Summario relicta. *n. 152. ad 158.* An liceat non
rogato jurare cum aequivo? *n. 154.*
Retrahit sive contractus gentilitius. *l. 3. n. 812.*
Revalidatio Confessionis. *l. 6. ex n. 498.* Revalidatio Matri-
monii. *ex n. 1109.*
R. velatio, vide *Secretum.* Revelations an cadant sub si-
gillum? *l. 6. n. 640.*
Reverentia, vide *Filius.*
Reverentia Sacramentorum. *l. 6. n. 6. v. Not. 4.*
Revocare donationem quando liceat? *l. 3. ex n. 758.* An Epi-
scopus possit revocare approbationem Confessoriorum. *l.*
6. n. 551. & 552. An revocans consilium incurrat censu-
ram? *l. 7. n. 10.* An irregularitatem? *n. 573.*
Reus. An, & quomodo reus teneatur fateri veritatem? Vi-
de *Summar. in princ. l. IV. Dub. VII. Art. I.* Quid liceat
reus circa fugam poenae? *ibid. Art. II.* Quomodo Confessa-
rio agendum cum reo? *Dub. VIII.* Reus quando legitime
interrogetur? *l. 3. n. 154.* An possit absolvi reus negans
veritatem? *n. 155.* Quid si timeat magnam poenam? *n. 156.*
& l. 4. n. 274. Reus se occidens ex precepto Judicis. *l.*
3. n. 369. Princeps occidens reum sine sententia. *n. 377.*
3. n. 369. Princeps occidens reum sine sententia. *n. 377.*
An est tempus ad Confessionem, & Communionem. *n. 572.* An
heres rei capite damnati teneatur restituere? *n. 982. & l. 4. n.*
infamans alterum ad torquentia vitanda. n. 982. & l. 4. n.
277. Infamans seipsum. *l. 3. n. 993. & l. 4. n. 275.* An reus
semel tortus possit iterum torqueri? *l. 4. n. 204.* An ju-
dex debeat judicare pro reo habente opinionem probabi-
lem? *l. 4. n. 250. Qu. I. & Qu. II.*
Rex, vide *Bellum.*
Rigor. An Confessarius magis debetere debeat ad rigorem,
quam ad benignitatem? *l. 6. n. 465. v. Quidam, & in Prax.*
Confess. n. 95.
Rituale quomodo obliget. *l. 6. n. 283. Dub. 4.*
Ritus externus sine intentione conferendi Sacramentum. *l.*
6. n. 55. Decreto S. C. R. quomodo obliget. n. 401.
Rogationes, vide *Litania.*
Rubrica Missalis an sint dirodivae vel praecipuae? Et quo-
modo obliget? *l. 6. n. 599.* An omittens Cereemonias, vel
modo exequens aliquando peccet lethaliter? *n. 400. & in*
Praxi n. 49. An Decreta S. C. R. omnia obligent? *n. 501.*
Rustici iurantes filium. *l. 3. n. 145. & 150.* In rusticorum
testamentis quot testes sufficiant. *l. 3. n. 925.*
Rusticus qui omisit conferri species, & numerum. *l. 6. n.*
504. Quae interrogationes faciendae poenitenti rustico, vi-
de in *Prax. Confess. ex n. 21.*

Sacerdos Religiosus laedens castitatem quot sacrilegia com-
mittit? *l. 3. n. 255.* Sacerdos gestans Eucharistiam in mor-
tali. *n. 465. v. Dubitatur.* Gestans Reliquias. *ibid.* Sa-
cerdos celebrans in mortali tres Missas in Nativit. Dom-
ini. *l. 3. n. 44. (Vide etiam l. 6. n. 53. infra).* Sacerdos sim-
plex potest esse minister Confirmationis. *l. 6. n. 170.* Si
plures Sacerdotes simul consecrant. *n. 231.* An Sacerdos in mor-
tali possit aliquando celebrare sine Confessione, ex n. 259.
Quan-

- Quando dicatur deesse copia Confessarii. *n. 264.* Quomodo intelligatur obligatio confitendi *quamvis n. m. n. n. 266.* *267.* Sacerdos si recorderetur peccati inter celebrandum. *n. 262. n. Hic.* Communians more laici an debeat habere stolam? *n. 267.* An administrans Eucharistiam sine stola peccet graviter? *n. 114.* An Sacerdos teneatur celebrare aliquoties? *n. 515.* Et quando? *ib. l. 2. n. 2.* An Sacerdos dives possit accipere stipendium Missae? *n. 517.* Different celebrationem quando peccet. *ib. Qu. II.* Si omittat, accipit parvo stipendio. *Qu. III.* Si omittat Missam gratis promissam. *Qu. IV.* Vide alia verba *disponendum.*
- Sacerdos** simplex an possit absolvere a venialibus? *l. 6. n. 545.* An non solummodo, praesente approbato? *n. 561. & 562.* Quando possit. *n. 565.* Sacerdos proprius qui sit. *n. 524.* *564. ac l. 7. n. 70. & 92.* An simplex Sacerdos cum periculo vitae teneatur audire Confessionem nonnulli existentis in mortali? *n. 624.* An teneatur in necessitate se habilem reddere ad Confessiones excipiendas? *n. 625. & in Prax. Confess. n. 49.*
- Sacerdos** alutens sacrificio ad scilicet. *l. 6. n. 701.* Ad quid teneatur ut olidientia praestita Episcopo? *n. 828.* An contradicente Episcopo possit fieri Pelagius? *ib. Si vir, facto divortio, vult fieri Sacerdos. n. 969.* Sacerdotes negligentes de quibus interrogandi a Confessario. Vide *Prax. Confess. n. 49.*
- Sacramenta** non possunt ministrari cum opinione probabilis, aut probabiliori. *l. 1. n. 29.* Quid de Sacramento Penitentiae? *n. 52.* An liceat ea suscipere cum probabilis? *n. 52.* An liceat petere Sacramenta a peccatore? *l. 2. n. 47. & 49.* An Sacramenta emittere tempore debito sit sacrilegium? *l. 3. n. 45.* Pro Sacramento administratione potens accipere aliquid. *l. 5. n. 55.* Pro Sacramento venditione an adsit poena? *ib. n. 105. & 112.* De obligatione Parochorum ministrandi Sacramenta, praecipue tempore pestis. *n. 538.* Iudex teneatur reis dare tempus pro susceptione Penitentiae, & Eucharistiae. *n. 579.*
- Sacramentalia** quid sint. *l. 6. n. 90.* Quomodo causent gratiam. *l. 6. n. 91. & 92.* Gravior peccat qui supponit falsam materiam Sacramentalibus. *n. 92. n. 2.* Peccat. Qui numerentur inter Sacramentalia. *n. 94.* An excommunicatus liceat usus Sacramentalium? *l. 5. n. 174.*
- Sacramentum** quid, & quis Sacramenta instituit. *l. 6. n. 1. & 2.* Sacramenta veteris legis. *n. 5.* An omnia Sacramenta possint causare primam gratiam? *n. 6. & 84.* Quae imprimant characterem. *ib. Not. II.* Quae necessaria necessitate medii. *Not. III.* Quae formata, & quae informata. *Not. IV.* Quam gratiam causent. *Not. V.* An physice, vel moraliter. *n. 7.* Similitas cum forma. *n. 10. & 11.* Quae mutatio sit essentialis. *n. 11.* Quando irritetur Sacramentum defectu materiae, vel formae. *n. 12.* An omnes materiae & formae sint a Christo institutae. *ib. v. Quar. De intentione ministri, vide verbo Intentio.* An valeant Sacramenta collata sub conditione? *n. 25. v. Dixi 2. & n. 25.* Si liceat sic ea conferre. *n. 27.* Si possint reiterari. *n. 28.* Si liceat uti materia dubia. *n. 29.* An Sacramenta semper deneganda indignis? *ex n. 45.* An fide suscepta reviviscant? *n. 87.* An in Sacramentis conferendis liceat uti opinione probabilis? *n. 57.* Simulatio Sacramentorum. *n. 59.* A quo Parocho recipienda Sacramenta. *n. 115. 1. Sed hic.* An liceat petere Sacramenta ab excommunicato? *l. 6. n. 88. & l. 7. n. 165.* An Sacramentum Penitentiae? *ibid. (Sed infra n. 580. v. Quar. 1. ubi probatur opposita doctrina).* An a ministro peccatore? *n. 80.* An excommunicatus valide ministrat Sacramenta? *l. 7. n. 166. & 167.* An aliquando licite? *n. 168. & 170.* Excommunicatio impedit a susceptione Sacramentorum. *n. 158.* Quid si in bona fide? *n. 159.* De expositione Sacramenti Eucharistiae, vide *l. 6. n. 424. v. Refero.*
- Sacrificium.** Sacrificia antiquae legis. *l. 6. n. 3.* An possit offerri Sacrificium pro excommunicato vitando? *l. 7. n. 165.* An pro tolerato? *n. 164.* Vide alia verba. *Missae, Sacerdos, & Stipendium.*
- Sacrilegium** quid, & quod duplex? Vide *Summarium in principio l. Dub. II.* An Sacerdos Religiosus laedens castitatem duo sacrilegia committat? *l. 5. n. 455.* An quia persona sacra secum copulantes committant duo sacrilegia? *n. 456.* An habens votum castitatis inducens alium ad turpia committat sacrilegium? *n. 457.* Quis si deleatur in ore de peccato turpi alterius? *ib.* An sit sacrilegium copula maritalis in Ecclesia? *l. 5. n. 458.* An tactus impudicus? *n. 459.* Et quis locus dicitur Sacer? *n. 460.* An aspectus, & verba lasciva in Ecclesia? *n. 461.* An cogitationes turpes? *n. 462.* Quot sacrilegia committit dicens tres Missas in Natali Domini? *l. 5. n. 44. (Vide etiam l. 6. n. 55.).* Sacrilegium an duplex committatur a nullo in mortali? *l. 5. n. 52. v. Inf. 2.*
- Saga**, vide *Striges.*
- Salarium**, vide *Stipendium.*
- Salvatores** vocati. *l. 5. n. 18.*
- Lig. Theol. Tom. III.**
- Salutare** inimicum. *l. 2. n. 28. v. Queritur.*
- Sacrilegio** Neapolitana circa praescriptionem. *l. 5. n. 516.* Circa alimenta filiorum. *n. 558.*
- Sanguis** si cecat super altare. *l. 6. n. 209. v. Hic.* Si injiciatur in alium liquorem. *n. 229.* Clerici vel Monachi si se intromittant in causam sanguinis. *l. 7. n. 467. & n. 468. ad n. III.*
- Santas.** An cum periculo salutatis liceat usus Matrimonii? *l. 6. ex n. 909.*
- Sartor** quando peccet? *l. 6. n. 292. v. 4.* Sartor perficiens vestes in Iustus. *l. 5. n. 505.* Sartor vilis pannum emens. *n. 826.* An Sartores excusentur a jejuniis? *n. 1041.* Sartoribus quae interrogationes liceant? *Prax. Conf. n. 56.*
- Satisfactio**, & **Satisfacere.** Satisfactio pro honore laeso. *l. 5. n. 985.* An sufficiat semper petitio veniae? *n. 987.* Quid si offensus se vindicavit de contumelia? *n. 983.* Quid si offensus puniatur a Iudice, &c. *n. 990.* Satisfactio pro confessione, vide *Summar. l. 6. ex n. 506.* An possit minui poenitentia? *n. 508. & seq. & in Praxi Confess. ex n. 11.* Quae opera possint imponi. *n. 509. ad 514.* An imponi post absolutionem. *n. 514. Dub. 2. v. 8. Praxi.* Obligatio acceptandi poenitentiam. *n. 415. ad 417.* Satisfactio gravis sub levi. *n. 518.* Si poenitens obliviscitur. *n. 520.* Dilutio poenitentiae. *n. 521.* Satisfactio in mortali. *n. 522. & 523.* Poenitentia sub conditione si relaxatur. *n. 524.* An transacto tempore, &c. *n. 525.* Commutatio poenitentiae. *n. 528.* An tunc debeat repeti Confessio? *ib. Dub. 1.* Quid si pro reservatis? *Dub. 2.* An possit commutari extra Confessionem? *Dub. 3.* Cancres Poenitentiales. *n. 550.*
- Satisfactus.** An, satisfacta parte, teneatur impediri, & iam absolutus, adire Romam? *l. 7. n. 78.* An, non satisfacta parte, valeat absolutio censurae? *n. 120. 127. & 128.* An satisfacta parte, cesset per se censura? *n. 121.*
- Scandalum**, quale activum, & passivum? *l. 2. n. 45.* Quando scandalum sit speciale peccatum? *n. 45.* Inocuo ad peccandum an sit confitenda. *n. 46.* Quis si alter sit paratus ad peccandum? *n. 46.* An liceat petere mutuum ab usurario? Sacramenta a peccatore. *ib.* An teneatur omittere bona spiritalia ob scandalum vitandum? *n. 50.* An emittere precepta? *n. 51.* An dimittere bona temporalia? *n. 52.* Femina utens veste virili? *ib. v. 2. Si femina.* An mulier teneatur fugere virum concupiscit? *n. 53.* An alios in genere? *n. 55.* An ornatu superfluum, praesertim ultra ostendendo? *ib.* De turpia recompenibus, repraesentantibus, aut pinguibus. *n. 56.* An liceat suadere minus malum ad majus vitandum? *n. 57.* An pernitere aliquando peccatum proximi? *n. 58.* An stuprator teneatur ducere cum scandalo propinquo? *l. 5. n. 644.* Praebens scandalum ad quid teneatur? *n. 600. & 661.*
- Schedula** an possit dari non absoluto? *l. 6. n. 638.*
- Scholares** a quo absolventi. *l. 6. n. 569.*
- Scientia** necessaria Confessario. *l. 6. n. 627. & in Praxi Conf. n. 17.* Scientia necessaria Ordinario. *l. 6. n. 790.* Verba Tridentini, *Ad administranda Sacramenta idoneis comprobantur*, quid importent. *n. 791.* Illiterati quando sint irregulares. *ib. Qu. II.* An in Regularibus sufficiat minor scientia? *Qu. III.* Episcopus potest requirere maiorem scientiam a suis. *n. 792. v. Adv. 2.* Scientia legis an requiratur ad incurrendam censuram? *l. 7. n. 45. & 44.* An scientia censurae. *n. 47. & 48.* An ad incurrendam irregularitatem requiratur scientia legis? *n. 550.* An scientia poenae? *n. 551.*
- Scriba**, **Scribere**, & **Scriptus.** An liceat scribere in die festo, etiam ob lucrum? *l. 5. n. 278.* An transcribere? *n. 279.* Scriba excusetur a jejuniis? *n. 1041.* An requiratur testificatio Confessarii scripta, ut Medicus curam prosequatur? *l. 6. n. 664. v. Nota.* An liceat rescribere ad excommunicatum? *l. 7. n. 195.* An licentia ingrediendi Monasteria Monialium habenda in scriptis? *n. 225.* An suspensio in scriptis ferenda sit? *n. 517. in fin.*
- Scrupulus**, & **Scrupulosus.** Quid sit scrupulus, & an liceat eo manente operari? *l. 2. n. 11.* Quae sint signa conscientiae scrupulosa? *n. cod.* Quae ejus remedia? *n. 12.* Doctrina valde utilis pro scrupulosis. *n. cod.* Regula ad alijciendos scrupulos in recitatione Officii. *l. 4. pag. 42. n. 175. v. Ceterum.* Scrupulosus non est permittendum confiteri peccata dubia. *l. 6. n. 476.* Modica poenitentia eis imponenda. *n. 507.* Esse scrupulosum an cadat sub sigillum? *n. 644.* Quomodo se gerere debeat Confessarius cum scrupulosis, vide in *Prax. Confess. n. 81. & seq.*
- Sculptor**, & **Sculpere.** Sculpture in festis. *l. 5. n. 281.* Sculptor an excusetur a jejuniis? *n. 1041.*
- Secretarius** quando peccet? *l. 4. n. 229.*
- Secretum** servandum. *l. 3. n. 970.* Quando possit manifestari? *n. 971.* An ad vitandum proprium damnum? *ib.* Juramentum servandi secretum. *n. 185.* Literas alienas aperire, &c. *l. 5. n. 90.* Si crimen sciatur sub secreto, an debeat denunciari? *l. 6. n. 698.*
- Segetes** vertere in festis. *l. 5. n. 290.*
- E f f Se-

- Semen, seminare, & seminatio.** Semen corruptum expellere. *l. 3. n. 478.* An liceat conjugi cohibere seminationem? *l. 6. n. 918.* An liceat uxori se tollere, retrahente se viro post seminationem? *n. 919.* An liceat reddere, vel petere a viro volente seminare extra vas? *n. 947.* An liceat puellæ oppressæ semen expellere? *n. 954. Dub. 2.* Si ob copulam sine seminatione liceat divortium facere? *n. 962. Qu. III.*
- Semifamulus** an possit communicare? *l. 6. n. 515.* An ungi Extrema Unctione? *n. 732.*
- Senex.** An sexagenarii excusentur a jejunio? *l. 3. n. 1056.* si annus sexagesimus sit incertus. *ibid. v. An autem.* An feminæ quinquagenariæ? *n. 1057.* Sexagenarii qui voverunt jejunare. *n. 1058.* Religiosi sexagenarii an teneantur ad jejunia irregularia? *n. 1059.* An sexagenarii quibus subrogatum est jejunium voto castitatis? *n. 1060.* An Canonici septuagenarii excusentur a Choro? *l. 4. n. 150. v. Dub. I.* Senex non valens seminare intra vas. *l. 6. n. 954. Dub. II.*
- Sententia.** Princeps occidens nondum sententia damnatus. *l. 3. n. 377.* Quid agendum Judici si utriusque sit opinio probabilis? *l. 4. n. 209. & 210.* Judex ferens injustam sententiam. *n. 214.* Sententia injusta an obliget in conscientia? *n. 215.* An sententia ferenda pro possessore cum opinione probabilis? *n. 216. Qu. II.* Si per sententiam Judicis fiat divortium, an possit innocens conjux alterum adulterum revocare? *l. 6. n. 667.* An ad divortium requiratur sententia Judicis? *n. 968.* Facto divortio pro sententia, an possit vir fieri Religiosus aut Sacerdos? *an. 969.* Quando censuræ sint latae sententiæ, vel ferendæ. *l. 7. n. 7.* Requisita ad sententiam censuræ. *n. 59. ad 61.* Si censura sit lata per sententiam particularem, quis possit absolvere? *n. 72.* Quid si per sententiam generalem? *n. 73.*
- Sepelire** in loco sacro eum qui seipsum occidit. *l. 3. n. 375.* Sepelire laicos in Ecclesia Monialium. *l. 4. n. 62.*
- Sepultura** jus an possit vendi? *l. 3. n. 71.* Sepultura privatur excommunicati. *l. 7. n. 186.* An Hæretici non denunciati? *n. 187.*
- Servilia** opera quæ sint? *l. 3. n. 272.* Quæ non sint? *n. 274.* Injungere servilia infidelibus. *n. 271.*
- Servitus** an irritet Matrimonium? *l. 6. ex n. 1017.* An inducat irregularitatem? *l. 7. n. 455.*
- Servus** captus in bello an possit fugere? *l. 3. n. 350.*
- Sexagenarius,** vide **Senex.**
- Sigillum** Confessionis, vide **Summarium.** In dubio an quid noveris ex Confessione, &c. *n. 636.* An danda schedula non absoluto? *n. 638.* An possit vitari penitens prolixus sermone? *n. 643. v. Dicit.* Si Confessarius interrogetur de audiendis? *n. 645.* An liceat uti opinione probabilis circa sigillum? *n. 660.* An quoad sigillum præcavenda leves suspensiones? *n. 661.*
- Signum.** Mutus confitendus est signis. *l. 6. n. 479.* & in *Prax. Conf. n. 86.* Signa extraordinaria doloris quæ sint. *n. 460.* & in *Praxi n. 67.*
- Similitudinaria** bigamia quæ sit. *l. 7. n. 448.* An Episcopi in ea dispensent? *n. 452.*
- Sinonia, & Simoniacus.** Quid & quod sit Sinonia. Vide **Summ. in princ. lib. Dub. III. Art. I.** Quæ sint pœnæ sinoniæ? Vide *l. 3. ex n. 105.* An & cui restituendum quod est sinoniace acceptum? Vide *l. 3. ex n. 115.*
- Simulatio** an semper illicita? *l. 3. n. 171. v. Quaritur.* Simulatio Sacramentorum. *l. 6. n. 59. & seq.*
- Similis** inter materiam, & formam Sacramentorum. *l. 6. n. 9. 10. & 11.*
- Situs** an sit de præcepto in Officio? *l. 4. n. 179. Qu. IV.* An liceat conjugi coire situ innaturali? *l. 6. n. 917.* An sit peccati alter teneatur reddere? *n. 946.*
- Societas.** Quomodo sit contractus societatis. *l. 3. n. 904.* De conditionibus ad societatem requisitis. *n. 905.* Quid veniat nomine **Dammorum**, & **Expensarum**. *n. 905. & 906.* Quomodo dividendum capitale, & lucrum, aut danum. *n. 907.* De Societate inter fratres. *ibid. Quæst. V.* Quomodo terminatur societas. *ib. Qu. VI.* Societas in **Tribus contractibus**. *n. 908.* Societas **Animalium**. *n. 909.* Societas ad **Caput saluum**. *ib. Quæst. 3.*
- Socius** deducens sibi expensas itineris. *l. 3. n. 905.* An teneatur recitare Officium cum socio, si nequis solus? *l. 4. n. 258. v. Item.* An beneficiarius teneatur coaducere socium, &c.? *ibid. v. An autem.* Recitans cum socio an teneatur repetere, quæ non percipit? *l. 4. n. 163. Qu. II.* Recitans cum socio mutilante. *n. 165. v. Hinc.*
- Sodomia** perfecta, & imperfecta. *l. 3. n. 466.* Pollutio habita ex tactu pueri an sit sodomia? *n. 468.* Explicandum an agens vel patiens? *n. 468.* Sodomia inter conjunctos an sit incestus? *n. 469.* Pœnæ sodomitarum. *n. 470.* Requisita ad eas incurrendas. *n. 471.* An Clerici patientes eas incurrant? *ibid. v. Sed magis.* An incurrant ante sententiam? *n. 472.* An mutua pollutio inter mares sit sodomia? *n. 467. & 485.* An ob sodomiam liceat liceat divortium? *l. 6. n. 962.*
- Solemnitates** si obligant in contractibus. *l. 1. n. 151. & l. 3. n. 711.* Si deficiant in testamentis? *l. 3. n. 927.* Solemnitates requisitæ ad testamenta. Ad testamenta rusticorum. Vide *Arb. Rustici. n. 921.* Quid de testamento ad pias causas? *n. 922.* Solemnitates requisitæ in alienatione bonorum ecclesiasticorum. *l. 4. n. 187. v. Nota V.* Quando alienatio possit heri solemnitalibus? *ibid. Nota VI.* Solemnitates in Matrimonio vetitæ tempore feriarum. *l. 6. n. 985.* Solemnitates ad ferendam sententiam censuræ. *l. 7. n. 59. ad 61.*
- Solicitatio.** Bulla contra solicitantes. *l. 6. n. 673.* Clausula. *I. In actuali Confessione. n. 676. II. Immediate ante vel post. n. 677. III. Occasione, vel prætextu Confessionis. n. 678. & 679. IV. In Confessionario, vel quocunque loco, &c. n. 680.* Quid si fiat in Confessionario sine simulatione. *ib. v. An autem.* Qui sint denunciandi. *ex n. 781.* Qui teneantur denunciare. *ex n. 693.* Accusans injuste de sollicitatione incurrit casum Papalem, sed sine censura. *l. 6. n. 993. v. An autem, in fin.* De sollicitationibus dubiis. *ex n. 702.* Pœnæ contra solicitantes. *n. 705.*
- Solutio** dilata an augeat pretium rei? *l. 3. n. 810.*
- Somnus.** Pollutio sequitur in somno. *l. 3. n. 485.*
- Sorti** dividenda inter socios. *l. 3. n. 907.* Dammum sortis an semper spectet ad dominum? *ibid. Qu. III.* Quid si fiat pactum quod sit commune? *ibid. Qu. IV.*
- Sortes** divinatoriæ an licitæ? *l. 3. n. 12.* Sortes divisoriæ. *ib. n. 12.*
- Sortilegium** quid sit. *l. 3. n. 6. in fin.*
- Species.** An blasphemix contra Deum, & Sanctos differant species? *l. 3. n. 152.* An in sacrilegio explicandæ species subalternæ? *n. 37.* An aspectus turpes induant speciem objecti? *l. 3. n. 421. v. Notant.* An differat specie copula sponsi cum alia? *n. 447. (Vide etiam l. 6. n. 818.)* An omnes incestus sint ejusdem speciei? *l. 3. n. 448. (Vide etiam l. 6. n. 464. & 465.)* Radices diversitatis specierum. *l. 5. n. 50. & 51.* An peccata distinguantur specie ex diversitate Præceptorum? *l. 5. n. 53.* Peccatum specie levius cum peccato speciei superioris. *n. 34.* Pactum in mutuo, aut reddatur res in eadem specie. *l. 3. n. 782.* Species Eucharistiæ infra quantum temporis consumuntur. *l. 6. n. 225.* An utraque species requiratur ad Sacrificium? *n. 195. & 196. ac n. 506.* An ex sumptione utriusque speciei habeatur plus gratiæ? *n. 228.*
- Specificatione** acquiritur dominium. *l. 3. n. 496.*
- Spei** actus. *l. 2. n. 7.* De præcepto spei. *ex n. 20.* Peccata contra spem. *ibid. & n. 21.* Mutans ob spem lucri. *l. 3. n. 762.* Dans spirituale ob spem temporalem. *n. 54.*
- Sponsalia.** Qualis debeat esse promissio sponsalitia, vide **Summ. l. 6. ex n. 831.** De sponsalibus per metum. *ex n. 847.* De obligatione sponsaliorum. *ex n. 845.* An obligent statim? *n. 845.* An cogendi nolentes? *n. 846.* Fidei promittens. *n. 847. (Et l. 2. ex n. 672.)* Si quis contrahit sponsalia cum duobus. *n. 848.* Filii si insciis parentibus, &c. *n. 849.* An disparitas irritet sponsalia? *n. 851.* Resiliens a sponsalibus. *n. 852. & 853.*
- Quonodo** dissolvantur sponsalia. *I. Per matrimonium cum alia. l. 6. n. 855. & 856. II. Per mutuum consensum. n. 855. & 856. III. Per impedimentum dirimens. n. 857. IV. Ob crimen alterius. n. 860.* An per fornicationem alterutrum? *n. 861.* V. Per mutationem notabilem. *n. 863.* VI. Per discessum alterius. *n. 866.* VII. Per lapsum temporis præfixi. *n. 867.* VIII. Per susceptionem Ordinis sacri, vel ingressum in Religione. *n. 869.* IX. Per votum castitatis. *ibid.* Vide alia in **Summ.** *ex n. 870.* An solvantur sponsalia per hæreditatem supervenientem, vel conjugium opulentius? *n. 876.* An per discessum parentum? *n. 877.* An ad solutionem requiratur auctoritas judicis? *n. 878.* Ad solutionem quæ probatio requiratur in foro externo, & quæ in interno. *l. 4. n. 878. Dub. 2.*
- Ex sponsalibus** incertis, aut conditionatis oriatur impedimentum publicæ honestatis? *n. 1061.* An ex juste dissolutis? *n. 1065.*
- Sponsio** quid, & an licita? *l. 3. n. 869.* Sponsio de peccato committendo. *880.* Si unus spondeat plus quam alter. *n. 878.* Quid si unus certo sciatur? *n. 810.*
- Sponsus.** An liceat tactus inter sponsos? *l. 3. n. 431. (Vide etiam l. 6. n. 754.)* Sponsus cognoscens aliam. *l. 3. n. 447. (Vide etiam l. 6. n. 848.)* Sponsus sive delectans de copula futura? *l. 5. n. 25. & 24.* Sponsus si sit excommunicatus, val peccator, an possit sponsa cum eo nubere? *l. 6. n. 55.* An inter sponsos liceant tactus, & oscula? *n. 854.* An fornicatio sponsorum differat specie? *n. 847.* An per fornicationem alterutrum solvantur sponsalia? *n. 861.* Quid si ulterius fornicetur? *n. 862.* An liceat contrahere cum defuncto occulto? *n. 864. & 865.* An solvantur sponsalia, si unus sponsorum discedat? *n. 866.* An sponsi teneantur impedimentum fateri? *n. 1000.* Quid si sponsus cognoverit consanguineam sponsi post dispensationem? *n. 1140.* Quid si sponsi incestuose coeant, antequam exequatur dispensatio? *n. 1141.* Si sponsi sint diversæ Diocesis, an unusquisque dispensandus a proprio Episcopo? *n. 1142.*

- Spurius** non tenetur credere matri. *l. 3. n. 655.* Quid possit petere a patre, & matre? *n. 951.* Si pater relinquat bona alteri, ut tradat spurio. *n. 952.* Vide *Illegitimus.*
- Stadium.** An Religiosi teneantur ad nova statuta? *lib. 3. n. 45.*
- Sterilitas** an sit causa, ut remittatur pensio? *l. 3. n. 860.*
- Stipendium** an possit peti a famulo conducto, si discedat? *l. 3. n. 445.* An elapso triennio? *n. 347.* Si famulus inserviat nullo statuto stipendio? *n. 349.* An possit sibi compensare stipendium? *n. 344.* An debeatur stipendium famulo ex grotto, aut expensa curationis? *l. 3. n. 864.* Stipendium Advocati. *l. 4. n. 224. & 225.* Stipendium Procuratoris. *n. 253.* Sacerdos celebrans ob stipendium Missæ, &c. *lib. 3. num. 55.* Stipendium Missæ, vide *Summarium lib. 6. ex n. 515. ad 55.* Sacerdos differens celebrationem. *num. 317.*
- Qu. II.** Quid si Missæ tradantur Communitati? *ibidem.* A quo & quomodo taxandum stipendium. *n. 319. & 320.* An liceat pacisci de stipendio? *ibid. Dub. 5.* Non licet accipere partem stipendii? *n. 321.* Qui tamen excipiantur. *ib.* Cui restituenda pars retenta. *n. 322. Dub. I.* Quid de exco-
municatore? *Dub. 2.* De colligente elemosynas. *Dub. 3.* An possit commutari Missæ majoris stipendii cum Missis minoris? *Dub. 4.* De administratore Ecclesie. *Dub. 5.*
- De obligatione beneficiarii, & Parochi applicandi Missas.** *n. 323. ad 326.* De Missis votivis sub stipendio. *num. 327.* De loco & tempore designato a Fundatore. *n. 328.* Quid si Episcopus dispenset? *n. 329.* De obligatione Capellani celebrandi, & per seipsum. *n. 330.* An possit aliquando omittere vel celebrare pro conjunctis, &c. *n. 331.* An in die defunctorum possit accipi stipendium? *n. 338.*
- Stipendium Confessariorum Monialium.** *l. 6. n. 577. v. Not.* Si autem neo Presbyter possit stipendium accipere pro prima Missa quam celebrat cum Episcopo? *n. 929. v. An autem.*
- Stola** an requiratur in Sacerdote qui communicat more laici? *l. 6. n. 276.* An ministrans Eucharistiam sine stola peccet graviter? *n. 251. v. Ministrare.*
- Stratum.** Strata non permittuntur, nisi personis Regalibus tantum. *l. 7. n. 340. in fin.*
- Striges** an dentur? *l. 5. n. 26.*
- Stuprum, & Stuprator.** Stuprum an sit speciale peccatum? *l. 3. n. 445.* Ad quid tenetur stuprator? *ex n. 640.* Stuprator habens votum castitatis. *n. 649.* Violans consanguineam. *n. 650.* Quid si fide promiserit impetrare dispensationem? *ib. v. Major.*
- Suadere** minus malum ad majus vitandum. *l. 1. n. 58.* Suadens damnum. Vide *Consilium.*
- Subdelegatio.** An delegatus possit subdelegare? *l. 1. n. 193.*
- Subdiaconus, & Subdiaconatus.** Subdiaconus ad qualem partem Officii teneatur in die Ordinationis? *l. 4. num. 740. v. Hinc.* Subdiaconus recitans Officium ante Ordinationem. *ib. v. An autem.* Subdiaconus ministrans in mortali. *l. 6. n. 38.* An Subdiaconatus sit Sacramentum? *n. 736. & 737. v. Secunda.* De ejus materia, & forma. *num. 746. & 747.* An possit conferri a simplici Sacerdote, vel Abbate? *n. 762.* A quo tempore fuit Sacer. *ibid. v. Questio.* An possit suscipi simul cum Minoribus? *n. 797.*
- Subditus.** An vota subditorum valeant, donec irritentur? *l. 5. n. 251.* Peregrini an fiant subditi Episcopi loci? *l. 1. ex n. 156.* An Episcopus possit dispensare in istorum votis juramentis, &c.? *n. 158.* Qui veniant nomine subditorum. *l. 7. n. 79.* Regulares possunt cum subditis suis dispensare, sicut Episcopi in votis, irregularitatis occultis, &c. *n. 100.*
- Subreptio, & Obreptio** quid sit? *l. 1. n. 85. v. Queritur.*
- Substitutus Pœnitentiarii** an teneatur ad Officium in Choro? *l. 4. n. 131. v. Minime.*
- Successor** locatoris quando possit conductorem expellere? *l. 3. n. 859.*
- Suffragium** iniquum. *l. 3. n. 566.* Excommunicatio privat suffragiis. *l. 7. ex n. 162.* Non potest superior negare suffragium ex notitia Confessionis. *l. 6. n. 656.*
- Sumptus**, vide *Expensa.*
- Superbia, & ejus filix.** *l. 5. n. 65.*
- Superior** an possit irritare vota emissas ante subjectionem? *l. 3. n. 237.* In dubio an vota sint emissas post subjectionem? *ibid.* Si votum factum sit tempore subjectionis? *n. 238.* Si superior votum ratificaverit. *n. 239.* Superior audiens detractionem. *l. 3. n. 980.* Vide alia *v. Prælati.* Superior non potest uti notitia Confessionis ad gubernationem. *l. 6. n. 655.* Neque ad negandum suffragium. *n. 656.*
- Superstitio** quid & quotuplex? *l. 3. n. 1. & 2.* Quæ sit superstitio falsi cultus & cultus superflui? *n. 3. & 4.* Superstitiosi quando denunciandi? *l. 4. n. 243.*
- Supplet o, & Supplere.** Beneficiarius supplens Officium altera die. *l. 3. n. 667.* An inservientes Choro teneantur supplere omnia? *l. 4. n. 153. v. Nota 3.* Suppletio animalium in Societate. *l. 3. n. 909. Qu. 2.*
- Supplicatio**, vide *Formula.*
- Supplicium.** Clerici assistentes supplicio an peccent? *l. 7. num. 463.*
- Suppositio.** Ad quid tenetur adulter, si non fuerit causa suppositionis prolis? *l. 5. n. 651.*
- Surdus, & Sordidus.** Canonici surdi an excusentur a Choro? *l. 4. n. 150. Dub. 2.* An surdi, vel sordidasti satisficiant recitando in choro? *n. 163. Qu. III.* Surdus excusatur a Confessione. *l. 6. n. 679.* Quomodo se gerere debeat Confessarius cum surdo, vide in *Praxi Confess.* *ex n. 86.* Quomodo cum eo cujus surditas inter confitendum patefit. *n. 643. v. Petes.* Si Confessarius sit surdus. *n. 499.* Surdus, mutus, & cæcus an possit extremam Unionem suscipere? *n. 732.* Surdus an sit irregularis? *l. 7. n. 405.*
- Susceptio, & Suscipere**, vide *Eucharistia, & Communio.*
- Excommunicatio** impedit a susceptione Sacramentorum. *l. 7. n. 153.* Quid si in bona fide? *n. 159.* An liceat suscipere Sacramenta ab excommunicato tolerato? *n. 165.* An adsit pœna? *n. 172.* Irregularitas ob malam susceptionem Ordinum. *n. 36. & 361.* An incurrat irregularitatem qui suscipit Ordinem censura irretitus? *l. 6. n. 799. Dub. 3. v. Utrum.* Suscipere Sacramenta cum opinione probabili. *l. 1. n. 32.*
- Suspensio, & Suspendere.** Suspensio imposita an inducat mortale? *l. 1. n. 146.* Suspensio quid, & quotuplex. *l. 7. ex n. 312.* Quis suspendi, & suspendere potest? *ibid.* An incurrat suspensio levis ob veniale peccatum? *n. 30.* An ad suspensionem incurrandam requiratur scientia legis? *n. 44.* An peccet graviter exercens actum a quo est suspensus? *n. 313.* An fiat irregularis, si suspensio sit ad tempus? *n. 314. Dub. 1.* An Episcopus exercens Pontificalia a quibus est suspensus? *ibid. Dub. 2.* Et quid si celebret solemniter? *ibid. v. Si autem.* Sacerdos suspensus an valide absolvat? *ibid. v. Suspensus.* Quot modis suspensio feratur. *n. 315.* Qualitas suspensionis. *n. 316.* Pauper suspensus a beneficio an possit fructus retinere? *ib. Dub. 1.* An suspensus a beneficio sit etiam ab aliis in alia Diœcesi? *Dub. 2.* An suspensio debeat fieri in scriptis? *n. 317. in fin.* Suspensiones communes Clericorum. *n. 318.* Religiosorum. *n. 319.* Episcoporum. *n. 320.* Num quis possit suspendi ob culpam levem? *n. 321.* Quis absolvat suspensionem? *n. 322.* Suspenditur Latinus, vel Græcus non celebrans in proprio ritu. *l. 6. n. 202.* Suspendi ferenda in exquirantes nomen complices, &c. *n. 491. & 492.* Suspenditur ordinans alienum, sicut & Ordinatus. *n. 763.* Item qui eadem die suscipit duos Ordines sacros. *n. 796.* Quid si non servet Interstitia? *ibid. Dub. 2.* Quid si suscipiat Minores cum Subdiaconatu? *n. 797. Dub. 2.* Quid si suscipiatur ante ætatem ex ignorantia crassa? *n. 799.* Si ordinatur a proprio Episcopo in aliena Diœcesi? *n. 798. v. Adde.* Quid si ordinetur sine titulo? *n. 820.*
- Suspicio** temeraria. *l. 5. n. 965. & 966.* Quomodo discernatur judicium a suspitione? *n. 965.*
- Sustentatio** beneficiarii. *l. 3. n. 401. Qu. II. & Qu. V.*
- Susurratio** quid sit? *l. 5. n. 72. v. 2. Filia.*
- Sutor** quando peccet? *l. 4. n. 232. v. 3.* Suere in die festo. *l. 1. n. 290.* Sutor an excusetur a jejuniis? *n. 404.*
- Symbolum** Apostolorum necessarium sciendum. *lib. 2. num. v.* Symbolum dum cantatur a Choro, non potest celebrans prosequi Missam. *l. 6. n. 424. v. 3.*

T

- Tabacum** per nares an impediatur a Communionem? *lib. 6. n. 280. Dub. 1.* An fumus tabaci? *Dub. 2.* folia tabaci vel aromata dentibus attrita. *Dub. 3.*
- Tabelliones** quando peccent? *l. 4. n. 250. & 251.*
- Taccens**, vide *Mutus.*
- Tactus, & Tangere.** Tactus turpis proprii corporis. *l. 3. n. 419.* Tactus alieni corporis & brutorum. *n. 420.* Mulier permittens se tangi. *n. 430.* An tunc teneatur clamare? *ibid. v. Utrum.* Tactus inter conjuges. *n. 431. (Vide etiam l. 6. n. 854.)* Tactus inter sponsores. *l. 3. d. n. 451. (Et vide l. 6. n. 754.)* Tactus impudici an inducant incestum? *l. 1. lib. 3. n. 453. & 469.* Tactus impudici in Ecclesia. *n. 459.* Vir extorquens tactum an teneatur ducere? *n. 645.* Tactus instrumentorum an requiratur in ordinatione? *l. 6. n. 742.* An debeat esse physicus? *n. 643.* An liceat laicis tangere vasa sacra, vestes, & corporalia? *n. 382.* Tactus & oscula inter sponsores an liceant? *n. 854.* An tactus turpes inter conjuges? *ex n. 932. ad 935.* Coniux turpiter tangens seipsum. *n. 936.*
- Taurorum** agitationes. *l. 3. n. 365.*
- Taxa** in venditione an obliget in conscientia? *lib. 3. n. 805.* Taxa stipendii pro Missa. *l. 6. n. 318. & seq.* Taxa beneficii circa Ordinationem. *n. 815. Not. 1.*
- Tempus** Matutini. *l. 4. n. 174.* Tempus festi incepti. *l. 3. n. 267.* Tempus restitutionis faciendæ. *n. 676.* Mutuus cum obligatione expectandi per longum tempus. *n. 760.* Obliga-

quo recitandi in choro, tempore, & ordine debito. *l. 4. n. 171.* Tempus recitandi Horas. *n. 172.* Causæ anticipandi tempus recitationis. *n. 173.* Anticipans tempus prandii. *l. 5. n. 1016. v. Quartar.* Tempus ad præscribendum. Vide *Præscriptio.* Tempus Ordinationum. *l. 6. n. 785. l. 1. l. 111.* Si elabatur tempus sponsalibus precium an solvantur? *n. 867.* Quo tempore est illicita copula conjugalis, vide *Debitum.* Tempus impendendum in celebratione Missæ. *nu. 400.* Tempore precium prohibetur solennitates, benedictio, &c. in Matrimonio. *n. 953.* An liceat tunc illud consummare? *n. 987.*

Tentatio. Dei quid sit? *l. 1. n. 23.* Tentatio formalis, & interpretativa. *Id.* Respiciens medicum in morbo levi. *nu. 30. & 32.* An liceat petere a Deo miracula? *n. 51.* An se offerre ad martyrium? *n. 32.*

Timentus, vide *Tempus.*

Testamentum. *l. 3. n. 922.* De Testamento rusticorum. Vide *Adnotati v. Rustici.* De Testamento tempore pestis. *l. 5. n. 926.* Testamentum Clericorum, novitorum, & militum. *n. 929.* Testamentum rumpitur præteritione posthumi. *n. 930.* Testamenta conficere in festis an liceat? *l. 3. n. 287.*

Testari qui possint? *l. 3. n. 952.* Beneficarii de quibus possint testari? *l. 4. n. 22.*

Testis alteri abscondens fit irregularis. *l. 7. n. 530.* Item si quis sibi abscondit. *n. 417.* Quid si ob vocem servandam? *n. 418.*

Testimoniales Literas potest concedere capitulum Sede vacante. *l. 6. n. 788. v. Bene.* Testimoniales ab Episcopo originis. *789. in fin. v. Notandum.*

Testis quando debeat testificari. *l. 4. ex n. 264.* Testis acqui-vocans. *l. 3. n. 161.* Quando testis non teneatur testificari. *l. 4. n. 187.* Religiosi an possint testari? *l. 4. n. 22. & l. 4. n. 2. 8.* Falsum testificatus ad quid teneatur? *nu. 269.* Testes nolentes testificari quando peccent? *nu. 270.* Quomodo faciendum depositum testium? *n. 271.* Testis unus sufficit ad testificandum Baptismum. *l. 6. num. 134. v. Hic.* Quid si testificatur impedimentum testes fide non digni, vel unus fide dignus? *n. 908. & 996. ac 997.* Quid si sponsalia sint jurata? *n. 998.* Testes assistentes Matrimonio qui sufficiant. *n. 1085.* Testes voluntarii in causa mortis sunt irregulares. *l. 7. n. 468. ad n. 11.*

Theologus Canonicus quando excusetur a Choro? *l. 4. n. 131. v. Sic pariter.*

Thesaurus inventus ad quem spectet? *l. 3. n. 602.*

Timor in corrigendo. *l. 2. n. 37.* Timor excusans a Missa. *l. 3. n. 327.* Timor cavillii qualis sit causa divortii. *l. 6. n. 971. v. 3.*

Titulus ad præscribendum. *l. 3. n. 503.* An sit titulus justus exigendi aliquid in mutuo ob periculum sortis? *n. 765.* An *pacta conventionalis*? *n. 766.* An *dammum emergens*, & *interitum cessans*? *n. 768.* Vide alia *v. Dammum.* Quid si adeat titulus, sed mutans non advertit? *n. 775.* Titulau-gendi pretium. *n. 807.* Titulus beneficii quoad Officium divinum. *l. 4. n. 161. v. Juxta.* Titulus coloratus an requiratur in errore communi, ut Ecclesia suppleat jurisdictionem? *l. 6. n. 572. v. Majus.* Titulus Ordinationis, vide *ex n. 815.* De titulo paupertatis. *n. 814.* Beneficium. *n. 815.* Patrimonium. *n. 817.* An Ordinatus sine titulo sit suspensus? *n. 820.*

Toleratus. Excommunicati tolerati nullo gaudent privilegio. *l. 7. n. 535.* Qui dicantur tolerati. *l. 1. n. 155. ad n. 157.* An liceat cum toleratis communicare? *n. 158.* An in divinis sine causa? *num. 159.* Perussores Clericorum quando censentur tolerati. *ex n. 141.* An pro tolerato possint offerri sacrificia? *n. 164.* Num liceat petere Sacramenta a tolerato? *n. 165.* An non toleratus licite ministrat? *nu. 168.* An in articulo mortis? *ibid.* Pœna si ministrat. *n. 171.*

Tonsor excusaturne a jejuniis? Ita *Salm. 3. Præf. cap. 2. n. 156.*

Tonsura Clericorum. *l. 4. n. 188. (Vide etiam l. 6. num. 805.)* Tonsura an prærequirit Confirmationem? *l. 6. n. 183.* An tonsura sit verus ordo? *n. 754.* Num possit conferri extra Diœcesim? *n. 756.* Num quolibet die? *n. 754.* Num ab al-batibus iis qui habent dimissionis? *n. 765.* Obligatio deferendi Tonsuram. *n. 826.* Sub pœna amittendi privilegia fori, & Canonis. *n. 827.*

Tortura. Reus imponens sibi crimen ad vitanda tormenta. *l. 3. n. 275.* An tunc teneatur revocare confessionem? *n. 276.*

Tortura. Quid liceat Judici circa torturam rei? *lib. 4. ex n. 202.*

Torum. Divortium quoad torum. *l. 6. n. 960.*

Traditio rei transfert dominium. *l. 3. n. 503.* Traditio in donatione. *nu. 752.* Traditio in venditione si non exigatur pretium, vel fides. *n. 635. & 796.* Si res vendita perit ante traditionem. *n. 828.* Quid si post? *ib. v. Si res.* Vide *Instrumentum.*

Translatio in beneficiis. *l. 3. ex n. 77.*

Transgressor residentie, vide *Residentia.*

Translatio officii. *l. 4. n. 161. Qu. V.* Translatio Episcoporum. *n. 104. & 105.*

Trebellianica. *l. 3. n. 961.*

Tribunum, vide *Gabella.*

Triennalis possessio ad præscribenda mobilia, & beneficia. *l. 3. n. 567. v. Si quis.*

Turcarum res surripere. *l. 3. n. 325.*

Turpis. Contractus de re turpi. *l. 3. n. 712.* Et cui tunc faci-enda restitutio. *ibid.*

Turpiloquium, vide *Verba obscena.*

Tutor quibus detur, & ad quid teneatur? *l. 3. num. 117. & 118.* Pupillus se obligans sine consensu tutoris. *ibid. num. 118. v. Pupillus.* Tutor an possit irritare vota pupilli? *l. 3. n. 229.*

Typographus componens in festis. *l. 3. n. 282.*

V

Vacare. Si quis habens beneficium accipiat alterum, vacat primum. *l. 4. n. 115.* Quid si beneficium simplex? *nu. 118. v. Quartus.*

Vagi an teneantur locorum præceptis, &c. *lib. 1. ex n. 158.*

Vagus ubi debet recipere Communionem Paschalem. *l. 6. n. 240. ex n. 9.* Vagorum Matrimonium. *n. 1089.*

Valor, vide *Pretium.*

Vanagloria. *l. 5. n. 63. v. 3.*

Vana Obsecrantia quid & quotuplex? *l. 3. ex n. 14.*

Vasa. An liceat laicis tangere vasa sacra? *l. 6. n. 582.* Num liceat viro copulam incipere in vase præpostero? *nu. 817.*

Vasa liceat copulari senibus non valentibus intra vasa se-minare? *n. 934. Dub. 2.*

Vedigal, vide *Gabella.*

Velum an debeat benedici? *l. 6. n. 389.*

Venatio, & **Venari.** Venari in die festo. *l. 3. nu. 283.* Ferr-capte in venatione. *l. 3. num. 604. & 605.* Venatio vetita Clericis, & Religiosis. *n. 606.*

Venditio, & **Vendere.** Quid sit venditio. *l. 3. n. 795.* An requiratur determinatio pretii? *n. 794.* Quid si detur arrha? *ib.* An requiratur scriptura, traditio, & solutio pretii? *n. 795. & 796.* Cui spectent fructus fundi. *nu. 797. & 798.*

Venditor. Si res ematur pecunia aliena. *n. 799.* Si res aliena vendatur. *n. 800.* Quid si augeatur valor rei? *n. 801.* De merce ultronea. *n. 802.* De taxa pretii. *n. 803.* De variatione pre-tii. *n. 804. ad 811.* De pacto retrovendendi, aut reemendi. *n. 812. & 815.* De monopolis. *n. 814. ad 817.* De vitio rei. *n. 818. ad 824.* De venditricibus. *n. 825. & 826.* Quid si res vendatur duobus emptoribus? *nu. 827.* Quid si res vendita pereat? *n. 828.* Quid de Chyrogaphis? *num. 829.*

Vendere Juspationatus, & jus sepulture. *l. 3. n. 71.* Venditio Sacramentorum, jurisdictionis, officii amovibilis, &c. *n. 105. & 112.* Vendens aleas, gladios, venena, &c. *l. 2. n. 71.* An vendere beneficium sit simonia de jure divino? *l. 3. n. 70.* Vendere in die festo. *lib. 3. n. 285.* Revendens rem emptam alienam. *l. 3. n. 601.* An possit solvi pretium creditori venditoris? *lib. 3. n. 685.* Vendere an licet filios suis parentibus paganis? *l. 135.*

Venditricibus quid possint lucrari? *lib. 3. n. 825.* Venditricibus quæ interrogationes faciant? *Præf. Confess. n. 57.*

Venerum haurentes. *l. 3. n. 369. in fin.* Vendere venenum. *l. 2. n. 71.* Venenum dans Clerico an incurrat excommunicationem? *l. 7. n. 280. Dub. 2.*

Veniale. Votum vitandi omnia venialia. *l. 3. n. 265.* Propone-re omnia venialia committere. *lib. 4. n. 12.* Veniale an sit contra legem divinum? *lib. 5. n. 11.* Vide alia *v. Peccatum.* Accedens ad Communionem cum veniali habituali. *l. 6. n. 563.* Cum veniali actuali. *n. 270.* Dolor de venialibus qualis requiritur? *n. 449.* Vide *Delor.* Si conjux petat cum veniali. *n. 946.*

Verba legis quomodo interpretanda. *l. 1. n. 200.* Verba ob-scena. *l. 3. n. 426.* In Ecclesia an sint sacrilegia? *n. 461.*

Verbera an sint causa divortii? *l. 7. n. 972.*

Vernitas requisita in juramento. *l. 3. n. 147.*

Vesperarum hora quando incipiat. *l. 4. n. 174. v. Hic.*

Vestis. Femina utens veste virili. *l. 2. n. 32. v. 2.* An liceat uti vestibus Infidelium? *lib. 2. n. 15.* Convertere vestes sa-cras in usum profanum? *l. 3. n. 41.* Pauper reficiens vestes in die festo. *n. 247.* Sartor in festo perficiens vestes. *n. 305.* Ministrans Eucharistiam sine vestibus quomodo peccet. *lib. 6. n. 251.* Peccat celebrans sine vestibus, etiam ob metum mortis. *n. 377. Dub. 2.* An liceat celebrare sine vestibus ad danum Viaticum? *n. 289.* Quomodo vestes sacre excutentur. *n. 371.* An possint applicari ad usus profanos? *ib. v. Arte. & n. 377. infra.* An in Missa possint aliquando contrahi aliqua vestis? *num. 376. & 377.* Num possint confici ex veste muliebri? *ib.* Debent esse nun-tia. *ib.* Vestes debent benedici. *n. 378.* Debent esse de colore assignato. *n. 373. Dub. 5.* An maneant benedictæ adhi-

te in Missa? *n. 579. & 580.* Quibus liceat tangere vestes, vas, & corporalia. *n. 582.* An vestes omitti possint ministrando Extremum Unctionem? *num. 726.* Si liceat vestes sumere ex altari. *n. 424. v. 5. Inferiores.*

Vexatio. Beneficiarius redimens vexationem. *lib. 3. nu. 98. ad 99.*

Vias instaurare in festis. *l. 3. n. 303.*

Viaticum. Nec ad dandum Viaticum licet consecrare in una specie. *lib. 6. n. 196.* Nec in fermentato. *nu. 205. Dub. 2.* Quivis Sacerdos potest dare Viaticum absente Parocho. *n. 256. & 559.* Iuno Diaconus. *d. n. 256.* Etiam Regulares. *n. 240.* An laici? *n. 237. 5. Qu. 4.* Num laici & Clerici liceat unquam per se sumere Viaticum. *ibid. Qu. 2.* Quando Viaticum potest dari non jejunis. *n. 284.* Quid si jam Viaticum sint prius muniri? *n. 285.* An teneatur sumere qui ex paucis diebus communicavit ex devotione? *ibid. Dub. 2.* Quid si mane communicavit? *Dub. 5.* Num Parochus possit aliquando omittere verba illa: *Accipe Viaticum?* *Dub. 4.* An dari possit cum ablutione. *n. 288. v. Dicunt.* An Sacerdoti non jejuno liceat celebrare ad dandum Viaticum? *n. 286.* An dandum pueris? *n. 293.* An peccans post vitium teneatur rursus accipere? *ib. v. 4.* An dandum capite damnatis. *n. 285. v. Hic autem.* Necessitas dandi Viaticum excusat a confessione ante communionem. *n. 289.* Permittit etiam celebrare media nocte. *n. 343. v. In necessitate.* Num Viaticum possit dari post Extremum Unctionem. *n. 716.*

Viator quando excusetur a Missa. *l. 3. n. 528.*

Vicarius Generalis an possit dare facultatem excipiendi Confessiones contradicente Episcopo. *lib. 6. n. 558.* An possit eligi in Confessarium Monialium? *lib. 6. n. 577. Not. 3.* An possit dispensare in denunciationibus Matrimonii. *n. 1007.* An ferre censuras? *l. 7. n. 10.* An Episcopus possit casus Papales occultos absolvere per Vicarium generaliter deputatum. *l. 6. n. 794. Dub. 9. & lib. 7. n. 95.* An hanc per Vicarium specialiter designatum? *l. 7. n. 90.*

Vicarius Capitalis an possit absolvere occulta Papalia sicut Episcopus? *l. 6. n. 593. v. Eadem.* Nequit dare dimissiones ad Ordinationem. *n. 787. N. 5.*

Victor, & Vidua. An victor ludo vetito possit retinere lucrum? *lib. 5. n. 887.* Quid si impediatur Iudicem, &c.? *n. 888.* Quid si ludit animo repetendi? *n. 889.* An victus ludo vetito teneatur solvere? *lib. 5. n. 890.* Quid si renunciaverit legi? *n. 891.* An victus possit petere relaxationem iuramenti? *n. 892.* An sibi compensare solutum? *n. 893.* An transigere, si sicet minetur repetere in iudicio? *n. 894.*

Vidua. Ex torquens copulam a vidua sub ficta promissione Matrimonii? *l. 3. n. 646.* An vidua possit dari legatum relictum puellis? *n. 950. Dub. 3.* Vidua se delectans de copula preterita. *lib. 5. n. 23. & 24.* Qui viduam ducit est irregularis. *lib. 7. n. 437.*

Vigilia. An in vigiliis Nativ. Domini, Paschatis, & Pentecostes liceat augere cœnam? *l. 3. n. 1025. v. In vigilia.*

Vinculum. Divortium quoad vinculum. *l. 6. n. 965.*

Vindictam publicam an liceat petere? *l. 2. n. 29. Dicet.*

Vinum chriosus præbens. *l. 2. n. 69.* Vendere vinum mixtum cum aqua. *l. 3. n. 820.* An liceat bibere vinum in jejuniis? *n. 1022.* Vinum ex vite est materia Eucharistie. *l. 6. ex n. 206. ad 210.* Vinum acescens. *ib. ad n. III.* Aqua miscenda in vino. *n. 208.* An omittere vinum in purificatione vacet culpa? *nu. 408.* Si vinum consecratum infundatur in alium liquorem. *n. 209.*

Violare. An femina teneatur potius pati mortem, quam violari? *l. 3. n. 668.* Vide alia verb. *Stuprum, Jejunium, Secretum.*

Violatio Ecclesie. *l. 6. n. 36.* Vide *Ecclesia.* Violatio sigilli, vide *Sigillum.* Violatio censuræ inducit irregularitatem. *l. 7. n. 557. & 558.*

Vir, vide *Marius.* Vir an possit delectari alterius pulchritudine, ut se excitet ad copulam? *l. 6. n. 915.* An delectari de copula aliena? *n. 914.* Vide alia v. *Debitum.* Quando teneatur petere. *n. 928.* Num vir possit expellere uxorem, dote non soluta? *num. 959. Dub. 1.* An tunc teneatur eam alere? *Dub. 2.* Quid si ipsa adulterium commiserit? *ibid. Dub. 3.* An vir teneatur dimittere uxorem adulteram? *nu. 965.* An vir possit fieri Religiosus aut Sacerdos manente uxore in seculo? *n. 975.*

Virgo violata si renuat nubere. *l. 3. num. 648.* Vide alia v. *Puella, Legatum, & Fornix.*

Virtutes pœnitentis an cadant sub sigillo? *l. 6. n. 640.*

Vis. Impediens alterum a bono sine vi. *l. 3. n. 582.* Impediens vi. *n. 587.* Quid si precibus? *ibid.* Vin vi repellere cum morte in visoribus. *n. 580. ad 592.* An liceat Proscriptis vin vi repellere? *l. 3. n. 580.* An liceat reo vin vi repellere? *l. 4. n. 278.* Vis ad extorquendum Matrimonium. *l. 6. n. 145. Vide Metus.*

Visitare. Episcopus aut Prælati Regularis visitans Moniales. *l. 4. n. 56.*

Visitatores. An excusentur a Choro? *l. 4. n. 221. vers. Sentiant.*

Vita. An liceat macerationibus vitam sibi minuere? *l. 3. n. 571.* An ad servandam vitam teneatur uti remediis extraordinariis, vel nimis duris? *n. 572.*

Vitalitatis census. *l. 3. n. 844.*

Vitandus. An excommunicatus vitandus possit absolvere moriundum? *l. 6. n. 88.* Sed melius vide *n. 560. v. Quæ. I.* Quinam sit vitandus. *l. 7. n. 153. & n. 155. ac seq.* De suspensio & interdictio vitando. *n. 140.* Percussor Clerici quando vitandus. *ex n. 141.* Quando vitandus possit credi fuisse absolutus. *num. 142.* Communicans in divinis cum vitando. *num. 173.* Recitans cum eo Officium privatum. *ibi.* Communicans civiliter. *ex n. 188.* Vide *Excommunicatus.* An vitandus valide ministret Sacramenta. *n. 166.* An unquam Pœnit. *n. 177.* An unquam hoite? *n. 770.* Pœnia si ministret. *n. 171.* Num liceat vitando usus Sacramentalium, & oratio privata in Ecclesia? *n. 174.* Si nolit ab Ecclesia recedere, ad quid teneatur Clerici. *n. 276.* Ad quid assistens eidem Missæ? *ibid.*

Vitium rei occultum circa substantiam. *l. 3. n. 819. & 820.* Quid si res sit perfectior aliis? *n. 820.* Vendens quid pro quo. *l. 821.* Vitium circa quantitatem. *n. 822.* circa qualitatem. *n. 823.*

Vitium coquere in festis. *l. 3. n. 300.*

Universitas. Matuum datum universitati. *l. 3. n. 756.*

Vocatio divina ad Ordines. *l. 6. n. 75. & n. 82.*

Vocatio ad Religionem an peccet vocationem negligens? *l. 4. n. 78.*

Voluntas. Voluntas ultimarum an possint commutari a Papa? *l. 3. n. 951. & 959.* An ab Episcopis? *ad. n. 951. Qu. II.* An tunc requiratur consensus hæredis, & causa? *ib. Dub. 1. & 2.* Voluntas clericandi requisita in beneficiario. *l. 4. n. 113.* Quid si voluntas sit dubia, vel conditionata? *n. 114.* Voluntas prava si permaneat in effectu, an multiplicetur peccata? *l. 5. n. 40.*

Voluptas. An liceat sumere eleuaria ob voluptatem? *l. 3. n. 1010.* Parare cibos in festis ad voluptatem. *n. 298.* Comedere ob voluptatem. *l. 5. n. 73.* Copula conjugalit ob voluptatem an licet? *l. 6. n. 602.*

Vomitus. An in periculo vomitus liceat communicare? *l. 6. n. 292.*

Votum, & Vovere. Quid sit *Votum.* *l. 3. n. 194. & seq.* Quæ requiratur voti deliberatio, & intentio, vide *Summar. ibid. Dub. II.* Quid si quis voveat cum animo non promittendi, vel non implendi aut non se obligandi? Vide *l. 3. n. 201.* De Materia voti. Vide *Summar. Dub. III.* De obligatione voti. Vide *Summar. Dub. IV.* Quot modis tollatur obligatio voti? Vide *Summar. ib. Dub. V.* Quid si superveniat circumstantia non prævisa? Vide *l. 3. n. 226. & n. 187.* Quid si sint vota castitatis, & Religionis, aut vota solennia? *l. 4. n. 50.* De voti irritatione. Vide *Summar. Dub. VI. Art. I.* Quis possit voto indirecte irritare? Vide *l. 3. ex n. 241.* De commutatione voti. Vide *Summar. Dub. VII.* De dispensatione voti. Vide *Summar. ib. Dub. VIII.* An in dubio de voto teneatur implere? Vide *l. 3. n. 75.* Quid sit votum sit certum, & impleto dubia? *n. 76.* Quid si probabiliter votum sit jam impletum? *ib. & l. 3. n. 700. v. Lincant.* An liceat nubere cum habente votum castitatis? *l. 2. n. 60.* Et an reddere ei delictum? *n. 61.* Violatio voti an sit sacrilegium? *l. 5. n. 45.* Quid si quis voveat Religionem indeterminatam? *n. 212.* Quid si faciat votum non ludenti sub pœna? *n. 225.* An peccet graviter qui vovet dare mille aureos, & tres tantum retinet? *l. 5. n. 58.* An stuprator habens votum castitatis teneatur ducere? *l. 3. n. 649.* An sexagenarii qui votum habent jejunii, teneatur jejunare? *n. 1058.* An sexagenarii, quibus votum castitatis commutatum est in jejunium? *n. 1060.* An teneatur ad vota Religionis Religiosus promissus ad Cardinalatum, aut Episcopatum? *l. 4. n. 2.* Ex voto proprietatis ad quid obligentur Religiosi. *n. 14.* Quæ non repugnent voto paupertatis? *n. 16.* An votum paupertatis possit abrogari per consequendum? *n. 55.* An valeat votum Religiosi sine licentia Prælati? *n. 49.* Votum habentis Religionis quando excusetur? *n. 72.* An valeat votum non nubendi? *l. 6. n. 75.* Votorum commutatio in Indulgentiam an possit fieri extra Sacramentum? *n. 556. ad n. XII.* Suscipiens Ordinem sacrum ignorando votum castitatis. *n. 808.* Quid si expresse nolit eam vovere? *n. 809. Dub. 2.* Quid si ordinetur per metum? *n. 801.* Votum Religionis, vel Ordinis sacri suscipiendi, an servande castitatis, an solvat sponsalia? *n. 875.* Si sponsus post votum copulam extorsit? *n. 874.* Si petat coniux habens votum castitatis. *n. 944.* Si utrique coniux voverint castitatem. *n. 948.* In voto castitatis emisso post Matrimonium num possit Episcopus dispensare? *l. 6. n. 986.* Num in voto ante Matrimonium ad debitum petendum. *n. 987.* An Mendicantes? *ib. v. An suam.* An Episcopus dispenset ad nubendum? *ib. Dub. 3.*

Votum solenne irritat Matrimonium. *n.* 1024. & 1025. An possit Papa in eo dispensare? *n.* 1026. An sit licitum votum effundendi vitam ob defensionem preservationis *B. Marix* a labe originali? *l.* 7. *n.* 263.

Vox. Qua voce celebranda Missa? *l.* 6. *n.* 413. & 414. Quid si nec audias teipsum? *ib.* Quid si dicas submisisse, quæ alce dicenda? *n.* 415. Quid si alce, quæ submisisse? *n.* 416. Si quis abscindit sibi testiculos ad voce servandam? *l.* 7. *n.* 418.

Usurarius an acquirat dominium lucri? *l.* 3. *n.* 783.

Usus. Quid sit usus rei? *l.* 3. *n.* 387. An Religiosus obstrictus ad restitutionem teneatur sibi subtrahere ex rebus datis ad usum? *l.* 4. *n.* 27. Religiosus expendens in usus turpes per licentiam generalem. *l.* 3. *n.* 873. & *l.* 4. *n.* 29. & 31. Et an talis licentia sit invalida? *n.* 30. Usus Matrimonii, vide *Debitum conjugale*.

Ususfructus quid sit? *l.* 3. *n.* 387. Quando filius acquirat usumfructum peculii adventitii? *n.* 488. *v.* IV. *Peculium*.

Utilitas, & Utilis. Utilitas ad publicam lætitiā excusans ad laborandum. *l.* 3. *n.* 304. Res utilis emptori nequit plus vendi. *n.* 806. Utilitas excusans Pastores a residentia. *l.* 4. *n.* 125. *v.* IV. Et Canonicos a Choro. *n.* 159. *v.* III.

Uxor ad quid teneatur? & an ad officia vilia? *l.* 3. *n.* 352. An teneatur sequi domicilium viri? *n.* 353. An solvere debita contracta a viro? *n.* 354. Quid teneatur restituere filius primi Matrimonii? *n.* 355. & 961. An possit absolvi uxor peccans cum viro? *l.* 3. *n.* 440. An vir possit irritare omnia vota uxoris? *l.* 3. *n.* 254. An uxor vota viri? *n.* 255. Quid si invicem voveant castitatem? *n.* 236. An uxor excusetur a Missa ob indignationem viri? *n.* 327. Bona uxorum. *n.* 489. Furtum uxorum. *l.* 3. *n.* 539. An uxor possit dare elemosynas? *n.* 540. An expendere? *n.* 541. An subvenire parentibus? *n.* 592. An accipere alimenta a viro debitis gravato? *n.* 695. An uxor excusetur a jejuniis ob indignationem viri? *l.* 3. *n.* 1034. *v.* 3. Uxor ordinati in sacris an teneatur profiteri Religionem? *l.* 6. *n.* 812. *Dub.* I. An tunc possit nubere post mortem viri? *Dub.* II. An uxor teneatur aliquando petere? *n.* 929. An possit pollui, viro se retrahente post seminationem? *n.* 919. Si experta sit periculum mortis in partu, vel si soleat parere filios mortuos, an teneatur reddere? *n.* 955. Surgens aut mingens post copulam? *n.* 954. *v.* *Dicunt*. An teneatur divertere a viro adultero? *n.* 964. An sequi virum quoad habitationem? *n.* 977.





BX Liguori, Alfonso Maria de'
1757 Theologia moralis Ed. duo-
L57 decima absolutissima
1822
t.3

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW

D	RANGE	BAY	SHLF	POS	ITEM	C
39	16	17	18	08	010	9